

ne XXXIV



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Fourth Session

(December, 1962—January, 1963)

From 17th December, 1962 to 18th January, 1963)

The 17th, 18th, 19th, 20th and 21st December, 1962, and

7th, 8th, 9th, 10th, 15th, 16th and 18th January, 1963

WEST BENGAL	171-18-77
Area	232
	25.2.65
No.	32884/135
Price	Rs. 3.75

Published by authority of the Assembly under Rule 352 of the
West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special, Passport, Press, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and Departments of Development; Food and Supplies; and Agriculture.

Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Departments of Public Works; and Housing.

Hon'ble AJAY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.

Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Constitution and Elections Branch of the Home Department and the Department of Law.

Hon'ble Rai HARENDRA NATH CHAUDHURI, Minister-in-charge of the Department of Education.

Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries; Cottage and Small Scale Industries and Co-operation.

Hon'ble SANKARDAS BANERJI, Minister-in-charge of the Department of Finance including the Small Savings Branch, and the Transport Branch of the Home Department.

Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister-in-charge of the Jails and Social Welfare Branches of the Home Department; and the Small Savings Branch of the Finance Department.

Hon'ble SYAMADAS BHATTACHARYYA, Minister-in-charge of the Department of Land and Land Revenue.

Hon'ble JAGANNATH KOLAY, Minister-in-charge of the Publicity Branch of the Home Department; the Departments of Excise; and Legislative Affairs; and Chief Government Whip.

Hon'ble Dr. JIBAN RATAN DHAR, Minister-in-charge of the Department of Health.

Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE, Minister-in-charge of the Departments of Local Self-Government and Panchayats; Community Development and Extension Services; and Tribal Welfare.

Hon'ble ABHA MAITI, Minister-in-charge of the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation; and Relief.

Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services; Fisheries; and Forests.

Hon'ble BHOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge of the Department of Labour.

**Member of the West Bengal Legislative Council.*

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble SOURINDRA MOMAN MISRA, Minister of State for the Department of Education.

The Hon'ble TENZING WAGNDI, Minister of State for the Department of Animal Husbandry and Veterinary Services.

The Hon'ble SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State for the Department of Agriculture.

The Hon'ble CHARU CHANDRA MAHANTY, Minister of State for the Supplies Branch of the Department of Food and Supplies.

***The Hon'ble CHITTARANJAN ROY, Minister of State for the Department of Operation.**

The Hon'ble ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Department of Excise; and Deputy Chief Government Whip.

***The Hon'ble ASHUTOSH GHOSH, Minister of State for the Transport Branch of the Home Department; and Deputy Chief Government Whip.**

The Hon'ble BIJESH CHANDRA SEN, Minister of State for the Departments of Development; Public Works and Housing.

The Hon'ble Dr. PRAHODH KUMAR GUHA, Minister of State for the Departments of Labour; and Health.

The Hon'ble Dr. SUSHIL RANJAN CHATTOPADHYAY, Minister of State for the Department of Health.

The Hon'ble PROMATHA RANJAN THAKUR, Minister of State for the Department of Tribal Welfare.

DEPUTY MINISTERS

Shri SYED KAZEM ALI MEERZA, Deputy Minister for the Department of Public Works.

***Shri Md. ZIA-UL-HAQUE, Deputy Minister for the Department of Local Self-Government and Panchayats.**

Shrimati MAYA BANERJEE, Deputy Minister for the Department of Education.

Shri TARA PADA ROY, Deputy Minister for the Department of Irrigation and Waterways.

Shrimati RADHARANI MAHATAB, Deputy Minister for the Jails and Social Welfare Branches of the Home Department.

Shri KANAI LAL DAS, Deputy Minister for the Department of Land and Land Revenue.

Shri JAINAL AHMEDIN, Deputy Minister for the Department of Health.

Shrimati SHAKILA KHATUN, Deputy Minister for the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation; and Relief.

Shri MUKTI PADA CHATTERJI, Deputy Minister for the Department of Education.

Shri MAHENDRA NATH DAKUA, Deputy Minister for the Department of Commerce and Industries.

**Member of the West Bengal Legislative Council.*

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. [Serampore—Hooghly.]
- (36) Bhagat, Shri Budhu. [Nagrakata—Jalpaiguri.]
- (37) Bhattacharyya, Shri Abani. [Bankura—Bankura.]
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna. [Howrah East—Howrah.]
- (39) Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra. [Siliguri—Darjeeling.]
- (40) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. [Howrah South—Howrah.]
- (41) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
- (42) Bhattacharjee, Shri Nani. [Kalchini—Jalpaiguri.]
- (43) Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas. [Panskura West—Midnapore.]
- (44) Bhowmik, Shri Barendra Krishna. [Mal—Jalpaiguri.]
- (45) Biswas, Shri Manindra Bhusan. [Bagdah—24-Parganas.]
- (46) Blanche, Shri C. L. [Nominated.]
- (47) Bose, Dr. Maitreyee. [Fort—Calcutta.]
- (48) Bose, Shri Promode Ranjan. [Kaliachak—Malda.]

C

- (49) Chakravarty, Shri Haridas. [Barabani—Burdwan.]
- (50) Chakravarty, Shri Hrishikesh. [Egra—Midnapore.]
- (51) Chakravarty, Shri Jnantosh. [Joynagar North—24-Parganas.]
- (52) Chatterjee, Shri Mukti Pada. [Jangipur—Murshidabad.]
- (53) Chattopadhyay, Shri Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (54) Chattopadhyay, The Hon'ble Dr. Susil Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur]
- (55) Chatteraj, Dr. Radhanath. [Labpur—Birbhum.]
- (56) Choubey, Shri Narayan. [Kharagpur—Midnapore.]
- (57) Chowdhury, Shri Birendra Nath. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (58) Chowdhury, Shri Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra. [Muchipara—Calcutta.]

D

- (60) Daks, Shri Mahendra Nath. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (61) Das, Shri Abanti Kumar. [Khajuri—Midnapore.]
- (62) Das, Shri Ambika Charan. [Sagarighi—Murshidabad.]
- (63) Das, Shri Anadi. [Howrah West—Howrah.]
- (64) Das, Shri Ananga Mohan. [Mayana—Midnapore.]
- (65) Das, Dr. Bhusan Chandra. [Mathurapur South—24-Parganas.]
- (66) Das, Shri Dinabandhu. [Haanabad—24-Parganas.]
- (67) Das, Shri Gobardhan. [Mayureshwar—Birbhum.]
- (68) Das, Shri Gakul Behari. [Onda—Bankura.]
- (69) Das, Dr. Kanai Lal. [Galsi—Burdwan.]
- (70) Das, Shri Khagendra Nath. [Falta—24-Parganas.]
- (71) Das, Shri Mahatab Chand. [Sutahata—Midnapore.]
- (72) Das, Shri Narayandas. [Mongalkot—Burdwan.]

- (73) Das, Shri Nikhil. [Burtola North—Calcutta.]
- (74) Das, Shri Radhanath. [Pandua—Hooghly.]
- (75) Das, Shri Shambhu Gopal. [Bharatpur—Murshidabad.]
- (76) Das, Shrimati Santi. [Chakdah—Nadia.]
- (77) Das, Shri Sadhir Chandra. [Contai South—Midnapore.]
- (78) Das Adhikari, Shri Radha Nath. [Pataspur—Midnapore.]
- (79) Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath. [Jaipauri—Jaipauri.]
- (80) Das Gupta, Shri Sunil. [Cooch Behar North—Cooch Behar.]
- (81) Das Gupta, Shri Susil Kumar. [Cosipur—Calcutta.]
- (82) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. [Ramnagar—Midnapore.]
- (83) Dey, Shri Jiban Krishna. [Tufanganj—Cooch Behar.]
- (84) Dey, Shri Kanai Lal. [Chanditala—Hooghly.]
- (85) Dey, Shri Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (86) Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan. [Bongaon—24-Parganas.]
- (87) Dhara, Shri Sushil Kumar. [Mahishadal—Midnapore.]
- (88) Dhibar, Shri Radhika. [Bishnupur—Bankura.]
- (89) Dolai, Shri Nagen. [Ghatal—Midnapore.]
- (90) Dutt, Shri Ramendra Nath. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (91) Dutta, Shri Asoke Krishna. [Barasat—24-Parganas.]
- (92) Dutta, Shrimati Sudha Rani. [Raipur—Bankura.]

F

- (93) Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M. [Nakasipara—Nadia.]

G

- (94) Gayen, Shri Brindaban. [Mathurapur North-West—24-Parganas.]
- (95) Ghosh, Shri Deb Saran. [Beldanga—Murshidabad.]
- (96) Ghosh, Shri Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (97) Ghosh, Shri Pramatha. [Barjora—Bankura.]
- (98) Ghosh, Shri Sambhu Charan. [Chinaurah—Hooghly.]
- (99) Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (100) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. [Bagman—Howrah.]
- (101) Golam Yazdani, Dr. [Kharbe—Malda.]
- (102) Guha, Shri Kamal Kanti. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (103) Guha, The Hon'ble Dr. Probodh Kumar. [Raima—Burdwan.]

H

- (104) Haldar, Shri Haralal. [Budge Budge—24-Parganas.]
- (105) Halder, Shri Hrishikesh. [Kulpi—24-Parganas.]
- (106) Halder, Shri Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
- (107) Halder, Shri Mahananda. [Chapra—Nadia.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (108) Hamal, Shri Bhadra Bahadur. [Jore Bangalow—Darjeeling.]
- (109) Hansdah, Shri Bhusan. [Mahammad Bazar—Birhum.]
- (110) Hansda, Shri Debnath. [Nayagram—Midnapore.]
- (111) Hansda, Shri Jaleswar. [Ranibandh—Bankura.]
- (112) Hazra, Shri Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
- (113) Hazra, Shri Parbati Charan. [Tarakeswar—Hooghly.]
- (114) Hemram, Shri Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

I

- (115) Ishaque, Shri A. K. M. [Bhangar—24-Parganas.]

J

- (116) Jalan, The Hon'ble Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
- (117) Jana, Shri Mrityunjoy. [Kharagpur Local—Midnapore.]
- (118) Jana, Shri Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
- (119) Jahangir Kabir, Shri. [Haroa—24-Parganas.]
- (120) Josse, Shri Lakshmi Ranjan. [Kalimpong—Darjeeling.]
- (121) Joynal Abedin, Shri. [Itahar—West Dinajpur.]

K

- (122) Karam Hossain, Shri. [Taltola—Calcutta.]
- (123) Kazim Ali Meerza, Shri Syed. [Lalgola—Murshidabad.]
- (124) Khalil Sayeed, Shri. [Kushmandi—West Dinajpur.]
- (125) Khamrai, Shri Niranjan. [Salboni—Midnapore.]
- (126) Khan, Shri Gurupada. [Patrasayer—Bankura.]
- (127) Khan, Shri Satyanarayan. [Jagatballavpur—Howrah.]
- (128) Kisku, Shri Mangla. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (129) Kolay, The Hon'ble Jagannath. [Kotulpur—Bankura.]
- (130) Konar, Shri Hare Krishna. [Kalna—Burdwan.]
- (131) Kuiry, Shri Daman. [Arsa—Purulia.]
- (132) Kundu, Shri Gour Chandra. [Ranaghat—Nadia.]

L

- (133) Lahiri, Shri Somnath. [Alipore—Calcutta.]
- (134) Lutfal Haque, Shri. [Suti—Murshidabad.]

M

- (135) Mahammed Afaque, Shri Chaudhury. [Chopra—West Dinajpur.]
- (136) Mahammad Giasuddin, Shri. [Farakka—Murshidabad.]
- (137) Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra. [Dantan—Midnapore.]
- (138) Mahata, Shri Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (139) Mahata, Shri Padak. [Balarampur—Purulia.]
- (140) Mahata, Shri Surendra Nath. [Gopiballavpur—Midnapore.]

- (141) Mahatab, Shrimati Radharani. [Burdwan—Burdwan.]
- (142) Mahato, Shri Debendra Nath. [Jhalda—Purulia.]
- (143) Mahato, Shri Girish. [Manbazar—Purulia.]
- (144) Maitra, Shri Anil. [Ballygunge—Calcutta.]
- (145) Maitra, Shri Birendra Kumar. [Harishchandrapur—Malda.]
- (146) Maitra, Shri Kashi Kanta. [Krishnagar—Nadia.]
- (147) Maiti, The Hon'ble Abha. [Bhagabanpur—Midnapore.]
- (148) Maity, Shri Bijoy Krishna. [Contai North—Midnapore.]
- (149) Maity, Shri Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (150) Majhi, Shri Budhan. [Kashipur—Purulia.]
- (151) Majhi, Shri Kandru. [Banduan—Purulia.]
- (152) Majumdar, Shri Apurba Lal. [Panchla—Howrah.]
- (153) Majumdar, Shrimati Niharika. [Rampurhat—Birbhum.]
- (154) Mallick, Shri Ashutosh. [Indpur—Bankura.]
- (155) Mandal, Shri Adwaita. [Jaipur—Purulia.]
- (156) Mandal, Shri Bhakti Bhushan. [Dubrajpur—Birbhum.]
- (157) Mandal, Shri Krishna Prasad. [Narayangarh—Midnapore.]
- (158) Mandal, Shri Siddheswar. [Rajnagar—Birbhum.]
- (159) Manya, Shri Murari Mohan. [Syampur—Howrah.]
- (160) Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan. [Manikchak—Malda.]
- (161) Mitra, Shrimati Biva. [Kalighat—Calcutta.]
- (162) Mitra, Dr. Gopikaranjan. [Hirapur—Burdwan.]
- (163) Mitra, Shrimati Ila. [Manicktola—Calcutta.]
- (164) Mohammad Hayat Ali, Shri. [Goalpokhar—West Dinajpur.]
- (165) Mohammad Israil, Shri. [Naoda—Murshidabad.]
- (166) Mondal, Shri Amarendra. [Jamuria—Burdwan.]
- (167) Mondal, Shri Bijoy Bhusan. [Uluberia North—Howrah.]
- (168) Mondal, Shri Dulal Chandra. [Sankrail—Howrah.]
- (169) Mondal, Shri Rajkrishna. [Kalinagar—24-Parganas.]
- (170) Mondal, Shrimati Santilata. [Bishnupur East—24-Parganas.]
- (171) Mondal, Shri Sishuram. [Gangajalghati—Bankura.]
- (172) Mukherjee, Shri Girija Bhusan. [Bhadreswar—Hooghly.]
- (173) Mukherjee, Shri Pijus Kanti. [Alipurduars—Jalpaiguri.]
- (174) Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar. [Howrah North—Howrah.]
- (175) Mukherjee, Shri Shankar Lal. [Bally—Howrah.]
- (176) Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (177) Mukherjee, Dr. Santosh Kumar. [Debra—Midnapore.]
- (178) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. [Durgapur—Burdwan.]
- (179) Mukhopadhyay, Shri Bhabani. [Chandernagore—Hooghly.]
- (180) Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (181) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. [Behala—24-Parganas.]
- (182) Murmu, Shri Nimai Chand. [Habibpur—Malda.]
- (183) Murmu, Shri Nathaniel. [Tapan—West Dinajpur.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

N

- (184) Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh. [Bowbazar—Calcutta.]
- (185) Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar. [Magrahat East—24-Parganas]
- (186) Naskar, Shri Khagendra Nath. [Canning—24-Parganas.]
- (187) Nawab Jani Meerza, Shri Syed. [Raninagar—Murshidabad.]
- (188) Noronha, Shri Clifford. [Nominated.]

O

- (189) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. [Entally—Calcutta.]

P

- (190) Pal, Shri Bejoy. [Asansol—Burdwan.]
- (191) Pal, Shri Kanai. [Santipur—Nadia.]
- (192) Pal, Shri Probhakar. [Singur—Hooghly.]
- (193) Pal, Dr. Radha Krishna. [Armbagh West—Hooghly.]
- (194) Pandit, Shri Krishna Pada. [Khanakul—Hooghly.]
- (195) Pemantle, Shrimati Olive. [Nominated.]
- (196) Platel, Shri R. E. [Nominated.]
- (197) Poddar, Shri Badri Prasad. [Jorasanko—Calcutta.]
- (198) Pramanik, Shri Rajani Kanta. [Panskura East—Midnapore.]
- (199) Pramanik, Shri Tarapada. [Amta—Howrah.]
- (200) Prasad, Shri Shiromani. [Nalhati—Birbhum].

R

- (201) Raha, Shri Sanat Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
- (202) Rai, Shri Deo Prakash. [Darjeeling—Darjeeling.]
- (203) Raikut, Shri Bhupendra Deb. [Kharia—Jalpaiguri.]
- (204) Ray, Dr. Anath Bandhu. [Saltora—Bankura.]
- (205) Ray, Shri Birendra Narayan. [Murshidabad—Murshidabad.]
- (206) Ray, Shri Kamini Mohan. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
- (207) Ray, Shri Siddhartha Shankar. [Bhowanipur—Calcutta.]
- (208) Ray Chaudhury, Shri Khagendra Kumar. [Sonarpore—24-Parganas.]
- (209) Roy, Shri Arabinda. [Udaynarayanpur—Howrah.]
- (210) Roy, Shri Aswini. [Bhatar—Burdwan.]
- (211) Roy, Shri Bankim Chandra. [Keshpur—Midnapore.]
- (212) Roy, Shri Bijoy Kumar. [Sital Kuchi—Cooch Behar.]
- (213) Roy, Shri Ganesh Prasad. [Beliaghata South—Calcutta.]
- (214) Roy, Dr. Indrajit. [Chandrakona—Mindapore.]
- (215) Roy, Shri Monoranjan. [Bijpur—24-Parganas.]
- (216) Roy, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
- (217) Roy, Shri Nepal Chandra. [Jorabagan—Calcutta.]
- (218) Roy, Shri Pranab Prasad. [Rajarhat—24-Parganas.]
- (219) Roy, Shri Tarapada. [Purulia—Purulia.]
- (220) Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath. [Mekliganj—Cooch Behar.]

- (221) Saha, Shri Abhoy Pada. [Khargram—Murshidabad.]
 (222) Saha, Dr. Biswanath. [Jangipara—Hooghly]
 (223) Saha, Shri Dhaneewar. [Ratua—Malda.]
 (224) Saha, Shri Jamini Bhusan. [Noapara—24-Parganas.]
 (225) Santra, Shri Jugal Charan. [Bishnupur West—24-Parganas.]
 (226) Saren, Shri Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
 (227) Sarkar, Shri Dharanidhar. [Malda—Malda.]
 (228) Sarkar, Shri Sakti Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]
 (229) Sarker, Shri Narendra Nath. [Haringhata—Nadia.]
 (230) Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra. [Basirhat—24-Parganas.]
 (231) Sen, Shri Narendra Nath. [Ekbalpur—Calcutta.]
 (232) Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra. [Arambagh East—Hooghly.]
 (233) Sen, Shri Santi Gopal. [English Bazar—Malda.]
 (234) Sen Gupta, Shri Niranjan. [Tollygunj—Calcutta.]
 (235) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. [Dum Dum—24-Parganas.]
 (236) Shakila Khatun, Shrimati. [Basanti—24-Parganas.]
 (237) Shamsuddin Ahmed, Shri. [Murarai—Birbhum.]
 (238) Shamsul Bari, Shri Syed. [Midnapore—Midnapore.]
 (239) Sharma, Shri Jaynarayan. [Kulti—Burdwan.]
 (240) Shukla, Shri Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
 (241) Singha, Shri Hiralal. [Falakata—Jalpaiguri.]
 (242) Singha, Shri Radhakrishna. [Bolpur—Birbhum]
 (243) Singhadeo, Shri Sankar Narayan. [Raghunathpur—Purulia.]
 (244) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. [Kandi—Murshidabad.]
 (245) Sinha, Shri Phanis Chandra. [Karandighi—West Dinajpur.]
 (246) Soren, Shri Suchand. [Memari—Burdwan.]

T

- (247) Tanti, Shri Anadi Mohan. [Joynagar South—24-Parganas.]
 (248) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (249) Thakur, The Hon'ble Promotha Ranjan. [Hanskhali—Nadia.]
 (250) Thakur, Shri Shreemohan. [Ketugram—Burdwan.]
 (251) Tudu, Shrimati Tushar. [Garhbeta—Midnapore.]

W

- (252) Wangdi, The Hon'ble Tenzing. [Phansidewa—Darjeeling.]

Z

- (253) Ziaul Haque, Shri Md. [Baduria—24-Parganas.]
 (254) Vacant. [Chowringhee—Calcutta.]
 (255) Vacant. [Hura—Purulia.]
 (256) Vacant. [Jamalpur—Burdwan.]

**of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday,
the 17th December, 1962, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 14
Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and
175 Members.

[12-12-10 p.m.]

Panel of Chairman

Mr. Speaker: In accordance with the provision of rule 9 of Rules of
Procedure and Conduct of Business of the West Bengal Legislative
Assembly, I nominate the following members of the Assembly to form a
panel of 5 Chairmen:—

- (1) Shri Narendra Nath Sen,
- (2) Shri Hemanta Kumar Basu,
- (3) Shri Amarendra Nath Basu,
- (4) Dr. Maitreyee Bose, and
- (5) Dr. Pratap Chandra Chunder.

Adjournment motion.

Mr. Speaker: I have received an adjournment motion tabled by
Dr. Narayan Chandra Ray on the subject of arrest of Communist members
by the Government. I have refused consent to it.

Consideration of Bills.

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, এই বিলগুলি প্রণালী সাকুলেটেড হয় নাই। সেইজন্য আমি আপনাকে অনুরোধ
করছি.....

Mr. Speaker: I shall come to that particular point when I come to the
Bills.

Shri Hemanta Kumar Basu:

আমরা চেয়েছিলাম, আমরা চীফ মিনিষ্টারকে চিঠি লিখেছিলাম সিভিল ডিক্লেস সম্বন্ধে ও
দ্রবাম্ ল্যাব্‌স্ সম্বন্ধে আলোচনার জন্য একটা দিন দিতে। কালকে যদি বিলগুলির জন্য সময়
কেওয়া হয়, পরশুদিন বিলগুলি নেওয়া হবে, তা হলে কালকে সিভিল ডিক্লেস সম্বন্ধে
আলোচনা হতে পারে।

Mr. Speaker: Regarding the particular Bill, I shall hear you when I
come to that.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্পীকার স্যার, আমরা কোন বিলই পাই নি এবং আমরা এখন পর্বন্ত প্রোগ্রামও পাই নি। আর
১১ বছর আমি এসেম্বলীতে আছি। এবার এসেম্বলী ভাঙা হচ্ছে, আমরা সবকিছু ঠিকমত
পাচ্ছি। কিন্তু এই ধরনের অব্যবস্থা পূর্বে কখনো আমরা দেখিনি। আমরা ১১ই ডিসেম্বর

সোর্টিং পেরেছি, আজ ১৭ তারিখ। আজ বিজনেস বে কি হবে-না-হবে, হাউসের প্রোগ্রাম কি— তা এখন পর্বস্ত আমরা পাই নি, বিল তো দূরের কথা। বাড়িতে গেলে হয়তো বিল পাব পোস্টে। শুনছি নাকি ৫ দিনের সেশন, মোস্ট ইমপোর্ট্যান্ট মানি বিল আসছে। তাই বলছি আজকে স্যার, বিজনেস কিছু হতে পারে না। আমি লীডার আমাদের বেটা সাজেস্ট করেছেন, সেটা গ্রহণ করতে অনুরোধ করছি।

Mr. Speaker:

মিঃ ভট্টাচার্য, অতর্কিত কথা বলবার দরকার নাই। আমি বলছি
When I come to the Bills, I shall consider your difficulties and if necessary, give you time to explain the matter.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার, কোন বিল আমরা পাই নি, কোন প্রোগ্রামও আমরা আগে পাই নি। আমরা এখানে এসে ছাপার জিনিসগুলি পেলাম, এবং প্রোগ্রাম দেখলাম।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

প্রোগ্রাম, আমার মনে হয় প্রায় ৬ দিন আগে পাঠান হয়েছে। হয়তো তা অনেকে সময়মত পান নাই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

না, তা নয়। প্রোগ্রাম এসেছে গত বৃহস্পতিবার এসেম্বলী হাউসে, শুক্রবার পোস্ট করা হয়েছে। শনিবার আমরা পাইনি, রবিবার ছুটি, আর সোমবার এসেম্বলী সেশন। এই ধরনের অব্যবস্থা এর আগে কখনো হয় নাই।

Mr. Speaker:

মিঃ ভট্টাচার্য, আপনি বসুন।

Mr. Speaker: I shall consider your point when the Bills come. Let me now finish other items of business.

News item regarding handing over of money and weapons to the Communists by the Chinese Consul

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I am drawing the attention of the Hon'ble Chief Minister through you to a matter of serious importance. The members of the House must have noticed and read a news item appearing in yesterday's Hindusthan Standard, Ananda Bazar Patrika and Jugantar in which it is reported that huge sums of money and weapons were made over to the Communists by the Chinese Consul on the eve of their departure. Now, this is a very serious matter. Certain particularities have been given—certain persons have been mentioned though their names have not been disclosed but they have been mentioned in sufficient particularities. A certain Muslim gentleman who is in charge of the Tangra Tannery and who is alleged to have belonged to the Muslim League Party and who later was a member of the Congress Party is also involved in this affair. It is also alleged that some other persons—some ladies—are also involved who have pronounced pro-Chinese affiliation. In view of this, I would request the Hon'ble Chief Minister through you to make a statement on this very important matter, particularly because of the fact that this House had debated this issue for three days. We are very much anxious to know who are these persons involved and whether the police have been able to track down these criminals and these anti-national elements.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমি এটা সওয়াল করে সমর্থন করি এবং আশা করি আজ মধ্যাহ্নটি মহাশয় এ সম্বন্ধে
হুট্টা বলবেন।

Shri Nikhil Das:

আমিও মালদার মধ্যাহ্নটি মহাশয়কে এ সম্বন্ধে কিছু বলবার জন্য অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Profulla Chandra Sen: I am as much anxious about this
matter as Shri Maitra or Shri Bhattacharya. I will enquire into this matter
and find out what it is really. Then I might make a statement.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এটা একটা সিরিয়াস ব্যাপার, আপনি কিছুই জানেন না? সে কি কথা? কবে বলবেন বলুন।
লকে কি পেতে পারি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আমি কালকে কি পরশু বলতে পারি।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মি: স্পীকার স্যার, আমার অ্যাজেন্সি'য়ে মোশানটা কি হল? আপনি সেটা হাউসের সামনে
ড়ে শোনান।

Mr. Speaker: I have received notice of an adjournment motion tabled
by Dr. Narayan Chandra Roy on the subject of arrest of Communist members
by the Government. That is the subject-matter of the adjournment motion.

Shri Somnath Lahiri: And also the treatment meted out to the prisoners.

laying of Annual Report of the West Bengal Khadi and Village Industries Board, 1960-61.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Sir, I beg to lay before the Assembly
the Annual Report of the West Bengal Khadi and Village Industries Board,
1960-61.

resentation of the Statements of Excess Expenditures for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59.

The Hon'ble Sankar Das Banerji: Mr. Speaker, Sir, I beg to present under
the provisions of Article 205 of the Constitution of India the Statements of
Excess Expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59.
The Explanatory memoranda indicating the reasons for excess expenditure
have been given in the statements of excess expenditure circulated in the
House. These excesses over the sanctioned voted grants and charged
appropriations for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59 were
pointed out by the Auditor-General in the Appropriation Accounts for those
years. The reasons for these excesses were duly considered by the Public
Accounts Committee which recommended that the excess expenditure should
be regularised by the legislature under Article 205 of the Constitution.

Sir, with these words I present the statements of excess expenditure.

{12-10—12-20 p.m.]

Laying of Appropriation and Finance Accounts for 1960-61 and Audit Reports thereon

The Hon'ble Sankardas Banerji: Under the provisions of Article 151, sub-clause (2) of the Constitution of India, I beg to lay before the Assembly Appropriation Accounts of the Government of West Bengal for 1960-61 and the Audit Report, 1962; and Finance Accounts of the Government of West Bengal for 1960-61 and the Audit Report, 1962.

Presentation of Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation and Finance Accounts for 1959-60 and Audit Reports thereon

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I beg to present the Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation and Finance Accounts for 1959-60 and Audit Reports thereon.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এই যে পার্বলিক একাউন্টস কমিটির যে রিপোর্ট পেশ করলেন মধ্যমন্ত্রী, আমি দাবি করছি একদিন আলোচনা হউক এ সম্বন্ধে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, হবে।

The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962

Mr. Speaker: The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962, regarding the objections taken by many of the honourable members, I can inform honourable members that the programme of business was received by my Department, i.e. the Assembly Department, from the Government on the 13th December—it was personally handed over to the Secretary on the 13th December—and it was sent to honourable members on the very same day, i.e., on the 13th December, 1962.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

১০ই তারিখে পোস্ট করা হয়েছিল কি?

Mr. Speaker: It was received on the 13th and despatched on the 13th, i.e., on the same day.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমি একথা বলছি যে, বেগুনি পাওয়া গিয়েছে তাতে ১৪ই তারিখের ডেসপ্যাচ পোস্টাল স্ট্যাম্প আছে—আমি অবশ্য এখনও পাইনি, যারা পেয়েছেন তাতে ১৪ই ডেসপ্যাচ হয়েছে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে।

Mr. Speaker: That may be. It was posted on the 13th December in the letter box and there might be the postal mark of the 14th December. I am told by my Secretary that it was despatched on the 13th December.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমার যত্নে এই যে, বিলগুলি কবে পোস্ট করা হয়েছে: ১৪ই শ্রুতবার, ১৫ই শনিবার এবং ১৬ই রবিবার গেছে।

Mr. Speaker: It was received on the 13th and despatched on the 13th, must be in the afternoon.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

ক্লকস র জুট টেকসেশন (অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল আমি অবশ্য এখনও পাইনি, কিন্তু কবে পোর্টমেন্ট পেরেছে, কবে পোর্ট করা হয়েছে—আইনত দু'দিন সময় দিতে হয়, আমাদের অ্যামেন্ডমেন্ট দেবার জন্য আমরা সেইসময় পেরেছি কিনা, এবং আজকে এইসময়ত বিলের ডিসকাশন হতে পারে কিনা, আমাদের রুল অনুযায়ী? সেইজন্য আমি অনুরোধ করছি আজকেও না নিয়ে কালকেও নিয়ে পরশু দিন।

Mr. Speaker: I have only placed before you the position about the receipt of the programme of business in my Department and about the despatch of the programme of business from my Department to the honourable members. Now there are several Bills which, as the honourable members say, they have not received in time; of course, I have to consider it. But here are some ordinance Bills which can be disposed of today.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: There is no ordinance Bill.

Mr. Speaker: But there is one Bill, the Bengal Raw Jute Taxation Amendment Bill, which was despatched to honourable members in November, and therefore we can dispose of that Bill today.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আপনি বলছেন নবেম্বরে সারকুলেট করা হয়েছে, এমন অনেক বিল আছে, যেমন সেকেন্ডারি ডিউকেশন বিল, কিন্তু মেম্বারস ওয়ার নট অ্যাওয়ার, আজকে এটার সম্বন্ধে কোন অ্যামেন্ডমেন্ট ওয়া হয় নি, যা আমরা দিতে পারতাম। এবং ইট ইজ এ টেকসেশন প্রোপজাল, যা আমাদের পোজ করা উচিত। আজকে এই বিল নেওয়া হলে আমাদের অধিকার খর্ব করা হবে। যেসময়ত রুলস তৈরি করা হয়েছে সেসময়ত রুলস-এর কি কোন মূল্য নেই? এ সম্বন্ধে আপনার মূল্য আছে।

Shri Somnath Lahiri:

ডাঃ ভট্টাচার্য শেষে যে পরেণ্ট তুলেছেন সেটা জরুরী এই জন্য যে, এবারের সেশনে আমরা টেসের জন্য যেসময়ত প্রিন্সিডেণ্ড রুলস তৈরি করেছি, সেই রুলস সম্পর্করূপে নস্যাৎ করা হয়েছে। সুতরাং এই প্রিন্সিডেণ্ড যদি হাউসে অ্যাকসেপটেড হয়, তাহলে ঐসময়ত রুলস-এর কোন লো থাকছে না। অ্যাসেম্বলি প্রিন্সিডেণ্ড-এর জন্য বিজিনেস অ্যাডভাইসারি কমিটি বৈলমন্ত বস্খা করেছেন, তারই কথা বলছি।

Mr. Speaker: Mr. Lahiri, I am not disputing that. It may be that it has not distributed to some honourable members in time.

কথা বলা চলে না, রুলটা নস্যাৎ করা হয়েছে।

The point is, what we should do under the circumstances this time. This much I can tell you that it was despatched but you can have another copy if you like.

Shri Kashi Kanta Maitra: The point that has been raised by Dr. Bhattacharya involves consideration of another basic question. We have a Minister of Parliamentary Affairs and the Hon'ble Jagannath Kolay who is in charge is a full-fledged Minister of the Cabinet rank. It is in the fitness of things that he should be provided with a full-fledged Secretariat in the Assembly. As you all know, in the Lok Sabha the Minister of Parliamentary Affairs has an office of his own and that functions always as a liaison between the Government on the one side and the members of the House on the other. So here unless the Minister of Parliamentary Affairs has a Secretariat of his own located in the Assembly, it would be impossible for us to have satisfaction in a matter like this. The House should give its anxious consideration to this matter. We must have such a Secretariat here.

The Hon'ble Minister in charge of Parliamentary Affairs should have a full fledged Secretariat here and unless it is permitted to function as a liaison it won't work satisfactorily. If his whole office is located at Writers Buildings, this House would lose its dignity and its independence.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

রুলস ৭৫এ বলছে—পাঁচ দিনের নোটিস চাই। স্পীকার অবশ্য পারেন। কিন্তু স্পীকারে কাছে আমি আপীল করছি, আমি পড়ে শুনাইছি:

Provided further that no such motion shall be made until after copies of the Bill have been made available for the use of members, and that any member may object to any such motion being made unless copies of the Bill have been so made available for five days before the day on which the motion is made, and such objection shall prevail unless the Speaker allows the motion to be made.

সেজন্য আমি বলছি কোন বিলের নোটিস পাঁচদিন আগে কেন, এখনও পৰ্যন্ত পাইনি। আমি আপনার কাছে আপীল করছি এই মোশান করতে দেবেন না।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

বিলটা নভেম্বরে সাকুলেট করা হয়েছে।

[12-20—12-25 p.m.]

Mr. Speaker: Then consideration of this Bill is postponed. The next Bill is the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas. That is also postponed.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Tomorrow we shall take up this Bill Mr Bhattacharyya.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

টুমরো কি করে হতে পারে? র জুট টুমরো হতে পারে, কিন্তু স্টাম্প কিম্বা

West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill

হতে পারে না। স্টাম্প বিলটা এত মোটা বিল যে, আমরা পড়তে পারি নি। তারপর

West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas

বিলটাও মোটা বিল। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, কাল আমাদের সময় দিন, পরশু থেকে বিল নি আশ্বাদের আপত্তি নেই, কাল থেকে আপনি ডিবেট করতে পারেন।

The Hon'ble Jagannath Kolay: Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill

কালকে নিই।

West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill

পরশু হতে পারে না।

Indian Stamp (Amendment) Bill

কালকে নিন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এটা হতে পারে না, কারণ, মোটা বিল।

The Hon'ble Jagannath Kelay:

বেঙ্গল মোটর ভোইকেলস ট্যাক্স বিলটা কালকে নিন। হুশিয়ারাবাদ স্টেট ট্রান্সপোর্ট বিলটাও
নবম্বরে সার্কুলেট হয়েছে। সেজন্য বলছি কালকে নিন,
West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962
এটা পরশু নিতে পারেন, আমাদের কোন আপত্তি নেই।

[At this stage Dr. Kanai Lal Bhattacharyya rose to speak.]

Mr. Speaker: Dr. Bhattacharyya, so far as the Bills which are included in today's list of business are concerned, they will be postponed till tomorrow along with other business that has been shown in the programme fixed for tomorrow. The House therefore stands adjourned till...

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, before you adjourn.

আমি বলতে চাই যে, কাল যদি এগুলা হয় তা হলে সেম প্রশ্ন উঠবে। কাজেই আমি বলব যে, পরশু এগুলা করে দিন।

Mr. Speaker: Dr. Bhattacharyya, after all, you have to do business tomorrow because there are other Bills for tomorrow. Today there are small Bills which can be transacted tomorrow. So all the Bills which are in today's list are postponed today and will be taken up tomorrow along with the Bills which are included in tomorrow's programme of business. I am adjourning the House till tomorrow noon and before I leave the Chair, I would request members of the Business Advisory Committee to meet in my chamber at 2-30 p.m. for the meeting of the Business Advisory Committee.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখনি তো হতে পারে।

Mr. Speaker: Very well, members may please come in my chamber just now. I will hold the meeting at 12-30 p.m.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 12-25 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 18th December, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

proceedings of the West Bengal Legislative Assembly _____
under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 8th December, 1962, at 12 noon.

PRESENT :

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
5 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of State, 8 Deputy Ministers and
87 Members.

[2—12-10 p.m.]

**statement by the Hon'ble the Chief Minister regarding secret meeting of
the Chinese with Indians in Calcutta hotels.**

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The report that the Chinese Consul General and other Chinese officials met secretly four Indians in a room in a respectable hotel in Calcutta on 14th December 1962 and during the meeting another rich Indian entered the room and distributed a sum of Rs. 45,000 amongst the Indians is without any basis. On 14th December 1962 the Chinese Consul General with 8 officials of his party and the wife and 3 children of one of the officials of the party left the Chinese Consulate at about 2-15 p.m. by cars supplied by the Mercury Travel Agency and went straight to Dum Dum Air Port. They were accompanied by 2 officials of the Chinese Embassy from Delhi. The whole party arrived at the Dum Dum Air Port at 3 p.m. The Chinese Consul General or any other officials of the Chinese Consulate General did not go to any hotel after they left the Chinese Consulate for Dum Dum Air Port. As a matter of fact no Indian visited them on any subsequent date. It would thus appear that the news item published in the press was misinformed. The furniture and other household effects of the Consulate were purchased by the Chowringhee Sales Bureau for a sum of Rs. 20,000. Among these articles were noticed 12 bottles of liquor and some cartridges. These bottles of liquor and cartridges numbering 312 were taken charge of by the police. The Chinese took away with them all the fire arms.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: What about the revolvers?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The revolvers they have taken with them.

Mr. Speaker: I have received 4 calling attention notices:

- (1) Electrification of Chanchal and other areas of Kharba police-station, Malda district, by the State Electricity Board, from Dr. Golam Yazdani.
- (2) Stabilisation of price level for rice and paddy in West Bengal, from Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Influx of Tibetan refugees and anti-national activities in North Bengal, from Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Sunil Das Gupta.
- (4) Closure of different industries and its effect on the economic life of West Bengal, from Shri Nikhil Das.

I have selected the notices of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Sunil Das Gupta on the subject of Influx of Tibetan refugees and

anti-national activities in North Bengal. The Hon'ble Minister-in-charge of the Department is requested to make a statement today or give a date on which the statement will be made.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The statement will be made on Thursday.

Point of privilege

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, I rise on a point of privilege. We want to draw your attention to a grave news which has been published in the "Ananda Bazar Patrika" today about a great disturbance in the Dum Dum Jail in which security prisoners were involved. Most of the members of this House are detained there—many, many, almost all our members are detained there. We want to draw your attention to the fact that it would be a breach of privilege if they are not treated well.

Mr. Speaker: Dr. Roy, please place the report on the table.

Shri Asoke Krishna Dutta: On a point of order, Sir. Is it not the established custom of the House that when any question of privilege is brought on any newspaper report, copy of the newspaper concerned is submitted to the Speaker with a notice that such a privilege motion will be brought during the business of the day?

Dr. Narayan Chandra Roy: We are not aware if any such precedent is there.

Mr. Speaker: After all we should not be so much technical in the matter because this morning's newspaper is being referred to. As this is a serious matter which concerns many honourable members of this House, we should have a little patience.

Shri Asoke Krishna Dutta: Won't it be proper for you first to go through the impugned article and then allow it?

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, I will read the relevant portion to you—

“সংশ্লিষ্ট কয়েদিগণ সকলেই নিরাপত্তা আইনে ধৃত এবং দমদম জেলে ইহাদের সংখ্যা বাউজনের মত। এই ঘটনা সম্পর্কে দমদম জেলের জনৈক দায়িত্বশীল অফিসার আমাকে বলেন,—নিরাপত্তা আইনে ধৃত কয়েদিগণের মধ্যে ইহারা অত্যন্ত দুর্বিনীত প্রণয়ী। জেলের ভিতর সামান্য ছুঁত করিয়া গোলাযোগ সৃষ্টি করিতে তাহারা সর্বদাই চেষ্টা করিতে থাকে”।

আমি কাগজখানা আপনাকে দিচ্ছি। এ সম্বন্ধে সরকার একটু খবর নিন।

All our members are there in the Dum Dum Central Jail.

Mr. Speaker: I am passing it over to the Minister concerned.

Dr. Narayan Chandra Ray: We shall be very glad to have an answer from the Hon'ble Minister.

Mr. Speaker: The difficulty is that you have not mentioned any particular member who is involved in it.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: After making enquiries I shall make a statement later on.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I would draw your attention to that part of the Defence of India Rules which specifically lay down that no citizen of India shall trade or enter into any trade and commerce with the enemy. If he does so he will be liable to be prosecuted. I am asking you, Sir, how

the Chowringhee Sales Bureau—an organisation in Calcutta—can enter into business or trade or commerce with the enemy when the particular rule under the Defence of India Rules is there. This is my first submission to you, Sir.

Secondly, I would like to draw the attention of the Chief Minister to another aspect of the matter. When the police had entered the building—when they were in possession of the building—how could the Chowringhee sales people take possession of the furniture, almirah, etc. Did not the police examine the almirahs, etc? Did the police not ransack the almirahs, etc? So, when the Chowringhee Sales people went there they opened the almirahs and it was suddenly discovered by the police that these almirahs contained ammunition.

Thirdly, with regard to liquor, it has been clearly stated that there were 36 bottles of liquor. Now, if it is not so, then the Minister concerned ought to have made a statement that that statement is absolutely false.

Shri Somnath Lahiri:

মি মন্ত্রী মহাশয়কে আর একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করতে চাই, এই ধরনের যে সমস্ত সংবাদ বাতাপ্তে প্রকাশিত হয়, যা তিনি বললেন ভিত্তিহীন এবং যার ভিত্তিতে কমিউনিষ্টদের নাম ডিত করে একটা ফ্রেনজি রাউন্স সৃষ্টি করবার চেষ্টা হয়। এই ধরনের খবরের বিরুদ্ধে কোন উপ নবাব পরিকল্পনা সরকার করছেন কি?

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, this is a matter which requires very serious consideration.

[12-10—12-20 p.m.]

Mr. Speaker: Mr. Maitra, regarding the calling attention notice, a statement has been made by the Hon'ble Chief Minister and I do not think there is any further scope for raising any question in that connection on the floor of the House. However, regarding the point raised by you, I may tell you that diplomatic relations still exist with China and that the Chinese Embassy is still in existence in Delhi.

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker: Honourable members, I beg to present before you the Seventh Report of the Business Advisory Committee which met in my Chamber on the 17th instant and considered the question of allocation of time and time in respect of Bills which will be taken up during the current session. A revised programme of business has been drawn up according to the decision of the Committee and has been circulated to the members in advance.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, I beg to move that the Seventh Report of the Business Advisory Committee which has been presented before the House on the 18th December 1962, be agreed to.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, এই রিপোর্টটা উনি যা বলেছেন এই সম্পর্কে আমার বক্তব্য আছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে লকে যা শুলকার বিভক্তনসে আডভাইসরি কমিটিতে রিগার্ডিং স্ট্যাম্প অ্যান্ড যেটা অ্যামেন্ডমেন্ট সেটোর সম্পর্কে বলা হয়েছে—এটা শুধু নয়া পরসর কনভার্সন—আর বিশেষ কিছু নয়। ইজনা মাত্র দেড় ঘণ্টা টাইম দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু ব্যাপারটা তা নয়। স্ট্যাম্প অ্যামেন্ডমেন্ট অ্যান্ড যেটা অনা হয়েছে সেটা একটা সিরিয়াস ব্যাপার। সেটোর সম্পর্কে ডিটেল ডিসকাসন এই ডিসে হওয়া উচিত। দেড় ঘণ্টা সময়ের জায়গায় তিন ঘণ্টা হওয়া উচিত।

Mr. Speaker:

মি ভট্টাচার্য, আপনি ভুল করছেন। এই “স্ট্যাম্প (আমেন্ডমেন্ট) বিল”—এ শব্দ নয়া পরস সম্বন্ধে বলা হয় নি। আই ওয়াজ প্রিসাইডিং ওভার দ্যাট মিটিং—আপনি ভুল করছেন—র জট ট্যারেশন বিল—এ নয়া পরসার কথা বলা হয়েছে।

Mr. Bhattacharya, if you want more time, I will allow more time. But what you have said is wrong. I want to point out that at yesterday's meeting it was never said regarding the Stamp Bill that it is only a matter of conversion into Naya Paisa. However, I will allow you time if you require it.

The motion of the Hon'ble Jugannath Kolay that the Seventh Report of the Business Advisory Committee which has been presented before the House on the 18th December, 1962, be agreed to was then put and adopted.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to introduce the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to move that the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Act, 1955, was enacted in 1955 to levy a tax on the entry of tea and certain kinds of fresh fruits into Calcutta, 24 Parganas and Howrah for use, sale or consumption therein. The Act came into force from the 27th September, 1955. The average annual collection under this Act in recent years has been Rs. 2.25 crores.

As the object of the Act was to impose a tax on goods imported as well as goods produced in this State, there was no question of any discrimination and the Act, therefore, was in full conformity with the provisions of clause (a) of article 304 of the Constitution. Hence at the time of the introduction of the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1955, in the State Legislature it was considered that such a taxation measure would not amount to a measure imposing restrictions on trade and commerce within the meaning of clause (b) of article 304 of the Constitution, and as such the proviso to that article had no application in this case. Consequently no previous sanction of the President was obtained under the proviso to article 304(b) of the Constitution, before introducing the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1955 in the State Legislature. Subsequently, however, in the case of Atiabari Tea Company Limited vs. the State of Assam, the Supreme Court of India held the Assam Taxation (on goods carried by roads or inland water-ways) Act, 1954 ultra vires the Constitution on account of the absence of President's sanction under the proviso to article 304(b) of the Constitution before the Bill was introduced in the Assam legislature. The Supreme Court held that where taxes are imposed on goods solely on the ground of their movement, through some lines of communication, it amounts to imposition of some restriction on the freedom of trade and commerce guaranteed by article 301 of the Constitution. Such restriction can be imposed by a State Government only after satisfying the requirement of article 304(b) of the Constitution. Article 304(b) read together with its proviso requires that such restriction

can be imposed by the State Government only if it is in public interest and if the previous sanction of the President has been obtained to the introduction of the relevant taxing law in the legislature of the State. Thereafter, in another case, namely, Automobile Transport Company vs. the State of Rajasthan, the Supreme Court affirmed the interpretation of the Constitution given in the previous case of Atiabari Tea Company Limited. Recently, the Ellenbarrie Tea Company Limited of Calcutta has filed a petition under article 226 of the Constitution before the Calcutta High Court challenging the validity of the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Act, 1955 on the ground that it was enacted without the previous sanction of the President under the proviso to article 304(b) of the Constitution, and obtained a rule from the said Court. The case is still pending before the High Court.

The State Government have now been advised to get a validating Act passed after obtaining the previous sanction of the President instead of waiting for the disposal of the case of Ellenbarrie Tea Company Limited. For, once the West Bengal Taxes on Entry of Goods in the Local Areas Act, is declared ultra vires the Constitution by the High Court, the State Government will be faced with a large number of suits demanding refund of the taxes levied upon them under this Act, and fresh collection of revenue cannot also be made until the Act is validated. This will mean huge loss of past revenue and stoppage of further collection of revenue under this Act, which is about Rs. 2.25 crores per year at present. As such the situation will have very serious repercussions on the financial resources of the State. The State Government cannot postpone the enactment of the validating Bill till the pronouncement of the decision by the High Court which may come in the near future. The object of the present Bill is to validate all actions taken under the existing law with retrospective effect and re-enacting it in accordance with the provisions of the Constitution. The President has accorded his sanction under the proviso to article 304(b) of the Constitution for introducing the Bill in the State legislature. No additional expenditure is envisaged for giving effect to the provisions of the amending Bill.

With these words, I commend my motion for the acceptance of the House.

[12-20—12-30p.m.]

Mr. Speaker: There are three amendments. I take all the amendments as moved, unless the mover likes to withdraw his amendments.

Shri Nikhil Das:

স্যার, এখনে লেখা আছে।

It shall be deemed to have come into force on the 27th day of September.
আমার বাতিল হয়ে যাবে না তো?

Mr. Speaker: Dr. Kanai Lal Bhattacharya may now kindly speak. I would request all the members to speak only on the points.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1963.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই আইনটা যখন ১৯৫৫ সালে আমাদের সামনে আসে তখনই আমরা এর বিরোধিতা করেছিলাম, এবং কেন করেছিলাম সেটা আমি পরে বলব। তার আগে আমি গুটিকতক প্রশ্ন মাননীয় সিনিয়রমহাশয়ের সামনে তুলে ধরতে চাই। আজকে তিনি এই বিলটা এনেছেন। এই আইন আমাদের স্টেট-এ চালু আছে। এই আইনের সঙ্গে এই বিলের মূলভেদ

কোন পার্থক্য নাই। এই বিলটার উদ্দেশ্য তিনি বলছেন যে, আসাম সরকারের প্রণীত এইরকম ধরনের একটা আইন সুপ্রীম কোর্ট নাকচ করে দিয়েছেন, আন্ডা ভার্স অফ দি কনস্টিটিউশন ডিক্লেয়ার করে দিয়েছেন—এই ভয়ে, যেহেতু তাদের এই আইনটাও আন্ডা ভার্স হতে পারে এ আন্ডা ভার্স হলে নতুন করে আইন আনলেও সেইটার ক্ষমকর্তা হতে পারে, সেজন্য তাঁরা আশঙ্কিতে এই আইনটা নিয়ে এসেছেন। এখানে আমার প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে, এটা তাঁরা খতিয়ে দেখেছে কিনা যে, এই ধরনের আইন অথবা বিল আসেমব্লিতে আনা যায় কিনা। এই কথা এই জন বলছি যে, আমরা দেখছি একটা আইন সংশোধন করার জন্য বিল নিয়ে এসেছেন, কিন্তু আইন চালু আছে পুরোপুরি—সেজন্য আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে, সেটার আবার টেকনিক্যাল ডিফে সংশোধন করার জন্য আইন আনা যায় কিনা। এই কথা আমি এই জন্য বলছি যে, তাতে টেকনিক্যাল ডিফে থাকলে ৩০৪(বি) ধারা অনুযায়ী এই বিল আনতে গেলে আগে থাকতে প্রেসিডেন্ট-এর সায়শন থাকা দরকার। তাঁরা এই সায়শন আগে নেন নি, এবং আগে থাকতে বিলটা পাস করে আইন করে নেওয়া হয়েছে। এই আইনটার ভ্যালিডিটি সম্বন্ধে যখন একজন কোর্টে চ্যালেঞ্জ করেছেন তখন তাঁরা যেহেতু আগের এই নজীরে কোর্টে আন্ডা ভার্স অফ দি কনস্টিটিউশন হয়ে যেতে পারে এই ভয়ে এটা এখন ভ্যালিডেট করতে চাচ্ছেন। এই ধরনে নজীর আমাদের এই আসেমব্লিতে ইতিপূর্বে আর হয় নি। অর্থাৎ, একটা আইন আছে, সে আইনে টেকনিক্যাল ডিফে আছে, সেই টেকনিক্যাল ডিফে সংশোধনের জন্য আর একটা বিল আনা হয়েছে—এটা আইনে সম্ভব কিনা সে সম্পর্কে আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, কার তিনি এক দিকে প্রতিষ্ঠাবান ল-ইয়র, আবার এখন যখন তিনি অর্থমন্ত্রী হয়েছেন তখন তিনি নিশ্চয়ই ইকনমিক্স জানেন এবং তিনি একজন ইকনমিস্ট—সুতরাং এ সম্পর্কে আমি তাঁর কাছে স্পষ্ট জবাব পাব বলে আশা করি। অবশ্য আমরা পয়েন্ট অফ অর্ডার-এ দাঁড়তে পারতাম, কিন্তু এই বিলটা অন্যর আগে আমাদের এত কম সময় দেওয়া হয়েছে যে, এর মধ্যে আমরা এর আইনগত প্রশ্ন বিচার করে দেখবার সময় পাই নি। আমি মনে করি এই দিক দিয়ে আমাদের প্রতি একা ইনজাস্টিস করা হয়েছে। আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, মন্ত্রিমহাশয় যেটা বলছেন, কনস্টিটিউশন এর আর্টিকল ৩০৪(বি) ধারা অনুযায়ী একটা এলাকার মধ্যে কর নির্ধারণ করতে গেলে তা অবশ্যই করা উচিত কিনা, এই উচিতটা প্রেসিডেন্টকে ব্যক্তিগত বলতে হবে। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, আমাদের সরকার পক্ষ থেকে এই উচিতটা প্রেসিডেন্টকে ব্যক্তিগত বলা হয়েছিল কিনা। এবং কি বলা হয়েছিল সেটা আমাদের হাউসের কাছে বলা হল না কেন আমাদের বক্তব্য হল হাওড়া, হুগলী, ২৪-পরগনা এই তিনটে জেলার লোকের উপর গুটিকত আর্টিকল-এর উপর ট্যাক্স বাসিয়ে সে জেলাগুলোর উপরে তাদের বেশী মূল্য দিতে হচ্ছে। এই আইনের চোখে একই স্টেট-এ বিভিন্ন লোককে আলাদা দেখা ও ট্রিট করার প্রশ্নে ওদের কি ব্যক্তিগত আছে এবং কি যুক্তি ওরা প্রেসিডেন্টকে ব্যক্তিগত করে, যার ফলে প্রেসিডেন্ট আবার ওদের সম্মতি দিয়েছেন। সেটা আমাদের এখানে পেশ করা উচিত ছিল; কিন্তু উনি তা পেশ করেন নি আশা করি উনি সে যুক্তিগুলো পেশ করবেন, আমরা কেন এ বিলের বিরোধিতা করছি, সে বিষয়ে আমাদের বক্তব্য খুব স্পষ্ট যে, হাওড়া, ২৪ পরগনার লোকেরা হুগলীর লোকের চেয়ে চারের দা বেশী দিয়ে কিনে কেন খাবে। আমরা ওখানে বাস করি এটাই কি অপরাধ? সরকার আমাদের এলাকার মধ্যে চা, আম এবং অন্যান্য যে সমস্ত ফ্রুটস সবুজ সে সমস্ত ফ্রুটসের উপর অকয় বসান হবে, তার ফলে ঐ সব জিনিসের দাম বেড়ে যাবে। এই বর্ধিত মূল্যে জিনিসপত্র জনসাধারণের হয় কি না সেটা জানতে চাই, আর সে জন্যই আমরা এই বিলের বিরোধিতা তখনও করেছিলাম এবং এখনও করছি, তার একমাত্র কারণ হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের একটা অংশে এরূপ জিনিসপত্রের দাম বাড়িয়ে দিয়ে কর বসান অত্যন্ত অন্যায়।

Point of order

Shri Bejoy Kumar Banerjee: On a point of order, Sir. May I enquire from you as to whether in a case which is pending in a court of law and the case is sub judice, we can discuss a matter here and whether it will influence in any way the ultimate decision of the case? Sir, I find from the statement of objects and reasons of the Bill that the case is pending in the Hon'ble High Court and that a rule has already been obtained. Sir, can

re anticipate the judgment of the Court and without waiting for the ultimate decision in the case, can we discuss and validate the Act which was invalid and for which the Government was responsible?

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, my friends opposite have made out three points—I am sorry to say they are not of any substance at all. What this House passed and sanctioned is being re-enacted. What had happened was that the President's sanction was not obtained. The High Court has not yet found that what was done by this House was wrong. We have made it quite clear that one of the Tea Companies has taken out a rule under Article 226 of the Constitution. The rule remains undisposed of. The State's Advocate General, Sir S. M. Bose, was consulted about the validity of the Act and as to whether the Act is ultra vires the Constitution. We are not quite sure about it and there are certain doubts about its validity. After careful scrutiny the Advocate General came to the conclusion that the best thing would be to re-enact it. It is not a question of validating the Act. What is sought to be done is that we are re-enacting it and one of the courses is that we are going to validate every intermediate act done so far. Therefore I do not think anything extraordinary is being done, and the legality of the point has been fully considered by the learned Advocate-General, no matter what I think about it. I am in this House, at least Dr. Kanai Bhattacharya will appreciate, not as a Barrister. I am just here as the Finance Minister of the State Government and I consulted the learned Advocate-General. He said, that is the best thing to do.

[12-30—12-40 p.m.]

So far as increase in prices of fruits is concerned, I do not think there is any possibility. The rates prevailing now will be the rates which are going to be charged. There will be no further increase. We are validating the existing state of affairs. Therefore, I am opposing the amendment for circulation.

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, I do not think anything stands in the way of having the Bill passed in view of the decision given by the Supreme Court, as you have rightly pointed out. You have also helped the Chair in that respect by explaining that the position is not that it is a validating Bill. It is a fresh enactment that is going to be made.

The West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962.

Shri Nathaniel Murmu:

মিস্টার স্পীকার স্যার, এই বিলটা আজকে বিধানসভায় এসেছে এবং এটা আলোচনা করার সময় একটি কথা মনে হয়েছে যে, পশ্চিম বাংলা বিধান সভায় এই আইনটা আজকে যদি পাস হয় তাহলে একটা অদ্ভুত নজর এখানে থাকবে। এই আইন সম্পর্কে ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য মহাশয় বিস্তারিতভাবে বলেছেন, এই আইনটা আজকে চালু রয়েছে এবং এই আইন চালু থাকার সময়ই এই আইন জানা হয়েছে। তার একটা বিষয় আমি আপনার মাধ্যমে জ্ঞানপ্রাপ্ত মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে এই যে, এনারা বলেছেন যে, এই আইনটা আনার সময় রেটস-পেকটিভ এফেক্ট দেওয়া হয়ে ১৯৫৫ সাল থেকে। কিন্তু সংবিধান খাতিয়ে যদি দেখা যায় তাহলে প্রেসিডেন্টের অনুমতি যে তাবিখ থেকে পাওয়া যাবে তার আগে থেকে কোন রেটসপেকটিভ এফেক্ট দেওয়া যাবে কিনা; তার সম্পর্কে তাঁর কাছে থেকে জবাব আশা করবো। অনর্গত অস্পষ্টতা আগে পাওয়া গেছে এবং অনর্গত পাবার আগের দিনগুলিতে যে ট্যাক্স আদায় হয়েছে সে আদায় সম্পর্কে রেটসপেকটিভ এফেক্ট কিভাবে বলবং থাকবে সে সম্পর্কে উনি আমাদের কাছে জবাব দেননি বলে প্রমাণ করি। আমার মনে হয়, এটা সম্ভব নয় বা এটা অবৈধ এবং এর ফলে একটা

অস্বাভাবিক অবস্থা দেখা দেবে। সেটা হচ্ছে এর আগে যে আইন চালু রয়েছে তার মাধ্যমে যে ট্যাক্স-গুলো আদায় করা হয়েছে সেই ট্যাক্সগুলো কিভাবে কার আওতার বাবে? সেগুলো কি প্রেসিডেন্টের কাছে জমা থাকবে, অথবা যারা ট্যাক্স দিয়েছে তাদের ফেরত দেওয়া হবে? স্বাভাবিকতঃ সার্বসাধারণত যে প্রশ্ন তুলেছি এই প্রশ্ন সম্বন্ধে দ্বারা করে উনি উত্তর দেবেন। তৃতীয় কথা হচ্ছে এই যে, আইন এসেছে এই সম্পর্কে ভবিষ্যতে একটা নজর রাখবে যে, এই রকম মানি বিল প্রেসিডেন্ট-এর অ্যাসেস্টে ছাড়া আনা যায় না। ভবিষ্যতে প্রেসিডেন্ট হইত কনসেন্ট দেবেন না অথবা তারা নিজেদের খেয়াল অনুযায়ী একটা আইন চালু করবেন এটা হতে পারে না। আপনারা কিছ্ ট্যাক্স আদায় করেছেন এবং পরবর্তী কালে এই সুযোগ নিয়ে আরো কিছ্ আদায় করবেন। এইজন্য আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে জবাব দাবী করছি।

আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে, আমার মনে হয় এই ফলটেলের ব্যাপারে যে ট্যাক্স আদায় করা হচ্ছে এই ক্ষেত্রে নীতিগতভাবে আমরা এটার বিরোধিতা করি যদিও আজকে এর আলোচনা করার জরুরী নেই। আমরা আজকে এখানে যে তালিকা দেখছি তাতে আগের তালিকা থেকে এই আইনে কিছ্ ফল বাদ পড়েছে, যেমন—কলা। এই কলা—বিশেষ করে মন্দিরমহাশয়ের কলা খান খুব এবং তাঁরা জনসাধারণকেও কলা খেতে উপদেশ দেন এবং কেউ যদি তাঁদের কাছে কোন কিছ্ দানী নিয়ে যান তাঁদেরও তাঁরা কলা দেখান বলেন, তার জন্য দেখছি তাঁরা এই জিনিসটা বাদ দিয়েছেন এবং এইজন্যই কলা কিছ্ কিছ্ লোক কিনতে পারে। কিন্তু কলা বাদ দিয়েও আরো অন্যান্য জিনিস বেগুনি আছে তার অনেক দাম বেড়েছে। সেজন্য এটা অনাভাবে চিন্তা করতে হবে যাতে জিনিসের উপর ট্যাক্স কিছ্ কমে, এই দিকে লক্ষ্য দিয়ে এটার ব্যবস্থা করতে হবে। তারপর চা সম্পর্কে একটা জিনিস আছে, চায়ের উপর সেন্টারের ট্যাক্স আছে এবং আরো অনেক রকম জিনিস আছে, যেমন কলকাতার প্রতি পাউন্ড এক আনা ট্যাক্স নেওয়া হয়, এই সবগুলিকে কনসলিডেটেড করে তার থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যদি একটা কোটা থাকে তাহলে সুবিধা হবে। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1963.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, নীতিগতভাবে আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি। ১৯৫৫ সালে যখন এটা পাশ করার ব্যবস্থা করা হয়েছিল তখনও বিভিন্ন বিরোধী দল এটার তীব্র বিরোধিতা করেছিল। আমি মনে করি এই ৭ বৎসর ধরে এই অবস্থার কোন পরিবর্তন হয় নি, বরং আরও গুরুতরভাবে দেখা দিয়েছে। স্পীকার মহোদয়, এই ৭ বৎসরের মধ্যে এর প্রতিক্রিয়া কি হয়েছে তা যদি মন্থন-ডলী বিশেষ করে চিন্তা করে দেখতেন তাহলে এই বিলটা আনতেন না। আজকে এই বিলের উদ্দেশ্য হল ফলের উপর ট্যাক্স ধার্য করে রাজস্ব বৃদ্ধি করা। রাজস্ব বৃদ্ধি করা সরকার। আমি মনে করি শাসন কার্য পরিচালনা করার জন্য এবং দেশের উন্নয়নমূলক ব্যবস্থা করার জন্য টাকার প্রয়োজন। কিন্তু এই ফলের উপর ট্যাক্স ধার্য করে এই টাকা তোলা সমীচীন মনে করি না। আমি মনে করি যে, দুইটি কারণে এই বিলের বিরোধিতা করা সরকার। প্রথম কথা হল, সাধারণ নীতি হিসাবে যেসকল নিত্যপ্রয়োজনীয় খাদ্য, যার উপর দেশ নির্ভর করে তার উপর কোন ট্যাক্স ধার্য করা উচিত নয়, যেমন—চাল, ডাল, তেল, ফল ইত্যাদি। স্বাভাবিকতঃ হচ্ছে, আমি মনে করি যে ফল, যার উপর ট্যাক্স ধার্য করা হচ্ছে তার কথা চিন্তা করা উচিত। এই ফলের উপর রোগী, শিশু, বৃদ্ধের জীবন নির্ভর করে। আমরা দেখছি অধিকাংশ ফলই বাইরে থেকে আসে। যদি এই ফলের উপর ট্যাক্স বসে তাহলে এই সব দ্রব্যের মূল্য বৃদ্ধি হবে, যেমন একটা নেবুর দাম এক আনা, এবং বেদানা, আপেল ইত্যাদির দাম বা এখন ৫-৬ আনা আছে তার দাম আরো বেড়ে যাবে। এর ফলে দরিদ্র লোকেরা তা আর কিনতে পারবে না। একেই ত এর দাম বেশী তার উপর আবার ট্যাক্স যদি ধার্য করা হয় তাহলে তার দাম আরো বেড়ে যাবে এ বিষয় সন্দেহ নেই। আমাদের দেশে যে লক্ষ লক্ষ বন্ধুরোগী আছে এবং গরীব জনসাধারণ যাতে বেশী করে ফল খেতে পারে সেদিকে তাদের উৎসাহিত না করে তার প্রতিবন্ধকতা তাঁরা সৃষ্টি করেছেন। ট্যাক্স করে টাকা তোলা সরকার কিন্তু যে ট্যাক্স লোকে কার্ফি দেয় তা যদি আদায় করতে পারেন

হাফে ততে আমাদের আপত্তি নেই। কিন্তু সাধারণ লোকে একটা আপেল, লিচু, আম খাবে তার উপর ট্যাক্স ধার্য করা ঠিক নয়। তৃতীয়তঃ এটা সংবিধান বিরোধী কারণ এই আইনে হাওড়া, কলকাতা, ২৪-পরগনার ফলের উপর ট্যাক্স হবে, কিন্তু বাংলাদেশের অন্য জেলাগুলি তার থেকে বাদ থাকবে, আমি মনে করি এই আইন সংবিধানের ১৪ ধারার বিরোধী।

[12-40—12-50 p.m.]

এটা আইন বিরোধী। কাজেই এটা হওয়া উচিত নয়, এ একটা বৈষম্যমূলক ব্যাপার। কাজেই আমরা মনে করি—এই সর্বদিক থেকে বিবেচনা করে মন্ত্রিমহাশয়ের উচিত এটা প্রত্যাহার করে নেওয়া। বাংলাদেশের জনসাধারণ যাতে আরো বেশী করে ফল খেতে পারে, তার জন্য টক্স হাওড়া এবং চট্টো করা উচিত। জনসাধারণ ফল খেতে যাতে আরো উৎসাহিত হয় এবং আরো সম্ভা মূল্যে জনসাধারণকে ফল বাইরে থেকে আনতে দেবেন—আম, কলা, আপেল, বেদানা, আঙ্গুর ইত্যাদি, এই সমস্ত জিনিস। পাতিলেবুর উপরও ট্যাক্স ধার্য হবে।

কাজেই আমি অনুরোধ করবো দেশের শিশুর মণ্ডলের জন্য, বৃদ্ধের স্বাস্থ্য রক্ষার জন্য, দেশের মানুষের জন্য এই বিল প্রত্যাহার করে নেওয়া উচিত। তাই আমি বলাই জনমত সংগ্রহের জন্য বিলটিকে প্রচারের জন্য দেওয়া হোক। সেটা সরকার ব্যবস্থা করবেন আশা করি। জন-স্বার্থে এই আইনকে তাঁরা প্রত্যাহার করে নিন।

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1963.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, so far as the question of retrospective effect is concerned, which Shri Murmu has raised, he need not bother himself about it. We have considered it. We have a right to give retrospective effect.

I am very grateful to Shri Mahapatra and I hope I shall be grateful for the whole session because of his admission that he realises that it is necessary to increase the imposed taxes. It is a general statement that he has made. I fully appreciate the worth of his remark and I hope I will act up to it. I do realise that it is very necessary for people to eat fruits and so on and so forth, but, at the same time, this tax has been imposed for a long time and in the present circumstances we cannot even think of giving up taxes which are already there. That is all I have to say. I oppose all the amendments.

Shri Nikhil Das:

স্যার, উনি বলছেন বদার করতে হবে না। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই আগের বারও কি তাঁরা বদার করেন নি? কাজেই এ সম্বন্ধে একটা জনমত সংগ্রহ করুন। আপনারা একটা আইন পাশ করেছেন, সেটা ঠিকমত হয় নি। তারপর আবার একটা আইন আমাদের কাছে আনলেন। তার জন্য এত কাগজ ছাপাতে হল, এত সময় নষ্ট হল, জনসাধারণের এত পরস্যা নষ্ট হল। কাজেই বদার অনেক বেশী আমরা করি।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1 to 24

The question that Clauses 1 to 24 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule

The question that the Schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to move that the West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962.

The Hon'ble Sankardas Banerji: I beg to introduce the Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Sankardas Banerji: I beg to move that the Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Under Entry 91 of the Union List of the Seventh Schedule to the Constitution, rates of stamp duty in respect of bills of exchange, cheques, promissory notes, bills of lading, letters of credit, policies of insurance, transfer of shares, debentures, proxies and receipts come within the purview of the Government of India while under Entry 63 of the State List the rates of stamp duty with regard to other instruments come within the purview of the State Government. The Government of India amended the Indian Stamp Act, 1899 by the Indian Stamp (Amendment) Act, 1958, which came into force from the 1st October, 1958. Under this Act the rates of stamp duty in respect of instruments within the purview of the Government of India which were formerly expressed in annas have now been expressed in multiples of five naye paise. The Government of India also requested all State Governments to enact requisite legislation for the introduction of the new rates of stamp duty in decimal coinage with respect to instruments falling within the purview of the State Government. Almost all the State Governments have accordingly converted their respective rates of duty into decimal coinage. The primary object of the present Bill is to decimalise the rates of stamp duty in West Bengal in respect of the instruments falling within the purview of the State Government.

The need for decimalisation of our rates of stamp duty is too obvious to require any lengthy explanation. Since the introduction of decimal coinage in the country the Government of India and other State Governments have been converting the rates of stamp duty into decimal coinage. It will not be possible to get supplies of stamp expressed in old coinage for long from the Government Security Press at Nasik. Also the existence of the Government of India stamps in new coinage and the State stamps in old coinage side by side creates confusion and inconvenience to the public. Hence the present step for decimalisation of our rates of stamp duty.

The second object of the present Bill is to raise the rates of stamp duty in this State on instruments within the State field. In this connection I would like to mention that the Governments of Maharashtra and Madras while converting the rates of stamp duty into decimal coinage also took the opportunity to raise the rates of stamp duty in their respective spheres. Thus compared with the present rates of Maharashtra and Madras the existing rates of West Bengal are very low. The Maharashtra, Madras and West Bengal are the main commercial States of India and I am sure that it will be agreed by all that it is desirable that the rates of duty in these three States should be more or less at par. Again, it common knowledge to-day

that the values of lands and buildings and several other forms of property have gone up several-fold in recent years. The people who engage in transactions in such properties are mostly comparatively affluent people who should be able to pay higher rates of duty. As such it is only fit and proper that the rate of stamp duty on all instruments concerning transactions in such properties should be enhanced in the interest of getting additional revenue from those who are able to pay it.

Quite apart from the above considerations, we have to remember that the Planning Commission have placed an obligation on this State Government to raise additional resources to the extent of Rs. 40 crores by new taxation during the Third Five Year Plan period for financing the Third Five Year Plan of the State which would involve an expenditure of Rs. 293 crores.

[12-50—1 p.m.]

As such, we have to tap all available sources of additional revenue for the much-needed resources for our Third Five-Year Plan. I may also add that the need for augmenting the revenues of the State has become all the more pressing in view of the huge additional expenditures occasioned by the present state of national emergency. Hence the present proposal for enhancing our rates of stamp duty.

In this connection the present rates of Maharashtra and Madras have been compared with their old rates before decimilisation and it has been found that they have raised most of their rates by 50 or 60 per cent. The present rates of West Bengal are more or less close to the previous rates of Maharashtra, i.e., prior to their revision in 1958. On top of this upward revision Maharashtra has further increased stamp duty and these rates have become effective from 15th September, 1962. However, for the present we have ignored these latest upward revision of rates by Maharashtra. In the present Bill we propose to raise our rates of stamp duty to the level of the rates adopted in Maharashtra and Madras after decimilisation, i.e., the rates that were brought into force in 1958. However, in no case is our proposed rate higher than the corresponding maximum of Bombay and Madras rates. With the proposed increase in our rates of stamp duty these rates would be more or less at par with the corresponding rates in Madras and Maharashtra except in the case of a few rates of Maharashtra which, as I have stated earlier, have been enhanced further this year.

To sum up, while it is difficult to make an accurate assessment of the additional yield of revenue from the proposed enhancement of the rates of stamp duty, it is expected that the additional yield will be of the order of about Rs. 95 lakhs per annum. No additional expenditure is involved for giving effect to the provisions of the amending Bill.

With these words I commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: Honourable Members, all the amendments are in order and I take them as moved.

Shri Nani Bhattacharjee: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon by the 30th June, 1963.

Shri Syed Abul Monsur Habibullah:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী কনভার্সন সম্বন্ধে যে ব্যক্তি দেখালেন এটা তো কোন বিতর্কের প্রশ্ন নয়, কিন্তু যে ব্যক্তিতে তিনি স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়ানোর কথা বলেছেন, সেটা সম্পর্কে আমি একমত হতে পারছি না। তার কারণ হচ্ছে যে, স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়ালেই যে সবার উপর একভাবে বর্তায় তা বর্তায় না, যেমন ধরুন, যখন বড় বড় ট্রানজাকশন হয় হাজার হাজার বা লক্ষ লক্ষ টাকার, যখন জমিদাররা বিক্রি করেন তখন

তারা অনেক সময় কম খার্ব করতেন। কিন্তু আপনি যখন ডিউটি ঠিক করে দিচ্ছেন, জমি বিক্রী করছেন তখন জমির দামের উপর সেটা এসে পড়ে, অর্থাৎ যে কিনছে, আমরা হিসাব করে দেখছি সেই সব গরীবের উপরই এই চাপ এসে পড়ে। তারপর স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়ালেই যে মনোবিশেষ পাবেন তা নয়। দ্বিতীয় কথা, আজকে সমগ্রভাবে আমাদের দেশের অর্থনীতিতে যে পরিবর্তন এসেছে তার ফলে আজকে আপনারা টাকা চাচ্ছেন, এখনো যে কম পাচ্ছেন তা নয়, আজকে অনেক রকম পরিবর্তন হওয়ার ফলে আগে যে পরিমাণ টাকা আমাদের রাজস্ব ভান্ডারে আসত এখন তার চেয়ে অনেক বেশি আসছে। আজকে আমাদের অর্থের প্রয়োজন আছে সেক্ষেত্রে **কিন্তু** দুঃখের বিষয়, আমাদের অর্থমন্ত্রী সৈদিক থেকে আসেন নি। স্ট্যাম্প ডিউটি কম আছে বলে, ১৯৩৯-৪০ সালে বাংলাদেশে বা কালেক্ট করতেন এখন তার থেকে কমে গিয়েছে, সেইরকম অবস্থা নাই—যেহেতু জিনিসপত্রের মূল্য বেড়েছে, তার জন্য আমাদের রাজস্বও হ্রাস-পাতিতে বেড়ে গিয়েছে, স্ট্যাম্প ডিউটি বেড়ে গিয়েছে—কাজেই সৈদিকে আমাদের প্রয়োজন তা নয়। মাননীয় অর্থমন্ত্রী শেষের দিকে যে যুক্তি দিলেন ন্যাশনাল প্ল্যানিং কমিশন-এর বক্তব্য আছে যে, আগামী ৫ বৎসরের ভিতর ৪০ কোটি টাকা অর্থাৎ, আমাদের দেশে মাথাপিছু ১০ টাকা করে বৃদ্ধি করতে হবে, এটা আমাদের বাংলাদেশের অর্থনীতিতে কতখানি গ্রহণযোগ্য এবং সেটা কিভাবে আমরা বহন করতে পারব এবং কোন্ কোন্ শ্রেণীর উপর এই লোভি বসান দরকার সৈদিক থেকে মন্ত্রিমহাশয় কোন যুক্তি আমাদের সামনে স্থাপন করলেন না। ৪০ কোটি টাকা ৫ বৎসরের মধ্যে আনতে হবে বলে যে কথা বলেছেন তার চাপ যদি অর্থশালী ব্যক্তিদের উপর বর্তার তাহলে তারা এবং নীচের তলার মানুষ যত এই স্ট্যাম্প ডিউটি থেকে কিছুটা রেহাই পেতে পারে তার জন্য চেষ্টা করা হোক। কিন্তু মুড়ি-মিছিরির এক দর হয়ে যাবে, তা হতে পারে না। এখানেই স্ট্যাম্প ডিউটি সম্পর্কে আমাদের প্রধান ও প্রবল আপত্তি। আপত্তি এই জন্য যে, সাধারণ মানুষ ছোট ছোট ট্রানজাকশন করবে অর্থাৎ তাদেরই কাছ থেকে কড়ায়-গন্ডায় আদায় করা হবে, বড়োদের বেলায় আদায় করা হবে না এটা অত্যন্ত অসঙ্গত। তারপর এই ৪০ কোটি টাকা আদায় করার পদ্ধতি সম্পর্কেও আমাদের মতবিরোধ আছে। দেশের সম্পৃদ্ধি করতে হবে, তার জন্য ট্যাক্স বাড়তে হবে, কিন্তু তার জন্য আমাদের আলাদা দৃষ্টিভঙ্গী আছে। যখন ট্যাক্স বাড়ান হয় তখন গরীবের উপর কড়ায়-গন্ডায় তার ভার এসে পড়ে, এবং উপরের দিকে চাপ কম। আমার বক্তব্য হচ্ছে, যদি স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়তে হয়—স্মল ট্রানজাকশন-এ আমরা দেখতে পাই, এক আদায় জায়গায় ১০ নয়া পরস্যা করা হয়েছে, এভাবে সাধারণ লোকের উপর আঘাত এসে লাগছে, এবং সমস্ত জায়গায়ই আমরা দেখতে পাই, যেখানে ১০ টাকা ছিল সেখানে ১৫ টাকা করা হয়েছে। কিন্তু ৫৯ হাজার টাকার জায়গায় ৫ লক্ষ করা হয়েছে। সুতরাং স্ট্যাম্প ডিউটি ব্যাপারে যেভাবে ভালোবেশন চাট করা হয়েছে তাতে আমাদের প্রবল অপরিত্র আছে। সিলিং এর ব্যাপারে আমাদের প্রবল আপত্তি আছে। অর্টি'কল বাই অর্টি'কল ট্যাক্সেশন লেভেল নতুন করে বিবেচনা করা প্রয়োজন বলে মনে করি। তার জন্য আইন সভার সদস্যদের নিয়ে বৈঠক করে এই বিকল্প অগ্রসর হওয়া সরকারের উচিত যাতে করে গরীব লোক কিছুটা রেহাই পেতে পারে।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th January, 1963.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই স্ট্যাম্প ডিউটি সম্বন্ধে বলতে গিয়ে এটুকু বলতে হয়, আমাদের যিনি ফাইন্যান্স মিনিস্টার তিনি যেন চীনা ওয়ে ফলো করেছেন, তার কারণ দেশের লোকের সর্বনাশ করার চেষ্টা হচ্ছে এই স্ট্যাম্প ডিউটির দ্বারা, যত ভাড়াভাড়ি পারেন এটা পাস করিয়ে নিয়ে দেশের সর্বনাশ করার চেষ্টা হচ্ছে—দ্যাট ইজ দি চীনা ওয়ে। একথা আমি একজনাই বলতে চাচ্ছি যে, আমরা যদি কমপার্টিভাল বিবেচনা করে দেখি, তাহলে দেখব ম্যাকসিমাম যে ট্যাক্স আছে—ভারতবর্ষে, তা বাংলাদেশে চালু করার চেষ্টা হচ্ছে। প্রত্যেকটা স্টেট-এর প্রত্যেকটা আইটেম যদি আমরা বিবেচনা করে দেখি তাহলে দেখবো যে, স্ট্যাম্প ডিউটি অন্যান্য প্রত্যেক স্টেট-এ বাংলাদেশের চেয়ে কম এবং ফলে বাংলাদেশের সমস্ত ট্যাক্স পড়ে গরীবের উপর, এবং ট্যাক্সের মাধ্যমে গরীবদের আরো গরীব করার চেষ্টা হচ্ছে। শব্দ তাই নয়, তিনি যেভাবে ভাড়াভাড়ি এই বিলটা পাস করিয়ে নেবার চেষ্টা করছেন তাতে আমরা এটুকু বলতে পারি, তিনি নিশ্চয়ভাবে গরীবদের কি করে নিপেষণ করা যায় তার ফিল্ড ঠিক করেছেন।

[—1-10 p.m.]

দুই তাই নয় আমি দেখিয়ে দিচ্ছি যে, সাবক্লজ ফোর-এ বলেছেন যে অ্যাক্টিভাইজট সেটা টাকা ছিল, সেটা তিন টাকা করতে হবে। অ্যাক্টিভাইজট করা করে সেটা তিন ভাল করেই নেন। বিশেষ করে অন্য কাউকে বলতে হবে না উনি—হাইকোর্টে প্রাকটিস করেন কিন্তু লা কোর্ট বা অন্যান্য কোর্টে যারা প্রাকটিস করেন তারা জানেন যে, অ্যাক্টিভাইজট সবচেয়ে দীর্ঘ করা করে। এমন কি কোন রিফিউজ সার্টিফিকেট নিতে এলে তাকে অ্যাক্টিভাইজট রতে হয়। সেই টাকাটা উনি কি করলেন না দুই টাকার জারগার তিন টাকা। একমাত্র মাধ্যম টেটে এই তিন টাকা আছে, অন্যান্য স্টেটে আমি নাম করে বলছি। বিহার, পাঞ্জাব, মাসাম, যশে এদের কিন্তু সকলেরই দুই টাকা করে আছে। আজ হঠাৎ কি দরকার হল, বাতে তিন কা করতে হবে। উড়িষ্যা এবং ইউ. পি-তে এদের ২-৫০ নং পঃ আছে। কাজেই একমাত্র কাজেই তিন টাকা আছে এবং বাংলাদেশেও তিন টাকা করা হল, তেমনি আমরা যদি আরও হুপারোটিভ স্টাডি করি তাহলে আরও এরূপ আমরা দেখাতে পারবো। এইভাবে ক্লজ বাই জ যখন টেক আপ করা হবে তখন দেখাব সমস্ত স্টেটগুলিতে যতগুলি হাইরেন্ট পেরেন্ট, ই হাইরেন্ট পেরেন্ট একসিড করে আমাদের এখানে ট্যাক্স করা হয়েছে। অথচ এত বড় একটা পেরেন্ট জিনিষ তিনি কালকেই ভেবেছিলেন পাশ করিয়ে নিয়ে বাব কিন্তু আমরা সে সুযোগ ই নি। আমরা একটি মাত্র দিন পেরেছি এতে সমস্ত জিনিষ পরিস্কারভাবে বলা সম্ভবপর।। আপনারা এখানে যেন একটা ছেলে খেলার ব্যবস্থা করেছেন এবং যার জন্য লোককে জার হাজার লক্ষ লক্ষ টাকা দিতে হবে, যখনই এটা পাশ হবে। পৃথিবীর কোন সভা দেশে মনভাবে ট্যাক্স পাশ করবার ফন্দি হয় না, ক্লজ (ওয়ারান)-এ লেখা আছে রিভিসন এ্যান্ড কন-রসন অর্থাৎ লোকে ভেবে নিয়েছে যে, ডেসিম্যাল করনেজ-এ বোধহয় কনভারসন করবেন কিন্তু সেখানে দেওয়া হয়েছে রিভিসন সকলে হয়ত মাইনুটাল দেখেন নি এই রিভিসান বাটা। রিভিসান মানে হচ্ছে ক্রমশঃ ক্রমশঃ টাকা বাড়বে। এই যে কারণে সত্যি এটা গংসনীয় কায়দা। (শ্রীনেপাল রায়, আপনি উকিল, উনি ব্যারিস্টার হয়ে টেকা দিচ্ছেন) টেকা রা সম্ভব নয়, এখানে অনেক ব্যারিস্টার আছে, আমি আগেই বলছি যে এসব করার আগে ঐ ট্যাক্স বাড়ানোর দরকার হয় তাহলে অরিজিনাল সাইড-এ কোর্টস ফি আর্ট আছে, সেটাকে রেমেন্ড করুন। বাংলাদেশের গরীব জনসাধারণ স্ট্যাম্প ডিউটি দেবে এবং বড় বড় লোকেরা যাদের কোর্ট ফি ফাঁকি দিয়ে যাবে, এটা হতে পারে না। কলকাতার বড় বড় যে টানলকসান-লো হয় সেখানে এটা করলে অনেক আপ করা যেত। কিন্তু আমরা জানি এই সরকার কড়াকড়ের গারে অর্চিড দেবেন না। কলকাতায় কোর্টি কোর্টি টাকার মায়ালা হচ্ছে সেখানে যদি ডিভ্যালোরের কোর্ট ফি করা যায় তাহলে সমস্ত টাকা এসে যাবে, তাহলে স্ট্যাম্প ডিউটি, স্ট্যাম্প আর্ট সেটা করার কোন প্রয়োজন হবে না।

আমি তাই অনাবরণ ফিন্যান্স মিনিস্টারকে স্পীকার-এর মাধ্যমে বলতে চাই যে, তিনি এই মর্ট ফী আর্ট অ্যামেন্ড করুন। এই স্ট্যাম্প ডিউটি আইন এনেছেন, তাতে বিশেষ করে বিনামূলি হবে কাদের? যারা গরীবের কথা ভাবেন, চাষীদের কথা ভাবেন, তাঁরা বুঝতে পেরেছেন যে কি অবস্থা হবে, তাদের আঙুলে ৫০০ টাকায় যে জমি বিক্রী করতে হবে, সে জমির দাম ১০০ টাকা। যে জমি কেনে, সে ট্যাক্স দেয়, কিন্তু আলটিমেটাল যে জমি বিক্রী করে, সেই রিয়াল পেমেণ্ট করে। এভাবে যেমন জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে, সেভাবে জমির দরও 'ডবে। যে জমি আগে ২০০ টাকা দাম ছিল, এখন তা ৬০০ টাকা দাম হবে। ৬০০ টাকা দাম লে হাব সঙ্গে সঙ্গে দেখা যাবে অটোমেটিক্যালি তাকে তিনগুণ দিতে হবে। কাজেই ইনডেক্স-এর ক্রীড়া বিবেচনা করলে এই ট্যাক্স বৃদ্ধিযুক্ত হয়নি। আপনারা অবশ্য ব্রুট মের্জারিট থাকলে এটা হার করে পাশ করতে পারবেন। সেজন্য আমি বলছি, পাবলিক ওপিনিয়নের জন্য এ বিল ঠান দরকার, কারণ, এটা এমন একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল, বিলটা গ্রামের প্রত্যেকটা লোককে আফেক্ট করবে, কাজেই এটা সারপেটিসাসলি পাশ না করে পাবলিক-এর কাছে সারকুলেশান ওয়া! হোক এটাই হাউসের কাছে ডিমাল্ড করছি, তাই আমি বলতে চাই প্রত্যেকটা জারগাতেই সারকুলেশানের জন্য পাঠিয়ে দিন। সারকুলেশানের জনমত দেখা যাবে। জনমত নিশ্চয়ই দরকার। জনমতের জন্য এতে বিশেষ

প্রয়োজন আছে। কারণ, যারা টাকার দাবি তাদের মত জানা দরকার। আমরা জানি ১ পরসী ট্রাম ভাড়া বাড়ানোর জন্য বাংলাদেশে বিরাট আন্দোলন হয়ে গেছে। হাজার হাজার কোটি কোটি চাকী উপর এই বিরাট টাকার চাপের দেওয়া হবে অথচ বাংলাদেশের চাকী-গরীব লোক তার জানতে পড়বে না, এটা হতে পারে না। কাজেই আমি বিশেষ করে আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে, উনি এসেছেন একটা রুমাল কনস্টিটিউয়েন্স থেকে তার কনস্টিটিউয়েন্সিতে আমরা অন্তত জানিয়ে দিতে পারবো যে তিনি এখানে এসে কি আশ্রিত করেছেন, অর্থাৎ গ্রামের লোকদের যে মারার যন্ত্র, সেই মারার যন্ত্র ব্যবহার করার তিনি চেষ্টা করছেন, অথচ যারা বড়লোক, তাদের উপর কোন টাকার চাপাবার কথা তিনি ভাবছেন না, কাজেই, আমি বলতে চাই এ বিলটা একটু সিরিয়ার্সলি বিবেচনা করা উচিত, এবং এটা সার্কুলেশানের জন্য পাঠান হোক।

Shri Shamsuddin Ahammad:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের বর্তমান অর্থমন্ত্রী যখন অর্থমন্ত্রী হন নি, তখন পলাশীর বাজারে চাকীরা সাবান কেনে দেখে তিনি বিস্মিত হয়েছিলেন এবং সেই বিস্ময় তিনি আমাদের এই সভায় প্রকাশ করেছিলেন, আজ তিনি তাঁদের সেই সাবান কেনা থেকে বাণ্টিত করবেন এটা স্থির করেই তিনি অর্থ দপ্তরের ভার গ্রহণ করার পর দেখা যাচ্ছে যে, আমাদের অর্থ দপ্তর আর বাড়ানোর যে পথ তিনি গ্রহণ করেছেন তার প্রথম নমুনা গরীব লোকের উপর দিয়েই শুরু করেছেন। আমরা এ কথা বুঝতে যে, তাঁর মন্ত্রী জীবনের বাইরেও আর একটা দিক আছে সেখানে- তাঁর যারা বন্ধু, বান্ধব, তাঁদের সঙ্গে তাঁর প্রচণ্ড হৃদয়তা আছে, তাঁদের অর্থের দিকে নজর দিয়ে যদি কোন আইন এখানে আনা হত, তাহলে নিশ্চয়ই আমরা তাঁকে সাবাস জানাহাম। কিন্তু যারা তাকে এখানে পাঠিয়েছেন, নজরটা তিনি গোড়ার দিকে অর্থের সেখানেই দিয়েছেন, সেই তাদেরই স্টাম্প-এর জন্য টাকা দিতে হবে। গ্রামাঞ্চলে আপনি নিশ্চয়ই জানেন, যে লেনদেন হয়, তার মূল অর্থনীতির কেন্দ্র হচ্ছে জমি। এই জমিকে কেন্দ্র করেই তাদের বৃজি-রোজগার সবকিছু আহরণ করে থাকে, এবং এখনও তাদের দলিলপত্র এবং কাজকর্ম সবই জমিকেই কেন্দ্র করে হয়।

[1.10—1.20 p.m.]

যখন একটা লোক তার জীবিকার একমাত্র জমি বিক্রয় করতে চায় তখন নিশ্চয়ই ধরে নিতে পারি যে, সে শখ করে করেনি, বা ব্যবসাদারী করবার জন্য করেনি, নিতান্ত বাধ্য হয়েই বিক্রয় করে। আর সেই ভূমি বিক্রয় করার জন্য যদি রাজস্ব দিতে হয়, নিশ্চয়ই সেটা ক্ষেত্রের কারণ হবে এবং আমরা সেটা সমর্থন করতে পারি না। তবে সেই অনুপাতে কোন ভাল কাজ করার জন্য নিশ্চয়ই গরীব লোকেরা তাদের ন্যায্য বা দেয়, তা তারা দিতে রাজী আছে, যদি দেখে যে সমানভাবে ত্যাগ স্বীকার করছে আমাদের অর্থমন্ত্রী এবং কোট-প্যান্ট-নেকটাই পরা ব্যাঙ্কের বাবু-রাও। তাহলে নিশ্চয়ই মানতে পারি যে, যে কর ধার্য হচ্ছে তা দিতে তারা রাজী আছে। কিন্তু অত্যন্ত দুর্ভাগ্যের কথা যে, সৌদিকে তাদের নজর যাচ্ছে না, যদিও সেখানকার লোকের সঙ্গে রক্তের মিল আছে, চেনা-জানাশুনা আছে এবং আমাদের চেয়ে তাদের বেশী রকম আছে যে তাদের দেবার ক্ষমতা আছে, সেটা তারা ভাল করে জেনেও সৌদিকে নজর রাখছেন না। যাদের সঙ্গে অল্প পরিচয়, তাদের শোষণ করার জন্য প্রথম অর্থমন্ত্রী হিসাবে তিনি যে কর নির্ধারণ করেছেন বা কর বাড়ানোর জন্য যে বিল আমাদের সামনে রেখেছেন, তা আমরা সমর্থন করতে পারি না। এতে বাংলাদেশের গরীব চাকীদের তার বিরুদ্ধে যে বিক্ষোভ ও অভিশাপ জমা হয়ে আছে, সেটা তারা নিশ্চয়ই দেখাবেন এবং কাজকর্ম নিশ্চয়ই করবে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের নতুন অর্থমন্ত্রী এই যে বিল উপস্থাপন করেছেন আমি তার সম্পূর্ণ বিরোধিতা করছি। আমি তাকে অনুরোধ করছি যে, তিনি নিজে যখন এই বিল মত করার সময় তার প্রাথমিক ও প্রারম্ভিক মতবোধে যে কথাদলিল বলেছেন, তার বহুবোয় সঙ্গে সম্পূর্ণ সম্পর্ক স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস আন্ড রিজন্স-এর মধ্যে আছে কিনা আমি তাকে একটু বকে হাত দিয়ে মিলিয়ে দেখতে বলছি। কোম্বায় স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস আন্ড রিজন্স-এ বলা হয়েছে আজকে দেশের ন্যাশনাল ইমার্জেন্সির জন্য আমাদের ফান্ড দরকার, অতএব এটা করতে হবে। আমরা বলতে যে, যদি আপনারা দেশের দুর্দিন দেখে—অবশ্য দেশে দুর্দিন নিশ্চয়ই দেখা দিয়েছে—এই রাজস্ব বৃদ্ধি করতে চাইতেন এবং তার জন্য নতুন কর ধার্য

করতে চাইতেন, সেই আর্টিসিউট যদি নিভেন, তাহলে বকেতে পারতাম। আপনারা এখানে স্টেটমেন্ট অফ অবলেন্টস অ্যান্ড রিজেনস-এ বলা হয়েছে যে, কনভার্সনের জন্য যেটুকু হার বাবু হইবে সেটুকুই আমরা করছি। আর কি বলেছেন, আরো বলেছেন ভারতবর্ষের সমস্ত প্রদেশের মধ্যে যদি একটা তুলনামূলক আলোচনা করা যায় স্টাম্প ডিউটি সম্বন্ধে, তাহলে দেখতে পাবেন যে, পশ্চিমবঙ্গে তা সবচেয়ে কম। আমি অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি তিনি যদি স্টাম্প ডিউটি এবং বিভিন্ন ডকুমেন্টের উপর ট্যাক্স যা ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে দেওয়া হয় তার যদি তুলনামূলক আলোচনা করে দেখেন, তা হলে তার বিবেক নশ্বন করবে। কেননা, পশ্চিমবঙ্গে যে বাড়ান হচ্ছে তার কারণ, স্টেটমেন্ট অফ অবলেন্টস অ্যান্ড রিজেনস-এ যা দেওয়া হচ্ছে সেটা একেবারে সম্পূর্ণ সত্য নয়। তার কারণ, আমি বলতে চাই, আপনারা বলেছেন পশ্চিমবঙ্গে সবচেয়ে হার কম, এই স্টেটমেন্ট ভুল। যেমন একটা উদাহরণ দিতে চাই, তিনি বলেছেন, আমি ব্রজ ১৭ আর্টিকেল ১৯-এর প্রতি তার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই,

in Article 32 for the words "Rupees Twenty" the words "Rupees Thirty" shall be substituted.

তিনি যদি বলতে চান যে শুভলাদেশে হার সবচেয়ে কম, তাহলে সেটা ভুল হবে। তাকে স্বরণ করিয়ে দিতে চাই, তার নিজেরও এ সম্বন্ধে জ্ঞান আছে, নম্ব, মাদ্রাজ ও উত্তরপ্রদেশে এর চেয়ে হার কম। তিনি যেখানে ৩০ টাকা করতে চান, আমি সেখানে বলতে চাই, সেখানে মাদ্রাজ এবং উত্তরপ্রদেশের হার হচ্ছে ১২-৫০।

যেখানে সাড়ে বারো টাকা মাদ্রাজ, পাঞ্জাব, উত্তরপ্রদেশে স্টাম্প ডিউটির হার, সেখানে উনি সেটা বাড়িয়ে করছেন ত্রিশ টাকা। তাহলে এটাও কনভার্সনের ফলে কি এই ত্রিশ টাকা হচ্ছে? তিনি সোজা কথায় বলুন টাকা বাড়াবে। এইসময় হলনার-ক্যামফ্রেজের কেন আগ্রহ নিচ্ছেন? এই ক্যামফ্রেজগুলি কেন অবলম্বন করছেন? আমি এই ট্রীকসগুলি একদম বাবু না। এই-রকম ভাব আগাগোড়া তিনি এইরকম করছেন। আমি আমাদের এমন কি কংগ্রেস দলের মাননীয় সদস্যদের কাছে আরোপন করবো, অতীত এই বিল আলোচনা করার সময় যে, তারা একটা বিল পাশ করতে যাচ্ছেন, ফিন্যান্স স্ট্যাটিস্ট-এর মধ্য দিয়ে আমরা ট্যাক্স বসাতে চলেছি, এই হাউসের অন্যান্য যারা সদস্য আছেন, তাদেরও জানা উচিত যে বিল আমরা পাশ করতে চলেছি তার কি কনসিডারেশন হচ্ছে, কি হারে তাদের আনুমানিক বা হারাহারি ট্যাক্স বা কল বাড়ছে সেটা তাদেরও জানা উচিত। মাননীয় অর্থমন্ত্রীর উচিত ছিল আজকে এই হাউসের কাছে একটা কম্পারটিভ টেবল উপস্থাপন করা এবং সেখানে দেখান, সত্যি সত্যি কোন্ কোন্ জায়গায়, কোন্ কোন্ হারে স্টাম্প ডিউটির বেলায় বাংলাদেশে কম এবং উত্তরপ্রদেশে এর চেয়ে বেশী, এবং

Similarly circumstanced people are paying more in Uttar Pradesh, Madras, Madras and other States whereas in West Bengal all those who are similarly circumstanced are chary of paying more. Let him make a statement. It is a camouflage; it is a trick; and under the camouflage he is wanting to raise revenue.

স্বতীয়তঃ, আমাদের বন্ধু, ব্রীজজিভবন মন্ডল মহাশয় একটা গুরুত্বপূর্ণ কথা বলেছেন, স্টাম্প ডিউটি সম্বন্ধে, অরিজিনাল সাইডে কোর্ট ফীর কথা বলেছেন। সেটা এখানে অপ্রাসঙ্গিক হবে না, আমি মাননীয় শঙ্করদাস বানার্জীকে জানাতে চাই: অবশ্য আমরা জানি তিনি আইন-বাবসময়ে একটা বিশেষ শিখরে উঠেছিলেন এবং যে প্রণীত মধ্যে তিনি ছিলেন, সেই প্রণীত সম্বন্ধে তিনি সচেতন। গত বাজেট অধিবেশনে এ সম্বন্ধে আমার বক্তব্য বলেছিলেন। কিন্তু আমি তাকে জিজ্ঞাসা করি, ওর ক্লাস ইন্টারেস্টের এগেনস্টে একটা দাঁড়ান। আমি বলতে চাই যে, বোম্বেতে মুখ্যমন্ত্রী একদিন ছিল বি জি খের। পরলোকগত কংগ্রেস নেতা অত্যন্ত প্রশংসাজনক নেতা ছিলেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন, তিনি ছিলেন বোম্বের একজন খ্যাতনামা এ্যাটর্নী। বোম্বে রাজ্যের তিনি যখন শাসনভার নিয়েছিলেন, তিনি বলেছিলেন বোম্বেতে ডুয়েল সিস্টেম তুলে দেব। সেইদিনকার বিশিষ্ট আইনজীবী যেমন আছেন, মক্কা-সববে ও অন্যান্য আইনজীবী যারা, অরিজিনাল সাইডে প্র্যাকটিস করতেন বোম্বে হাইকোর্টে, তারা বলেছিলেন এটা হয় না, এটা হওয়া উচিত নয়। মনে রাখবেন যে ব্যক্তি সত্যি সত্যি

অফিসকে হতে চলেছিলেন পেশাগতভাবে, স্বপ্নভ্য প্রস্থের বি জি খের বিখ্যাত এ্যাটর্নী ছিলেন, তিনি মহাশয় গম্ভীর কাছে পবন্ত গিয়ে বলেছিলেন, বাগ্‌দুজী, আপনার কাছে এসেছি—
I am appealing to you to utilise your influence and to compel the State Government to abolish duel system in Bombay.

এ আমি গম্প করছি না—বোস্‌বের ঘটনা। আজকে বাঙলাদেশে আমরা তাকে অনুরোধ করছি—কলকাতা হাইকোর্টের অরিজিনাল সাইডে—

Let section 3 of the Court Fees Act

be amended and the Court Fees Act be made applicable to the Original Side.

তাহলে লক্ষ লক্ষ টাকা আপনারা পাবেন। আপনাকে অনুরোধ করছি, আপনি স্মরণ রাখবেন যে, কলকাতা হাইকোর্টের অরিজিনাল সাইডের যে জুরিসডিকশান, সেটা আর্টিফিসিয়ালী করে দেওয়া হয়েছে, সেই দেড়শ বছর আগে ইংরেজ করে গেছেন; আজও আমরা সেটা মেনে নিচ্ছি। সেই জুরিসডিকশানের মধ্যে সিটি কোর্টের একজন লোক, একজন ব্যবসায়ী, মধ্যস্থিত ব্যবসায়ী, যে, দশ হাজার টাকার দাবী দিয়ে মামলা করতে গেলে তাকে অ্যাডভান্স কোর্ট ফী দিতে হবে। আর একজন ধনী দলাল তার মানহানির মামলার জন্য দাবী করে অরিজিনাল সাইডে সাড়ে সাইটিশ হাজার টাকার স্যুটে ফাইল করেছে। সাড়ে সাইটিশ হাজার টাকার ইন্টারেস্ট, কস্ট, এই-রকম ধরনের ডিসক্রীমিনেশান কখনো কোন সমাজ টলারেট করতে পারে না, যেটা আমাদের দেশে হচ্ছে। তিনি আল যদি রাজ্যের রোভিন্দা বাড়তে চান, তাহলে যেসমস্ত জায়গা থেকে বাড়ান যায়, সেটা করুন। যেসমস্ত লোক আজ অত্যন্ত করভারে জর্জরিত, তাদের উপর তিনি আজ এইভাবে ট্যাক্স বসাতে যাচ্ছেন। আমি তাঁকে অনুরোধ করছি, এ একটা ফিস্ক্যাল স্ট্যাটুটে, এইভাবে তড়িৎঘড়ি করে এমার্জেন্সীর নামে এবং লোকের মনেতে সূড়সূড়ি দিয়ে এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল তিনি পাশ করে নিতে চাচ্ছেন। আমি তাকে বলছি যে, রাজ্যে যা আমাদের রোভিন্দা আছে, সব কাজে ব্যয় করবার জন্য আমি মনে করি; আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি, ৫০ লাখ টাকা করে এতদিন ঐ ডীপ সি ফিশিং-এর নাম করে আমরা গত কয়েকবছর নষ্ট করেছি। আজকে যে সেলস এক্সপারিয়াম হচ্ছে, আরো বিভিন্ন দস্তরে লিঙ্গদস্তর, কৃষিদস্তর ও কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা অপব্যয় হচ্ছে। আর দুর্নীতির ফলেও আমাদের অপব্যয় হচ্ছে, সেগুলি বন্ধ করলে আপনারা রাজস্বের যে ষাটটি, সেটা বন্ধ হবে। সুতরাং এই যে স্ট্যাম্প ডিউটি, এটা সংশোধন করবার নাম করে যে কর বাড়ান, আমি জানতে চাই এটা তিনি বলুন এতে করে বাঙলাদেশে আপ্রাক্সিমোটলি তিনি কয় লক্ষ বা কয় কোটি টাকা তিনি পাবেন? এবং তার পরিমাণ কত, যাতে তা ন্যাশন্যাল এমার্জেন্সীতে কাজে লাগাতে পাবেন? সেটা তিনি বলুন। এইরকম একটা ভেস স্টেটমেন্ট আমরা আশা করি নি তাঁর কাছে থেকে। তিনি একজন আইনজীবী, তাঁর কাছে আমরা এই আশা করবো যে, তিনি ফ্যাক্টস আমাদের হাউসের সামনে রাখবেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি এই কথা বার বার বলতে চাই, আমি অন্যান্য সদস্যদের সঙ্গে একমত যে, এই ধরনের একটা প্রস্তাব বা বিল এইভাবে পাল করা উচিত নয়। আমি কংগ্রেস দলের সদস্যদের কাছেও আবেদন করবো—ভারাও এসম্পর্কে বিবেচনা করে দেখুন এইরকম একটা বিল শুধুমাত্র ভোটের জোরে পাশ করাতে কি বিপজ্জনক পরিস্থিতি দাঁড়াতে পারে, এবং ভারাও অন্তত অর্থমন্ত্রীর কাছে দাবী করুন, আমরা যে বিল পাশ করতে চলেছি—বাঙলাদেশে হার কম এবং অন্যান্য প্রদেশে স্ট্যাম্প ডিউটি আমাদের চাইতে বেশী—এটা সত্য নয়। তাঁর কাছে একটা শর্ত ভারা আদায় করুন। এইরকম স্টেটমেন্ট না দিয়ে আশ্রয়ে আজকে একটা টাকার দরকার বলে এই বিল পাশ করতে যাওয়া উচিত নয়, এই বিল সাকুলেশানে দিয়ে জনমত নিয়ে এটা করা উচিত।

[1-20--1-30 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy:

মিঃ স্পীকার স্যার, কমিউনিস্ট সদস্য শ্রী মনসুর্ অয়েদ ও কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যে কথা বলেছেন, আমি তাদের অনেক জায়গায় সমর্থন করি। গরীবের উপর যাতে ট্যাক্স না বাড়ে এবং পেটের দায়ে যারা জমি বিক্রয় করতে বাধ্য হচ্ছে, তাদের উপর যাতে ট্যাক্স না বাড়ে, সেদিকে

রকারের দৃষ্টি দেওয়া দরকার। যারা বড়লোক, যারা টাকার কাকী দেয়, যেটা কমার্শিয়াল সদস্য বলে, সেদিকে বিশেষ নজর দেওয়া দরকার, তাহলে অনেক বেশী টাকা পাওয়া যাবে। যেমন ধরুন, পাঁচ লাখ টাকার সম্পত্তি, দু-লাখ টাকা বলে চালান হয় এবং সরকারকেও সেইভাবে খরচ করতে হয়। এটাই হচ্ছে নিয়ম। কলকাতার হাইকোর্টে বা অন্যান্য জায়গার বলুন, সর্বত্র এই-রকম নিয়ম চালু হয়ে আসছে। একজন বড়লোক যে দাম দেয়, সেই দামের উপর স্ট্যাম্প কেনে না। আমার মনে হয় সরকারের উচিত প্রতিটি ক্ষেত্রে, যেখানে বড় বড় ট্রানজাকশন হয়, ১ লাখ বা ৫০ হাজার টাকার উপর, সেগুলির সম্পর্কে ইন্সপেক্টর দিয়ে এককোয়ারী করা দরকার যে, ম্যাকচুয়ালি কত টাকার সম্পত্তি। এ হলে অনেক টাকা আর সরকারের বাড়বে। যেমন ধরুন, দাঁদহরণস্বরূপ আমি বলছি ওদের কথায় স্বাধীনতা প্রেস, যার দু-লাখ টাকা দাম, দেখা গেল পাণ্ডা হাজার টাকায় সেটা বিক্রি করে দিয়েছেন বুজুয়া নেতারা, এখন জেলখানায়, আর লাইফটাইম হাশয় এখানে বসে কলা চুষছেন। দু-লাখ টাকার সম্পত্তি ৫০ হাজার টাকায় কেন বিক্রি হলো! সেজন্য আমি বলি, এদিকে সরকারের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি দেওয়া দরকার। ইন্সপেক্টর রেখে এগুলি এককোয়ারী করলে দেখা যাবে কয়েক কোটি টাকা সরকারের টাকায় যাবত আর বাড়বে।

I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1963.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটি সম্বন্ধে কিছু কিছু সদস্য বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। আমি আর খুব বিস্তারিতভাবে না বলে, আমি শুধু শঙ্করবাবুকে গুটিকতক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করবো। সেটা হচ্ছে—আপনি অর্থমন্ত্রী হয়ে বসবার পরে কি এই নীতি গ্রহণ করেছেন যে, কি ভাবে আবার জনসাধারণকে ক্রিও করা যায়, আবার জনসাধারণের পকেট কাটা যায়? আমি এটা স্পষ্টভাবে তাঁকে বিজ্ঞাসা করতে চাই। (এ ভয়েস—পকেট কাটা যায়?) হ্যাঁ, তার কারণ, তিনি অর্থমন্ত্রী হবার পর আমরা এই সেসনে দেখছি দু-টা মানি বিল এসে গিয়েছে। মানে টাকেশান বিল। তার একটা হচ্ছে, স্ট্যাম্প অ্যামেন্ডমেন্ট বিল, আর অপরটা হচ্ছে

Motor Vehicles (Amendment) Bill.

তার মানে স্ট্যাম্প আক্ট, এই স্ট্যাম্প বিল আনবার সময় তিনি যে স্টেটমেন্ট অফ রিজন্স দিচ্ছেন, তা থেকে স্বতঃই মনে হয় এটা একটা কনভার্সন অফ কয়েনেজ ছাড়া আর বিশেষ কিছু নয়। তাবপরে শেষ লাইনে বলেছেন রিভিশন, এই রিভিশনটা কি? আডভোকেটস্দের ফিস ছাড়া, যেটা ৭৫০ টাকা ছিল, সেটা ২৫০ টাকা করা হয়েছে। সেটা করুন। কিন্তু, এ ছাড়া প্রত্যেকটি ব্যাপারে রেট বাড়িয়েছেন।

কোলিগসদের প্রতি তাঁর এত দয়া, রেটস কমিয়ে দিয়েছেন, কিন্তু দরিদ্র দেশবাসীর উপর এর এত দয়া হঠাৎ হল কেন! তিনি বলেছেন, আমাদের একথা স্মরণ রাখা দরকার, সেকেন্ড এবং থার্ড প্ল্যান ফাইন্যান্স করার জন্য টাকার প্রয়োজন। সেজন্য তাঁরা এভাবে স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়চ্ছেন। কত টাকা তাঁরা স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়ানোর জন্য পাবেন সেকথা শঙ্করবাবু বলেন নি, তবে সংবাদ পত্র মারফৎ আমরা যেটুকু জানতে পেরেছি ১৫ লক্ষ এক কোটি ধরা যেতে পারে। এখন আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে, আমাদের কান্ট্রিতে আজকে যখন এই অবস্থা রয়েছে, যখন জরুরী অবস্থা ঘোষণা করা হয়েছে, যখন আমাদের দেশের উপর শত্রু আঘাত হেনেছে, যখন সমগ্র দেশকে ঐক্যবদ্ধ করার জন্য আমাদের প্রধানমন্ত্রী এবং রাষ্ট্রপতি আহ্বান জানিয়েছেন এবং সমস্ত জাতি একমন ও একপ্রাণ হয়ে দাঁড়িয়েছে, তখন তাদের উপর এইভাবে ট্যাক্স করে তাদের মনোভাবের পরিবর্তন আনার চেষ্টা করার কি প্রয়োজন ছিল। এর স্কারা সরকারের প্ল্যান-এর ফাইন্যান্স-এর দিকে কতখানি উপকারিতা হবে সেটা আমি সরকারকে এবং অর্থমন্ত্রীকে জেবে দেখতে বলি। এটা ভেবে দেখবার বিষয় এই জন্য যে, আজকে প্ল্যান-এর কিছু কিছু ফ্রেমিং হচ্ছে, ডেভেলপমেন্টস-এর অনেক কিছু, কাট করা হয়েছে, বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট, এমন কি এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট যেখানে ১২ কোটি ডেভেলপমেন্ট-এর জন্য নির্ধারিত ছিল, সেখানে ৬ কোটি টাকা দেবেন কিনা চিহ্নিত করেছেন কাগজে বা দেখলাম, এবং মেডিক্যাল ও পাবলিক হেলথ ইত্যাদি সমস্ত জনহিতকর ডিপার্টমেন্ট-এর ডেভেলপমেন্ট-এর জন্য যা বরাদ্দ করেছিলেন, সেই বরাদ্দ কাটলে করেছেন—ঠিকই করেছেন—আমি মনে করি করা উচিত—আজকে আমাদের দেশের ভিতর শত্রু আঘাত হেনেছে, আজকে আমাদের স্বাধীনতা বিপন্ন, এবং স্বাধীনতা রক্ষা করার জন্য সমস্ত দেশ সংঘবদ্ধ

হয়েছে, এমতাবস্থায় জনসাধারণের উপর এই ধরনের একটা ট্যাক্স করে তাদের মন ভেঙ্গে দেওয়া কি উচিত হবে? তার পরিবর্তে আমরা কি পাব, সেটা চিন্তা করে দেখুন। এক কোটি টাকা পাব। এজন্য আমার মনে হয় ট্যাক্স করা উচিত নয়। আজকে আমরা মনে করেছিলাম এবার এসেমলীতে সরকারের বিরুদ্ধে বিশেষ কিছু বলব না, বতটা কম পারা যায় বলব, কিন্তু আজকে যখন জনসাধারণের উপর নতুন একটা ট্যাক্স করার প্রচেষ্টা করছে, তখন স্বভাবতই সরকারের বিরোধিতা ইচ্ছা না থাকলেও করতে হয় সাধারণ মানুষের স্বার্থের খাতিরে, দেশের স্বার্থের খাতিরে। এটা আমি অর্থমন্ত্রীকে চিন্তা করে দেখতে বলি যে, এই ধরনের বিল এনে আবার সাধারণ মানুষের উপর কর ধার্য করা উচিত কিনা।

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1963.

Shri Anadi Das:

মাননীয় অধ্যক্ষমহোদয়, একটা জিনিস আমার মনে হয়েছে এই বিল থেকে। অন্যান্য বহু বন্ধু আলোচনাপ্রসঙ্গে বলেছেন যে, এই বিলে গরীবের উপর ট্যাক্স বসাবার একটা ব্যবস্থা হয়েছে। আজকে প্ল্যান সম্পর্কে বলা হয়, আমাদের টাকা চাই খাড়া প্ল্যান-এর জন্য, আমাদের আরো ৪০ কোটি টাকা তুলতে হবে। কিন্তু সেটা কি এভাবে তুলতে হবে গরীবের উপর ট্যাক্স বসিয়ে-- এইটা আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রাখতে চাইছি। সমস্ত প্ল্যান-এর ফাটলটিউট এর জন্য ইম্প্রেশনারী মেজারস্ যাতে না হয় দারিদ্রের উপর যদি ক্রমাগত ট্যাক্স পড়ে তাহলে সেগুলির পুরো প্রভাব আমাদের অর্থনীতির উপর এসে পড়ে এবং তার জন্য প্ল্যান-এর খরচ বাড়বে। সের্বিক থেকে আমি বলি এই বিলটা যেন এভাবে না করা হয়। আমাদের অর্থমন্ত্রী রায়াল এরিয়া থেকে এসেছেন। গ্রামাঞ্চলের চাষীদের নিশ্চয়ই তাঁরা একথা বলেছেন যে আমরা কংগ্রেস পক্ষের লোক যদি ক্ষমতা পাই তাহলে তোমাদের অনেক খরচ কমিয়ে দেব। তিনি যদি তাঁর কন্সটিটিউয়েন্সি-তে নিক্তে গিয়ে সেখানকার গরীব চাষী এবং মধ্যবিত্তদের মধ্যে মিটিং করে তাদের মতামত নিতেন তাহলে দেখতেন এই বিলের বিরুদ্ধে তাঁর নিজের কন্সটিটিউয়েন্সির বহু লোক বাধা দিতেন। তারপর, যা বাড়লো সেটাও কম নয়, ট্যুরিস্ট-ফাইভ পারসেন্ট সবচেয়ে কম বেড়েছে, অনেক জায়গায় ফিফটি পারসেন্ট বাড়ান হয়েছে। আরেকটা কথা, অনেকের বাড়ীঘর চলে যাচ্ছে, অনেক জায়গা চলে যাচ্ছে, যে জায়গায় তারা হয়তো এখন কিছু কিছু করছে। এভাবে তাদের নিজেদের জমিতে বাড়ীঘর করবার সামর্থ্য থাকবে না। এমনভাবেই জমির দর বেড়েছে বলে রেভিনিউ বহু টাকা পাওয়া যাচ্ছে। যে জমির দর ২০০ টাকা ছিল তার দর যদি ২০০০ টাকা হয়ে থাকে তার দরুন বহু টাকা এমনিতেই পাওয়া যাচ্ছে। তার উপর যদি ট্যাক্স বসান হয় তাহলে লোকের কত টাকা দিতে হবে? বিশেষ করে আংকের ইমারজেন্সি অবস্থায় যেখানে একজন গরীব লোককে, মধ্যবিত্ত লোককে ৩০/৪০ টাকা ট্যাক্স দিতে হত সেখানে যদি তাদের ৮০ টাকা দিতে হয় তাহলে তাদের কি মনে হবে? সরকারের বিরুদ্ধে জনসাধারণের মনে এই ধারণা হবে যে এটা ধানিক সরকার। আমাদের দেশ যখন আজান্ত দেশ যখন ইমারজেন্সি সিস্ট্রেশন আছে তখন যেন লোকের মনে এই ধারণার সৃষ্টি না হয় যে, এই ইমারজেন্সি অবস্থার সুযোগ নিয়ে তাদের উপর নতুন করে ট্যাক্স বসিয়ে দেওয়া হচ্ছে-এই মনোভাব যেন তাদের মধ্যে না আসে। কানাইলাবু, ঠিক কথাই বলেছেন যে আজকে সমগ্র জাতি একমন ও একপ্রাণ হয়ে কাজ করবে-আমাদের সরকারের চারিদিক সেটা পরে দেখা যাবে। দলীয় রাজনৈতিক অঙ্গদালন করার সুযোগ পরে যথেষ্ট পাওয়া যাবে-আজকে এই সুযোগে দলের কথা আমরা বলব না। এই অবস্থায় এই রকম একটা বিল আনা উচিত নয় বলে আমি মনে করি এবং আমি অনুরোধ করব এই বিল প্রত্যাহার করা হোক, প্রত্যাহার না করা হলে কিছুদিনের জন্য এটা সারকুলেশন-এ দেওয়া হোক।

[1.30--1.40 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যখন বাজেট পেশ করা হয়েছিল তখন জোরগলায় একথা বলা হয়েছিল যে নতুন ট্যাক্স ধার্য করছেন না। বাজেট অধিবেশন হবার পরে নতুন ট্যাক্সের বিল দুটো আমাদের কাছে এসেছে, আরেকটা বিল যেটা পুরানো ছিল আজকে সেটা আবার আইনসিদ্ধ করার জন্য সরকার আমাদের সামনে নিয়ে এসেছেন। এখন এই যে বিলটা তার মধ্যে আমরা

দাঁহ, গ্রামের সাধারণ মানুষের জমি বিক্রী করবে; অন্য কাজ করবে বেগুলি করতে গেলে স্ট্যাম্প ডিউটি দিতে হয়; সেই স্ট্যাম্প ডিউটি এখন বেড়ে যাবে। এই কারণে সরকার পক্ষ থেকে হয়তো না হবে যে, এতো আমাদের নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিসের দাম বাড়ান হচ্ছে না, এটা স্ট্যাম্প ডিউটি। কিন্তু গ্রামের সাধারণ লোকের জমির সাথে নিবিড় সম্পর্ক জমির সাথে তাদের পক্ষ নিকড় হওয়ার দরুন এই স্ট্যাম্প ডিউটি পড়ছে, অর্থাৎ তাদের দৈনন্দিন জীবনের পরে যে জিনিস জড়িত তার উপর আজ এই ট্যাক্স বসছে এবং সেই ট্যাক্স গরীব মানুষকে তে হবে।

আমি আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করছি যে বর্তমানে যে অবস্থা সেই অবস্থায় এটা যে রূপে আনা হচ্ছে সেই কারণে এই স্ট্যাম্প ডিউটি এক বছর থাকবে না, বা ৬ মাস থাকবে না, ২ বছর থাকবে না এটা চিরকালের জন্য এসেছে। চিরকালের জন্য গরীব জনসাধারণের উপর ডিউটি বা ট্যাক্স বাড়াবার এই যে পরিকল্পনা সেটা প্রত্যাখ্যান করা উচিত। এর প্রতিজ্ঞা মাধ্যমে যে কিভাবে দেখা দেবে সেটা জানা উচিত। এই জিনিস যখন গ্রামের মানুষের কাছে পাবে তখন এটা তাদের জীবন ধারণের পক্ষে বিপদ সৃষ্টি করবে এবং তাদের মধ্যে একটা বন্ধুত্ব দেখা দেবে। এই রকম ধরণের একটা বিল ২ ঘণ্টা বা আড়াই ঘণ্টার মধ্যে পাশ করণের চেষ্টা বা ৪ দিনের যে সেশন হচ্ছে সেই সেশনএর মধ্যে এই রকম ধরনের বিল যাতে জনসাধারণের ট্যাক্স দিতে হবে সেই ট্যাক্স বাড়াবার বিল এই ৪ দিনের মধ্যে হটাৎ করে পাশ করার চেষ্টা করা উচিত নয় এবং এটা নিষ্পন্দনীয় বলে মনে করি। বাজেট যখন আসে তখন ঐ ঠিক থাকে না যে এখন কোথা থেকে আসবে গত বছরে বাজেট এসেছিল এবং বাজেটের র আবার ট্যাক্স বাড়তে গিয়েছিল। এক বছর বাজেট চলে গেলে এবং বছরের মাঝখানে আবার ২ ঘণ্টা বিল চলে এল না এই এই জিনিসের উপর ট্যাক্স বাড়বে এবং ট্যাক্সগুলি আবার দিতে হবে। এই রকম ধরণের বাস্তবায়ন যে কোন বাজেট যখন তৈরী হয় তখন আমরা দেখে আসেব না আর আমাদের বায়ের দিক সম্পর্কে কেন আমরা চিন্তা কর না বা ভাবনা কর না, অর্থাৎ মেঝে বড় বড় বই ছাপিয়ে দিই। তারপর দেখা যাচ্ছে একসেস, এক্সপেন্ডিচার, তারপর নবাব অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন। সুতরাং যেকথা আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে তাড়াতাড়ি করে এই রকম ধরণের বিল পাশ করানোর চেষ্টা করা অন্তত অনায়াস হবে। এই বিলের ফলে মাধ্যমে জনসাধারণের জীবনে বিক্ষোভ আসবে। সেকথা এই বিলের সম্বন্ধে জনসধারণের ৩০ জনা উচিত এবং সেই কারণে এই বিল সাকুলেট করা হোক এটাই আমি আপনার মাধ্যমে মস্তিষ্কশালকের কাছে আবেদন জানাব।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, my opposition to this Bill is not because I do not appreciate the necessity of increasing our revenue specially during this emergency but because the Bill is being rushed in a manner which would affect a very large number of people of all classes. Sir, it is noted that the first notification was made only on the 13th December, 1962 and today is 18th and we have got only two or three days' time, and we have been asked to consider the different relevant portions of this Bill and compare what enhancement should or should not be made; relating to other provinces, how the matters stand, we have been asked to consider. We have to pass this Bill because the Treasury Benches or the Government want the Bill to be passed and the taxes or the duty should be enhanced. Sir, I fail to understand how a responsible Assembly composed of the elected representatives of the people can increase the taxes or duties in this manner which to say the least is objectionable. Sir, we have not been given any material to show that there is an urgency in this matter--to enhance the duty or the tax. It appears from the Statement of Objects and Reasons that there is necessity for conversion to decimal coinage and all that. But have we compared as to what other provinces have done? Are we paying less than what other provinces are paying? There is nothing to show that except what we have heard from the Finance Minister. Without materials, without any comparative charts, without giving any idea of the income, we are called upon to pass this Bill which would affect a very large number of

people, as I have already said. It is only fair—no matter to which party a member belongs—that every member should know about the Bill. Every one of us represents the people.

[1.40–1.50 p.m.]

Sir, how far it will affect the people we have not been given sufficient time to consider. Now, to consider the different aspects of this question I would appeal to the Hon'ble Minister to allow us time. I do not know whether there will be any effect of any speech delivered by any member of this House, not belonging to the majority party, which can influence the decision of the Hon'ble Minister. But I would say in all humility as I feel very strongly that a measure like this should not be passed in a hurry and in a manner in which it is sought to be passed today.

Sir, we have been given not only this Bill, but about 14 or 15 Bills have been presented and dumped together to be passed in a few minutes or a few hours' time. They may not affect the members of the House, but they will affect the people whom we represent here. But we have not been given any chance to read them, to study them or compare them or get all the relevant materials in connection with those Bills. What will be the effect of passing such Bills? We have passed one or two Bills but another 14 or 15 Bills are going to be passed soon. What is the good of discussing these Bills when it does not make any impression on the mind of the Hon'ble Minister? So, I would appeal to the Hon'ble Minister to agree to refer this Bill for eliciting public opinion.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, a lot of points have been raised by my friends (opposite). I wish to answer only some of them which are really important to my mind. I think there are many honourable members in this House who may not have any knowledge of the implications. That is why I am answering them.

One of the points raised was that rich people evade payment of stamp duty by under-valuing the property which is the subject-matter of sale. I entirely agree—they do. But there is a provision of law which gives the Collector the power to impound a document and assess stamp duty accordingly. So, the provision is already there. If the Collector fails to carry out his duties, that is another matter. But, personally speaking, I do not think—at least I have no information at the moment—that the Collectors do not carry out their duties properly.

Shri Kashi Kanta Maitra has raised the point about maintenance of the dual system in the High Court. I can assure the honourable member that this Government has got nothing to do with it. It is a matter which concerns the Centre. If they abolish it, it will stand abolished. We cannot take any step in that behalf.

Another honourable member pointed out to me very clearly that I should amend the Court-Fees Act. I can assure him that this will be done. This Bill deals with non-judicial stamps. So far as judicial stamps are concerned, the Government is considering an increase of them.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি ভুল বলেছেন। আমরা বলেছিলাম অরিজিনাল সাইডে হাইকোর্ট এ।

The Hon'ble Sankardas Banerji: I will remind Dr. Bhattacharya that this identical question was raised before this House. To refresh my memory I asked Shri Siddhartha Shankar Ray to tell me if my memory was right. That this identical question was discussed before this House. He gave me facts and figures which clearly showed that at the end of the litigation the amount of court fees to be paid comes to the same—practically the same

amount. I do not think I need dilate upon the point, because if revision is needed Government will consider it. But this is neither the appropriate time nor the appropriate stage to go in for it.

The next point which many of my honourable friends raised was, how will it affect the rural people, people living in the rural areas? If they would scan through the Bill they will find very large numbers of items do not touch the rural population. There are some important items—conveyance is an important item which touches the rural population; mortgages, leases—these touch people of the rural areas, I agree. We have duly considered these things. West Bengal is not the only State where there are rural areas with rural population. In the State of Bombay there are rural areas and rural population. Same is the case in Madras. We have not taken account of other States—the State of Bihar and the State of Madhya Pradesh. We have taken into consideration the prevailing rates in Madras and in Bombay. So far as this State is concerned, there was revision in 1922; there was further revision in 1935. Since then there has been no revision. Land value has gone up by leaps and bounds. In many instances the land value has gone up 300 per cent. and I find that there are ready purchasers coming forward in the rural areas and in the towns whenever a property is for sale. I say that from my personal knowledge. An honourable member, I think Mr. Shamsuddin Ahammed, said that I come from rural areas; I do and that makes it possible for me to meet the point with confidence. Land in my district, in the district of Nadia—which used to be sold for Rs. 10 a Bigha when I was young, that is, about fifty years ago—is easily sold today for Rs. 500 a Bigha and people are making a rush to purchase it. That only shows—you may shake your head—I am confident—I have seen it—I have myself purchased it—not for my use. [Shri Kashi Kanta Maitra: Is that giving a further threat to make a further impost?] Wait and see. It only shows the ability to pay and therefore this tax is going to be imposed.

My honourable friends are wrong when they say due consideration was not given to all the facts and that it is a rush-work for raising money. I can assure my friends opposite that that is not the case. We have duly considered everything. In every other part of India the stamp duty has been raised. Bengal, Madras and Bombay stand on the same position. Therefore, our attempt is to bring the stamp duties on an equal level. Therefore, I think there is every justification in pressing this Bill. I oppose all the amendments for circulation.

[1.50 - 2 p.m.]

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result:—

AYES 54

Abdul Bari Moktar, Shri
Abul Mansur Habibullah, Shri
Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Dobi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwiche, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal

Bhattacharyya, Shri Abani
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhivar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen

Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Pramatha
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Mahata, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ahammad Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bakura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Saukardas
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bazul Rahaman Dargapuri,
 Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, the Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Premode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Kandi Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, the Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, the Hon'ble Dr. Jibag Ratan
 Dhara, Shri Sushil Kumar

Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerza, Shri Syed
 Pal, Shri Bejoy
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahammad, Shri

Noes 112

Dutta, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, the Hon'ble Tarun Kanti
 Guha, the Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Haldar, Shri Haradal
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hansda, Shri Debnath
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Karan Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Hoque, Shri
 Mahata, Shri Surendranath
 Mahata, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maiti, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrintra
 Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Shri Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, the Hon'ble Saila
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherji, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, the Hon'ble Purabi

Taskar, Shri Khagendra Nath
 Toronha, Shri Clifford
 Tal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Indrajit
 Roy, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar

Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santir Gopal
 Shakti Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatigtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 54 and the Noes 112, the motion was lost.

Mr. Speaker: The rest of the amendments fall through.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerjee that the Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Mr. Speaker: There are several amendments on this clause. I take them as moved.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, there is an official amendment. I beg to move that in clause 3,—

- (a) in sub-clause (5)(ii)(b), in line 2, for the words "rupees twenty and twelve naye paise" the words "rupees twenty, twelve naye paise" be substituted; and
- (b) in sub-clause (34)(iii) in line 2, for the words "rupees thirty and twenty naye paise" the words "rupees thirty, twenty naye paise" be substituted.

Mr. Speaker: Shri Mahapatra, you can cover all your amendments under this clause in one speech.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্টের উপর সাধারণভাবে বিরোধিতা করছি। আমি এখন কিছু বলবো না, থার্ড রিডিং-এ বলবো।

আমি বহু এ্যামেন্ডমেন্ট দিইছি, সেগুলি প্রত্যাখ্য করবার জন্য দাবী জানিইছি; এখন সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই না; পরে থার্ড রিডিং-এর সময় আমি কিছু বলবো।

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that clause 3(2) be omitted.

I also move that in clause 3, sub-clauses (3), (4), (5), (7), (8), (9), (12), (13), (15), (17), (19), (20), (21), (22), (25), (27), (29), (31), (32), (36), (37), (40), (41), (42), and (46) be omitted.

I also move that clause 3(4) be omitted.

I also move that in clause 3, sub-clauses (4), (5), (12), (13), (19), (20), (21) and (22) be omitted.

I also move that clause 3(5) be omitted.

I also move that clause 3(21) be omitted.

I also move that in clause 3, sub-clauses (27), (35), (31), (32), (41) and (46) be omitted.

I also move that in clause 3, sub-clauses (41), (42), (46) and (47) be omitted.

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই ক্রজটির উপর মোটামুটিভাবে কিছু বলতে চাইছি কারণ, এই ক্রজটির উপর আমার সবই এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া আছে। এতে সাধারণ মর্যাবস্তা উৎপীড়িত হবে বলে মনে করেছিলাম, তাই আমার এ্যামেন্ডমেন্টে সেগুলি দেওয়া হয়েছে।

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ভাড়াভাড়ি করে এমনভাবে এই বিল এনেছেন যে, এ্যামেন্ডিং সেক্সনগুলি পর্যন্ত আমরা পাইনি। কালকে কোন রকম করে ঝুঁকে যা পেয়েছি, তা এখন পড়তে পারিনি। যার ফলে কোন কোন ধারায় ঠিক ঠিক কি এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল, এবং কি কি বিষয় বাড়তে চাচ্ছেন, তার ডিটেলে পাওয়া আমাদের পক্ষে কষ্টকর হচ্ছে। সেই জন্য যতটুকু সংগ্রহ করেছিলাম তাতে বুঝতে পারছি—বিশেষ করে দেড়গুণ থেকে দু-গুণ স্ট্যাম্পএর দাম বেড়ে যাচ্ছে। সাধারণ মানুষের উপর অনেকগুলি বাড়বে। এইমাত্র মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের বক্তৃতা থেকে আমরা বুঝতে পারলাম যে, conveyance যেটা ২০ আর্টিকল; যেটা সাধারণ মানুষ বেশী ব্যবহার করে; যেটা আট আনা ছিল, সেটা ১২ আনা, পাঁচ সিকা করছেন।

[2--2-10 p.m.]

যে স্ট্যাম্পের দাম এক টাকা ছিল এ্যামেন্ডমেন্ট করে এক টাকা আট আনা, তারপরে এক টাকা বারো আনা হল। যেটা পাঁচ টাকা ছিল সেটা এ্যামেন্ডমেন্ট করে সাত টাকা আট আনা বাড়ান হয়েছিল, এখন সেটাকে আবার এগার টাকা চারি আনা করছেন। আর্টিকেল ট্রেন্সিট-থ্রি-তে কন্ভেয়ান্স-এর কথা মাননীয় বাবেন না। দ্বিতীয় কথা, মটগেজ ডিউ, আর্টিকেল ৪০, সেটা বারো আনা ছিল, এক টাকা আট আনা করেছেন, একেবারে ফিফ্টি পারসেন্ট বাড়িয়েছেন। সেই কারণে তিনি যদি আজকে এটা নীতি হিসাবে গ্রহণ করেন যে, আজকে দরিদ্র জনসাধারণ এবং মর্যাবস্তা যেখানে উৎপীড়িত হবে সেই বিষয়গুলি প্রত্যাহার করে নিন। তাহলে তাদের খানিকটা বাঁচান যেতে পারে। কিন্তু আমি জানতে চাই আজকে যদি এই আইনটা প্রত্যাহার করে না নেন তাহলে জনসাধারণের মনে প্রতিজ্ঞা হবে। আমি মনে করি আজকে এই সংকট মুহূর্তে এমন কোন আইন পাস করা উচিত নয় যাতে করে জনসাধারণের মধ্যে বিকোম্ব দেখা দিতে পারে এবং বিভ্রান্তির সৃষ্টি হতে পারে। আমি একথা আরো নিবেদন করতে চাই যে, আজকে এই অবস্থার ভিতর যাতে আমাদের বৃদ্ধপ্রচেষ্টা ব্যাহত না হয় তার জন্য সারকুলেশন মোশান যেটা মত করা হয়েছিল সেটা গ্রহণ করলে ভালো করতেন, এবং সেজন্য আমি অনুরোধ করছি ক্রজ-এর উপর আলোচনা করতে গিয়েও অনুরোধ করছি সরকার এটা প্রত্যাহার করে নিন, অথবা পাবলিক ওপিনিয়ন সংগ্রহার্থে ৬ মাস, অথবা জুন ০৮ পর্যন্ত সময় বাড়িয়ে দিন। সকল কথকের জন্য

নয়া পরস্য থেকে ৪০ করে ডাবল্ করেছেন—আমি আর্টিকেল কর্ভি-ওরান-এর কথা ছি—সর্বপ্রকার বন্ধক দেবার কথা বেখানে বলা হয়েছে গরীব লোক বন্ধক বেশী দেয়, তার দ্বারা ডাবল্ করে বাড়িয়ে নেওয়ার যে সুযোগ নিচ্ছেন, এটা প্রত্যাহার করে নিন। আমি অনেকগুলি সংশোধনী দিয়েছি, এখানে সব কথা বলা সম্ভব নয়। আর্টিকেল ১৫-এ দুই আনা চুল, চারি আনা করতে চাচ্ছেন, একেবারে ডাবল্ করতে চাচ্ছেন। গরীব লোকের সব সময়ই ইন্ডেমনিটি বন্ড সিকিউরিটি বন্ড ইত্যাদি, ব্যবহার করছে। আর্টিকেল থার্টী ফাইভ-এ থেকে বারো আনা ছিল সেখানে বারো আনা থেকে এক টাকা আট আনা করা হয়েছে। সম্ভারণ মানব্ সেকুল্লির দ্বারা উৎপীড়িত হবে সেকুল্লি প্রত্যাহার করবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। একথা আমি নীতি হিসাবে এবং যুক্তির দিক থেকে বলব যে, আজকে টাকার কথা অর্থমন্ত্রীর মাথায় এসেছে, কিন্তু তাতে টাকা বিশেষ কিছু বাড়বে না, তাতে আপনাদের বিরুদ্ধে অসন্তোষই বেড়ে যাবে। আজকে সেলস ট্যাক্সএ ফাঁকি চলছে, সেটা যদি ভাল করে বন্ধ করতে পারেন তাহলে দেখা যাবে এই দিক দিয়েই কোটি কোটি টাকা এসে আপনাদের অর্থভান্ডার পূর্ণ করে দেবে। আজকে একদিকে আপনারা লোকের উপর ট্যাক্সস বসচ্ছেন, অন্যদিকে সরকারী কর্মচারীরা নানারকম বিলাসবাসনে বহু টাকা অপচয় করছেন। সরকারী জিপের বহর কমান, মন্ত্রীর সংখ্যা কমান। মন্ত্রিমহাশয় যদি সরকারী ডিপার্টমেন্টের সংখ্যা কমিয়ে সংকোচের এই পরিকল্পনা আনতেন তাহলে খুশী হতাম। যদি নানা রকম অনর্থক ব্যয়বাহুল্য কমিয়ে মন্ত্রিমহাশয় আমাদের পরিকল্পনাগুলির দ্বারা মোটাবার কথা বলতেন তাহলে আমরা খুশী হতাম। কিন্তু দুঃখের বিষয়, মন্ত্রিমহাশয় ব্যয়সংকোচের কোন রকম পরিকল্পনা আমাদের কাছে দাখিল করেননি। এই বিষয়ে তিনি আমাদের মতামতও চাননি। হাইদ্রাবাদ, আজকে এখানে যেসমস্ত কথা উত্থাপন করা হয়েছে তারই প্রতিধ্বনি করে আমি একথা বলতে চাই যে, অপব্যয় ও অপচয় বন্ধ যদি করতে পারেন তাহলে নিশ্চয়ই টাকা পাওয়া যাবে। নতুন ট্যাক্স বসাবার কোন প্রয়োজন হবে না। এই কথা বলে এই আইন প্রত্যাহার করার জন্য আমি পুনরায় অনুরোধ জানাচ্ছি।

Mr. Speaker: Mr. Mandal, you move your amendments.

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that in clause 3, sub-clauses (3), (7), (8), (9), (10), (15), (25), (36), (37), (40), (42) and (43) be omitted.

I also move that in clause 3, sub-clauses (4), (5), (12), (13), (19), (20), (21) and (22) be omitted.

I also move that in clause 3, sub-clauses (27), (29), (31), (32), (41) and (46) be omitted.

সেক্সন থ্রি বেটো করা হয়েছে তার সাবক্লজ, থ্রি-তে আছে স্য়াডপসন্—স্য়াডপসন্ ট্যুরেন্ট ছিল, থার্টী করা হয়েছে—এখন এটা বলা হচ্ছে ট্যুরেন্ট ছিল সেটা ট্যুরেন্ট থাক। এরপর সাবক্লজ ফোর সম্বন্ধে আমার বলবার কথা, এটা প্রায় সব সেকশান-এর লোককে স্য়াফেক্ট করবে। কাজেই একথা আমি খুব সিরিয়সলি বলতে চাচ্ছি। আমি এখানে গ্রাউন্ডটা বলতে চাচ্ছি। এম্ফিডেভিট ২ টাকা ছিল, সেটা ০ টাকা বলা হচ্ছে করার জন্য, কিন্তু আমার প্রস্তাব ২ টাকাই থাকুক, কেন? তার কারণ হচ্ছে, অন্যান্য সমস্ত স্টেট যে স্য়াফিডেভিট ফি আছে সেটা যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে অধিকাংশ স্টেট-এ ২ টাকা আছে এক্সসেস্ট উড়িয়া এবং ইউ.পি.—ইউ পি-তে আড়াই টাকা ছিল, বাকী ওয়েস্ট বেঙ্গল, বিহার, পাঞ্জাব, আসাম, বোম্বে, সেটা মহারাষ্ট্রও ফলা করেছে—সমস্ত স্টেট-এ ২ টাকা করা আছে, কেবল মাদ্রাজে ০ টাকা আছে। একটা স্টেট-এ, তাও আবার বাংলাদেশে হাইয়েন্ট চালিয়ে দেওয়া হবে এটা ঠিক নয়। যেকোনো সমস্ত স্টেটেই ২ টাকা করে আছে। কাজেই এটা ০ টাকার জায়গায় ২ টাকা করা উচিত। মাদ্রাজে ০ টাকা আছে। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে, মাদ্রাজে সেলস ট্যাক্স-এর ব্যাপারে সিডিউল যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যায় সেখানে এতগুলি সিডিউল নাই।

[2-10—2-20 p.m.]

বাংলাদেশে যেটা সমস্ত আর্টিকেলের উপর নেওয়া হচ্ছে, মাদ্রাজ সেটা নেই। মাদ্রাজ এং অ্যান্ডারসনকে পেয়েছে, সেলস-ট্যাক্সের বেলায় কিন্তু বাংলাদেশে সমস্ত আর্টিকেল-এর উপর সেল-ট্যাক্স চাপান হচ্ছে। কাজেই আপনার মাধ্যমে অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে বলতে চাই যে, মাদ্রাজ হাইস্পেস্ট পয়েন্ট যদি কনসিডার করেন, তাহলে উনি কি সেলস-ট্যাক্সের বেলায় মাদ্রাজের নমুনা বাংলাদেশে কনসিডার করেন? কাজেই, আমি বলতে চাই যে এভিডেন্সিটের ব্যাপারে ২ টাকা থাকে উচিত। তারপর আমি ১২(১) অ্যাওয়ার্ড সম্বন্ধে বলছি। ১২(১)-এ বলা আছে যে, ১৫ টাকার জায়গায় ১৫ টাকা হয়ে যাচ্ছে। এখানে আমি বলতে চাই যে, আজকাল অ্যাওয়ার্ড-এর টে ব্যাপার সেই অ্যাওয়ার্ড-এর আদিকাল গ্রামের সাধারণ মানুষের কাজ লাগে। ছোট ছোট ট্রাইবুনালা যেসমস্ত করা হয়েছে ভাগচাপার সেইসমস্ত জায়গায় অ্যাওয়ার্ড-এর দরকার হয়। এই অ্যাওয়ার্ড এর টাকার বেলায় ১০ টাকার জায়গায় ১৫ টাকা করা সমীচীন হবে না। সেজন্য আমি বলছিলাম যে, ৮ আনা হতে ৫০ টাকা সেটা ছিল সেটাকে করা হচ্ছে ২ টাকা হতে ১০০ টাকা—এই ম্যাক্সিমাম করার কি কারণ? এই যে কেবল ট্যাক্স বাড়ানো, তার কি রিজন্স আছে? এই অ্যাওয়ার্ডটা বাড়ানোর যুক্তিটা বুঝতে পাচ্ছি না। তারপর বন্ড থার্টিন—যেটা ক্রুজ থার্টিন—সেই ক্রুজ থার্টিন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি একথা বলছি যে, আরও স্টেটে যে যে অবস্থা আছে সেটা পড়ে নিলে ভাল হবে। একমাত্র মাদ্রাজ বাদ দিয়ে সমস্ত স্টেটগুলো যদি দেখি তাহলে দেখা যাবে যে, বন্ড-এর ব্যাপারে প্রায় ২ আনা আছে, আর মাদ্রাজ কেবল ৭ আনা আছে; ইউ পি এবং পঞ্জাব ৩ আন বাকী সমস্ত স্টেটগুলোতে ২ আনা করে আছে। কাজেই আমি বলতে চাই যেখানে সমস্ত স্টেট-গুলোতে ২ আনা, সেখানে হঠাৎ লেট আমি পড়ে দিতে পারি বাংলাদেশের উপর কেন এটা ইমপোজ করা হচ্ছে? আমার মনে হয় বাংলাদেশে অনেক বেশি ইন্ডাস্ট্রী আছে এবং সেসব জায়গায় নানারকম ফার্ম যদি ট্যাক্স করা হয়, বড় বড় লোকের উপর, তাহলে তাতে সাধারণ গরীব মানুষ ভুগবে না। কিন্তু সেটা না করে বন্ড-এর বেলায় সেটা বাড়ান হচ্ছে। কেবল মাদ্রাজ যেটা ম্যাক্সিমাম পয়েন্ট ট্যাক্স আছে সেই ম্যাক্সিমাম পয়েন্ট ট্যাক্স আপনি নিতে যাচ্ছেন। কিন্তু আমার মনে হয়, বাংলাদেশের স্টেট হিসাবে ইনজাসটিস করা হচ্ছে। বাংলাদেশের মেইন ট্যাক্স বতগুলো, সেলস-ট্যাক্সকে তার সঙ্গে যদি তুলনা করি, তাহলে দেখা যাবে যে, অন্য কোন সেলস-ট্যাক্সের এই রেট নেই। সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে বলছি যে, ফাইন্যান্স মিনিস্টার এই অপকর্মগুলো না করে যেন ঠিকভাবে কাজ করেন।

[এ ভয়েসঃ অপকর্মটা কি.....]

That is parliamentary.

The Hon'ble Shankardas Banerjee: I need the money to-morrow.

Shri Bhakti Bhushan Mondal:

তারপর আমি বলছি সাব-ক্রুজ নাইনটিন সম্বন্ধে। সাব-ক্রুজ নাইনটিন-এ ২০ টাকার জায়গায় ৩০ টাকা করা আছে। বিহার, উড়িষ্যা এটা আছে ১৫ টাকা এবং মাদ্রাজে ২২।০ টাকা আছে। বিহার এবং উড়িষ্যা ১৫ টাকা আছে কম্পার্জিট ফি এখানে সেটা ২০ টাকার জায়গায় ৩০ টাকা করা হচ্ছে। মাদ্রাজ দেখিয়ে তিনি বলছেন যে, মোর অর লেস আমি ফলো করছি। মাদ্রাজে ২২।০ টাকা আছে। এ বাড়ানোর জন্য যা কিছু যুক্তির অবতারণা করবার হয়, তিনি করবেন।

এখানে মাদ্রাজকে সারস্বাস করে চলে গেছে, সাড়ে বাইশ টাকা আছে, সেটাকে ৩০ টাকা করা হয়েছে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কোনটাকে সাড়ে বাইশ করা হয়েছে?

Shri Bhakti Bhushan Mondal: In article 22 for the words Rs. 20 the words 30 shall be substituted.

Mr. Speaker: What is the item?

Shri Bhakti Bhushan Mondal: Sub-clause 19:

কনভেন্সন্স, এটা সম্বন্ধে অনেক কিছু বলা হয়েছে, এবং কিরকম বেড়েছে মোটামুটি একটা ইন্ডিয়া দেওয়া দরকার। দেখা যাবে রেন্ট যেখানে ১২ আনা ছিল সেখানে ১-২০ নং পা করা হয়েছে, ১-৫০ নয়া পরসারটা ২-২৫ নয়া পরসা করা হয়েছে, ৩ টাকারটা ৪-৫০ নয়া পরসা করা হয়েছে, সাড়ে চর টাকারটা ৬ টাকা করা হয়েছে ও ৬ টাকারটা সাড়ে সাত টাকা করা হয়েছে, সাড়ে সাত টাকারটা এগার টাকা পঁচিশ নয়া পরসা করা হয়েছে এবং ৯ টাকারটা ১৩-২৫ নয়া পরসা করা হয়েছে। এটা এত বেড়ে গেছে এবং অন্যান্য স্টেট-এর সঙ্গে যদি কমপেয়ার করি দেখবো, আমি যে কথাটা বলতে চাই, যেমন একটা ধরলেই জিনিসটা বোঝা যাবে, যেটা ৫০০ টাকার, সেটা হচ্ছে সাড়ে সাত টাকা, সেটারে ১২-২৫ নয়া পরসা করা হয়েছে। যেটার ড্যালিশ্যান যেটা নট এক্সিসিটিং ব্লুপিঞ্জ ফাইভ হানড্রেড। আমরা দেখতে পাচ্ছি, আইটেম সিদ্ধ-এ কমপারেটিভ স্ট্যান্ডি করলে দেখা যাবে যে ৭-৫০ নয়া পরসা ১১-২৫ নয়া পরসা হয়েছে, অবশ্য মাত্রাজ সব সময় বেশী আছে—সেটার কথা আমি বলছি না কিন্তু অন্যান্য স্টেট-এরটা কনসিডার করতে হবে। যেমন, বিহারে ৭-৫০ নয়া পরসা, উড়িষ্যা, ৭-৫০ নয়া পরসা, মধ্যপ্রদেশে ১০ টাকা, বোম্বে ৭-৫০ নয়া পরসা। এখানে আর বোম্বেকে ফলা করা হ'ল না।

The Hon'ble Sankardas Banerji:

চল করেছে।

Shri Bhakti Bhushan Mondal:

গাপনকে কেন চিঠি দিয়েছেন কিনা জানি না। বোম্বে ৭-৫০ নয়া পরসা, আসামও ঐ ৭-৫০ নয়া পরসা, এ-এ মাত্রাজ ছাড়া, ইউ পি-তে ৭ আনা করা আছে, কাজেই প্রত্যেক স্টেটে এ অবস্থা, কবল বাংলাদেশে সবচেয়ে হাইয়েস্ট পয়েন্ট চাপান হয়েছে, আমার মনে হয় এটা কোনরকমে উচিত নয়।

[2:20—2:30 p.m.]

তবে উনি জোর করে বললেন যে, আইন করে পাশ করে নেবো, আমরা কিছু করতে পারবো না। তবু এর প্রতিবাদ আমরা জানাবো। আমরা একথা বলতে পারি, আপনারা বারী কংগ্রেস দলে আছেন...

'কংগ্রেস বেগু হইতে হাস।'

হাসবার কিছু নেই। এই কথা যদি আপনারা আপনাদের কনসিটিটিউয়েন্সিতে বলতে পারেন তাহলে বুঝবো যে আপনাদের এই হাসার দাম আছে। কিন্তু সেখানে গিয়ে ত বলবেন যে, না করে কি করবো, পার্টি হুইপ এই কথা বলে দিয়েছে, না করলে হবে না। আপনাদের যদি সংসাহস থাকে তাহলে সেখানে গিয়ে বলুন, হ্যাঁ আমরা বলছি। আমার মনে হয় সেখানে গিয়ে বলবেন পার্টি হুইপ দিয়েছে আমাদের ভোট দিতে হ'ল। আমি এই কথা বলতে চাই গ্রামীণ যে ব্যাল ইকনমি, তার সঙ্গে এটা অগ্যাংগীভাবে জড়িত। কাজেই এখানে হাসলে চলবে না। এটা সিরিয়াসলি চিন্তা করে, আপনারা বিবেচনা করবেন। হয়ত ভোটের জোরে এটা পাশ করতে পারেন, কিন্তু গ্রামের লোক, যারা আপনাদের ভোট দিয়ে পাঠিয়েছেন তাদেরই উপর আঙকে কিরকম মিছারি ছড়ি চালায়ে যাচ্ছেন সেটা চিন্তা করবেন। কাজেই আমি আবার স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে ফিনান্স মিনিস্টারকে জানাচ্ছি যে, আপনাব খেয়াল ত্যাগ করে এটা সিরিয়াসলি চিন্তা করুন। কারণ, এটা হাসবার জিনিস নয়। আমরা এইজন্য বলছি যে, তিনি ম্যান অফ ডিসপটিভ লুক। আমাদের ফিনান্স মিনিস্টারের ডিসপটিভ লুক, তিনি পিঠে হাত বুলিয়ে সব ঠিক করে নেন, ইকনমিক্যালি তারা ক্ষতিগ্রস্ত হবে, যার জন্য এটা কনসিটিটিউয়েন্সিতে পরিস্কারভাবে প্রচার করা দরকার। সেইজন্য আমরা বলছি, যাদের আপনারা ভালবাসেন, তাদের সঙ্গে চলনা না করে তাদের কথা মর্মে মর্মে চিন্তা করে এটা অমিট করুন, উইপড করুন। এটা না কবলে বাংলাদেশে অগুন জ্বলে যাবে। তারপর আমি লেটার অফ লাইসেন্স সম্বন্ধে বলছি,

This is the China way of driving the people.

এই লেটার অব লাইসেন্স যেটা ১৫ টাকা ছিল সেটা হচ্ছে ২২।০ টাকা। ওয়েস্টবঙ্গাল, আসাম, বিহার, উড়িষ্যা, সব জায়গায় ১৫ টাকা আছে। অবশ্য মাত্রাজে ২২।০ টাকা আছে, কিন্তু ইউ পি-তে

১৫-৬২; পাঞ্জাবে ১২-০০, আর এখানে করা হচ্ছে ২২½ টাকা। মর্ডগেজ ডিড যেটা, সেটা ১২ আনার ব্যরগার ১-৫০ নয়া পরস্য করা হয়েছে। মর্ডগেজ অফ ক্রপ, যেটা গরীব মানুষের পেট থেকে দিতে হয়, সেই শস্য দিয়ে, সেখানেও তিনি বাড়িতে কার্পণ্য করেন নি। জানি না তাঁরা বলেন যে, আমরা গরীব দরদী, মহাত্মা গান্ধীর কথা শুনান, তাঁরা এইভাবে বাড়িয়ে যাচ্ছেন, সেখানে যেটা ৬ পরস্য ছিল সেটা ১২ নয়া পরস্য করা হচ্ছে, আর যেটা ৪ আনা ছিল সেটা ৪০ নয়া পরস্য করা হচ্ছে। কাজেই আমরা পার্টি হিসাবে যদিও চীন আক্রমণের সময় কংগ্রেসকে সাপোর্ট করেছিলাম ন্যাশনাল ডিফেন্সের ব্যাপারে, কিন্তু তার সুযোগ নিয়ে এই যে সর্বনাশ জনসাধারণের উপর তিনি করছেন সেটা আমরা কল্পনা করতে পারি না। বিশেষ করে যুদ্ধ এখনও থামেনি, এক্ষেত্রে গরীব মানুষ যারা, তাদের তাঁরা উত্তেজিত করছেন। এইসময় এই বিল আনা উচিত কিনা সেটা চিন্তা করুন।

Mr. Speaker: Mr. Mandal, I have given you sufficient time. Please be very short and try to finish your speech.

রি-কনভেন্সন অফ মর্ডগেজ ডিডস সম্বন্ধে আগে যেখানে ছিল পনের টাকা, এখন সেখানে সাড়ে বাইশ টাকা করা হচ্ছে। ডিড অফ লীজ—সাব-ক্রজ ফটী, আর্টিকল ফিফটীফোর, ডিউটী আগে দশ টাকা ছিল, সেটা পনের টাকা হচ্ছে, সিকিউরিটি বন্ড—দশ টাকার জায়গায় পনের টাকা হচ্ছে। আমার মনে হয় এইসমস্ত ব্যাপার আবার কনসিডার করা উচিত। ক্রজ, বাই ক্রজ, এটা বাদ দিয়ে না করিয়ে ফিন্যান্স মিনিষ্টারের সুবুদ্ধির উদয় হওয়া দরকার এবং গোটা বিলকে উইথড্র করে নেওয়া দরকার। এইটুকু আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, we have done our best to check up the comparable figures available in other parts of India. I do not wish to go into the question item by item but I can assure the House that to the best of my ability which may not be much, I have compared the figures available in Bombay and Madras. I have not taken much notice of Bihar and Orissa which stand on a footing entirely different from Bengal. Bengal can be compared with Bombay and Madras. This was a Presidency town and Bombay was also a Presidency town. Bombay is far more developed and therefore we have taken the trouble of finding out the rates there. I have told you that in Bombay the Act was amended in 1958 and the rates were raised. They have again amended the Act in 1962 which we have deliberately not taken into consideration lest it may be said that the taxes are becoming oppressive. I can assure the House that the rates in Bengal are either at par with, or much less than, those in Madras and Bombay. You will be able to satisfy yourselves later on that what I have said is correct. I do not think it is necessary for me to give the reasons. The reasons are that it was not amended for a long time, we thought that the time is now ripe and opportune, the prices have gone up, people can afford to pay, the emergency is there, we badly need money, this State must continue and run and therefore the tax is there. I am sure no better reason or no better explanation is necessary.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that in clause 3,—

- (a) in sub-clause (5)(ii)(b), in line 2, for the words "rupees twenty and twelve naye paise" the words "rupees twenty, twelve naye paise" be substituted; and
- (b) in sub-clause (34)(iii), in line 2, for the words "rupees thirty and twenty naye paise" the words "rupees thirty, twenty naye paise" be substituted,

was then put and agreed to.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that clause 3(2) be omitted, was then put and lost.

পারে, সেটা একটু বিবেচনা করে দেখবেন না? আমি তাঁকে স্বরণ করিয়ে দিতে চাই—মাননীয় প্রধানমন্ত্রীর প্রথম বক্তৃতা এই কবিনেটে এলেন তখন বাংলাদেশে আনন্দের ছায়া দেখতে পাইনি, এতে আভ্যন্তরীণ দ্বন্দ্বের ছায়া পড়েছিল। স্বপ্ন সংবাদপত্রে বের হল ট্যাঙ্ক বৃষ্টি হবে, খাজনা বৃষ্টি হবে পল্লীঅঞ্চলে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের আগমনের সঙ্গে সঙ্গে আশীর্বাদ অপেক্ষা অভিশাপ লক্ষ্য করেছিলাম বৈশী। আজ হয়েছে তাই। আজ তিনি প্রথম ফলের উপর ট্যাঙ্ক বাড়িয়ে দিয়ে আশ্বাস মারলেন শিশুর মাথায়, বৃষ্টির মাথায়, রোগীর মাথায়। তারপর দেখছি স্ট্যাম্প-এর উপর আরও ট্যাঙ্ক বাড়ান হচ্ছে, এতে সাধারণ মানুষ, কৃষক, শ্রমিক, মধ্যবিত্ত, গরীব, ক্ষুদ্র ব্যবসায়ী, সকলে অত্যন্ত ক্রান্তিগ্রস্ত হবে। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো, এখনও সময় আছে, তিনি এটা প্রত্যাহার করে নিন। আমাদের বিরোধী দল থেকে এই বিলের ধারাগুলির উপর বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা হয়েছে, আমি আর বিস্তৃতভাবে কিছু বলতে চাই না। আমি শুধু এই কথা বলতে চাই—আর্কাডিয়াভিট, কবলা, দরখাস্তের নকল, উজারী লাইসেন্স, আম-মোস্তার-নামা, প্রভৃতিতে, যেখানে ভাগচাষীরা বিশেষভাবে জড়িত এবং শ্রমিক, কৃষকরা বহুদলিত, তাবাদি ইত্যাদি ব্যাপারে ওতপ্রোতভাবে জড়িত রয়েছে, তা বোঝাবার দরকার হবে না। কাজেই এই বিলের দ্বারা যদি ট্যাঙ্ক বৃষ্টির প্রয়োজন মনে করেন, তাহলে তাতে দরিরের উপর আরও অত্যাচার করা হবে। সুতরাং তার প্রতিকার কি হবে, সেটা ভেবে দেখা উচিত। আজকে ন্যাশানাল এমার্জেন্সির কথা বলছেন। ভারতরক্ষা আইনে আছে, কেউ আতঙ্ক সৃষ্টি করতে পারবে না গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে। কেউ গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে বিশেষ বা অসন্তোষ সৃষ্টি করতে পারবেন না। কিন্তু, আজ মন্ত্রীমহাশয় বা বলছেন তা কি তিনি নিজে ভেবে দেখেছেন? তাতে তিনি নিজেই ভারতরক্ষা আইনে পড়ে গিয়েছেন। তিনি যেভাবে আজ কর ধার্য করতে যাচ্ছেন, তাতে জনসাধারণের মধ্যে অসন্তোষ সৃষ্টি হবে, সঙ্গে সঙ্গে গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে বিশেষ ও ক্ষোভ সৃষ্টি হবে। তাতে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার দিকে অগ্রসর হতে পারবো না, বরং প্রতিবন্ধক সৃষ্টি হবে। সেইজন্য আমি তাঁকে বিশেষভাবে অনুরোধ জানাচ্ছি। তিনি বলেছেন, জাতীয় প্রতিরক্ষার জন্য টাকা দরকার। আমি বলবো টাকা নিশ্চয় দরকার রয়েছে, কিন্তু, বাংলাদেশে যে পরিমাণ টাকা খরচ করা হচ্ছে, তা আপনার সামনে উপস্থিত করতে চাই। আমি আপনাকে দেখাতে চাই বাংলাদেশের বর্তমান, এবছর যে বাজেট হল, তাতে দেখতে পাই প্রায় চারশো কোটি টাকা মূলধনী খাতে এবং রাজস্ব খাতে খরচ করা হবে। প্রায় প্রতি বছর আমরা দেখতে পাই ৩০ কোটি ৩৫ কোটি টাকা আন-স্পেন্ড থেকে যায়, সেই টাকাটা আমরা বাঁচাতে পারি। এই রকমের আরও অনেক টাকা আছে যেটা আমরা বাঁচিয়ে, অন্যত্র ব্যয় করতে পারি। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে মন্ত্রীমহাশয়ের জন্য যে ১২-১৩ লক্ষ টাকা খরচ হয়, সেখানে আজ আমাদের জাতীয় প্রতিরক্ষার জন্য, তাঁদের পাঁচশো টাকার বেশি মাইনে দিয়ে রাখা উচিত নয়। তাড়াহুড়া অনেক সরকারী কর্মচারী আছেন, যারা দু-তিন হাজার টাকা করে মাইনে নেন। সেটাও কমাতে পারেন। আমাদের রাজ্যপাল প্রায় সাড়ে ছয় লক্ষ টাকা নেন, সেটাও কমান যেতে পারে।

আজকে দরিদ্র লোকের কাছ থেকে সোনা নিচ্ছেন, টাকা নিচ্ছেন। কিন্তু, আজকে দেখা যায় বহু ধনী লোক বহু কোটি টাকা ট্যাঙ্ক ফাঁকী দিচ্ছেন, সেখান থেকে গভর্নমেন্ট বহু টাকা সংগ্রহ করতে পারেন। জনসাধারণের উপর অত্যাচারমূলক ব্যবস্থা কেন করবেন আমি সেই কথাই বলতে চাই। ১ টাকার জায়গায় ১১০ বেড়ে যাবে, যেখানে এগ্রিমেন্ট করতে যাবে, যেখানে এফিডেভিট করতে যাবে তার উপরই কেন টাকা বাড়তে হবে, এটা মন্ত্রীমহাশয়ের ভাবা দরকার। তিনি যদি প্রকৃতই জনসাধারণের দরদী হন, তাহলে আশা করি তিনি এটা ভেবে দেখবেন। আজকে জনসাধারণের সর্বপ্রকার সহানুভূতি বেশি দরকার, কিন্তু তিনি সেইমতো কার্য না করে জনসাধারণের উপর পীড়নমূলক ব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন, এটা ভেবে দেখবার জন্য মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ জানায়ে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Panohu Copal Bhaduri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অর্থমন্ত্রী মহাশয় ড্রাইং রুম ম্যানারস-এ আই মাস্ট হ্যাভ ম্যানি টু-মরো এই কথা বলে কিছুটা অনর্থের সৃষ্টি করেছেন। আমি আপনার মারফৎ জানতে চাচ্ছি, যদি দেশরক্ষার জন্য কোন টাকার দরকার হয় তার জন্য বীজ্য পাটির সঙ্গে পরামর্শ করে একটা সূচিস্থিত বিল আনা দরকার এবং তার উপর কোন ডিভিশন বা কোন বিভাগ হওয়া উচিত নয়।

কিন্তু এইরকম একটা বিল যাতে গরীবের বিরুদ্ধে ডিসক্রিমিনেশন রয়েছে এবং সেটা ভাল হত, যদি অর্থমন্ত্রী মহাশয় রাজী হতেন, যদি পার্বালকের মধ্যে এই বিলটা সাকুলেশন-এ পাঠাতেন, তাহলে বুঝে ভাল হত। এখন এর ভিতর পীড়াদায়ক অংশ যেটা যেমন, অ্যাক্টিভিটি, এটা তিনি ব্যাক্সেছেন ও লতাশ-সেটা যদি তিনি এক্সপেন্ড করেন এবং গরীব লোক জমি মর্টগেজ করে তাদের বিপদের সময় টাকা জোগার করে, এটার উপর যেটা বাড়িয়েছেন এগুলি যদি এক্সপেন্ড করেন, তাহলে বুঝতে হবে গরীবের মধ্যে সবথেকে নিপীড়িত অংশ হারা, তারা এই বিলের আওতা থেকে বেরিয়ে যেতে পারে এবং তাহলে কিছু রিলিভিং ফিচার এর মধ্যে আসবে। সেজন্য আপনার মারফত আমি মাননীয় অর্থমন্ত্রীকে এটুকু অনুরোধ করব যে, এই বিলটা যদি তিনি পার্বালিক ওপিনিয়ন সংগ্রহার্থ না দিতে পারেন তাহলে তিনি অন্তত এর মধ্যে যে অংশগুলি ইনজারিয়াস এবং যেখানে গরীবের বিরুদ্ধে ডিসক্রিমিনেশন রয়েছে সেই অংশগুলি বেন প্রত্যাহার করেন, সেই এক্সপেন্ডেশন যাতে এর মধ্যে আসে সেই অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, স্ট্যাম্প আন্ট বিলটা আসার সঙ্গে সঙ্গে আমার মনে হয়েছিল, সেদিন আমাদের জেলার জংশীপুর মহকুমার দয়্যারামপুর গ্রামে দেখলাম যে চাষী ১২ টাকার জমিতে পাট ফলায় সেই পাট ১২-১৩ টাকা মণ দরে বিক্রী করে ফেলে এবং সেই টাকায় তার সংসার কুলায় না বলে জমি বন্ধক দিতে বাধ্য হয়, জমি বিক্রী করতে বাধ্য হচ্ছে, শূন্য তাই নয়, কার্ষক্ষেত্রে এমনও হয় যে, ক্যারিং কন্সট, ইত্যাদি বহন করে চাষীর হাতে প্রায় কিছুই থাকে না। স্ট্যাম্প আন্ট সম্পর্কে বলতে গিয়ে যেসমস্ত জিনিস আমাদের দেশের মাননীয় সদস্য শ্রীযুক্ত পাঁচুগোপাল ভান্ডারী মহাশয় বলেন, আমি মনে করি এই বিলটা আসার আগে জনসাধারণের মনে যে অহেতুক আশঙ্কা ছিল সেটা আজকে এর মধ্যে দিয়ে হেতুপূর্ণ হল। শ্রীযুক্ত শঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় মন্ত্রী হবার আগে আমরা ভেবেছিলাম ভারি আমলে বাংলাদেশের অর্থনৈতিক উন্নতি সাধিত হবে এবং তার ফলে জনসাধারণের শ্রীবৃদ্ধি হবে, দেশের শ্রীবৃদ্ধি হবে। কিন্তু আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি এন্টি অফ গডস আন্ট পাশ হয়ে গেল, আরো হয়তো অনেক কিছু বিভিন্ন প্রকার আসবে। শূন্য স্ট্যাম্প আন্টেই দাম বেশি বাড়ছে তা নয়, এরকমভাবে বিভিন্ন খাতেও বর্ধিত হচ্ছে, অথচ অন্য কিকে পাটের দাম, বা চাষীর পাওয়া উচিত বা হওয়া উচিত তা চাষী পাচ্ছে না। এই অর্থনৈতিক পরিস্থিতিতে অর্থমন্ত্রী যে কন্সডার এই বিল নিয়ে এসেছেন, আমার মনে হয় এই বিল আসা উচিত নয়, আসলেও পাশ করা উচিত নয়। আমি সর্বদলমতনির্বিশেষে একথা জানাতে চাই যে, বাংলা-দেশের অবস্থা মাদ্রাজ, বোম্বের তুলনায় আট পার হলেও, স্ট্যাটিসটিক আমরা যা পাইনা কেন, বাংলাদেশের জনসাধারণ, কন্সটমজর, রিফিউজি বারা হাজারে হাজারে, লক্ষে লক্ষে গ্রামাঞ্চলে পাড়ে আছে তাদের দিকে তাকিয়ে এই আন্টকে প্রতিক্রিয়াশীল বলা যেতে পারে। যেকথা স্ট্যাম্প আন্টে বলা হয়েছে, লস্যা বন্ধক করলে স্ট্যাম্প ফ্রী বেশি দিতে হবে; জমি বন্ধক করলে জামীনদারের কাছে ইনভেস্টমেন্ট বন্ড, অ্যাক্টিভিটি-এর ব্যাপারে লিজ-এর ব্যাপারে, অম-মোস্তার-নামা ইত্যাদি ব্যাপারে ৫০টা সাব-স্ক্রজ-এর মধ্যে দিয়ে বহু বিষয়ে অর্থ সংগ্রহের জন্য হস্ত প্রসারিত করা হয়েছে। কত টাকা আর ব্যাংক জানি না, কিন্তু অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ডাবল বা ততোধিক করা হয়েছে, এবং বেশির

[240—250 p.m.]

ভাগ ক্ষেত্রেই গরীব লোককে তা দিতে হবে। এটা সহ্য করা যায় না। তাই আমার মনে হয় এই হাউসের বিরোধী পক্ষ থেকে, অপজিশান বেগু থেকে, যে আবেদন এসেছে, আপনারা আশা করি এই এমারজেন্সী প্রিরড-এ এই মর্চবারের মধ্যে, দেশের স্বার্থের দিকে তাকিয়ে লোকে যাতে দৃষ্টিভ্রান্ত হতে না পড়ে সেরকম ব্যবস্থা করবেন। এই বিলের মধ্যে এমন এমন ব্যবস্থা আছে যেগুলি জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করা দরকার, তাদের মতামত নেওয়া দরকার। বিভিন্ন লহরের বার লাইব্রেরী এবং প্রতিষ্ঠানের মারফৎ জনসাধারণের মতামত সংগ্রহের জন্য চেষ্টা করা উচিত। এত বড় গেস-অফ্ একটা বিল পাশ করতে গিয়ে কোনরকম হঠকরিতার পরিচর দেওয়া ঠিক হবে না। এই বিলটা যদি প্রত্যাহার না করতে পারেন, এবং জনমতের জন্যও যদি না দিতে পারেন

তাহলে অন্তত পরিগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় বেকথা বলেছেন, এই বিলের কোন কোন খান্না ও উপখান্না সাব-কন্ট্রল গরীবকে আক্রমণ করবে না সৈদিক লক্ষ্য রেখে বিলটা নতুন করে প্রণীত করা উচিত।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলের উপর কিছু বলতাম না, কিন্তু এই বিলের খান্নাগুলি এমন মারাত্মক এবং দরিদ্রদের শোষণ করার জন্য এই বিলে এমন সমস্ত খান্না রয়েছে যেসমস্ত জন-সাধারণের পক্ষে থেকে যদি কিছু আপত্তি না জানাই তাহলে অভ্যস্ত অসহ্য হবে। শঙ্করদাস কল্যাণাচার্য মহাশয় মন্ত্রী হবার পরে সংবাদপত্রে আমরা যাই শুনতে থাকিনা কেন, তিনি বুঝিয়ে জন-সিটিটিউয়েন্সসী থেকে এসেছেন, তিনি কৃষকদের স্বার্থের কথা চিন্তা করে কাজ করবেন একথা তিনি বলেছিলেন। সম্প্রতি দেখলাম জমির দাম বেড়েছে, ফসলের দাম বেড়েছে, কাজেই জন-সাধারণ বেশি টাকার দাবি না কেন? ফসলের দাম বেড়েছে, জিনিসের দাম বেড়েছে, কিন্তু কষ্ট অকলিভিও বেড়েছে। জমির চাষ যা হচ্ছে, চাষের ফলনের যে পরিমাণ আমরা দেখছি, তাতে গরীবের উপর টাকার বোঝা চাপান অভ্যস্ত অন্যায় হবে। ৪০ কোটি টাকা চাই, এই টাকা নিশ্চয়ই পাওয়া যাবে, কেন পাওয়া যাবে না। আমাদের পশুবার্ষিকী পরিকল্পনা নিশ্চয়ই কার্যকরী করতে হবে, কারণ, পশুবার্ষিকী পরিকল্পনা কার্যকরী না করলে দেশের অর্থনৈতিক সমস্যা সমাধান হবে না। কিন্তু সেই টাকা পাওয়ার রীতি আছে। আমরা যাবার একথা বলে এসেছি গরীবের উপর টাকার বোঝা না চাপিয়ে বিস্তৃতালাই যারা তাদের থেকে আদায় করা হোক, তাহলে টাকা পাওয়া সম্ভব হবে না।

এখানে কোর্ট ফি আইন সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে এখন লোয়ার কোর্টে সেখানে ১ লক্ষ ১০ হাজার টাকা ট্যাক্স দিতে হয় আর উপরে ১ লাখ টাকার ২০ টাকা। এটা অত্যধিক অসঙ্গত। শঙ্করদাসবাবু যদি এরকম একটা বিল আনতেন তাহলে আমরা অভ্যস্ত সন্তুষ্ট হতাম, সকলেই সমর্থন করতাম, কাজেই সৈদিক থেকে আমার মনে হচ্ছে এটা অভ্যস্ত মারাত্মক ধরনের বিল। দেশে যে আবহাওয়া সৃষ্টি হয়েছে, তাতে যখন আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা হয়েছিল তখন বলা হয়েছিল যে, এমন কোন আইন আনা হবে না, যেটা খুব বিতর্কমূলক হবে। দেশে চীনা আক্রমণের ফলে সারা দেশময় এমন এক ভ্রূণগণ, প্রেরণা, একটা দেখতে পাচ্ছি, তাতে ১ কলসি দুধের মধ্যে এটা একটা গো-চনার মত হয়ে যাবে। আমি একথা বলছি না যে, টাকা আমাদের চাই না—টাকা নিশ্চয়ই চাই এবং টাকা আনার জন্য যদি সে-রূপ সঙ্গত ব্যবস্থা করা হয়, তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সমর্থন করবো। ট্যাক্স-এর সব বিলই যে আমরা প্রতিবাদ করবো তা নয়, যদি এমন কোন বিল আসে, যারদ্বারা দেশের গরীব লোকের উপর অত্যধিক ট্যাক্স বাড়ানো, যেমন, ১০ টাকা থেকে ২০ টাকা, ২০ টাকা থেকে ৩০ টাকা, তাহলে তা আপত্তি করতেই হবে, দু'চার আনার ব্যাপার হ'ত তা আলাদা কথা ছিল, কিন্তু এটা তা নয়। যদিও বিলটা এখনই পাশ হতে চলেছে তবুও আমি তাকে বলবো যে, এই বিলটা দেশের দরিদ্র গরীবদের পক্ষে অত্যধিক ক্ষতিকর, সেজন্য যে বিলটা পাশ হতে চলেছে এই সময় যদি এটা আজকে পাশ না করে যদি বিলটা নতুন করে রূপায়িত করে নতুনভাবে বিলটা আনা হয়, যাতে করে সকলে সমর্থন করি। আমি একজন প্রবীণ সদস্য হিসাবে সৈদিক থেকে শঙ্করদাসবাবুর কাছে আবেদন করবো যে, বিলটা এবার পাশ না করে নতুন করে আনুন। টাকা নিশ্চয়ই দরকার, নানান রকম কাজের জন্য টাকা দরকার, কিন্তু টাকা কিভাবে আদায় করতে হবে সেবিষয় আমাদের সঙ্গে পরামর্শ করলে আমরা সেরকম পরামর্শ দোব। টাকা চাইবার প্রস্তাব আনলেই তা প্রত্যাখ্যান করবো তা নয়, সেজন্য শঙ্করদাসবাবুকে বিশেষভাবে আবেদন করছি যে, বিলটা স্মৃতিগত রেখে পরে আর একটা বিল আনুন এবং যাতে করে সরকার বেশী টাকা পেতে পারে এবং নিশ্চয়ই আমরা সে বিল সমর্থন করবো।

Shri Nani Bhattacharjee:

প্রশ্নের স্পীকার মহাশয়, এই যে বিল এসেছে এর উপর খুব বেশী বলবো তা আমি মনে করি নি, কিন্তু এমনভাবে স্ট্যাম্প-এর মূল্য বাড়ান হচ্ছে তাতে সাধারণ মানুষ যারা তারা খুব ক্ষতিগ্রস্ত হবে এবং ট্যাক্স-এর বোঝা তাদের উপর বাড়বে। আজকের দিনে যদি আমরা যত্নবশত অত্যধিক ব্যাপারে টাকার দরকার তাহলে সে টাকা অবশ্য বিভিন্নভাবে যে আদায় করা যেতে পারে সে সম্বন্ধে

আমরা আমাদের কথা এই হাউসে আগে রেখছি কিন্তু এটা ভা নয়। শঙ্করদাসবাৰু বলছেন, 'ই ইকুয়ার্স' মানে টু-সরো কথাটা আলম্কারিক হলেও এমন এমতটা বিল এসেছে, যেটা একটা স্বাধীন আইন হিসাবে তৈরি হচ্ছে। এটাতে ট্যাক্স-এর বোঝা জনসাধারণের উপর চাপান হচ্ছে। ত্যাগাছড়া করে এভাবে বিল পাশ করানোর চেষ্টা ট্রেকারী বেস্টের দিক থেকে আজকের দিনে জানা করা উচিত নয়, আমরা যখন বলছি যে, চীনের আক্রমণের কলে ভারতবর্ষে এক জরুরী অবস্থা দেখা দিয়েছে এ অবস্থায় ট্রেকারী বেস্টের দিক থেকে এমন কিছু করা উচিত নয়, বিশেষ করে ট্যাক্স বাড়ানোর ক্ষেত্রে যাতে সাধারণ মানুষের দৈনন্দিন জীবন বিস্তৃত হতে পারে, অথচ এ বিলের মাধ্যমে সেটাই করা হচ্ছে।

সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা অনেকে বলেছেন, বিলটা খুব বিতর্কমূলক, সুতরাং এটা ত্যাগ-ত্যাগ করে এরকমের ইমপোর্ট্যান্ট ধরনের বিল পাশ করানোর চেষ্টা ট্রেকারী বেস্টের দিক থেকে যে হচ্ছে সেটা দেখে আমি খুব দুঃখিত। শঙ্করদাসবাৰুকে অনুরোধ করবো যাতে এ বিলটা তিনি প্রত্যাহার করে নেন।

[2-50—3 p.m.]

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, নীতিগতভাবে আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি, বিরোধীতা না করে পাচ্ছি না কারণ, আমরা এ বিষয় সম্মুখ হতে পাচ্ছি না, তার একমাত্র বস্তু যা কালকে তার টাকার দরকার, এজেন্সি এ বিল আনা হয়েছে, এ ছাড়া যুক্তি হিসাবে ট্রিনি এ বিল খাড়া করার জন্য বা বলেছেন তাতে সম্মুখ হতে পারিনি। প্রথম কথা হচ্ছে, মাদ্রাজের মহারাজের আর্থিক পরিস্থিতি আর বাংলাদেশের আর্থিক পরিস্থিতির কথা তিনি উল্লেখ করেছেন এবং যুক্তির অবতারণা করেছেন, এ যুক্তি ছাড়া আসলে বাংলাদেশের মাথাপিছু যে ট্যাক্স তা অনেক পূর্বেই অন্যান্য প্রদেশের চেয়ে উচ্চ পর্যায়ে আছে। আমরা যে জায়গায় বিশেষ করে আপত্তি করেছিলাম, সেটা হচ্ছে গ্রামাঞ্চলবনে যেখানে আঘাত করেছে সেই প্রশ্নে বলবো যে, বম্বে প্রদেশ ও মহারাষ্ট্র প্রদেশ চেয়ে আমাদের পার্থক্য আছে, আমরা অনেকদিন চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের মধ্যে ছিলাম যার ফলে আমাদের দেশের এমন একটা স্তর আছে যে স্তরের অর্থনৈতিক অবস্থা অন্যের চেয়ে তফাত এবং আমাদের আজকে রপ্তানি ব্যবস্থা হল না, যার জন্য আমাদের জমি সংক্রান্ত ব্যাপারে নিম্নস্তরের রপ্তানি হয়েছে, ট্যাক্স ইত্যাদির জায়গায় আজকে খুব রাতারাতি পাঁচটাতে গেলে অর্থনৈতিক পরিবর্তন ঘটে সাজান যাবে না, আমাদের দেশের গরীব মানুষের আর্থিক ডিভিট করতে হয় তাদের আম মোস্তার-নামার জন্য এতে অনেক বেশী আঘাত করবে। সেটা বোঝে, মাদ্রাজ হয়েছে, সেজন্য আমরা বলতে চাই এটা নীতিগতভাবে আপত্তি করছি। আজকে যেভাবে এই হাউসের সামনে এ বিল আনা হয়েছে, সেই পরিপ্রেক্ষিতে এটা বলা দরকার যে, এইরকম একটা ট্যাক্সের ব্যবস্থা যা দেশের সাধারণ মানুষকে আঘাত করবে, তার সম্মুখ সম্মুখ বিবেচনা না করে আজকে যেভাবে বিল নিয়ে আসা হয়েছে, এটা নিছক নিজেদের সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে করা হয়েছে, এ ছাড়া আর কিছু দেখতে পাচ্ছি না। নিছক মেজরিটি আপনাদের কাছে লাগাচ্ছেন, এবং বিরোধীপক্ষের প্রতিবাদ তা আজকে জাতীয় সম্মুখের মুহূর্তে আমরা সেভাবে যত্ন করতে প্রস্তুত নই। সেই সুবিধার মধ্যে আজকে সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে সর্বস্তরের মানুষের উপর আঘাত করবে আর তার প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বিতা না করে উপায় নেই, এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Sankardas Banerji:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এখানে অনেকগুলি কথা বলা হয়েছে, আমি তা মনযোগ দিয়ে শুনলাম। একটা প্রমাণ করতে চেষ্টা করা হয়েছে যে, দারিদ্রের দরদী বন্ধু ও'রা, আর কংগ্রেস ভরকরে মেম্বাররা তা নয়। ও'রা প্রমাণ করতে চেয়েছেন, যাকিছু ভাল তা ও'রাই করতে চান এবং যা কিছু দেশের পক্ষে মঙ্গলকর নয় তার সব কিছুই আমরা করবার চেষ্টা করছি। আমি এটুকু বলবো—একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি, সাধারণ কৃষক যারা ভূমিহীন ভাগ্যচ্যব করে, তাদের সঙ্গে স্ট্যাম্প-এর কোন সম্পর্ক নেই, কারণ, তাদের কোনকালেই জমি ছিল না। সকলেই একটা কথা বলেছেন.....

Shri Nani Bhattacharjee: On a point of information, Sir.

উনি একটা কথা বলেছেন যে ভূমিহীন যারা তাদের স্ট্যাম্প কেনার দরকার হয় না কিন্তু একিডেভিট করার জন্য তা দরকার পড়ে।

The Hon'ble Sankar Das Banerji:

স্যার, আমি একটা কথা বলতে চাই যে, এই স্ট্যাম্প অ্যাক্টে যদি কোন মানদণ্ড কন্ট পায় সে অর্থশালী লোকেরাই কন্ট পায়।

[বিরোধী বেণ্ড হইতে হাস্য]

হাসলে বা বাণ্য করলে বা বিদ্রূপ করলে তর্কে জেতা যায় না।

[আপনিও হেসেছিলেন]

নিশ্চয়ই হেসেছিলাম, অবান্তর কথা বলেই হাসব।

[শ্রীকমল গুহঃ আপনিও অবান্তর কথা বলছেন বলেই হাসছি।]

আমি মনে করি স্ট্যাম্প অ্যাক্টের টাকা দেশের কাজের জন্য একান্ত আবশ্যক এবং সেই স্ট্যাম্প অ্যাক্টের পরিবর্তন করে আমরা টাকা তুলতে চেষ্টা করছি। আমি অর্থমন্ত্রী হবার পর থেকে দেখতে পাচ্ছি যে, ভূতীয় পরিকল্পনার আমলে তার বিভিন্ন খাতে টাকা দরকার হচ্ছে। সকলেই মনে করেন নিকেউই মনে করেন নি, যে দেশে যুদ্ধ লাগবে। সেটা কেউ মনে করেন নি যে এতটা দেশে টাকা লাগবে। স্বভাবতই পূর্বে যে ব্যবস্থা ছিল শিক্ষা খাতে, স্বাস্থ্য খাতে সেচ খাতে যেভাবে আগের আগের বৎসর খরচ করেছি ঠিক সেইভাবেই আমরা ভবিষ্যতে টাকা খরচ এই জন্য দেশে টাকা লাগবে। স্বভাবতই পূর্বে যে ব্যবস্থা ছিল, শিক্ষা খাতে, স্বাস্থ্য খাতে, করতে পারবো। কিন্তু এখন দেখতে পাচ্ছি তা আমরা পারবো না। আমাদের বর্ডার পুলিশ, ন্যাশনাল ডেলাস্টিয়র ফোর্স ইত্যাদির জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা দিতে হচ্ছে। সেই সমস্ত টাকা যে আমাদের খরচ করতে হবে তা আমাদের ধারণা ছিল না। আমি মনে করি এখন দেশের মঙ্গলের জন্য টাকা দরকার। আমার আগে পাঁচুগোপাল বাবু বলেছেন, নিশ্চয়ই টাকার দরকার কিন্তু তিনি এবং অন্যান্য সদস্যরাও বলেছেন যে, আমি বলেছি কালই টাকা দরকার এটা নাকি অসম্ভব কথা। আমি এই প্রসঙ্গে বলতে পারি যে, আমাদের খুব শীঘ্রই টাকার দরকার। আজকে এই হাউসে পাশ করলেই যে টাকা তুলতে এখনই পারবো তা নয়, এই হাউসে পাশ হলে তা কাউন্সিলের মধ্যে দিয়ে যাবে এবং লার্ডসহোবের সন্নিহিত হয়েই বিল পূর্ণাঙ্গ হবে। এবং তারপর টাকা তুলতে পারবো। কিন্তু কথা হচ্ছে আজ দেশে ইমার্জেন্সি এসেছে, আমি ভেবেছিলাম—একথা সকলেই জানেন, বিরোধী দলও জানেন, কংগ্রেসের বন্ধনও জানেন দেশের বিপদের সময়ে নানা বিষয়ে টাকা খরচ করতে হয় সেই কারণেই এই হাউসের সকলেই একমত হয়ে এই বিলকে সমর্থন করবেন। কিন্তু তারা বিরোধিতা করছেন কেন না তাঁরা দেশের কথা চিন্তা করেন না। দেশের জন্য আবশ্যকীয় যে টাকার দরকার সে বিষয়ে তারা মোটেই গ্ৰাহ্য করেন না। কিন্তু আমাদের সরকারের তরফ থেকে আমরা মনে করি দেশের জনকল্যাণের জন্য, সকলের মঙ্গলের জন্য এই টাকা তোলা দরকার। এন্টি অফ গার্ডস্ বিল যে বিলটা পাশ হয়েছে তার জন্য মন্তব্য হয়েছে বটে তবে তাতে বিশেষ কিছু বলবার ছিল না কেন না সেটা আগে থেকেই ছিল। আজকে এই স্ট্যাম্প অ্যাক্ট-এ আমাদের নিশ্চয়ই টাকা তুলতে হবে। আমি মনে করি দেশের মঙ্গলের জন্য টাকা তোলা দরকার। এটা যাদের সামর্থ্য আছে তাদের কাছ থেকেই এই টাকা তুলতে হবে। হতে পারে এই পরিবর্তন করার ফলে কোন কোন খাতে, যেমন বিজ্ঞান খাতে, মর্টগেজ খাতে দরিদ্রদের গায়েও কিছু হাত পড়বে।

[3—3-20 p.m.]

কিন্তু এটা স্বীকার করছি যে দরিদ্রের গায়ে কিছু বেশী লাগবে। কিন্তু এমন কিছু বেশী কেনা-বেচা হয় না যাতে দরিদ্ররা আঘাত পাবে, এটা আমি মনে করি না। এই টাকা নিয়ে দরিদ্রের উপর খরচ হবে, বড়লোকের উপরও খরচ হবে; গরিব লোকের মঙ্গলের জন্য খরচ হবে। তাদের শিক্ষার জন্য, তাদের স্বাস্থ্যের জন্য, সেচের জন্য, চিকিৎসার জন্য এই টাকা আবশ্যক। আমার নিজের কোন সন্দেহ নাই যে দেশের মঙ্গলার্থ এই টাক তোলা দরকার।

একজন বলেছেন হুট মেজরিটি—আমাদের কংগ্রেসের দিকে। হুট মেজরিটি—তার মানে নীতি বৃদ্ধি না। দেশের লোক ভোট দিয়ে আমাদের এখানে পাঠিয়েছেন। কাজেই এর মধ্যে হুট মেজরিটির কথা আসে না। আমাদের ইলেকসনে যদি আপনারা হারিয়ে দেন, কিছ্ ভাববার নাই। আজ আমরা মনে করছি টাকার দরকার, জনকল্যাণের জন্য দরকার। এই টাকার গরিবের বিরুদ্ধে নয়, বড়লোকের উপর এই টাকার আরোপিত হচ্ছে এবং আমরা বড়লোকের কাছ থেকে টাকা নেবার জন্য এই বিল আমরা পাস করছি। এতে আশ্চর্যের কিছ্ নাই। যে কথাগুলো দলা প্রয়োজন বোধ করছি, তা বলছি।

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that the Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 98

Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahmmad Ali Mutti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bakura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, Shri Sankardas
Bandyopadhyay, the Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharalal
Barmam, Shri Shyama Prosad
Bazur Rahaman Dargapuri,
Moulana
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharya, Shri Bejo, Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Shri Promode Ramon
Chakravarty, Shri Arishikesh
Chakravarty, Shri Anantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pal
Chatteropadhyay, Shri Brindaban
Chatteropadhyay, The Hon'ble Dr.
Susil Ranjan
Datta, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Anura Mohan
Das, Dr. Bhuvan Chandra
Das, Shri Kamal Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Dasadikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble
Khagendra Nath
Das Gupta Dr. Susil Kumar
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Retan
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazur Rahman, The Hon'ble S. M.
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guba, The Hon'ble Dr. Prabodh
Kumar

Haldar, Shri Haralal
Halter, Shri Jagadish Chandra
Hansdah, Shri Bhusan
Hansda, Shri Debnath
Hazza, Shri Parbati Charan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Joynd Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jaganath
Lutful Hoque, Shri
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahata, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Brendra Kumar
Maitra, Shri Subodh Chandra
Mitra, the Hon'ble Sowindra
Moham
Mitra, Shrimati Biya
Mitra, Shri Gopikaranjan
Muhammad Hadrat Ali, Shri
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Pipush Kanti
Mukherjee, the Hon'ble Saila
Mukherji, The Hon'ble Ajoy
Kumar
Mukherji, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble
Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Rajani Kanta

Pramanik, Shri Tarapada
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Biswanath
Saha, Shri Dhaneswar
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarkar, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar

NOES 47

Abul Mansur Habibullah, Shri
Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bladuri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Das, Shri Anadi
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhivar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti

Halder, Shri Hrishikesh
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kaudru
Mandal, Shri Adwanta
Mandal, Shri Bhaktibhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhuan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Nawab Jani Meerza, Shri Syed
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin, Abennad, Shri

The Ayes being 98 and the Noes 47, the motion was carried.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[3-20—3-30 p.m.]

The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to introduce the Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962.

(The Secretary then read the title of the Bill).

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, for four, or five reasons.....

Mr. Speaker: Mr. Rai Chaudhuri, you move your motion first.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I beg to move that the Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962 be taken into consideration. am just giving the reasons for this Bill. Now, Sir, for four or five reasons it is necessary to amend the Jadavpur University Act of 1955. The first reason is that the Government of India has suggested that now that the U.G.C. is making grants to the Universities there need be no representative of the Finance Department of the Government of India and it has been suggested by them that the item in the schedule which provides for the representation of the Finance Department of the Government of India should be deleted. On the other hand, the Union Ministry of Scientific Research and Cultural Affairs has agreed to our proposal that there should be a representative of that Ministry on the Jadavpur University. That is the reason, Sir, why the schedule is going to be amended by clause 7 of the Bill.

There is another reason, namely, the Jadavpur University gets pretty large grants from the State Government and the Accountant-General, West Bengal, has suggested that Jadavpur University accounts should be audited every year by an auditor appointed by the State Government. For that purpose also it is necessary to amend the Jadavpur University Act.

There is a third reason, viz., the financial year is not clearly defined in the Jadavpur University Act. The financial year according to which the Accountant-General, West Bengal, audits the different accounts is the official financial year, viz., from April to March. Therefore, this financial year is going to be introduced in the Act.

The fourth reason is that 'fund' has not been clearly defined in the Jadavpur University Act. Therefore, it is necessary to amend Section 12 of the Act and we have done that by Clause 5 of this Bill.

The last reason is that so far as the constitution of the Jadavpur University is concerned, there is a provision that the President of the Jadavpur University and the President of the National Council should be different persons. But hitherto so long as Dr. Roy was alive, he filled both the posts—the post of the President of the Jadavpur University as well as the post of the President of the National Council. But, now, Sir, the situation has changed by the death of Dr. Roy and now the two posts may be filled by different persons. Therefore, it has been suggested that the President of the National Council can also be a member of the Jadavpur University.

These are the reasons which have necessitated amendment of the Jadavpur University Act.

Mr. Speaker: All the amendments are in order and I take them as moved.

Shri Shambhu Copal Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th of June, 1963.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1963.

Shri Sambhu Charan Chosh:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি প্রথমে মাননীয় লিঙ্কামশ্রী সমীপে একটা বিশেষ অনুরোধ দিতে চাই। অনুরোধটা হচ্ছে এই তিনি যে বাঙ্গালার ইউনিভার্সিটি বিলটা এনেছেন, তার

উপর আমি যে *সংলগ্ন-সংক্রান্ত* দিয়েছি সেগুলি মূল প্রস্তাবের বিরোধী নয়। সেজন্য আমি তাঁকে অনুমোদন করবো যে তিনি যেন একটু ধৈর্য ধরে এই *সংলগ্ন-সংক্রান্ত* উপর ভালভাবে দৃষ্টি দেবার চেষ্টা করেন। তিনি যে চারটি কারণের উল্লেখ করেছেন সেই চারটি কারণের প্রথম হচ্ছে যে কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশ অনুযায়ী সেকশন ৪ সংশোধন করতে হয়েছে, এবং এতদিন পর্যন্ত যাদবপুর ইউনিভার্সিটি অ্যান্ড-এ কোন রকম টিচার্স অ্যাপয়েন্টমেন্টে ছিল না। সেই টিচার্স অ্যাপয়েন্টমেন্ট-এর ব্যবস্থা তৈরী করার জন্য নতুন সংশোধনী আনা হয়েছে। এতে কোন ফাইন্যান্সিয়াল ইয়ারের ডেফিসেনস ছিল না, এবং চতুর্থ হচ্ছে ইউনিভার্সিটি ফান্ড সম্পর্কে। এই চারটি কারণের ভিত্তিতে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি অ্যান্ড সংশোধন করা হয়েছে এবং আমাদের সামনে যে বিলটা রাখা হয়েছে সেখানে মূলত যাদবপুর ইউনিভার্সিটি অ্যান্ডের সেকশন ৪ সংশোধন করা হয়েছে। সেকশন ৪, ৫, ১২ এবং ১৩, যে সংশোধনগুলি করে বিলটা এসেছে তাতে আমার খুব বেশী আপত্তি নাই এবং তিনি যে কারণগুলি রেখেছেন সে সম্পর্কে আমার বিশেষ কিছু বলার নাই। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় সমীপে এই কথা নিবেদন করতে চাই যে, যখন ইউনিভার্সিটি অ্যান্ড সংশোধন করার জন্য বিল আনা হোল এবং যে ধারার সংশোধন করার প্রস্তাব এখন এলো, তখন অন্তত একটু ব্যাপক দৃষ্টি কোণ থেকে আমাদের সেই ধারাগুলি বিচার করা দরকার যেমন যাদবপুর ইউনিভার্সিটি অ্যান্ড-এর সেকশন ৪ সংশোধন করে সেখানে যে নতুন সংশোধনী আনা হয়েছে, আমরা যদি আর একটু বৈজ্ঞানিক দৃষ্টি কোণ থেকে এই ধারা বিচার করি তাহলে দেখবো যে এই সংশোধনী আনার পরেও মূল ধারাটা অসম্পূর্ণ থেকে যায়, এবং সেজন্য আমি দু'তিনটা আমেন্ডমেন্ট দিয়েছি। এই সংশোধনীতে আমি যে দৃষ্টিভঙ্গি এবং বক্তব্য রাখবার চেষ্টা করেছি তা হচ্ছে একটা গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে শিক্ষা ব্যবস্থাকে আদর্শ হিসাবে রূপায়িত করার ক্ষেত্রে শিক্ষক এবং অভিভাবকদের দায়িত্ব এবং কর্তব্য আছে। আমরা চাই যে রাষ্ট্রের শিক্ষার মূল নীতি নির্ধারণ করবেন সরকার এবং তাঁকে বাস্তব রূপায়িত করবেন শিক্ষক সম্প্রদায়। এবং অভিভাবকেরা শিক্ষার জন্য উপযুক্ত সামাজিক পরিবেশ রচনা করতে সাহায্য করবেন। কিন্তু এখন ধারার যেখানে ইউনিভার্সিটি কমিটি গঠনের কথা আছে সেখানে অভিভাবকদের প্রতিনিধিত্ব কোন কথা নাই। শুধু মাত্র নীতি নির্ধারণের প্রশ্ন নয়। শিক্ষাকে ছাত্রদের মধ্যে এটা আদর্শ হিসাবে ফুটিয়ে তুলবার জন্য অভিভাবকদের সক্রিয় সহযোগিতার প্রয়োজন। মাননীয় শিক্ষ মন্ত্রী মহাশয় এটা নিশ্চয়ই অস্বীকার করবেন না। আমরা যদি মনেকরি ছাত্রজীবন কেবল মাত্র কলেজ এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যে সীমাবদ্ধ তাহলে আমরা ভুল করবো। ছাত্রজীবনের একটা দিকের উপর যেমন কলেজের অধ্যাপক এবং শিক্ষকদের একটা প্রভাব আছে তেমনি ছাত্রজীবনের আর একটা দিকের উপর অভিভাবকদেরও একটা বিরাট প্রভাব আছে এবং সেটাকে যাতে করে শিক্ষা ক্ষেত্রে উপযুক্তভাবে বাস্তবায়ন করা যায়, তার জন্য সংশোধনের চেষ্টা করা দরকার। সেজন্য আমি চেষ্টা করেছি এই সংশোধনী যাদবপুর ইউনিভার্সিটি কমিটিতে অভিভাবকদের ২ জন প্রতিনিধি নির্বাচিত করবো। কারণ এর মধ্য দিয়ে অভিভাবকদের প্রতিনিধিত্ব শিক্ষা ব্যবস্থাকে সম্প্রদায় গড়ে তুলবার ক্ষেত্রে কার্যকরীভাবে সাহায্য করতে পারবেন। আমরা জানি অভিভাবকদের এই দায়িত্ব যদি সমাজভাবে পরিচিত না হয় এবং এটাতে এই সংযোগিতা যদি না পড়ে যায় তাহলে বর্তমান শিক্ষা ব্যবস্থা কোন দিনই আদর্শস্বরূপী হয়ে গড়ে তোলা যাবে না। তৃতীয় পশ্চিমবঙ্গী পবিত্রকল্পনার মুখবন্ধে প্রাথমিক শিক্ষার দ্বারা সম্পর্কে বলা হয়েছিল যে এর জন্য অভিভাবকরাই মূলত দায়ী। কারণ, তারা তাদের ছোটবেলায়দেই স্কুল থেকে জড়িয়ে নেন। এই বলে অভিভাবকদের প্রতি যেখানে দোষারোপ করা হচ্ছে, সেখানে তাদের সহযোগিতা নেওয়া হচ্ছে না এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। সেজন্য আমি মাননীয় শিক্ষ মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই বলে যে তিনি যেন অন্তত চেষ্টা করেন অভিভাবকদের প্রতিনিধিদের কমিটিতে নেবার জন্য। বিস্তারিত প্রশ্ন আমি যেটা রেখেছি, পশ্চিমবঙ্গ কলেজ এবং শিক্ষক সমিতির প্রতিনিধি এই ইউনিভার্সিটি কমিটিতে নেওয়া হোক। যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় যে শিক্ষা-ব্যবস্থা গড়ে তোলার কাজে রত, তার সাথে বাংলাদেশ বা ভারতবর্ষের শিক্ষাব্যবস্থার কোন যোগ থাকবে না এই বকম যদি আমরা খাবনা করে থাকি তাহলে শিক্ষা সম্পর্কে আমরা ভুল ধারণা পোষণ করবো যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের সাথে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষা ব্যবস্থা তথা ভারতবর্ষের শিক্ষা ব্যবস্থা ওতপ্রোতভাবে জড়িত থাকতে বাধ্য। ভারতবর্ষের শিক্ষা ব্যবস্থা যাদবপুর

বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে পরিচালিত হবে এটা স্বাভাবিক এবং বাংলা দেশের অন্যান্য বিশ্ববিদ্যালয়-ক্ষেত্রেও প্রতিফলিত হতে বাধ্য। আমাদের এখানে ডারিউ বি সি ইউ টি এ নামে সে একটা প্রতিষ্ঠান আছে যেটা আমরা সকলেই জানি এবং যেখানে নানা গণ্যমান্যদের সমাবেশ হয়েছে। তারা ভারতবর্ষের বিভিন্ন শিক্ষা সমস্যা সম্পর্কে ওয়াকবহাল। আজ ভারতবর্ষে সাধারণভাবে শিক্ষা ব্যবস্থার পুনর্গঠনের যে পরীক্ষা চলছে এবং পরীক্ষা গ্রহণ করার ব্যাপারে নতুন পন্থায় প্রবর্তনের যে চেষ্টা চলছে তা বাদবপূর বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালন ব্যবস্থা ক্ষেত্রেও কাজে লাগানো যেতে পারে যদি আমরা ডারিউ বি সি ইউ টি এ-এর প্রতিনিধিদের এই কমিটিতে নেবার ব্যবস্থা করতে পারি।

[3:40—3:40 p.m.]

এ ছাড়া অন্যান্য সেকশন বা অন্যান্য ধারাতে যে সমস্ত সংশোধনী আমার আছে আমি সেগুলি যখন ক্রম বাই ক্রম আলোচনা হবে তখন বলবো। আমি ইতিমধ্যে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে আর একবার অনুরোধ করছি যে, এই বিলটাকে যাতে আমরা পারফেক্ট রূপ দিতে পারি সেই চেষ্টা তিনি করুন। সেজন্য আমার সাজেশনগুলি বিবেচনা করে তিনি গ্রহণ করলে এই বিলটিকে আমরা পূর্ণাঙ্গ রূপ দিতে পারবো।

Dr. Narayan Chandra Roy:

প্রশ্নের সভাপতি মহাশয়, এই বিল সম্পর্কে আমাদের বিরোধিতা নেই, আমার এ সম্পর্কে বক্তব্য হচ্ছে এই যে, যখন বাদবপূর ইউনিভার্সিটি টি বৈধ হয় তখন আমরা সর্বাত্মকরূপে সমর্থন করে-চিলাম, এখন আমরা মনে করি এটা উত্তরোত্তর উন্নতি করার জন্য যে যে জিনিসগুলি করা উচিত বলে মনে করেন সেগুলি প্রতি আপনাদের আন্তরিক সহানুভূতি ও সমর্থন পাবেন। এর মধ্যে নতুন একটা জিনিস যা আমরা দেখছি সেটাকে আমি নিজেকে মনে মনে সমর্থন করি, এবং ভাল বলে মনে করি অর্থাৎ যেটাকে আপনাদের ইউনিভার্সিটিকে নিজেকে লোন করার অনুমতি দিয়েছেন। কারণ এ যোগে কোন একটা ইউনিভার্সিটি সরকার বা তার ছাড়াই আর উপর নির্ভর করে উত্তরোত্তর বেড়ে যাবে এ সম্ভাবনাও কম এবং বিশেষ করে রাষ্ট্রের সামান্য অংশটুকু নিয়ন্ত্রণ করে না যদি থাকে সম্মানে এ বকম অবস্থায় এই ব্যবস্থাই করা উচিত। সারা ভারতবর্ষে যে যে চারিদিকে যেখানে এর পথ ইন্ডাস্ট্রি এন্ড সেখান তাদের উন্নতির বা নানান আশা অংশ বাক্য যথা। এই ইউনিভার্সিটি যে সাংগঠনিক সেবা করে সমস্ত মানবিক সেবা করার মতো তাদের আদর্শ তাদের কল্যাণ বিচার তাদের শিক্ষার ভাল উপর এবং যদি আমাদের রাজস্বের দৃষ্টিকোণ থেকে মূল্যবান করে পাবে তাহলে সে বিষয়ে আমাদের সকলের সমর্থন নিশ্চয়ই হবে। এ সম্পর্কে আমি মনে করি এটা একটা সিঁড়াকারের ভল পলক্স কারণ এই ইউনিভার্সিটি আমাদের ন্যাং ট্রেন্ডেড অফলে যখন ভারতবর্ষের মধ্যে প্রচলিত স্বাধীনতার অন্য নতুন কলকল এই ইউনিভার্সিটি গঠিত হওয়ায় এখন থেকেই। সেজন্য সেদিন আমরা সর্বদা কলকলে ও নিজে সমর্থন প্রতিবাদ এবং প্রশ্নও সমর্থন করি। এটা কথা বলছি যে ও পন্থা গঠনমূলক থেকে টাকা দিচ্চেন বলে নিশ্চয়ই অজিটার আপয়েন্ট করতে পারেন কিন্তু বিভিন্ন উদ্যোগ আমাদের অনেক দেখেছে ভাল প্রতিষ্ঠান নিজেদের সংগঠিত নিজেদের প্রতিষ্ঠান উপরে যেখানে এগিয়ে চলেছেন সেখানে সবক'টা হস্তক্ষেপের ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হয় আমি আমার বক্তব্য শেষ করার সময় অনুরোধ করবো আপনাদের এখানে অজিটার নিয়োগ করার সময় যে নীতি ঠিক করবেন সেটাকে যেন ইউনিভার্সিটির ক্ষতি না হয়, এই কথা বলি আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Shambhu Copal Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে আজকের এই দিনে শেষে যে বিল আনা হল—বাদবপূর ইউনিভার্সিটি আমেন্ডমেন্ট বিল, সে বিলের প্রতি আমরা সম্পূর্ণ সমর্থন আছে, তবে বিলটা সভ্যের রচিত হলে এই সভার একজন সদস্য হিসাবে আমি অধিকতর আনন্দিত হতে

পারতাম বিলটি ঠিক সেইভাবে রচিত হয় নি। ১৯৫৫ সালে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট এখানে পাশ হয়েছিল তারপর আজকে ১৯৬২ সালে তার উপর অনেকগুলি সংশোধন আনা হয়েছে।

[3 40—3 50 p.m.]

এই প্রসঙ্গে আমি একথা বলবো যে কথা একটু আগে ফরোয়ার্ড ব্লকের অধ্যাপক শম্ভুচরণ ঘোষ মহাশয় বলেছেন। সংশোধনীগুলি আসার সময় সরকারের দৃষ্টি যদি আরো একটু প্রসারিত থাকতো তাহলে আমরা আরো কিছু কিছু জিনিস এর সঙ্গে পেতে পারতাম। এই ব্যাপারে অধ্যাপক ঘোষ যে সমস্ত পরামর্শ আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে দিয়েছেন আমরাও সেই পরামর্শগুলি থাকলো। আমি আমার যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি এই বিলের উপর সেখানে বলছি যে, এই বিলটা সম্পর্কে জনমত সংগ্রহ করা হোক এবং তার জন্য ৩০এ জন পর্যন্ত সময় দেওয়া হোক, এই যে অধিকার দেওয়া হয়েছে, যে জনমত সংগ্রহ করার জন্য বিলগুলি প্রচলিত হতে পারে। ১৯৫৫ সালে একটা বিল এসেছিলো কংগ্রেস ভরফ থেকে। ১৯৬২ সালে তাকে সংশোধিত করতে হচ্ছে, এমন ২।১টা বিষয় আছে বেগুলো আগে ভেবে-চিন্তে যদি আনা যেতো তাহলে এত তাড়াহাড়ি সংশোধন আনতে হত না এবং হাউসের সময়ও নষ্ট হত না। জনমত সংগ্রহের জন্য কথাটা এই জন্য বলছি। সরকারকে দেখে মনে হচ্ছে অভ্যন্তরীণ দিনে শিক্ষার ব্যাপারটাকে তারা যেন অগ্রাধিকার দিতে চাচ্ছেন না। কারণ দেখছি হাউসে যখন সবাই ক্লাভ, কারুর কিছু শোনার ইচ্ছা নেই সেই সময় যাদবপুর ইউনিভার্সিটি অ্যামেন্ডমেন্ট বিল আনা হয়েছে, জনসাধারণের কাছে গিয়ে যদি তাদের মতামত গ্রহণ করেন তাহলে আমাদের কাজের অনেক সীমাবদ্ধ হয়। ডাঃ নারায়ণ রায় অর্থ-বাবস্থা সম্পর্কে কিছু বলেছেন, কলকাতার অতি কাছে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি একটা পূর্ণাঙ্গ ইউনিভার্সিটি হয়ে গড়ে উঠেছে। এবং এর উত্তরোত্তর উন্নতি হবে কামনা করি। কিন্তু সমস্যা হচ্ছে এনা রকম। আমরা উত্তরবঙ্গের ইউনিভার্সিটির কথা জানি, কল্যাণী ইউনিভার্সিটির কথা শুনেছি, এই সমস্ত ব্যাপারে দেশের মানুষের সামনে যে ভাব রাখা হয় সেটা যেন সব সময় পূর্ণ হয়। এই বিলের মধ্যে একটা ধারা আছে, সেটাকে একটু যেন অশুভ লক্ষণ আমরা দেখতে পাচ্ছি সেটা হল এই যে, অ্যামেন্ডমেন্ট মারফৎ সরকার যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়কে অধিকার দিয়েছেন যে, ইউনিভার্সিটির অ্যাসেট বন্ধক রেখে সিকিউরিটি রেখে দরকার হলে ধার কর্তৃক ইত্যাদি করতে পারবেন। এই জিনিস দরকার হলে যে করতে হ'ত সে বিষয় সন্দেহ নেই, কিন্তু এ কথার মারফৎ একটা জিনিস প্রমাণ হয়ে যাচ্ছে সেটা হচ্ছে যে দরকার হলে ইউনিভার্সিটির সম্পত্তি বন্ধক রেখে ইউনিভার্সিটি চালান যেতে পারে। এখানে আমার একটু বক্তব্য হল এই যে, সরকারের বিভিন্ন ব্যাপারে অনেক খরচ আছে এবং আমরা জানি যে, মাথাভাড়া শাসনব্যবস্থার জন্য কোন কোন ক্ষেত্রে আমরা এত অপচয় করি—বিশেষভাবে প্রাইভেটাইজেশন-এর ক্ষেত্রে, যার কোন রকম তুলনা হয় না এবং শেষ পর্যন্ত ভুগতে হয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে। মাস্টার মহাশয়দের ভুগতে হয়, অধ্যাপকদের ভুগতে হয়। যেখানে সবচেয়ে গুরুত্ব দেওয়া দরকার তা দেওয়া হয় না। গণতন্ত্রের কথা আমরা বাব বার উচ্চারণ করে থাকি, কিন্তু গণতন্ত্র কখনই সফল হতে পারে না যদি না আমরা শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের দিকে বেশী জোর দিই। কাজেই ধারের পর্যায়ে যেন যাদবপুর ইউনিভার্সিটি না পৌঁছায়, সেদিকটা একটু চিন্তা করে দেখা দরকার। এই যাদবপুর ইউনিভার্সিটি (অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল, এর মধ্যে দেখছি কিছু ভাল চিন্তাও সরকার পক্ষ থেকে এসেছে। এই প্রসঙ্গে সরকার আর একটা জিনিসের দিকে নজর দিলে ভাল করতেন। আমি বিশেষ করে এই বিষয়ে শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ে যে সমস্ত ডিপার্টমেন্ট আছে তার মধ্যে একটা ডিপার্টমেন্ট হল ফিলসফি, সেই ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। বাংলাদেশের শিক্ষিত মানুষ, বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্ররা, বারি শিক্ষিত জগতের সঙ্গে যুক্ত আছেন, তারা জানেন যে, এই ফিলসফি ডিপার্টমেন্টের অধ্যাপক নিয়োগ করা নিয়ে সেখানে কি রকম জ্বাখেলা চলেছে। সেখানে দীর্ঘদিনের অভিজ্ঞতা সম্পন্ন অধ্যাপক দরখাস্ত করে চাকরি পায় না। এই অধ্যাপক নিয়োগ করা নিয়ে সেখানে এক যড়যন্ত্রমূলক ব্যবস্থা চলেছে। এর ফলে বাংলাদেশের জনগণের মনে যে প্রভিত্তিমা, সে সম্বন্ধে সরকারের চিন্তা করা উচিত। আমি সেই জন্য আশা করবো সরকার এই

৩ বিক্রে নজর দেবেন। শিক্ষাসম্পর্কিত সমস্ত ভালো ব্যাপারে আমি সকল সহযোগিতা করিতে সক্ষম আছি এবং সেই কারণে এই অ্যামেন্ডমেন্ট বিলটিকে মোটামুটিভাবে স্বাক্ষর হি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, a motion has been moved for the circulation of the Bill. It is a small Bill of 6 or 7 clauses, proposing to amend only a few sections. So, it is not necessary, we think, that it should be circulated. I may inform the honourable members that we consulted the Jadavpur University authorities. After consulting the Jadavpur University authorities we decided, rather we came to the conclusion which of the provisions of the Act needed amendment. It is after consultation with the University authorities that we have drafted this Bill. So, we do not think there is any necessity for circulating this Bill for eliciting public opinion. This small Bill should be examined by the Assembly and passed.

Sir, it has been argued that representatives of the guardians should be members of the University. That provision does not exist in any of the existing Acts of any of the Universities. That has not been provided for in the Burdwan University Act or any other University Act. In no recent Act you will find such a provision that the representatives of the guardians are members of the University. Sir, you know that recently the Calcutta University had to face a trouble in the election of representatives of the registered graduates. So, we do not think that the representatives of the guardians should be there. Surely, representatives of the guardians are there on the Managing Committee of the schools, but many of these schools are coming to grief because of difficulties in providing for the representation of the guardians. Sir, we do not want to introduce that difficulty in the constitution of a University. It is my answer to that point.

Dr. Narayan Roy has suggested that Government should not interfere with the administration of the University in any of its functions. Sir, the Government is only appointing an auditor. The auditor will check the accounts and he will report to the Accountant-General, West Bengal, not to the Government. Therefore, there can be no question of interference on the part of the Government so far as the administration of the Jadavpur University is concerned.

Sir, I think I have answered all the points. I oppose all the amendments.

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that the Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The other motion fell through.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2.

[3.50—4 p.m.]

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

New Clause 2A.

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that after clause 2. the following new clause be inserted, namely:—

“2A. In section 2 of the said Act, the following clause shall be added after clause (f), namely:—(ff) ‘student’ means a student continuing his or her studies in the University or an institution.”

মিস্টার স্পীকার, স্যার, আমি যখন প্রথমে বিলের উপর আমার বক্তব্য রেখেছিলাম, তখনই আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম যে, ইউনিভার্সিটিতে গার্জিয়ানদের রিপ্রেজেন্টেটিভ নেওয়া উচিত। কিন্তু আমি অত্যন্ত দঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করলাম মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী করেকটি সাধারণ অজ্ঞাত দেখিয়ে প্রশ্নটি এড়িয়ে গিয়েছেন। তিনি বলেছিলেন, কোন ইউনিভার্সিটিতে গার্জিয়ানস রিপ্রেজেন্টেটিভ নাই। যেখানে আছে, সেখানে ঠিকমত পরিচালন ব্যবস্থা হয় না। সেই জন্যই ইউনিভার্সিটিতে গার্জিয়ানস রিপ্রেজেন্টেটিভ রাখার কথা তিনি চিন্তা করেন নি। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আমার প্রশ্নটি বিবেচনা করবার জন্য আবার অনুরোধ জানাচ্ছি। কারণ আমি দেখেছি ১৯৪৭ সালে যেখানে আমাদের দেশে শিক্ষিতের সংখ্যা শতকরা ১৪ জন ফোরটিন পরসেন্ট ছিল, লস্ট সেন্সাস-এর পরে দেখা গেছে সেখানে টুরেন্ট-ওয়ান পরসেন্ট এই শিক্ষিতের হার হয়ে গেছে। এই সঙ্গে আর একটা লক্ষ্য করবার বিষয় এই যে, এতদিন বাংলাদেশে শিক্ষিতের সংখ্যা ও শিক্ষিতের হার প্রায় সমস্ত ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় বেশী ছিল, এ বিষয়ে ইউ পি-উত্তরপ্রদেশ আজ এগিয়ে গেছে। সেই কথা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী দেখেছেন, তাঁর স্মরণ আছে লাস্ট রিপোর্ট ইউ পি-র এই যে পারসেন্টেজ তাতে তারা এগিয়ে গেতে পেরেছে। আমাদের সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী যদি আরো ব্যাপক ও উদার না হয়, প্রাথমিক শিক্ষা ও উচ্চ শিক্ষা আজও যদি সরকার তাদের কৃষ্ণগত করে রাখতে চায়, পুরোপুরি রাষ্ট্রের নিয়ন্ত্রণাধীন রাখতে চায়, তাহলে বালি কি প্রাথমিক শিক্ষা, কি উচ্চশিক্ষা, সমস্ত ক্ষেত্রেই একটা প্রতিবন্ধক তারা সৃষ্টি করবে। আজ উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে অভিভাবকদের প্রতিনিধিত্ব সম্পর্কে আপত্তি তোলা হয়েছে। আজ আপনারা স্বীকার করবেন গোটা শিক্ষাক্ষেত্রে এমন অবস্থা, যেটার রিপ্রেজেন্টেশনের কথা আমরা চিন্তা করি না। গ্রামের প্রাথমিক শিক্ষা যেখানে একজন মাত্র ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস চালান, সেখানে সহরে প্রাথমিক শিক্ষা একজন অ্যাডমিনিস্ট্রেটর বা মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান চালান, সেখানে অভিভাবকদের কোন রিপ্রেজেন্টেটিভ নাই।

Mr. Speaker: Mr. Ghosh you may speak on the amendments.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি অ্যামেন্ডমেন্ট কেন এনেছি, সেই সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বক্তব্য রাখছি। আমি তাঁর কাছে রাখছি স্কুলে নাই, কলেজে নাই, কোন ইউনিভার্সিটিতে না থাকলেও আমাদের সামনে যে ইউনিভার্সিটি বিল এসেছে, তার আলোচনা প্রসঙ্গে আমার বক্তব্য মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী পরিষ্কার করে বলেন, যে ইউনিভার্সিটি ছাত্র-অভিভাবকদের ইউনিভার্সিটিতে যদি স্থান দেওয়া হয় তাহলে কোথায় কি আমাদের অসুবিধা হতে পারে। অপরদিকে আমরা এর দ্বারা কোন সুবিধা পেতে পারি কি না? যদি অসুবিধা না হয়, তিনি প্রস্তাবটা মেনে নিন; তাহলে আমরা মনে হয় কোন আপত্তির কারণ থাকতে পারে না।

তারপর সেকশন ফোর-তে আমি আর একটা ক্লজ দিয়েছি। সেটা হচ্ছে,

One member elected by the West Bengal College and University Teachers' Association.

এই সম্পর্কে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কোন বক্তব্য শুনতে পেলাম না। এটা কোন দল বা দলের পক্ষ থেকে বলাই না। আমি বলছি—

West Bengal College and University Teachers' Association

এ অনেক জ্ঞানীগুণী মানব আছেন, বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক আছেন, তাঁদের সহযোগিতা নিয়ে,

দের পরামর্শ নিয়ে আমরা *University of Engineering and Technology* শিক্ষাব্যবস্থাকে আরো সুচলবুভাবে চালাতে চাই। কাজেই এ বিষয়ে কোন আপত্তি থাকা উচিত নয়। আবার আমি অনুরোধ করছি—গমহাশয় যেন এ বিষয়ে একটু বিশেষভাবে চিন্তা করেন।

সেকশন (ফাইভ)-তে যে আমেন্ডমেন্টগুলি এনেছি তা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় দেখেছেন কি না জানি না। সেই আমেন্ডমেন্টগুলি খুব বিরাট কিছু নয়, যেগুলি অনায়াসে তিনি গ্রহণ করে নিতে পারেন।

Section 5, clause (1) এ আছে 'The University shall have the following objects, viz. to provide for the teaching of and for training and instruction in all branches of engineering, technology, humanities and science and to make provision for research and the advancement, etc.' "

আমি সেখানে রেখেছি ট. মেক অল্ প্রভিশনস্ কাজেই এটা তিনি অনায়াসে গ্রহণ করতে পারেন। সেকশন ফাইভ, ক্লজ (ওয়ার্ড)-তে আছে "ট. মেক প্রভিশন ফর রিসার্চ"। আমি সেখানে বলেছি— "ট. মেক অল্ প্রভিশনস্ ফর রিসার্চ" আমি আরও খানিকটা এমফেসিস দেবার চেষ্টা করেছি। তারপর সাব-সেকশন (ফিফটিন), সেকশন (ফাইভ) এ বলা হচ্ছে—

University to make grant or advance to any affiliated Institution or for any purpose the University feels necessary.

অর্থাৎ ইউনিভার্সিটির অধীনে যে কোন অ্যাফিলিয়েটেড ইনস্টিটিউশনকে গ্রান্ট অফ অ্যাডভান্স দিতে পারেন। আমার আমেন্ডমেন্ট এ আছে 'গ্রান্ট অফ অ্যাডভান্স' অথবা গ্রান্ট অ্যাড অফ অ্যাডভান্স। অর্থাৎ যদি মনে করি ভাল প্রতিষ্ঠান এ হলে একে গ্রান্ট দিতে পারি বা অ্যাডভান্স দিতে পারি, কিংবা একটার বদলে এক সংগে দুটা দিতে পারি। এইটাই আমি আমার আমেন্ডমেন্টে রেখেছি। মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয়কে আমি বিশেষ করে অনুরোধ করবো এই যে আমেন্ডমেন্টগুলি আমি রেখেছি, এ অনায়াসে তিনি গ্রহণ করতে পারেন। তা যদি তিনি করেন, তাহলে এই বিল সম্পর্কে আমার পক্ষিকার ধারণা নিতে পারি যে তিনি একটা ভাল উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল আমার সম্মুখে রেখেছেন। তারপর সেকশন টয়োন্ড (বি)-তে তিনি আমেন্ডমেন্ট এনেছেন। সেকশন টয়োন্ড "এ" সাব-সেকশন (ফেব) এর পরেই দুটা, তিনটা নতুন রকম যোগ করা হয়েছে। সেকশন টয়োন্ড "এ", সাব-সেকশন (ফেব) সেখানে বলা হচ্ছে—

"The State Government may require the University to supply to it any information in regard to the accounts of the University and the University shall comply with such requisition."

আমি সেখানে বলেছি যে, স্টেট গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই ইউনিভার্সিটির কাছে তার আকাউন্ট চাইবে। স্টেট গভর্নমেন্ট ইউনিভার্সিটিকে সাহায্য দিচ্ছেন, তখন নিশ্চয় তার আকাউন্ট চাওয়ার অধিকার আছে। কিন্তু ভাষাটা এই রকম না রেখে

"The State Government may require the University to supply information"

আমি রেখেছি—

"The State Government may request the University to supply to it any information in regard to the accounts of the University and the University will comply with such requests".

এটা আর একটু পোলাইট হয়। কারণ, স্টেট গভর্নমেন্ট ইউনিভার্সিটির কাছে যেটা অনুরোধ করবে, সেটা যাতে সে রক্ষা করতে পারে তার প্রতি লক্ষ্য রেখে এখানে একটা প্রভিশন রাখা উচিত। আমি এই ধরনের ছোটখাট আমেন্ডমেন্টগুলি যা রেখেছি, আমার মনে হয় মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনায়াসে সেগুলি গ্রহণ করে নিতে পারেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, so far as the first point is concerned, I have replied to that question earlier. We do not think it necessary to provide for the representation of guardians. The representation of guardians of students is necessary in schools because all the students are minors there but, so far as the University is concerned,

the students are all major students and, therefore, the guardians of such students should not have any representation there. In fact, there is no such representation in any University. Then the next question raised is about the language of the Bill, viz. that the word "require" should be replaced by the word "request". Mr. Ghosh, in his amendment, has suggested that the University will comply with such request. But what if the University does not? He has not used the word "shall". Therefore, it is absolutely necessary to use the word "require". The University will be bound to supply the information. Why should not a University or any institution whatsoever which receives aid or grant from the Government supply any information required by the Government? We cannot understand that. (Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Even if they do not, there is no penal section.) They will be bound to supply. The word "require" means that they will be bound to supply such information. Therefore, I do not think I should be well advised in accepting that suggestion. I oppose the amendments.

[4—4-10 p.m.]

The motion of Shri Shambhu Charan Ghosh that after clause 2, the following new clause be inserted, namely:—

"2A. In section 2 of the said Act, the following clause shall be added after clause (f), namely:—(ff) 'student' means a student continuing his or her studies in the University or an institution."

was then put and lost.

Clause 3

Shri Shambhu Charan Ghosh: I move that after clause 3(2), the following be added, namely:—

"(3) In section 4 of the said Act,—

(1) in sub-section (4), after clause (n), the following clauses shall be added, namely:—

'(o) two members elected by guardians of the students of the University;

(p) two members, elected by guardians of the students of the institutions, established, maintained or managed by or affiliated to the University;

(q) one member, elected by the West Bengal College and University Teachers Association.' "

The motion was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

New clause 3A

Shri Shambhu Charan Ghosh: I move that after clause 3, the following be inserted, namely:—

"3A. In section 5 of the said Act—

(1) in sub-section (1) for the words 'make provision' the words 'make all provisions' shall be substituted;

(2) in sub-section (15) the word 'or' shall be replaced by the words 'and/or';

(3) in sub-section (16) the word 'or' shall be replaced by the words 'and/or';

(4) in sub-section (21) the word 'and' be substituted for the word 'or'.

The motion was then put and lost.

Clauses 4 to 7 and the preamble.

The question that clauses 4 to 7 and the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I beg to move that the Bill as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

THE BENGAL RAW JUTE TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1962

The Hon'ble Sankardas Banerji: I beg to introduce the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill).

The Hon'ble Sankardas Banerji: I beg to move that the Bill be taken into consideration.

The metric system under the Standards of Weights and Measures Act, 1956, was introduced in the jute industry with effect from the 1st July, 1960 and it has already adopted the metric measures, i.e., measurement of weights in quintal which is equivalent to 100 kilograms instead of the old measurement indicated in maund.

Under the existing provision of the Bengal Raw Jute Taxation Act, 1941, a tax of four annas is charged on every maund of raw jute purchased by the occupier of a jute mill or purchased and despatched outside West Bengal by any means of transit by a shipper of jute and such tax is payable to the State Government by the occupier of every jute mill or by every shipper of jute.

The equivalence of this rate of tax indicated in metric units of measurement works out at 66.98 nP. per 100 kilograms, i.e., quintal. The object of the present Bill is to convert the system of charging tax on raw jute from maund basis as it stands now to quintal basis. The opportunity has also been taken for rounding off this rate of tax to a whole number of naye paisa, i.e., 67 naye paise per quintal. The Bill also provides for certain consequential changes in the Act due to coming into force of the Calcutta Municipal Act, 1951 and enforcement of the Central Sales Tax Act, 1956, as per clauses 4 and 5 of the Bill.

With these words I commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: The amendment of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan is in order and the same is taken as moved.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়: কাঁচা পাটের উপর ট্যাক্স দশমিক হারে রূপান্তর করার জন্য যে বিল অন্যত্র এসেছে তার বিরোধিতা করার জন্য আমি উঠিনি, কিন্তু এই বিলের প্রসঙ্গে কয়েকটা তথ্য ব্যপার আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে বলতে চাই সেটা হচ্ছে, আমরা এই বিলে লক্ষ্য করছি যে এক মণে ২৫ নয়া পরসব জায়গায় কইটাল ৭৫ নয়া পরসব করা হচ্ছে—সেদিক থেকে এটা যুক্তিযুক্ত হয়েছে, অন্যায় কিছু হয় নি। কিন্তু বাজারে এই কাঁচা পাট যেতাম যেচোকেনা চম্ব সেদিকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা সবচেয়ে জানি বাংলাদেশের বেশির ভাগ জেলায় এবং বিশেষ করে মুর্শিদাবাদ জেলায় যেখানে পাটচাষ সবচেয়ে বেশি হয়, এবং সারা বাংলাদেশে যে পাট হয় তার ১ অংশ একা মুর্শিদাবাদ জেলা হৈরা করে। সেই পাটচাষের উপর মুর্শিদাবাদের একটা বিরাট অর্থনৈতিক ভিত্তি নির্ভর করে। আজকে যে অবস্থার মধ্য দিয়ে পাটচাষীরা আড়ম্বারদের কাছে পাট বিক্রী করে, যে

সম্প্রদায়িক অবস্থার মধ্যে দিয়ে বিস্তারিত করতে হয়, এবং তারা যখন আড়ংদারের কাছে হাজির হয়, আড়ংদাররা তখন এমন একটা কায়দা নেয় এবং তারা দশমিক ওজন সম্বন্ধে আগে থেকে প্রস্তুত হয়ে একটা সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত করেছে যে আগেকার দিনের সেই মণিকাটা, চলতা, ঈশ্বরবাস্তি ইত্যাদি ওজন তারা চালু রাখবে। এই মণিকাটা, চলতা, ঈশ্বরবাস্তি, ইত্যাদি, ওজন বন্ধ করার জন্য বাংলাদেশে অনেক আন্দোলন হয়েছে, তবুও এখনো পর্যন্ত বহু জায়গায় এইসব ওজনে পাট বেচাকেনার বন্দোবস্ত আছে। আমি আমার অভিজ্ঞতার কথা বলি, ইসলামপুর, কাশিমবাজার, বহরমপুর, গোরাবাজার ইত্যাদি কেন্দ্রে পাটচাষীর সঙ্গে আমি আলোচনা করে দেখেছি যে, যখন পাটচাষী যার আড়ংদারের কাছে দাদনের টাকার জন্য, তখন মাঝাতার যুগের সামন্ততান্ত্রিক যে ব্যবস্থা ছিল সেই ব্যবস্থায় আড়ংদারদের সতাই পাট বিক্রী করতে হয়। তারা সবাই একই কথা বলে, আমরা কুইন্টালে নেব, সেই আগের ওজন বদলে গিয়েছে। কিলোগ্রাম যখন হল, সেই যখন বড় বড় ব্যবসায়ীদের কাছে পৌছানমাত্র তারা হিসাব করে রেখেছে, কিন্তু সাধারণ পাটচাষী হিসাব রাখে নি কত কুইন্টাল বা কিলোগ্রামে এক মণ হয়। এদিকে সরকারের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার, কারণ এভাবে প্রত্যেক মণে ৩ কি ৩০০ সের পাট চাষীকে বোঁধ দিতে হয়। কুইন্টাল হিসাব ও কিলোগ্রাম হিসাব সম্পর্কে আজ হওয়ায় অন্য এভাবে চাষীকে অনেক বোঁধ দিতে হয়। মাঝাতার আমলের যেসব প্রথা, যেমন ঈশ্বরবাস্তি, চলতা, মণিকাটা, পাল্লাদারী এমন সব কথা যা অভিজ্ঞানে পাবেন না তা এখনো বহু অঞ্চলে চালু রাখা হয়েছে। সত্যি কথা, এগুলি এখনো চালু থাকার জন্য পাট চাষীরা যেভাবে হসরান হচ্ছে, শোঁষিত হচ্ছে এবং এ ব জন্য যেভাবে তাদের লোকসান হচ্ছে, এবং তার ফলে পাটের বাজারে যে রকম অরাজকতা সৃষ্টি হচ্ছে তাই অন্য এই ব্যাপারে সরকারের অবিলম্বে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। পাট সম্পর্কে সরকার থেকে এতটা বলা হয়েছিল ২০।৩০ টাকার পাটের দর নামলে সরকার পাট কিনে নেবেন। এতক ১৩।১৫ টাকার পাট বিক্রি হচ্ছে।

[4-10—4-20 p.m.]

তারপর বহরমপুর শহরে যা সেখানে গিয়ে দেখবেন, ১৭-১৮ টাকার পাট বিক্রী হচ্ছে। মুরশিদাবাদ জেলার শতকরা ৭০ জন চাষীর একমাত্র জীবিকা প্রতি এবং অর্থনৈতিক ভিত্তি হচ্ছে পাট। এই পাট চাষের উপরই তাদের নির্ভর করতে হয়। তারা যদি এভাবে এর মূল্য না পায়, তাহলে তারা বিধবৃত্ত হয়ে যায়, তাইপরি বিবাস্তি পরিগ্রহ করে গলে তাদের ভিত্তি পড়ে পচা গলে থেকে এই পাট কেটে তোলে, গলে ন থাকলে আবার কণ্ড করে তুলে আনত। তারপর কুইন্টাল-এর ওজনেও আবার চলতা কাঙ্গুরীর মধ্যে পড়ে গেলে, নয়া পরসার হিসাব থাক তাতে আমি বিবোধিতা করছি না, কিন্তু সরকারকে আমি দাবী এবং অনুরোধ করবো যে, আপনি বিশেষ দৃষ্টি দিন—আজ লক্ষ লক্ষ পাটচাষীর সংসার ভেসে নষ্ট হয়ে গেল পাটের এ অবস্থার ফলে। কুইন্টাল দশমিকে পরিণত হোক, সমতা বজায় থাক আপত্তি নেই, কিন্তু যারা চোরাকারবারী, যারা ব্যবসাদার, যারা বড় বড় আড়ংদার, যারা চাষীকে এভাবে ঠকাচ্ছে, তাদের দিকে সরকারকে বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলে অর্থমন্ত্রী মহাশয় বেকথা বলেছেন, তাকে সমর্থন করে আমি ২-১০টা কথা মাত্র বলব। পাট আমাদের বাংলাদেশের কৃষকের একটা প্রধান অর্থনৈতিক ফসল। পাটের উপর আমাদের গ্রামা দেশের চাষীর অবস্থা অনেকখানি নির্ভর করে। এই পাটের দাম কমতে কমতে একটা ভয়ানক অবস্থায় এসে পড়ে সরকার পাট চাষীদের ন্যায্য দর দেবার জন্য ব্যবস্থা করবেন। এই কথা তারা বহু আন্দোলনে বলেছিলেন যে, পাটের দাম যদি ৩০ টাকার কম হয়, তাহলে সরকার থেকে পাট কেনার ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু অতীত বেদনার কথা যে, সরকার তাঁদের সেই প্রতিশ্রুতি আজ পর্যন্ত কার্বে পরিণত করতে পারেন নি। এই সম্পর্কের সময় তাঁরা বারবার বক্তৃত্তা এবং কাগজের মারফতে বলেছেন যে, মূল্যাকা করলে তাদের আমরা কঠোরভাবে শাস্তি দেব—অন্ততঃ সেইভাবে তাঁরা গদা ছোঁরাছেন। কিন্তু লক্ষ লক্ষ পাটচাষী মর্দুত্মের কয়েকজন ব্যবসায়ীর হাতে যেভাবে মার খাচ্ছে এবং বিশেষ করে এ বৎসর পাটচাষীরা যেভাবে মার খাচ্ছে, তা বর্ণনা করা যায় না। আমাদের মেদিনীপুর জেলায় দুখাকামরা, কোলাঘাট প্রভৃতি বাজার

পাট নিয়ে এসে দিনের পর দিন বসে আছে। কিন্তু টাকা নেই এই অভাবতে পাট বাড়িয়ে বিক্রি করা হয় না। ২৫-৩০ টাকায় যে পাট বিক্রি হতো, সেই পাট ৭-৮ দিন বসে থেকে সে ৮-১১ টাকায় বেচেতে বাধ্য হয়েছে। এর জন্য গ্রামের অর্থনীতি ভেঙে গেছে। এইভাবে পাটের জিয়ার হওয়ার দরুন গ্রামদেশের অর্থনীতি ভেঙে যাচ্ছে, এর পরবর্তী কৃষি, আবাদ প্রভৃতি অন্যান্য দল কতিপয় হচ্ছে। পাটের নাযা দর না পাবার জন্য গ্রামদেশের অর্থনীতি সম্পূর্ণভাবে ভেঙে পড়েছে। মস্তমহাশয়ের এখানে কয়েকটা টাক্স আনবার জন্য বিল এনেছেন। এই পাটতে যেখানে ২৫ নং পং ছিল, সেখানে কুইন্টাল ৬৭ নং পং টাক্স বাড়াবার জন্য এনেছেন এতে কোন আপত্তি নেই। কিন্তু তারা যদি পাটের নাযা দর কৃষককে দেবার চেষ্টা করতেন এবং এরপর টাক্স চাপাতেন তাহলে কৃষকরা কিছুটা সামান্য পেত। অর্থাৎ তারা যদি নাযা দাম পেত, তাহলে অনেকে এর জন্য আপত্তি করত না। কিন্তু কৃষকদের ফসলের নাযা দাম দেবার কোন ব্যবস্থা করেন নি। তাই আমি এই বিলের প্রতি মস্তমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তঁরা এ বৎসর নদীয়া ও মুর্শিদাবাদ গিয়েছিল—আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় নদীয়া জেলায় গে.ক—সেখানে দেখেছি যে মাটির পর মাটি পাট আসে এবং যে মাটিতে ধান হয় সেই মাটিতে জল না পাবার জন্য সেখানে ধান হয় নি। সেখানে পাট ছিল একমাত্র ফসল, যে ফসল বেচে তারা খাদ্য গ্রহণ করতে পারেন, তা এদের এ বৎসর হয়নি।

আমি মনে করি অর্থমন্ত্রী মহাশয়, নিজস্ব অনুমান না করে যে পাটের দর কমবে, না দেশের চাহিদা বিচারে কতিপয় হয়েছে এবং এ দরম মাত্র বাজারজাতক গ্রামে অর্থনীতিতে বিঘাট আসতে পারবে। এবং কয়েকজন মন্ত্রী আমার মনে হয় খুব বেশী নয়, খুবই দুর্ভাগ্যে পাট বাজারী ও তা কৃষকদের এই অসমর্থন কমে যাওয়া নিয়ে তারা যত পরে পাট চাহিদার হুঁচকে এবং গ্রামে অর্থনীতিতে বিঘাট আসতে এবং, তাহলে আমি মস্তমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে অনুক্ষণেই বিঘাট হয়। এবং কৃষকরা যাতে নাযা দাম পায়, তার জন্য তিনি কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhani: Sir, I beg to move that the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th February, 1963.

মাননীয় স্পিকার মহাশয়, বেঙ্গল রাউ জুট ট্যাক্সেশন (এমেন্ডমেন্ট) বিল আনা হয়েছে তার পেছনেটা একটা ইন্টারেস্ট আছে। বিশেষভাবে বলতে গেলে একটা কথা। মনে থেকে কইনটাল আর পরসে থেকে নয়া পরসার হিসাব। কইনটাল, একই আছে, কিন্তু যে টাক্স দর চলেছে সে টাক্স এখন কবের বে. এই পাট ১৩৫ এ গ্রামের কৃষকরা কাম, তাদের উপরেই এটা পড়বে। আমি মনে করি যখন ৫০ টাকা পাটের দর ছিল এখন ১৫ আনা পরসে দেওয়া সহজ ছিল, কিন্তু এখন ১০-১০ টাকা পাটের মণ এখন ২৫ নং পং যে হেভি ট্যাক্সেশন হয়, সেটা মস্তমহাশয়েরও জানা উচিত ছিল। আজকে আমরা পরিষ্কারভাবে দেখছি উনি যে জেলায় থাকেন সেই নদীয়া জেলা সম্বন্ধে খবরের কাগজে রিপোর্টারের বিবরণ যদি কেউ পড়ে থাকেন তাহলে নিশ্চয়ই লক্ষ্য করবেন যে, সেখানে ১৪-১৫ টাকা পাটের দর নেমে গেছে। আজকে খেতে দিতে পাচ্ছেন না গ্রামের কৃষককে, অথচ তাদের চুবে খাবার ব্যবস্থা করে নিচ্ছেন, এভাবে টাক্স করে। আমার মনে হয় এটা বিশেষভাবে বিবেচনা করা উচিত যে, এই টাক্স আদৌ তুলে দেওয়া সম্ভব কিনা, কিংবা আরও কমান সম্ভব কিনা। বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এটা করতে হবে, কারণ, খবরের কাগজের মারফৎ দেখছি যে আসামে স্টেট ট্রোভ কর্পোরেশন-এর মারফৎ চাহীরা পাট বিক্রীর ব্যবস্থা করছেন, কিন্তু আপনারা জানেন যে, নর্থ বেঙ্গলে যেখানে ৩০ টাকায় পাট বিক্রী হবে, সেখানে আজ ১০-১০ টাকায় বিক্রী হচ্ছে। অন্য একটা আলোচনার সময় শঙ্করদাসবাবু বলেছিলেন যে, বড় লোকেরদের উপরেই টাক্স চাপান হচ্ছে, কিন্তু এ যারা ইন্ডাস্ট্রির মালিক—যারা মিল মালিক—যারা জটকল মালিক—মাত্র ১০টা বড় বড় জটকল আছে—তাদের উপরেই প্রেসার সৃষ্টি করবেন এবং কৃষকদের গাঁদার রক্সা করুন, তাহলেই ভাল হবে। সেজন্য আমি মনে করি বিলটা সারকুলেশনে দেবার রক্সা আছে।

The Hon'ble Sankar Das Banerji: Sir, I do not know why this Bill is being opposed. The jute tax is there. We are not going into the question whether it is good or bad. This House has passed that Bill. It is still

in existence. The only point is, today we have decided that there must be metric system and metric weight. Therefore, this conversion is being made. There is nothing more in it. The propriety or otherwise of this Bill is not before the House. There have been some changes and consequential changes in the Act are necessary. I have looked into the questions of appeal and the question of Central tax. They will see whether a sale has taken place in Bengal or not. The whole thing is before the House. It is a formal amendment which is being sought.

I oppose the motion for circulation.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Prodhman that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th February, 1963, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to

Clause 1, 2, 3, 4 and 5.

The question that clauses 1, 2, 3, 4 and 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to move that the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962

[4-20-4-30 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962, be taken into consideration.

Now, Sir, the late Nawab Bahadur.....

Shri Shamsuddin Ahammad: On a point of Order, Sir,

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই বিধানমণ্ডলীর আইন প্রণয়ন করার যে অধিকার, সেই অধিকারের কথা আমাদের শাসনতন্ত্রের ২৫৬ আর্টিকেল থেকে পাচ্ছি। এবং আমাদের ৭ সিডিউলড, তার লিস্ট ২ এবং ৩, এই দুইটির বিষয়ে আমাদের মাত্র প্রণয়ন করার অধিকার আছে। লিস্ট ২ এবং ৩এ এই ধরনের একটা বিশেষ পরিবারের জন্য কোন ট্রাস্ট করার অধিকার বিধানমণ্ডলীর কাছে তা আমরা দেখতে পাইনি। কম্বারেল্ট লিস্টে, অর্থাৎ লিস্টের ৩, ১০ আইটেমে ট্রাস্ট এবং ট্রাস্টের কথা বলা আছে। এই ট্রাস্ট এবং ট্রাস্ট যা নাগরিক হিসাবে সমস্ত লোককে সমানভাবে আফেক্ট করবে। কাজেই এই আইন প্রণয়নের অধিকার, বর্তমান আইন এই সমস্তগুলির আওতার পড়ে না। স্বতীয়াত, এই বিলে আমরা দেখছি কতগুলি কেন্দ্রীয় আইনকে রিপিল করে দেওয়া হচ্ছে। আমাদের স্টেট লেজিসলেচারের কি ক্ষমতা আছে সেটা বিচার বিবেচনা করে দেখা দরকার। কাজেই কোন ক্ষমতাবলে এই আইন লিপিবদ্ধ করতে যাচ্ছেন এই সম্পর্কে যিনি বিল এনেছেন সেই মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই, এবং আপনার কাছ থেকে পরিস্কারভাবে জানতে চাই এই বিধির ভিতর থেকে আমরা এই বিল গ্রহণ করতে পারি কিনা।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, the point that has been raised is a case for the interpretation of the Constitution. We have had the question thoroughly investigated. There are also judgments passed by the Hon'ble High Court in matters like these and our power to take up such Bills has never been called into question anywhere.

Mr. Speaker: Yes, it can be done.

Shri Shamsuddin Ahammad: Sir, whether the matter is included in list 2 or list 3 is another thing.

এটা দেখা দরকার। এখানে বলা হচ্ছে, সকল লোককে সমানভাবে আফেই করবে, সেদিক দিয়ে এটা এর মধ্যে পড়ে না। বিশেষ করে আমরা এখানে দেখছি প্রতিপার্শের জন্য কনসোলিডেটেড ফান্ড অফ ইন্ডিয়া আছে। মুর্শিদাবাদের নবাব বহাদুরের জন্য, সেখানে স্বতন্ত্রভাবে কোন ট্রাস্ট গঠন করবার অধিকার এ সরকারের আছে কিনা এ সম্বন্ধে আপনার মূল্য চাই।

Mr. Speaker: I have already given my view that this comes under item 10 of the Concurrent List.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, the late Nawab Bahadur expressed a desire that a trust should be created in respect of all his properties for the benefit of his children and that the trust should be created upon his death. Accordingly this Government have framed this Bill. Under this Bill, a trust is proposed to be created with all the properties of the Nawab Bahadur including the compensation money that would be payable for acquisition of the intermediary interests of the late Nawab Bahadur as well as the political pension. The Trustee shall be the Official Trustee for West Bengal and the income of the property is proposed to be distributed in the manner indicated in the provisions of the Bill.

RULING FROM THE CHAIR

Mr. Speaker: Before the Murshidabad Estate (Trust) Bill is taken up, I would like to observe that it is a rule that no member who has a direct pecuniary interest in a question shall be allowed to vote upon it, but in order to operate as a disqualification this interest must be immediate and personal and not merely of an ephemeral or remote character. I find that in the Murshidabad Estate (Trust) Bill an honourable member of this House has a direct pecuniary interest and, as such, I would request this honourable member to obey the cardinal principle, as suggested in the rule mooted above.

All the amendments are in order and I take them as moved.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th February, 1964.

Shri Abhoy Pada Saha: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1963.

Shri Syed Nawab Jani Meerza: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 23rd of March, 1963.

Shri Abdul Bari Moktar: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th of February, 1963.

Shri Birendra Narayan Ray: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 10th February, 1963.

Shri Sailendra Nath Adhikary: I beg to move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of—

1. Hon'ble Syumadas Bhattacharyya, M.L.A., Chairman,
2. Shri Kashi Kanta Maitra, M.L.A.,
3. Shri Siddhartha Shankar Ray, M.L.A.,
4. Shri Syed Nawab Juno Meerza, M.L.A.,
5. Shri Birendra Narayan Ray, M.L.A.,
6. Syed Kazem Ali Meerza, M.L.A.,
7. Dr. Kanai Lal Bhattacharya, M.L.A.,
8. Shri Nikhil Das, M.L.A., and
9. Shri Sailendra Nath Adhikary, M.L.A. (the mover),

with instructions to submit their report by 30th November, 1963, and that the quorum of the Select Committee be fixed at 3.

Shri Sanat Kumar Raha:

মুর্শিদাবাদ মহাশয়, মুর্শিদাবাদ স্টেট (প্রান্ত) বিল আমাদের কাছে আজকে এল। আমি মুর্শিদাবাদের লোক, এদের সম্পত্তির হিসাব-নিকাশ আজও আমরা জানতে পারিনি। আজকে এই হিসাব-নিকাশ সম্পর্কে আমাদের কাছে কোন লিস্টও নাই, কি পরিমাণ সম্পত্তি ছিল, কি পরিমাণ সম্পত্তির উপর ইনকাম হচ্ছে, তার গ্রস ইনকাম কত, নেট ইনকাম কত, তাদের কি কি জমিদারী ছিল, সেইসময় এ উপর জমিদারী উচ্ছেদ আইন প্রয়োগ করা হয়েছে কিনা—এইসব প্রশ্ন অনেক আছে। তথ্যটি আমাদের বন্ধু সমসাময়িক আমেরিক বহাল্লেন আইনগত প্রশ্ন সেটা আমরা মনে এসেছিল। তথ্যটি আমাদের সরকারপক্ষ থেকে এটি জবাব দিলেন, সেটা আমার কথা নয়। তা আমরা স্বীকার করে নিয়েও বলতে পারি মুর্শিদাবাদ স্টেট নিয়েই উচ্ছেদ আইন প্রয়োগ করা হয়েছে। তাই সম্পত্তির ক্ষেত্র করা। যদি প্রশ্ন করা হয় যে, বহিষ্কৃত বিশেষের সম্পত্তির দ্বারা বহিষ্কৃত বিশেষের ব্যক্তিগত ইচ্ছা পূরণ করা হচ্ছে, তাহলে অন্যায় করা হবে না। তাহলে বিশেষ বহিষ্কৃত সম্পত্তির উপর আমাদের এই বিল করা হয়েছে, তাকে বিল নবাব বাহাদুরের সম্পত্তি সম্পর্কেই এই প্রথম বিল এলো, প্রথমে প্রিয়ম্বেলে বলা হয়েছে

To maintain the dignity and honour of the Nawab of Murshidabad.

মুর্শিদাবাদের নবাবের ডিগনিটি অ্যান্ড অনার মেইনটেন করবার অর্থে পরিবর্তিত পরিমাণিতত্রে আর প্রয়োগ হয় না।

দ্বিতীয়তঃ, বলা হয়েছে তা ছাড়া নবাবের শেষ জীবনে, তার মৃত্যুর আগে এই শুল্কভেদা ছিল যে তার সম্পত্তিগুলি নিয়ে একটি নির্দিষ্ট আইনের আকারে ভাগ-বন্টন হয়ে যাক। এখানে আরো প্রশ্ন অনেক আছে।

প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে—এই সম্পত্তির মধ্যে জাতীয় সম্পত্তির কোন অংশ আছে কিনা, যাতে বলতে পারি এমন কোন জমাজমি আছে কিনা, যার উপর জমিদারী উচ্ছেদ আইনের প্রয়োগ হয় নি—তা বাধ্য করতে পারলে বা এর সঙ্গে একটা ক্লারিফিকেশন নেট থাকলে ভাল হত। এতবড় একটা সম্পত্তি, বছরে আর বার দু'লক্ষ তিনশো টাকা। অর্থাৎ মাসিক প্রায় উনিশ হাজার টাকা করে আর বা নেট আর তা থেকে বরাদ্দ করা হয়েছে সন্তানদের জন্য পাঁচ হাজার, দু'হাজার ইত্যাদি করে। এইরকম একটা সম্পত্তির ভবিষ্যৎ বংশধরদের কল্যাণের জন্য, যে বিল আনা হয়েছে, সেই বিলে ব্যক্তিগত শুল্কভেদার সঙ্গে ও অন্যান্যের কল্যাণের আশা জানা থাকলে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গীও খানিকটা পরিষ্কার হত। এই সম্পত্তি সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত কিনা, এর মধ্যে ব্যক্তিগত সম্পত্তি হিসেবে যদি সমস্ত সম্পত্তিই থাকে, বাকি আমরা জাতীয় সম্পত্তি বলে মনে করতে পারি, যেটা সরকারের নেওয়া উচিত, সেই সম্পত্তি কত ভাগ নেওয়া হয়েছে, যেটা জমিদারী উচ্ছেদ আইনে নেওয়া যায় নেট যে দু'লক্ষ তিনশো টাকা ইনকাম হয়, কত টাকার সম্পত্তি থেকে কত ইনকাম আসবে এবং মোট সম্পত্তির মূল্যই বা কত? এইসব প্রশ্ন থেকে যায়। যে বিল এনেছেন নবাব বাহাদুরের যে

সম্পত্তি ছিল, সেই সম্পত্তি নবাবী যুগে ইতিহাস বিখ্যাত বহু জায়গা, সুরমা, প্রাসাদ ইত্যাদি ভাল ভাল জিনিস বহু দর্শনীয় বস্তু ছিল। সেইসব সম্পদ দিনের পর দিন ব্রিটিশ যুগ থেকে আনন্দ করে আজ পর্যন্ত মর্শিদাবাদের ঐতিহ্য ও ইতিহাস বহন করে আসছে। মর্শিদাবাদের জ্বলন্ত দেশপ্রেমের কীর্তিকাহিনী ছিল, তা সংরক্ষণ করা দরকার, উদ্ধার করা দরকার। সেইসময় কেহো রক্ষার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। কেন জানি না, এই মর্শিদাবাদ বিলে সেইসময় জিনিসের কোন উল্লেখ নাই। যদি এটা ঠিক হয় যে, নবাবের নামের সম্মান বা নবাবের মর্বাদা রক্ষা বা মেনটেন করার প্রয়োজন আর নেই, তাহলে কেন এই বিলের মধ্যে নবাবের মর্বাদা হিসেবে ও হাজার টাকা দেওয়া হচ্ছে? আমার মনে হয় একদিকে যেমন বলা হচ্ছে নবাবের মর্বাদা দিচ্ছেন না, আবার আর একদিকে বলা হচ্ছে, নবাবের সম্মান হিসেবে ও হাজার টাকা দেওয়ার কথা। আর তাঁরই উত্তরাধিকারী হিসেবে অন্যান্য পুত্রদের আলাদা আলাদা ভাবে দু-হাজার টাকা দেওয়া হচ্ছে; আমার মনে হয় এই ভাতা নিয়ে যে স্বন্দর সেটা স্ব-বিরোধী। এই বিলের মধ্যে থেকে সেই স্ব-বিরোধের স্বন্দরটা দূর করা উচিত। এখানে এটা বললে ভাল হতো যে, নবাবের মর্বাদা রক্ষা করছেন না ভবিষ্যতেও তাহলে বক্তব্য কি এই বিলে? নবাব ও তার ছেলেরা কেউ নবাব হবেন কিনা? এর কোন কিছু এখানে উল্লেখ নাই। এই নবাবী উত্তরাধিকারের ব্যাপার হয়ে বাবে কিনা? এর মীমাংসা এই বিলের মধ্যে থাকা উচিত। মর্শিদাবাদের জাতীয় ঐতিহাসিক সম্পত্তিও রক্ষা করা উচিত। এই নবাবের জন্য যে টাকা ব্যয় করা হচ্ছে, তা দেওয়া উচিত নয়। এটাই আমার বক্তব্য।

[4:30—4:40 p.m.]

Shri Birendra Narayan Ray

মাননীয় স্পীকার সাহেব, মর্শিদাবাদের নাগরিক হিসাবে আমি এই মর্শিদাবাদ সেট (ট্রাস্ট) বিল সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। যে মর্শিদাবাদ সেট হতেছিল সেটা হচ্ছে আর্ট ফিফটিন অর্ড ১৮৯১, এবং এটাই ইন্টারেস্ট এ ট্রাস্ট। কারণ সেই সময়কার সর্বোচ্চ আইন ফিফটিন টাইটেল ছিল। সুযোগ সুবিধা ছিল, সেটের ওপর মর্শিদাবাদের বহু সাধারণের কল্যাণ এবং তার ফলে ভাব: সরকারের সংগে মর্শিদাবাদ সেটের ওপর যে আর্ট ১২, সেটা হচ্ছে আর্ট ফিফটিন অর্ড ১৮৯১। আত্মের চাবুরী একদমই আমরা যখন সবেসে অনেক প্রয়োজনীয় কাজের দিকে নজর দিচ্ছি, সেই সময় আত্মের হস্তে এই বিল আনার কি কোনো প্রয়োজন আছে তা আমি বুঝতে পারছি না। কিছুক্ষণ আগে মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে বলতে শুনলাম “আমাদের টাক” নেই, অতঃপর কালকেই আমাদের টাক” চাই; সুতরাং এই স্ট্যাম্প বিল আত্মই পাশ কবলে হতো। কিন্তু এটা এ স্ট্যাম্পের কোন বিল নয়। এটা একটা পারিবারিক ব্যাপার। আসলে জটিল উপস্থিতিতে কিছু, পাট্রিয়ে দেবার ব্যাপার। এখানে বলা হচ্ছে বেল্ট নবাব বাহাদুরের উইস অনুসারে ট্রাস্ট করা হচ্ছে। স্পেশালি যিনি সেট নবাব, তার উইস-এর কোন দল নেই। আকরডিং টু দি আর্ট অব ১৮৯১, এটা তাঁর ব্যক্তিগত সম্পত্তি নয়। এই সম্পত্তি তিনি ভাগদখল করতে পারেন গভর্নমেন্টের কিছু; আত্মের মধ্যে থেকে। মর্শিদাবাদের নাগরিক হিসাবে আমি বলছি, ৬০ পূর্ব নবাব বাহাদুরের এ উইস যদি থেকেও থাকে, তাহলে সেটা তাঁর আন্তরিক ইচ্ছা ছিল না। জোর করে এই জিনিস আনা হয়েছে। যিনি লিখিয়েছেন আজ ট্রিনিও বেঁচে নেই, আর যাকে লেখা হয়েছিল ট্রিনিও বেঁচে নেই।

আজকে যদি তাদের পরিবারের সবাইকে এবং মর্শিদাবাদের নাগরিকদের নিয়ে, বিশেষ বিবেচনা করে এই বিলটা আনা হয়, তা হলে সবচেয়ে ভাল হয়। আমি যে কথা আমেন্ডমেন্ট দিয়েছি, তার উপর বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। ২(১১)তম বৈধতা বলা হয়েছে “সন” মিন্স এ লেজিস্লেটিভ সন—আগেকার দিনের নবাব পরিবারের কেছার কথা সকলেই জানেন, সুতরাং আজকে এখানে লেজিস্লেটিভ, ইল-লেজিস্লেটিভ সন নিয়ে যে প্রশ্ন উঠেছে সর্কি সেই “সন”-দের দোষ? আজকে কেউ চাব্বাস করে, কেউ বা চাকরী-বাকরী করে, তাদের সম্বন্ধে কিছু করার নাই? এই ২০০-২৫০ পরিবার নতুন করে বাস্তুহারা হবে কিনা সে সম্বন্ধে কি কিছু করার নাই? একজন সন্তান সর্বাধিক, পাবেন, অন্যরা কিছু পাবেন না, এটা হওয়া সঙ্গত নয়। আমার বক্তব্য হচ্ছে, বর্তমান নবাব বাহাদুরের পুত্রদের এবং কন্যাদের ইন্টারেস্ট সন্ধানভাবে রাখা হোক।

Shri Abhey Pada Saha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই মূল্যবোধবাদের আদর্শ বিল সম্বন্ধে এই হাউসের সকল সদস্যকে বিশেষভাবে বিচার বিবেচনা করতে অনুরোধ করছি, কারণ, আমরা এখানে এসেছি কি করতে এটাই আমাদের সকলের আগে বিবেচনা করতে হবে? আমরা জনসাধারণের কাছে কি এই কথা বলে এসেছি যে, বিশেষ একটা ফ্যামিলি বা বিশেষ একটা লোকের জন্য আমরা এখানে আইন করব, তাঁদের সুখ-সুবিধা দেখব, তাঁদের ঝগড়া মিটাও? এভাবে আমরা এখানে বসে অলাপ-আলোচনা করে এই আইন করব এই কথাটা আমাদের সকলকে বিচার-বিবেচনা করতে হবে। এটা যেন একটা ঘরোয়া ব্যাপার, আমরা যেন কোন ফ্যামিলির বিবাদ-বিসম্বাদ মিটাতে এখানে এসেছি, তাঁদের সম্পত্তির ভাগ-বাটোয়ারা করতে বসেছি, এই আইনে এটাই বোঝাচ্ছে। কোন ছেলে কত পাবে, কোন ছেলে পাবে না, কোন মেয়ে কত পাবে, এইসব কথা এই বিলে দেওয়া হয়েছে। এই যদি হয়, তাহলে পশ্চিম বাঙালার অনেক বর্ধক, পরিবার আছে, আমরা এখানে বসে কেবল তাঁদের কথাই আলোচনা করি, তাঁদের ছেলেমেয়ের কথা, তাঁদের সংসারের কথা, আমরা এখানে বসে চিন্তা করি—আর অগণিত লোক এদেশে বাস করে তাদের কথা আমরা ভুলে বাই। এই যে এখন আমাদের সামনে চরম মূহূর্ত এসেছে, চীনা শত্রু আমাদের দেশে হানা দিয়েছে, এসব কথা ভুলে গিয়ে এখন আমরা বিড়লা, টাটার ঝগড়া মিটাই। তাহলে আমরা কি করে সাধারণ লোকের কাছে যুদ্ধের জন্য চাঁদা চাইব, যুদ্ধের জন্য সোনা চাইব, তাহলে কি লোকে এই আইনসভায় আমাদের ক্রিয়াকলাপ ভালোভাবে সমর্থন করবে, আমাদের এই রাজ্য পরিচালনা ব্যবস্থায় তারা পূর্ণ সমর্থন জানাবে? এই কথা যদি সদস্যগণ মনে করেন তাহলে এই আইন তারা সমর্থন করবেন, আর তা যদি মনে না করেন, আশা করি সকলেই এই আইনের বিরোধিতা করবেন।

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Shamsuddin Ahammadi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটা কথা শোনা গিয়েছে প্রবাদ বচন যে, ক্ষমতা হাতে পেল মানুষ অধঃপাতে যায়। এবং সেই ক্ষমতার যদি সীমারেখা না থাকে তাহলে সীমাহীন অধঃপাতে যায়। বর্তমান বিল দেখে একথা আমার মনে হয়েছে যে, কংগ্রেসগুলি হাতে ক্ষমতা পেয়ে এই বিধান-সভাকে সীমাহীন অধঃপাতের পথে নিয়ে যাচ্ছেন। যদি আমরা ধরে নিই মূল্যবোধবাদের নবাব বাহাদুর রাষ্ট্রের সম্পত্তি এবং এই সম্পত্তি কে ভোগ করছে তা রাষ্ট্র স্থির করে দেবে, তাহলে একথা বলতে হয় যে, নবাব বাহাদুর যে নামে আসীন, ইংরাজ আমলের ১৮৯৮ সাল থেকে, তার কতগুলি সুযোগ-সুবিধা সরকার দিচ্ছেন এবং এখনো দেবেন, একথা যদি আমরা ধরে নিই—নবাব বাহাদুরের ব্যক্তিগত সম্পত্তি, যে-কথা এই বিলের উদ্দেশ্য সম্পর্কে বলা হয়েছে, তা যদি তাঁর ব্যক্তিগত সম্পত্তি হয়ে থাকে, তা হলেও কোন আইনসভার কোন লোকের ব্যক্তিগত উত্তরাধিকার আইনে তাকে সাহায্য করার জন্য, তার পুরোখা বদলে দেবার জন্য কোন আইন প্রণয়ন করলে এটা হওয়া সঙ্গত নয়। যদি আজকে কোন লোক একথা মনে করে, যিনি আজকে এখানে এই আইন উত্থাপন করেছেন, তাঁর মাত্র কয়েক গজ দূরে বসে আছেন, কাজেম আলী মিজ্রী সাহেব, তিনি এই বিল অনুসারে কিছু টাকা ও ঘরবাড়ি পাচ্ছেন—কাজেম আলী মিজ্রী সাহেবের সঙ্গে আমার কোন শত্রুতা নাই, আমি জানি না এই বিল না হলে তিনি পেতেন কিনা, কিন্তু আমি মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয়কে এই কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই, তিনি বাঙলাদেশের ৩০ কোটি মানুষের জন্য আলাদা করে ট্রাস্ট করে যাবেন, এই বাসনা তিনি মনে পোষণ করেন কিনা—আমি মরার আগে যদি আমি আমার ইচ্ছা জ্ঞাপন করে বাই, তাহলে কি তিনি অনুরূপভাবে বিল করে যাবেন? আমরা এখানে থেকে এমন আইন প্রণয়ন করতে চাই, যে আইন সমস্ত নাগরিকেরা সমানভাবে ভোগ করতে পারবেন। কারণ, মুসলমান সিয়া-সম্প্রদায়ভুক্ত যে আইন আছে, তাকে বোর্কির-চুরির দিয়ে যে আইন আমরা গ্রহণ করতে যাচ্ছি, জানি না তার বৈধতা আদালতে কতখানি টিকবে। কিন্তু তাঁর এই ইচ্ছা ও বাসনা যে, অত্যন্ত নিম্নশ্রেণীর ও কদম্ব ইচ্ছা ও বাসনা, তা মনে করতে আমাদের কিছুমাত্র স্থিতি নেই। শ্রীযুক্ত কাজেম আলী মিজ্রী সাহেব যদি কোন বন্ধু-বান্ধবের কাছ থেকে কোন সম্পত্তি পেয়ে যান তাহলে আমি বন্ধু হিসাবে খুসী হব, কিন্তু তবে যদি সরকার থেকে লোকিসলোটার হিসাবে আমাদের সম্মতি দিতে বলা হয়, তাহলে আমি বলব যে এখানে সীমাহীন ক্ষমতার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত রাখা হচ্ছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: On a point of order, Sir. The great Nawab Bahadur who is now dead had expressed the desire to create a trust. There is at present another Nawab in Murshidabad. Now, the old Nawab who died expressed a desire certainly—his son who is now the Nawab must be holding all the properties of the old Nawab by virtue of his own right. Is it allowable under the law to create a trust of properties now enjoyed and owned by a person, the Nawab, in his own right as the Nawab after the death of that old man, and what was the difficulty of that Nawab himself to create a trust without the Government? I want to know, Sir, whether this is permissible under the law.

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, what is the exact point of order?

Shri Bejoy Kumar Banerjee: My point of order is this. The late Nawab Bahadur, who is no more living, expressed a desire to create a trust. He died and now there is another Nawab.

Mr. Speaker: How can that affect the proceedings of the House at the moment? That is a private matter and anyone may go to the court about that at any time. I do not understand the relevancy of the point.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I rise on a point of order.

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, কোন ব্যক্তিগত লোকের ব্যক্তিগত সম্পত্তি ট্রাস্ট করার জন্য আমাদের বিল আনার কোন অধিকার আছে কিনা?

Mr. Speaker:

নিশ্চয় আছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: That was exactly the point that I wanted to raise as to why Government is coming in here, why the Nawab is asking the Government to create that trust, whether the Nawab himself had the right to create the trust or not.

Mr. Speaker: Shri Sailendra Nath Adhikary will speak now.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি মুর্শিদাবাদ স্টেট (ট্রাস্ট) বিল এর উপর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। সেই অ্যামেন্ডমেন্ট এ আমি আপনাদের অনুরোধ করছি যে, একটা সিলেক্ট কমিটির মধ্যে দিয়ে এটা নিয়ে যাবার জন্য এবং সেই সিলেক্ট কমিটির পারামোনেলও আমি তাতে লিখেছি। এই বিল সম্বন্ধে বলবার আগে আপনার কাছে যে রুলিং চাওয়া হয়েছিল সেই রুলিং আমরা পেয়েছি এবং আপনার রুলিং-এর প্রতি সম্পূর্ণ অস্থগা রেখে আমি একটা কথা আপনার সামনে আবার প্লেস করছি। অবজেক্ট অ্যান্ড রিজন্স-এর মধ্যে দেখা যাচ্ছে

The Late Nawab Bahadur of Murshidabad expressed a desire that on his death,

তার প্রপার্টি এইভাবে করা হবে। কিন্তু তার ডিক্লার-এন যে -

document that has not been laid on the table.

আমরা তার ডিক্লারার কি, সেটা এখনও পর্যন্ত জানতে পারিনি।

What was his exact desire.

সেটা আমাদের কাছে প্লেস করা হয় নি। অথচ একটা অ্যাঙ্ক নিয়ে আসা হয়েছে।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, মুর্শিদাবাদ স্টেট কোন পারামোনেল প্রপার্টি নয়। এটা হচ্ছে নবাব বাহাদুর সেটাকে এনজয় করবার জন্য তার এই রাইট ছিল, এবং একজন নবাব বাহাদুর তার তার দায়দারিত্ব সর্বকিছু ল্যাপস হয়ে যেত। এটা মুর্শিদাবাদ অ্যার্ডমিনিস্ট্রেশন অ্যাক্ট, ১৯০০-তে

আছে। কাজেই এটা একটা সেন্ট্রাল অ্যাক্ট, মুরশিদাবাদ স্টেট-এ এই সেন্ট্রাল অ্যাক্ট-এর যে প্রভাব, সেই প্রয়োগটাই আমরা প্রভিন্সিয়াল লেজিসলেচার থেকে আমাদের মনোমত যেভাবে কাজ করছি, সেটা আমাদের পক্ষে উচিত হচ্ছে কিনা সেটাই বলছি।

থার্ডলি, ইসলামিক ল অনুসারে যেভাবে ডিস্ট্রিবিউশন অফ প্রপার্টিজ হওয়া উচিত এই বিলে আমরা দেখছি ঠিক সেইভাবে হয় নি। এটা আন-কনস্টিটিউশনাল হয়েছে। তার কারণ, সেখানে ডটার অ্যান্ড সনস-এর মধ্যে ভাগ করছেন, ঠিক সেইভাবে ভাগ ইসলামিক ল-তে হয় বলে আমাদের ধারণা নেই। আমাদের অর্থমন্ত্রী একজন বড় ব্যারিস্টার, তিনি যখন ঘাড় নেড়ে বলছেন যে, হয়, তখন স্বীকার করি যে হয়। আমরা মনে করি যে, এই বিলটা সম্বন্ধে অনেক কথা উঠেছে। এই সম্পর্কে ডাঃ রায়ের একটা চিঠি আমার কাছে আছে। ডাঃ রায় নবাব বাহাদুরের ডিগনিটি অ্যান্ড অনার রক্ষা করবার জন্য যে কথা বলেছিলেন সেটা আমি পড়ে শোনোচ্ছি—

"To maintain for all time the honour and dignity of the Nawab Bahadur of Murshidabad and for this purpose to grant them certain inalienable properties which comprise the Murshidabad Estate."

কাজেই এর আগে মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় একথা স্বীকার করে গেছেন। অথচ এনজয়েবল প্রপার্টি আমরা ট্রাস্ট করতে যাচ্ছি

Without taking the present Nawab Bahadur into our confidence.

এগুলি সম্বন্ধে আমাদের চিন্তা করা উচিত, এবং আমরা মনে করি আমরা এমন একটা অ্যাক্ট করব না যে অ্যাক্ট-এর জন্য আমাদের লোকের কাছে অত্যন্ত হাস্যস্পদ হতে হয়।

[4-50—4-58 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I wish to raise some points of constitutional importance for consideration of the honourable member who has taken courage in both hands to pilot such notorious and ridiculous Bill. I am not so much interested as to who gets the property. I feel that the very basis of this Bill is "Rob Peter and Pay Paul". It may be good in politics but in ethics it is bad. The first point is whether this legislature has the legislative competence to discuss this Bill. My esteemed friend Mr. Shamsuddin Ahmmed has raised that point with reference to the Schedules to the Constitution. But I would draw your attention to another point and it is this: this is not simply an Act relating to the transfer of properties but in effect and substance it is acquisition or confiscation of properties. So, if you judge legislation on the theory of "pith and substance", you will at once agree with me that this legislature has no competence to pass the Bill or legislate on this matter.

Secondly, I would invite the attention of the Hon'ble Minister to the recent decision of the Supreme Court. I believe Mr. Sankar Banerjee—he is smiling and he has grown a habit of frowning and smiling alternatively on the Opposition as it suits him—has not completely forgotten the decision of the Supreme Court in the case of Bombay Manufacturing Dyeing Company *versus* the State of Bombay. This case has been reported in A.I.R. 1958, page 328. I will request the Hon'ble Minister to take note of that particular case. What happened in that case was that a certain Company in its balance sheet showed certain liabilities which were shown as unclaimed wages—about Rs. 3 lakhs. Under Labour Welfare Fund Act, Government of Bombay claimed that the entire amount may be transferred to the fund of the State Government. The matter was fought in the Bombay High Court and then it was taken to the Supreme Court where it was held that it was *ultra vires* the Constitution. I may appeal to the Hon'ble Minister to clearly remember that decision and not to press this legislation in view of the Supreme Court's decision on this matter. The Hon'ble Minister may

also remember the Bihar case *Kameswar Singh Vs. State of Bihar* which was reported in A.I.R. in 1952, page 252 and in that case section 23(f) was held *ultra vires* the Constitution of India. Therefore, may I say with very great humility to the Hon'ble Minister to consider these decisions and see whether it does not offend Article 19(1)(f) and Article 31, clauses (1) and (2) of the Constitution. I feel the opinion of the Advocate-General should be placed before the House. It may be argued that in view of the emergency this may be done as during emergency infraction of Art. 19 can not be urged. But what would happen after the emergency? It is a permanent legislation. It is not a temporary measure. You know, Sir, if this legislation be taken to the High Court it is sure to be struck down as being *ultra vires* the Constitution. Mr. Bhattacharyya may say that both Articles 31 and 19(1)(f) may not be applied but I still hold as was held in the Bombay Dyeing Company case by the Supreme Court that it was *ultra vires* for infraction of Art. 19(1)(f) and 31(1) and (2) of the Constitution.

I, therefore, submit that this is not a legislation with regard to an abandoned property. I know all those classes of cases where legislations may be with regard to an abandoned property or what is in legal terminology called *bona vacantia*. Then it would be quite different. But can it be said that the Murshidabad Estate (Trust) Bill relates to an abandoned property? Certainly not. The Law of Jurisprudence says that there are two classes of abandoned property—one is that which comes in by way of *escheat* and the other class of property is that class in respect of which there is no claimant. But this is not an abandoned property. It does not come in by way of *escheat* nor is it a case where there is no claimant—there are numerous claimants as we find from the debate. Therefore, I submit that this is not a legislation with regard to an abandoned property. Therefore, Article 19(1)(f) and Art. 31(1) and (2) would be attracted.

I further submit that this is a colourable piece of legislation. This House has no right, no competence to pass such a colourable piece of legislation.

Sir, with these words I submit that this Bill should not be pressed for consideration and passing.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I may be permitted to reply tomorrow.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4.58 p.m. till 12 noon on Wednesday, the 19th December, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 19th December, 1962, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of State, 9 Deputy Ministers and 179 Members.

[12—12-10 p.m.]

Mr. Speaker: Mr. Bhaduri, your motion for adjournment has been received by office at 11-47 this morning. Therefore, office has not been able to contact the Minister concerned in the meantime. The matter will be taken up tomorrow.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received three calling attention notices on the following subjects:

- (1) Non-implementation of the scheme for protection of low areas of Kharba police-station and Ratua police-station given by Dr. Golam Yazdani;
- (2) Agreement between Joint Steamer Companies of Calcutta and some of their Pakistani employees given by Shri Anadi Das; and
- (3) Closure of Fulia Tangail Textile Mills by the management given by Shri Gour Chandra Kundu.

I have selected the motion of Shri Anadi Das on the subject of agreement between Joint Steamer Companies of Calcutta and some of their Pakistani employees. I would request the Hon'ble Minister-in-charge of the Department to make a statement or to ask for a date when he will make a statement.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: With regard to the calling attention notice of Shri Kashi Kanta Maitra regarding the transactions of the Bank of China, I have to make the following statement. We cannot possibly disclose in the House the nature of the transactions of the Bank of China. The State Government has no access to the Bank of China's records and accounts. In pursuance of certain proceedings in the Calcutta High Court the Bank of China has been placed in charge of an official liquidator. In the absence of access to the Bank's records and accounts it will not be possible for the State Government to say anything about the nature of the Bank transactions in the past.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: We have received a copy of the agreement only a few days back and it needs careful examination and consultation both with the Government of India and Home (Transport) Department, and before we consult we cannot give any opinion on the same.

Shri Somnath Lahiri:

আমি জিজ্ঞাসা করতে চাইছি এ বিষয়ে এগ্রিমেন্ট স্টাট হয়েছে, সে সম্বন্ধে একটু জানাতে পারেন কি না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এগ্রিমেন্ট-এর কপি আমার কাছে আছে, যদি মাননীয় সদস্যরা কেউ দেখতে চান, তা দেখতে পারেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এটা আমাদের মধ্যে সাকুলেট করবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

না।

Shri Anadi Das:

যা অমৃতবাজার পত্রিকায় বেরিয়েছিল—

there should be a committee between the Government of Pakistan

তাতে থাকবে গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া'র জয়েন্ট স্টীয়ার কোম্পানিজ এবং পাকিস্তানী এম'লয়িজ-দের একটা রেকগনাইজড ইউনিট। আমি মনে করি পাকিস্তান গভর্নমেন্ট আমাদের দেশের ইন্টারন্যাশ্যনাল অ্যাফেয়ার্স জয়েন্ট স্টীয়ার কোম্পানী বাই দিস এগ্রিমেন্ট ইন্টারফেয়ার করতে চেয়েছেন। সুতরাং এটা খুব সিরিয়াস ম্যাটার।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমার রিকোয়েস্ট এই এগ্রিমেন্টটা উনি একটু পড়ে দেন না?

Mr. Speaker:

না। এটা পড়ে দেবার নয়। উনি যা বলবার বলেছেন।

There cannot be any discussion on what the honourable member has said.

Status of the Assembly Secretariat

Shri Asoke Krishna Dutta: Mr. Speaker, Sir, may I draw your attention to a matter of some current interest. I am talking about the relationship about the position of the Assembly Secretariat and its relationship with other departments of the Government. Recently some matters have been published in some leading newspapers of the city which give us an idea of the relationship in the matter. Last year the then Chief Minister, Dr. Roy had made a statement in the House that the rules will be framed about the Assembly Secretariat and it will be absolutely under the control of the Speaker. The publication that I am speaking about is pretty well-known and I think you have also seen the publications in different newspapers. The position is rather anomalous. Sir, I am asking you whether you have given thought to this matter and what steps do you propose to take?

Mr. Speaker: A committee may be appointed today here and this small committee should make a report about the matter. The committee will consist of Mr. Asoke Krishna Dutta, Dr. P. C. Chunder, Mr. Siddhartha Shankar Ray and Mr. Kashi Kanta Maitra and I being the Chairman of the Committee.

Shri Somnath Lahiri:

বমপারাটা কি? বিষয়টা কি ভাল বুঝতে পারলাম না। অ্যাসেমব্লি সেক্রেটারিয়েট কি স্পীকারের দ্বারা কন্ট্রোল হবে, না, মিনিষ্টারের দ্বারা কন্ট্রোল হবে? এই কন্ট্রোলারসীর কি হল?

Mr. Speaker:

কে কাকে কন্ট্রোল করবেন

that is not the point. The point is this—what is the position of Government vis-a-vis the Assembly.

Committee On Estimates

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, may I put one question for clarification. I want to draw the attention of the Hon'ble Chief Minister to a rather unfulfilled promise of his. You all know that in the last Assembly budget session the Leader of the House, with the best traditions of democracy and to the satisfaction of all members of the House, made an announcement that he will have an Estimates Committee. We find from the reports that economy is being introduced and plans are being pruned in order to cope with the deficiency of funds. After this important announcement was made by the Leader of the House, session had intervened. We find from the programme of business that the House would be shortly discussing about the voting on excess expenditure and all that. We want to know from the Hon'ble the Chief Minister, who is the Leader of the House, if the Estimates Committee as was rightly promised by him to our great satisfaction and gratitude would really see the light of the day.

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, the Estimates Committee will be formed in due time.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

গ্রাম চীফ মিনিষ্টারকে একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই, পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্ট-এর উপর ভিবেট হওয়ার কথা ছিল। হাউস তো পরশু শেষ হচ্ছে এটা কি জনস্বার্থী মনে হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Yes, in this session.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

পি. এ. কমিটিতে যাবার আগে তো একটা এক্সপেন্ডিচারী নোট আন্ডে পারেন।

The Hon'ble Jagannath Kolay: In the first week of January.

Discussion on Excess Expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59

Mr. Speaker: We now take up discussions on Excess Expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59. Hon'ble Ministers may first move the demands and then discussion may follow. After the discussion is over, I shall dispose of the grants one by one.

Statement by the Minister-in-charge of Jail

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, one statement was promised to be given today by the Jail Minister.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: I did not say I would make the statement today.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি কাল বলেছিলেন দেবেন।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: I did not say yesterday that I would make the statement today. I said that I would make the statement when I would get the report.

Discussion on Excess Expenditure for the years 1955-1956, 1956-57, 1957-58 and 1958-59

VOTING ON EXCESS EXPENDITURE

(For the year 1955-56)

Demand for Grant No. 1

Major Head: 4—Taxes on Income other than Corporation Tax.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 12,477 be granted to make good an excess on the Grant No. 1, Major Head: "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" for the year 1955-56.

Demand for Grant No. 4

Major Head: 9—Stamps

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 13,122 be granted to make good an excess on the Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" for the year 1955-56.

Demand for Grant No. 5

Major Head: 10—Forest

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 3,18,571 be granted to make good an excess on the Grant No. 5, Major Head: "10—Forest" for the year 1955-56.

Demand for Grant No. 6

Major Head: 11—Registration

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 14,994 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1955-56.

Demand for Grant No. 19

Major Head: 37—Education

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 21,97,241 be granted to make good an excess on the Grant No. 19, Major Head: "37—Education" for the year 1955-56.

VOTING ON EXCESS EXPENDITURE

(For the year 1956-57)

Demand for Grant No. 4

Major Head: 9—Stamps

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 37,674 be granted to make good an excess on the Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" for the year 1956-57.

Demand for Grant No. 13

Major Head: 25—General Administration

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 10,93,597 be granted to make good an excess on the Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration" for the year 1956-57.

Demand for Grant No. 18

Major Head: 36—Scientific Departments

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 340 be granted to make good an excess on the Grant No. 18, Major Head: "36—Scientific Departments" for the year 1956-57.

VOTING ON EXCESS EXPENDITURE

(For the year 1957-58)

Demand for Grant No. 4

Major Head: 9—Stamps

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 17,790 be granted to make good an excess on the Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" for the year 1957-58.

Demand for Grant No. 6

Major Head: 11—Registration

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 34,230 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1957-58.

Demand for Grant No. 13

Major Head: 25—General Administration

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 5,92,582 be granted to make good an excess on the Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration" for the year 1957-58.

Demand for Grant No. 15

Major Head: 28—Jails and Convict Settlements

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 1,16,228 be granted to make good an excess on the Grant No. 15, Major Head: "28—Jails and Convict Settlements" for the year 1957-58.

Demand for Grant No. 31

Major Head: 47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 1,39,459 be granted to make good an excess on the Grant No. 31, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Service" for the year 1957-58.

Demand for Grant No. 36

Major Head: 56—Stationery and Printing

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 1,17,000 be granted to make good an excess on the Grant No. 36, Major Head: "56—Stationery and Printing" for the year 1957-58.

Demand for Grant No. 38

Major Head: 57—Miscellaneous-Contributions

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 1,38,294 be granted to make good an excess on the Grant No. 38, Major Head: "57—Miscellaneous-Contributions" for the year 1957-58.

VOTING ON EXCESS EXPENDITURE

(For the year 1958-59)

Demand for Grant No. 6

Major Head: 11—Registration

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 36,899 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 14

Major Head: 25—General Administration

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 6,49,873 be granted to make good an excess on the Grant No. 14, Major Head: "25—General Administration" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 15

Major Head: 27—Administration of Justice

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 1,59,532 be granted to make good an excess on the Grant No. 15, Major Head: "27—Administration of Justice" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 16

Major Head: 28—Jails and Convict Settlements

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 1,03,895 be granted to make good an excess on the Grant No. 16, Major Head: "28—Jails and Convict Settlements" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 18

Major Head: 30—Ports and Pilotage

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 7,699 be granted to make good an excess on the Grant No. 18, Major Head: "30—Ports and Pilotage" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 20

Major Head: 37—Education

The Hon'ble Gowrindra Mohan Misra: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 19,47,093 be granted to make good an excess on the Grant No. 20, Major Head: "37—Education" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 21**Major Head: 38—Medical**

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee I beg to move that a sum of Rs. 26,55,852 be granted to make good an excess on the Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" for the year 1958-59.

[12-20—12-30 p.m.]

Demand for Grant No. 34**Major Head: 54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers**

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 33,219 be granted to make good an excess on the Grant No. 34, Major Head: "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 35**Major Head: 55—Superannuation Allowances and Pensions**

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 12,99,306 be granted to make good an excess on the Grant No. 35, Major Head: "55—Superannuation Allowances and Pensions" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 36**Major Head: 56—Stationery and Printing**

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 5,07,855 be granted to make good an excess on the Grant No. 36, Major Head: "56—Stationery and Printing" for the year 1958-59.

Demand for Grant No. 39**Major Head: 57—Miscellaneous—Expenditure on Displaced Persons**

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, I beg to move that a sum of Rs. 1,59,90,647 be granted to make good an excess on the Grant No. 39, Major Head: "57—Miscellaneous—Expenditure on Displaced Persons" for the year 1958-59.

Mr. Speaker: Now, for the information of the honourable members I may point out that these Grants have been very carefully examined by the Public Accounts Committee and therefore the discussion should be very brief.

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় অধ্যাপক মহাশয়, আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে আমাদের ডিসকাসন খুব ব্রিফ হওয়া দরকার এবং আমিও খুব ব্রিফ করার চেষ্টা করবো। এই প্রশ্ন আমার থাকবে যে, আমাদের জিনিস ডিজিট যেনো এক্সেস হয় এবং কেন হয় তার সম্বন্ধে পি এ কমিটি আপনাদের কাছে কোন রকম রেকমেন্ডেশন বা কোন রকম সাজেশন দিয়েছেন কি না বা সে সম্বন্ধে সাজেশন দিয়েছেন কি না যাতে নাকি এর পর এরূপ না হয়। এক এক সময় এ কাগজগুলো পড়ে মনে হয় যে, আসছে বছরে কি খরচ হবে সেটা আন্দাজে বসিয়ে দেওয়া হয় এবং আসছে বারে যখন বেশী হবে তখন জানা আছে যে, আমাদের যখন মেজরিটি আছে তখন সব পাশ হবেই, যদি এক্সেস কিছু হয়। এক্সেস গ্রান্ট করার সময় এস্টিমেট-এর জন্য আপনার জবাব দিই মানুষের কাছে করতে হয় না এবং অ্যাসেসমেন্টের কাছেও করতে হয় না, আমি একটা জায়গায় দেখাব আপনাদের এডুকেশন গ্রান্ট ফর ১৯৫৮-৫৯ যেখানে এডুকেশনাল গ্রান্ট-এ বরষে ১৯ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছিল সেখানে আপনারা এক্সপেন্ডিচার দিয়েছেন

The excess was due to nonrecovery during the year from the Union Government.

এবং ফর দি স্কীম অফ নি ন্যাশনাল ফান্ডেট কোর আমাদের নিশ্চয়ই জানতে ইচ্ছা করে এন সি সি সম্বন্ধে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এর কোন একটা কিছ, দেবার প্রয়োজন ছিল সেটা দেওয়া হয় নি, ১৯ লক্ষ টাকা কেন তারা দেন নি সেটা জানতে চাই। এ বিষয়ে যদি আপনারদের চাইবার গারান্টি হয়ে থাকে সেটাও জানতে চাই, সেজন্য দীর্ঘ বক্তৃতা না করে আমি ছোট কথা বলবো যে আপনারদের এখানে জবাবদিহি করতে হয় না বলে কেন এক্সেস গ্রান্ট বারে বারে পাস করতে হয়, যার কোন হিসাবের সংগে খরচ মেলে না। আপনারা জানেন পাস হবেই সুতরাং গোলমাল না করে পাস করিয়ে নেবো, কিন্তু নীতি হিসাবে এটা ন্যায্য হয়। আমার বক্তব্যের মাঝখানে ছোট একটা কথা বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি। আমাদের শ্রমের জেলমন্ট প্রবী মরোপাধ্যায় তাঁর জেলের জন্য দশটা ডিনিস চেয়ে গিয়েছেন ২-৩ লক্ষ টাকা। দমদম জেলে পরশুদিন লাঠি চার্জ হয়ে গেছে, পাগলা ঘাটাও বেজেছে, সেখানে এমন কি ভয়ানক কাজ, দমদম জেলে এমন কি ভয়ানক দূর যে সেখানে তিনি যেতে পারেন না। সেখানে আমাদের মেম্বাররা, এম এল এন-এর দমদম জেলে আছে--কাগজে পরিষ্কার লিখে দিয়েছে সিকিউরিটি অ্যান্ড প্রিজনার অজকের জেলমন্টের টাকা চাইবার অসুবিধা হল না, অথচ দমদম থেকে খবর এনে এখানে দিতে অসুবিধা হচ্ছে, এর প্রতিবাদ করে আমি এখানে শেষ করছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় এক্সেস এক্সপেন্ডিচার দেখে একটা আশ্চর্য লাগছে। প্রথম যখন আমরা বাজেট পড়ি, তখন বাজেট দেখে মনে হয় সেটা আমাদের জন্য বাধা না ধোঁকা এক্সেস এক্সপেন্ডিচার-এ দেখছি যে ১৯৫৬-৫৭ থেকে যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার তার উপরে আমাদের বক্তব্য পেশ করতে হবে, বিচার করতে হবে, পশ করতে হবে। এটা আমাদের পক্ষে একটা ইনজাস্টিস করা হচ্ছে, কেন না যে অ্যাসেসমেন্টে এটা হত এখন আমরা সে সময় মন্ট্রী ছিলেন না আর এই সভার বেশীর ভাগ সভ্যও সদস্য ছিলেন না। তাঁদের উপর বিচার করার ভার চাপিয়ে দেওয়া যে কত বড় অস্বাভাবিক সেটা নিশ্চয়ই এ হাউস বিচার করবেন, সেজন্য আমি একটা বক্তৃতা আপনার মাধ্যমে রাখছি যে কোন ক্রমেই কোন এক্সেস এক্সপেন্ডিচার যেন পরের বছর পার না হয়ে যায়। এক্সেস এক্সপেন্ডিচার যেটা কনসিডারেশন-এর জন্য পেশ করেন সেটা ১ বছর বড় জোর দেবী হতে পারে তাব চেয়ে বেশী দেবী হতে পারবে না; কেন না বাজেটের ভেতর আমরা দেখছি এস্টিমেট-এর পর থেকে খরচের পর থেকে রিয়েল অ্যাকাউন্ট যেটা দেওয়া হয় সেটা এক্সেস এক্সপেন্ডিচার এক বছর পার হয়ে যাবে। সেটার হিসাব খুব পরানো হচ্ছে। এক্সেস এক্সপেন্ডিচার দেখতে পাচ্ছি যে সেখানে পরবী মাজারী মহাশয়ের জেল খাতে বঙ্গবন্ধু বেশী দেখান হয়েছে। একটা কথা হচ্ছে যে, যদি ১৯৫৬ সালে জেলেও বেশী বন্দী হওয়ায় খরচের বন্দাবন ১৯৬২ সালে কেন পেশ করা হবে। তার কোন ব্যাখ্যা এখানে দেখতে পাচ্ছি না, তেমন এডুকেশন খাতে ডেজিটাইজেশন হোম-এর জন্য খরচ হয়েছে তা কেন এতকাল পরে হচ্ছে। আবার মেডিকেল খাতে বেশী খরচ হয়েছে তার কারণ কি সেন্ট্রাল মেডিক্যাল স্টোর্স তারা মজা দেন নি, তার জন্য বেশী

খরচ হয়েছে। এগুলি এতকাল পরে কেন হবে? অথচ আমি জানি সেন্সট্রাল মেডিক্যাল স্টোর্স এর গোলমাল বহুকালের পুরান, কেন এতকাল পার হয়ে গেলেও এর এনকোয়ারি হয় নি। এর সম্বন্ধে কোথায়, এনকোয়ারি এক্সপেন্ডিচার কে চেক করবেন, কোথায় তদন্ত করে কম সময়ে এগুলি ঠিক করা যায় তার ব্যবস্থা হবে, সেজন্য এই হাউস এ সম্পর্কে পাশ করবার আগে ট্রেজারী বেগু থেকে যুখা মন্ত্রীর তরফ থেকে একটি পজেটিভ অ্যাস্যুরেন্স দরকার যে, সামনের বছর থেকে আর কোন এক্সেস এক্সপেন্ডিচার ১ বছরের বেশী পেন্ডিং থাকতে পারবে না, এই রকম একটা অ্যাস্যুরেন্স থাকা দরকার তাহলে আমরা একটা কনফিডেন্স পাব। প্রথমে ঐ যে বলছিলাম, বাজেট সম্পর্কে মনে হয় এটা ধাঁধা না ধোঁকা, ধাঁধা হলে বুঝতে পারি আমাদের বৃদ্ধি একটু কমতি আছে, আর ধোঁকা হলে বুঝতে পারি ট্রেজারী বেগুর বৃদ্ধি বেশী হয়েছে, আমাদের বৃদ্ধি কম থাক, কিন্তু ট্রেজারী বেগুর বৃদ্ধি বেশী না হওয়া ভাল। সে দিক থেকে এটা ধোঁকা না হয়। সুতরাং এ রকম একটা অ্যাস্যুরেন্স মাঝামা্ঠী দেবেন বলে আশা করছি।

[12-30—12-40 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচারের স্টেটমেন্ট যা মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে পেশ করেছেন, এর সম্বন্ধে প্রথমেই আমি একটা কথা বলতে চাই যদিও আমাদের কনসিটিটিউশনে এই প্রভিশন দেওয়া আছে যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার যদি হয়ে যায় তাহলে মন্ত্রিসভা লেজিসলেচারের কাছে তা পেশ করতে পারে। কিন্তু আমরা এটা দেখে আসছি যে একটা বাজেট তারা তৈরি করছেন, তারপর সার্বিসমেন্টারি করছেন, এবং তা ছাড়া প্রত্যেক বৎসর এত করে যদি এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হয় তাহলে যে বাজেট করেন এবং যারা বাজেট করেন তাঁদের সম্বন্ধে আমাদের ধারণা যদি একটু খারাপ হয়ে যায় তাহলে কেউ দোষ দিতে পারেন না। অন্ততঃ এই রকম ধরনের এক্সেস এক্সপেন্ডিচার, যাতে দেখতে পাচ্ছি একটা খাতে কয়েক কোটি টাকা খরচ হয়েছে ২ হাজার/১০ হাজার টাকা যদি এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হত তাহলে বড়তাম। কিন্তু একটা খাতে যদি ২৫।৩০ লক্ষ টাকা এই রকম ধরনের এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হয়ে যায় একটা সার্বিসমেন্টারি বাজেট পাশ হয়ে যাবার পরেও তাহলে নিশ্চয়ই আমাদের যিনি অর্থমন্ত্রী এবং তার সঙ্গে সঙ্গে যারা বাজেট তৈরি করেন তাঁদের উপর যদি আমাদের কনফিডেন্সের অভাব হয়ে যায় তারপরে মন্ত্রিমহাশয় আমাদের দোষ দিতে পারেন না। এই গেল প্রথম কথা। দ্বিতীয় কথা, এই যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার তারা এনেছেন সেগুলির পোস্ট মর্টেম একজামিনেশন হচ্ছে। ১৯৫৫-৫৬ সাল থেকে সুর করে ১৯৫৯-৬০ সাল পর্যন্ত এই ৪ বৎসর। তার আগের বৎসর এবং তার আগের বৎসরের এক্সেস এক্সপেন্ডিচার আমাদের সামনে আসেনি। বড় কথা হচ্ছে যে, এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচার সম্বন্ধে অ্যাসেসমন্টির পারামিশন নিতে হবে এটা মনে ওঁদের করিয়ে দেওয়া হল পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির মাধ্যমে। তাঁদের এটা সম্বন্ধে আগে থেকে খেয়াল ছিল না যে ১৯৫৫-৫৬ সালে যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হয়েছে সেটা অ্যাসেসমন্টিতে পাশ করিয়ে নেওয়া দরকার, এটা কনসিটিটিউশন বলছে, নইলে কাজটা বে-আইনী হবে। এটা তাঁদের খেয়াল নেই। তার জন্য পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির মধ্যে দিয়ে সেটা তাঁদের মনে করিয়ে দেওয়া হল। ওঁরা এখানে বলেছেন,

on the recommendation of the Governor and the Public Accounts Committee, আমাদের যতদূর মনে হয় কনসিটিটিউশনে এমন কিছু বলা নেই অন দি রেকমেন্ডেশন অফ দি পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচার মূভ করতে হবে। আপনাদের এই কথায় মনে হয় যে পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি কান মূলে এটা আপনাদের মনে করিয়ে দিয়েছে। এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা, অত্যন্ত অন্যায় বলে মনে করি। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই এক্সেস এক্সপেন্ডিচার সম্বন্ধে যে সমস্ত কারণগুলি দেখান হয়েছে সেই কারণগুলিতে আমরা মোটেই সন্তুষ্ট নই। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, কিন্তু তিনি এত বাস্তব রয়েছেন অন্য কথা নিয়ে জানি না আমার কথা শুনছেন নাকি না, এখানে যে কয়েকটা বিষয় আছে তার মধ্যে ডিসপেন্ড পার্সন্সএ দেখছি এক কোটি কয়েক লক্ষ টাকা বেশী খরচ হয়েছে এবং এর জবাব হিসাবে দেওয়া হয়েছে যে তারা একটা চেক পেয়েছেন।

Mr. Speaker: Mr. Bhattacharyya, you are a member of that Committee. It is also your recommendation.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: I had been a member of the Committee in the year 1955-56.

Mr. Speaker: Other members may make submission because they are not in the Committee.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

সেইজন্য আমি বলছি আমরা নোট করে দিয়েছিলাম চার বৎসর আগে এবং এটা এলো চার বৎসর পরে। এই যে চার বৎসর পরে এলো তাও পি এ কমিটি কান মুলে দিয়েছে বলে। এই যে বড় বড় এক্সেস এক্সপেন্ডিচার কেন হচ্ছে, রেফিউজি ডিপার্টমেন্ট কেন এক লোটি কয়েক লক্ষ টাকা বেশী খরচ করলেন সে সম্বন্ধে তাঁদের বক্তব্য ভালভাবে পেশ করা দরকার, এটা আমরা মিল্ট-মহাশয়ের কাছ থেকে শুনতে চাই।

Shri Nani Bhattacharjee:

শ্রদ্ধেয় স্পীকার, স্যার, এখানে যে বাড়তি খরচের হিসাব রাখা হয়েছে ১৯৫৫-৫৬ থেকে আরম্ভ করে আমি এইভাবে বাড়তি খরচের হিসাব কেন রাখা হয়েছে বোঝে উঠতে পারছি না এজন্য যে ১৯৫৫-৫৬ সালে একটি মিলিসভা ছিল, এক ধরনের অ্যাসেমব্লি হাউস ছিল, তার পরে যখন ১৯৫৭ সাল থেকে নতুন গভর্নমেন্ট হ'ল তখন আর এক ধরনের অ্যাসেমব্লি হাউস-এর কম্পোজিশন ছিল, তার পরবর্তী কালে ১৯৬২ সালে নতুন মিনিস্ট্রি প্রবর্তিত হ'ল। এটা মোটেই গণতান্ত্রিক সম্মত ব্যাপার নয় যে, ১৯৫৫-৫৬ সালের যে বাড়তি খরচ সেটা তৃতীয় মিনিস্ট্রির আমলে তৃতীয় বিধানসভার আমলে অ্যাসেমব্লির মঞ্জুরীর জন্য আনা হয়েছে। আমি এটা বলি যে বাড়তি খরচ অনেক সময় হয়, অনেক সময় খরচ অ্যান্টিসিপেট করা যায় না, তার জন্য বাড়তি খরচ হয় এবং সেটা মঞ্জুরীর জন্য আনা হতে পারে। কনসিটিউশন-এ সেই ধরনের বিধান আছে, কিন্তু কনসিটিউশন-এ এক ধরনের বিধানের কথা নেই যে এক সপ্তে ৫-৬ বৎসরের বাড়তি খরচ বা হয়েছে তা এক সপ্তে এনে হাউস-এর সামনে হাজির করতে হবে। এটা একটা দায় সারা গোছের ব্যাপার হয়েছে। এর সঙ্গে সংশ্লিষ্ট মিলি বা কর্তৃপক্ষকে নিশ্চয়ই জিজ্ঞাসা করা যায় যে, ১৯৫৫-৫৬ সালের যে বাড়তি খরচ হয়েছে তার হিসাব-নিকাশ হতে এত দেরী হ'ল, ১৯৫৬-৫৭ সালের মধ্যে কি হিসাব নিকাশ করা গেল না কি পরিমাণ বাড়তি খরচ হয়েছে তা কি জানা গেল না বছরের মধ্যে, তৎকালীন যে বিধানসভা তার সামনে কি পেশ করা যেত না? এর থেকে আর একটি জিনিস আসে তা হ'ল এই যে আজকে গভর্নমেন্ট যারা চালাচ্ছেন তারা মনে করেন আমরা যা খুশী তাই খরচ করতে পারব—এই ধরনের একটা মনোভাব আছে। অন্যদিকে আর একটা মনোভাবের পরিচয় আমরা পাই যে যাহা সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ বাজেট যারা তৈরী করেন সেখানে বহু রকম প্রোভিশন আছে এন্টিসিপেট তৈরী আছে, বাজেট বরাদ্দ ঠিক আছে, অতিরিক্ত খরচ করার সম্বন্ধে দেখা যায় সেখানে আইনকানুন করে বাজেট করার ব্যবস্থা আছে, টাকা অ্যাডভান্স নিবার ব্যবস্থা আছে; সৈদিক থেকে দেখা যাচ্ছে, পরিমাণ হিসাবে বেড়ে যাচ্ছে বছরের পর বছর। ১৯৫৫-৫৬ সালে যেখানে মাত্র ১২টি আইটেম-এ বাড়তি খরচ হয়েছে সেখানে ১৯৫৮ সালে গড়িয়েছে ১৬-১৭টি আইটেম-এ। একই খাতে দেখতে পাচ্ছি স্ট্যান্ডার্ড খরচ ১৯৫৫-৫৬ সালে বাড়তি খরচ হয়েছে তার পরের বছরও সেখানে বাড়তি খরচ হয়েছে, আমরা তা অ্যান্টিসিপেট করতে পারছি না। আবার ১৯৫৭-৫৮ সালে স্ট্যান্ডার্ড খরচ কি হ'ল তাও অ্যান্টিসিপেট করতে পারছি না তার জন্য বাড়তি খরচ হয়ে যাচ্ছে। ঠিক এইভাবে আমরা বিভিন্ন জায়গাতে দেখছি অডিট রিপোর্ট-এ সমালোচনা করা হয়েছে এতে বলা হয়েছে বিভিন্ন দপ্তরের কর্তৃপক্ষ কিভাবে খরচ করতে হবে তা খেয়াল রাখেন না খরচের উপর কোন কন্ট্রোল নেই—একথা অডিট রিপোর্ট-এ বলা হয়েছে এবং সেজন্য সতর্ক করে দেওয়া হয়েছে যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার যেভাবে বছরের পর বছর বেড়ে যাচ্ছে সেটা উচিত নয়। সেজন্য আমরা অর্থমন্ত্রীর কাছ থেকে অ্যাসারেন্স চেয়েছি এই যে অবস্থা চলছে এটা খাতে ভবিষ্যতে না হয় সেই ধরনের অ্যাসারেন্স তাঁরা দিন। অন্যদিকে এই যে বাড়তি খরচ হয়ে যাচ্ছে নিশ্চয়ই আমাদের যে গভর্নমেন্টের টাকা তার থেকে দেওয়া হচ্ছে যেটা লোন হিসাবে আমরা করছি, সেটা

লোন করার ক্ষেত্রে কোন লিমিট নেই! কন্সটিটিউশনে আছে স্টেট অ্যাসেমারি থেকে এন্ট্রিকিউটিভ-এর হাতে ক্ষমতা আছে যে যখন খুশী যে কোন পরিমাণ লোন করতে পারেন, কিন্তু অ্যাসেমারি থেকে একটা লিমিট কবে দেবার ব্যবস্থা আছে যে এর চেয়ে বেশী তারা লোন করতে পারবেন না। সৈদিক থেকে আমি মনে করি এই দুই ধরনের নিয়ন্ত্রণ থাকা দরকার। একদিকে খরচ কন্ট্রোল করতে হবে, অন্যদিকে যাতে ধারের ব্যাপারে হাউস থেকে একটা লিমিট—একটা সীমা নির্ধারণ করে দেওয়ার ব্যবস্থা। সেই ধরনের ব্যবস্থা আমাদের রাখতে হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই অতিরিক্ত খরচ নিশ্চয়ই অনিবার্য কারণে হতে পারে—এটা আমি বিশ্বাস করি এবং হওয়াটা স্বাভাবিক। কিন্তু অতিরিক্ত খরচ করে দীর্ঘদিন ধরে মঞ্জুরী না নিয়ে এটা ফেলে রাখা হয়েছে। আমি এর তীব্র প্রতিবাদ করছি যে এটা করে দুর্নীতিটা চাপা দেবার একেবারে অপূর্ব সংযোগ এর মধ্যে রেখে দেওয়া হয়েছে। বর্তমান প্রকারের দুর্নীতি আছে সেটাকে চাপা দিতে হলে বেশীদিন যদি ফেলে রাখা হয়, যে কথা নন্দীদাস বললেন এটা দীর্ঘদিন ফেলে রাখার একমাত্র কারণ বৃদ্ধিতে পারাচ্ছে—কোন মেম্বার যাতে এর খুঁটিনাটি বিষয় তুলতে না পারে, তার ব্যবস্থা এর দ্বারা হয়েছে বলে সন্দেহ হবার কারণ যথেষ্ট রয়েছে। যেমন ধরুন—ডেজ স্ট্রুডেন্টস হোম—বাবদ ১৪ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে। এই ১৪ লক্ষ টাকা এক্সেস এক্সপেন্ডিচার তীরা নিচ্ছেন। সেখানে একটা স্ট্রুডেন্টস হোম হচ্ছে, সরকার কি সেটা জানছেনও না? এটা তারা স্যাম্পলমেটারী এস্টেমেটের মধ্যে আনেন নি কেন? এটা অদ্ভুত অবস্থা বলে আমি মনে করি। অডিট রিপোর্টে আছে—হরিজিন্যাল হেডে যে টাকার বরাদ্দ হয়েছে সরকার এমন ব্যবস্থা চালাচ্ছেন যে সেই যে টাকা বরাদ্দ হয়েছে, সেই টাকা তারা খরচ করতে পারেন না। আবার স্যাম্পলমেটারী বাজেট বরাদ্দ মঞ্জুর করে রেখেছেন। এই যে নতুন চূড়ান্ত অব্যবস্থা নিশ্চয়ই মাঝামাঝী যে কমিটি গঠন করেছেন, সেই কমিটির মাধ্যমে এটা করা হয় নাই, এস্টেমেট কমিটির সে রাইট নাই। আমি তাঁকে অনুরোধ করবো তিনি অহতঃ এই বিষয়ে বিশেষ নজর দিয়ে দুর্নীতি সম্পর্কে যে সন্দেহ আমাদের মনে সঞ্চিত হচ্ছে, এটা দূর করার চেষ্টা করবেন।

১৯৫৫-৫৬ সালের মঞ্জুরী উপলক্ষে আমি উত্তর জানতে চাচ্ছি কেন এই ১৯৫৫-৫৬ সালের মঞ্জুরীটা আজ ১৯৬২ সালে নিচ্ছেন? কি কারণে এটা হলো? এর পরিষ্কার জবাব পেলে খুশী হব। অন্যান্য বিষয় আলোচনা করবার সময়ও নাই, কোম্পও নাই এবং আমি এর সমালোচনা করতে রাজীও নই। যেটা পাঁচুবাড় তুলেছেন, আগের বছরেরটা পরের বছর আলোচনা করবার উপায় নই কেন? কি তার অস বিধা, বলুন? তাহলে আমরা জানতে পারবো। এই একম অব্যবস্থা আর আমরা চালাতে দেব না। বর্তমানে অতীতের দুর্নীতি চাপা দেবার যে অপূর্ব কৌশল আছে এর মধ্যে, সেটা যেন আর না চলে এই অনুরোধ সরকারকে করবো।

[12-40—12-50 p.m.]

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I agree with the honourable members on the other side that these matters should be done with all possible expedition—undue delay should not be resorted to. That is my personal opinion of the matter. But one thing I would like to tell the honourable members about the rules prevailing in other parts of India including our Parliament. There is no discussion in the House after the matter is scrutinised by the Public Accounts Committee and the matter comes before the House. I have made enquiries and personally speaking, I am quite satisfied that there is no debate at all. If the Public Accounts Committee has not taken exception, if the Public Accounts Committee has not found flaw, if the Accountant-General has found that things are regular except that certain expenses have been incurred, it is perfectly legitimate to put it before the House only to regularise the matter to conform to the provisions of the Constitution. I cannot understand why honourable members should even remotely suggest what they call *durniti*. Nothing has been found. Vague allegations should not be made. There is no doubt that if there had

been anything irregular, if there had been any misappropriation or any illegality, surely the honourable members who have the privilege of being on the Public Accounts Committee, would have found them out. Therefore, I sternly oppose any such statement being made in this House.

So far as excess expenditure is concerned, if honourable members have carefully looked into the provisions of the Constitution, Article 205, they would have found proper appreciation of that Article that it is perfectly regular to spend in excess. Excess expenditure follows for two reasons, when a certain thing was never mentioned in the budget at all, or was never envisaged, and something is spent on it, there may be excess expenditure; again, there may be excess expenditure when it is envisaged but the amount that is necessary is more. Therefore, I do not think there is anything wrong in coming up before the House to regularise things. Of course, the House could have condemned Government if they found that there had been any suggestion of misappropriation, fraud or anything of that kind. I have consulted May's Parliamentary Practice. It also makes a similar provision. And, therefore, we are perfectly regular to come up before the House.

Now, I wish to impress upon the honourable members on the other side that it is not possible to come up before the House at once in the following year with any excess expenditure that had been incurred because the accounts have to be prepared; then the accounts come up for audit; then with auditor's report the accounts come up before the Public Accounts Committee. The Public Accounts Committee take their own time to go through the entire thing and then they make a report. And ultimately the matter comes up before the House for regularisation. Many honourable members on the other side have said, have complained, about delay. Initially, at the very start I said there should not be undue delay, but the Constitution is deliberately silent on the question as to within what time it should come up before the House for regularisation. Not even the rules provide for it, make a provision for it. (Interruption) ... Let there be a rule, Dr. Bhattacharya, and see whether we can conform to it or not. The framers of the Constitution have left it open. The framers of the rules have left it open and they have left it to the good sense of the honourable members, to the good sense of the members of the Public Accounts Committee. Therefore, I do not think there is anything wrong about it. I was personally anxious to find out why the delay occurs. I am concerned with this delay because on that account there had been certain excess expenditure on "Stamps". I asked the Department about it and the answer is that these stamps are printed in Nasik. They are sent to the West Bengal Government. Sometimes the bills come far too late. It is not received during the financial year. Sometimes they send more than we have asked for and we have got to spend more on that account. Therefore, it has to be regularised. There is no suggestion that any excess expenditure on Stamps is irregular.

One honourable member made a complaint, that needs explanation, viz., an enormous amount of money has been spent in excess on refugee rehabilitation. I find that a cheque came at the very fag end of the financial year and it could not be included—not that the money was not forthcoming; it could not be included in that year's account. Therefore, there is nothing irregular even there.

So far as N.C.C. is concerned, again a similar explanation is there. What I want to impress upon the honourable members on the opposite side is that they have thoroughly scrutinised the accounts and the members of the Public Accounts Committee did not find anything wrong had been done. I do agree with them, however, that the Department should be a little more

alert, the Public Accounts Committee should be a little more alert, the Accountant-General, everybody concerned should make up the accounts as quickly as possible, so that any amount spent in excess may be brought up before the House with all possible expedition for regularisation.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

পাব্লিক অ্যাকাউন্ট কমিটি যাবার আগে তো এক্সপেন্ডিচারী নোট আনতে পারেন। হোয়াই দিস্ ডিলে ?

The Hon'ble Sankardas Banerji: Public Accounts Committee start functioning when the accounts are before them. We do not want to bring it before the House without giving an opportunity to the Public Accounts Committee to go through it.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Nobody prevents you from doing that.

The Hon'ble Sankardas Banerji: I think that would be irregular.

[12-50—1 p.m.]

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that a sum of Rs. 12,477 be granted to make good an excess on the Grant No. 1, Major Head: "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" for the year 1955-56, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that a sum of Rs. 13,122 be granted to make good an excess on the Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" for the year 1955-56, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahaman that a sum of Rs. 3,18,571 be granted to make good an excess on the Grant No. 5, Major Head: "16—Forest" for the year 1955-56, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 14,994 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1955-56, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Sourindra Mohan Misra that a sum of Rs. 21,97,241 be granted to make good an excess on the Grant No. 19, Major Head: "37—Education" for the year 1955-56, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that a sum of Rs. 37,674 be granted to make good an excess on the Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" for the year 1956-57, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 10,93,597 be granted to make good an excess on the Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration" for the year 1956-57, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Sourindra Mohan Misra that a sum of Rs. 340 be granted to make good an excess on the Grant No. 18, Major Head: "36—Scientific Departments" for the year 1956-57, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that a sum of Rs. 17,790 be granted to make good an excess on the Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" for the year 1957-58, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 34,230 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1957-58, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 5,92,582 be granted to make good an excess on the Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration" for the year 1957-58, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Purabi Mukhopadhyay that a sum of Rs. 1,16,228 be granted to make good an excess on the Grant No. 15, Major Head: "28—Jails and Convict Settlements" for the year 1957-58, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 1,39,459 be granted to make good an excess on the Grant No. 31, Major Head: "47—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" for the year 1957-58, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 1,17,000 be granted to make good an excess on the Grant No. 36, Major Head: "56—Stationery and Printing" for the year 1957-58, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that a sum of Rs. 1,38,294 be granted to make good an excess on the Grant No. 38, Major Head: "57—Miscellaneous-Contributions" for the year 1957-58, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 36,899 be granted to make good an excess on the Grant No. 6, Major Head: "11—Registration" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 6,49,873 be granted to make good an excess on the Grant No. 14, Major Head: "25—General Administration" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 1,59,532 be granted to make good an excess on the Grant No. 15, Major Head: "27—Administration of Justice" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Purabi Mukhopadhyay that a sum of Rs. 1,03,895 be granted to make good an excess on the Grant No. 16, Major Head: "28—Jails and Convict Settlements" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that a sum of Rs. 7,699 be granted to make good an excess on the Grant No. 18, Major Head: "30—Ports and Pilotage" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Sourindra Mohan Misra that a sum of Rs. 19,47,093 be granted to make good an excess on the Grant No. 20, Major Head: "37—Education" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar that a sum of Rs. 26,55,852 be granted to make good an excess on the Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 33,219 be granted to make good an excess on the Grant No. 34, Major Head: "43—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers" for the year 1958-59 was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that a sum of Rs. 12,99,306 be granted to make good an excess on the Grant No. 35, Major Head: "55—Superannuation Allowances and Pensions" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 5,07,855 be granted to make good an excess on the Grant No. 36, Major Head: "56—Stationery and Printing" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Jagannath Kolay that a sum of Rs. 1,59,90,647 be granted to make good an excess on the Grant No. 39, Major Head: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons" for the year 1958-59, was then put and agreed to.

Shri Kamal Kanti Guha:

আমি একটা গুরুতর খবর দিচ্ছি এবং তার উত্তর আমি আশা করি। গতকাল লোকসেবক পত্রিকায় একটা খবর বেরিয়েছে—সেই খবরটা সারা বাংলাদেশ এবং আমাকে এই হাউসের অমর্যাদার কথা—“এ দেশে এও সম্ভব, উপমন্ত্রী বিনা টিকিটে রেল ভ্রমণ করেন”, মন্তিমহাশয় বলছেন যে, আই নিড নানি টুমরো দেশের জরুরী কালীন অবস্থার জন্য টাকার যেখানে দরকার সেখানে এই অবস্থায় আমক দুখানি উপমন্ত্রী বিনা টিকিটে দলল নিয়ে ভ্রমণ করছেন। এটা অমর্যাদার কথা।

Mr. Speaker: Why are you raising it now?

Shri Kamal Kanti Guha:

দেশের এই অবস্থায় যারা রেলকে ফাঁকি দিচ্ছেন মানে দেশের ডিরেক্টস টাকা ফাঁকি দিচ্ছেন এঁরা যেন কোন কথা না বলেন।

Mr. Speaker: Mr. Guha, please take your seat

GOVERNMENT BILLS

The Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962

[1—1-10 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I carefully considered the views expressed by honourable members opposite on the Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962. I am sorry to say that most of the views expressed yesterday have no bearing on the issue. A strong point was, however, sought to be made out in respect of the competence of the State legislature to make a law on the proposed measure. We have taken into consideration the legal aspects of this question and our considered view is that the State Government is competent to repeal all or any of the existing laws governing the Murshidabad estate because they fall within the exclusive legislative and executive competence of the State Government. Judicial decisions and legal opinions confirm this view. The Nawab Bahadur filed a petition before the High Court challenging the applicability of the Estates Acquisition Act to the landed properties held by him. The High Court held that the estate vested in the State. It was observed by Mr. Justice Das Gupta and Mr. Justice Bachawat in course of the judgment, “The legislature has not concealed its intention of giving an overriding effect to the provisions of the Estates Acquisition Act over any provision in any other law or in any contract expressed or implied or usage. It is difficult to understand why the Murshidabad Act should have such sanctity attached to it that it should be treated as outside the clear intention expressed by the legislature”. It

was also observed in course of the judgment that the West Bengal legislature was entitled to legislate on the matter on which it had legislated by virtue of item 14 of the State List in the Seventh Schedule, item 42 in the concurrent list, and item 7 (contracts in relation to non-agricultural property) of the concurrent list. In a case filed by the Karnani Industrial Bank against the Nawab Bahadur of Murshidabad in 1929, Chief Justice Rankin made an observation to the following effect: "I do not propose here to set out the history of the matter. But in the end the position adopted under the agreement is that there were certain properties which did not belong to the predecessor as of right. It belonged in effect to the public domain. The properties were given over upon the terms of his agreement to the successive Nawab upon certain limitations." Therefore, Sir, there is no question of lack of competence on the part of the State Legislature to bring in the present measure for legislation. Sir, in the third paragraph of the Preamble to the Murshidabad Estate Administration Act, 1933, it is stated—"And whereas by virtue of paragraph (2) of Article 8 of the Indian Independence (Rights, Property and Liabilities) Order, 1947, the said indenture is, as from the date of establishment of the Dominion of India, to have effect as if it had been made on behalf of the Province of West Bengal, and all rights and liabilities which are accrued and may accrue under the said indenture, to the extent to which they would have rights or liabilities of the Province of Bengal, are the rights and liabilities of the Province of West Bengal." Sir, it is clear that the State Legislature is competent to bring in a legislative measure in the way it has been done in the case of this Bill. Sir, the necessity was felt, as I said yesterday, to create a Trust with all the properties of the Murshidabad Estate in accordance with the express desire of the late Nawab Bahadur for the benefit of his family. It may also be pointed out that there is no deprivation of property within the meaning of the provision of Article 31 of the Constitution, as the creation of a Trust does not amount to acquisition of property, and that the object of the Trust, except for such variation as was necessitated by the altered circumstances, was in consonance with the original indenture and also the express wishes of the late Nawab Bahadur. We have made adequate provisions, Sir, for the safeguard and proper administration of the religious properties of the Murshidabad Estate with a view to proper observance of religious ceremonies. I do not think there should be any objection to the passing of the measure and I hope the measure would be accepted by the House.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, may I request, through you, the Hon'ble Minister-in-charge of the Murshidabad Estate (Trust) Bill to inform the House as to when and where the request was made by the late Nawab Bahadur of Murshidabad asking the Government to create a Trust? We find in the Bill itself that it is only for the fulfilment of the desire of the late Nawab Bahadur that the Government is taking up this matter. May I know and I think the House is entitled to know as to where and when the late Nawab Bahadur expressed such a desire and to whom and for what purpose?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I told the House that the Nawab Bahadur expressed his desire in a letter which he addressed to Dr. Roy in the year 1959, and, if I remember aright, it was also in 1957 that he expressed a similar desire to Dr. Roy.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: May I know the purpose for which it was made?

Mr. Speaker: A reply has been given to you by the Hon'ble Minister and I think there is no further scope for any discussion on this Bill. I will now proceed to vote. You will have another chance to discuss when we will take up the third reading of the Bill.

[1-10—1-20 p.m.]

The motion of Dr. Golam Yazdani that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

Mr. Speaker: Amendment No. 11 about the formation of a Select Committee is out of order. The other amendments for circulation fall through.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Kanailal Das: Sir, I beg to move that in sub-clauses (3), (6) and (10) of clause 2, the words "in West Bengal", wherever they occur, be omitted.

The motion was then put and agreed to.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that in clause 2(2) the word "legitimate" be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 2(11) the word "legitimate" be omitted.

The motions were then put and lost.

The question that clause 2, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Shri Kanailal Das: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, the words "in West Bengal" be omitted.

Sir, I also beg to move that in sub-clause (3) of clause 3, in lines 2-3, for the words "the immovable properties of the estate" the words "the properties of the estate" be substituted.

The motions were then put and agreed to.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Kanailal Das: Sir, I beg to move that in clause 4, the words "in West Bengal" be omitted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 4 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Mr. Speaker: Mr. Baha, are you moving your amendment?

Shri Sanat Kumar Raha: No, Sir.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 5(1)(c)(iii), line 1, for the figures "Rs. 5000" the figures "Rs. 1,000" be substituted.

স্পীকার স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এ একটা ভুল আছে প্রিন্টিং মিসটেক। এখানে লেখা আছে ফাইভ থাউজেন্ড, ওটা ফর দি ওয়ার্ডস ফাইভ হাশ্বেড হবে।

এ সম্পর্কে আমি বলতে চাইছি এখানে যে টাকা পরসার ভাগাভাগির অঙ্ক দেওয়া আছে এটা অত্যন্ত অন্যায্য হয়েছে, কেন না, স্যার এখানে নবাব বাহাদুরকে এবং তাদের ছেলেমেয়েদের যে টাকা দেওয়ার কথা বলা হয়েছে তাতে লেখা হয়েছে যে সেকশন ৩, সাব-সেকশন ৩ অনুসারে যে টাকা পরসার পাওয়া যাবে স্বাবর এবং অস্থাবর সম্পত্তি থেকে খরচপত্র বাদ দিয়ে যে উৎস্বৃত্ত থাকবে তার থেকে দেওয়া হবে। তা থেকে প্রজেক্ট নবাব বাহাদুরকে তিন হাজার টাকা করে এবং ভূতপূর্ব নবাবের যত ছেলে আছে প্রত্যেককে দুই হাজার করে দেওয়া হবে। কিন্তু ৩নং সাব-ক্লজ-এ আছে যে প্রত্যেক মেয়েকে ৫০০ টাকা করে দেওয়া হবে। আমি মনে করি প্রত্যেক ছেলে যদি দুই হাজার টাকা করে পায় তাহলে প্রত্যেক মেয়েকে অস্বতঃ এক হাজার করে পাওয়া উচিত, কেন না এই আক্ট-এর মধ্যে আছে কোন ছেলে বা মেয়ে যদি মারা যায় সেই টাকা পাবে, কে? সেই টাকা পাবে তাদের উত্তরাধিকারী তবে আইন অনুসারে। আমি মনে করি মহমুদান ল' অনুসারে যারা উত্তরাধিকারী তাদেরকে এই টাকা বন্টন করে দেওয়া হবে। তাহলে এখানে মহমুদান ল' মানা হচ্ছে না কেন? একজন ছেলে যদি দুই হাজার টাকা করে পায় তাহলে একজন মেয়ে কেন এক হাজার টাকা করে পাবে না? এই সম্পর্কেই আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি পাঁচ নং ক্লজের অ্যামেন্ডমেন্ট-এর উপরে মত কবর না একথা বলা ভুল হয়েছে, কেন না আমার ধারণা ছিল যে প্রিএমবলটা আসার সঙ্গে সঙ্গে আমার দুটো অ্যামেন্ডমেন্টই এক সঙ্গে জড়িত হিসাবে তোলার কারণ প্রিএমবল-এর যে উদ্দেশ্য আছে, ক্লজ ৫-এ সেই উদ্দেশ্য পূরণ করবার জন্য অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে। যাই হোক আমার বক্তব্য হচ্ছে.....

Sir, I beg to move that in clause 5(1)(c)(i), line 1, for the figures "Rs. 5,000" the figures "Rs. 3,000" be substituted.

[1-20—1-30 p.m.]

স্যার, এক সঙ্গে সংশোধন সবগুলি জড়িয়ে বললে ভাল হয়। আর ক্লজ বাই ক্লজ বললে বক্তব্য পরিষ্কার করে বোঝান যাবে না—

মুর্শিদাবাদ জেলায় নিম্নত দোঁখ সারা ভরতবর্ষের বহু লোকের বাতায়ত হয় সেখানে। তার জন্য সেখানে, আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে জানি যে জিনিষ দেখবার জন্য সারা পাণ্ডবীর লোক ছুটে আসছে, সেই জায়গায় দর্শনীয় কি কি আছে তা সবাই জানে না। কোথায় রাখতে হবে সেই সমস্ত লোককে? কি তার ব্যবস্থা? কে তাদের সব কিছু দেখাবে? এর কোন কিছু সেখানে ব্যবস্থা নাই। অতএব আমরা স্বাধীন দেশে বসবাস করছি। আজ দেশ স্বাধীন হয়ে গেছে, যে দেশ স্বাধীন করবার জন্য নবাব সিরাজদ্দৌলা প্রাণ দিয়েছিলেন, তাঁর সঙ্গে তাঁর সাথী যারা ছিলেন—মোহনলাল থেকে আরম্ভ করে আরো অনেকেও প্রাণ দিয়েছিলেন। সেই যুগের কর্মরত সমস্ত ও ঐতিহাসিক খ্যাতি সম্পন্ন জায়গা বলে লোকে এই মুর্শিদাবাদে এসে শান্তি এবং তৃপ্তি পান। তার জন্য এই মুর্শিদাবাদ ট্রাস্ট বিলে যে প্রতিশ্রুতি এনেছেন, তাতে সেই সমস্ত

আকাংখা পূরণ করবার কোন ব্যবস্থা নাই। এই মুর্শিদাবাদ হিন্দু ও মুসলমানের। মুর্শিদাবাদের এই যে সম্পত্তির জন্য ট্রাস্ট বিল করা হচ্ছে, এতে নবাবের মর্যাদা দেওয়ার কি দরকার? নবাবের মর্যাদা দেওয়া আমার মতে উচিত নয়। এই পরিবর্তিত পরিস্থিতির সপক্ষে সঙ্গতি না রেখে কেন নবাবকে পাঁচ হাজার টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করতে যাচ্ছেন? যেভাবে অন্যান্যরা পায়, সেইভাবে নবাবও পাক যদি রাখতে হয়। আপনাদের সংখ্যাধিক্য আছে যেভাবে ইচ্ছা আপনারা বিল পাস করতে পারেন। নবাব বাহাদুরের সপক্ষে তাদের ব্যক্তিগত স্বার্থ কি আছে না আছে আমি জানি না। যে বিল এখানে এসে পড়েছে, তা হয়ত পরিবর্তন করা এখন যাবে না। তাই বলছিলাম—নবাব বাহাদুরকে কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়ার প্রয়োজন নাই। যদি থাকে, আপনারাও বলছেন সেই স্বীকৃতি না দিয়েও পুনরায় পাঁচ হাজার টাকা ভাতা দেওয়ার কি অর্থ আছে আমি বুঝি না। তা যাতে সম্ভব না হয় তার জন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসেছিলাম এই যে, নবাবকে পাঁচ হাজার টাকা ভাতা দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে, এটা খানকটা কট্টল করা উচিত। হয়ত আমরা এই ব্যবস্থাকে রদ করতে পারবো—যেখানে আপনারা নবাবের মর্যাদা মেনেটেন করা উচিত নয় বলে সিদ্ধান্ত করেছেন। নবাব পদবী ও খেতাব না নিলেও তাকে পাঁচ হাজার টাকা উপহার দেওয়ার এই ব্যবস্থা আমরা বরদাশ্ত করতে পারি না। মুর্শিদাবাদের দর্শনীয় যে প্যালেস যা দেখতে দর্শকরা সেখানে যান, স্বাধীন শেষ নবাব সিরাজ-দৌলা দেশের স্বাধীনতা রক্ষার জন্য প্রাণ দিয়েছিলেন এই সমস্ত কাহিনী ও ইতিহাসও ঐতিহ্যের প্রতি সম্মান দেবার জন্য সমস্ত লোকই সেখানে যান। এই সমস্ত দর্শনীয় স্থানের ব্যবস্থাপনার জন্য এই বরাদ্দ থেকে টাকা বের করে দেওয়া উচিত। সেই সমস্ত দর্শনীয় স্থান দেখবার জন্য পথিনীর বহু স্থান থেকে টুরিস্ট থেকে আরম্ভ করে স্টুডেন্টস প্রফেসরস বহু মুর্শিদাবাদে আসে। তাদের দেখবার সময় অনেক আছে। কিন্তু তাদের থাকবার জায়গা নাই। প্রসঙ্গক্রমে আমাদের দাবী নবাব বাহাদুরকে ঐ ৫ হাজার টাকা দেবেন না। সেই ৫ হাজার টাকা মাসিক অর্থব্যয় বাৎসরিক ৬০ হাজার টাকা দিয়ে সেই সব ইতিহাসপ্রসিদ্ধ স্থানগুলি রক্ষা ও সূক্ষ্মর কলকার জন্য এবং ভ্রমণকারীদের থাকার জন্য খরচ করা হোক। তা যদি সম্ভব না হয় তাহলে অল্পে অল্প কমবে কম আমরা ধারণা ঐ ৫ হাজার টাকা থেকে দুই হাজার কমতে হবে। সেই দুই হাজার টাকা কেটে ঐ ইতিহাস প্রসিদ্ধ স্থানগুলির রক্ষাব্যবস্থার জন্য, ছাত্র, শিক্ষক, প্রফেসর ভ্রমণকারী-পরিদর্শক যারা আসছেন, তাদের খাওয়া-থাকার ব্যবস্থাপনার জন্য সে টাকা বরাদ্দ করা উচিত। বেঙ্গল গভর্নমেন্টের কাছে এই মুর্শিদাবাদ ট্রাস্ট ফান্ড থেকে এই টাকাটা পুঁথক করে ঐ সব এটাবলিশমেন্ট বারদ খরচ করা। এই ক্রজ ফাইভের ও প্রিয়েম্বেলে যে কথা বলাই এই দুটো এক সঙ্গে আমি আপনার কাছে উপস্থাপিত করলাম।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, so far as the amendment moved by Dr. Golam Yazdani is concerned—I mean amendment No. 15—I am sorry I cannot accept it. It has been provided in this Bill that the allowance shall be heritable in accordance with the law for the time being applicable to the family of the Nawab Bahadur of Murshidabad. So, I cannot accept the amendment as suggested by Dr. Yazdani. So far as amendment No. 14, as moved by Shri Sanat Kumar Raha, is concerned, I accept it.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 5(1)(c)(i), line 1, for the figures “Rs. 5,000” the figures “Rs. 3,000” be substituted was then put and agreed to.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 5(1)(c)(iii), line 1, for the figures “Rs. 5,000” the figures “Rs. 1,000” be substituted was then put and lost.

The question that clause 5, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that after clause 6(1) the following be inserted, namely:—

“(1a) the Motimahal and the Mahal Sarah shall be used and occupied jointly by sons and daughters of Nawab Bahadur;”.

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই সম্পত্তির নবতম কম্পোজিশন যা হচ্ছে তাতে নবাব বাহাদুরের পরবর্তী অবস্থার মধ্যে কিছুটা রেকগনিশন দিচ্ছেন। এখানে আমার কিছু বলবার নেই, কারণ দরভারতীয় ক্ষেত্রেও আপনারা রাজা মহারাজা নবাবদের ছাড়তে পারেন নি। কিন্তু অন্যান্য ছেলেমেয়েদের বেলায় বিমাতৃসুলভ, বিশেষ বিশেষ ব্যক্তির বেলায় অন্য রকম এখানেই আমার প্রাপ্তি। একজনকে একটা বাড়ি দেওয়া হচ্ছে, আর অন্যদের সকলের জন্য আর একটা মাত্র বাড়ি দেখান হচ্ছে। এটা ন্যায় ও নীতি বিরোধী এবং বেআইনীও বটে। যদি এই জিনিষ হত তাহলে অন্যান্য সকল ছেলেমেয়েদের সমান ভাবে মুশলিম ল' অনুসারে ভাগ করে দিভেন, তাহলে এখানে আমাদের বলবার কিছু ছিল না। কিন্তু স্পেশালী এমন একজনের জন্য দেওয়া হচ্ছে, যিনি ঐ পাশের বেঞ্চে বসে আছেন। কাজেই আমাদের মনে সন্দেহের কারণ হচ্ছে, যে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিজের দলীয় লোককে পোষণ করবার জন্য এই পারিবারিক বিলাটি এই জরুরী অবস্থায় আনছেন। আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় সব দিক বিশেষভাবে বিবেচনা করে আমার প্রামেডমেন্টটা গ্রহণ করবেন।

Shri Abdul Bari Moktar: Sir, I beg to move that after sub-clause (3) of clause 6, the following be added, namely:

“(4) The other quarters of the other Nizam family members, those who have been residing free of rent shall be allowed to be retained by them and their heirs, and their Municipal Taxes as are being paid by the Estate will be paid by the trustee and they shall be entitled to make any addition and alteration of their respective quarters.”

মিঃ স্পীকার, স্যার, বিলের এই ক্লজ ৬-এর দ্বারা ৮৫ পার্ক স্ট্রিটের বাড়ীটি বর্তমান নবাব বহাদুরকে দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এবং বলা হচ্ছে—

the Moti Mahal at Murshidabad shall be used and occupied by Syed Kazim Ali Meerza, one of the sons of the late Nawab Bahadur.

ইনি হলেন থর্ড সন, সেকেন্ড সন-এর কথা এখানে উল্লেখ নেই। তারপর বলা হচ্ছে—

“the Mahal Sarah, known as Amir Mahal, at Murshidabad shall be used and occupied jointly by the other sons, and the daughters, of the late Nawab Bahadur.”

এই যে এঁদের কল্লা, এই সীমানার মধ্যে, এই কতকগুলি লোক ছাড়া আরও কতকগুলি লোক বসবাস করেন; তাদের সংখ্যা প্রায় সওয়াশো' থেকে দেড়শো' পরিবার হবে। এঁদের সম্বন্ধে এই বিলে কিছু বলা নেই। এঁরা যে প্রায় ৭০ থেকে ১০০ বছর ধরে ঐ কল্লর মধ্যে, ঐ বাউন্ডারীর মধ্যে বসবাস করে আসছেন, যাদের অনেক রাইটস অ্যান্ড প্রিজিলেজেস আছে, তাদের সম্বন্ধে এই বিলে কোন কথা বলা নেই। তাই আমি একটা অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি। সেটা হচ্ছে—

“The other quarters of the other Nizam family members, those who have been residing free of rent shall be allowed to be retained by them and their heirs, and their Municipal Taxes as are being paid by the Estate will be paid by the trustee and they shall be entitled to make any addition and alteration of their respective quarters.”

ঐ সওয়াশো, একশোটি পরিবার, যারা ঐ বাউন্ডারীর মধ্যে বসবাস করেন, তাঁরা যে সমস্ত কোয়ার্টারের মধ্যে থাকেন, তাঁদের পজিশন এই বিল পাশ হবার পরে কি হবে বা না হবে, তার কোন উল্লেখ এই বিলে নেই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মারফৎ মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এই কথা বলি যে, তাঁদের কথা তিনি একটু গভীরভাবে চিন্তা করে দেখুন। যারা ইংল্যান্ডের রাইটস অ্যান্ড প্রিজিলেজেস নিয়ে বসবাস করেন, তাঁরা শেষে না উন্মাদ হলে যান।

শেষে এঁদেরকে এখান থেকে বিতাড়িত করার অন্য চেষ্টা না হয়—এটা থেকে তাঁদের নিষ্কৃতি দেওয়ার জন্য, তাঁদের রক্ষা করার উপায়ের জন্য নিশ্চয়ই এই হাউস যখন একটা বিল পাশ করতে যাচ্ছেন তখন আপনার মাধ্যমে আমি সকল মাননীয় সদস্যের কাছে একথা বলতে চাই, এঁদের বিপরিস্থিতি হবে, এই বিলটা পাশ হলে তাঁরা কি উশ্বাস্ত হবেন, তাঁরা কোথায় থাকবেন, কি করবেন—এসব ব্যাপারে নবাব বাহাদুরের কি ডিজারার ছিল? কাজেই আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে এই অনুরোধ রাখতে চাই, আমি যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি সেটা তিনি অনুগ্রহ করে মেনে নেবেন।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Lutfal Hoque:

স্পীকার মহাশয়, আব্দুল বারি সাহেব যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন সেটা সমর্থন করতে উঠে আমি একথা বলতে চাই, এই বিলটা এসেছে লেট নবাব বাহাদুরের কি ডিজারার ছিল, এবং ফ্যামিলি ডেসেনডেন্টস, নিজাম ফ্যামিলি সম্বন্ধে তাঁর কি ডিজারার এটা তাঁর কাজকর্মের মধ্যে দিয়েই এক্সপ্রেসড হয়েছে। তিনি যে চিঠি লিখেছিলেন লেট চীফ মিনিষ্টার ডাঃ রায়কে তাতে তিনি একটা ট্রাস্ট করবার জন্য অনুরোধ করেছিলেন—তাতে তাঁর ডিজারার প্রকাশ পেয়েছে যে, মুর্শিদাবাদ সেন্দ্রাল অ্যাক্ট-এ ইচ্ছা করলে তিনি সেই সব নিজাম ফ্যামিলির আদার মেমবারস্‌ যারা এখনো সেখানে বসবাস করছেন তাঁদের উচ্ছেদ করতে পারতেন, কারণ তিনিই সোল অর্থারিটি। কাজেই তিনি যা করেন নি, তিনি তাঁদের অ্যালাও করেছেন ডিউরিং হিজ লাইফ টাইম, এবং সমস্ত মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্সেস স্টেট থেকে বিয়ার করা হয়েছে তখন তাঁর ডিজারার ছিল তাঁরা যাতে উচ্ছেদ না হয়। এটা হঠাৎ এক্সপ্রেসড হয়েছে তা নয়। তাই আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করব তারা যাতে উচ্ছেদ না হন, যাতে তাঁরা বসবাস করতে পারেন তাঁর এই ডিজারার তাঁর কাজকর্মের মধ্যেই এক্সপ্রেসড হয়েছে, সেই ডিজারারটা যেন এখনো মেনটেন্ড হয়।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I am sorry I cannot accept the amendments. I am sure the members of the Nizam family who have been allowed to occupy the premises belonging to the Nawab Bahadur's estate will not be ousted merely because this particular law is passed. They were allowed to stay on and I have no apprehension in my mind that merely because the law is passed, they will be thrown out. I oppose the amendments.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that after clause 6(1) the following be inserted, namely:

“(1a) the Motimahal and the Mahal Sarah shall be used and occupied jointly by sons and daughters of Nawab Bahadur:”
was then put and lost.

The motion of Shri Abdul Bari Moktar that after sub-clause (3) of clause 6, the following be added, namely:

“(4) The other quarters of the other Nizam family members, those who have been residing free of rent shall be allowed to be retained by them and their heirs, and their Municipal Taxes as are being paid by the Estate will be paid by the trustee and they shall be entitled to make any addition and alteration of their respective quarters.”
was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 7, 8 and 9

The question that clauses 7, 8 and 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10

Shri Kanailal Das: I move that in clause 10, in line 2, after the word "relate" the words "to the descent of the title of Nawab Bahadur or" be inserted.

The motion was then put and agreed to.

The question that Clause 10, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11

The question that Clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Schedule

Shri Kanailal Das: Sir, I beg to move that in the Schedule—

- (a) in the heading, the words "in West Bengal" be omitted;
- (b) in item I, after the words "in West Bengal" at the end, the words "or in any place outside West Bengal" be added;
- (c) in item III, for the words "acquisition by the Government of East Pakistan of, such of the properties of the nature referred to in item I mentioned above as are situated in East Pakistan," the following words be substituted, namely:

"requisition or acquisition of, such of the properties referred to in item I mentioned above as are situated in any place outside West Bengal."

The motion was then put and agreed to.

The question that the Schedule, as amended, do stand part of the Bill is then put and agreed to.

New Schedule B

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the existing Schedule be numbered as Schedule A and thereafter the following new Schedule be added, namely:

"Schedule B—Expressed desire of the Late Nawab Bahadur of Murshidabad on his death".

নিম্ন স্বাক্ষর মহাশয়, আমি এখানে একটা অ্যাংজেন্ডামেন্ট দিয়েছি, প্রিএমবল-এও একটা অ্যাংজেন্ডামেন্টও দিয়েছি—এই দুটোই আমি একসঙ্গে বলব। মুরশিদাবাদ স্টেট সম্পর্কে আলোচনা হতে গিয়ে আমি প্রথমেই বলব, সিডিউল (এ) করা হোক, এবং নতুন সিডিউল (বি) হোক, তাতে হবে

Expressed desire of the late Nawab Bahadur of Murshidabad on his death.

একটা পয়েন্ট-এর উপর অনেক আলোচনা হয়ে গিয়েছে। আমি মনে করি না খুব বেশি দরকার আছে—লেট নবাব বাহাদুর-এর যে ইচ্ছা ছিল সেই ইচ্ছানুসারেই এই বিল হাউসে গেল। আমার বক্তব্য হল, এই ডিজারার কি, কেন না সেটা যতক্ষণ না জানতে পারছি মনে হয় থাকছে, তার ডিজারার-এর গুরুত্ব দেওয়া হচ্ছে কেন? অথচ বর্তমান নবাব বাহাদুর ই আট স্বাক্ষর করে নিয়েছেন, অর্থাৎ যিনি বর্তমান নবাব তিনি সমস্ত টাইটেল সাক্ষর

করেছেন, তিনি উত্তরাধিকারসূত্রে পেয়েছেন, তিনি এখন ফুল ফ্রেজড নবাব এবং কাস্টোডিয়ান অ্যান্ড হেড অফ দি ফ্যামিলি। কিন্তু এই নবাব-এর কি ডিজারার সেটা আমরা জানতে পারছি না মৃত নবাব বাহাদুরের ডিজারার যেমন জানা দরকার তেমন বর্তমান নবাব বাহাদুরের ডিজারার আমাদের জানা দরকার, মৃত নবাব বাহাদুরের ইচ্ছাকে বতটা গুরুত্ব দেওয়া হচ্ছে এই নবাব বাহাদুরের ইচ্ছাকেও ততটা গুরুত্ব দেওয়ার প্রয়োজন আছে। এসব কিছু না জেনে কোন্ সিদ্ধান্তে আসা ঠিক হবে না। শব্দ তাই নয়, বর্তমান নবাব বাহাদুর কংগ্রেসের বিরুদ্ধে ছিলেন। এখানে এক্সপ্রেসড ডিজারার অফ দি নবাব সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে—এবং প্রাক্তন মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়ের কাছে তিনি যে প্রাইভেট চিঠি লিখেছিলেন সেই চিঠিটা কি সেই কথ নতুন সিডিউল-এ দিতে আমি বলছি, কারণ প্রাক্তন নবাবের ডিজারার কি যদি আমরা জানতে পারতাম তাহলে খুব ভাল হত।

এই যে বিল পাশ করতে যাচ্ছি তাতে প্রেজেন্ট নবাব বাহাদুরের কোন আপত্তি নেই। সেজন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট সিডিউল-এ দিয়েছি যে সেই প্রিএমবলটা সংশোধন করে এক্সপ্রেসড ডিজারারট দিতে হবে—আজ গভর্ন*ইন সিডিউল নাম্বার ২। সেখানে এই ডিজারারটা উল্লেখ করে দেওয়া দরকার।

[1-40—1-50 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I strongly contradict the statement of Dr. Yazdani when he says that the present Nawab Bahadur was opposed to the Congress and therefore the present Bill should be amended. He never was. He might be in favour of the Communist Party—I do not know. He might be in favour of the Congress but we are not concerned with that. Sir, this sort of argument is beside the point. I do not think it is necessary to accept his amendment.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the existing Schedule be numbered as Schedule A and thereafter the following new schedule be added, namely:

“Schedule B—Expressed desire of the late Nawab Bahadur of Murshidabad on his death”

was then put and lost.

Preamble

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in the Preamble the following paragraph be inserted after 1st paragraph, namely:

“And whereas it is necessary to protect and to make provision for maintenance of the historic places in respect of the properties of the Nawab Bahadur of Murshidabad;”

The motion was then put and lost.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in the second paragraph of the preamble, in line 2, after the words “expressed a desire” the words “(as given in Schedule B)” be inserted.

The motion was then put and lost.

Shri Kanailal Das: Sir, I beg to move that in the third paragraph of the Preamble, the words “in West Bengal” be omitted.

The motion was then put and agreed to.

The question that the Preamble, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, as I raised the point as to whether the Nawab Bahadur expressed a desire to create a trust, I was informed by the Hon'ble Minister-in-charge of the Bill that the desire was expressed in writing to our late Chief Minister, Dr. B. C. Roy. Sir, before we pass the Bill I feel that it is necessary for us to know what was the desire expressed by the late Nawab, what kind of desire it was and what were the terms and conditions of the trust which the Nawab indicated in the deed. Sir, it is vital for the members of the House to know that the basis of the Bill is the will expressed by the Nawab. If that will is not known and we are asked to pass this Bill, that is not doing justice to this House. Therefore, Sir, in all fairness I must humbly request the Hon'ble Minister-in-charge to read out the letter written to Dr. Roy so that we can know what really was the desire expressed by the late Nawab.

Secondly, Sir, I would like to know whether the Murshidabad estate is personal property or a family property or whether it is a property of the Government so that the Government can legislate on it and if it is not a personal property, whether the Government is entitled to make a legislation on that property.

Sir, I would like to know further if the present Nawab, who, I am told, is the son of the late Nawab who expressed that desire to create a Trust, had been at any time consulted. If he was at all consulted, when was he consulted? These are matters which all of us should know. Sir, the present Nawab is the person who is vitally affected by this Trust. Are we to pass legislation if he was not consulted at all, which would affect his own rights? Sir, these questions have got to be clearly answered before we can decide as to what comments we should make on this piece of legislation, and the late Nawab only enjoy the income of the property? The Nawab has no more now. The present Nawab has not yet been consulted. Was the late Nawab competent to ask the Government to pass such a legislation when, in the event of his death—when he would no longer be in this land of living—the authority, the dignity, the title, the benefits, would pass on to his son, the present Nawab of Murshidabad? These are vital matters. If this legislation was intended to be made in the public interest, that would have been a different matter altogether. But here is a private property owned by a private individual. And, Sir, the desire expressed by the person no longer in this land of living. The man who is vitally interested has not been consulted. The desire expressed by the late Nawab is not known to the House at all. What were the terms and conditions for creation of this trust are not known to us. Therefore, Sir, I claim it as a matter of right, as a member of the House that we are entitled to know what exactly the late Nawab wrote to the Chief Minister, whether the conditions had been incorporated in the present Bill, what were the conditions expressed to be incorporated by the late Nawab. Sir, these are points which should be clearly answered by the Minister in charge of this Bill.

Dr. Golam Yazdani:

মিয় সম্প্রদায় মহাশয় এই বিলের মধ্যে যেসমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট মাদারীয়া মাস্তুমহাশয়ের নেওয়া হইত ছিল, আমরা অন্তর্ভুক্ত করিয়াছি যে তিনি সেগুলি নিলেন না। সাধারণভাবে বলতে গেলে মধো অনেক কিছু, গলদ থেকে গেছে। আমরা শেষের পর্য্যন্ত আজ মাস্তুমহাশয়ের দৃষ্টি পর্যালোচনা করছি। আমি যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম যে মেঘনের ৫০০ টাকার বদলে ১ হাজার টাকা দেওয়া হোক। তিনি বলেছিলেন তারপর রয়েছে

all be inheritable in accordance with law.

একথা উল্লেখ করে উত্তর এড়িয়ে গেলেন। এখানে যে জিনিসটা আসছিল তাকে উত্তরাধিকার অধিকার দিয়ে মোহাম্মদান ল-এর সাহায্য নিতে হবে, যে ল-এর সাহায্য নিতে হবে যে এতে উত্তরাধিকার কে? এখানে বিলের মধ্যে যে টাকার অঙ্ক নির্ধারিত করেছেন সেখানে গাইডিং প্রিন্সিপল্ তার সামনে কি ছিল তা জানি না। এ-বিষয়ে উত্তর দিলে ভাল হয়। প্রত্যেক মেয়েকে ৫০০ টাকা ও ছেলেদের দু'হাজার টাকা দিলে অত্যন্ত অন্যায্য হবে বলে মনে করি। আজ অধিকাংশ সদস্যের যে মত সেটা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই বুঝতে পেরেছেন এবং আশা করি দৃষ্টি আকর্ষণ করবেন। তিনি মাননীয় সদস্য সনৎ রাহার যে এ্যামেন্ডমেন্ট মেনে নিয়েছেন তার জন্য ধন্যবাদ দিচ্ছি। মূর্শিদাবাদে যে সমস্ত স্তম্ভ ও জায়গা আছে তা রক্ষার জন্য দৃষ্টি দিতে হবে, একথা তিনি মেনে নিয়েছেন এ ভাল কথা। আমরা আশা করবো মূর্শিদাবাদের ঐতিহ্য যেন ক্ষুন্ন না হয় এবং তার প্রতি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় দৃষ্টি দেন।

আর একটা গুরুত্বপূর্ণ এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলেন আবদুল বারি মোতার সাহেব এবং যেখানে মাননীয় সদস্য লুৎফুল হক সাহেব সমর্থন করলেন, সেই এ্যামেন্ডমেন্টটা মেনে নিলে আমরা মনে হয় খুব ভাল হোত। সেটা নিমেন না এবং মন্ত্রীমহাশয় এমনভাবে কতকগুলি কথা বলে গেলেন যেটা স্পষ্ট হল না। সুতরাং আমরা মনে করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই পর্যায়ে একটু স্পষ্টভাবে তার বক্তব্য রাখবেন যে নবাব ফ্যামিলির আর যেসমস্ত লোকজন রয়েছে তাদের ভাগ্যটা কি হবে। হয়ত এখানে তিনি একটা কথা বলে দিলেন কিন্তু পরে সে কথা যে তিনি মানবেন তারই বা এ্যাসিওরেন্স কি। সেটা যদি আমাদের ভাল করে বলে দেন তাহলে আমরা খুসী হবো। এই বলে আমি শেষ করছি।

[1-50—2 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই মূর্শিদাবাদ এস্টেট ট্রাস্ট বিল সম্পর্কে নানা ধরনের আলোচনা হবার পর এবং সংশোধনী প্রস্তাব একটা গৃহীত হবার পরও কয়েকটি কথা পরিষ্কার করে শেষ জবাবের আগে আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই। পরিষ্কার করে জানা ভাল এবং তিনি জবাব দেবার সময় এইগুলি পরিষ্কার করে জবাব দেবেন। প্রথমে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে এই যে, নবাবী খেতাবটা কতদিন চলবে? এই তিনি বর্তমান নবাব আছেন তারপর কতকাল ধরে জেনারেশন আফটার জেনারেশন সেই নবাবী চলবে অর্থাৎ এই নবাবী ভাতাটা কতকাল দেবে? আমার মনে হয় এই সেসনে এই শেষ দেওয়া হোক, এর পর যেন কোন দিন ভাতা দেবার কথা না আসে। এখানে যদিও কথা হচ্ছে নবাবের ভাতাটা ৫ হাজার টাকার খরচায় ২ হাজার টাকা কেটে নিয়ে ৩ হাজার টাকা দেওয়া হবে, আমার কথা হচ্ছে এই ২ হাজার টাকা, অপন্যায় ও

for protection and maintenance of properties.

এটা করতেই হবে। এবং তবেই আমরা মনে করবো যে আমাদের এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করার সংগে এর সংগতি থাকবে। সৈদিক দিয়ে মন্ত্রীমহাশয় বলবেন বি ভাবে জিনিসটাকে আপনারা এ্যাজাস্ট করবেন। তৃতীয় কথা হচ্ছে যারা ভাতার অধিকারী হচ্ছে উত্তরাধিকার সূত্রে, বর্তমান যে নবাব আছেন তার সম্তান সম্ততি তাদের সম্পর্কে লেখা আছে যে তারা আইনানুযায়ী তা পাবেন, কারো কম কারো বেশী, যেমন যেমন হবে ইত্যাদি, কিন্তু এই জিনিসগুলি আপনারা উত্তর দিয়ে পরিষ্কার করে বলবেন মূর্শিদাবাদে এই ট্রাস্ট গঠন করার পর যেন সেই জেলার অধিবাসী, তাঁর প্রজা, নবাবের পরোক্ষ বন্ধু যারা আছে তাদের মধ্যে যেন ভীষণ প্রতিদ্বন্দ্বী না হয় সে দিকে তাকিয়ে যেন বিস্মৃত বিধি ব্যবস্থা করা হয়। সমস্যার কথা বলি, নবাবী আমলে বহুদিন থেকে বহু এমর্সারিও আছেন, কর্মচারী আছেন, তাদের সম্পর্কে কি হবে তার গ্যারান্টি কোথায় তা বলা দরকার। এই ট্রাস্ট যখন হবে তখন সেই কর্মচারী যারা আছে তাদের চাকরীর গ্যারান্টি বা বেতন যা আছে তা পাবে সেই সব গ্যারান্টি কিভাবে বর্তাবে তার বিশেষ ব্যবস্থা করা দরকার। যারা প্রজা আছে তারা উচ্ছেদ হবে না বলে মোটামুটি একটা মুখে আশ্বাস দিয়েছেন, কিন্তু এই সম্পর্কে কোন প্রতিশ্রুতি বা আইন মতে কোন ব্যবস্থা নেই। অসহ্য সেখানে একটা আশংকা থেকে গেল যেসমস্ত প্রজা এখন নবাবের অনুগ্রহে আছে তাদের অবস্থা কি হবে। জানি না যারা অত্যন্ত কম পেন্সন পায়, ২।৫।৭।১০ টাকা, বহু পেন্সন হোল্ডার আছে নবাবী বংশের,

সেই পেন্সন হোল্ডারদের কি হবে? এবিষয়ে বিস্তৃত ব্যাখ্যা, বিস্তৃত জবাব সম্ভব কিনা জানি না। যারা জীবনের শেষ সমীপে এসে যে সামান্য ভাতা, বা প্রজা হয়ে, বা কর্মচারী হয়ে নবাবের চাকরিতে বাস করতেন আজকে তাদের ভাতা কি হবে সে সব কথা পরিষ্কার করে জবাব দেবার চেষ্টা করব। আর একটা কথা, শেষ কথা, সিরাজের কবর যেখানে সেখানে কোন ভাল ব্যবস্থা নেই। সিরাজের কবর দেখে মনে হয় না যে নবাব সিরাজদৌল্লা এককালে নবাব ছিলেন বাংলা, বহার, উড়িষ্যা। এবং সেটা বড় কথা নয়, বড় কথা হয় এই, জাতির মুক্তির জন্য যে সিরাজের এত নাম ইতিহাসে সেই সিরাজের কবর পর্যটকদের দেখবার মত কোন ব্যবস্থা নেই। এইখান থেকে এই সিদ্ধান্ত না করতে পারলে হবে না। ট্রাস্ট বিল গঠন করার সংগে সংগে সব থেকে প্রায়োরিটি হিসাবে সিরাজের কবর, মোহন লাল, মীর মদনের মত স্থল, তাদের সেই যশের গাংগন, সেগুর্দা দর্শনীয় করে রাখবার ব্যবস্থা করুন। এবং এদের সংগে সংগে তাদের তপস্বী গারীব যে কৃতিত্ব সে সব জিনিসগুলিকে রক্ষা করার চেষ্টা করুন। আমরা পৃথিবীর সামনে এই বিলের মারফত এইটুকু বলতে চাই যে, এই ট্রাস্ট বিল আসার সংগে সংগে নবাব বাহাদুর য় সদিচ্ছা প্রকাশ করে গিয়েছেন যে নবাবীর মোহ নিয়ে তিনি আর থাকতে চান না, আমি মনে মনে আপনারদের সেই মোহের মধ্যে পড়ে আর অবাক হয়ে সেই মতি বর দরজা দিয়ে আনা উচিত নয়। ৫ হাজার টাকা দেওয়া বন্ধ করুন, ৩ হাজার টাকা দেওয়া বন্ধ করুন, নবাবী খেতাব দেওয়া বন্ধ করুন, এবং সমস্ত টাকা ও সম্পত্তি যেন জনকল্যাণের স্বার্থে ব্যবহৃত হয়। শ্রী পুত্র ঐতিহ্যে যে টাকা থাকবে সেই টাকা খাতে মর্শ্দিবাদ জেলায়, সারা বিশ্বের এবং ভারতবর্ষের শ্রীতিকে যেন রক্ষা করবার জন্য ব্যবহৃত হয় তার ব্যবস্থা করুন। আমি আমার আমার পুস্তকা শয় করছি আগে এই কথা বলছি যে, যেসমস্ত কর্মচারী, অত্যন্ত দারিদ্র প্রজা, এবং যারা কম পেন্সন পায় তাদের ভাগ্যে যেন দৃষ্ট ডেকে না নিয়ে আসা হয় এই ট্রাস্ট বিলের ফাঁদে।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, may I know it in respect of this particular Bill the opinion of the Advocate-General was sought and, if so, whether any opinion was given? Did the Advocate-General opine that this could be a valid and constitutional Act? We want to know this simple act from the Hon'ble Minister.

Shri Abdul Bari Moktar:

৯ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই বিলটির প্রথমেই একটা জিনিস লেখা নেই জিনিসটি হচ্ছে to provide for the creation of a trust in respect of the properties enjoyed by the late Nawab Bahadur of Murshidabad for the benefit of his sons and daughters.

জ ৬-এ আমি একটা গ্র্যান্ডমেন্ট দিয়েছি এই যে ফর দি পোনিফট অব দি সন্স এ্যান্ড ডাটারস অফ এখানে যা হচ্ছে তাতে তাদের বেনিফিট এর বদলে তাদের সঙ্গে শত্রুতা বৃদ্ধি পাচ্ছে বলে নে করি। বাড়ি দুইটি বিশেষ করে একটি ৮৫ পার্সেন্ট্রী-এর বাড়ী, অপরটি মতি মহল। দুটি বাড়ী ফাস্ট সন প্রজেন্ট নবাব বাহাদুরকে এবং থার্ড সন কাজেম আল মিজ্রী কেবলকৈ দেওয়া হয়েছে, সেকেন্ড সনকে কোন বাড়ী এলাট করা হয়নি। কিভাবে এটা হল - টা কি এ্যাকর্ডিং টু মোহামেডান ল? তা যদি হয়ে থাকে গ্রাহলে অন্যান্য সন্স এ্যান্ড ডাটারস এই হাউজ-এর মেম্বারস-দের কাছে বলছে যে নবাবের অন্যান্য ডেলেমেরেরা কি অপরায় রেছে যে ৮৫ পার্সেন্ট্রী-এর বাড়ীতে তারা যেতে পারবে না? তারা তো সেই একই নবাব বাহাদুরকে ছেলেমেয়ে। আমি একথা পুনরায় বলছি শেষ করার আগে যে, আর যে ৩০০ ঘর বং ১২৫টি পরিবার এরা সকলেই গরীব, অনেকের নিজেদের সংসার নির্বাহ করার কোন স্থান নেই, তারা প্রাকটিকালি স্ট্রিট বেগার না হলেও সমপরায়িত। কাজেই সেই সমস্ত লোকদের কোন এ্যাসিস্টেন্স মাল্টিমণ্ডলী দিলেন না। সেই সমস্ত লোকদের লেট নবাব বাহাদুর যে প্রোটেকসন-এর ব্যবস্থা করেছিলেন এটা প্রমাণ হয় কেন না তিনি সেই সমস্ত লোকদের যে সমস্ত প্রিভিলেজ ছিল তা থেকে তাদেরকে বঞ্চিত করেন নি। তিনি কি তাঁর জন নির্দেশনামা ব্যবস্থা একথা বলে গিয়েছেন যে এই যে ১০০/১২৫টি পরিবার আছে প্রিভিলেজ-এর ব্যাপার তাদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না? তাহলে মাল্টিমণ্ডলী পরিষ্কার বলবেন যে লেট নবাব বাহাদুর এই সমস্ত জিনিস চান নি।

[2—2.10 p.m.]

যদি তিনি তা না বলে থাকেন, তাহলে যারা এই জিনিষ রচিত করছেন তাঁদের কাছে এবং তাঁদের সমূহ সদস্যের কাছে আমার একটা নিবেদন থাকবে, আপনারা দেখুন—একটা ব্যাপার নবাব বাহাদুরের দুটি সন্তানের জন্য দুটি বাড়ি অ্যালাট করে দেওয়া হয়েছে। আর অন্যান্য সন্তান যে মেয়ে ও ছেলে আছে, তাদের দিকে কোন লক্ষ্য দেওয়া হচ্ছে না। কাজেই এই দু-রকম ব্যবস্থা করে তাদের একটা গৃহ-শত্রুতা, একটা গৃহ-বিবাদে মধ্যে টেনে নেওয়া হচ্ছে, তাদের মধ্যে একটা মারামারি, বিবাদ-বিসম্বাদের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। যারা একশো দেড়শো বছর ঐ একই বৃন্ডারীর মধ্যে রয়েছে—ঐ সওয়াশো দেড়শো পরিবার, আজ তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে নাই। যা বলছেন সব মৌখিক কথা। এই বিল যখন এনঅ্যাক্টেড হয়ে যাবে, তখন এই সমস্ত লোকের প্রতি যেন কোন অত্যাচার না হয়, তারা যেন বাড়িঘর ছাড়া হয়ে না যায়। তাদের সত্যিকারের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। তারা মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স না দিয়ে সেখানে বাস করেন। নবাব বাহাদুর তা অ্যালাউ করেছিলেন। আবার আমি হাউসের সামনে নিবেদন করছি—মন্টি-মহাশয় পুনর্বিবেচনা করে দেখুন এই যে সওয়াশো দেড়শো পরিবার, এই নিরক্ষর পরিবার, যারা দরিদ্র, সেই সমস্ত লোকের দিকে একটু স্নেহের তাকিয়ে আপনারা আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করুন।

Shri Shamsuddin Ahmed:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় মিশ্রমহাশয়ের কাছে একটা কথা জানতে চাইছি। তাঁরা যে সমস্ত সম্পত্তি সম্পর্কে ট্রাস্ট তৈরী করতে যাচ্ছেন তার মালিকান কার? ভারত সরকারের না ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের? না বর্তমান নবাব বাহাদুরের? এই প্রশ্নের স্পষ্ট উত্তর আমি মাননীয় মিশ্রমহাশয়ের কাছ থেকে আশা করছি।

Shri Mukti Pada Chatterjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই বিল সম্পর্কে নানা রকম সমালোচনা হচ্ছে বিশেষ করে মুর্শিদাবাদ জেলার পক্ষ থেকে কয়েকজন মাননীয় সদস্য। যে সমস্ত কথা বলেছেন, যারা মুর্শিদাবাদ প্যালেসে বাস করছেন, তাঁদের সেখান থেকে চলে যেতে হবে, সেটা মনে করবার আদৌ কারণ নাই। মুর্শিদাবাদ নবাবের যারা এয়ার, তাঁদের যা কিছু আছে সবই তাদের ঠিক থাকবে। সেই জন অ্যাক্টে কোন প্রতিশ্রুতি রাখা হয় নাই। সেখানে যারা বসবাস করছেন তাঁরা সেখানেই বসবাস করতে পারবেন। আমাদের পার্বত্য নবাব যিনি ছিলেন, তাঁর ইচ্ছানুসারে এই অ্যাক্ট হচ্ছে তাঁর যখন সেরকম কোন অভিপ্রায় ছিল না, তখন তাঁরা উত্তরাধিকারীদেরও সেরকম ইচ্ছা নাই। অনারবল মিনিস্টার-ইন-চার্জকে এন রোল করছি এ সম্পর্কে তিনি একটা নোট নেবেন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Mr. Deputy Speaker, Sir, a question was asked whether the Advocate-General was consulted in the matter. The answer is 'yes'.

Shri Kashi Kanta Maitra: It was asked whether the Advocate-General was consulted or not; and there was a further question if his opinion was that this is not a piece of legislation which is valid according to the Constitution.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: My friend is a learned lawyer. Was it appropriate for him to suggest that we brought this Bill against the opinion of the Advocate-General? My friend Shri Shamsuddin Ahammad was enquiring whether the property belonged to a certain person, to this Government or that Government or the Nawab Bahadur. I have already said that the property according to the judgment of the High Court belongs to the Government. My friend Shri Bijoy Kumar Banerjee was also putting this question. We all know he is a very learned lawyer. My friend Shri Bijoy Kumar Banerjee is known for his scholarly attainments. He must have noticed that the property belonged to the public domain and we have competence to make a law with regard to this matter.

So far as the amendment of Shri Raha is concerned, I may tell him that the historical places in Murshidabad should be protected. They are protected under certain Acts of the Central Government and also under the State Act. We think we should take a keen interest in this matter of preservation of the ancient monuments of Murshidabad, but that is not within the scope of this particular Bill, and therefore, although I have every sympathy with him, so far as this particular question is concerned, I do not think we can incorporate his amendment in the course of this particular Bill. My friend Shri Shamsuddin enquired to whom the property belonged. I have already said that the property belonged to the public domain.

My friend Shri Maitra has asked if the Advocate-General was consulted. The answer is yes. Sir, I have nothing further to add.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharya that the Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

The Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962.

[Secretary then read the title of the Bill]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

It is a matter of great personal satisfaction to me and it is a matter of proud privilege that it has fallen to my lot to introduce this very important piece of legislation regarding introduction of adult franchise in our urban local governing bodies. Sir, the principle of adult franchise has been established and accepted in our Constitution, in our Legislature and in the Parliament. Under the West Bengal Panchayat Act adult franchise has been introduced in rural areas too. It is a long expected measure and a long delayed measure too. Government has come to the decision that we should fall in line with the wishes in other parts of the country, and that we shall introduce universal adult franchise in Municipalities and Corporations on the basis of the electoral roll prepared for the Legislative Assembly so that people may completely participate in the administration of local governing bodies in urban areas. This is a simple amending Bill changing only the provisions of the Calcutta Municipal Act about the qualifications of voters and the procedure of election. As a matter of fact, it makes the election a very simple process and inexpensive too on the part of local bodies because the entire election is based on the electoral roll prepared by the Election Commission for elections to the Assembly. With these words, Sir, I commend my motion to the acceptance of the House and I hope that the Bill have unanimous approval of the House.

[2-10—2-20 p.m.]

Shrimati Ila Mittra:

জননীয় ডিপটি স্পীকার মহাশয়: এই বিলকে সমর্থন করতে উঠে আমি দ-চারটা কথা বলতে চাই। এটা সত্যিই অনন্যব ব্যাপার যে, দীর্ঘ দিন পরে হলেও একটা ব্যর্থকরী লিল আজকে পাস হতে যাচ্ছে। এই বিল সম্পর্কে দীর্ঘদিন ধরে বিধানসভায় আমরা বিবোধী পক্ষ বলে এসেছি, জনসাধারণের পক্ষ থেকে এই বিল সম্পর্কে কথা উঠেছে। আজকে অসম্মত আনন্দের ব্যাপার এবং সজনা আমরা গভর্নমেন্টকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি যে, দেরী হলেও আজকে এই গুরুত্বপূর্ণ বিলটা

পাস হতে যাচ্ছে। সত্যিই এটা অত্যন্ত দঃখের কথা, লক্ষ্যের ব্যাপার যে, ভারতবর্ষের সমস্ত প্রদেশে এই বিলটা পাস হয়ে গেলেও স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর ১৫ বৎসর অতিক্রান্ত হবার পরেও গণতান্ত্রিক আন্দোলনের পীঠস্থান এই কলিকাতা সহরে এই বিলটা পাস হয়নি। ডেমোক্রেসীর দিক থেকে সেটা একটা ক্ষতস্বরূপ ছিল বলা যায়—অজকে এই ক্ষতচিহ্ন দূরীভূত হলো। এতদিন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ না থাকার ফলে ক্যালকাটা কর্পোরেশনএর দুর্নীতি একটি প্রবাদবাক্য হয়ে দাঁড়িয়েছে। অতকে জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা আসায় এই দুর্নীতি দূরীভূত হবে বলে আশা করা যায়। এই বিলের রুজ ৬ বর্তমানে অপ্রয়োজনীয় বলে মনে হচ্ছে, এটা ডিলিট করে দেওয়া হোক, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বিলটা এনেছেন, তার জন্য তাঁকে নিশ্চয়ই আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি, এবং বিশেষভাবে আনন্দপ্রকাশ করছি। কলিকাতা শহর একটা স্মরণীয় শহর। পঞ্চায়েত বিলে গ্রামের লোকের জন্য অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর ব্যবস্থা করা হলেও এতদিন আমাদের কলিকাতা শহরে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর ব্যবস্থা করা হয় নি। দীর্ঘদিন চেষ্টার পরে সরকার কলিকাতা শহরের সেই অধিকার স্বীকার করে নিচ্ছেন। বাস্তবিকপক্ষে কলিকাতা কর্পোরেশনের শাসন ব্যবস্থা যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে—এটা শুধু আজকের ব্যাপার নয়, বহুদিন থেকে এই শাসন ব্যবস্থার প্রতি জনসাধারণের একটা বিশেষ বিরোধী মনোভাব ছিল। এই শাসনব্যবস্থা জনসাধারণের কল্যাণের দিকে দৃষ্টি রেখে পরিচালিত হয় নি। বঙালি অফিসার এবং ব্যক্তি তাঁদের ইচ্ছামত এই শাসনব্যবস্থা পরিচালনা করেন। আজকে জনসাধারণকে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর অধিকার দেওয়ায় কলিকাতা কর্পোরেশনের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এ নিশ্চয়ই কিছুটা উন্নতি হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। যদিও এটা অন্যান্য স্টেটে অন্য আগেই হয়েছে, এই অধিকার অনেক আগেই স্বীকৃত হয়েছে, তা হলেও দেরী করে হলেও আমাদের এখানে এখন স্বীকৃত হল এটা নিশ্চয়ই আনন্দের কথা। ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর অ্যাডমিনিস্ট্রেশন আরো উন্নত হবে একথা মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন, কারণ, এখন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর বেসিসে ইলেকটোরাল রোল তৈরী হবে। আমরা প্রত্যেকবার অ্যাসেম্বলীতে এই প্রশ্ন তুলেছি, প্রত্যেকবারই মন্ত্রীমহাশয় আমাদের আশ্বাস দিয়েছেন যত শীঘ্র পারেন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর বেসিসে ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর নির্বাচন যাতে হয় তার জন্য চেষ্টা করা হবে। আমি আবার এই বিলকে সমর্থন জানাচ্ছি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে বিলটা এসেছে, এই বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ দিতে গিয়ে ইলেকটরসদের কোয়ালিফিকেশন ঠিক করা। এই বিলটা সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি একটা কথা বলতে চাই। ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ দিতে গেলে আরো যেসব কন্ডিশন করা দরকার ছিল, যাদের ভোটিং রাইট থাকা দরকার তাদের যদি ভোটিং রাইট থেকে ডিবার করে পূর্বের মত রাখা হয়, এবং বর্তমানে এই যে আইন করে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ দিতে যাচ্ছেন, তাতে কি আগের রুজ ৬৫-এর সঙ্গে এটা আনোমালাস হয়ে যাবে না? তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে, অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ দিতে গিয়ে ইলেকটরদের কোয়ালিফিকেশন ইত্যাদি সমস্ত প্রশ্ন একসঙ্গে আসা উচিত ছিল এই বিলে। এই প্রসঙ্গে আমি আরেকটা কথা বলতে চাই যে, এখনো অলাভাভাবে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট, কোর্বিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট রয়েছে। তাই আমার প্রস্তাব হচ্ছে, এইসমস্ত মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টগুলি মিলিয়ে একটা কনসোলিডেটেড মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট আনা হোক, এবং অন্যান্য যেসমস্ত লিমিটেশন-এ অসুবিধা রয়েছে সেগুলি দূর করে একটা ভালো মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট প্রণয়ন করা হোক, এই প্রসঙ্গে সেই কথার প্রতি আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করা উচিত—এমন ধরনের একটা বিল যাতে মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টগুলির মধ্যে বর্তমানে যেসমস্ত লিমিটেশন ও অসুবিধা রয়েছে, সেগুলি দূরীভূত হয়ে একটা ফল-ফ্রেজড মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট আসে। তৃতীয় কথা হচ্ছে, এই কোয়ালিফিকেশন করতে গিয়ে কোন কোন ক্ষেত্রে ডিবার করা হচ্ছে, যেমন কোন লোককে যদি পদলিস ধরে নিয়ে যায়, সে ভোট দিতে পারবে না—এই বিলে এমন একটা প্রোভিশন করা হয়েছে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ থেকে ডিবার করার জন্য যে,

যদি কোন লোক ল-ফুল কাস্টোডি অফ দি পুলিস থাকে, তাহলে সে ভোট দিতে পারবে না, আবার কোন লোক যদি জেলে থাকে তাকেও এক্সজেক্ট অর ডিবার করা হচ্ছে, এই জিনিস থাকা উচিত নয়। সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে, এই আপত্তিজনক জিনিস উঠিয়ে দিয়ে নতুন করে বিল আনা হোক, যাতে করে সমস্ত লোক অংশগ্রহণ করে পূর্বে নির্বাচনের ব্যাপারে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আজকে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল এর উপর বলতে উঠে প্রথমেই আমি মাননীয় মন্ত্রী শৈলবাবুকে অশেষ ধন্যবাদ জানাচ্ছি। আমাদের দেশে বিজ্ঞতা দেখাতে অনেক সময়ই দেরী হয়। আজকে দেরী হলেও শৈলবাবুর নিজেরা আমরা দেখতে পাচ্ছি। তিনি নিজেই বলেছেন এই বিল লং এক্সপেকটেড বাট লং ডিলেড, সুতরাং এর উপলব্ধি কিছুর বলায় সযোগ দেখি না। তিনি শ্রদ্ধা হৃৎকণ্ঠের নন, মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট সংক্রান্ত বিষয়ে তিনি দাবা পাবলিশেশনে একজন অর্থারিট। তিনিই প্রথম এই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বিলটা আনবার সাহস দেখিয়েছেন। তার জন্য আমরা নিজের হৃৎকণ্ঠ থেকে তাকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। আরেকটা কথা বলতে চাই—আজকে এমন একটা অ্যাক্ট নিয়ে এসেছেন যেটার উপর আমাদের সকলেরই সমর্থন আছে।

[2-20 2-30 p.m.]

শ্রদ্ধা প্রদীপিত ভাষণায় আমাদের বলায় আছে যে, ক্যালকাটা অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হবার পর যে ইলেকটোরাল রোল, সেই ইলেকটোরাল রোলই হবে। আমাদের জেনারেল ইলেকশন-এ ইলেকটোরাল রোল থাকে কিন্তু জেনারেল ইলেকশন-এ ইলেকটোরাল রোল সম্পর্কে আমি মনে করি, মাননীয় শৈলবাবু, জানেন যে, এর আগে অনেক কথা বিভিন্নভাবে এবং সম্পর্কে বিভিন্ন দল থেকে উঠেছে—স্পারিয়াস ভোটস—এর সম্পর্কে। অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ করলে আমাদের এটা গ্যারান্টি হতে না। জাল ভোটার চেক করার জন্য কি ব্যবস্থা, এ বিষয় তিনি এবং তাঁর মন্ত্রীসভা বিবেচনা করে একটা সংশোধন বা এইরকম একটা জিনিস আনতে পারেন কিনা দেখবেন, আর স্বাভাবিক কথা হচ্ছে যে, অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বরাবরই আমরা চেয়েছিলাম, কিন্তু এইরকম অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হলে মিউনিসিপ্যালিটির বিষয়েও, পৌরসভার গ্লানি দূর হবে না। আমি যখন নতুন উদ্বেগে ছিলাম, তখন নেতাজী সুভাষচন্দ্র কলকাতা কর্পোরেশনকে অজিয়ান স্টেবল বলেছিলেন, এই অজিয়ান স্টেবল-এর দৃষ্টান্ত দর্শিত করার পক্ষে যেসমস্ত স্টেপস নেওয়া উচিত, তাই মধ্যে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ একটা। মাননীয় শৈলবাবুকে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ যে, শ্রদ্ধা যেন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ করে তিনি এর দায়িত্ব সেখানে খালাস না করেন। সেইসমস্ত জায়গায় যেসমস্ত লেকুনা আছে, যেমন স্পারিয়ার ভোটের বা অন্যান্য যেসমস্ত কথা মিথিল দাস মহাশয় বললেন, সেগুলি সব সংশোধন করে একটা ভালভাবে বিল আনুন। এটার সম্পর্কে একটা হিশ্ট্রি দিলে আমরা মনে করবো যে শৈলবাবু তাঁর মিউনিসিপ্যালিটির শ্রদ্ধা পাবার উৎসবে একটা চরম উপহার তিনি পেলেন এবং আমাদেরও দিলেন।

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি এই বিলটা সর্বাঙ্গিকভাবে সমর্থন করছি। অথবা অনেক দিন ধরে এই বিধানসভায় দাবী উঠেছিল যে, অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর ভিত্তিতে ক্যালকাটা কর্পোরেশন এবং মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশন হবে। গভর্নমেন্ট এ বিষয় অনেক চিন্তা করেছে এবং গভর্নমেন্টকে একটা কন্সিটিউ গঠিত করতে হয়েছিল। এই কমিটি এ বিষয় চিন্তা করে গুরী সর্বাঙ্গিকভাবে এই মতে এসেছিলেন যে, অন্যান্য স্টেটে যখন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হয়েছে, তখন আমাদের এখানেও অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হওয়া উচিত এবং এই সম্পর্কে কার্যকরী করার জন্য আজকে এ বিল আমাদের সামনে উপস্থিত হয়েছে। ক্যালকাটা কর্পোরেশনে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হবার অনেক অসুবিধা আছে তাতে সন্দেহ নেই, কারণ, যাদের মিউনিসিপ্যালিটির প্রতি কোন ইন্টারেস্ট নেই, তাদের আজকে ভোট দেবার অধিকার দেওয়া হবে। তা সত্ত্বেও আমরা এটা সমর্থন করি এবং আমরা চাই আজকে যেসমস্ত অ্যাডাল্ট কলকাতা শহরে বাস করে তাদের ভোটের অধিকার দেওয়া হোক। এই প্রসঙ্গে আমি দুটো কথা মন্ত্রিমহাশয়কে বলবো। অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর ভিত্তিতে ইলেকশন হবে, কিন্তু ইলেকশন-এর ভোটিং সিস্টেম

আছে তাতে ইলেকশান রুলস-এর বিশেষভাবে পরিবর্তন করার প্রয়োজন রয়েছে এ বিষয়ে মন্ত্রী-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। যদিও বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল বা অন্যান্য এলাকাগুলিতে ইলেকশান রুলস পরিবর্তন হয়েছে, কিন্তু ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এ সেই ১৯৫১ রুলস এখনও চলছে, ১৯৬১-এ ক্যালকাটা কর্পোরেশানে যে ইলেকশান হয়েছে, তাতে প্রত্যেক ক্যান্ডিডেট-এর জন্য আলাদা ব্যালট বাক্স হয়েছিল এবং স্কিন-এর ভেতর বাক্স রয়েছে, তার ফলে ভোট পারচেজ করবার এবং দুর্নীতির সুযোগ গ্রহণ করবার যথেষ্ট সুযোগ রয়ে গেছে। ক্যালকাটা কর্পোরেশান-এর ইলেকশানে এসব দেখেছি। আমি পরলোকগত মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের নজরে এসব এনেছিলাম, কিন্তু তখন সময় কমের জন্য কিছু হয়নি। আমি আশা করি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ইলেকশান রুলস পড়েছেন, এবং ইলেকশান রুলস আমূল পরিবর্তনের প্রয়োজন রয়েছে। আর একটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করবো, আজকে যে পদ্ধতিতে ইলেকশান করতে যাচ্ছেন অ্যাডাল্ট ফ্র্যানচাইজ করতে যাচ্ছেন, তাতে সমস্ত ইলেকশান—কলকাতা বা অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে গভর্নমেন্ট হাতে নিয়ে পরিচালনা করার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে মনে করি। আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে দেখা গেছে মিউনিসিপ্যালির হাতে যদি ইলেকশান থাকে তাহলে কর্তৃপক্ষিদের বা কর্মিশনর, তাঁরা ইচ্ছামত মিউনিসিপ্যালিটির অফিস থেকে পোলিং অফিসার, প্রিজাইডিং অফিসার অ্যাপয়েন্ট করেন, তার ফলে ইলেকশান-এ যথেষ্ট সুযোগ নেবার আছে। এটা বন্ধ হওয়া দরকার। এজন্যই গভর্নমেন্ট নিজের হাতে ইলেকশানটা পরিচালনা করুন আমি এই অনুরোধ মন্ত্রীমহাশয়কে করি, কারণ, গভর্নমেন্টের নিজেই পার্মানেন্ট ইলেকশান মেশিনারী রয়েছে, কাজেই আমার পক্ষে গভর্নমেন্ট যদি এই ইলেকশান নিজের হাতে নেন, তাহলে বিশেষ কোন অসুবিধা হবে না। এই বলে এই বিলটার সমর্থন করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, I rise to congratulate the Hon'ble Minister for having introduced this Bill, belated though it is, in terms of a public demand. Sir, I have nothing to say against the granting of adult franchise and allowing people to vote who are only adults. But I would request the Hon'ble Minister to consider whether it would be advisable to omit altogether section 48 of the Calcutta Municipal Act which lays down the qualifications of voters, viz., that they must have some connection with the municipality in the shape of payment of tax or rent or they must be Matriculates or they must have some sort of connection with the municipality, whether those qualifications are to be entirely omitted and everybody who lives in the city, irrespective of any connection with the municipality should be given the right to vote. Sir, this should be considered along with the policy and the spirit of the Bill, viz., to give the right to vote to everyone living in this city. Sir, the Calcutta Municipal Act lays down that whoever pays some money to the municipality is declared as competent to vote. But here the only qualification that is necessary and which entitles a person to be a voter is that his name is included in the voters' lists of Assembly constituencies and the right of a person to vote who has got some connection with the municipality becomes absolutely useless. This aspect of the matter may, if possible, be considered, of course, taking into account the principle which we are going to adopt, viz., to give everybody the right to vote. Sir, I am suggesting this not with a view to limiting the franchise but with a view to selecting those persons for voting who have at least some interest in municipal affairs. The Corporation voters should be those who take some interest in municipal affairs, but here all qualifications are taken away. In case what I say is misconstrued, I make my position perfectly clear that I am in full agreement with all the clauses of the Bill and I think that adult franchise should be given as early as possible as adult franchise is there in all big cities like Bombay and Madras and everywhere in Europe.

Sir, I congratulate once again the Hon'ble Minister-in-charge of this Bill for bringing this piece of legislation before the House. Sir, it is not always that we stand up to oppose every measure of Government. I stand up to support this measure which I consider and my friends also consider necessary in the interest of the people.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I will say whatever I want to say during the third reading of the Bill. I thank the members for giving me unanimous support.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 to 5

The question that clauses 1 to 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-30—2-40 p.m.]

Clause 6

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I move that the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I beg to introduce the Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I beg to move that the Bill be taken into consideration.

I need not make any speech, in moving the consideration motion. My arguments are the same as made in the case of the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962. It is an introduction of adult franchise. It has been introduced because Cooch Behar had a separate Act and Cooch Behar has been merged in our State, just as Purulia has been merged in our State. To make the whole State work under adult franchise scheme this Bill is necessary. There is, of course, a slight amendment so far as the Cooch Behar Bill is concerned. It seeks to dispense with certain provisions of the Act which make it contradictory to the provisions of the Bengal Municipal Act in regard to realisation of taxes. There is a procedure in the old Cooch Behar Municipal Act to give a notice which, if it lapses, makes it difficult for the municipal authorities to realise the tax.

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কোচবিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল, যেটা অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ সম্পর্কে উল্লেখ আছে, তা এত দেরী করে এলেও এই হাউসে যে এসেছে সেইজন্য আমাদের স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রী শৈলবাবুকে আমি আমাদের গ্লরফ থেকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। ১৯৫৯ সালে যখন হাওড়ার মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশন-এর কনফারেন্স হয়, তখন আমাদের ঐ দিককার বন্ধুদের কাছ থেকে যেরকম বাধা পেয়েছিলাম তাতে এই বিল যে এত তাড়াতাড়ি আসবে তা ভাবতে পারিনি। বাংলাদেশে যে ৮২টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে তার মধ্যে সর্বপ্রথম হয়ত কোচবিহার মিউনিসিপ্যালিটি অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ দাবী করে প্রস্তাব নিয়েছিল, আমাদের

সেই প্রস্তাব আজকে কার্যকরী হচ্ছে দেখে অত্যন্ত আনন্দিত হয়েছি। কোচবিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের মধ্যে অনেকগুলি ধারা আছে, সেগুলি বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের কন্সট্রাক্টিভিটি এই কথা একটু আগে শৈলবাবু বলে গেলেন। আমি শৈলবাবুকে আর একটা অনুরোধ জানাচ্ছি, কিছুদিন আগে যখন তিনি এই অ্যাক্টের ফার্স্ট অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছিলেন তখনও জানিয়েছিলাম, আজকেও সেই অনুরোধ জানাচ্ছি, সেটা হল কোচবিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের মধ্যে একটা অগণতান্ত্রিক ধারা রয়েছে, সেটা সম্পর্কে তিনি যদি বদল করবার ব্যবস্থা করেন, তাহলে অত্যন্ত আনন্দিত হবো। সেকশন টু, যাতে রয়েছে যে স্টেট গভর্নমেন্ট বিভিন্ন সময় কাউন্সিলারদের অ্যাপয়েন্ট করেন, যেমন বর্তমান কোচবিহার মিউনিসিপ্যালিটিতে ১৫ জন কাউন্সিলার রয়েছেন, ১২ জন ইলেকটোড, তিনজন নমিনেটেড। আমি শৈলবাবুকে অনুরোধ করব যে, যেন এই অগণতান্ত্রিক ধারার তিনি পরিবর্তন করেন। আমি তাঁকে আর একটি অনুরোধও করব, বাংলাদেশের গ্রামের মানুষেরা যখন অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ পেয়েছেন, বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটির অধিবাসীরা যখন পেয়েছেন, এবং কোচবিহার টাউনের মানুষ যখন পেয়েছেন, তখন কোচবিহারের বিভিন্ন সাব-ডিভিশন-এর মানুষেরা যাতে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ পায় তার ব্যবস্থা যেন তিনি অবিলম্বে করেন। কোচবিহারে যেসমস্ত সাব-ডিভিশন আছে সেগুলি এখনও টাউন কমিটি চালিত। আমি তাঁকে অনুরোধ করব যাতে অবিলম্বে টাউন কমিটিকে মিউনিসিপ্যালিটিতে পরিণত করা যায় তার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা করেন। আজকে আমার বিশেষ কিছু বলার নেই, আমি শৈলবাবুকে এই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর জন্য যে বিল এনেছেন তার জন্য অভিনন্দন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, the Hon'ble Minister has said that he does not want to add anything more than what he has said during the consideration of the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962. I say my submission is also the same. I may mention here that everything should be done in the manner prescribed in the electoral roll. It is found that the power enjoyed by the Commissioners or the Chairman of the Municipality are being taken away. Now the difficulty arises that the Magistrates are not always available to all who want to enlist their names as voters and sometimes the Chairman and the Commissioners who are there can enlist voters more conveniently. I have got no objection if Magistrate is appointed but certainly it is an unnecessary curtailment of the rights of the members. That is the point which I want to mention here.

Mr. Deputy Speaker:

মিঃ ব্যানার্জী আপনি শেষ করুন। সময় হয়ে গেছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Same thing applies to Cooch Behar also. There is nothing new in it. There is no difference. Cooch Behar is within West Bengal and the Bills are on the same terms and the provision is also there about the Magistrate.

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, with regard to the points that have been raised by Mr. Das Gupta for making certain amendments I have already informed the House that the entire Bengal Municipal Act is under the consideration of the Government for revision. When the comprehensive Bill comes all that is necessary will be incorporated in that Act but so long as this is not done we cannot exclude Cooch Behar from the provisions of adult franchise. This has become necessary.

Then with regard to my friend's observation that the power of control is being taken away I may say here that we are adopting adult franchise and so we are trying to simplify the procedure. If we adopt adult franchise we are to adopt the electoral roll of the Legislature prepared by the Election Commission. Anyhow, everything is being done under the provisions of the Representation of Peoples Act. What is necessary is that we must have the

same machinery and we must try to simplify the procedure. When we adopt the electoral roll, we adopt it wholly, not piecemeal—the entire procedure has been adopted. With these words, Sir, I support my motion.

The motion of the Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee that the Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 to 22

The question that clauses 1 to 22 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

2-40—2-50 p.m.]

The Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, I need not further make a speech. On the same ground on which I brought the other two Bills I beg leave to ask the House to take this Bill also into consideration. As Mr. Banerjee has said, the same provisions as in the Calcutta Municipal Act have been introduced in this Bill and there is no separate independent election procedure in it. The whole procedure is a result of consequential amendment due to the introduction of adult franchise in municipal elections. As in the case of the Cooch Behar Municipal Bill the old election procedure has been abolished in this case also to fit in the principle of adult franchise under which electoral roll is prepared and election is controlled. Therefore, what has been done in the case of the Cooch Behar Municipal (Amendment) Bill is also being done in the case of the Bengal Municipal (Amendment) Bill.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের মন্ত্রীমহাশয় যে বিলটা এনেছেন, সেই বিলটাকে সমর্থন জানাতে উঠে আমি দু-একটি কথা বলতে চাই।

প্রথম কথা হচ্ছে যে, আমরা বিরোধী দলের তরফ থেকে এই আডাল্ট ফ্রানচাইজ যে বাংলা-দেশের মিউনিসিপ্যাল অঞ্চলে কবা হচ্ছে না তার জন্য যথেষ্ট আন্দোলন করেছিলাম। আমরা মনে হয় আজ সরকার তার দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন করেছেন। এর জন্য পার্সন্যালিটি অনেক-খানি দায়ী এবং আমাদের মন্ত্রী শৈলকুমার মুখার্জী মহাশয়কে আমরা আমাদের আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি। তিনি সরকারের এই যে দৃষ্টিভঙ্গী ছিল, তা বদল করেছেন। আজকে ভারতবর্ষে যে নীতি শহুরে স্বীকৃত, সেই নীতি গ্রাম্যস্থল মিউনিসিপ্যাল অঞ্চলেও যেন স্বীকৃত হয়। তার জন্য তিনি যেন চেষ্টা করেন। আবার আমি আপনাকে ধন্যবাদ জানিয়ে এই বিলটা সমর্থন করছি।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে সংশোধনী বিল বেঙ্গল পৌর আইন সম্পর্কে এনেছেন, তাকে সমর্থন করছি এবং সেই সাথে আমাদের দলের তরফ থেকে ও তাকে ব্যক্তিগতভাবে এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। যদিও বহুদিন ধরে বঙ্গীয় পৌর আইনের টালাও পরিবর্তনের দাবী স্বাধীনতার আগে থেকে বাংলাদেশের জনগণ করে আসছেন এবং বিগত পনের বছর ধরে যদিও আমাদের দেশের সরকার, বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গে, অন্যান্য প্রদেশে এই দাবী মেনে নেওয়া সত্ত্বেও তারা বিলম্ব করলেন, সার্বজনীন ভোটাধিকার মিউনিসিপ্যালিটিতে আজ স্বীকৃতি দিচ্ছেন, এবং জনসাধারণের যে দাবী, তা সরকার স্বীকার করছে এবং আইনে যেটা লিপিবদ্ধ করতে যাচ্ছেন। এর জন্য নিজে ব্যক্তিগতভাবে খুসী এবং নিশ্চয়ই আমি মনে করি বাংলাদেশের জনগণের দাবী মেনে নিয়ে তারা ভাল করেছেন। আমি এই সংগে আর একটা কথা বলতে চাই: এই দাবী আমাদের দলের তরফ থেকে যখন গোপাল বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের মাধ্যমে বিগত জুন-জুলাই অধিবেশনে আমরা উপস্থিত করেছিলাম, তখন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, এ সম্বন্ধে বিধিব্যবস্থা করবেন। তিনি যে তার প্রতিশ্রুতি রক্ষা করেছেন, তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। সেই সাথে আর একটা কথা বলতে চাই:— বঙ্গীয় পৌর আইনের এখন পরিবর্তন প্রয়োজন, যে প্রয়োজনীয়তা মন্ত্রীমহাশয়ও অনুভব করেন এবং তিনিও বলেছেন, এই আইন করবার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করেছেন। হয়ত অদূর ভবিষ্যতে আর একটা নতুন আইন এই বিধানসভার কাছে উপস্থিত করা হবে।

আমি জানি না কতদিন সময় লাগবে, যদি তাড়াতাড়ি আসে তাহলে ভাল হয়। কিন্তু, যদি বেশী সময় লাগে, সেইজন্য এই আইনে একটা পরিবর্তনের দাবী মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে করছি এই ভরসায় যে অন্তত ১৫ বছর ধরে বাংলার জনসাধারণ বিগত মন্ত্রীসভার কাছে দাবী করে যা পান নি, আজ তা পেতে চলেছেন। একটু বড় করে বলছি এইজন্য যে, তাঁর চেষ্টায় আজ বাংলাদেশের জনসাধারণের যেহেতু প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকারের দাবী পূরণ হতে চলেছে, বা তার একটা আশার আলো দেখা দিয়েছে। সেইজন্য আমি দাবী করছি যে মিউনিসিপ্যাল পৌর আইনের ১২৮ ধারায় যে ২নং উপধারা, তার বিত্তীয় প্যারায় যে তৃতীয় উপধারা, সেটা তুলে দেবার জন্য আমি এই অনুরোধ জানাচ্ছি, তার কারণ, আজকে প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকারের সাথে সাথে আজকে পৌরসভাগুলি সত্যি সার্বজনীন পৌরসভায় পরিণত করবার প্রচেষ্টা সরকারের তরফ থেকে হয়েছে। অবশ্য এই আইন পরিবর্তন করলে কি হবে, কারা কতখানি ক্ষতিগ্রস্ত হবে, সেটা দেখা দরকার। এতে ক্ষতিগ্রস্ত হবে হয়ত এক হাজারে একজন। তার কারণ, এই আইনে লেখা যা আছে, তার দ্বারা প্রমাণিত হচ্ছে যে, বড় বড় কলকারখানার মালিক, যাদের তিন লাখ টাকার বেশী সম্পত্তির ভেল্যুয়েশান, তাদের ট্যাক্স ধার্য করবার জন্য যে নিয়ম বঙ্গীয় পৌর আইনে আছে, সেটাই প্রযোজ্য হবে। অর্থাৎ যারা তিন লাখ টাকার মালিক, বা তার চেয়ে বেশী টাকার মালিক, তাদের কম দিতে হচ্ছে। সুতরাং যাতে এটা পরিবর্তন করা যায় তার জন্য আমি তাকে অনুরোধ করছি। এই আইনে এই পরিবর্তন যদি তিনি সাধিত করেন, তাহলে সত্যিকার জনসাধারণের মিউনিসিপ্যালিটি হবার প্রথম যে দৃষ্টি ধাপ, তা পরিপূর্ণ হবে। তার প্রথম যেটা তিনি করছেন, এটা করলে নিশ্চয় জনসাধারণের সুবিধা হবে, এবং মিউনিসিপ্যালিটির যে আর্থিক দুরবস্থা আছে তার সুরাহা হবে, তা থেকে মিউনিসিপ্যালিটির আয় বাড়বে এবং জনসাধারণ উপকৃত হবে। অবশ্য এর দ্বারা বড় বড় কলকারখানার মালিক এক হাজারে একজন এর উপর কিছু ট্যাক্স বাড়বে; কিন্তু তাতে শিপ্পাগুলোর উন্নতি সাধিত হবে। আমি এই অনুরোধ জানিয়ে, আবার তাকে ধন্যবাদ দিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই যে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল এনেছেন, এর জন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি এবং এই বিলকে সমর্থন করতে গিয়ে দু-একটি কথা বলা দরকার বলে আমি মনে করছি।

বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটিতে যে ধরনের দুর্নীতি বা অর্থ অপচয় আমরা ইতিপূর্বে দেখেছি, আমি তা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই প্রশ্ন আকারে। বহরমপুর মিউনিসিপ্যালিটি সম্পর্কে পূর্বে যা বলেছিলাম, আবার আজকে সেই কথাটা তাকে জানাচ্ছি। এই সম্পর্কে তাঁর কাছে থেকে সদুত্তর চাই। আমি এই বিলটাকে সম্পূর্ণ সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[2-50—3 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল (অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল, যেটা মাননীয় স্বাস্থ্য-শাসনমন্ত্রী নিয়ে এসেছেন, সেটা আমরা সমর্থন করি। কিন্তু একটা জায়গায় আমি বুঝতে পারছি না এই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ দিতে গিয়ে, এত ভালো কাজ করতে গিয়ে আরেকটা জিনিস কেন এর মধ্যে লেখা আছে—এটা হচ্ছে সেকশন ফাইভ, সেখানে একটা জায়গায় আছে

clause 2,—or who is confined in prison or in lawful custody of the police.

এটা সম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য আছে, এটা হচ্ছে, আনসাইন্ড মাইন্ড—এটাই আগে ছিল, এটার জায়গায় এগুনি আমাদের বুঝবার দরকার আছে, সেটা স্পষ্টভাবে নিশ্চয়ই ভালোভাবে আমাদের বলবেন, কেন এই নতুন ধারাটা জয়েন করা হচ্ছে। যে পারপাঞ্জ এই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ করতে যাচ্ছে, বাই দিস ইনসারসন অফ দিস অ্যামেন্ডমেন্ট, সেটাই নালিফাইড করতে যাচ্ছেন। জনসাধারণের গণতান্ত্রিক অধিকার প্রোটেক্ট করবার জন্য এই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বিল নিয়ে এসেছেন, সেক্ষেত্রে তার যেসমস্ত প্রতিবন্ধক বা বার আছে, সেগুলি নিয়ে আসা মানে হচ্ছে অ্যাট দি সেম টাইম কিছ্ অসুবিধা ক্রিয়েট করে রাখছে—এটাই আমার ধারণা। আজকে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ বিল মন্ত্রীসভা গ্রহণ করতে যাচ্ছেন, নিশ্চয়ই তার জন্য আমরা তাঁদের অভিনন্দিত করব। এই প্রসঙ্গে আরেকটা কথা বলব যে, জনসাধারণের গণতান্ত্রিক অধিকার ব্যাপকতর করার জন্য সরকারের তরফ থেকে যে চেষ্টা করা হচ্ছে, দেশের বর্তমান পরিস্থিতিতে যখন চীন আমাদের ভারতবর্ষের উপর হামলা চালিয়েছে, যখন গ্রাম পঞ্চায়েত থেকে আরম্ভ করে সমস্ত জায়গায় এবং জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে গণতান্ত্রিক অধিকার রূপায়িত করার এবং বিস্তৃত করার চেষ্টা চলছে এবং আজকে চীন আমাদের এই গণতান্ত্রিক অধিকারকে চ্যালেঞ্জ করা সত্ত্বেও যখন সেই অধিকারকে আরো ব্যাপক ও সম্প্রসারিত করার প্রয়াস চলছে, তখন এমন একটা স্টেপ রেখে এই বিলের স্পিরিট অ্যান্ড পারপাসকে ক্ষুণ্ণ করা ঠিক হবে না।

Shri Anadi Das:

স্যার, এই বিল বহু প্রত্যাশিত, আজকে এই বিল এনে আমাদের স্বাস্থ্যশাসনমন্ত্রী সমস্ত হাউসের ধন্যবাদার্থ হয়েছেন সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। ভারতবর্ষে ডেমোক্রেসী একটি পরীক্ষা বহুদিন থেকে চলছে, এখানে বহু চেষ্টা হয়েছে সম্পূর্ণ গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে বিধানমণ্ডলী বা পার্লিয়ামেন্ট রচনা করার, কিন্তু কতগুলি জায়গায় সেই অধিকার এতদিন ছিল না। তার মধ্যে মিউনিসিপ্যালিটি অন্যতম। সেটা আজকে পাওয়া যাচ্ছে। রূমাগত এই ডেমোক্রেসী বিস্তৃত হচ্ছে এবং জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে এই অধিকার যুক্ত হবে এটা আমরা নিশ্চয়ই আশা করব। কাজেই সরকার আজকে এই গণতান্ত্রিক অধিকারকে আরো বিস্তৃত করার জন্য এই যে পদক্ষেপ করলেন তার জন্য তাঁদের আমি ধন্যবাদ দিচ্ছি। একটা কথা আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলে গিয়েছেন, এর মধ্যে একটা ধারা যোগ করা হচ্ছে, হু ইজ ইন কনফাইন্ড ইন প্রিজন এখানে আমার বক্তব্য হল, এই কনফাইন্ডমেন্ট-এর মধ্যে নানারকম স্বার্থ কাজ করে এবং অনেক সময় বিনা কারণে অনেকে কনফাইন্ড হন। এভাবে যারা কনফাইন্ড হন তারা ভোট দেবার অধিকার থেকে বঞ্চিত। আমরা একথা বলতে চাই না যে, যারা সমাজবিরোধী কোন অন্যায় কাজ করে, বা যাদের অন্যান্য প্রমাণিত হবে তাদের উপর একটা মিউনিসিপ্যালিটির দায়িত্ব দেওয়া হোক। কোন একটা গৃহীত কাজ করলে ভোটাধিকার থেকে বঞ্চিত হবে সেটা যদি নির্ধারিত করে বলা হয়, তবে সেটা স্বতন্ত্র কথা, কিন্তু কেবলমাত্র কনফাইন্ড ইন প্রিজন—এই কথা বলে একজন লোককে মিউনিসিপ্যাল ভোটাধিকার থেকে বঞ্চিত করা হলে আমার মনে হয় সেটা অত্যন্ত কঠোর ব্যবস্থা হবে। সৈজনা আমি আশা করব, মন্ত্রিমহাশয় এই সম্পর্কে আমাদের কিছু বলবেন এবং এটাকে যতখানি সম্ভব লঘু করা য়ার তার জন্য চেষ্টা করবেন। এই বলে এই বিলের প্রতি সমর্থন জানিয়ে এবং মন্ত্রীমহাশয়কে পুনরায় ধন্যবাদ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Aboni Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই বিলের প্রতি সমর্থন জানাচ্ছি এবং সমর্থন জানাতে গিয়ে দু-একটা কথা বলতে চাই। এই বিলের মাধ্যমে আমাদের দেশে গণতান্ত্রিক অধিকার সরকার

সম্প্রসারিত করলেন, তার জন্য আমি সরকারকে অভিনন্দিত করি। আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই কি কি পরিবর্তন এই বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল বিল-এ প্রয়োজন, যাতে করে বাংলাদেশের মিউনিসিপ্যালিটিগুলি সুষ্ঠুভাবে ফাংশান করতে পারে। বাংলাদেশে ৭৯টি মিউনিসিপ্যালিটি, প্রায় সবগুলিই চলে কোনরকমে। আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, যাতে করে এই মিউনিসিপ্যালিটিগুলি ভালোভাবে ফাংশান করতে পারে সেদিকে যেন সরকার দৃষ্টি দেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কেবলমাত্র এই ধারাটা সম্পর্কে বলব যে, যেখানে বলা হয়েছে who is confined in prison or in lawful custody of the police.

এমন একটা ধারা মন্যমহাশয় এর মধ্যে কেমন করে দিলেন আমি কল্পনা করতে পারি না। গ্রাম্য রাজনীতি, লোকাল রাজনীতি, দলীয় রাজনীতি, ইত্যাদি অনেক কাজে লোকে জড়িত হয়ে পড়ে তার জন্য একবার লোকে পুলিশ কাস্টোডিতে থাকলেই দোষী হয়ে যাবে—এটা আমি অস্বীকার মনে করি। যে চিন্তাধারা নিয়ে এটা করা হয়েছে আমি মনে করি এখানে একটা বিরাট অকল্যাণের বীজ রাখা হয়েছে। আমি বলতে পারি আপনার কাছে বহু পিটিশন আসবে এই সম্পর্কে। পুলিশ অনেকসময় নির্দোষ লোককে ধরে রাখে সেকথা নিশ্চয়ই মন্যমহাশয় জানেন। সেজন্য এইরকম একটা ধারা রাখা অত্যন্ত আপত্তিকর। “অর ইজ ইন দি ল-ফুল কাস্টোডি অফ দি পুলিশ” এই কথা তুলে দিন। কোন লোকের নৈতিক দোষ প্রমাণিত হলে তাকে বন্দি করা যেতে পারে। কিন্তু পুলিশ কাস্টোডিতে থাকলেই ভোটাধিকার চলে যাবে এটা আন-কনসিটেন্টশাল হবে। এটা প্রত্যাহার করে নিন।

[3-3-10 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমার বলবার বিশেষ কিছু নেই, খালি একটা কথা বলব যে, রাজ্য ইট ইজ ইন দি রিপ্রেজেন্টেশন অফ দি পিপলস অ্যাক্ট-এর ধারাটা বসিয়ে দেওয়া হয়েছে—যদি না দেওয়া হোত তাহলে কতি হোত। ভোটার লিস্ট, অন প্যারোল ইত্যাদি সবকিছু কল্যাণের জন্য করা হয়েছে।

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Bill be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 to 4

The question that clauses 1 to 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Shri Nikhil Das: I move that sub-clause (2) of clause 5 be omitted.

আমি অ্যামেন্ডমেন্ট বলাই, ৫নং ক্লাজ-এর যে (২) সাব-ক্লাজ আছে অর হু ইজ কনফাইন্ড ইন এ প্রিজন অর ইন ল-ফুল কাস্টোডি অফ দি পুলিশ—এটাকে অমিট করা হোক। মৈলবাংদ বললেন, পিপলস রিপ্রেজেন্টেশন অ্যাক্ট, উনি যা করেছেন তার মধ্যে একটা লাইন দেওয়া আছে প্রেসাইডেন্ট যদি প্রিভেনটিভ ডিউশনাল কেউ যদি থাকে তাহলে তার উপর সেটা অ্যাপ্লাই করবে না, সেটা ওখানে দেওয়া আছে এবং রাজ্য ইট ইজ ইন দি পিপলস রিপ্রেজেন্টেশন অ্যাক্ট আর ২০নং যেটা এই সেকশনের উপর অ্যামেন্ড হচ্ছে।

Mr. Deputy Speaker:

নিখিলবাংদ কোন অ্যামেন্ডমেন্ট হুড করতে চান, নাম্বার কত আপনার?

Shri Nikhil Das:

আমি তো মত করেছি এবং এটা হল সাব-ক্লজ (২) অফ ক্লজ ফাইভ বি অমিটেড—এটাই। নম্বর নেই এটার, আমার নম্বর জানা নেই। এখন আমি বলছি এই যে সেকশন ২০ (১)টা

No person shall be qualified to be elected a Commissioner of a municipality who is not entitled to vote at the election of Commissioner of such municipality

এটা দেখছি ভোট-টা যদি ডিবার করা হয়, তাহলে কমিশনার হিসাবে দাঁড়াতে পারে না একটি লোক যদি প্রিভেনটিভ ডিটেনশন অ্যাক্ট থাকে সে কমিশনার হিসাবে দাঁড়াতে পারবে না, এই পজিশনটা কি রকম? এবং সেটা ল-ফল কাস্টোডি অফ দি পুলিস এই সেকশন ২০-এ যেটা বেঙ্গল মিউনিসিপ্যালি অ্যাক্ট-এর তার সাব সেকশন (১) এবং যে সেকশন ২০ (২)কে আপন আমেন্ড করছেন, সেই ২০ (১)-এ এই আছে

"No person shall be qualified to be elected a commissioner of a municipality who is not entitled to vote at the election of Commissioner of such municipality".

অর্থাৎ যার ভোট দেবার অধিকার নাই তার আবার কি? এটা (১)-এ বলা আছে (২)-এ ভোট দেবার অধিকার থেকে বার করছেন কাকে যে প্রিজনে আছে, তাকে বার করছেন যে ল-ফল কাস্টোডি অফ পুলিস আছে তাকে বার করছেন, অর্থাৎ আমাকে যদি ধরে নিয়ে যান তবে আর আমি দাঁড়াতে পারছি না। প্রমাণ হোক বা না হোক, এ যে কি ধরনের অ্যাডাল্ট ফ্র্যানচাইজ দিয়ে কি করছেন, সেটা আমি বুঝতে পারছি না, স্যার, আমি অনুরোধ করছি মাননীয় স্পিকার মহাশয়ের মাধ্যমে যে, এই ক্লজটা এখন থেকে তুলে দিন।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: I have already handed to my friend Shri Nikhil Das the Representation of the People Act. This Bill has been framed exactly on the line of that Act. We want to follow the same principle on which the electoral roll is prepared, election machinery is set up and election is conducted.

Shri Nikhil Das:

পিপল রিপ্রেজেন্টেশন অ্যাক্ট আছে কে ভোট দিতে পারবে না কিন্তু ২০ নম্বরে আছে দাঁড়াতে পারবে না। এই দাঁড়বার অধিকার থেকে ভোট দেবার অধিকারকে বাদ দিয়ে দিলে তাকে তো কমিশনার হয়ে দাঁড়বার অধিকার বাদ দিলো এটা লিখছে

"No person shall be qualified to be elected a Chairman of the Municipality, if he is not entitled to vote at the time of election of the Commissioner."

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I can tell my friend that electoral roll is prepared under the Representation of the People Act. He can record his vote. His name is on the electoral roll. If he goes through the Act, he will find the exact meaning of the Act.

Sir, I oppose the amendment.

The motion of Shri Nikhil Das that sub-clause (2) of clause 5 be omitted was then put and a division taken with the following result:—

AYES—51

Abdul Bari Moktar, Shri
Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwitsch, Shri A. H.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil

Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita

Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab, Jani Meerza, Shri Syed
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Shamsuddin Ahammad, Shri
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—96

Abdul Gatur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ahammad Ali Mutti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Sankardas
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit.
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri,
 Maulana.
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra.
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas.
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Juantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan.
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Shri Kanailal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath

Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanailal
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Ranj
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar.
 Haldar, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri.
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Hoque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanti, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maiti, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Shri Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram

Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
Kumar

Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naekar, Shri Khagendra Nath
Ncronha, Shri Clifford
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan

Roy, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Thakur, The Hon'ble Promatha
Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 51 and the Noes 96, the motion was lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[3-10- 3-25 p.m.]

Clauses 6, 7, 8 and Preamble

The question that clauses 6, 7, 8 and the Preamble do stand part of the Bill was then put agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[3-25-3-35 p.m.]

Point of information

Shri Anadi Das:

আমার একটা জিনিস জানবার আছে যে প্রোগ্রামে কোন নন-অফিসিয়াল বিজনেসের জায়গা নেই। অথচ নন-অফিসিয়াল বিজনেসের জন্য রুল ২৮এ আছে যে প্রত্যেক শতবার নন-অফিসিয়াল বিজনেসের জন্য আড়াই ঘণ্টা সময় রাখা হবে। আমার একটা গুরুত্বপূর্ণ নন-অফিসিয়াল রেজলিউশন আছে সেটা সম্পর্কে কি হবে? যদি কোন গুরুত্বপূর্ণ জিনিস থাকে এবং সেটা দি নেক্সট সেশনে করতে চাই তাহলে তার ইমপোর্টেন্স কমে যায়। আমি জয়েন্ট স্টিমার কম্পানী সম্পর্কে একটা রেজলিউশন দিয়েছিলাম সেই এগ্রিমেন্ট সম্বন্ধে। এট ব্যাপারে করেন একচেয়ে ইনভলভড আছে। এই এগ্রিমেন্টের দ্বারা পাকিস্তানী ওয়াকাররা পাকিস্তানী হিসাবে এখানে থাকবার সুযোগ পাচ্ছে এবং পাকিস্তানী গভর্নমেন্ট এখানে ইন্টারফেরার করবার সুযোগ পাচ্ছে। এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ রেজলিউশন, এর জন্য একটু সময় দেওয়া দরকার।

Mr. Speaker: The civil defence item was agreed to be included in today's list of business by the resolution of the Business Advisory Committee.

Mr. Das, as you know, this is a short session. Moreover, one important item has been included in the Friday's list. I think for 5 or 6 days' sitting that will be sufficient. In future I will look into it.

Shri Anadi Das:

সেরাট অ্যাসেমব্লিতে এর গুরুত্ব নষ্ট হয়ে যাবে। ওই এজিসেন্ট যদি চালু হয় তার পর কিম্বদন্তি থাকবে না। এখন এ সম্বন্ধে গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত নেওয়া প্রয়োজন। বাংলাদেশে অ্যাসেমব্লি যদি এ সম্বন্ধে কিছু সিদ্ধান্ত জানায় তার গুরুত্ব আছে। সেজন্যে আজকে বলী এক ঘণ্টা সময় দিলেই যথেষ্ট হবে।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে এটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের ব্যাপার, আমরা এখানে কোন প্রস্তাব গ্রহণ করে বিশেষ সুবিধা করতে পারব বলে মনে হয় না। আমি প্রস্তাব পাঠিয়ে দেব, কিন্তু তার জন্য দশ দিন অপেক্ষা করলে কোন ক্ষতি হবে না।

Shri Anadi Das:

কিন্তু এটা কি ততদিন চালু হয়ে যাবে না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

চালু অলরেডি হয়ে গেছে।

The Howrah Bridge (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to introduce the Howrah Bridge (Amendment) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I beg to move that the Howrah Bridge (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, the object of this Bill is to convert the rates of taxes and weight and measures into decimal coinage and metric system of weights and measure and to delete clause (vi) of Section 8 of the Howrah Bridge Act, 1926.

Clause (III) of section 8 of the Howrah Bridge Act, 1926 (Bengal Act I of 1926), authorises the State Government to levy a tax of not more than two pies on every maund of goods excepting certain specified articles conveyed into or from Howrah Station by the Railways. With the passing of the India Coinage (Amendment) Act, 1955 (Act XXXI of 1955) and introduction of decimal coinage, it was decided that the tax should be collected at the rate of one naya paisa for every maund of goods, as one naya paisa, according to the conversion table, is equivalent to two pies. The Railways introduced metric system of weights and measures with effect from 1st April 1960. According to calculation chart one naya paisa is equivalent to two pies and or quintal is equivalent to 2.67925 maunds. So the rate of Howrah Bridge tax comes to 2.67923 nP. for every quintal of goods. To avoid a rate involving fraction of a naya paisa Government proposed that the rate of tax should be fixed at 3 nP. per quintal of goods, by amending the Act.

It was proposed to delete clause (vi) of section 8 of the Act, special because no tax was levied on any vehicle by the Howrah Bridge Commissioners under the said clause.

The Howrah Bridge Commissioners have no objection to the amendment proposed in this Bill.

With these words, Sir, I move that the Bill be taken into consideration.

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that the Bill be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3.

The question that clauses 1, 2 and 3 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to move that the Howrah Bridge (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962.

[3-35—3-45p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962.

(The Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, under section 3 of the present Act the power of requisition has been conferred not only upon the State Government but on any person authorised in this behalf by the State Government. This provision is liable to objection on the ground of excessive delegation of power.

Secondly, the provision for appeal against the decision of a court on a reference made by the Collector under section 8 has been included. With these two specific objects the present amending Bill has been introduced.

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th February, 1963.

Shri Nathaniel Murmu:

মিস্টার স্পীকার, স্যার, এই সংশোধনী বিল সম্পর্কে আমার বিশেষ কিছু বক্তব্য নাই। একটি মাত্র বিষয়ে আমি ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে কৃষ্ণ টা সাব-সেকশন ওয়র্ক। যে কথা বলছেন, সেখানে আমি দেখেছি যে, ধর্মীয় প্রতিষ্ঠানের আওতা যে জমিগুলি রয়েছে, সেটাও এই আইনের আওতায় পড়বে। জমি আমাদের নিতে হবে সেটার প্রয়োজনে। মন্ত্রিমহাশয় যদি কোন শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের আওতায় যে জমিগুলি রয়েছে এবং চ্যারিটেবল ইনস্টিটিউশনের অধীনে যে জমিগুলি রয়েছে এই জমিগুলি যদি অ্যাকুইজিশনের বাইরে রাখতেন তাহলে সুখী হতাম। আমি সেই সম্পর্কে বিবেচনার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে উদ্দেশ্যে এই বিল আনা হয়েছে আমি তার বিরোধিতা করতে উঠিনি। আমি বলতে চাই এই বিলকে কার্যকরী করতে গেলে কয়েকটি জিনিসের প্রতি নজর দেওয়া উচিত। সরকার যেন নজর দেন যাতে এই বিল জনসাধারণের ক্ষেত্রে কে নরপ আঘাত না দেয়। আমরা অনেক সময় দেখি সরকারকে জাতির স্বার্থের জন্য যে জমি নিতে হয়, সেই জমি নেবার

সময়, নেবার ঠিকঠাক হয়ে গেল—খতিয়ান, দাগ নম্বর রাস্তার জন্য নিয়ে গেলেন, কিন্তু নেবার পরে সেই জমির মধ্যে এমন লোক থেকে যার যার উপর হয়ত তার নিম্নতম জীবিকা নির্ভর করে। আমি জানি না জমি নেবার সময় যদি একটু এদিক-ওদিক করে এই জমি বাদ দিয়ে ওটা নিলে ক্ষতি না হয়, এমনভাবে বাছাই করে নেওয়া চলে কি না? অবশ্য বিশেষ প্রয়োজনে জমি নেওয়া যদি দরকার হয়, স্থানীয় অপর কোন লোকের এখানে জমি নিলে যদি পারপাজ সার্ভড হয়, তাহলে সে জমি নেওয়া চলতে পারে। অবশ্য ন্যূনতম ভিত্তিতে যার জীবিকা নির্ভর করে সেই জমির উপর, এখন কথা হচ্ছে কমপেনসেশন দেওয়া যায়; কিন্তু কমপেনসেশন দিয়েও যদি অন্য তার বাড়ির কাছাকাছি সে জমির বিকল্প জমি না পায়, তাহলে চিরকালের জন্য সে সমাজে একটা লায়োবিলিটি বা দায় হয়ে পড়ে। তার দ্রবস্থার কথা চিন্তা করে দেখা উচিত। কাজেই তার যোগা খোরাক-পোষাকের ব্যবস্থা করতে হবে। তার জন্য একটা দৃষ্টিচিন্তা থাকা উচিত। কাজেই এই বিল যখন আসবে, তখন সৈদিকে সরকারের একটু নজর দেওয়া দরকার। জীবিকার ন্যূনতম বাহন হিসাবে যে জমির উপর সে নির্ভর করছে, তা যতদূর সম্ভব বাদ দিয়ে নেওয়া যায় কি না—সেটা সরকারের একটু সহানুভূতির সঙ্গে চিন্তা করে দেখা দরকার।

স্বত্বীয়তঃ যে সমস্ত জমি আমরা নিই, সেই সমস্ত জমি যার কাছ থেকে নেওয়া হয় তাকে অনেক সময় সংবাদ দেওয়া হয় না। এই রকম খবর আমরা পাই। জমি নেবার কি পদ্ধতি আছে? জমির মালিককে পূর্বে খবর দিতে হবে এবং তার বক্তব্য শুনবে, সেই জমি নেওয়া হবে, কি হবে না, তা বিবেচনা করবার যে পদ্ধতি, সেটা এখানে থাকা দরকার। এবং সেই পদ্ধতি কিভাবে কার্যকরীভাবে প্রয়োগ করা যায় তা বিবেচনা করা উচিত। তৃতীয়তঃ হচ্ছে সরকারের হাতে বহু ভেন্টেজ জমি থাকে, তা থেকে, তাদের পারিবারিক চাষের জন্য দেওয়া যায় কি না? এবং জমির বদলে তাদের জমি দেওয়া যায় কি না? এই ব্যবস্থা এখানে থাকা উচিত। যে জমির মূল্য যেমন ছিল, যেভাবে জমিতে চাষ-আবাদ হ'ত, ফসল উৎপন্ন হ'ত, এই রকম গুণগত জমি যদি দেওয়া যায় তাহলে আপত্তি থাকে না। কারণ, অর্থ দিলে তা খরচ হয়ে যায়, জমি আর তারা করতে পারে না; ফলে সমাজের তারা দায় হয়ে ওঠে। আমার আর একটা কথা হচ্ছে যে জমিগুলি নেওয়া হচ্ছে রাস্তার জন্য, আমার ডিস্ট্রিক্টে দেখছি রাস্তার জন্য যেসব জমি নেওয়া হয়েছে কয়েক বছর ধরে, তাতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র চাষীর কারও পাঁচ কাঠা, কারও দশ কাঠা, কারও এক বিঘা পর্যন্ত জমি গিয়েছে। তারা সেই জমি হারিয়ে দু-তিন বছর ধরে কোন ক্ষতিপূরণ পায় নি। ধরুন সামান্য লোক, সামান্য আয় করত, তার সেই জমি সরকার নিয়ে নিলেন, সে ক্ষতিপূরণ পায় নি। কাজেই আজকে যে বিল নিয়ে আসা হয়েছে তার উদ্দেশ্য ভাল হতে পারে, কিন্তু আমার নিজের অভিজ্ঞতা থেকে যা বললাম, এই সব দিকে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার নইলে হঠকাক্রান্ত প্রস্তুত হয়ে যথেষ্ট ক্ষতিগ্রস্ত হতে হয়। চাষীদের যেসকল অসুবিধা আছে সেগুলি আপনাদের জানা দরকার।

চতুর্থতঃ, জমি যখন নিলেন তখন সেই সম্পর্কে বিচার-বিবেচনা করবার জন্য, তাদের যদি বক্তব্য থাকে কিছ্, তা শোনবার জন্য একটা সময় দেওয়া দরকার। সেই সময় দেবার কোন ব্যবস্থা এই বিলে নেই। একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে তাদের বক্তব্য পরিষ্কার করে বলবে, তারপর সেই সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেওয়া উচিত। কৃষকের ইন্টারেস্ট ঠিক আছে কি না, সে তার ক্ষতিপূরণ ঠিকমত পাচ্ছে কি না, এইগুলি দেখে তার জমি দখল করা উচিত। কাজে-কাজেই প্রতিটি পদক্ষেপে, যখন আমরা জমি নেবো তখন তাদের জীবিকা ধারণের সেই সেই ক্ষেত্রে বিশেষ বিশেষ দৃষ্টি দিয়ে জমি নেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th February, 1963.

মিস্টার স্পীকার, স্যার, যে ল্যান্ড অ্যাকুইজিশনএর দ্বারা যেভাবে জনসাধারণ অত্যাচারিত হচ্ছে, তার পরিপ্রেক্ষিতে একটা সংশোধনী নিজে আসা হয়েছে। তার মধ্যে আমার মনে হয় শব্দ, মাত্র কথার জাল ছড়ান রয়েছে। এর মধ্য দিয়ে সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের যে এক্সেসিভ ডেলিগেশন অফ পাওয়ার রয়েছে, সেটাকে খর্ব করা হয় নি। সেইজন্য আমি মনে করি এই বিলটা জনসাধারণের

মধ্যে সাকুলেট করা উচিত। এই বিলটা যদি সাকুলেশনএ দেওয়া হয় এবং ভবিষ্যতে যত সুলভভাবে একটা অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসে ব্যবস্থা করা যায়, তাহলে সমস্ত দিক থেকে বরা ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন বিলের দ্বারা অ্যাক্টেড হচ্ছে তারা রেহাই পাবে। সেইজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো এই বিলটি সাকুলেশনএ দেওয়া হোক।

Shri Syed Abul Monsur Habibullah:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট বিল সম্পর্কে একটা প্রশ্ন উত্থাপন করতে চাই। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যাতে এটা বিবেচনা করেন।

আমরা এর আগের অধিবেশনে এই বিলের মোয়াদ বাড়িয়ে দিয়েছি, এবং বিলের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে, এই আইনের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে আমাদের কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু অ্যাকুইজিশনএর যে পদ্ধতি করা হয় তাতে অনেক ক্ষেত্রে অনেক অন্যায্য হতে থাকে, এ বিষয় বোধ হয় আমাদের সঙ্গে সরকারপক্ষের অনেক সদস্য একমত হবেন। এখনও পর্যন্ত বিলে যে অ্যামেন্ডমেন্ট আজকে আমাদের সামনে এসেছে, তাতে শুধু মাত্র কমপেনসেশনএর ক্ষেত্রে, ক্ষতিপূরণের জন্য আপীলএর একটা ব্যবস্থা দেওয়া হয়েছে; সেটা আমরা নিশ্চয়ই ওয়েলকাম করি।

[3-45—3-55 p.m.]

কিন্তু যে অবস্থার মধ্যে, যে তরুরী অবস্থায় এই জিনিস নিয়ে এসেছেন সেই অবস্থাটা কেটে যাচ্ছে না, দীর্ঘ দিন চলতে থাকছে, এবং এই নিপীড়নমূলক দিকটা, সেটা কি করে খর্ব করা যায়, অন্ততপক্ষে জেলা লেভেল অ্যাডভাসরি বোর্ড করে তার কাছে এই জিসিস উত্থাপন করা যায়, লোকে তাদের কাছে আপত্তি দিতে পারে এই ব্যবস্থা না করলে আজকে যেভাবে সংশোধনী নিয়ে এসেছেন মন্ত্রীমহাশয় তাতে তার সঙ্গে একমত হতে আমাদের স্বেচ্ছা হয়, তার কারণ এই যে ক্ষতিপূরণ সম্বন্ধে যে কথা বলা হয়েছে সেটা যথেষ্ট নয়। আমার আগে শ্রীসনৎ রাহা মহাশয় যে কথা বলেছেন, ক্ষতিপূরণের টাকা নিয়ে আজকে অধিকাংশ জায়গায় কৃষকেরা কিছু করতে পারে না, কারণ জমির দাম বেড়ে গিয়েছে, জমি পাওয়া যায় না। গভর্নমেন্ট অ্যাকুইজিশন করার পর যখন সেই সংবাদ যায়, জমির দাম বেড়ে যায় এবং তার ফলে যে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় তাতে লাভ হয় না। এখানে বলা হয়েছে ক্ষতিপূরণের জন্য আপীল করতে পারবে, কিন্তু যে মনোবৃত্তি নিয়ে এই সংশোধনী রাখা হয়েছে তাতে সিটিকারের কোন উপকার মানুষ পেতে পারে কি না সেটা চিন্তা করার বিষয়, কারণ ক্ষতিপূরণের টাকা দিয়ে কিছু করা যায় না। আমার মনে হয় এই অ্যাকুইজিশন একটা দীর্ঘস্থায়ী ব্যাপার হচ্ছে, এটা একটা স্বল্পকালীন ব্যাপার হচ্ছে না, পাঁচ বৎসরের একটা দীর্ঘমেয়াদী ব্যাপার হচ্ছে। সুতরাং সামগ্রিকভাবে মন্ত্রীমহাশয়ের চিন্তা করা দরকার। কি করলে মানুষের উপর যে চাপ পড়ছে, যে নিপীড়ন ও অন্যায্য চলছে সেটার প্রতিকার করতে পারেন সেটা চিন্তা করা দরকার। জেলা লেভেলএ একটা শুনানী হলে মানুষ কিছুটা সুবিচার পেতে পারে।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: So far as the difficulties experienced by persons whose lands are requisitioned or acquired are concerned, we are very much conscious of these things but they relate to application of the law and they relate to the procedural difficulty. We are trying to overcome those difficulties. So far as the suggestion made by my honourable friends Shri Das and others regarding the exclusion of charitable institutions and educational institutions from the purview of requisition is concerned, I believe we may accept it.

The motion of Shri Anarendranath Roy Pradhan that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Bill be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 2 and 3

Shri Kashi Kanta Maitra: I have some amendments.

Mr. Speaker: You move your amendments under clause 2 and also your amendment under clause 3.

Shri Kashi Kanta Maitra: I move that after the first proviso to proposed sub-section (1) in clause 2, the following further proviso be added, namely:

"Provided further that the person or persons interested in the land or lands so requisitioned shall be afforded an opportunity of being heard on the service of notice in writing to such persons within a period of 30 days from the date of notification".

I move that in clause 2, in the proposed sub-section (1), line 1, for the words "is of opinion" the words "is satisfied" be substituted.

I move that in clause 2, in the proposed sub-section (1), in the last line, for the words "with the requisitioning" the words "with such requisitioning" be substituted.

I move that in clause 3, after proposed section 8A, the following be added, namely:

"Such appeals shall be filed within a period of 90 days from the date of such Award and the provisions of section 5 of Indian Limitation Act shall apply".

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I thank the Hon'ble Minister-in-charge for having realised the necessity of incorporating clause 2 in section 3, of the West Bengal Land Requisition and Acquisition Act of 1948. The Hon'ble Minister-in-charge might recall that in the last session when we had been discussing on a motion moved by him for extending the life of this Act, I made certain objections, one of such objections being that there was excessive delegation and I thank the Hon'ble Minister that he has tried to get rid of that obstacle. Now I would request the Hon'ble Minister concerned to kindly appreciate if it would not be better to have the words "is of opinion" substituted by the words "is satisfied". I suggest that the word "opinion" should be substituted by the word "satisfied". The reason is obvious. The honourable members might remember that this point was agitated before the High Court and the matter was finally decided by the High Court, in a case High Court took the view that whenever the question of satisfaction is there, it automatically follows that under the Rules of Business the entire record has got to be placed before the Minister concerned, and if on a perusal of the entire record and the documents, the Minister is satisfied that there is need for this requisition, then there is real satisfaction. So in order to obviate the circumstances or contingencies when there may be mala fide requisition or arbitrary requisition of property at the instance of the contentious parties or litigating parties, it would be better to have the word "opinion" substituted by the word "satisfied".

Another suggestion is that in clause 2, in the proposed sub-section (1), in the last line, for the words "with the requisitioning" the words "with such requisitioning", be substituted. This is necessary to make the position clear. Hence I am suggesting this change.

As regards section 3 I move the following amendment:

“Provided further that the person or persons interested in the land or lands so requisitioned shall be afforded an opportunity of being heard on the service of notice in writing to such persons within a period of 30 days from the date of notification.”

I wonder why this proviso has not been inserted in the amending Bill because one of the rigours of the existing law is that while under the Land Development and Planning Act, that is to say Act XXI of 1948, there is scope for filing objections. This is a statutory right given to persons interested under the Act. There is similar provision for making representation against the acquisition under Land Acquisition Act of 1894. But this is only a piece of legislation in Bengal where the law does not afford any opportunity to the person whose lands are being requisitioned under the Act to make representation against such requisitioning of land. That is why it may be called an oppressive piece of legislation. Therefore, a proviso should be there and an opportunity should be given to the persons of being heard. There should also be a provision for service of notice within a period of thirty days. Sir, in the clause where the provision for appeal is dealt with, I would suggest that this is not quite adequate. Section 8A says: “The provisions of the Code of Civil Procedure, 1908, relating to appeals shall apply to an award made by the court on a reference under section 8 as if such award were an original decree passed by the court in exercise of its civil jurisdiction.” There should be a time limit and I hope that the Minister concerned would make the position quite clear. Ninety days’ time limit should be there with regard to appeals. That would be quite satisfactory. Therefore, I would like, if he is agreeable, to insert the specific clause, namely: “Such appeals shall be filed within a period of 90 days from the date of such Award and the provisions of section 5 of Indian Limitation Act shall apply.”

And finally I would submit, Sir, that such appeals—as my amendment runs—shall be filed within a period of 90 days from the date of such award and the provisions of section 5 of the Indian Limitation Act shall apply; that is to say, when under certain circumstances beyond control an appeal is filed out of time, section 5 of the Indian Limitation Act shall be made applicable.

Shri Nikhil Das: I move that in clause 2, in the proviso to the proposed sub-section (1), line 1, after the words “for the purpose of religious worship” the words “or used by an educational or charitable institution” be inserted.

আমার অ্যামেন্ডমেন্টটি এ্যাকসেপ্ট করে নিয়েছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharya: Yes.

[3-55 -4-5 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (1), lines 1-5, the words “it is necessary so to do for maintaining supplies and services essential to the life of community or” be omitted.

এটা অমিট করতে বলছি এখন। যে এই উক্তিটা এটা হবার পর যদি ইট ইজ অফ অর্পিনিয়ন দ্যাট সাপ্লাইজ অ্যান্ড সার্ভিসেস আর পণ্ডয়ার। এটা ব্যাপক অর্থে ব্যবহার হতে পারে। এই যে এক্সেসিভ পাওয়ার করার চেষ্টা হচ্ছে এই অ্যামেন্ডমেন্টের ভেতর দিয়ে। তাই এই শব্দটা যদি থাকে তা হলে এটা ব্যাপক অর্থে ব্যবহার হবে এবং এক্সেসিভ ডেলিগেশন এটা বরাবরই থাকবে সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের। কাজেই আমি মনে করি এই অবস্থায় আমার অ্যামেন্ডমেন্ট সরকারের মেনে নেওয়া উচিত। এই কারণে আমি মন্ত্রিমহাশয়কে একটা ঘটনার উল্লেখ করি ঐ প্রখ্যাত বেরবাড়ীর ঘটনা। সেখানে ১০০ জন উম্বাস্তুর জনা জলপাইগুড়ি জেলার শখাতি এলাকায় ১১৫ জন

উদ্ভাস্তকে আবার উচ্ছেদ করে দিলে সেখানে ৫২০ একর জমি অ্যাকুইজিশন করা হয়েছে। সেই জায়গার আমি কিছুতেই বর্কতে পারি না যে, ১০০ ঘর উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের জন্য ১১৫ ঘর উদ্ভাস্তকে উচ্ছেদ করে ১১৫ ঘর উদ্ভাস্ত আবার নতুন করে স্টাট করার কি কারণ। যদি এই প্রতিশ্রুতি থাকে তা হলে এর দ্বারা সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ বলতে পারবেন যে আমরা ভেবে দেখছি, ইট ইন্ড এসেনসিয়াল ফর কমিউনিটি। কাজেই আমি মনে করি এই রকম একটা ভেল টার্ম এখানে থাকা উচিত নয়। এটা বাদ দেওয়া হোক।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, for clarification I may point out to the Hon'ble Minister that he need not be terrified by the use of the expression "is satisfied" because it is not a revolutionary expression and if he looks at section 6, he will find that the same word "satisfied" has been used.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I am sorry I cannot accept the amendments.

Mr. Speaker: I put all the amendments to clause 2 to vote.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan that in clause 2, in the proposed sub-section (1), lines 1-3, the words "it is necessary so to do for maintaining supplies and services essential to the life of community or" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that in clause 2, in the proposed sub-section (1), for the words "is of opinion" the words "is satisfied" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that after the first proviso to proposed sub-section (1) in clause 2, the following further proviso be added, namely.

"Provided further that the person or persons interested in the land or lands so requisitioned shall be afforded an opportunity of being heard on the service of notice in writing to such persons within a period of 30 days from the date of notification"

was then put and lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that in clause 2, in the proposed sub-section (1), in the last line, for the words "with the requisitioning" the words "with such requisitioning" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2, in the proviso to the proposed sub-section (1), line 1, after the words "for the purpose of religious worship" the words "or used by an educational or charitable institution" be inserted, was then put and agreed to.

The question that clause 2, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that in clause 3, after proposed section 8A, the following be added, namely:

"Such appeals shall be filed within a period of 90 days from the date of such Award and the provisions of section 5 of Indian Limitation Act shall apply"

was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962,

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, under the Defence of India Rules of 1939 certain properties consisting of lands and buildings had been requisitioned. As it was necessary to continue powers of having the properties under requisition the Act was passed in 1951 conferring necessary powers on the Government of West Bengal. Sir, in view of the present emergency it is necessary that the powers should be retained. Therefore, the proposal is to extend the time limit for another period of three years.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলে কন্সটিন্যুয়েন্স অফ পাওয়ার আরও বাড়াবার জন্য যে বক্তব্য পেশ করা হয়েছে, তার গুরুত্ব স্বীকার আমি স্বীকার করে নিলেও যে জন্য ১২ বছরের পর আরও ৩ বছরের জন্য এই ক্ষমতা বাড়াবার জন্য বিলটা আনা হয়েছে। এই গুরুত্ব উপলব্ধি করলেও কয়েকটা কথা আমি মাত্র বলতে চাই। এর বিরোধীতা না হলেও এ সম্বন্ধে সরকারী পক্ষে কিছুটা হুঁসিয়ারী থাকা দরকার এবং জানা দরকার ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস্-এর জন্য কিম্বা তার আগে জানি না এখানে যে ফিগার দেওয়া হয়েছে তাতে ৫০০ একর জমি এবং ১০০ খানা বাড়ী এর মধ্যে ইনক্লুডেড এবং তার জন্য ১৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে। ১৬ লক্ষ টাকা খরচ হবার সম্ভাবনা আছে এবং আরও যদি বাড়ী ঘরদোর নেওয়া হয় তাহলে আরও খরচ হতে পারে। এই সম্পর্কে মোটামুটি আমরা জানতে চাই যে, এই যে পাওয়ার ৩ বছরের জন্য এসেছে এই পাওয়ার সম্পর্কে অন্য কোন কিছু আছে কি না? অর্থাৎ অন্যান্য যে সমস্ত জমিজমা নেওয়া ছিল তার সঙ্গে কি এর কোন যোগ আছে, না শুধু ডি আই রুলস প্রয়োগ করে দিয়ে যে অ্যাকুইজিশন হয়েছে তার সঙ্গে সম্পর্ক আছে। এসব আমরা পরিষ্কার বুঝতে পারছি না। সেজন্য বলছিলাম যে এই পাওয়ার আমরা দিতে রাজী আছি—জাতীয় স্বার্থে এবং জনস্বার্থে দেশরক্ষার জন্য এই পাওয়ার দিতে হবে। কিন্তু সামান্য ১০০ খানা বাড়ী এবং ৫০০ একর জমির দিকে দৃষ্টি না দিয়ে আমাদের যখন এই পাওয়ার আছে তখন গভর্নমেন্ট এই এমার্জেন্সী পরিয়িডএ এমার্জেন্সী সেক গভর্নমেন্ট থেকে এই বাড়ী ঘরদোর তৈরী করা যায় কি না এবং এগুলি ছেড়ে দেওয়া যায় কি না সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

কাজেই আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না। শুধু এইটুকু বলতে চাই যে, এই বিলের গুরুত্ব আমি উপলব্ধি করি এবং এই বিলকে আরো ৩ বৎসর বাড়িয়ে নেবার দরকার আছে কি না সেটা আমাদের দেখতে হবে। যে কারণ দিয়েছেন সেই কারণের ফলেই আমরা ৫০০ একর জমি পেয়েছি, না অন্য কোন কারণ আছে। সেটা আমাদের বিস্তারিতভাবে জানালে ভাল হয়।

[4-5—4-15 p.m.]

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে বিল আমাদের সামনে এসেছে এর একটা দুর্বলতা আছে। আমার মনে হয় আমার সঙ্গে সকলেই একমত হবে যে, আমরা দীর্ঘদিন ধরে এই যে টাকা খরচ

করে আসছি তার প্রয়োজন ছিল কি না। অর্থাৎ এই যে ৫ শত একর জমি ও একশত বাড়ী, এর জন্য যে রিকুইজিশন আমরা করেছিলাম তার জন্য আজ ১৫ বৎসর ধরে তার টাকা আমরা গুনে চলছি, এদিক এদিক থেকে সরকার বিবেচনা করছেন কি না। এবং এই জমি এইভাবে আরো কতদিন রাখা যেতে পারে অথবা আমরা তা কিনে নিতে পারি কি না অন্যভাবে। এই যে খরচ করে বাবো বৎসরের পর বৎসর এ সম্বন্ধে কোন আলোকপাত এই বিলের মধ্যে দেখতে পেলাম না। আমার মনে হয় সরকারী অফিসাররা এবং আমাদের সরকার এই বিষয় যদি একটু নজর দিতেন তা হলে এর পরিণতি এতদূর যেতো না। কারণ, এর মধ্যে কোন ব্যবস্থা রাখা করতে চান কি না সেটা বোঝা দরকার। কারণ ৫ শত একর জমির দাম তখনকার দিনে কমলাকুলেশন করলে হয়ত ৫ লক্ষ টাকা হবে। এই বাড়ীগুলির দাম কত হবে তা হিসাব করলে আমার মনে হয়, এই ৫ শত একর জমির অ্যাকুইজিশন, রিকুইজিশন এর পক্ষে অ্যাঙ্কের মোরাদ বাড়িয়ে দেবার যে ব্যবস্থা হচ্ছে তা না করে এই যে ৫ শত একর জমি ও বাড়ীগুলি আছে এইগুলি নাকচ করে দিয়ে এইগুলি সরকারী কফারের মধ্যে আনা যায় কি না, সে দিক থেকে বিবেচনা করার জন্য আমি বলছি।

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, there is no doubt that this Bill is a necessary step and I am not opposed to it but I shall make one request to the Hon'ble Minister to see to it that the different legislations on requisitioning of land are put together and formed into a single enactment. Only 10 minutes ago we passed a Bill called the West Bengal Land Acquisition and Requisition (Second Amendment) Bill. Power under that Act can easily be exercised in respect of the subject matter of the present Bill which is being discussed now. The difficulty is that the citizens who are affected by orders passed under this Act find it impossible to get the correct position. Not only ordinary citizens but many of the honourable members who are lawyers will hear me out that they find it impossible to find which Act actually applies to the order of requisition. There are so many Acts on this subject—Requisition and Acquisition of Premises Act, West Bengal Land Acquisition and Requisition Act, etc. If all these Acts are taken together and one Act is passed, at least the citizens would know under what particular provision of law their properties were sought to be requisitioned. This is a suggestion I make most respectfully to the Hon'ble Minister-in-charge.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, the suggestion given by Shri Ray is really logical. I may tell the House that the Central Government has already taken a move in the matter.

The Law Commission in its tenth report has already given some suggestions for consolidating all laws with regard to requisition and acquisition of properties. Our State Government has also given its views with regard to these suggestions. It is expected that the Central Government will bring forward some consolidated laws in the matter.

With regard to the other suggestions made by the honourable members, I have taken note of them.

Sir, with these words I commend my motion to the acceptance of the House.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Fire Services (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the West Bengal Fire Services (Amendment) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Fire Services (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, it is a very simple measure for conversion into the metric system and I do not think I should take up the time of the House by a long speech. The Fire Services Act requires that some license should have to be taken for some combustible goods. There are certain measures of length which are given in the present Act in inches and feet. This Bill seeks to convert these into metric measures of length.

I hope this will be passed unanimously.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the West Bengal Fire Services (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Fire Services (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to introduce the West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that the West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962, be taken into consideration.

গুরুত্বপূর্ণ বেঙ্গল শপ্‌স অ্যান্ড এস্টাবলিশমেন্টস বিল, ১৯৬২ নতুন কোন আইনের প্রস্তাব নয়। বর্তমানে যে আইন চালু আছে—বেঙ্গল শপ্‌স অ্যান্ড এস্টাবলিশমেন্টস অ্যাক্ট, ১৯৪০—তারই অনেক জায়গায় বর্তমান কালের প্রয়োজন অনুযায়ী সংশোধন করার জন্য নতুন বিল উপস্থাপিত

করোঁছ। স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর এই কম্বংসরে দেশের অবস্থার আমলে পরিবর্তন দেখা দিয়েছে। দোকান ও বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের সংখ্যা বেড়েছে। সংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে।

১৯৪০ সালে যে আইন করে ওয়ার্কিং কমিশন বেঁধে দেওয়া হয়েছিল, আলেকের দৃষ্টিভঙ্গীতে তার বদল করার প্রয়োজন হয়েছে। কারখানার শ্রমিকরা ট্রেড ইউনিয়নের মাধ্যমে যে সুযোগ-সুবিধা আদায় করতে পারেন দোকান কর্মচারীদের পক্ষে তা এখনও সম্ভব হয় নি। সেইজন্য আইন করে যতটা সম্ভব এঁদের ওয়ার্কিং কমিশন ও সার্ভিস কমিশনসুত্রের একটা সম্ভবপর মান নির্ণয় করা প্রয়োজন। একথা বলা বাহুল্য যে নিপুণ ও স্বেচ্ছাপ্রণোদিত কর্মী না থাকলে কোন প্রতিষ্ঠানের কাজ ভাল করে চলে না। আবার এইসব কর্মীদের বিশেষ সুখ সুবিধা না থাকার দরুন এঁরা তিক্তত কাজও করতে পারেন না এবং বিভিন্ন প্রকার অসুবিধার সম্মুখীন হন। এ বিষয়ে আমাদের সামাজিক দৃষ্টিভঙ্গীর প্রয়োজন আছে।

[4-15—4-25 p.m.]

বাড়িও এইসব কর্মচারীগণ দেশের বহু শহরে বিকশিত হয়ে আছেন, সরকার এইসব কর্মচারীদের নিকট থেকে যত্নভাবে অনেক আবেদন পেয়েছেন। আমরা তাঁদের অভাব-অভিযোগের কথা শ্রবণ রেখে এই বিলটি প্রণয়ন করোঁছ।

আমরা গত কুড়ি বৎসরে দোকান কর্মচারীদের আইন চালু রাখতে গিয়ে যে সমস্ত বাধা-বিশ্বের সম্মুখীন হয়েছি সেগুলি দূর করতে চেষ্টা করোঁছ।

এই আইন প্রণয়নে আমাকে শ্রমিক ও মালিক পক্ষের কথা চিন্তা করে অগ্রসর হতে হয়েছে। বহু ছোট ছোট দোকানমালিক রয়েছেন, যাঁদের পক্ষে বেশী আর্থিক চাপ সহ্য করা সম্ভব নয়। আমাদের দেশের ক্রেতাদের অবস্থার কথাও বিবেচনা করা দরকার। দেশের যে সামাজিক পরিবর্তন ঘটেছে, তাতে কর্মীসমাজের মধ্যে নতুন আশা-আকাঙ্ক্ষার জাগরণ হয়েছে। আজ তাকে স্বীকার করা প্রয়োজন।

এই আইন রচনার পূর্বে আমি বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের আবেদনগুলি ভালভাবে বিবেচনা করোঁছ। বিধানসভার বিভিন্নদলের বহু মাননীয় সদস্যদের সঙ্গেও আলোচনা করোঁছ। এই আইন সম্পর্কে বিভিন্ন মালিক পক্ষের প্রতিনিধি, বিভিন্ন চেশ্বার ও কর্মচারী সম্বন্ধের প্রতিনিধিদের সঙ্গে আলোচনা করোঁছ। সকলের সঙ্গে পরামর্শ করে এবং আলোচনার সুযোগ নিয়ে এই বিলটির রূপ দেওয়া হয়েছে।

এই বিলটির মূল বিধানগুলি হচ্ছে—

- ১। ১ই দেড়দিন উপর্যুপরি ছুটি এবং তার সঙ্গে ন্যাশনাল হলিডের ব্যবস্থা।
- ২। এক এক অঞ্চলে একই সময় দোকান খোলা বা বন্ধ রাখার ব্যবস্থা ও সঙ্গে সঙ্গে ১ই দিনের ছুটি একই সময়ে করার ব্যবস্থা।
- ৩। কর্মচারীদের দৈনন্দিন ৮ই সাড়ে আট ঘন্টা ও সপ্তাহে ৪৮ ঘন্টা কাজ।
- ৪। ১২ বৎসর বয়সের কম কাহাকেও কাজে লাগান যাবে না। ১৫ বৎসরের কম ব্যক্তিকে রাত ৮টার পর কাজে খাটানো যাবে না।
- ৫। কোন নারী কর্মীকে সিনেমা ও থিয়েটার ব্যতীত এস্টাবলিশমেন্ট ফর পাবলিক এনটারটেইনমেন্ট কিম্বা অ্যামিউজমেন্টে সন্ধ্যা ছয় ঘটিকার পর বা দোকান কিম্বা বাণিজ্য প্রতিষ্ঠানে রাতি ৮ ঘটিকার পর কাজ করিতে দেওয়া হবে না।
- ৬। হোটেল রেস্টোরাঁ বা খাবার দ্রব্যকান রাতি ১১টার পর বন্ধ থাকবে।
- ৭। কর্মচারীদের বেতন দেবার দিন ধার্য এবং অনাদারে সহজে আদায় করার ব্যবস্থা।
- ৮। নারী কর্মীদের মেটরনিটি লিড দেবার ব্যবস্থা।

৯। সোকান বা বাণিজ্য প্রতিষ্ঠানের রেজিস্ট্রীকরণ। রেজিস্ট্রেশন ফি এক টাকা মতো ধার্য হবে এবং রেজিস্ট্রেশন তিন বৎসর চলু থাকবে।

১০। কর্মীদের নিয়োগপত্র দেওয়ার ব্যবস্থা।

১১। মিথ্যা কাগজপত্র তৈরী করলে জেল বা জরিমানার ব্যবস্থা।

আমি বিলটির সম্বন্ধে কয়েকটি বিশেষ বিশেষ বিধানের কথা উল্লেখ করলাম। কি পরি-প্রেক্ষিতে আইনটি রচনা করা হয়েছে তাহা আমি পূর্বেই বলেছি। আমি এখন আপনাদের সমর্থনের জন্য বিলটি উপস্থাপিত করছি।

Mr. Speaker: All the amendments are in order and they are taken as moved.

Shri Apurba Lal Majumdar: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st July, 1963.

Shri A. H. Besterwicht: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June 1963.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1963.

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, আমাদের মস্তিষ্কমহাশয় যে দেশের কর্মচারী আইন বা বিলটা নিয়ে এলেন, এই বিলটা বহুদিন বরে আমাদের বিভিন্ন পত্রিকায় কর্মচারীদের এবং দেশের জনসাধারণের চোখে পড়েনি। এই বিলটা আগে যেভাবে পাঠ্য হয়েছিল, সেই দিনের অনেক প্রাথমিক ঘটেছে, অনেক উত্থান ঘটেছে এবং কর্মচারীদেরও অনেক সংস্কারের প্রস্তাব এসেছে। এটি ঠিক যে হলে এই বিলটোতে কিছু কিছু ত্রুটি থেকে যেতে পারে। সেগুলির সংশোধনের জন্য আমাদের মাননীয় সদস্যরা যে সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়েছেন, আমি শুধু কীর্তি আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে বিষয়ে সহানুভূতির সহিত বিবেচনা করবেন। কারণ আমি দেখতে পাচ্ছি যে এরা মতো একটা সহানুভূতির মনোভাব আছে এই বিলের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি। এটা দেশের কর্মচারীদের অবস্থার কথা আমরা সংশ্লিষ্ট কর্মচারীদের পরিশ্রম সম্বন্ধে এবং তাদের অর্থনৈতিক অবস্থার অবস্থায় অবগতনীয় অবস্থার মধ্যে তাদের কাজ করতে হয়। তাদের কোন কোন সুখ সুবিধার কোন অধিকারই আগে ছিল না। এই বিলে সেই অধিকার কিছু কিছু স্বীকৃত হয়েছে। কিন্তু আরো যে সমস্ত অধিকার তাদের দেওয়া উচিত ছিল, সেগুলি দেওয়া হয় নাই, বড় বড় দোকান আছে, আবার ছোট ছোট দোকানও আছে। বড় বড় দোকানের যারা কর্মচারী, তাদের বড় বড় দোকানদাররা যে সমস্ত সুখ সুবিধা দিতে পারে, হলে ছোট ছোট দোকানদাররা তা দিতে পারে না। তাহলে বড় বড় দোকানের মালিকরা কর্মচারীদের যেটুকু সুখ সুবিধা দিতে পারে, এই বিলে সে বিষয়েও কোন কোন ব্যবস্থা তৈরি করেন নাই। যেমন কমলালয়, হরলালকা, বেঙ্গল স্টোরস, ওরছেল মোরো প্রভৃতি এই সমস্ত বড় বড় প্রতিষ্ঠান রয়েছে, যারা ইচ্ছা করলে তাদের কর্মচারীদের যে নায়া পাওনা, বা তাদের জন্য যে আইন করা উচিত ছিল যে ভাবে, যেমন প্রতিভেন্ট ফান্ডের ব্যবস্থা এবং তাদের জন্য একটা ন্যূনতম বেতনের ব্যবস্থা, একটা গ্রেড প্রণালীর ব্যবস্থা, ইত্যাদি করতে পারত। এই সমস্ত বড় বড় দোকানদার, যারা বহু লক্ষ লক্ষ টাকা লাভ করে ব্যবসা করেন, তাদের এটা দেওয়া উচিত ছিল। অবশ্য, হলে ছোট ছোট দোকানদারদের পক্ষে এটা দেওয়া সম্ভব নয়।

তারপর কর্মচারীদের ছাঁটাইর ব্যবস্থা হয়েছে। ছাঁটাই তারা করতে পারবে, কিন্তু তাদের পুনর্নিয়োগের কোন ব্যবস্থা নেই। যাহা তাদের মধ্যে পুনর্নিয়োগের ব্যবস্থা হয়, সে বিষয়ে একটা ব্যবস্থা এই বিলে রাখা সম্ভব নয়।

তারপর ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপুটিস অ্যাক্টও তাদের যে সমস্ত সুযোগ বা সুবিধা তারা পাবে, তার মধ্যদিয়ে তাদের চাকরীর বিশেষ কোন নিরাপত্তার বিধান আমরা দেখতে পাচ্ছি না। সৈদিক থেকে তাদের চাকরীর একটা নিরাপত্তা থাকে তার প্রতি সরকারের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া

দরকার। এ বিষয় যে সংশোধনী আছে, সে সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয়ের বিশেষ ভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপর ওভারটাইমএর ব্যাপারে যে বিধানের ব্যবস্থা করা হয়েছে, তাতে ছোটখাট দোকানের পক্ষে এটা যে কার্যকরী করার একটু অসুবিধা হতে পারে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই কিন্তু বড় বড় দোকানের পক্ষে যে সমস্ত ব্যবস্থা আছে, অর্থাৎ ওভারটাইম হলে তারা স্মিগলিং বেতন দিয়ে থাকে; সেই রকম ব্যবস্থা এখানেও থাকা দরকার।

তারপর স্বাস্থ্যাকর অবস্থার মধ্যে কাজ করতে হয়। সৈদিক থেকে দেখা যায় অন্যান্য দেশে যাতে কর্মচারীরা স্বাস্থ্যাকর স্থানে এবং স্বাস্থ্যাকর পরিবেশের মধ্যে কাজ করতে পারে তার ব্যবস্থা আছে। কিন্তু আমাদের এখানে ঠিক সেইভাবে কাজের ব্যবস্থা হয় নি। সৈদিক থেকে সরকারকে বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। তারপরেতে কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনস্থ এবং বাংলা সরকারের অধীনস্থ অনেকগুলি প্রতিষ্ঠান আছে, যেগুলি নিশ্চয় এই আইনের আওতার মধ্যে আনা উচিত ছিল। কিন্তু, কেন আনা হয় নি তা ভাল করে বুঝতে পারলাম না। যাই হোক, সৈদিক থেকে আমার বক্তব্য বিশেষ কিছু নেই। এই বিলটাকে আমি সাধারণভাবে সমর্থন করছি এবং আমি আশা করি আমার যা বক্তব্য আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানালাম, তিনি সেগুলি বিশেষভাবে বিবেচনা করবেন।

Shri Gopal Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিল আনবার সময় মন্ত্রিমহাশয় যে কথা বলেছেন আজ পরবর্তী অবস্থায় এই দোকান কর্মচারী আইনের সংশোধন একান্ত প্রয়োজন হয়েছে। এটা খুবই ঠিক। ১৯৪০ সালের যে আইন, সেই আইন এখন নিশ্চয় অচল হয়ে গিয়েছে। কিন্তু অন্যান্য রাজ্যে ইতিমধ্যেই এই ধরনের আইন পাশ হয়েছে। কেবল দু-তিনটা রাজ্য বাদে আর সব রাজ্যে এই ধরনের আইন পাশ করে নেওয়া হয়েছে। আমাদের এই আইনে আশা করা গিয়েছিল যে অন্যান্য রাজ্যে এই আইনে যেসব সুযোগ সুবিধা কর্মচারীদের দেবার জন্য ব্যবস্থা আছে আমাদের এখানেও থাকবে। কিন্তু তা হয় নি। সে দিক থেকে বোধ হয় খুব যত্ন করে বিচার, বিবেচনা করে দেখা হয় নি; এবং যে সময় আমরা পেয়েছিলাম তার প্রকৃত সদ্ব্যবহার করা হয় নি।

[4-25—4-35 p.m.]

প্রথম কথা বলে নিতে হয় যে এই আইনে কিছু কিছু ইম্প্রুভমেন্ট বা উন্নতি হয়েছে। আগে ৫৬ ঘণ্টা সময় ছিল সপ্তাহে এখন সেখানে ৪৮ ঘণ্টায় নাম'নো হয়েছে, এটা ঠিকই উন্নতি হয়েছে। আগে স্প্রেড ওভার ছিল ১৪ ঘণ্টা, এখন ১০ ঘণ্টা করা হয়েছে, এটাও নিশ্চয়ই উন্নতি হয়েছে। মাইনের ব্যাপারে কর্মচারীদের মাইনে আদায় করার ব্যাপারে আগে যে নিয়ম ছিল তাতে মালিক-পক্ষকে শাস্তি দেওয়া যেত, কিন্তু কর্মচারীরা তাদের মাইনে আদায় করতে পারত না। একটা এস্টেবলিশমেন্টে হয়তো ১৫ জন কর্মী আছে, তাদের ১৫০০ টাকা মাইনে দেন, তারা কোন রকমেই মাইনে আদায় করার ব্যবস্থা করতে পারত না, সেই ব্যবস্থা ছিল না; হয়তো মালিক ৫।১০ টাকা দিয়ে রেহাই পেতে পারত। এখন পেমেন্টএর ব্যাপারে কিছুটা উন্নতি হয়েছে একথা স্বীকার করতে হবে। কিন্তু অন্যান্য যেসমস্ত সুযোগ সুবিধার কথা বলা হয়েছে সেখানে কতগুলি চুড়তিও সগো সগো দেখা যায়। এটা মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন এই আইন রচনা করার সময় বিভিন্ন স্বার্থ, কর্মচারীদের স্বার্থ, দোকানীদের স্বার্থ, সমস্ত কিছু বিবেচনা করে এই আইন রচনা করবার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু কর্মচারীদের যে সমস্ত দাবী ছিল, ওয়ার্কিং আওয়ার্স, ওভারটাইম, লিভ ফেসিলিটিজ, উইকলী রেস্ট, প্রভিডেন্ট ফান্ড ই এন্ড আর্ট বেনিফিট এক্সটেনশন—এইগুলি তাদের দাবির মধ্যে ছিল। এসবগুলি যে এর মধ্যেও বিবেচনা করা হয়নি এটা এই আইন দেখেই বোঝা যাচ্ছে, কিন্তু যা আছে তার মধ্যে দেখা যাচ্ছে এই আইনটায় অ্যান্টিকোমিউনিকেশন জায়গায় রয়েছে কার কার উপর প্রয়োগ করা হবে—সৈদিকটা বিবেচনা করলেই দেখা যাবে যে, এমন প্রতিষ্ঠান অনেক বাদ পড়ে যেতে পারে যেহেতু নির্দিষ্ট এখানে কিছু নাই, এমন এমন প্রতিষ্ঠান আছে যেখানে হয়তো কর্মচারীরা বাদ পড়ে যেতে পারে। এবং এমন ওয়াইড অ্যান্টিকোমিউনিকেশন যে, ম্যাসেজার, কন্সলারটেকার, বিয়ারার এই ধরনের

চারী হয়তো বাদ পড়ে যেতে পারে। সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে, এই যে ওয়াইড অ্যান্ড-কন্সাল্টিং এবং ওয়াইড স্কোপ এ সম্পর্কে চিন্তা করার প্রয়োজন ছিল, এবং এই জিনিষটা গুলোভাবে হওয়া দরকার। তারপর লিডের ব্যাপারে—লিডের ব্যাপারে দেখা যায়, ট্রিভিউজ লিডের কথা যেখানে বলা হয়েছে, ১৪ দিন ক্যাজুয়াল লিড, ১০ দিন মেডিক্যাল লিড, হাফ পে-তে কোন জায়গায় নাই, মেডিক্যাল লিড হাফ পে-তে, কিন্তু এখানে একটা নতুন ব্যবস্থা করা হয়েছে মেডিক্যাল লিড ১৪ দিন হাফ পে বেসিসে হবে এখানকার নিয়মে। অন্যান্য রাজ্যে মেডিক্যাল লিড হয় ফুল পে-তে। অম্বতে ১২ দিন, কিন্তু ফুল পে-তে। এইভাবে অন্যান্য জায়গার সঙ্গে যদি তুলনা করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে, যে সমস্ত ফেসিলিটিজ আমাদের এখানে প্রোভাইড করা হচ্ছে তা অন্যান্য স্টেট-এর চেয়ে কম। ওভারটাইমের ব্যাপারে এখানে দেড়গুণ রাখা হয়েছে। হাউসিং ওয়ার্ক সম্পর্কে যেটা এই আইনে প্রোভাইড করা হয়েছে সেখানে অবশ্য মল্লিমহাশয় পরে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন যে, রেন্ট্রেন্স ইত্যাদির জন্য ৯ ঘণ্টার জায়গায় ৮১ ঘণ্টা করে দিয়ে আট পার নিয়ে আসা হয়েছে অন্যান্য এস্টাবলিশমেন্টের সঙ্গে—এটা ভালোই হয়েছে। কিন্তু স্প্রেড ওভার-এর জায়গায় যেখানে ১০ ঘণ্টা বলা হয়েছে, অন্যান্য জায়গায় তাকে কন্সট্রাক্ট করা হয়েছে। সেকশন ৬এ যা প্রোভাইড করা হয়েছে তাতে আওয়ার্স অফ ওয়ার্ক এবং স্প্রেড ওভার-এর মধ্যে অসামঞ্জস্য থাকার দরুন কর্মচারীদের এমন অবস্থা দাঁড়াতে যে, ৮১ ঘণ্টা কাজ করে ১১ ঘণ্টার জন্য বাইরে যাবার সুযোগ থাকবে না—বস্তুতঃপক্ষে এটা এই দশ ঘণ্টা কাজের মধ্যেই যাবে এই সম্ভাবনা এই আইনের অ্যাপ্লিকেশনের মধ্যে দেখা যাচ্ছে। তারপর ন্যাশনাল হলিডে দুটো সাধারণতঃ আমরা বলি, ফিফটিনথ আগাস্ট, টুয়েন্টি-সিক্সথ জানুয়ারি। কিন্তু অন্যান্য জায়গায় যেটা করা হয়েছে পাবলিক হলিডে এবং ন্যাশনাল হলিডে সম্পর্কে কয়েকটা দিন বেঁধে দেওয়া হয়েছে। বিভিন্ন রাজ্যে বিভিন্ন রকম আছে। এখানে ন্যাশনাল হলিডের জন্য ২ দিনের বেনিফিট পাওয়া যাচ্ছে। পূজার ছুটির দিন যদি বরা যায় পূজার মধ্যে যারা কাজ করবে তারা ওভারটাইমএব বেনিফিট পাবে না। এটা কনসিডার করার জন্য আমি মল্লিমহাশয়কে বলছি। এটা পরিবর্তন করে ন্যাশনাল হলিডে এবং পাবলিক হলিডের ফেসিলিটিজ দেওয়ার প্রশ্ন যদি সত্যিই বিবেচনা করা হয়ে থাকে তাহলে এটা পরিবর্তন করা দরকার। অন্যান্য রাজ্যে, বেশির ভাগ রাজ্যে ৭ দিন আছে। আমাদের এই রাজ্যে পাবলিক হলিডে এবং ন্যাশনাল হলিডে, সাবসটিটিউড লিড ইত্যাদি সম্পর্কে সুবিচার যাতে করা হয় তার জন্য মল্লিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি। এখন এ ছাড়াও যে পরিমাণ অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে তা থেকেই দেখা যাচ্ছে এই আইনের উন্নতি করার যথেষ্ট স্কোপ আছে। সুতরাং হেমন্তবাবু যে কথা বলেছেন, আমিও মল্লিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে অনেকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট আকসেপ্ট করা যেতে পারে। মল্লিমহাশয়ও পরে অ্যামেন্ডমেন্ট গ্লেস করেছেন। সুতরাং এটায় আরো আলোচনার অবকাশ আছে - তাহলে হয়তো এটাকে ইমপ্রুভ করে শ্রমিকদের স্বার্থে নিয়ে নেওয়া যেতে পারে, এবং ছোট ছোট মালিকদের স্বার্থ যাতে বিপর্য না হয় সেভাবেও এই উন্নতি করার স্কোপ আছে বলে আমি মনে করি। এই আইনটা যত তাড়াতাড়ি চালু করা যায় ততই ভালো, কারণ দীর্ঘদিন এই নিয়ে আন্দোলন চলছে বাইরে—একথা মল্লিমহাশয় নিজেও স্বীকার করেছেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Amarendra Nath Basu:

প্রথমে অধিক মহাশয়, মল্লিমহাশয় যে বিলটা উপস্থাপিত করেছেন এবং যেটা আইনে পরিণত হতে যাচ্ছে এর মধ্যে দিয়ে বাংলাদেশের বিপুল সংখ্যক লোকজন কর্মচারীদের ভিতর একটা আশার আলো দেখতে পাওয়া যাচ্ছে। আমরা অনেক দিন ধরে চেষ্টা করেছিলাম এ রকম একটা বিল আনবার জন্য, এবং আমি এটা স্বীকার করব মল্লিমহাশয়েরও ইচ্ছা ছিল এরকম একটা বিল যাতে তিনি বিধান সভায় অন্তর্ভুক্ত করেন, এবং সমস্ত কর্মচারীদের যে ইউনিয়ন এবং মালিকগণ এদের সঙ্গে তিনি অনেকবার আলোচনা করে তাদের ভালো করবার চেষ্টা করেছেন। আজকে আমি তাঁকে আপনার মাধ্যমে একটা বিশেষ অনুরোধ করব যেসব সংশোধন প্রস্তাব এসেছে, বিশেষ করে গোপালবাবু যে কথা বলেছেন, আপনি আর একটু বিবেচনা করে দেখবেন শ্রমিকদের এবং কর্মচারীদের কল্যাণের জন্য আরও একটু ভালোভাবে এই বিলটা আনতে পারেন কিনা। আজকে যে আমরা এটার সমর্থন করছি তার একমাত্র কারণ

মনে এখন এই আশা জেগেছে যে এই বিলের মাধ্যমে তাদের দাবিদাওয়া নিয়ে আলাপ-আলোচনা করার সুযোগ পাওয়া গেল—এটাই আজকে সবচেয়ে বড় কথা। আজ এই আশা নিয়ে আমি এই বিলটা পূরণার্থী সমর্থন করতে পারব বলে মনে করি এবং আশা করব আমাদের পক্ষ থেকে বেসব সংশোধন এসেছে সেগুলি তিনি গ্রহণ করবেন।

[4-35—4-45 p.m.]

Shri Nikhil Das :

প্রশ্নের অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এর আগে যে আইনটা ছিল ১৯৪০ সালে পাশ হয়েছিল এবং ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত কিছু কিছু এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে। কিন্তু এই আইন চালু করার ব্যাপারে আমরা অত্যন্ত দৃষ্টিভঙ্গি লক্ষ্য করেছি যে এই আইন ঠিক ভাবে চালু হয়নি কেন হয়নি সে কারণগুলো বিস্তারিতভাবে আলোচনা করতে চাইনি। এই আইনের আওতায় তিন ধরনের সংস্থা আছে, কমার্শিয়াল এস্টাবলিসমেন্ট, ছোট দোকান, সিনেমাথিয়েটার আছে। এখন ছোট দোকানের সমস্যা বৃদ্ধিতে পারি এক রকম, কিন্তু সিনেমা, কমার্শিয়াল এস্টাবলিসমেন্ট যেগুলোতে বিরাট মুনাসফা হয়ে থাকে সেগুলোর এই আইনকে ফাঁকি দেবার চেষ্টা। যেমন কমার্শিয়াল এস্টাবলিসমেন্টে, আমি বলতে পারি, যেমন সংবাদপত্র প্রতিষ্ঠানগুলো সম্বন্ধে যদি জানা কিছু যায় তাহলে দেখবো, সংবাদপত্র প্রতিষ্ঠানের যেসমস্ত কেরাণী কাজ করেন, যেসমস্ত কর্মচারী কাজ করেন তাদের ক্ষেত্রে পুরানো যে আইন ছিল সে আইন চালু করা হয়নি, তাদের ক্ষেত্রে তা চালু হয়নি। এবং বহু ক্ষেত্রেই এ আইন চালু হয়নি এবং ইন্সপেক্টর বা যারা এসব তদারক করতেন, তাদের কিভাবে ভুলিয়ে টুলিয়ে সে আইন চালু করা না যেত—তারও বহু নিদর্শন বহু জায়গায় আছে। এ নিয়ে বারবার বলছি এবং দেখেছি কিছু কিছু ফল হয়েছে, আলাব কখনও কখনও হয়নি, ফাঁকি দেবার একটা জায়গা দেখা গেছে। আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি কোথাও কেউ কাজ করছে, চাকরি চলে গেল, আমরা তার চাকরি নিয়ে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট অনুযায়ী হয়ত দরখাস্ত করলাম, সে দরখাস্ত করতে গিয়ে দেখলাম হয়ত সে চাকরি করে কি করে না এটাই প্রমাণ করতে পারলাম না, কারণ তাদের কোন অ্যাপয়েন্টমেন্ট লেটার দেওয়া হোত না, কোন রেজিস্ট্রি তাদের ঠিকভাবে রাখা হত না। মাইনে যাতে দিতে সেরব জিনিষ ঠিকভাবে থাকতো না। যার ফলে সে চাকরি করতো বা না করতো এই জিনিসটা তার মধ্যে থেকে খুঁজে বের করা যায়নি। তার ফলে দেখা গেছে এ জিনিষ আমরা পারিনি। এবার দেখেছি আমরা অ্যাপয়েন্টমেন্ট লেটার দেবার যে ব্যবস্থা সে ব্যবস্থা নতুন বিলের মধ্যে দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু কেউ যদি এই আইনকে ফাঁকি দেয়, ফাঁকি দেবার ব্যাপারে যে শাস্তি আছে, গতবারেও যে শাস্তি ছিল সে শাস্তিকে ভয় তারা করেনি, এবার হয়ত ইএ শাস্তিটা একটু বেড়েছে কিন্তু সে জায়গায় এমন কোন ব্যবস্থা করা যায় কিনা রুলস্-এর মাধ্যমে সেটা যখন আমাদের সাথে শ্রমমন্ত্রীর আলাপ-আলোচনা হয়েছিল তখন আমরা বলেছিলাম, রুলস্-এর মাধ্যমে এমন কোন ব্যবস্থা করা যায় কিনা যাতে এ ধরনের ফাঁকি দিতে কেউ সাহস করে না, এমন ধরনের একজেন্সিয়ারি প্যানিসমেন্ট দেওয়া যায় কিনা যে একজেন্সিয়ারি প্যানিসমেন্ট-এর ফলে এই ধরনের ফাঁকি দিতে কেউ সাহস করবে না। এ ধরনের কোন কাজ করা যায় কিনা? আর একটা কথা হচ্ছে যেটা, সেটা হচ্ছে আপনি জানান যে সিনেমা ইন্ডাস্ট্রির কথা আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে বলছি তাতে বিরাট—সেখানে বই দেখান হয়—সেখানে বিরাট মুনাসফা তারা করেন। একই আইনের মধ্যে ছোট দোকানদার, সেখানে কর্মচারী নেই বা একটা কর্মচারী কাজ করে তার সাথে বড় বড় মেষ্ট্রো থেকে আরম্ভ করে বড় বড় সিনেমাগুলো বা বড় বড় প্রতিষ্ঠানগুলোর কমার্শিয়াল এস্টাবলিসমেন্ট সেগুলো এইসব দিকে নজর দিতে গিয়ে এবং যারা কাজ করে তাদের যে পরিমাণ স্বার্থ রক্ষিত হওয়া দরকার তার সে পরিমাণ স্বার্থ এখানে রক্ষিত হয়নি। আমরা যদি সে দিকে লক্ষ্য রেখে চিন্তা করতাম, এ সব যারা কাজ করে তাদের স্বার্থ রক্ষিত হয় সেখানে যদি গভর্নমেন্ট ক্ষমতা নিয়ে নিতেন ছোট যে দোকানগুলো আছে সেখানে রুলস প্রণয়ন করে এ ধরনের ব্যবস্থা তারা করতেন যে তাদের কিছু কিছু, যেমন সেই ছোট দোকান যার আছে সেখানে কিছু সুযোগ তাদের দেওয়া যায় তাহলে আমি মনে করতাম বিলের আরও সুযোগ-সুবিধা দেওয়া যায়। এই প্রসঙ্গে আর একটি কথা বলতে চাই, সে কথা হচ্ছে এটা এই আইনের আওতায় বেসব কর্মচারীরা আসবে সে কর্মচারীদের ব্যাপারে কোন ছুটিছাটার

ব্যবস্থা ছিল না তেমন আজ পর্যন্ত মাহিনার কোন ব্যবস্থা ছিল না। সিনেমা কর্মচারীদের ব্যাপারে মিনিমাম ওয়েজেস হয়েছিল এখন হাই কোর্টে-এ বলেছে। দোকান কর্মচারী বা অন্য সংস্থা যারা এস্টাবলিসমেন্ট-এ কাজ করে তাদের ব্যাপারে মিনিমাম ওয়েজেস নেই, মাহিনা সেও তাদের কোন নির্ধারিত নেই। যেখানে যে যা খুশী মাহিনাতে রাখতে পারছে, রাখছে। সিনেমা ইন্ডাস্ট্রি-র মিনিমাম ওয়েজেস হয়েছিল, সেটা গভর্নমেন্ট করেছিল, কিন্তু সেই নোটিফিকেশন নিয়ে আইনের ফাঁকড়া ওঠায় সেটাও হাইকোর্টে-এ বলেছে। এবং এই বিল সম্পর্কে আলোচনার মাধ্যমে যে কথাটা আপনার মাধ্যমে প্রমমন্টর কাছে রাখতে চাই তা হচ্ছে যেন এ ধরনের ব্যাপার আমরা করতে পারি যাতে তাদের মাহিনা সম্পর্কেও কিছু তারা রাখতে পারে। ছুটির ব্যাপারে উনি বলেছেন পরিবর্তিত অবস্থায় এই পরিবর্তিত আইন এসেছে। অন্য ব্যাপারে কিছু কিছু পরিবর্তন হয়েছে। কিন্তু লিভ-এর ব্যাপারে কোন পরিবর্তন হয়নি।

ঐ পুরান আইনে ১৯৪০ সালের আইনে ছুটি ছিল ১৪ দিন, সে ১৪ দিনই আছে আর আধা মাহিনা ছিল সে আধা মাহিনা আছে, এবং ক্যান্ট্র্যাল লিভ যা ছিল তাই আছে, তার থেকে বাড়েন। পরিবর্তিত অবস্থায় এই ছুটির জায়গায় কোন পরিবর্তন এই নতুন বিলে হয় নি। ওভারটাইম ব্যাপারে আর একটা কথা বলবে ফেস্টিভেল হোলিডে, এই ফেস্টিভেল হোলিডে-এর জায়গা নেই এবং দোকান কর্মচারীরা এই ফেস্টিভেল হোলিডে পায় না, উৎসবের দিনে তাদের বেশি করে খটকী দিতে হয়। খাটতে হয়-তাদের কাজ করতে হয়, তাই প্রিভিলেজ লিভ-এর যে জায়গাটা তাদের বেশি ছুটি দেওয়ার প্রয়োজন ছিল। ন্যাশনাল হোলিডের ব্যাপারে বলা হয়েছে। তারা ন্যাশনাল হোলিডেতে যদি কাজ করে তবে ওভারটাইম দেওয়া হবে। ন্যাশনাল হোলিডের ব্যাপারে তারা ঐ ন্যাশনাল হোলিডে এঞ্জয় করতে পারবে কি পারবে না সে কথা গ্যারান্টি দেওয়া নেই। এই বিলে আছে ন্যাশনাল হোলিডে-তে তারা যদি কাজ করে তাহলে তাদের ওভারটাইম দেওয়া হবে অর্থাৎ সেখানে তারা কাজ করতে পারবে একথা বলা হয়েছে, ওভারটাইম-এর ব্যাপারে দেড়া বলা হয়েছে। সব জায়গায় ডাবল যেখানে এখানে দেড়া কেন? বলা হয়েছে ১২০ ঘণ্টা ওভারটাইম, এই ১২০ ঘণ্টায় কটা দিন হয়? দেড়ার জায়গায় যদি ডাবল হয় তা ক পয়সা মালিকদের যাবে? তাই আমি বলবো আমরা এসব ব্যাপার সংশোধন দিয়েছি এবং আপনার মাধ্যমে প্রমমন্টরকে অনুরোধ করবো যদি তিনি কিছু কিছু সংশোধন নিতে পারেন। আমার সর্বশেষ বক্তব্য হচ্ছে এটা যে পুরান যে আইন ছিল তার চেয়ে এ আইনের অনেক উন্নতি হয়েছে এবং যারা কর্মচারী তাদের অনেক উপকার হবে। এ আইনে আরো কিছু করা যায় কিনা সেদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে বিল মাননীয় প্রমমন্টর মহাশয় এনেছেন সেটাকে আমি সমর্থন করতে উঠে দু-একটা কথা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। লক্ষ লক্ষ দোকান কর্মচারী যারা হাডভাল্গা পরিশ্রম করে মালিকের মনোফা করায় তারা যাতে সামান্যতম সুযোগসুবিধা পায় তারজন্য আমাদের তরফ থেকে বহুবাব প্রমমন্টর কাছে এবং সরকারের কাছে বহু ডেপুটেশন দেওয়া হয়েছে, বহু রকমের কথা বলা হয়েছে এবং তারপর আজকে দেখা যাচ্ছে যে প্রমমন্টর মহাশয় অত্যন্ত সাহসের সঙ্গে এই বিলটা এনেছেন। বিলটা আনার আর একটা অ্যাসপেক্ট আমরা দেখতে পাচ্ছি যে প্রমমন্টর মহাশয় এর আগের সেশনে বলেছিলেন তাঁর ইচ্ছা-সরকারের ইচ্ছা বলে আমরা জেনেছিলাম যে ১০০ টাকা মিনিমাম ওয়েজ যাতে হয় সেটা সরকার দেখবেন। এই বিলে একটা জিনিস দেখতে পাচ্ছি যে সব কিছু দেওয়া হয়েছে, কিন্তু যেসমস্ত বড় বড় এস্টাবলিসমেন্ট সেখানে মিনিমাম ওয়েজ ধার্য আঙ্কে যেখন নতুন করে নিয়ে আসা হয়েছে সেটা বিশেষ শিশেষ ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হল না কেন সেটা আমি মাননীয় প্রমমন্টর মহাশয়কে আপনার মাধ্যমে জিজ্ঞাসা করছি। তিনি যখন এই হাউসে একথা ঘোষণা করেছিলেন তারপর যখন এট বিলটা নিয়ে এসেছেন বলেই এটা বললাম। তবুও কথা হচ্ছে যে এই বিলে যেসমস্ত ভাবন আছে তাতে দেখা যাচ্ছে যে অনেকগুলি জায়গায় কিছু কিছু কর্মচারী উপেক্ষিত হচ্ছে। মাননীয় প্রমমন্টর মহাশয় এমন একটা জায়গা থেকে এসেছেন যেখানে বিভিন্ন আড়তে কেনাবেচা যে যেখানে অনেক রকম এস্টাবলিসমেন্ট আছে সেখানে কল্ল, মহালদার বলে বিভিন্ন শ্রেণী কাজ করেন। তাদের প্রাকটিক্যালি সার্ভিস-এর কোন গ্যারান্টি দেওয়া হয়নি। সেই কল্ল,

মহালদার ইত্যাদি, ছোট ছোট দোকানে দেখা যায় পাট টাইম ওয়ার্কার আছে, ফুল টাইম নেই। তারা তাদের দারিদ্র্যের সুযোগ নেয়। তাদের পাট টাইম থেকে ফুল টাইম করার বিষয়ে কোন সুস্পষ্ট প্যারালিট এই বলে নেই। তৃতীয়তঃ হচ্ছে, মাননীয় নির্মালদাসবাবু বললেন সিনেমা ইত্যাদির অ্যাম্যুজমেন্ট অর এন্টারটেনমেন্ট স্যেসমন্ট ব্যবসা করে তাদের এ থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে।

[4-45—4-55 p.m.]

আর একটা জিনিষ হচ্ছে, মাননীয় শ্রমমন্ত্রী জানান দু-তিনজন ওয়ার্কার নিয়ে বিভিন্ন ছোট ছোট এন্টারটেনমেন্ট আছে, যেমন কচিকল ইত্যাদি আছে। সেই সমস্ত জায়গায় যারা কাজ করে তারা কোন রকম বেনিফিট—ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট-এর বেনিফিট, ফ্যাক্টরী অ্যাক্ট-এর বেনিফিট—কোন রকম বেনিফিট পায় না। অথচ তাদের সম্পর্কে এক্সপ্রেসলি কিছু লেখা নেই—এর মধ্যে কিছু ইনক্লুড করা হয়নি। এখানে বলা দরকার যে তারা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট শারা গভর্নড হবে কিনা। আর একটা জিনিষ হচ্ছে ছোট ছোট দোকান যে সমস্ত আছে সেখানে ল' এনফোর্স করতে গেলে কাদের কিছু কিছু অসুবিধা আছে সেটা দেখা দরকার। সেদিক দিয়ে এমন একটা ব্যবস্থা করা দরকার। যেন ছোট দোকানদারের সঙ্গে তার কর্মচারীদের কোন রকম কনফ্লিক্ট না আসে তার জন্য একটা জিনিষ সাজেস্ট করছি। আজকে আমি বলছি ভারত গণতান্ত্রিক সমাজবাদের প্রতিজ্ঞা নিয়েছে, তার মোকাবিলা হচ্ছে হিমালয়ের দুর্গম প্রান্তরে। একনায়কতন্ত্রের সঙ্গে গণতন্ত্রের সংঘাত হচ্ছে, সেই সংঘাতের মধ্যে দাঁড়িয়ে আমরা যে বিল এনেছি তার জন্য উদ্ভূত একনায়কতন্ত্র আমাদের বুকের উপর আগুন জ্বালাচ্ছে তাদের সাবধান করে দেওয়ার জন্য আমরা আমাদের সমাজ ব্যবস্থাকে পরিবর্তন করে দেশে সত্যিকারের সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করব। সেজন্য আমি আপনাদের ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

Shri A. H. Besterwitch: This Bill has been taken up in the latter part of the meeting today when I see all the seats practically empty. It is appreciated that the old Acts are being revised again and again. The last amendment to the Shops and Establishments Act was in 1954; and again we have got today another amendment in 1962. That clearly shows that in the Shops and Establishments Act there are many loopholes which have got to be plugged. When we look into the details of these Acts we find that the owners of the shops can with immunity violate them for the simple reason that though the laws are made here, unfortunately the conciliation officers are not taking steps to enforce the decision on the employers. They are more or less like letter boxes or post offices. Hence the delay in settling disputes is very serious. At the same time we find that the Shops and Establishments law is only meant for cities, towns, district towns and subdivisional towns. I think that this law should be enforced in the whole of West Bengal so that workers in every shop can enjoy its benefit. Since we are trying to remove the troubles of the workers, we must see that the employees are not going to suffer due to these laws for the simple reason that the employers will take advantage of these laws with a view to retrenchment of workers. The owners will not hesitate a little to retrench the workers and to put them in distress. They must have protection after the law is passed.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

স্পীকার মহোদয়, আমি এই আইনের একটি বিষয় বিশেষ করে এখানে উত্থাপন করতে চাই। এখানে দেখা যাচ্ছে যে কোন অসুবিধা হলে ইন্সপেক্টর কেটে কোন মামলা রেফার না করলে তারা কেউ রেফার করতে পারবে না। এর থেকে সমস্ত আইনের ভিতরে ইন্সপেক্টরকে যেভাবে পাওয়ার দেওয়া হয়েছে তাতে আমার সন্দেহ হয় যে একদিকে—বলা উচিত কিনা জানি না—আপনারা নিশ্চয়ই বুঝতে পারেন যে ইন্সপেক্টর হেন জীব জগতে যেখানে আছে তার সেখানে একটা সুযোগ সুবিধা থাকে যার জন্য যতই অন্যান্য অন্য লোকের উপর হোক তারা আর এগুতে পারবে না যেহেতু ইন্সপেক্টর মহোদয় সদয় হবেন না—এ রকম একটা ব্যবস্থা এখানে

আছে। আমি আইনের প্রয়োগ যেখানে দেখছি সমস্ত জায়গায় আমাদের কলকাতাইয়া ভাবায় থাকে গ্যাড়াকল বলে তার স্বারা মানুষ পীড়িত হচ্ছে। সেদিক দিয়ে সমস্ত বিলের মধ্য থেকে ইন্সপেক্টরের যতখানি প্রভাব আছে তা কি করে খর্ব করা যায় সেদিকে মন্ত্রিমহাশয়কে দৃষ্টি দিতে বলি।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্পীকার, স্যার, আজকে মন্ত্রীরা সবাই খুব ধন্যবাদ পেয়েছেন। শৈলবাবু পেয়েছেন, শ্যামাদাসবাবু পেয়েছেন, কিন্তু বিজয়বাবুর পাথর চাপা কপাল দেখে দুঃখিত হলাম। যাই হোক একটা জিনিস দেখতে পেরেছি যে বিল এসেছে সেই বিলে বে-সরকারী প্রতিষ্ঠানের কথা বলা হয়েছে। কিন্তু যেটা আধা-সরকারী বা সরকার যেখানে সংশ্লিষ্ট রয়েছেন সেই সমস্ত দোকানগুলির কথা বলা হয়নি—যেমন রেলওয়ে স্টল এবং এয়ারপোর্ট—এ যে সমস্ত দোকান থাকবে তার কর্মচারীদের ভাগ্য কি হবে তার কিছু বলা হয়নি। রেলওয়ে স্টল-এ যে সমস্ত কর্মচারীরা কাজ করে তারা ডোরবেলা থেকে সমস্ত ট্রেন যতসময় যাওয়া শেষ না হয়ে যায় ততসময় তাদের খাটান হয়—আশা করি মন্ত্রিমহাশয় সেদিকে লক্ষ্য রাখবেন। আর একটি কথা হয়েছে যে সমস্ত হতভাগ্য কর্মচারীরা ছাটাই হয়ে যায় তাদের বলা হল তোমরা ফাস্ট ক্লাস ম্যাজিস্ট্রেট বা প্রেসিডেন্সী ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে দরখাস্ত করবে। যদি দেখা যায় ছাটাই বে-আইনী হয়েছে তাহলে ম্যাজিস্ট্রেট তাদের এক মাসের বেতন দেওয়া হোক বললে তবে মালিক দেবে। এখানে সমস্ত দোকান কর্মচারীদের উপর অবিচার করা হয়েছে এবং ম্যাজিস্ট্রেট-এর উপর একটা অপমানের ইঙ্গিত করা হয়েছে। ম্যাজিস্ট্রেটের উপর ছেড়ে দেওয়া হোক—তিনি কি বিচার করেন। তিনি যদি দেখেন কাউকে অন্যায় করে ছাটাই করা হয়েছে যার ফলে ওই কর্মচারী যখন ওই দোকানে কাজ নিয়ে তখন আর একটি বড় দোকানে চাকরির চান্স ছিল এবং সেই দোকানে চাকরি নিলে তার অধিকতর সুবিধা হত অথচ বর্তমান মালিকের আশ্বাসে সে তার দোকান ছেড়ে অন্যায় যারিনি চাকরির নিরাপত্তার আশ্বাসে—সেখানে ম্যাজিস্ট্রেট-এর উপর সম্পূর্ণ বিচার ভার ছেড়ে দেওয়া উচিত

[4-5-53 p.m.]

মালিককে আমরা দেখছি যে একটা কর্মচারী হয়ত ভাল একটা চাকরি পাচ্ছে, মালিক তাকে ছেড়ে দিল না। তারপরে একদিন মালিক তার খুশীমত কর্মচারীটিকে ছাটাই করে দিল। এতে করে তার আর একটা চাকরিও নষ্ট হল, এখানের চাকরিটাও চলে গেল। এক্ষেত্রে আমার বক্তব্য হচ্ছে এক মাসের মাইনের কথা যা আপনারা বলেছেন সেটা উঠিয়ে দিন এবং সেখানে বলুন ম্যাজিস্ট্রেট যদি মনে করেন তাহলে তাকে পুনর্বহালের আদেশ দিতে পারেন অথবা দু-তিন মাসের বেতন দেবার অর্ডার দেবেন এবং সেটা কার্যকরী করবার ব্যবস্থা করবেন। এটা করা উচিত।

আর একটা কথা উচিত। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে দোকানের মালিক সম্বন্ধে বলছি, আমাদেরও তাদের সম্বন্ধে সহানুভূতি আছে। আমরা জানি বহু উন্মাদিত দোকান কর্মচারী ছাটাই হয়েছে, বহু শ্রমিক কারখানা থেকে ছাটাই হয়েছে, বহু কৃষক ক্ষেত থেকে উৎখাত হয়েছে। তারা সামান্য মূলধন দিয়ে দোকান দিয়েছে, তাদের বেলায় যে আইন প্রযোজ্য, সেই আইনই প্রয়োগ হচ্ছে বড় বড় দোকান মালিকের বেলায়, যারা বড় বড় ফার্মের মালিক, যারা সেলস্ ট্যান্ড দেয়, ইনকাম ট্যান্ড দেয়। যে মালিকের মূলধন বেশী, তারা ইনকাম ট্যান্ড দেয়, সেলস্ ট্যান্ড দেয়, তাদের ক্ষেত্রে প্রিভিলেজ ফান্ডের ব্যবস্থা থাকা উচিত। তা এই বিলে ব্যবস্থা হয় নাই। সাধারণ মালিকের বেলায় যেন এই আইন প্রযোজ্য না হয়—সেদিকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় লক্ষ্য রাখবেন। এই কয়েকটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দোকান কর্মচারী আইনের বিভিন্ন দিক সম্পর্কে যেসব কথা বলা হয়েছে, আমার বক্তব্যও এই ধরণের। তাদের সামাজিক মর্যাদা দেবার জন্য আনন্দিত হয়েছি। তবে এই আইনের প্রয়োগ প্রস্তুতির জন্য সাংগঠনিক প্রস্তুতি থাকে রও দরকার। তার অভাব এখানে আছে বলে আমি মনে করি।

প্রথম হচ্ছে আইনটা এমনভাবে ব্যাপক যে অত্যন্ত ক্ষুদ্র যদি দোকান থেকে আরম্ভ করে বড় বড় কমার্সিয়াল ফার্মের উপরও এটা প্রযোজ্য। যাতে আইন অস্ত্রের মত হাতিয়ার হল।

কিন্তু হাতিয়ার যতদূর সব সময় প্রয়োগ করা যাবে না। চাষীরা গায়েগতরে কাজ করে ছোট ছোট জোতদারদের সঙ্গে, সেই রকম ছোট ছোট দোকানের মালিকও গায়েগতরে কাজ করে। সেই দিকে তারা হাতিয়ার মনে করে না—আমরা শত্রু, মালিককে বা কর্মচারীকে জব্দ করবার জন্য। বৃদ্ধিতে পারি এই সামাজিক মর্যাদা পল্লীতে পল্লীতে যেটা আরও বেশী ব্যাপকভাবে প্রয়োগ করা যায় হাতিয়ার স্বরূপে। তাদের যতটুকু দাবী আছে, তা আইনের স্বারা পূর্ণ করতে গেলে যে পরিমাণ সাংগঠনিক প্রস্তুতি থাকা দরকার, তা তারা দিতে পারেনি। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলতে চাই—মুর্শিদাবাদে যে শপ্ অ্যাসিস্ট্যান্ট এন্টারবালিসমেন্ট আছে, যে ইন্সপেক্টরের অফিস আছে, সরকারী সংগঠনের ব্যবস্থাকারী যে পরিদর্শক তার পেছনে থাকে, একদিন, দুদিন এমন কি পর পর তিনদিনও বন্ধ থাকে তার অফিস। খোঁজ নিয়ে জানতে পারলাম সেই পরিদর্শকের হাতে এতবেশী কাজ, এতবড় তার এলাকা, এতবেশী মামলা, সেই মামলার সাক্ষ্য দিতে দিতে মাসের বহুদিন বাইরে কেটে যায়। গোটা অফিসে কেউই থাকে না। সেই অফিসে ইন্সপেক্টরের অভাবে কার কাছে কি বলা যেতে পারে জিজ্ঞাসা করলে—একজন অফিসের পিয়ন বললে যে বাবু না এলে কিছু হবে না। কাজেই আমাদের এই সাংগঠনিক প্রস্তুতি সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় বিবেচনা করবেন, যাতে করে ইন্সপেক্টর ডি এমের অফিসের কাছে থেকে কাজ করতে পারেন। ইন্সপেক্টরের অফিস এইভাবে হলে পরে ইন দি অ্যাবসেন্স অফ দি ইন্সপেক্টর, অন্য কেউ সেখানে কাজ করতে পারে। দিনের পর দিন এইরকম অফিস বন্ধ থাকলে পর যাদের সুবিধার জন্য এই আইন রচনা হ'ল, তা ব্যাহত হয়ে যাবে। এই ইন্সপেক্টরের অফিস যদি আউট অফ দি রাইট অফ ইউম্যান হ্যাভিটেশন হয়, তাহলে খুবই অসুবিধা হয়। এই শপ্ এন্টারবালিসমেন্টস ইন্সপেক্টর-এর অফিসে যদি আউট অফ দি মাকেট প্লেস হয়, সেটা যদি আউট অফ সাইট হয়, বা সাব-রেকর্ডারের অফিসের কাছাকাছি না হয়, তাহলে জনসাধারণের খুবই অসুবিধায় পড়তে হয়। সেইজন্য আমি মনে করি অফিস এমন জায়গায় সেন্ট্রালী প্লেসড হওয়া দরকার যাতে সহজে শপ্ এন্টারবালিসমেন্টস-এর ইন্সপেক্টরের অফিস গিয়ে লোকের বক্তব্য তারা হাজির করতে পারে। কাজেই এটার ব্যাপক ব্যাখ্যা হওয়া দরকার। স্বাভাবিকভাবে সেই ইন্সপেক্টরের অফিস যদি ট্রেজারী বা কলেকটরেটের অফিসের সঙ্গে যুক্ত হয় তাহলে সবচেয়ে ভাল হয়। সেখানে এখন, এমন অফিসাররা থাকেন পার্শ্ববর্তী ঘরে, বা এ জায়গায় যারা আসেন, তাঁরা শুনতে পারেন মিউচুয়ালী। এ সম্পর্কে নন-অফিসিয়াল ওয়েতে আমি ডি এম-এর সঙ্গে আলোচনা করেছিলাম। তিনি বলেছিলেন হয়ত এমন হতে পারে কলেকটরেট অফিসের পাশের ঘর দিলাম, সেখানে এসব লোক তাদের আপত্তি শোনার জন্য অপেক্ষা করতে পারেন। কাজে কাজেই সরকারী ব্যবস্থাপনায় এটা আপনারা চিন্তা করতে পারেন। যে আইন আজ পাশ হতে চলেছে, সেটা দোকানকর্মচারীর স্বার্থে পাশ হচ্ছে সুতরাং তার সঙ্গে আনুষ্ঠানিক অন্যান্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থাগুলিও উপযুক্ত হওয়া দরকার। এর জন্য আমি পুনরায় আবেদন করে, এই বিলকে স্বাগত জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সাধারণভাবে যেসব সমালোচনা হয়েছে, তাতে এই বিলকে সমর্থন করা হয়েছে। এবং কয়েকটা জায়গায় যে অ্যামেন্ডমেন্টগুলি এসেছে, তাকে গ্রহণ করবার জন্য অনেকগুলি কথা বলা হয়েছে। আমি এই কথা বলতে চাই—যতগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে, আমি ভালভাবে পরীক্ষা করে দেখছি এবং যে কয়টি গ্রহণ করা যায়, এবং যা গ্রহণ করলে আরও ভালভাবে আইনটি কার্যকরী হবে, আমি সেগুলি আইনতে ল্যাংগুয়েজটা ঠিক করে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয় লক্ষ্য করে থাকবেন আমার নামে পাঁচটা অ্যামেন্ডমেন্ট রয়েছে, এবং যতগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে, তার দু-একটা ছাড়া, আর সবগুলিই কভার করে যায়।

Mr. Speaker: Mr. Nahar, how long will you take?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I will take about 15 to 20 minutes

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কালেকর যে প্রোগ্রাম আছে, তাতে একটু প্রাওরিটি চেন্ন করতে হবে। কারণ, এখানে ফাইনাল মিনিষ্টার-এর এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল ও আর একটা ট্যাক্সেশন বিল আছে। ফাইনাল মিনিষ্টার

বা তাঁর ডেপুটি মিনিস্টার, বা স্টেট মিনিস্টার কেউ উপস্থিত নেই। সেইজন্য আমার বক্তব্য এই বিলটি আগে ধরে, পাশ করে, তারপর ঐ এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল হবে।

This Bill must be passed first.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-3 p.m. till 12 noon on Thursday, the 20th December, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 20th December, 1962, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair,
15 Hon'ble Ministers, 11 Hon'ble Ministers of State, 8 Deputy Ministers
and 191 Members.

**UNSTARRED QUESTIONS
(to which written answers were laid)**

[12—12-10 p.m.]

Proposal for opening an Employment Exchange Office at Krishnagar

1. (Admitted question No. 6.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if the State Government has any plan of opening an Employment Exchange Office at Krishnagar?

The Minister for Labour: As a District Employment Exchange is already functioning at Kalyani, district Nadia, there is no plan at present to open another such Exchange at Krishnagar.

Official publication setting out a full list of factories

2. (Admitted question No. 15.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department be pleased to state—

- (a) If the State Government has any official publication setting out a full list of factories located in West Bengal with mention of the types of goods manufactured therein, their registered address and number of employees; and
- (b) If not, whether the Government propose to bring out such a publication.

The Minister for Labour: (a) No.

(b) Not at present.

Krishnagar Women's College

3. (Admitted question No. 16.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if the women's hostel of the Krishnagar Women's College has been constructed;
- (b) if so when this hostel would be thrown open to the girl students for accommodation; and
- (c) what steps, if any, Government proposes to take for affiliating this college to the studies in Honours subjects, viz., English, Economics, Bengali, Sanskrit, Philosophy and History?

The Minister for Education:

- (a) Yes, but electrification works have not been completed as yet.
- (b) After completion of the electrification works.
- (c) Students of this College who take up Honours in Bengali, Philosophy and Sanskrit have been permitted to attend the Honours classes held in the Krishnagar College and to appear at the Honours Examinations in these subjects as students of the Krishnagar Women's College. As regards other subjects steps may be taken if sufficient number of students apply and the College routines permit.

Food-grain license-holders

4. (Admitted question No. 13.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) the respective figures as regards number of foodgrain license-holders in the State for the years 1958, 1959, 1960, 1961 and 1962;
- (b) the relative figures of the price of rice and wheat in different districts;
- (c) the extent of price-rise, if any, in each district, and
- (d) the steps taken to prevent the price-rise.

The Minister for Food: (a) Statement—I is laid on the table.

(b) and (c) Statement—II is laid on the table.

(d) Supply of rice and wheat at fair prices is being made to consumers through Fair Price/Modified Ration Shops in the areas, where there is a demand for such supply. Distribution of Government stocks of rice and wheat is also being made to deserving persons through Gratuitous Relief and Test Relief Operations, as and when necessary. To augment supply in the markets, arrangements for importing Orissa's surplus rice and paddy under the Eastern Rice Zone Scheme are also continuing. Further, wheat is being issued by the Regional Director (Food), Government of India through trade channel, viz., chakkis and flour mills for ultimate issue of its products to consumers.

Statement-I referred to in reply to clause (a) of the unstarred Question No. 4.

Statement showing the number of foodgrains license-holders in the State for the years 1958 to 1962.

Year.	No. of license-holders.
1958	... 28,649
1959	... 29,175
1960	... 27,903
1961	... 28,133
1962	... 28,410

Statement—II referred to in reply to clauses (b) and (c) of the unstarred Question No. 4.

Statement showing average minimum retail prices of rice (in rupees per kilogram) in the districts of West Bengal as on 3-12-58, 2-12-59, 7-12-60, 6-12-61 and 5-12-62.

Districts	3-12-58.	2-12-59.	7-12-60.	6-12-61.	5-12-62.	Percentage increase (+) or decrease (-) of col. 6 over col. 2.
1	2	3	4	5	6	7
Calcutta	0.61	0.57	0.56	0.57	0.72	(+) 18.0
Burdwan	0.67	0.63	0.61	0.63	0.73	(+) 9.0
Birbhum	0.56	0.56	0.57	0.57	0.67	(+) 19.6
Bankura	0.64	0.53	0.52	0.52	0.63	(-) 1.6
Midnapore	0.60	0.56	0.51	0.52	0.66	(+) 10.0
West Dinajpur	0.68	0.59	0.52	0.60	0.61	(-) 10.3
Malda	0.54	0.51	0.55	0.59	0.61	(+) 13.0
Cooch Behar	0.57	0.60	0.62	0.59	0.66	(+) 15.8
Nadia	0.65	0.59	0.56	0.57	0.70	(+) 7.7
Hooghly	0.70	0.66	0.59	0.59	0.71	(+) 1.4
Howrah	0.67	0.59	0.58	0.57	0.72	(+) 7.5
Darjeeling	0.59	0.56	0.59	0.60	0.77	(+) 30.5
24 Parganas	0.63	0.60	0.56	0.56	0.70	(+) 11.1
Murshidabad	0.59	0.61	0.58	0.57	0.71	(+) 20.3
Jalpaiguri	0.58	0.60	0.60	0.60	0.75	(+) 29.3
Purulia	0.48	0.44	0.42	0.49	0.58	(+) 20.8
State Average	0.61	0.58	0.56	0.57	0.68	(+) 11.5

N.B.

- (i) Retail prices of imported wheat were 40 nP. per kilogram in all areas of West Bengal during the years 1958 to 1961 (up to 31st May 1961).
- (ii) Retail prices of imported wheat have been 40 nP. per kilogram in Calcutta and 43 nP. per kilogram in all districts since 1st June 1961.

Construction of bridges over the Churni and the Jalangi

5. (Admitted question No. 9.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

- (a) What steps, if any, the State Government is taking for early completion of the two motorable bridges over the river Churni at Ranaghat and the river Jalangi at Krishnagar on the Ranaghat-Krishnagar-Berhampore National Highway; and

- (b) Within what time these two bridges and approach roads are expected to be completed?

The Minister for Development (Roads): (a) and (b) All possible steps are being taken for early completion of the bridges. It is expected that the bridges over the Jalangi and the Churni will be completed, with approaches, by May, 1963 and May, 1964, respectively.

Road works in Nadia

6. (Admitted question No. 11.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

- (a) the roads that are proposed to be constructed in the district of Nadia during the Third Plan period; and
(b) if in view of the National Emergency Government proposes to have a net work of roads in the border district of Nadia.

The Minister for Development (Roads): (a) A statement is laid on the table.

- (b) Government has no particular scheme for road work in Nadia to meet National Emergency.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 6.

DISTRICT: NADIA

Part—I Works in progress to be continued in the Third Five Year Plan.

Sl. No. Name of project.

1. Badkulla-Dognagar.
2. Debagram-Katwa-via-Akhanderia—a link road from Hijuli-Matiary.
3. Ranaghat-Aranghat.
4. Birahi-Madanpur-Kalyani.
5. Debagram-Telhatta (excluding bridge over Jalangi).
6. Karimpur-Natidanga-Nasirpur via Narayanpur.
7. Chapra-Gongra.
8. Chakdah-Bhagirathi Ferryghat.
9. Majdia-Baupur.
10. Chakdah-Nimala.
11. Krishnaganj-Gobindapur.
12. Bagula-Nonaganj.
13. Belpukur-Dhulalia.
14. Shantipur-Guptionara Ferry.
15. N. H. 34 Ravanbari via Payradanga.
16. Dignagar-Beliadanga-Baganchora.
17. Bridge over Churni at Hans Khali.
18. Bridge over Ichamati.
19. Baupore Gede.
20. Feeder road from N.H. 34 to Paglachandi Rly. Station.
21. Ranaghat Aranghata.
22. Majdia-Bhajanghat.
23. Chapra-Hridaypur.

DISTRICT: NADIA

Part—II New Projects to be taken up in the Third Five-Year Plan.

Sl. No. Name of project.

1. Upgrading Badkulla-Dignagar Road
2. Upgrading Debagram-Tehatta Road (excluding bridge over fallangi).
3. Upgrading Chakdah-Bhagirathi Ferryghat Road.
4. Upgrading Chakdah-Nimtala Road.
5. Upgrading Krishnaganj-Gobindapur Road.
6. Upgrading Belpukur-Dhubulia Road.
7. Upgrading Bagula-Nonaganj Road.
8. Upgrading Santipur-Guptipara Ferry Road.
9. Upgrading the Road from N.H. 34 to Ravanbari via Payradanga.
10. Upgrading Dignagar-Beliadanga Road.
11. Bridge over Mathablunga on Krishnagar-Majdia Road.
12. Mahisbathan-Muruthia.
13. Santipur-Bagauchora.
14. N.H. 34 to Simurali.
15. Bernia-Kulgachhi.
16. Bishnupur-Ainsmali.
17. Aranghata-Birnagar.
18. Tarapur-Balagarghat-Rubanbari.
19. Upgrading Krishnagar-Nabadwip Road.
20. Upgrading Majdia-Bhaganghat including construction of a culvert.

Rehabilitation of refugee families of Dhubulia Refugee Camp

7. (Admitted question No. 4.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) how many families of Dhubulia Refugee Camp have been given rehabilitation in different places during the years 1957, 1958, 1959, 1960, 1961 and 1962 up to date respectively;
- (b) if the families given rehabilitation benefits have permanently settled in the respective localities;
- (c) if any of the families which has received rehabilitation benefit or grant is living or occupying hutments at Dhubulia Camp; and
- (d) if so, their number and the reason of still occupying the hutments there?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

Year	Family
(a) 1957	22
1958	99
1959	108
1960	274
1961	559
1962	399

(up to 12th December, 1962).

(b) The families went to the rehabilitation sites outside the State and within the State with the intention of settling permanently. No reports of large-scale desertion have been received from anywhere.

(c) Yes.

(d) 53 families. The reason is that they have become attached to the area economically to some extent from 1949 when they received loans.

Adjournment motions

Mr. Speaker: Honourable Members, notices of two adjournment motions have been received, and I have refused consent to both of them. The motions are on the subjects of artificial slump in raw jute prices in West Bengal from Shri Sailendra Nath Adhikary and disorder and panic created by a gang in the vicinity of Lakshi Narayan Cotton Mills, Rishra, district Hooghly, received from Shri Panchu Gopal Bhaduri.

Calling attention to matters of urgent public importance

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, with reference to the calling attention notice given by Shri Sunil Das Gupta and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan on the subject of influx of Tibetan refugees and anti-national activities in North Bengal, I think there is no sudden influx of Tibetan refugees at Siliguri except the usual flow of Tibetan pilgrims intending to go to Bodh Gaya and other places of worship. Their number is however a little larger this year. The majority of them are from Bomdi-La and other areas of the North Eastern Frontier Agency.

It is natural that they will continue to come to Siliguri en route their destination, viz., different places of pilgrimage elsewhere in India. Some time ago, of course, there was some congestion at Siliguri Railway Station owing to the dearth of accommodation in railway trains, but the congestion has since been almost cleared. Strict vigilance was and has always been kept on these pilgrims during their stay at Siliguri. There is no Tibetan in Hasimara area.

Apart from the aforesaid Tibetan refugees who are coming from Assam, there are 56 other Tibetan refugees who came from Buxa Dooars and Jaygaon in Jalpaiguri district and Rangpo in Darjeeling district. Out of them, 21 Tibetan refugees have since been interned and two others have been prosecuted. Close vigilance is being maintained on the remaining Tibetans.

All persons who indulge in anti-national activities are dealt with under the law. A number of persons have been detained and quite a few have been prosecuted in specific cases. Very strict vigilance is being maintained. The reports that are being published in some newspapers are exaggerated. The morale of the people in the Northern Districts is high although occasional panic has been caused. The administration has been able to collect information relating to anti-national activities whenever there have been any and has taken necessary steps to deal with the persons who indulge in them.

Mr. Speaker: I have received two notices of calling attention today. One of them is on the subject of construction of bridges on Mahamanda and Jui rivers in Malda district tabled by Dr. Golam Yuzdani and the other is on the subject of closure of Fulia Tangaila Textile Mills by the Management tabled by Shri Gour Chandra Kundu. I have selected the notice of Shri Gour Chandra Kundu on the subject of closure of Fulia Tangaila Textile Mills by the Management. The Hon'ble Minister concerned will please make a statement today or give a date when such statement will be made.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I can make the statement now.

Mr. Speaker: All right.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, owing to failure of the Management to deposit the Central excise duties in October, 1962, the mill could not operate in October. The Management has since paid the excise duties and, as such, the authorities of the mill, we understand, are going to start the mill in a day or two. We have no definite information as to whether they have started it by today or not, but we expect the mill to be started.

I can also tell the honourable members that there were some disputes reported to the Labour Commissioner. They have been referred to the Panchayat for arbitration. I hope that arbitration proceedings will be taken up soon.

[News item in Lok Shebak]

Shri Kamal Kanti Guha:

এ দেশে এ-ও সম্ভব। উপমন্ত্রী বিনা টিকেটে রেলভ্রমণ কলিকাতা, ১৭ই ডিসেম্বর, আইন
বিরুদ্ধে করেন, তাদেরও আইন মানতে হয়, কিছু কিছু ক্ষেত্রে এর বিপরীত ঘটলেও
সংসদে সর্বত্র কমচারীর অভাব যে দেশে এখনো নাই, মেম্বারী স্টেশনে একদল বিনা টিকেটে
রেল ভ্রমণ করছে তা জানা গিয়েছে। জনৈক উপমন্ত্রী ও তার দলবলকে এই স্টেশনে টিকেট
নিয়েই-এর নিকট প্রায়মান সহ টিকেটের টাকা মিচাইয়া দিয়ে অব্যাহতি পেতে হয়। ঘটনা
কেন্দ্র ঘন ঘন ঘটেই থাকে। এ-ও সম্ভব হতে বস মানগামী মোকাদ্দার ট্রেনের সব লে
ভেই মানতে ছাড়ল উক্ত ট্রেনে রাজস্বকর্মীর জনৈক উপমন্ত্রী ও তার পাসেংজার আর্মিসমেন্ট।

এই অপকীর সার, আমি আপনাদের মাধ্যমে একটা কথা বলতে চাই। আমরা দেখেছি যে,
এই দেশে যাদের কাগজে এইবকম ধরনের বিজ্ঞাপন বেবেছে বেলাবিভাগ থেকে যে, বিনা টিকেটে
রেল ভ্রমণ যাবার না করেন। কারণ, এদের টাকায় আমাদের নওজোয়ান, যারা সীমিত যত্ন
রাখে তাদের সাহায্য করা হবে। অথচ সেইসময় আমরা দেখছি যে আমাদের উপমন্ত্রী বিনা
টিকেটে ভ্রমণ করেছেন দলবল নিয়ে। এখানে তিন জন উপমন্ত্রী আছেন, আমরা কী সেই
জনদের মধ্যে কেউ দাঁড়িয়ে বলবেন যে, তারা কে কি করেছেন।"

N.B.—Portion underlined has been expunged by the order of the House.
3-10

[12-10—12-20 p.m.]

Mr. Speaker: The Minister concerned will enlighten you on the subject. I do not think there is need for further discussion or for further speech.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয় কবে সে বিষয়ে লাইট দেবেন সেই ডেটটা আমরা জানতে চাই।

Mr. Speaker: If necessary, the Government will deny the report. There is no name there.

Regarding these types of matters, I would request the honourable members to proceed according to the rules of procedure which we are following, otherwise it may cause dislocation in carrying on the business of the day.

Matter of urgent Public Importance

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Mr. Speaker, Sir, in connection with the news item published in the "Ananda Bazar Patrika" on the 18th December, 1962, regarding an incident in the Dum Dum Central Jail, which was pointed out in the House by Dr. Narayan Chandra Ray, I would like to make a statement. The incident occurred in Ward No. 11 of Barrack No. 2 where a batch of Group A prisoners under the Preventive Detention Act are kept. Group A prisoners are those who were arrested and detained under the Preventive Detention Act as habitual criminals and habitual disturbers of the public peace. On that day a Group A prisoner Gopal Shaw, after finishing his meal, threw a portion of the residue on the verandah in front of the room and also a portion on the ground floor in front of Ward No. 10. The prisoners in front of Ward No. 10 objected to Gopal Shaw's conduct and complained to the Head Warden on duty. The Head Warden went upstairs and asked Gopal Shaw to have the place cleaned and to throw the remnants of the meal into the receptacle kept for the purpose. Gopal Shaw did not, however, carry out the order. Some of his fellow prisoners also took him to task for such nuisance. Thereafter Gopal Shaw suddenly flew into a temper and a quarrel started among some of the Group A prisoners which soon developed into a free fight. Shri Khagen Nag, the warden on duty tried to intervene but he was assaulted. Other warders, hearing the alarm came to his rescue and brought the situation under control. Twelve Group A prisoners sustained injuries in the melee and were sent to hospital. Injuries of 10 of them were, however, of a minor nature. They were given due medical aid and were let off. Warden Khagen Nag was also sent to hospital for first aid. Necessary disciplinary measures under the Jail Code Rules will be taken in due course. I may inform the members of this House that none of the Communist M.L.As. are detained under the Preventive Detention Act. They are detained under the Defence of India Rules. So when Dr. Roy pointed out this matter in this House, he felt he was worried about the Communist M.L.As. detained in the jail, whether they were assaulted or whether they were in this melee. I may assure the members here that none of them were there. The Preventive Detention Act is meant only for the peace-breakers and habitual criminals.

Vague statement in the paper

Mr. Speaker: Regarding the point which has been raised by Mr. Kamal Guha I may point out that with regard to the vague statements made in the papers, no Ministry can be requested to make any statement whatsoever.

If the name can be specifically referred, then in that case it can be attended to. Otherwise how is it possible for a particular Minister to make a definite statement? No reply can be given on a matter which is absolutely vague.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্যগণ, কালকে যে আলোচনা করেছেন তাতে অনেক মাননীয় সদস্যই অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন এবং তা আমাকে গ্রহণ করবার জন্য অনুরোধ জানিয়েছেন। আমি তাদের জানাতে চাই যে, তাঁরা যে অ্যামেন্ডমেন্টগুলি দিয়েছেন, তা আমি ভাল করে দেখেছি এবং তাঁর মধ্যে স্বেচ্ছাচারিতার মনে হয়েছে আমি সেগুলি সম্বন্ধে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি এবং মাননীয় সদস্যগণ সেসব নিশ্চয়ই লক্ষ্য করেছেন। তারপর আর যেসব অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে, সেগুলির এখন গ্রহণের উপযুক্ততা আছে বলে আমি মনে করি না। আমি এটা জানাতে চাই, এই যে বিলটা এসেছে এতে যারা তাদের কর্মচারী আছেন তাঁদের ওয়ার্কিং কন্ডিশন যাতে ভাল হতে পারে তার চেষ্টা করা হয়েছে, এর মধ্যে বেতন, প্রভিডেন্ট ফান্ড, কিংবা এইরকমের কোন ব্যবস্থা হয় নি। এখানেও অনেকে বলেছেন যে, সেগুলি নেই। আমি এটুকু জানাতে চাই যে, তাদের বেতন সম্বন্ধে আইন আছে—মিনিমাম ওয়েজস অ্যাক্ট কার্যকরী হতে পারে, সেদিক দিয়ে এই বিল সেটা থাকার সম্ভাবনা নেই। প্রভিডেন্ট ফান্ড-এর একটা নিয়ম এরূপ আছে। ইনসিওরেন্স-এর ব্যাপারে—স্টেট ইনসিওরেন্স-এর কথা যা বলেছেন, সে সম্বন্ধেও অন্য আইন আছে, তার ভেতর থেকে এগুলি কার্যকরী হওয়া সম্ভবপর, বর্তমান আইনে এটা দেওয়া সম্ভবপর নয়। আমি এটুকু জানাতে চাই যে, ইনসিওরেন্স সম্বন্ধে আমরা চেষ্টা করছি, নতুন হাসপাতাল করবার চেষ্টা করছি, এবং তার কাজও কতগুলি জায়গায় আরম্ভ হয়েছে। এই হাসপাতাল তৈয়ারী হওয়ার পর আমাদের পরিকল্পনা আছে যে, এই দোকান কর্মচারীদের যাতে এট স্টেট ইনসিওরেন্স-এর আওতায় আনা যায়, সেদিকে চেষ্টা করা এবং আমরা আশা করি তাদের আনতে পারব, এর মধ্যে সুযোগ-সুবিধা যা আছে, হাসপাতাল তৈরি হলে তাতে তাদের আনবার চেষ্টা করব। এর মধ্যে আরও জানাতে চাই, কমার্শিয়াল এন্টারপ্রাইজমেন্ট, যেখানে কুড়িজন বা তার বেশী এই কমার্শিয়াল এন্টারপ্রাইজমেন্ট-এ কাজ করে তাদের এই স্টেট ইনসিওরেন্স-এর আওতায় নিয়ে আসা হয়েছে। আর একটা কথা হচ্ছে, যারা ছাঁটাই হচ্ছে তাদের পুনর্বহাল করা হবে কি? আমি জানাতে চাই যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট-এ যা আছে তাতে এই ছাঁটাই-এর পুনর্বহালের ব্যবস্থা আছে, সেটার সুযোগ প্রত্যেক কর্মচারী সবসময়ে নিতে পারেন। আমরা দেখতে পাই যেখানে সংগঠিত ইউনিয়ন আছে সেইসব প্রতিষ্ঠানের যারা এর সুখ-সুবিধা পায় না, তাদের সুবিধা দেবার চেষ্টা করছি, যাতে তারা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট-এর সুযোগ নিতে পারেন, তার সম্বন্ধে যদি কোন ব্যবস্থা করা যেতে পারে তার প্রতি লক্ষ্য রাখা হয়েছে, তবে সেটা এ বিল-এর মধ্যে দেওয়া সম্ভব নয়।

[12-20—12-30 p.m.]

আর একটা কথা বলা হয়েছে, বিশেষ করে মাননীয় সদস্য হেমন্তবাবু বলেছেন, সরকারী প্রতিষ্ঠানগুলিকে এই বিলের আওতায় আনা হয় নি কেন? আমি তাঁকে জানাতে চাই যে, এটা বিল যেসমস্ত সুখ-সুবিধা দেওয়া আছে তার চেয়ে আরো অনেক বেশী সুখ-সুবিধা সরকারী প্রতিষ্ঠানের কর্মচারীরা পেয়ে থাকে। এই বিলে ছোট ছোট দোকানের কর্মচারীদের বা বড় বড় প্রতিষ্ঠানের কর্মচারীদের সবচেয়ে মিনিমাম সুখ-সুবিধা কি দেওয়া যেতে পারে, সেদিকে লক্ষ্য রেখে ব্যবস্থা করা হয়েছে। যারা যেসমস্ত সুখ-সুবিধা পাচ্ছে তার চেয়ে কমে যাবে এমন না হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে এই ব্যবস্থা করা হয়েছে। আর একটা বিষয় আমি জানাতে চাই, ছুটি সম্বন্ধে এই বিলে যে ব্যবস্থা হয়েছে তাতে ২৬ দিনে একদিন ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু সরকারী কর্মচারীরা ১১ দিনে একদিন পেয়ে থাকেন। অতএব সরকারী দস্তর ও তাঁদের কর্মচারীদের যদি এই বিলের মধ্যে আনা যায়, তাহলে যে সুখ-সুবিধা তাঁরা পেয়ে থাকেন তার চেয়ে তা কম হয়ে যাবে। তা ছাড়া সরকারের লক্ষ্য হচ্ছে সরকারী কর্মচারীদের ভাল করা। কাজেই সরকারী দস্তর যেখানে যেখানে আছে এবং প্রতিষ্ঠান আছে, তাতে সব জায়গায় লক্ষ্য করে

দেখবেন যে, এতে যেসব সুযোগ-সুবিধা দেওয়া হচ্ছে তার চেয়ে অনেক বেশী তাঁরা পেয়ে থাকেন। গ্রীণোপাল ব্যানার্জী মহাশয় বলেছেন একজেশনের কথা। মেসেজার হোক, ওয়াচম্যান হোক, এইরকম ক্যাটেগরিতে হয়ত তিনি লক্ষ্য করেছেন এই বিলে তা দেওয়া হয়নি। কিন্তু সেটা দেবার ক্ষমতা সরকারের হাতে রাখা হয়েছে। কারণ, বহু জায়গায় এইরকম দেওয়া দরকার হবে। কিন্তু যেখানে এইরকম দেবার সুবিধা আছে সেখানে কম্পেনসেটোরি লিডের বন্দোবস্ত না করে দেওয়া হয়নি এবং ভবিষ্যতে দেওয়া হবে না। আইনে যা আছে তাই পাবে। যেমন দোকান বন্ধ করার নিয়ম আছে সেখানে একটা বড় জায়গায়, একটা বড় দোকান কিম্বা প্রতিষ্ঠানে যারা ওয়াচম্যান বা দারোয়ান থাকে তাদের যদি বলা হয় এইসময় দরজা বন্ধ করে দাও, তাতে অসুবিধা দেখা দিতে পারে। সেইসময়ত দিকে লক্ষ্য রেখে ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু তার ছুটির সুযোগ আছে, মাইনে পাবার সুযোগ আছে, অন্যান্য ব্যবস্থা নিশ্চয়ই আছে। সুতরাং রেসিটিকটেড করে তাদের পারামিশন দেওয়া হবে এবং তা দেওয়া দরকার হবে। সেইজন্য আগের বিলে তারা সম্পূর্ণভাবে বাদ ছিল, এই বিলে যদি লক্ষ্য করে দেখেন তাহলে দেখবেন যে, তাদের আমরা সম্পূর্ণ বাদ দিইনি। সরকারের উপর ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, যেখানে যেমন দরকার হবে সেখানে সেইভাবে একজেশন দেওয়া হবে। সব বিষয়ে সকলকে একজেশন দেওয়া হবে না। আর একটা কথা বলেছেন যে, ছুটির দিন, যেমন পূজার ছুটি, ফেস্টিভ্যাল হOLIDAY, এইগুলি মেনশন করা হয়নি, কেবল ন্যাশনাল হলিডেগুলি মেনশন করা হয়েছে। আমি তাঁকে জানাতে চাই যে, পূজার সময় বা বড় দিনের সময় কতগুলি বড় বড় প্রতিষ্ঠানকে একজেশন দেওয়া হয়। তখন দেড় দিনের ছুটি যারা পায় না তাদের পরে ঐ ছুটির পরিবর্তে কমপেন্সেটোরি লিড পাবার ব্যবস্থা আছে। এই যে ছুটির দিনে কাজ তারা করছে, তার জন্য দেড়গুন মাইনে তারা পাবে এবং পরে ছুটিও তারা পাবে, এটা লক্ষ্য করলেই দেখতে পাবেন। অর্থাৎ তাদের লাভ বেশী হচ্ছে, অসুবিধা কম হচ্ছে।

মাননীয় সদস্য শ্রীনিখিল দাস মহাশয় ছোট ছোট দোকানদারদের কথা বলেছেন। এটা খুব ঠিক, যারা মালিক হিসাবে ছোট ছোট দোকান করেছেন তাদের একজেশন এতে দেওয়া হবে। এদের সম্বন্ধে যে-কটি ব্যবস্থা করা হবে সেটা নিয়মের মধ্যে থাকবে। কজনকে একজেশন দেওয়া হবে ইত্যাদি। তবে সেটা এককভাবে দেওয়া হবে সমস্ত ছোট দোকানদারের জন্য দেওয়া হবে। এই যে দোকান বন্ধ করার নিয়ম, সেটা ভাল করে দেখতে হবে—ভাল করে পরীক্ষা করে দেখতে হবে, বর্তমানে যে আইন চালু, আছে তাতে অনেক ছোট দোকানদার নাম করে অনেক সুবিধা নিচ্ছেন, যার দ্বারা কর্মচারীদের সেখানে খুব অসুবিধা হচ্ছে এর আওতায় তাঁরা পড়ছিলেন না। এজন্যে সমস্ত কর্মচারীদের এর আওতায় আনার চেষ্টা করছি। যেখানে দরকার হবে সেখানে একজেশন দেওয়া হবে। শ্রীনিখিল দাস মহাশয় বলেছেন সরকারী অ্যাড-মিনিস্ট্রেশন ব্যবস্থা ভাল করার দিক দিয়ে কিছু করা প্রয়োজন। আমি তাঁকে জানাচ্ছি আমরা অনেক কর্মচারী পাচ্ছি যাতে চারদিকের কাজকর্ম লক্ষ্য রাখা সুবিধা হয়। আমরা সুপার ভিশান ইন্সপেক্টর ১৩ জন নেওয়ার পরিকল্পনা করছি, আমাদের মাত্র কয়েকজন ছিলেন, কিন্তু ১৩ জন নেওয়া হচ্ছে এবং আমাদের সাগা বাংলাদেশে যেখানে ৩২ জন ইন্সপেক্টর ছিলেন সেখানে আরও ৩৫ জন বাড়াবার চেষ্টা করছি যাতে সব জায়গায় ইন্সপেক্টর থাকতে পারেন এবং আইন ঠিকমত বলবৎ হতে পারে তার চেষ্টা করছি। আমরা জোনাল এরিয়াতে যে অঞ্চলে যেদিন দোকান বন্ধ থাকবে সেই অঞ্চলে যাতে সেদিন সব দোকান বন্ধ থাকে, সেই ব্যবস্থা করছি। সেখানে একটি দোকান খোলা থাকলে তাহলে তাকে ধরা সম্ভব হবে সেজন্য জোনাল এরিয়া করা হচ্ছে, যাতে বিশেষ করে কোন গোলমাল না হতে পারে। এখানে যারা বলেছেন যে করাপশন আছে, সেদিক লক্ষ্য রেখেই এটা করা হচ্ছে। শ্রীশৈলেন অধিকারী আর একটি কথা বলেছেন যে, সিনেমা কর্মচারীদের এতে অসুবিধা বেড়ে গেছে। তিনি হয়ত লক্ষ্য করেছেন যে, যে অ্যামেন্ড-মেন্টগুলি দেওয়া হয়েছে তাতে সিনেমা কর্মচারীদের সুবিধা দেওয়া হয়েছে। সিনেমা কর্ম-চারীদের তরফ থেকে আমার সঙ্গে যারা দেখা করেছেন তারা এই বিল পড়ে বলে গিয়েছেন যে, তাদের খুব সুবিধাই এতে হবে—কিন্তু অসুবিধা এতে তাদের হবে না। সিনেমা মালিকেরা বলেছেন যে তাদের এর ফলে বেশী লোক রাখবার দরকার হবে না, অথচ আজকে যে কর্মচারীরা আছেন তাদের বেশী খাটিয়ে নেবার সম্ভাবনা আছে এই বিলেতে সেটা ঠিক নয়। মনসুদ্র হবিবুল্লা সাহেব কালকে বলেছেন যে, ইন্সপেক্টর কোন কথা যদি না জানান তাহলে কারও উপর

কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় না। আমি বলছি যে কোন কর্মচারীর উপর যদি অন্যায় হয়, তিনি পরখাস্ত করলে সঙ্গে সঙ্গে সেটা দেখার ব্যবস্থা আছে। ইন্সপেক্টর নিশ্চয়ই জানাবেন এখানে গোলমাল হচ্ছে—তিনি যদি না জানান, তাহলে সেখানকার অধিবাসীরা যদি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন, তাহলে যথাযোগ্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে। মাননীয় সদস্য সনৎ রাহা জানিয়েছেন বহরমপুরের কথা। বহরমপুরে ইন্সপেক্টর ছিলেন না, তিনি ম্যাজিস্ট্রেটকে জানিয়েছেন কিনা তা আমার ঠিক জানা নেই, তবুও বলছি তিনি যদি সঙ্গে সঙ্গে আমাকে চিঠি দিতেন, কি হয়েছিল, কি না হয়েছিল, তাহলে আমি সব বুঝতে পারতাম। তাকে আমি জানাই মাননীয় সদস্যরা যদি দেখেন ইন্সপেক্টর কাজ করছে না, আমাদের তা জানালে আমরা নিশ্চয়ই ব্যবস্থা অবলম্বন করব। শ্রীকমল গুহ একটা প্রস্তাব করেছিলেন, তাঁর বক্তৃতায় যে, যারা সেলস-ট্যাক্স এবং ইনকাম ট্যাক্স দিচ্ছেন, এই বিল তাদের উপর ট্যাক্স

(শ্রীকমল গুহঃ আমি ঠিক তা বলিনি।)

যাই হোক, সেটা আলাদা করা সম্ভব নয়—একই বিলে একরকম কর্মচারীদের জন্য দুইরকম ব্যবস্থা সম্ভব নয়। সমান সুযোগ-সুবিধা সব জায়গায় দেওয়ার চেষ্টা করছি। তার পর বহু জায়গা আছে যেখানে ট্রেড ইউনিয়ন আছে, দোকান কর্মচারীরা লড়াই করে এই বিলে যে প্রাতিশ্রুতি আছে তার চেয়ে অনেক বেশী সুযোগ-সুবিধা পাচ্ছেন, সেগুলি চালু থাকবে—সেগুলি কমে যাবে না, কিন্তু যাদের সুযোগ-সুবিধা ছিল না, তাদের জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু একই বিলে দুইরকম ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়।

[12-30-12-40 p.m.]

মাননীয় সদস্য গোপাল বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বলেছেন অন্যান্য স্টেটের কথা। আমি তাকে এইটুকু জানাতে চাই, যদি তিনি সমস্ত তুলনা করে দেখেন, তাহলে দেখবেন আমাদের এই বিল যেটা এসেছে, তাতে ছুটি সবচেয়ে বেশী বাংলাদেশে দেওয়া হচ্ছে। শৃঙ্খলা মাথা নাড়লে হবে না।

(শ্রীগোপাল বানার্জীঃ ঘণ্টা দিয়ে বিচার করুন।)

ঘণ্টা দিয়ে বিচার করছি। এগারটা স্টেটের যে টেবুল এ সম্বন্ধে রয়েছে, তাতে দেখা যায় সব-শুদ্ধ বেশী ছুটি সেখানে নাই। এখানে ছুটি ১০৯ দিনের মাইনে শৃঙ্খল বছরে পাওয়া যাবে, এই বিলে সেই ব্যবস্থা করা হয়েছে। অন্যান্য স্টেটে দেখা যায় কোথাও ৯৬ দিন, কোথাও ৮৮ দিন, বোম্বে ৬৬ দিন। কিন্তু বাংলাদেশে যদি দেখেন, এই যে টেবুল রয়েছে, এতে সবচেয়ে বেশী ছুটির ব্যবস্থা রয়েছে, ১০৯ দিন। দেড় দিনের হিসেব আপনি করেন নি। আর এই ঘণ্টা দিয়ে যদি হিসেব করেন, তাহলে দেখতে পাবেন এই বিলের মাধ্যমে সবচেয়ে বেশী ছুটির ব্যবস্থা বাংলাদেশে হয়েছে।

আমি মোটামুটিভাবে যেসব আলোচনা হয়েছে, সকলের কথারই জবাব দিয়েছি। এই করেকটি কথা বলে আমি বিরোধীপক্ষের সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্টের বিরোধিতা করছি।

Personal Explanation.

Shrimati Radharani Mahatab:

On a point of personal explanation, Sir,

আমি একটা পার্সন্যাল এক্সপ্লানেশান দিতে চাই। কারণ, কিছুক্ষণ আগে আমার নামটা জড়িত করে একজন মাননীয় সদস্য এখানে বললেন যে, মেমারী থেকে কলকাতা আসবার সময় শ্রীমতী রাধারাণী মাহাতাব টিকট করেন নাই। নামটা শুনে প্রথমটা আমি বুঝতে পারিনি যে কার বিষয়ে কথা হচ্ছে। শুনে আর একটা জিনিসও বুঝতে পারলাম যে, খবরের কাগজে যিনি লিখেছেন, তিনি অবশ্য কোন নাম সেখানে মেনশান করেন নাই। কিন্তু এই হাউসের একজন মাননীয় এম-এল-এ, একজন সদস্য বলেছেন, আমিও শুনছি, “বোধ হয় রাধারাণী মাহাতাব”। এই “বোধ হয়” শোনা কথা, পৃথিবীতে বহুরকম থাকতে পারে। আর “বোধ হয়” বললে জিনিসটা ঠিক ভাল মানে বোঝার না। আপনারা যারা এখানে বসে আছেন, আমি কোন পার্টির কথা বলছি না, এই হাউসের মাননীয় সদস্য আপনারা যারা এখানে আমাকে এনেছেন, তাঁরা কি

বিশ্বাস করবেন যে কোন ভদ্রলোক, কোন রেসপনসিবল ব্যক্তি, আমার মত কোন লোক বর্ষমানের মেমারী থেকে তিন টাকা, সাড়ে তিন টাকার টিকিট না কেটে বিনা টিকিটে কলকাতায় চলে আসবেন? আমার মনে হয়, আপনারা তা বিশ্বাস করবেন না। সেইজন্য আমিও প্রথমটায় বৃষ্ণতে পারিনি। আপনারা সকলে জানেন আপনাদের মাঝখানে আমি নতুন এসেছি। আমার কথাটা ঠিক আপনাদের ভালভাবে বুঝিয়ে বলতে পারছি না। আমার যেটা স্বভাব, নেচার, তা খুবই শাই। আপনাদের সকলকে আমার ভালও লাগে, আবার ভয়ও লাগে। আপনারা কার কথা বলছেন, তা চট করে বোঝাও যায় না। উপমন্ত্রী বহু হতে পারে, মন্ত্রী বহু হতে পারে, এম-এল-এও বহু হতে পারে। যিনি কাগজে লিখেছেন, তিনি কারো নাম মেনশন করেন নাই। শোনা কথাও হতে পারে। আমার মনে হয়—যে-কোন কারণেই হোক, রিজর্নেই হোক, যিনি একথা লিখেছেন, তিনি ঠিক লেখেন নাই, সেখানে কোন নামের উল্লেখ করেন নাই। আপনারা সবাই এগেনস্ট পার্টির ও ফর পার্টির সকলে এটা বিচার করে দেখবেন যে, আমার মত একজন লোককে নিয়ে এমন একটা কথা বলা ঠিক হয় নাই। আমার মত লোককে নিয়ে এ জিনিসটা ঠিক মানাচ্ছে না। আপনাদের বিচারে কি হয় আপনারা করুন। আমি হাউসের নিয়ম-কানুন কি আছে সব জানি না। আমি আপনাদের মাঝখানে নতুন এসেছি। আপনারা রাজনীতি জানেন, আপনারা বিবেচনা করে দেখুন আমার নামে এইভাবে হাউসে বলা উচিত হয়েছে কিনা। আমি রাজনীতি বিশেষ কিছু বুঝি না। যিনি বলেছেন তাঁর বিষয়ও আমি কিছু বলছি না। তিনি বলেছেন বোধ হয় শুনিয়েছি। খবরের কাগজেও কোন নাম নাই। এর বিচার আপনারাই করুন—এর কি করা উচিত। যিনি বলেছেন তিনিও খুব রেসপনসিবল লোক, মাননীয় ব্যক্তি, একজন এম-এল-এ।

The Hon'ble Jagannath Kolay: I think Mr. Kamal Guha must withdraw his remarks.

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই কথাটা আপনার কাছে বলতে চাচ্ছি—লোকসেবকে যে খবরটা বোঝিয়েছে, সেটা তদন্ত করা হোক যে, সেটা সত্যি কি মিথ্যা। (এ ভয়েস: কারও নাম নেই, বলা হয়েছে, জনৈকা উপমন্ত্রী।)

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, he must apologise.

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের এখানে তিনজন উপমন্ত্রী আছেন, তার মধ্যে ঠিক করা হোক কে এ কাজ করিয়াছেন। (নয়েজ অ্যান্ড ডিস্টারবেন্স)

The Hon'ble Jagannath Kolay:

এইভাবে একজন মহিলা মেম্বারের বিরুদ্ধে বলা তাঁর পক্ষে খুব অন্যায়। কমলবাবুর এই কথা উইথড্র করা উচিত। (এ ভয়েস: বসুন, বসুন। আপনাদের বহু নীতি জানা আছে।)

[তুমুল হটগোল।]

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, Mr. Guha mentioned the name of one Deputy Minister. He said: It is reported—

এটা শোনা যাচ্ছে।

Sir, is it the practice of making statements in the Assembly? As the Speaker of the House, I want your ruling on the whole thing. When the Deputy Minister gave her personal explanation and clarified the whole thing, should not the House demand his apology?

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহাশয়, সংবাদপত্রে জনৈকা ডেপুটি মিনিস্টার বলে নাম মেনশন করা হয়েছে। নিশ্চয় সরকারের উচিত এ সম্বন্ধে একটা এক্সকোয়ারী করা। (এ ভয়েস: নাম নেই কারোর।) জনৈকা উপমন্ত্রীর কথা বলা হয়েছে, যদিও নাম মেনশন করা হয় নি। কিন্তু, এটা কি সরকারের পক্ষে বা সংসদীয় পক্ষে অমর্যাদাকর নয়? এই যে 'লোকসেবকে' বোঝিয়েছে, ডেপুটি মিনিস্টারের

কথা, বিনি বিনা টিকিটে স্ট্যাভেল করেছেন বলা হয়েছে, এটা ডিগনিটি অব দি হাউস এবং সরকারের পক্ষে অস্বীকার ব্যাপার নয়? তাহলে নিশ্চয় এই ম্যাটারটার একটা এনকোয়ারী করা উচিত এবং এনকোয়ারী করে যদি দেখা যায় যে, কমলবাবু যার নাম করেছেন, বাস্তবিক এটা তাঁর নাম নয়, তাহলে নিশ্চয় তিনি এটা উইথড্র করবেন।

EXPUNCTION

Mr. Speaker: [First of all, I may tell the Hon'ble Purabi Mukherji that I had pointed out to Mr. Guha that he should not make any vague statement on the floor of the House drawing the attention of any Hon'ble Minister or Deputy Minister. After all, he may specify the name and take all the risks by making such a statement which has ultimately been found to be incorrect. Then I may tell Mr. Basu that there are many local papers which are published daily in the morning. Is it fit and proper that on the basis of vague reports published in such papers, an honourable member should make such statements concerning an Hon'ble Minister or a Deputy Minister? The honourable members hold a very responsible position and it is expected that they should not make any statement on the floor of the House on the basis of vague reports in newspapers. If a member wants to make a statement on the basis of such reports, he must ascertain the actual position and then make a specific statement drawing the attention of a specific Minister or Deputy Minister. Vague reports are published in the papers—there are hundreds of papers.]

Having regard to this matter, Mr. Guha, I have directed that this portion should be expunged from the proceedings.]

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962.

[12-40—12-50 p.m.]

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that the Bill be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Nikhil Das: I move that in clause 2(1), after the word "closed" means the words "closed under lock and key and" be inserted.

I move that in clause 2(7)(ii), line 3, for the words "six hours" the words "four hours" be substituted.

I move that in clause 2(7)(iii), line 2, for the words "six hours" the words "four hours" be substituted.

I move that in clause 2(7)(i), for the words "five hours and a half" the words "four hours" be substituted.

I move that in clause 2(7)(i), after the word "shop" the words "or an establishment" be inserted.

Shri Nikhil Das:

স্পীকার মহোদয়, ক্লজ ২-এর উপর আমার অনেকগদূলি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে। এখানে আমি ৩নং অ্যামেন্ডমেন্ট-এর উপর বলছি। আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এ বলছি

"Closed" means not open for the service of any customer or for any other purpose whatsoever relating to business.

কারণ, আমাদের এপ্রিহেনসন অনেক সময় আনডার লক অ্যান্ড কী যদি না করা হয়, তাহলে দোকান বন্ধ হবার পরেও বেচা-কেনা হয় এবং এমপ্লয়ীরা ছুটি পায় না। এ সম্পর্কে আমি আরেকটা কথা বলতে চাই, এই সম্পর্কে যখন আমাদের আলোচনা হয় বিভিন্ন পার্টির সাথে এবং শ্রমমন্ত্রীর সাথে, তখন তিনি বলেছিলেন, ছোট দোকানদাররা রাতিবেলা থাকে এবং বাস করে, সেজনা ক্লোজড আনডার লক অ্যান্ড কী সম্ভব নয়। একটা কথা বলতে চাই, এই প্রসঙ্গে যে যদি ছোট দোকানদাররা চীফ ইন্সপেক্টর-এর থেকে পারমিশন নেয়, তাহলে তারা শূতে পারে। সুতরাং ক্লোজড আনডার লক অ্যান্ড কী সেই অবস্থাই থেকে যাবে।

তারপর অ্যামেন্ডমেন্ট নং ৬ আমরা দেখেছি শপে ৫১০ ঘণ্টা,

commercial establishment and establishments for public entertainment

সিনেমার ব্যাপারে ৬—কিন্তু এখন অনারেবল মিনিস্টার এটা রেগুলারাইজ করে একটা জিনিস নিয়ে এসেছেন যে,

Half-day means continually five and a half hours.

অর্থাৎ তিনি শপ, এস্টারিশমেন্ট সবগুলিকে এক জায়গায় নিয়ে এসেছেন, এটা ইমপ্রুভমেন্ট হয়েছে। কিন্তু আমরা সেখানে হাফ-ডেতে বলতে চেয়েছিলাম একেবারে অর্ধেক করা যায় কিনা, আমি সেজনা ৪৪ ঘণ্টা বলছি, এটা ৪৪ ঘণ্টা হওয়া উচিত। এটা কনসিডার করবার জন্য আমি মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি। মন্ত্রীমহাশয় শপস এবং এস্টারিশমেন্ট এক ক্যাটিগরিতে নিয়ে এসেছেন, সুতরাং আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আসে না। একটা রিকোরেন্ড করব মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আপনার মাধ্যমে, ৫১০ ঘণ্টা হচ্ছে না যদিও ১১০ দিন যেটা বলছেন, সেটা ৪৪ ঘণ্টা করা যায় কিনা—সমস্ত সময় মিলিয়ে ৪৪ ঘণ্টা করার জন্য আমি বলছি, মন্ত্রীমহাশয় এটা বিবেচনা করে দেখবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I beg to move that in sub-clause (6) of clause 2, in line 3, after the word "cinema" the word "or" be inserted and after the word "theatre" the words "clubs, bars, recreation or night clubs" be inserted.

Sir, I also beg to move that in clause 2(10), in the last line, after the words "such owner" the words "and is not receiving any wages from shop-owners" be added.

Mr. Speaker, Sir, the amendment which I propose to move is with regard to sub-clause (6). After the word "cinema" in order to make it grammatically correct, I suggested the word "or" should be inserted. After theatre a comma should be put and then the words "clubs, bars, recreation or night clubs" be added. I feel that these institutions, namely, night clubs, recreation clubs, bars, etc. should be brought within the ambit of this definition. I understand the Hon'ble Minister is agreeable to accept the amendment. If you do not use the word "or" or in the alternative "and", the definition would not be exhaustive which the definition seeks to be. Therefore, in order to make it grammatically correct either you must put the word "or" or in its place use the word "and" and use a comma after the word "theatre", otherwise 'and' becomes meaningless.

Then with regard to clause 2(10) I have some fundamental objection to make. In my view after the words "such owner" I would suggest the following words be added, namely,—

"and is not receiving any wages from shop-owners".

The reason why I seek to move this amendment is this. Sir, I find the definition makes a distinction in the first instance between persons who are only principally employed and persons who are not employed. It therefore appears that the part-time employees do not get the benefits of this Act. The second distinction that is sought to be made in this sub-section is between certain relation employees and certain other non-relation employees. Now, I am drawing the attention of the Hon'ble Minister and particularly of the members of the House to the experience that people of England had to face in the wake of industrial revolution. If you do not use the words "and is not receiving any wages from shop-owners", then that would be a direct invitation to unscrupulous owners to accept their dependents, hangers on and relation employees because I find that the exclusion of these relation employees from the scope of the Bill on the ground of their residence with, and dependence on, the owners would afford such an invitation to the owners. Moreover, it seems that the Hon'ble Minister has not taken any notice of the scope of taxable profit of the owners under the Income Tax Act because in such cases the owners might say that they are paying them remuneration. This point has to be clarified and with this end in view I suggested that those words should be added. Moreover, the provisions of articles 33 and 41 of the Constitution of India are there in the chapter on directive principles of State policy and therefore there is no reason why the relation employees or the part-time employees should be denied their right of protection afforded by these two articles.

[12-50- 1 p.m.]

Shri Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that for sub-clause (7) of clause 2, the following sub-clause be substituted

(7) "half day" means a continuous period of five hours and a half,—

- (i) in the case of a shop or an establishment for public entertainment or amusement, beginning at the commencement, or ending on the termination, of the ordinary daily working hours of such shop or establishment, as the case may be, and
- (ii) in the case of a commercial establishment, between the hours of half past eight o'clock ante meridiem and half past eight o'clock post meridiem;

সার, আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট-এ যা করেছি তাতে—দোকানের সঙ্গে এবং

Establishment for public entertainment—

এই দুটো বিলে আসাদা আছে—এই দুটো একসঙ্গে করে দিয়েছি যাতে সব কর্মচারী একরকম সুযোগ পান। আমি এইজন্যই যে এই অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি সেটা নিচয় আপনারা লক্ষ্য করেছেন। নিখিল দাসবাব, ৪৪ ঘণ্টা করার জন্য যেটা বললেন, সেটা সম্ভবপর নয়। আমি যখন সকলের সঙ্গে আলোচনা করেছিলাম তখন ৫৬ ঘণ্টা ছিল, বর্তমানে যেটা আছে, সেটাকে ৪৮ ঘণ্টা বলতে সবাই খুশী হয়েছিল। কিন্তু, আমাদের কতকগুলি স্বভাব আছে যে যা পাওয়া যায় তার চেয়ে আরও বেশী চাই। আমি বেশী রেভলিউশনারী হতে চাই না এবং নিখিলবাব, যদি হাফ ডের জায়গায় নিল আওয়ার্স অফ ওয়ার্ক দেখেন, তাহলে আরও খুশী হবেন এবং বিনা মাইনে কাজ করে যদি তারা সম্পূর্ণ বেতনের টাকা পান, তাহলে তিনি আরও খুশী হবেন। ৪৮ ঘণ্টা ভারতবর্ষের সব জায়গায় আছে। আমাদের এখানে বেশী ছিল বলে এখন সেটাকে ৪৮ ঘণ্টা করা হয়েছে—তার চেয়ে কমান সম্ভব নয়। তারপর মাননীয় কাশীকান্তবাব, যে

এস্টাব্লিশমেন্ট ফর পাবলিক এন্টারটেনমেন্ট ঢোকাবার জন্য বলছেন, সেটা ঢোকান সম্ভবপর নয়। কেন না, আপনি যদি ভাল করে পড়েন তাহলে দেখবেন যে

Establishments for public entertainment এ hotel, restaurant, eating house, cafe, cinema, club, recreation

ইত্যাদিগুলো দেওয়া হয়েছে। ক্লাব বা রিক্রিয়েশনে খেলা হয়, নানারকম জিনিস হয়, কেবল খাওয়া হয় না। সেজন্য এগুলি ঢোকান সম্ভবপর নয়।

Shri Kashi Kanta Maitra: What about night clubs?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

নাইট ক্লাব বলছেন, কিন্তু রাতে বাড়িতে বসে অনেকে তাস খেলেন সেটাতো বন্ধ করতে পারি না। অতএব সেটাও ঢোকান সম্ভবপর নয়।

Shri Kashi Kanta Maitra: Don't try to over-simplify matters. If you say, "I won't accept that" you say that.

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

আমি তো আপনাকে ডিসটার্ব করি নি, আমাকে বলতে দিন। আপনি যে হিসেবে বলেছেন আমরা সেটা আইনে ঢোকাতে পারি না, ঢোকাতে গেলে সবগুলি বন্ধ করতে হয়। অতএব এগুলি আমরা পারব না—সম্ভবপরও নয়। আর আত্মীয়স্বজন সম্বন্ধে যা বলেছেন তাতে উনি যদি ভালভাবে এই বিলটা পড়েন তাহলে দেখবেন যে, যারা এক অম্বুষ্ঠ পরিবার, যারা একসঙ্গে স্বামী-স্ত্রী, বাপ-মা, ছেলে-মেয়ে নিয়ে থাকেন তাঁরা যদি সেখানে অ্যালাউন্স ড্র করেন, মালিক সেখানে অ্যালাউন্স ড্র করেন, তাহলে সেখানে সকলের সব কাজ বন্ধ করে দেওয়া উচিত নয়—সম্ভবপরও নয়। সেজন্য আমি এটা গ্রহণ করতে পারব না। সেজন্য আমি আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি, এবং বাকী সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্টের বিরোধিতা করছি।

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that for sub-clause (7) of clause 2, the following sub-clause be substituted—

“(7) “half day” means a continuous period of five hours and a half,—

(i) in the case of a shop or an establishment for public entertainment or amusement, beginning at the commencement, or ending on the termination, of the ordinary daily working hours of such shop or establishment, as the case may be, and

(ii) in the case of a commercial establishment, between the hours of half past eight o'clock ante meridiem and half past eight o'clock post meridiem;”

was then put and agreed to.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2(1), after the words ““closed” means” the words “closed under lock and key and” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that in sub-clause (6) of clause 2, in line 3, after the word “cinema” the word “or” be inserted and after the word “theatre” the words “, clubs, bars, recreation or night clubs” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2(7)(ii), line 3, for the words “six hours” the words “four hours” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2(7)(iii), line 2, for the words “six hours” the words “four hours” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that in clause 2(10), in the last line, after the words "such owner" the words "and is not receiving any wages from shop-owners" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2(7)(i), for the words "five hours and a half" the words "four hours" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2(7)(i), after the word "shop" the words "or an establishment" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 2, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, with regard to sub-clause (b) under clause 4, I suggested that the words "airways service" be added. I understand that the Hon'ble Minister has himself moved an amendment and he asks to insert airways service. So, that dispenses with my amendment.

With regard to another item, my amendment was that the words "nursing homes and dispensaries" be added. But from my personal talk with the Hon'ble Minister I gather that he is giving exemption with regard to certain dispensaries. He told me further that there are certain concerns in Calcutta which, although look like dispensaries, are not actually dispensaries. Therefore, there would be risk if the omnibus term "dispensaries" is inserted. In view of the assurance given by the Hon'ble Minister I think it would be quite proper not to press that amendment.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that in subparagraph (iii) of paragraph (b) of sub-clause (2) of clause 4, for the words "railway booking offices," the words "booking offices for transport by rail, road or air," be substituted.

I also move that in clause 4(1)(b), after the words "railway service," the words "airways service," be inserted.

আমার দুটো আমেন্ডমেন্ট আছে—১৪ নম্বর এবং ৬৪ নম্বর। এই দুটো আমেন্ডমেন্ট আমি তুলে করছি। আমার ১৪ নম্বর যেটা, সেটা হচ্ছে যে, আমি রেলওয়ে বুকিং অফিস-এর জায়গায় booking offices for transport by rail, road or air

তে চাই এবং ৬৪ নম্বরে রেলওয়ে সার্ভিস-এর জায়গায় এয়ারওয়েজ সার্ভিস দিচ্ছি। কালী-পত্নীবাবু যে আমেন্ডমেন্ট তাতে তিনি এটা টেলিফোন সার্ভিস-এর উপর দিয়েছেন। সেটা তারা পরীক্ষা করে দেখেছি যে, রেলের ওপর দিলেই ভাল হয়। এই আমেন্ডমেন্ট আমি মূলত বন্ধ এবং সঙ্গে সঙ্গে অন্যান্যগুলি অপেক্ষা করছি।

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 4(2)(a), line 3, after the words "for such period or periods" the words "or any class or classes of persons employed in a shop or establishment" be inserted.

I move that the following proviso be added to clause 4(2)(a), namely:—

"Provided that if any class of employees is exempted from the provisions of weekly holidays they would be provided with compensatory annual leave amounting to one day for every six days' work."

I move that clause 4(2)(b) be omitted.

Shri Nikhil Das:

৪ নম্বর ক্লজের ২নং-এ যে সাব-ক্লজ, তার উপর আমার অ্যামেন্ডমেন্ট। এটা হচ্ছে একজেশন ক্লজটাই হচ্ছে একজেশন ক্লজ, প্রথম কতকগুলিকে একেবারে একজেম্ট করে দিলেন, যেগুলি সম্পর্কে এই অ্যাক্টটা অ্যাপ্লাই করবেন না। আর সাব-ক্লজ (২)-তে রাখলেন যে স্টেট গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে সেগুলিকে একজেম্ট করতে পারেন। তাঁরা বলেছেন,

Any class or classes of shops and establishments.

সে সম্পর্কে আমার কোন বক্তব্য নেই।

Any class or classes of persons employed in a shop or an establishment.

এটা সম্পর্কে আমার আপত্তি নেই। আমার আপত্তি হচ্ছে তাদের যদি একজেম্ট করেন, যদি ছুটি জায়গা থেকে অ্যাক্ট-এর প্রোভিশন থেকে, তার পরিবর্তে তারা যাতে ছুটিটা পায় এই জন্যই আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া আছে। স্যার, আমি যেটা বলছি যে, তাদের যদি একজেম্ট করা হয়, তাহলে প্রত্যেকের যেন ৬ দিন পরে — ৬ দিন খাটলে দেড় দিন ছুটিটা, যেটা তাঁরা পায় সে জায়গায় আমি বলছিলাম ৬ দিনের জায়গায় ১ দিন দেওয়া হোক,

“Provided that if any class of employees is exempted from the provision of weekly holidays they would be provided with compensatory leave amounting to one day for every six days' work.”

এটা আমি নিতে বলি, কারণ তাদের যদি একজেম্ট করি, তাহলে তারা উইকাল হাল্ভে পেল না, তার পরিবর্তে কি পেল, আমি বুঝি একটা ক্লাস অফ এম্প্লয়ী থাকে যাদের একজেম্ট করা দরকার, এই স্পীচিটি আমি স্বীকার করি। কিন্তু তাদের যে আমরা হাল্ভে থেকে একজেম্ট করলাম বছরে তারা যে একেবারে ছুটি পেল না, রবিবারগুলি বা যে-কোন দিন যে তারা ছুটি পাবে না, তার পরিবর্তে একটা কমপেনসেটোরি অ্যানুয়েল লিভ-এর ব্যবস্থা থাকা দরকার, এবং আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা সেজন্যই ফর দিস কমপেনসেটোরি অ্যানুয়েল লিভ, আমি সেটা আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বলবো যে, আমি ৬ দিনে ১ দিন বেলোছি — কিন্তু সেটা যদি কমিয়েও কিছ হয়, অস্তিত্ব তাদের একটা কমপেনসেটোরি অ্যানুয়েল লিভ থাকা দরকার।

[1-1-10 p.m.]

Shri Gopal Banerjee: I beg to move that clause 4(2)(b)(ii) be omitted.

নিখিলবাবু, যেটা বলেছেন আমার অ্যামেন্ডমেন্টের উদ্দেশ্যও তাই। ওয়াচম্যান, ক্লার্কটেকার দারোয়ান ইত্যাদির বেলায় এটা অমিট করে দিন, এখানে তাদের কোন বিকল্প ব্যবস্থা নেই। তাই নিখিলবাবু যে কথা বলেছেন সেটা হলে আমার আর আপত্তি নেই। নিখিলবাবুর দুটি প্রস্তাব ছিল, হয় অমিট করে দেন, অথবা বিকল্প ব্যবস্থা করুন। এই দুটির যে-কোন একটা ব্যবস্থা যদি করেন তাহলে আমি আর আমার অ্যামেন্ডমেন্ট মূড করবো না।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

ওঁরা যে কথা তুলেছেন সেটা দেখবেন যে এটা সাধারণ একজেশন নয়। যদি স্টেট গভর্নমেন্ট মনে করেন যে, এইসব ক্যাটেগোরীকে দেওয়া দরকার, তাহলে তা জেনারেল পাওয়ারের মধ্যে রয়েছে। তাদের যদি একজেশন দিতে হয়, তাহলে তা কানুনের সমস্ত ক্লজে দেওয়া যায় না তাদের কতকগুলি জায়গায় দেওয়া হয়। এবং একটা জিনিস ঠিক করে দিয়েছি তাদের একজেশন দেবার পর তাদের ছুটি যেটা পাওনা হয় সেটা আমরা বাদ দিই নি। সেখানে কোন একজেশন দেওয়া হয় নি। যে ব্যবস্থা ওরা চেয়েছেন সেটা আইনে আসে না, রুলস-এ আসে। আমি এই কথা বলে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট ছাড়া অন্যান্য অ্যামেন্ডমেন্টের বিরোধিতা করছি।

Shri Nikhil Das:

একজেশন রুলস-এ হবে আইনে হবে না। এবং হাল্ভেস বা ছুটির ব্যাপারে তাদের কোন ক্ষতি হবে না, এই কথা যখন মন্ত্রী মহাশয় বললেন, তখন এইরকম অ্যাসাইনমেন্টের উপর আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট উইথড্র করছি।

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 4(2)(a), line 3, after the words "for such period or periods" the words "or any class or classes of persons employed in a shop or establishment" be inserted, was then by leave of the House withdrawn.

The motion of Shri Nikhil Das that the following proviso be added to clause 4(2)(a), namely:—

"Provided that if any class of employees is exempted from the provisions of weekly holidays they would be provided with compensatory annual leave amounting to one day for every six days' work", was then by leave of the House withdrawn.

The motion of the Hon'ble Bejoy Singh Nahar that in sub-paragraph (iii) of paragraph (b) of sub-clause (2) of clause 4, for the words "railway booking offices," the words "booking offices for transport by rail, road or air," be substituted, was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Bejoy Singh Nahar that in clause 4(1)(b), after the words "railway service," the words "airways service," be inserted, was then put and agreed to.

The motion of Shri Nikhil Das that clause 4(2)(b) be omitted was then by leave of the House withdrawn.

The motion of Shri Gopal Banerjee that clause 4(2)(b)(ii) be omitted, was then put and lost.

The question that clause 4 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that in clause (1)(a), —

(a) after the words "every shop or" the word "commercial" be inserted; and

(b) for the words "closed on, or" the words "closed on, and" be substituted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 5 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that clause (a) of the proviso to sub-clause (2) of clause 6 be omitted.

আমি আমার আমেন্ডমেন্ট নতুন করছি। যেটা আধ ঘণ্টা বেশী সময় দেওয়া হ'ত, আউটার পাব না; অর্থাৎ নিঃস্বার্থ, যদি কাস্টোমার থাকে তাহলে কাজ করতে পারত, সেটা ভুলে নেওয়া হ'ত। কেন না, দেখা গেছে এই আধ ঘণ্টা সময় নিয়ে অনেকে দোকান বেশী দল খোলা রাখেন এবং পরেও কাস্টোমার এলে তাদের সার্ভিস করেন। আউটার সময় দোকান বন্ধ করে আউটার সময়ই বন্ধ করতে হবে—আধ ঘণ্টা বেশী সময় দিতে চাইছি না।

Shri Kashi Kanta Maitra: Does it mean that proviso (a) to sub-clause (2) stands deleted?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Yes.

Shri Kashi Kanta Maitra: Then I do not move my amendment on this. But I move my other amendment.

I beg to move that in proviso to clause 6(1), in line 6, after the words "any particular area" the words "or on any particular occasion" be inserted.

Sir, I am drawing the attention of the Hon'ble Minister to the first proviso to section 6(1). Will he kindly refer to the 6th line "or for any particular area"? After that, I was suggesting that these words may be added "or on any particular occasion" because otherwise it would give certain discretion also.

Shri Nikhil Das:

অ্যামেন্ডমেন্ট ১৮-ত অনারেবল মিনিস্টার মেনে নিয়েছেন, এ সম্পর্কে তাই বলার কিছু নেই। ৬৯, ৭০, ৭১ সম্পর্কে আমার যা বক্তব্য ছিল তা দেখছি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় মেনে নিয়েছেন। ৬নং ক্লজ-এ ছিল 'আওয়ার্স অফ ওয়াক' এবং ৭নং-এ 'আওয়ার্স অফ ওয়াক' তাতে অল এন্টা-রিশমেন্টস পড়ে যাচ্ছে। সুতরাং ৬নং দিয়ে যেটা আমরা আনতে চেয়েছিলাম সেটা ৭নং দ্বারা কভার্ড হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং এই দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট অনারেবল মিনিস্টার কার্যতঃ মেনে নিয়েছেন, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট মর্ড করার দরকার হচ্ছে না।

Shri Gopal Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 6(4), line 4, for the words "ten hours and a half" the words "ten hours" be substituted.

স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট এজন্যে মর্ড করছি যে, যেটা ১০½ ঘণ্টা আছে, সেটা ১০ ঘণ্টা করে দেওয়া হোক। তা না হলে লাভটা কি হবে? তাকে ১০½ ঘণ্টা খাটতে হবে, এটা একটু কমিয়ে দিলে কি ক্ষতি হবে, ১০½ ঘণ্টা করে কি বেনিফিট পাবে, মিনিস্টার যদি এটা ব্যাখ্যা দেন তাহলে বুঝতে পারি। আধ ঘণ্টা কমিয়ে দিলে কি ক্ষতি হবে তাও যেন তিনি বলেন।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

স্যার, শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র যে অকেজন-এর কথা বলেছেন তাতে পার্টিকুলার এরিয়া বাড়িয়ে দেয়। পার্টিকুলার এরিয়া হলে তাতেই চলে যায়। আমাদের যে পাওয়ার আছে তাতে অকেজন-এর দরকার হবে না, এরিয়া নিলোই হবে। সুতরাং এটা আমি গ্রহণ করতে পারব না।

তারপর, দশ ঘণ্টা, সাড়ে দশ ঘণ্টার কথা অনেকে বলেছেন, তারা যদি হিসাব করে দেখেন তাহলে জিনিসটা ঠিক বুঝতে পারবেন। আমি অনেককম হিসাব করে দেখেছি তার একটা দৃষ্টান্ত দিই। সিনেমা হাউস দেখুন—সিনেমা হাউস আরম্ভ হয় আড়াইটায়। দেড়টায় লোকদের আসতে হয়, প্রস্তুত হতে হয়, তার মধ্যেও তারা অনেক ছুটি পান খাবার জন্য এবং আমরা যদি ১০½ ঘণ্টার কম করে দিই, অনেক প্রতিষ্ঠানের তাতে অসুবিধা হয়ে যায়, যার ফলে এটা আমি গ্রহণযোগ্য বলে মনে করি না এবং গ্রহণ করতেও পারি না।

[1-10—1-20 p.m.]

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that in proviso to clause 6(1), in line 6, after the words "any particular area" the words "or on any particular occasion" be inserted was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that clause (a) of the proviso to sub-clause (2) of clause 6 be omitted, was then put and agreed to.

The motion of Shri Gopal Banerjee that in clause 6(4), line 4, for the words "ten hours and a half" the words "ten hours" be substituted was then put and lost.

The question that clause 6, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I move that in clause 7,—

- (1) the words "for public entertainment or amusement", wherever they occur, be omitted; and

- (2) in sub-clause (2), for the words "nine hours in any one day", the words "eight hours and a half in any one day or for more than forty-eight hours in any one week or after the hour of closing of such establishment" be substituted.

মামি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিইছি সবগুলোতে একরকম করবার জন্য; সাড়ে আট ঘণ্টা করে দেওয়া হয়েছে।

আর এই "ফর পাবলিক এন্টারটেনমেন্ট অর অ্যামিউজমেন্ট" কথাগুলো তুলে দিতে বলছি এইজন্য, যাতে সব জায়গায় একরকম হয়।

Shri Nikhil Das: I move that in clause 7(2), line 3, for the words "nine hours" the words "eight hours and a half inclusive of one hour's rest" be substituted.

I move that in clause 7(3), line 3, for the words "six hours" the words "five hours and a half" be substituted.

এই যে যেখানে লেখা আছে ছ' ঘণ্টা করে ফর মোর দ্যান সিন্স আওয়ার্স ইন এনি ডে তারপর রেস্ট পাবে, আমার মনে হয়, সিন্স আওয়ার্স এবং হাফ-এ-ডে, যা ধরে নিয়েছেন, সেটা ফাইভ অ্যান্ড হাফ আওয়ার্স করলে ভাল হয়। অ্যাট এ স্ট্রিট আই ডি অ্যাক্ট-এ পাঁচ ঘণ্টা খাটান হয় গনিবারে। আমি সেখানে সাড়ে পাঁচ ঘণ্টা রাখতে যাচ্ছি। দ্যাট ইজ মাই অ্যামেন্ডমেন্ট।

Shri Copal Banerjee:

মার, আমার এটা মূভ করে কোন লাভ হবে না, মিনিস্টার যখন আগেরটা অ্যাকসেপ্ট করলেন না। আগের মত এটাও একই প্রতিশান।

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that in clause 7,—

- (1) the words "for public entertainment or amusement", wherever they occur, be omitted; and
- (2) in sub-clause (2) for the words "nine hours in any one day", the words "eight hours and a half in any one day or for more than forty-eight hours in any one week or after the hour of closing of such establishment" be substituted,

was then put and agreed to.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 7(2), line 3, for the words "nine hours" the words "eight hours and a half inclusive of one hour's rest" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil was that in clause 7(3), line 3, for the words "six hours" the words "five hours and a half" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 7, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 8 and 9

The question that clauses 8 and 9 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 10

Shri Somnath Lahiri: I move that the following be added after clause 9(b), namely:—

"(c) in any hotel, restaurant, eating house or cafe without a special permit from the Commissioner of Police or the Superintendent of Police. Such permits may be issued only after the officer

concerned is satisfied through proper enquiry that such women are not being or are not likely to be used for prostitution or any other immoral purpose."

এখানে বেসমস্ত বিষয়ের উপর অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে, আমার অ্যামেন্ডমেন্টটি তার মধ্যে স্বতন্ত্র ধরনের। আমার অ্যামেন্ডমেন্টটি হচ্ছে—আপনারা যেখানে স্ট্রীলোকদের এমপ্লয় করার কথা লিখেছেন, সেখানে আমি তাদের এমপ্লয় না করার কন্ডিশন দিয়েছি, সেখানে আমি একটা নতুন কন্ডিশন দিতে চাচ্ছি এই—কোন হোটেলে, রেস্টোরাঁয়, ইটিং হাউসে বা কাফেতে যদি কোন স্ট্রীলোককে নিযুক্ত করতে হয়, তাহলে কমিশনার অফ পুলিস বা সুপারটেন্ডেন্ট অফ পুলিসের কাছ থেকে স্পেশাল পারমিট নিতে হবে। তারা যদি এনকোয়ারী করে স্যাটিসফায়েড হন যে, এইরকম মেয়েরা কোন ইম্মুরাল পার্জাজে ব্যবহার হবে না, তবেই তারা নিষ্পত্তির পারমিশন দেবেন। এটা একটা আলাদা সমস্যা। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন কলকাতা শহরের বহু জায়গায় হয়ত ওঁহা ধরনের কোন চায়ের দোকানে বা কাফেতে সুবেশা সুসজ্জিতা মহিলাদের—তিনজন, চারজন, পাঁচজন,—এমপ্লয় করা হয়। অনেক দোকানে এইরকম দেখবেন, বোঁবাজারেও দেখবেন; আশুতোষ মূখার্জী রোডেও দেখতে পাবেন একটা জঘন্য চায়ের দোকানে চার-পাঁচজন মেয়ে কাজ করছে। তাদের দিয়ে যে চা সরবরাহ করা হয় তা দেখে মনে হয় না।

লাইটহাউস সিনেমার পিছন দিকে একটা চায়ের দোকানে এইরকম দেখতে পাবেন। খুঁজলে বহু জায়গায় আরও দোকান দেখতে পাবেন, যেখানে এইরকম সন্দেহের কারণ থাকে। সেখানে মেয়েগুলির দুর্ভাগ্যের সুযোগ নিয়ে, চা-এর দোকানে, চা সার্ভ করার নাম নিয়ে, তাদের অসং উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা হয় আউটার পরে। (দি অনারেবল বিজয় সিং নাহারঃ আমি আটটা কেস্ট, ছয়টা করে দিয়েছি।) যাই করুন, ছটা পর্যন্ত যদি দোকান চলে, ঐ দোকানগুলির পারপাড হচ্ছে মেয়েদের নিয়ে লেনদেনের কারবার চালান। এইসমস্ত সেন্টারে কি হচ্ছে বা না হচ্ছে, সে সম্পর্কে স্ট্রিক্ট এনকোয়ারী করে, খুব উচ্চপদস্থ পুলিস কমচারগণ যতক্ষণ পর্যন্ত না স্যাটিসফাইড হচ্ছেন, এদের পারমিট দেওয়া উচিত নয়। আমি দেখছি আশুতোষ মূখার্জী রোডে একটা এইরকম দোকান, যার মাত্র একশো গজ দূরে থানা, এবং সেখানকার থানার অফিসাররা সবাই এটা জানেন কিন্তু, এর বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নি। বছরের পর বছর ধরে সেখানে এইরকম ভাবে ট্রেড চলেছে। এ বিষয়টা কলকাতার একটা কলঙ্ক। একসময় কলকাতাতে ম্যাসেজ হাউস ছিল, সেগুলির সম্পর্কে স্বর্ণ ও নুখামস্ত্রী বিধানবাব, খুব উচিতভাবে কড়া টেপ নিয়োজিলেন; তাই সেগুলি বন্ধ হয়েছে। কিন্তু আজকে এটা অন্যভাবে, নতুন ধরনের ইম্মুরাল ট্রেড-এর কেন্দ্র সৃষ্টি হচ্ছে। কলকাতার যত গুঁড়া ছোটখাট চায়ের দোকানে মধ্যবস্ত্র ও নিম্ন-মধ্যবস্ত্র দরিদ্র শ্রেণীর পরিবারের মেয়েদের নিয়ে কারবার চালিয়ে, তাদের মধ্যে দুর্নীতি, ইম্মুরালিটি প্রবেশ করান হচ্ছে। সেদিকে আমি আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বিশেষ নজর দেবেন। অবশ্য, কারণ যদি সত্যিকার চাকরি হয়, তা বন্ধ করতে আমি বলছি না। অর্থাৎ পারমিট দেবার আগে পুলিস কমিশনার কিংবা এস পি

Police Commissioner or Superintendent of Police as the case may be, তারা তদন্ত করে যদি স্যাটিসফাইড হন যে যেখানে মেয়েদের নিয়ে ইম্মুরাল পারপাসে ইউজ করা হচ্ছে না, তাহলে দোকান বন্ধ করে দেবার প্রয়োজন নেই। কিন্তু, এটা করলে, ভরসা হয় যে অনেক ক্ষেত্রে এই ধরনের ট্রেড বন্ধ করা যাবে।

আমি এ বিষয়ের প্রতি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

মিঃ স্পীকার, স্যার, উনি খুব সং উদ্দেশ্য নিয়ে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন। কিন্তু, লাইভলী প্রশ্ন এইটা পুলিস মন্ত্রীকে বললে ভালো হত। এটা পুলিসের ব্যাপার। এটা আমার এই বিলের স্কেপ-এ আসে না। পুলিস কাকে কাকে পারমিট দেবে সেটা ব্যবস্থা করে। আর আমাদের হচ্ছে কাকে চাকরি দেবো বা না দেবো। সুতরাং এই বিলের মধ্যে এর স্কেপ নেই এবং সেইজন্য আমি এটা গ্রহণ করতে পারলাম না।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I beg to move that for clause 10, the following be substituted, namely:—

- “10. (1) No young person shall be required or permitted to work in any shop or establishment after eight o'clock post meridiem.
(2) No woman shall be allowed or permitted to work in any shop or establishment other than a cinema or a theatre after six o'clock post meridiem.”.

Sir, I am in agreement substantially with the observations that have been made by my friend, Mr. Lahiri. I suggest that clause 10 should be recast and there should be two sub-clauses (1) and (2). The first sub-clause should be like this: No young person shall be required or permitted to work in any shop or establishment after eight o'clock post meridiem. Then no woman shall be allowed or permitted to work in this way. Sub-clause (2) should be inserted in this way: No woman shall be allowed to work in any shop or establishment other than a cinema or a theatre after six o'clock post meridiem. Because if we say that we impose total prohibition on the employment of women, then it might be that certain persons might come forward and challenge the validity of the Act on the ground of violation of the provisions of article 16 of the Constitution. Therefore, in order to obviate that risk I suggested that regulation may be imposed in this way by saying that “no woman shall be allowed or permitted to work in any shop or establishment other than a cinema or a theatre after six o'clock post meridiem”.

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that for clause 10, the following be substituted, namely:—

- “10. (1) No young person shall be required or permitted to work in any shop or establishment after eight o'clock post meridiem.
(2) No woman shall be allowed or permitted to work in any shop or establishment other than a cinema or a theatre after six o'clock post meridiem”.

was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that the following be added after clause 10(b), namely:—

- “(c) in any hotel, restaurant, eating house or cafe without a special permit from the Commissioner of Police or the Superintendent of Police. Such permits may be issued only after the officer concerned is satisfied through proper enquiry that such women are not being or are not likely to be used for prostitution or any other immoral purpose.”

was then put and lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

New Clause 10A

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I beg to move that after clause 10, the following new clause be inserted, namely:—

- “10A. No term or condition of employment in any shop or establishment shall be valid if it requires any woman to remain single or renders her liable to dismissal or removal or discharge or any penalty on her marriage, during or in course of her employment.”

Sir, this clause relates to the restriction on marriage of women employed in shops or establishments. I feel that the Government's attention should be focussed on this matter. I do not mind even if this is not accepted today but I feel that the attention of the House should be focussed on this matter because, Sir, during the last session in reply to one of my questions the Hon'ble Health Minister said that a large number of nurses who were employed by the State Government were removed from service either during the training period or in the course of their employment on the ground of their being married. Sir, this is a fantastic and ridiculous idea. I find there are quite a number of establishments or commercial houses in Calcutta where this clause is inserted in the letter of appointment that 'well, if you are married, if you do not remain single, then you are liable to be dismissed'. I feel that such a clause in the conditions of service is nothing but a prostitution clause, a heinous clause and such conditions should be immediately removed. I appeal to the Hon'ble Labour Minister to apply his mind to this aspect of the matter and to see that no club or establishment or commercial house can insist on such a clause—it should be immediately removed.

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

আমি জানি না বিয়ে করলে চাকরি যায়, আমি এনকোয়ারী করব, কিন্তু এটা আমি এখানে গ্রহণ করতে পারব না।

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that after clause 10, the following new clause be inserted, namely:—

“10A. No term or condition of employment in any shop or establishment shall be valid if it requires any woman to remain single or renders her liable to dismissal or removal or discharge or any penalty on her marriage, during or in course of her employment.”
was then put and lost.

Clause 11

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 11(a), line 2, for the words “fourteen days” the words “twenty-one days” be substituted.

I also beg to move that in clause 11(b), line 1, for the words “half pay” the words “full pay” be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ক্লজ ১১-এ লিভ সম্পর্কে বলা হয়েছে, আমি এখানে মত করছি যে, ক্লজ ১১(এ)-তে ১৪ দিনের জায়গায় ২১ দিন করা হোক। (বি)-তে আছে সিক লিভ অন হাফ পে ফর ফোরটিন ডেজ—এখানে হাফ পে তুলে দিয়ে ফুল পে করা হোক। অ্যামেন্ডমেন্টস নং ২৮-২৯ সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি যে কথা বলতে চাই, সেটা হচ্ছে, দোকান কর্মচারী যারা বা সিনেমা কর্মচারী যারা, তারা কোন উৎসবের দিনে ছুটি পায় না। উৎসবের দিনগুলিতে বেচা-কেনা বেশি হয়। সুতরাং প্রিভিলেজ লিভ যদি না বাড়িয়ে দেওয়া হয়, এবং সিক লিভ অন ফুল পে না করা যায়, তাহলে ইনজাস্টিস হবে। এই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই, যদিও আমরা দেখছি প্রতি ২০ দিনে ১ দিন ছুটি পাচ্ছে, অ্যানুয়াল লিভ সম্পর্কে যদি হিসাব করা যায়, তাহলেও দেখা যায় যে, ১৪ দিনের বেশি হয়—সেদিকে নজর রেখে এর জায়গায় ২১ দিন করা হোক। তারপর, অ্যামেন্ডমেন্ট নম্বর ২৮ এবং অ্যামেন্ডমেন্ট নম্বর ২৯ সম্পর্কে আরেকবার বলতে চাই, সিক লিভ যেখানে প্রোপোজ করা হয়েছে, আমি সাব-ক্লজ বি-তে হাফ পে-র জায়গায় ফুল পে করার জন্য বলছি। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে এই দৃষ্টো গ্রহণ করার জন্য অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এভগুন্সি অ্যাকসেন্ট করতে পারব না, ছোটবড় দোকান আছে, সব একসঙ্গে করতে পারব না।

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 11(a), line 2, for the words "fourteen days" the words "twenty-one days" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 11(b), line 1, for the words "half pay" the words "full pay" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 13, line 5, for the words "one and one-half times" the words "double" be substituted. মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ওভারটাইম সম্পর্কে এই ক্লজটা, আমরা দেখছি অন্যান্য যে আইন চালু আছে তাতে ডাবল ওভারটাইম আছে, সেটা পরে ১১০ হয়েছে, সেটা পালটে ডাবল করা হোক এই হচ্ছে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট। এই প্রসঙ্গে একটা কথা বলতে চাই, এটা খুব সাংঘাতিক বার্ডেন হবে তা নয়। আমরা বেধে দিচ্ছি বাই ক্লজ সিস্টম (২)(বি)(১) যে, বছরে ১২০ ঘণ্টার বেশি ওভারটাইম হতে পারবে না, ওভারটাইম মাত্র ১২০ ঘণ্টা অ্যালাউ করছি। আমি বলতে চাচ্ছি, অন্যান্য যেসমস্ত আইন আছে তার সঙ্গে ইন কনফার্মিটি করে এটা ডাবল করা উচিত, যেখানে বর্তমানে ১১০ হতে যাচ্ছে। এতে যে খুব বার্ডেন হবে দোকানদারদের তা নয়। লিভ প্রসঙ্গে এখানে একটা কথা বলা দরকার মনে করি যে, আপনারা একজেম্পট করছেন যদি এমন কোন দোকানদার থাকে, যদি মালিকই দোকানদার, কর্মচারী নাই, সেক্ষেত্রে এই আইনটা অ্যাপ্লাই করছে। যে দোকানে কর্মচারী আছে, কোন রিলেটিভ নাই, বা নিজে মালিক নয়, সেক্ষেত্রে এটার অ্যাপ্লিকেশন নাই। এটাতে পরমা খুব সাংঘাতিক কিছু একটা লাগছে না। অন্য সমস্ত আইনের সঙ্গে ইনকনফার্মিটি করার জন্য আমি অ্যাপল করব ১৬-এর জায়গায় ডাবল করা হোক।

Shri Copal Banerjee: Sir, I beg to move that in the Explanation to clause 13, lines 2-4, for the words "on any day declared by notification by the State Government to be a National holiday" the words "on at least seven National and public holidays" be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, লিভ সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, লিভ-এর যে ব্যবস্থা করা হয়েছে সেটা তিনি পরিবর্তন করতে চান না। তবুও আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করবো চাই যে, লিভ-এর বোর্নিফট সোডিক্যাল লিভ ইত্যাদি সব মিলিয়ে ৩১ দিন হচ্ছে আমাদের এখানে। তিনি যদি অন্যান্য স্টেটের সঙ্গে কমপেরার করেন, তাহলে দেখবেন সেখানে এর চেয়ে বেশি-আছে বা লিভ-এর বোর্নিফট অন্যান্য স্টেটের চেয়ে বেটার। আমাদের এখানে ন্যাশনাল হোলিডে মাত্র ৭ দিন রাখা হয়েছে। এখানে আমি বলতে চাই যে, যদি

at least 7 days national and public holidays.

ইসাবে দেওয়া হয়, তাহলে আট পার হয় উইথ আদার স্টেটস। তারপর, কর্মচারীদের পুজার কয়টা দিনে অন্তত বেশি খাটতে হয়। তাই আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি ন্যাশনাল অ্যান্ড পাবলিক হোলিডে যেখানে ২ দিন আছে সেটা ৭ দিন করা হোক।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

স্যার, নিখিলবাব, ১৬-এর জায়গায় ডবল করতে বলেছেন, সেটা আমরা গ্রহণ করতে পারব না। আমি মাননীয় সদস্যকে একটা কথা মনে রাখতে বলব যে, দোকান অনেকরকম আছে সকলের উপর যদি একসঙ্গে এক জিনিস চাপিয়ে দেওয়া হয় তাহলে বহু দোকান উঠে যাবে, তাতে কর্মচারীর লাভ হবে না। সের্বিকে লক্ষ্য রেখে এই ব্যবস্থা করেছি যে, যাতে দোকানদারদের কোন অসুবিধা না হয়, এবং কর্মচারীরা যে অবস্থায় ছিল তা থেকে অনেক পরিবর্তন হবে না, সের্বিকে লক্ষ্য

রেখে আমরা এটা গ্রহণ করতে পারব না। পার্বলিক হলিডে সম্বন্ধে আমি আপনাকে বলছি যে, বাংলাদেশে এই আইনের মাধ্যমে যে ছুটির ব্যবস্থা করা হয়েছে, তাতে অন্যান্য প্রদেশ থেকে অনেক বেশী আছে। অতএব এটা আর বাড়ান সম্ভবপর নয়। আমি সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্টের আপত্তি করছি।

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 13, line 5, for the words "one and one-half times" the words "double" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that in the Explanation to clause 13, lines 2-4, for the words "on any day declared by notification by the State Government to be a National holiday" the words "on at least seven National and public holidays" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 14

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, as my amendments have been accepted by the Hon'ble Minister, I do not move them.

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar: Sir, I beg to move that in clause 14(1), for the words "shall be payable" the words "shall be paid" be substituted.

The motion was then put and agreed to.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আগে নিখিলবাবুর অ্যামেন্ডমেন্টটা আছে; কাজেই তারটাই আগে প্লেস করা হবে। মিনিষ্টারেরটা আগে প্লেস করা হবে কেন?

Mr. Deputy Speaker:

মিনিষ্টারেরটাই আগে হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

তা কেন হবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি ও'রাটা অ্যাকসেপ্ট করতে পারব না, কারণ, ওর ল্যাঙ্গোয়েজটা অন্যরকম আছে। ও'রা যদি আনেন, তাহলে আমাকে অপোজ করতেই হবে। ওর ল্যাঙ্গোয়েজ-এ একটু ভুল আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আপনি তো বাই অর্ডার প্লেস করবেন।

Mr. Deputy Speaker:

সেম অ্যামেন্ডমেন্ট হলে মিনিষ্টারেরটাই আগে প্লেস করা হবে।

The question that clause 14 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 15

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that for clause 15(1), the following be substituted, namely:—

“(1) No person shall after completing six months of continuous service in any shop or establishment have his services terminated, without sufficient cause, and unless he has been given one month's notice in writing or has been paid one month's wages in lieu of such notice and unless he has been paid gratuity at the rate of fifteen days' wages for each completed year of service.”

Sir, I also beg to move that clause 15(2) be omitted.

কাজ ফিফটিনটা হচ্ছে খুব সিরিয়াস কাজ, এটার সম্পর্কে মন্ত্রিমহোদয়ের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করতে চাই, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এর দিকে। এটা হচ্ছে চাকরী যাওয়ার ব্যাপার, টারমিনেশান অব সার্ভিস-এর ব্যাপার। এবং সেখানে টারমিনেশান অফ সার্ভিস সম্পর্কে বলা হচ্ছে যে ক্রজটা আছে যেটাকে আমি ঘুরিয়ে লিখতে বলেছি, সেই ক্রজটায় আছে

“No person shall after completing six months of continuous service in any shop or establishment have his service terminated, without sufficient cause, and unless he has been given one month's notice in writing or has been paid one month's wages in lieu of such notice.”

আমার মনে হয় ক্রজটার মাধ্যমে আমাদের যে আলোচনা হয়েছিল তাতে এ ধরনের কিছু একটা হয়েছিল যে, যখন টারমিনেশান অফ সার্ভিসটা হবে, তখন কিছু এম্প্লয়ীরা বা ওয়াকাররা পায়। এবং সেই কিছু যদি দিতে হয়, অ্যান্ড শব্দটা যদি উইদাউট সার্ফিসিয়েন্ট কজ-এর পরে না বসে, তাহলে কিছু দেবার যে স্পিরিটটা এই ক্রজ-এ দেওয়া হয়েছে, সেই স্পিরিটটা থাকে না, সুতরাং যখন আমাদের আলোচনা হয় তখন এই অ্যান্ডটা দিতে বলেছিলাম।

“Without sufficient cause and unless he has been given one month's notice in writing or has been paid one month's wages in lieu of such notice.”

এই অ্যান্ডটা যদি না থাকে, স্পিরিটটা নষ্ট হয়ে যায়। আরো বলতে বলেছিলাম যে, ওয়ান ইয়ার-এর জায়গায় সিক্স মাস্‌স্, আমি করতে বলেছি, এবং খালি এক মাসের নোটিশ-এর জায়গাটা বাদ দিয়ে আমি তাদের প্রাচুইটি অন্তত, যেমন একটা লোক ১০ বছর চাকরী করে, সে ১০ বছর চাকরী করলে কেবল ১ মাসের নোটিশ পাবে আর কিছুই পাবে না? আর তার টারমিনেশান অফ সার্ভিস হয়ে যাবে এটাও ঠিক নয়। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এ যে কথাগুলো বলেছি সেটা হচ্ছে ওয়ান ইয়ার-টাকে সিক্স মাস্‌স্ করতে বলেছি, উইদাউট সার্ফিসিয়েন্ট কজ অ্যান্ড আনলেস-এর ভিতরে যে অ্যান্ডটা, সেটা আমি বসাতে বলেছি। এবং মনে হয় মন্ত্রিমহোদয়ের সাথে আমাদের মতন আলোচনা হয়, তখন তিনি বলেছিলেন লোকগুলোর চাকরী গেলেও তারা যাত্রা বেনিফিট পেতে পারে, হঠাৎ যেন তাদের চাকরী না চলে যায়, এটা টারমিনেশান-এর ব্যাপার ডিসমিসশাল ব্যাপার নয়। এ টারমিনেশান অফ সার্ভিস-এর ব্যাপার, মিস কন্ডাক্ট হয়ে সে লোকটা ডিসমিসড হচ্ছে সে ব্যাপারে নয়, এবং তার মধ্যে ডিসফারেন্সগুলি আমরা সবাই জানি। মিস কন্ডাক্ট ডিসমিসশাল-এর সাথে আর জেনারেল টারমিনেশান অফ সার্ভিস-এর মধ্যে কি তফাৎ আমরা সবাই জানি। সুতরাং এ ক্রজটা হচ্ছে, জেনারেল, টারমিনেশান অফ সার্ভিস সম্পর্কে এবং টারমিনেশান অফ সার্ভিস সবখানে যে জায়গায় জেনারেল ওয়াকারদের কোন দোষ থাকে না, সে জায়গায় যেতে তারা কিছু বেনিফিট পায় সেজন্য একটা অ্যান্ড বসালে মোটামুটি স্পিরিটটা থেকে যায়। অবশ্য বাড়তি আমি কিছু বলেছি, যেমন তাদের একটা লোক কাজ করে—তার চাকরী চলে গেল। আমি বলেছি যেমন ধরুন ১০ বছর একটা লোক কাজ করার পর সেই লোকটার হঠাৎ চাকরী একদিন চলে গেল। নোটিশই কি সেখানে সার্ফিসিয়েন্ট? এতদিন যে সেখানে কাজ করলো তার বদলে প্রাচুইটি-র মতন একটা কিছু ১৫ দিন করে বছরে দেওয়া, সে ব্যবস্থার কথা আমি বলেছি। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এ তিনটি পয়েন্ট আছে, প্রথম বছরের

সার্ভিসকে আমি হ' মাসের কন্টিনিউয়াস সার্ভিস করতে বলেছি, এবং এখানে অ্যান্ড একটা বসাতে বলেছি এবং আর একটা যোগ করতে বলেছি, একটা লোকের চাকরি যদি চলে যায়—তার কোন দোষ নেই, চাকরী তার চলে গেল এবং সেই জায়গায় সে যত বছর কাজ করেছে ১০, ১৫, ২০, ২৫ বছর সে কাজ করতে পারে এবং তার যদি কোনও দোষ না থাকে তার চাকরী চলে যায়, এবং তাহলে সে কি কিছুই পাবে না? এক মাসের নোটিস ছাড়া সে কি কিছুই পাবে না? আমি যে গ্র্যাচুইটির কথা বলেছি ফিফটিন ডেজ করে তাদের যেন গ্র্যাচুইটি দেওয়া হয়। এবং যদি অ্যামেন্ডমেন্টগুলি নেওয়া হয়, তাহলে ঐ যে সাব-ক্লজ (২)-তে যেটা আছে দ্যাট ইজ রিডান্ড্যান্ট। ঐ সাব-ক্লজ (২)-টা হচ্ছে আমার ঐ অ্যামেন্ডমেন্ট-এর অ্যান্ডটা যদি অ্যাকসেপ্ট করা হয়, তাহলে সাব-ক্লজ (২)-টা রিডান্ড্যান্ট। কারণ, সাব-ক্লজ (২)-এ বলা হয়েছে সার্ভিসয়েন্ট কজ আছে কিনা সেটা বিচার করার জন্য, সুতরাং আমার অ্যান্ডটা—ঐ টুকুই যদি নেওয়া হয় তাহলে সাব-ক্লজ (২)-টা দ্যাট ইজ রিডান্ড্যান্ট, এটা থাকার কোন দরকার করে না। এটাকে অমিট করার কথা আমি বলি। আমরা অনেকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি, আলোচনায় তিনি অনেক গ্রহণ করেছেন, অনেকগুলি মাইনর অ্যাক্সেসেসও গ্রহণ করে নিয়েছেন। কিন্তু, দিস ইজ এ ভাইটাল অ্যামেন্ডমেন্ট। লোকের চাকরি চলে যাবে, তার কোন দোষ নেই, সে অবস্থায় তার চাকরি চলে যাবে, তার গ্যারান্টিটা থাকবে না? ছোট দোকানের কর্মচারীরা এর মধ্যে সিনেমাও পড়ে যাচ্ছে, বিগ কমার্শিয়াল এন্টারপ্রাইজমেন্ট, পড়ে যাচ্ছে, সব কিছু পড়ে যাচ্ছে। তার দোষ নেই, এ অবস্থায় তার টারমিনেশন অফ সার্ভিস হয়ে যাচ্ছে এবং এতে তার গ্যারান্টি কোথায়? সে জায়গায় আমি বলছি যে, অ্যান্ড শব্দটা যোগ করে দেওয়া হোক, ঐ প্রতিশ্রুতি করা হোক, যাতে সে গ্র্যাচুইটি প্রতিশ্রুতি থাকে। আমি এই অ্যাপলটা করছি। আমার অনেকগুলো অ্যামেন্ডমেন্ট—কোন অ্যামেন্ডমেন্ট নেওয়া হয় নি, আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট-এর প্রতি মিনিষ্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, যাতে এটা অন্ততঃ নেওয়া হয়, যাতে লোকের হঠাৎ চাকরি না চলে যায়।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sambhu Charan Chosh: I move that for clause 15(1), the following be substituted, namely:—

“(1) No person shall after completing twelve months of continuous employment in any shop or establishment have his service terminated without sufficient cause and unless he has been given one month's notice in writing or has been paid one month's wages in lieu of such notice and unless he has been paid gratuity at the rate of fifteen days' wages for each completed twelve months of service.”

আমার অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে

Gratuity at the rate of fifteen days' wages

এটা রাখছি। অর্থাৎ চাকরি যাবার ক্ষেত্রে কর্মচারীদের এই সুযোগ-সুবিধা দেবার জন্য আমি এটা এখানে যোগ করতে চাই। আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এই অংশটা বিশেষভাবে বিবেচনা করে গ্রহণ করে নেবেন।

Shri Kamal Kanti Guha: I move that in clause 15(2), lines 16-19, for the words beginning with “pay one month's” and ending with “to be paid” the words “reinstate the person with back wages or the Magistrate shall order for such relief or compensation as deemed proper and fit” be substituted.

আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি যে, যার চাকরি চলে গেল সে তার চাকরি যাবার বিরুদ্ধে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে আবেদন করলো। এবং আবেদন করার পর ম্যাজিস্ট্রেট যদি বিচার করে দেখেন যে তাকে অন্যায়ভাবে ছাটাই করা হয়েছে, সেখানে মন্ত্রীমহাশয় যে বিল এনেছেন তাতে দেখতে পাচ্ছি, তাকে এক মাসের কমপেনসেশন দেওয়া হবে। এখানে আমার বক্তব্য যে এটা উঠিয়ে

দেওয়া হোক এবং তাকে পুনর্নিয়োগ করার ব্যবস্থা করা হোক। অথবা ম্যাজিস্ট্রেট যে পরিমাণ ক্ষতিপূরণ উপযুক্ত মনে করবেন তাই তাকে দেওয়া হোক। ক্ষতিপূরণটা ম্যাজিস্ট্রেটের উপর ছেড়ে দেওয়া হোক, কিংবা তাকে পুনর্নিয়োগ করার ব্যবস্থা এই আইনের মধ্যে করা হোক।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

আমি সব অ্যামেন্ডমেন্টের আপত্তি করছি। এখানে 'অ্যান্ড' বসালে মানেটা অনেক উইক হয়ে যাবে এবং প্রায় উল্টো হয়ে যাবে। এখানে হচ্ছে,

Unless he has been given one month's notice in writing
সেটা হল কমিশান প্রিসিডেন্ট, সেখানে 'অ্যান্ড' বসালে মানেটা উল্টো হয়ে যাবে। বরং 'অ্যান্ড' না বসালে মানেটা খুব ক্লিয়ার হচ্ছে। আমি সেইজন্য এর আপত্তি জানাচ্ছি। আর যেটা শম্ভুবাবু বলেছেন সেখানে 'ওয়ান ইয়ার ই ভাল হয়, ১২ মাস ভাল হয় না।

Shri Nikhil Das:

স্পীকার মহোদয়, আমি আর একটা কথা চিন্তা করতে মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করি। 'অ্যান্ড' যদি না থাকে, তাহলে মনে হয় যদি সার্ফিসিয়েন্ট কাজ থাকে, তাহলে মাত্র এক মাসের দিতে হবে, সার্ফিসিয়েন্ট কাজ না থাকিলে এক মাসের দিতে হবে না। উইদআউট সার্ফিসিয়েন্ট কাজ তাকে ডিসমিস করতে পারবে না সেটা

Unless he has been given one month's notice in writing
থাকলে হয় না, অ্যান্ড থাকলে সেটা হয়, সেজন্যে বলেছি অ্যান্ড আনলেস হি হাজ বিন গিভন। অ্যান্ড না হলে হয়, যদি সার্ফিসিয়েন্ট কাজ না থাকে, তাহলে এটা দিচ্ছে: কিন্তু এমনি যদি ডিসমিস করে দেয় তাহলে কিছু দিচ্ছে না। এই পরেন্টটা দেখুন। অর্থ একেবারে উল্টো হয়ে যাচ্ছে।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

আমি তো বলেছি এটা নিতে পারব না। 'অ্যান্ড' না দিলে আলাদা কিছু হবে না; অ্যান্ড দিলে আগে থেকে নোটিশ দিতে হবে সেটার উপর জোর থাকবে না।

Shri Nikhil Das:

স্যার, সেক্ষেত্রে মন্ত্রীমহাশয় এইভাবে ধরতে পারেন,
And unless he has been paid one month's wages.
অথবা

One month's notice in writing or one month's wages in lieu of notice.
অর্থাৎ নোটিশ তাকে দিতে হবে, নোটিশ না দিলে এক মাসের মাইনে দিতে হবে। এই দুটো 'অর'-এর মধ্যে আমার কোন ডিফারেন্স নেই।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

স্যার, আমাদের দুইজনের ইন্টেনশন একই। যে তর্ক তোলা হয়েছে সে সম্পর্কে আমরা আমাদের আইনজীবীদের জিজ্ঞাসা করেছি। তারা বলেছেন যে, যে পারপাস-এ করেছি তাতে অ্যান্ড থাকার দরকার নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্পীকার মহোদয়, আমি মন্ত্রীমহাশয়কে প্রশ্ন করছি, এখানে যে ম্যাজিস্ট্রেট-এর উপর ভার দিয়েছেন সেটা না করে ডিস্ট্রিক্ট জাজ এবং মুনিসিপ-এর উপর ভার দিলে তাতে ব্যাপারটা লিগ্যাল হত। আমাদের ওয়েজস অ্যাক্ট ইত্যাদি ব্যাপারে যে কমপেনসেশন-এর ব্যবস্থা আছে তা সাধারণতঃ ডিস্ট্রিক্ট জাজ-এর উপর দেওয়া হয়েছে। এখানে ম্যাজিস্ট্রেট-এর উপরে দিয়েছেন, সেটা কি লিগ্যাল হয়েছে?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

মুনিসিপ সব জায়গায় থাকে না, সেজন্যে ট্রাইং ম্যাজিস্ট্রেট বলা হয়েছে।

The motion of Shri Nikhil Das that for clause 15(1), the following be substituted, namely:—

“(1) No person shall after completing six months of continuous service in any shop or establishment have his services terminated, without sufficient cause, and unless he has been given one month's

notice in writing or has been paid one month's wages in lieu of such notice and unless he has been paid gratuity at the rate of fifteen days' wages for each completed year of service."

was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that clause 15(2) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that for clause 15(1), the following be substituted, namely:—

"(1) No person shall after completing twelve months of continuous employment in any shop or establishment have his service terminated without one month's notice in writing or has been paid one month's wages in lieu of such notice and unless he has been paid gratuity at the rate of fifteen days' wages for each completed twelve months of service."

was then put and lost.

The motion of Shri Kamal Kanti Guha that in clause 15(2), lines 16-19, for the words beginning with "pay one month's and ending with "to be paid" the words "reinstate the person with back wages or the Magistrate shall order for such relief or compensation as deemed proper and fit" be substituted, was then put and lost.

The question that Clause 15 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 16

The question that Clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 17

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that after clause 17(2), the following be added, namely:—

"(3) Each employee in any shop or establishment shall be required and permitted to sign the attendance, pay and other Registers as may be specified."

১৭নং ক্লাজে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এ এই কথা আছে—১৭-তে কিছু কিছু ইম্প্রুভমেন্ট হয়েছে আগের চেয়ে। এই যে রয়েছে

The register of employees maintained and kept under sub-section (1) may, from time to time, be inspected and signed by the persons employed in the shop or establishment.

এই জায়গায় আমি বলেছিলাম একটা প্রোভিশন করা হোক,

Each employee in any shop or establishment shall be required and permitted to sign the attendance, pay and other registers as may be specified.

কেন বলেছি, অ্যাডিশন করতে যে, অনেক সময় দেখা যায় যে, ওয়ার্কার কাজ করেছে কিনা, কাজ করে কি না করে, তার কোন প্রমাণ নেই। আমরা দেখেছি একটা লোক কাজ করেছে অথচ ডিসমিসড হয়ে গেল। আমরা কেস করলাম—মালিক পক্ষ থেকে বলা হ'ল লোকটা কাজ করে না। সেজন্যে বলেছি, খাতাপত্রগুলি যদি ঠিকমত রাখা হয়, তাহলে সেই লোকটা যে কাজ করেছে সেটা বুঝা যেত। অ্যাপয়েন্টমেন্ট লেটার-এর কথা বলা হয়েছে; কিন্তু অ্যাপয়েন্টমেন্ট লেটার একবার দিয়ে ছেড়ে দিলেন, তারপর তিন বছর, চার বছর, পাঁচ বছর কাজ করেছে। কিন্তু কাজ যে করেছে তার প্রমাণ কোথায়? সেজন্যে যে-কোন একটা রেজিস্ট্রি তাদের সেই করার জন্য রাখা দরকার।

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that after clause 17(2), the following be added, namely:—

"(3) Each employee in any shop or establishment shall be required and permitted to sign the attendance, pay roll and other registers as may be specified."

আমি ১৭নং-এ বলেছি ইচ এমপ্লয়ী ইন এনি শপ এটসেটরা-এর উদ্দেশ্য এই যে, আমরা দেখছি, বিভিন্ন জায়গায় নিরোগকর্তারা হাজিরা খাতা রাখলেও অনেক ক্ষেত্রে কর্মচারীদের হাজিরা খাতায় সই করতে দেওয়া হয় না। মন্ত্রীমহাশয়ও এটা জানেন, বিশেষ করে সিনেমামিশিপে দেখছি, সেখানে যেসমস্ত সাধারণ শ্রমিক কর্মচারী আছেন, মালিকরা ইচ্ছা করেই হাজিরা খাতায় তাঁদের সই করতে দেন না, এবং পে-রোল-এর ব্যবস্থা এমনই করে রাখেন, যাতে করে কোন কর্মচারীর চাকুরির অবস্থা সম্পর্কে প্রমাণসূত্র না থাকে।

কোন কর্মচারীর পাঁচ বছরের কন্টিনিউয়াস সার্ভিস হলেও তাকে পে-রোলে সই করতে দেওয়া হয় না, ভাউচারেও সই করতে দেওয়া হয় না। যারা পাট-টাইম ওয়াকারস, তাদের হো কোন কথাই নাই। তাদের কোন প্রিভিলেজ ফক্টের সুযোগ-সুবিধা নাই। মালিকরা কর্মচারীদের বাণ্ডত করবার জন্য পে-রোল, অ্যাটেন্ডেন্স-রেজিস্টার ইত্যাদি নিজেরা রাখেন। কর্মচারীদের তাতে সই করবার সুযোগ দেওয়া হয় না। এ ছাড়া স্পেশালী আরো করা উচিত

Each employee in any shop or establishment shall be required and permitted to sign the attendance, pay roll and other registers as may be specified.

আমি আশা করি মাননীয় শ্রমমন্ত্রীমহাশয় বিষয়টা ভাল করে বিবেচনা করে শ্রমিক কর্মচারীদের স্বার্থে এটা গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

এই ১৭(২)-তে সই করবার ব্যাপার রয়েছে। কোথায় সই করবে, কিভাবে করবে—সেগুলি রুলসে আসবে, এখানে সেটা থাকবার দরকার নাই।

The motion of Shri Nikhil Das that after clause 17(2), the following be added, namely:—

“(3) Each employee in any shop or establishment shall be required and permitted to sign the attendance, pay and other Registers as may be specified.”.

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 17(2), the following be added, namely:—

“(3) Each employee in any shop or establishment shall be required and permitted to sign the attendance, pay roll and other registers as may be specified.”.

was then put and lost.

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 18, 19, 20 and 21

The question that clauses 18, 19, 20 and 21 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 22

Shri Syed Abul Mansur Habibullah: Sir, I beg to move that in clause 22(2), lines 2-3, for the words “except upon complaint made by an Inspector appointed under section 19” the words “unless a complaint has been lodged before the Inspector previous to complaint being put before a Magistrate” be substituted.

আমি যে সংশোধন প্রস্তাব দিয়েছি, তাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এখানে এই আইনের ক্লাজ ১৮, ১৯, ২০, ২১-এর অর্থ দাঁড়াবে এই—কোন ভায়োলেশন হলে ইন্সপেক্টর ছাড়া এ বিষয়ে আর কেউ অভিযোগ আনতে পারবে না। এর অসুবিধা হচ্ছে—কোন কর্মচারী যতক্ষণ না ইন্সপেক্টরকে তার দুরবস্থা বা পেনাল্টি সম্পর্কে সন্তুষ্ট করতে পারছেন, ততক্ষণ এই আইনের সুবিধা তিনি গ্রহণ করতে পারবেন না। অবস্থাটা দাঁড়িয়েছে এই, তাকে যে সাক্ষাৎকারটি রাইট দেওয়া হয়েছে, বা প্রসিডুরাল ব্যবস্থা দেওয়া হয়েছে, তাতে সেটা স্বেচ্ছা নেওয়া হয়েছে। আপনি জান হাতে যা

দিয়েছেন, সেসমস্ত বাঁ-হাতে কেড়ে নিয়েছেন। সমস্ত কিছু কেড়ে নেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে এবং এই ইন্সপেক্টর বাহাদুরকে তা দিয়ে দেওয়া হয়েছে। এই করে আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থাটা পুরো-মাত্রায় বজায় রাখার নানা ব্যবস্থা এই আইনের মধ্যে রেখেছেন। এইরকমভাবে আমরা প্রতি জায়গায় আহত হচ্ছি।

আপনারা জানেন, সেকশান ফাইভে এনকোয়ারারী ভার দেওয়া হয়েছে, স্টেট অ্যাকুজিশান আইনে জমি চুরির তদন্তের ভার সেটেলমেন্ট অফিসার বা রেভিনিউ অফিসারের উপর; যতক্ষণ না তাঁরা অভিযোগ আনছেন, ততক্ষণ সেটা কোর্ট বিচার করেন না। সুতরাং অভিযোগ আনার যে সাবস্ট্যান্সিটিভ রাইট কর্মচারীর ছিল, সেটা আর এখন থাকছে না, একমাত্র সর্বময় ক্ষমতার অধিকারী ইন্সপেক্টর ছাড়া আর কেউ তা আনতে পারবেন না। এই কমপ্লেইন্ট সম্বন্ধে ডিপার্ট-মেন্টকে ওয়াকিভাল করবার জন্য অ্যামেন্ডমেন্টে সুযোগ দেওয়া হয়েছে এই বলে—

Unless a complaint has been lodged before the Inspector previous to complaint being put before a Magistrate.

আমি অ্যামেন্ডমেন্টে বলেছি, কোর্টের কাছে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যাওয়ার আগে কমপ্লেইন্ট করা হোক ইন্সপেক্টরের কাছে। এই সুযোগ চাওয়া হয়েছে। টাইম নির্ধারণ করেছি পনের দিনের নোটিশ দিতে হবে। কোনমতেই আইনভগ্নকারীকে সাজা দেবার জন্য অভিযোগ একমাত্র ইন্সপেক্টরেই আনতে পারবে—এইরকম বিধি থাকা উচিত নয়—যেটা প্রসিডুরাল ব্যবস্থা রেখেছেন।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

স্যার, মনসুর হাবিব সাহেব যে কথাগুলো বলেছেন, তাতে মনে হয় সমস্ত আইনটা ভাল করে পড়ে দেখেননি। এ সম্পর্কে লেবার ডিপার্টমেন্টে ইন্ডাস্ট্রিয়্যাল ডিসপিউটস অ্যাক্ট-এ সব এই রকম ল্যাঙ্গুয়েজ-এ তার প্রসিডিওর আছে। হয়ত ইন্সপেক্টর নিজে দেখলেন এই রকম হচ্ছে, তখন তিনি তার ব্যবস্থা করতে পারবেন কিংবা কোন দরখাস্ত এসেছে, তার উপর বিচার-বিবেচনা করে কোর্টে প্রসিকিউট করা হয় ইন্সপেক্টরের মাধ্যমে। তারপরে গভর্নমেন্ট অর্ডার দেন পিটিশন দেখে। কাজেই সেই অধিকার ক্ষুণ্ণ হচ্ছে না। উনি যেটা অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন— Unless a complaint has been lodged before the Inspector. ইন্সপেক্টর যদি গিয়ে দেখেন যে অন্যায় হচ্ছে, তাহলেও তিনি প্রসিকিউট করতে পারবেন না। যতক্ষণ না অভিযোগ আনছেন, ততক্ষণ কোন হেল্প বা প্রটেকশন দেওয়া হচ্ছে না। সেইজন্য আমি তাতে আপত্তি জানাচ্ছি।

The motion of Shri Syed Abul Mansur Habibullah that in clause 22(2), lines 2-3, for the words "except upon complaint made by an Inspector appointed under section 19" the words "unless complaint has been lodged before the Inspector previous to complaint being put before a Magistrate" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 22 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 23, 24, 25 and 26

The question that clauses 23, 24, 25 and 26 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I beg to move that the West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলের খার্ড রিডিং-এর আলোচনা শুরু করতে গিয়ে আমার মনে পড়েছে যে এই বিলের জন্য যারা দায়ী অর্থাৎ সংঘবদ্ধ শ্রমিক, কর্মচারী, দোকান কর্মচারী—তাদের আন্দোলন এবং আমাদের শ্রমমন্ত্রী মাননীয় বিজয় সিং নাহার—তাদের আমরা অনেক ধন্যবাদ দিয়েছি। কিন্তু একটা ধন্যবাদ বাকী আছে বলে মনে পড়লো। সেইটা হচ্ছে—এই বিল সম্পর্কে, অনারবল বিজয় সিং নাহারকে বলা যেতে পারে, তিনি এর পিতৃব্য। কিন্তু এর আসল পিতা হচ্ছেন আমাদের ভূতপূর্ব শ্রমমন্ত্রী আবদুর সত্তার মহাশয়। স্পীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয় জানেন সত্তার মহাশয় যখন শ্রমমন্ত্রী ছিলেন তখন প্রথম এই বিল রচিত হয়েছিল। তারপর নানা রকম কার্শগতিকে সেই বিল আমাদের সভায় উপস্থিত হতে পারেনি। যাই হোক, সত্তার মহাশয় যে সন্তানকে জন্ম দিয়েছিলেন, বিজয় সিং নাহার মহাশয় তাকে প্রতিপালন করে

আমাদের সামনে আজ এনেছেন, সেজন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিই। কিন্তু বিশেষ করে সাম্ভার মহাশয়কে ধন্যবাদ দেবার উদ্দেশ্য হচ্ছে বর্তমানে কংগ্রেসের দ্বারা ইনি পলিটিক্যাল শেক-এর মধ্যে পড়েছেন। কিন্তু ভাল কাজ করলে মানুষ তা ভোলে না।

যাই হোক, এখন এই বিল সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। এই বিলটি আমি সমর্থন করি, এবং আমরা চাইছি যে যত শীঘ্র সম্ভব বিলটি পাশ হোক, যদিও এই বিলের মধ্যে অনেক কিছু সংশোধন দরকার আছে বলে আমি মনে করি। সেই চেষ্টায় আমি সংশোধনী এনেছি এবং মাননীয় মন্ত্রী বিজয় সিং নাহার মহাশয়ও বলেছেন এই বিলে দোকান কর্মচারীদের যে একটা দারুণ উপকার হচ্ছে, তা নয়। তিনি বলেছেন বর্তমানে এই বিলে দোকান কর্মচারীদের ন্যূনতম সুখসুবিধার ব্যবস্থা করতে তিনি চেষ্টা করেছেন। কথাটা সত্য। কারণ, দোকান কর্মচারীরা চাকরি করার পরে মাইনে পাবে কি, পাবে না, এই সামান্য আধিকারটুকুও পূর্বে ছিল না; আজকে এই বিলে তার প্রস্তুতি হল। কাজেই, কি অবস্থা ছিল দোকান কর্মচারীদের তা এই বিলের দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়। বলা যায় তাদের উন্নতিকল্পে, এই বিলে ন্যূনতম প্রচেষ্টা আরম্ভ করলাম। এখন এই বিলের থার্ড রিডিং-এ তার দোষ সম্পর্কে আলোচনাই হচ্ছে প্রধান কথা। আমেম্বলমেন্ট যা নেবার তা হয়ে গিয়েছে। আর এখন কোন ন্যূনতম সংশোধন করার অবকাশ নেই। এখন দেখতে হবে বিল যেভাবে সংশোধিত হল, সেটা কিভাবে প্রয়োগ হলে বিলের উদ্দেশ্য সাধিত হবে। একটা জিনিষ শ্রমমন্ত্রী মহাশয় মনে রাখবেন দোকান কর্মচারীদের ন্যূনতম স্বার্থ রক্ষিত করার জন্য এই বিল আমরা আনলাম অনেক দেরীতে। অন্য প্রদেশ আমাদের চেয়ে অনেক আগে এনেছে। কাজেই আজকে যখন আমরা তাদের চেয়ে অনেক বেশী দেরীতে আরম্ভ করলাম, তখন এর প্রয়োগ করবার কাজটা অনেক দ্রুতগতিতে চালাতে হবে, তাহলে অনেক প্রদেশের সঙ্গে সমান হতে পারবো, এবং দোকান কর্মচারীদের অধিকার প্রতিষ্ঠিত করতেও অন্য প্রদেশের সঙ্গে সমান হতে পারবো।

[2--2-10 p.m.]

সুতরাং প্রয়োগের দিক থেকে প্রথম কথা হল বিলটা যা গৃহীত হবে সেটা যাতে দ্রুতগতিতে সর্বক্ষেত্রে প্রযুক্ত হয় এবং যাতে সেটার লঙ্ঘন না হয় তার ব্যবস্থা মন্ত্রিমহাশয় করুন। আমি জানি না মন্ত্রিমহাশয় বাজারে ঘোরেন কিনা—আমি প্রত্যহ বাজার করি। এখন একটা আইন আছে, দেড় ঘণ্টা ছুটির নিয়ম আছে। কিন্তু এই নিয়ম থাকা সত্ত্বেও অনেকেই এটা পালন করেন না—এটার প্রকৃত উদাহরণ হল ভবানীপুর থানা, তার পাশেই দোকান, কিন্তু তাহলেও নিয়ম প্রযুক্ত হয় না। সুতরাং আইন থাকলেই মানুষ রক্ষা পায় না। আইনকে দ্রুতগতিতে নিষ্ঠার সঙ্গে এবং শৃঙ্খলাবদ্ধভাবে প্রয়োগ করার ব্যবস্থা গ্রহণ করলে তবে সেটাই আইন কার্যকরী হয়। আশা করি মন্ত্রিমহাশয় সেই কথা স্মরণ রাখবেন এই বিলটা প্রয়োগের ব্যাপারে। তারপর দেখুন বিলের যেসমস্ত ধারা করা হয়েছে, তার একটা অংশ জনস্বার্থ রক্ষা করবার জন্য, শ্রমিকদের স্বার্থ রক্ষা করবার জন্য। কিন্তু সমস্ত দিকেই লক্ষ্য রাখা দরকার—ক্রেতা সাধারণের স্বার্থের দিকেও লক্ষ্য রাখতে হবে। আমরা যদি এমন নিয়ম করি যে, সকাল ৯টার আগে কোন দোকান খুলতে পারবে না তাহলে কলকাতার বহু লোকের অসুবিধা হবে। এতে করে কলকাতার বহু অঞ্চলের বহু মানুষের অসুবিধা হবে। কাজেই বিলে যে প্রতিশন করেছেন বিশেষ বিশেষ শ্রেণীর বা বিশেষ কোন ব্যবসার ক্ষেত্রে এই নিয়ম স্থিতি কালব্যবহার ক্ষমতা সরকারের থাকবে সেই ক্ষমতা রাখার যে দরকার নাই তা নয়, কিছুটা দরকার আছে, কিন্তু তার জন্যই বিশেষ করে এই আইনের আওতা থেকে দোকান বিশেষকে বাদ দেবার যে ক্ষমতা রয়েছে কন্ট্রোল-অন্ড-স্ট্যাম্প অফিসের প্রয়োগ করতে হবে কারণ যে কথা বিজয়বাসু মহাশয় বলেছেন সেটা আংশিক সত্য। অর্থাৎ এই যে একজেন্সিপশন তাঁরা দিতে পারবেন, সেটা কিসের থেকে দিতে পারবেন? শুধু কি যাদের সকালে দোকান খোলার দরকার তারা দোকান খুলতে পারবে, বেশি সময় খোলা রাখা দরকার তারা বেশি সময় দোকান খোলা রাখতে পারবে—এটা কি শুধু এর মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকবে? তিনি যে ক্ষমতা নিয়েছেন তিনি বিস্তারিত ও ব্যাপকভাবেই নিয়েছেন, কি বিষয়ে? এই যে ক্ষমতা তিনি নিয়েছেন তার মধ্যে বিষয় কি? কর্মচারীরা সময় মত মাইনে পাবে কিনা এ সম্পর্কে যে ধারা আছে তা ইচ্ছা করলে প্রযুক্ত নাও হতে পারে বিলের মধ্যে এমন বিধানও রয়েছে। কর্মচারীদের ওভারটাইমের যে হার দেয়না পাবে

কিনা তারা তাও বিশেষ ক্ষমতার দ্বারা প্রযুক্ত হতে পারে কিম্বা নাও হতে পারে। তারপর সাম্প্রতিক ছুটিছাটি এবং অন্যান্য যৎসামান্য যেসমস্ত সুবিধা শ্রমিকদের দেওয়া হয়েছে সেগুলি ঠিকভাবে যাতে পেতে পারে সৌদিক থেকে বিশেষ লক্ষ্য রাখতে হবে। মাস্তুমহাশয় বলেছেন ৮, ৯ ও ১০ ধারা ছাড়া সমস্ত ধারা এই বিশেষ ক্ষমতার আওতায় আসবে, ৫, ৬ ও ৭ ধারা, তারপর ১১নং ধারায় ছুটির যে সুবিধা দেওয়া হয়েছে, ইত্যাদি সমস্ত ধারা এই বিশেষ ক্ষমতার আওতায় আসছে, এমনকি সময়মতো মাইনে দেবার যে ধারাটা, সেটাও এর মধ্যে আসছে। এখন আমরা এই কথা বুঝি যে, যদি কোন দোকান একটা বিশেষ সময়ে বা উপলক্ষে বোঁশ সময় খোলা রাখার প্রয়োজন হয়, তাহলে এইসমস্ত ধারাগুলি যেরকম আছে ঠিক সেইভাবে প্রয়োগ করা যায় না—সুতরাং আজকে যখন আপনারা প্রয়োগের কথা ভাবছেন, তার জন্য চেষ্টা করছেন, তখন চিন্তা করে দেখতে হবে এসব ব্যাপারে অলটারনেটিভ ব্যবস্থা, বিকল্প ব্যবস্থা কিছুর করা সম্ভব কিনা—যদি সম্ভব হয়, তাহলে সেই ব্যবস্থা সরকার যেন গ্রহণ করেন। সুতরাং এই ধার্ড্‌রিডিং-এ তাঁর কাছে আমাদের বক্তব্য। একটা জিনিস তাঁকে মনে রাখতে হবে যে, এই যে ব্যাপক ক্ষমতা সরকার নিলেন—এখানে মনসুর সাহেব সেই কথা বলেছেন এবং আরো অনেকে মনে করিয়ে দিয়েছেন, সরকার তো একটা অমর্ত বা বিমর্ত জিনিস নয়, সরকারের একটা মৌলিক নীতি বা চ্যানেল আছে, সেই চ্যানেল হল ইন্সপেক্টর এবং এই যেসব ইন্সপেক্টর, তাঁরাও আমাদের মতো মানুষ আমাদের এই মারিট উপর অনেক জিনিস চলে—এই ইন্সপেক্টরদের উপর ব্যাপক ক্ষমতা দিলেন, এই ব্যাপক ক্ষমতা প্রয়োগের ভার ইন্সপেক্টরদের হাতে দিলেন। গভর্ন-মেন্ট-এর কাছে সুপারিশ করবার সুযোগ যখন উপস্থিত হল তখন একশ্রেণীর মালিক, যারা অন্যান্য সুযোগ গ্রহণ করে তারা এইসমস্ত ইন্সপেক্টরদের উপর চাপ দিতে পারেন। এবং আমাদের শাসনযন্ত্রও এইজন্য বিখ্যাত নয় যে, সেই চাপ তাঁরা সবসময় রেজিস্ট্রি করেন, এবং মালিকপক্ষ থেকে চাপ এলে তাঁরা অনেকসময় তাঁর কাছে আত্মসমর্পণ করেন বা করতে বাধ্য হন। সুতরাং শ্রমিকদের প্রতি ক্ষতি করার ক্ষমতা এদের আছে। যদি না শ্রমিকদের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রাখেন, এবং প্রয়োগের ক্ষেত্রে যদি কোথাও ত্রুটি থাকে, তাহলে তারা বানচাল করে দিতে পারে। সুতরাং এদিকে ডিপার্টমেন্ট এবং স্লয় মন্ত্রীমহাশয়কে খুব কড়া নজর রাখতে হবে যাতে করে সে ব্যাপক ক্ষমতা তাঁরা নিলেন তার অপপ্রয়োগ না হয়ে শুধু প্রয়োগ হতে পারে।

Shri Girish Mahato: শ্রীকার মহোদয়

রাজ্যের দোকানগুলির শৃঙ্খলাবদ্ধ পরিচালনা এবং নিয়োজিত কর্মচারীদের স্বার্থরক্ষার প্রয়োজনে নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থার প্রয়োজন সত্যি আছে। কিন্তু সমস্ত ব্যাপারটা কলকাতার বিশাল ব্যবসায় ক্ষেত্রের প্রতি লক্ষ্য রেখে করলেই চলবে না। রাজ্যের ছোট শহরগুলির ও গ্রামাঞ্চল-গুলিরও সকল সামান্য অত্যন্ত ক্ষুদ্র দোকান ও দরিদ্র দোকানী জীবনের কথাও আমাদের মনে রাখতে হবে। দিনান্তে যাদের আয় অত্যন্ত কম তাদের এই নিয়ন্ত্রণ থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত রাখা উচিত—এই আমাদের অভিমত। এই নিয়ন্ত্রণের মূল লক্ষ্য নিয়োজিত কর্মচারীদের স্বার্থ রক্ষা। এটা এই ক্ষেত্রে লক্ষ্য বলা চলতে পারে। সুতরাং যারা দোকানে কর্মচারী নিয়োগ করে না—দোকানের মালিকই যেখানে দোকানের কর্মী, সেইসব ক্ষেত্রের জন্য এই আইনের প্রয়োগ রদ করে দেওয়া নিশ্চিত উচিত। একেতো ধনতান্ত্রিক ধারা অনুসৃত এই দেশে বহু পণ্ডিতের মালিক বড় দোকানদারদের কাছে ছোট দোকানদারদের ঠিকতেই পারছে না। জীবিকার জন্য আশ্রয় নেই বলে প্রায়-অনাহার থেকেও এইসব ছোট দোকানদারেরা দারিদ্রের প্রতীক এই দোকানগুলি আঁকড়ে আছে। শনি রবিবার বড় দোকানগুলি যখন বন্ধ থাকবে তখন ছোট দোকানদারগুলিকে দোকান চালাবার অধিকার দিলে খানিকটা তাদের আর্থিক সুযোগও মিলবে। কোনো ব্যবস্থা প্রয়োগ করতে গেলে জন-জীবনের বিভিন্ন ক্ষেত্রে তার ফলাফল কিভাবে ঘটতে পারে সেগুলির সত্যিকার ধারণা থাকা প্রয়োজন। শ্রমিক মজুর শ্রেণীর লোক যারা দিন আনে দিন খায়—সপ্তাহে সেড় দিন বা শনি রবিবার বন্ধ থাকায় ছোট শহরে বা গ্রামাঞ্চলে তারা অত্যন্ত অসুবিধের সম্মুখীন হয়েছে। গ্রামে যেখানে একটি দোকান অথবা শহরে যে পাড়ার একটি দোকান, সেখানে দোকান বন্ধ থাকলে দরিদ্র দৈনন্দিন ক্রয়াদয়ের গুরুতর অসুবিধের সম্মুখীন হতে হচ্ছে। সারাদিনের কর্মজীবনের পর ক্ষুধার সময় তাড়াতাড়ি আহ্বারের সামগ্রী কিনে নিয়ে রান্না করে যে ক্ষমির্ভুক্ত করবে তার উপায় নেই। তিন দিনের খাদ্যসামগ্রী একসঙ্গে

কিনে রাখবার সামর্থ্য তাদের নেই। এইরকম দরিদ্র ব্যক্তিদের সমস্যার ক্ষুধার সময় দূরে অন্য গ্রুমে বা অন্য পাড়ায় দোকান খোলা থাকলে সেখান থেকে আহাৰ্য সংগ্রহ করতে প্রাণান্ত হতে হয় অথবা সব দোকানই শনি রবিবারে একসঙ্গে বন্ধ থাকলে অন্যহাৰ্যেই থাকতে হয়। অথবা অত্যধিক ক্ষতিগ্রস্ত মূল্যে প্রতিবেশীর কাছে আহাৰ্য ঋণ করে ক্ষুধার শান্তি করতে হয় অল্পতর পুত্র কন্যাদের মুখে এইভাবে দুটি কিছু দিতে হয় অথবা তাদের উপোসী রাখতে হয়।

[2-10—2-30 p.m.]

আইনের রচয়িতারা যদিও সাধারণ মানুষের এইসব দুঃখের পরিস্থিতির থেকে অনেক উপরে আছেন।

তবুও তাঁদের লক্ষ্য রাখা উচিত, সাধারণ মানুষের দুঃখের জীবন যেন তাঁদের আইন আরো দুঃখময় না করে।

ছুটির কার্যকালের সময় দরিদ্র দোকানদারদের অবাধ অধিকার দিলে—প্রতিযোগিতার ক্ষেত্রে তারা যেমন খানিকটা ন্যায়সঙ্গত সুযোগ পাবে তেমনি দৈনন্দিন ক্রেতাদেরও এই ব্যবস্থার ফলে সংকট থেকে বাঁচবার ব্যবস্থা দেওয়া হবে।

দৈনিক ২৫ টাকা, ৩০ টাকা বা ৫০ টাকা যারা বিক্রি করে অথবা ১০০ টাকার জিনিষই বিক্রয় করে, তারাও বিশেষ কিছু লভ্যাংশ পায় না, এই সব শ্রেণীগুলিকে নিয়ন্ত্রণের বাইরে রাখার ব্যবস্থা সমীচীন হবে।

নিম্নে দরিদ্র দোকানদারদের কর্মচারী রাখবার সংগতি নেই।

ছোট দোকানদার যারা দৈনিক ৫০।৫০ টাকা বা ১০০ টাকার বিক্রয় করে এবং এক-তরফতন কর্মচারী রাখে—কর্মচারী বিষয়ে এই নিয়ন্ত্রণ তাদের ওপর বহুল রেখে নিজেদের শ্রমে সন্তোষবাপী দোকান চালাবার অধিকার তাদের দেওয়াই উচিত হবে।

দৈনিক কত টাকার বিক্র্যতাকে পর্যন্ত এই সুযোগ দেওয়া সমীচীন হবে সেটা আলোচ্য লক্ষ্যের প্রতি দৃষ্ট রেখে স্থির করা যেতে পারে।

তবে এই নীতি আজ অনুসৃত হওয়া উচিত।

যাঁরা সিগারেটের প্যাকেটে দিনান্তে কয়েক টাকা খরচ করেন তাঁরা অত্যন্ত করভারে জর্জরিত দরিদ্র বৃদ্ধ পক্ষ বৎসরে আর এক টাকা নতুন কর দিতে কি কষ্ট অনুভব করে তা হয়ত বুঝতে পারবেন না।

ধনী-দরিদ্র নির্বিশেষে সমস্ত দোকানদারদের প্রতি দোকান ফি—এই নতুন কর ধার্য করা আসে সমীচীন হচ্ছে না। চারিদিকে দরিদ্র দোকানদারেরা অত্যন্ত ক্ষুণ্ণ ও আশঙ্কিত হয়েছে। আরও আশঙ্কিত হবে—প্রতি তিন বছরে ঐ এক টাকার জন্যে—এবং ঐ এক টাকাকে আশ্রয় করে ক্রমশই ফি বর্ধিত হবে এই আশঙ্কার জন্যে, এবং সরকারী যোগাযোগের সূত্র ধরে অসাধু কর্মচারীদের উপদ্রব ও অবৈধ ট্যাক্স আদায়ের রাজস্ব হবে এই গভীর উৎকণ্ঠার জন্যে।

আর একটি জিনিস মনে রাখতে হবে—দেশের অগণিত দরিদ্র ক্ষুদ্র দোকানদারদের বাসগৃহও ঐ দোকানটুকুই। সুতরাং তাতে তালা লাগাবার প্রস্তাবও উঠতে পারে না এবং এই অবস্থার সুযোগ গ্রহণ করে সরকারী কর্মচারীদের উপদ্রব করার আরও সুযোগও ঘটতে পারে একথাও মনে রাখতে হবে।

সেজন্য আজ আমাদের অনুরোধ দরিদ্র দোকানদারদের বাঁচবার সুযোগ দিতে এবং তাদের ন্যায়সঙ্গত আশঙ্কাগুলিকে নিরসন করতে। নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থাকে উপযুক্তভাবে সরকার পরিবর্তিত করুন। সরকার যদি আজ তা না করেন তবে দরিদ্র দোকানদারেরা মনে করবে তাদের নিশ্চিহ্ন করে দিতে এবং পূর্জীবানদের অবাধ ক্ষেত্র দিতেই এই আইনের উদ্ভব হয়েছে, এবং দৈনন্দিন দরিদ্র ক্রেতারা, শ্রমিক, মজুরেরা মনে করবে তাদের দুঃখকষ্টের প্রতি সম্পূর্ণ উদাসীন সরকার দরিদ্র জনগণের শত্রু।

Shri Haridas Chakravarty:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই দোকান কর্মচারী বিলটা বা এখানে উত্থাপিত হয়েছে বা গ্রহণের জন্য এখানে পেশ হল এটার জন্য প্রথমেই বলতে হয় আমাদের মাননীয় প্রমমন্ত্রী সবার কাছ থেকেই অভিনন্দিত হয়েছেন এবং আমার মনে হয় অত্যন্ত উপযুক্তভাবেই অভিনন্দিত হয়েছেন। কারণ প্রায় ৮ থেকে ১০ লক্ষ যে দোকান কর্মচারী আমাদের এ রাজ্যে আছে তাদের চাকরি সংক্রান্ত কোন নিয়মাবলী ছিল না। এক ১৯৪০ সালের পরে দীর্ঘ ২২ বৎসর কেটে গেছে। এই কয় বছরে তারা অত্যন্ত অসহায়ভাবে জীবনধারণের প্রয়োজনে বিভিন্ন দোকানে তাঁরা কাজ করেছে এবং কর্মচারী হিসাবে তাদের বেতন, ছুটি ইত্যাদি ব্যাপারে তাদের মালিকদের বা দোকানের মালিকদের স্বারস্ব্য হতে বাধ্য হয়েছেন এবং এ সম্পর্কে তাদের করণীয় কিছুই ছিল না, কোন আইনের সোসান ছিল না বা আইনসম্মতভাবে কোন কিছু করতে পারত না। যে বিলটি আজকে পাশ হতে চলেছে সেখানে কতকগুলো ধারা বিশেষ করে কাজের ঘণ্টা, ছুটি ইত্যাদি এবং ওভারটাইম-এর যে ধারাটা আছে বিশেষ করে সে সম্পর্কে বলতে গেলে বলতে হয় নিশ্চয়ই তাদের জীবনধারণের যে প্রচেষ্টা এবং যে প্রচেষ্টার লক্ষ্যস্বরূপ তারা বিভিন্ন দোকানে নিযুক্ত আছেন এবং যার মারফতে তারা তাদের জীবনধারণের প্রণালীকে বাঁচিয়ে রেখেছেন তারা নিশ্চয়ই সাহায্য পাবেন এ সম্পর্কে তাতে সন্দেহ নেই। কিন্তু আমার মনে হয়, যে কারণে আমাদের প্রমমন্ত্রী অভিনন্দিত হয়েছেন তার সে অভিনন্দন আরও বেশি পাওনা থাকলেও আশা কার্য সে অভিনন্দন তাঁকে দিতে পারব আগামী দিনে—যে আইন তিনি এখান থেকে পাশ করবেন—যা আমরা পাশ করছি তার জন্য। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে তাঁকে এ কথাও বলতে চাই যে, আমরা আগামী দিনে তাঁকে যেন আরও অভিনন্দিত করতে পারি। এ আইনের ধারাগুলি যখন বাস্তবে রূপায়িত হতে যাবে তখন যাদের লক্ষ্য করে যাদের জীবনের দিকে তাকিয়ে, যাদের সমস্যার দিকে তাকিয়ে এ আইন রচিত হল তাদের উপরে প্রয়োগের ক্ষেত্রে যেন সুযোগসুবিধাগুলি পেতে পারেন, এদিকে যেন লক্ষ্য থাকে। তার প্রধান কারণ হিসাবে বলছি যেটা মাননীয় সদস্য হাবিবুল্লা সাহেব বলেছেন যে, ইন্সপেক্টরদের সম্বন্ধে আমি মনে করি এটা বলা উচিত এবং মাননীয় প্রমমন্ত্রী নিশ্চয়ই লক্ষ্য রাখবেন, কিন্তু একটু আগে তিনি জবাব দিয়েছেন যে, ইন্সপেক্টর মারফত ছিল। একটা সংশোধনীও ছিল হাবিবুল্লা সাহেবের। তা ছাড়া তাঁরা যদি কোন দরখাস্ত করতে চান তা তাঁরা করতে পারেন। তার উত্তরে মাননীয় প্রমমন্ত্রী বলেছেন, কেন, ইন্সপেক্টরদের ধারাটা রেখে দিয়েই তো তাদের আরও সুযোগসুবিধা দেওয়া হল, অর্থাৎ তাঁরা তো করতে পারেনই, যদি নিজেরা না করতে পারেন তাহলে ইন্সপেক্টর গিয়ে ওটা করে দেবেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমাদের এই সামাজিক পরিবেশে বা বাস্তব অবস্থার দিকে তাকালে আমরা দেখতে পাই যে ইন্সপেক্টর জীব-যাত্রা নাকি আছেন অর্থাৎ আমার যে একটা অভাব হয়েছে—সে অভাব দূর করা প্রয়োজন সে প্রয়োজন আমরা বুঝে করার আগেই আমাদের সে অভাব দূর করার আগেই তাঁরা এগিয়ে এসে সচেতন হন এমন ঘটনার নজর খুব কম পাওয়া যায়; বরং এটার নজর সবচেয়ে বেশি পওয়া যায় ইন্সপেক্টরদের দরবারে বহুবার গিয়ে হাজির হওয়া সত্ত্বেও, অর্জিত পেশ করা সত্ত্বেও ঘটনা-গুলি ঠিক সময়মত গিয়ে সরকারী দপ্তরে পেশ হয় না, বা যদি হতে হয় এমন কিছু ব্যবস্থা ইন্সপেক্টর মহাশয়ের সঙ্গে করার দরকার হয় যেগুলি অনেক ক্ষেত্রে তারা করতে সক্ষম হন না তাদের অর্থনৈতিক কারণে, বা রুচিবোধের কারণেও। মিতব্যয় প্রদান হল এই আইনটি কার্যকরী হওয়ার পথে আমার মনে হয় আজকে যে কথাটা বলা দরকার কিছু কিছু তার অভাব থেকে গেল। সে কথাগুলি আমি এখানে সংক্ষেপে বলছি—যে, আগামী দিনে এই আইনটি যখন কার্যকরী হতে যাবে, তখন এদিকে যেন আমরা লক্ষ্য রাখতে পারি এবং বিশেষ করে মাননীয় প্রমমন্ত্রী যেন লক্ষ্য রাখেন। কর্মচারী প্রিভিলেজ ফন্ডের পারিকল্পনার আওতায় এদের নেওয়া হল না এই আইনে তার কোন ধারা থাকল না। যেমন এমপ্লয়িজ স্টেট ইনসিওরেন্স স্কীম যেটা আছে—যেটা বেশীর ভাগ এই ৮।১০ লক্ষ দোকান কর্মচারী স্বাস্থ্যের কারণে চিকিৎসা করার ক্ষমতা যাদের নেই এবং নেই এই কারণে একটি বড় প্রদান যে তাদের আজ পর্যন্ত যে মিনিমাম ওয়েজ, ন্যূনতম মজুরী সেটা এই দোকান কর্মচারীদের বেলায় আমরা আঙ্কণ স্মীকৃত করতে পারিনি। যদিও ধরুন সিনেমা ইন্ডাস্ট্রির ক্ষেত্রে তা স্মীকৃত হয়েছে, মনে হয় এই বিষয়গুলি সম্পর্কে মাননীয় প্রমমন্ত্রী যদি তাঁর দৃষ্টি রাখেন এবং

আইনটি কার্যকরী করার সময় তিনি—আমরা যেগুলি এখনও করতে পারলাম না অথচ এগুলি করা উচিত, কারণ এরা আজকে সবচেয়ে অবহেলিত ছিলেন, এই অবহেলিত অবস্থা থেকে তাকে আইনের মারফৎ তাদের প্রতিষ্ঠা দেবার চেষ্টা করলাম এই আইনসভা থেকে আইন পাশ করে যাতে যথোপযুক্তভাবে কার্যকরী হয় সেদিকে নজর রাখবেন। ঠিক তেমনী যে ধারণাগুলো যে সুযোগগুলো আইনের মারফতে এখুনি দিতে পারলাম না আগামী দিনে যাতে সেই সুযোগ বা অধিকারগুলো দেওয়া যায় তার জন্য তিনি যদি দৃষ্টি রাখেন তাহলে আমার মনে হয় যে অভিনন্দন তাঁকে আমরা দিলাম তা পুনর্ব্যবহার সেভাবে অভিনন্দিত করতে পারি, সে সুযোগ তিনি নিজেই সৃষ্টি করবেন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে শ্রমমন্ত্রীর মহাশয়ের যে বিল দোকান কর্মচারীদের ভাগ্যের উন্নতিকল্পে এখানে থাউং রিডিং হচ্ছে সে বিলের দিকে তাকিয়ে আমি তাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি, কারণ আমি মনে করি এ বিলের অসম্পূর্ণতা থাকা সত্ত্বেও এবং বিভিন্ন জায়গাতে ট্রাটি, কোথাও ছোট কোথাও বড় থাকা সত্ত্বেও দোকান কর্মচারীদের ভাগ্য পরিবর্তনের ক্ষেত্রে এ বিল অনেকখানি সহায়ক হবে এবং অনেক দূর পর্যন্ত তাদের উপকারে আসবে। অবশ্য অনেক যদিও উপর নির্ভর করে যেমন এই বিল আইনে এখন পরিণত হবে তারপরে রুলস তৈরী হবে তার উপরে অনেক কিছু নির্ভর করছে এবং সেই রুলস—আশা করব আমরা শ্রমদপ্তর থেকে এমনভাবে তৈরী করা হয় যাতে এই আইনের বা এখন খসড়া আইন আকারে যেটা আছে সে আইনে পরিণত হলে—এই আইনের যে স্পিরিট এবং যা লক্ষ্য সে লক্ষ্য অব্যাহত থাকা যাতে রুলের মধ্যে হয়। ট্রাটি এবং ফাঁক যেটা কিছু আছে, আমি বলছি সেটার সম্বন্ধে একটা দৃষ্টান্তই দেওয়া যাবে, যেমন চাকরির নিরাপত্তা প্রসঙ্গে যেটা এতক্ষণ এখানে আলোচনা হল সে সম্বন্ধে বলা যায়। যেমন আমি চাকরি করছি সেখানে যখন আমাকে চাকরি থেকে সরিয়ে দেওয়া হবে তখন কি নীতি অনুসরণ করা হবে। একটা কথা ঠিকই শ্রমমন্ত্রী মহাশয়ও স্বীকার করেছেন এবং সেখানে আমরা সকলের সঙ্গে সবাই একমত, আমরা কেউই চাই না যে কোন মালিক সে হঠাৎ কোন কর্মচারীকে বিনা নোটিশে তাকে কর্মচ্যুত করে দিক।

[2-20-2-30 p.m.]

একটা কথা শ্রমমন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন সেখানে আমরা সকলেই তাঁর সঙ্গে একমত যে আমরা কেউই চাই না যে কোন মালিক হঠাৎ কোন একটা কর্মচারীকে বিনা নোটিশে কর্মচ্যুত করে দেয়। অসত্যঃ এখানে যেভাবে আলাপ আলোচনা হয়েছে তাতে বোঝা যাচ্ছে যে সার্ফিসিয়েন্ট কজ ছাড়া কারও চাকরি চলে যাক এটা আমরা কেউই চাই না। অর্থাৎ এখানে যে দুটি উদ্দেশ্য এই বিলের ১৫নং ক্লজ আছে সেই দুটি উদ্দেশ্য অব্যাহত রাখা দরকার। একটা হচ্ছে যথেষ্ট কারণ ছাড়া কারও চাকরি না যায় এবং বিনা নোটিশে কারও চাকরি না যায়—এই দুটি জিনিস এর মধ্যে অন্যতম চাই। কিন্তু আমরা মনে করি যেভাবে এই আইন তৈরী হচ্ছে তাতে নানাভাবে তার অর্থ করার সুযোগ আছে। বিশেষ করে এই উপধারাটা যেভাবে রাখা হচ্ছে তাতে আমাদের সন্দেহ আছে। সেইজন্য আমরা এটা বদলানোর জন্য বলছি। সেটা হচ্ছে যে, যদি বরখাস্ত হয়ে গেল কোন কর্মচারী তাহলে সে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে আবেদন করবে। ম্যাজিস্ট্রেট যদি প্রাইমারী ফেসি কেসে দেখেন যে যথেষ্ট কারণ নেই তবু তাকে চাকরি থেকে ছাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে তাহলে সেক্ষেত্রে তাকে এক মাসের ওয়েজ দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। অর্থাৎ যথেষ্ট কারণ যদি না থাকে সেক্ষেত্রে হচ্ছে। কিন্তু যথেষ্ট কারণ যদি থাকে তাহলে আমাদের সন্দেহ আছে যে কর্মচারীকে কর্মচ্যুত করার ব্যাপারে মালিক যদি মনে করে এইটাই তার যথেষ্ট কারণ তাহলে সেক্ষেত্রে সে এক মাসের নোটিশ না দিয়েও তাকে কর্মচ্যুত করার অধিকার এই আইনের মধ্যে দিয়ে পেয়ে যাচ্ছে। সুতরাং সেদিক দিয়ে শ্রমমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে অনুরোধ করবো যেন রুলস তৈরী করার ক্ষেত্রে সে সম্বন্ধে বিশেষ সতর্কতা অবলম্বন করা হয়। এই প্রতিষ্ঠানের কর্তৃপক্ষ, দোকানদার বা এন্টোবালিসমেন্টের মালিক তারা যাতে তাদের কর্মচারীদের কর্মচ্যুত করার ব্যাপারে এই ধরনের অবাধ অধিকার না পায় সে বিষয়ে লক্ষ্য রাখবেন। এছাড়া এই বিলের মধ্যে এই রকম ট্রাটি-বিচ্ছ্যুতি আছে এবং কোন কোন জায়গায় ভাষাগত ফাঁক আছে তার সুযোগ

নিম্নে মালিক কর্তৃপক্ষের কর্মচারীদের বেসম্মত সুযোগ সুবিধা আছে তার থেকে তাদের বঞ্চিত না করতে পারে সেদিকে লক্ষ্য রেখে যখন রুলস তৈরী করা হবে সেই রুলস-এ যেন সে সভকতা অবলম্বন করা হয়, প্রমমন্ত্রীর কাছে সেই আবেদন করছি। এর পরে একটা কথা শেষ করবার আগে বলতে চাই যে, রুলস তৈরী এবং আইন প্রয়োগ করার ব্যাপারের উপরই আইনের স্বাধিকতা নির্ভর করছে। এটা সকলেরই জানা কথা যে বাংলাদেশের ১০ লক্ষ দোকান কর্মচারী খুব খারাপ অবস্থার মধ্যে ছিল। এটা সকলেই জানেন, বিশেষ করে বড় বড় এস্টাবলিশমেন্টে যারা কাজ করে তাদের কালেকটিভ বারগন করার ক্ষমতা আছে এবং সেই কালেকটিভ বারগনের জোরে তাদের ভাগ্য পরিবর্তনের ক্ষেত্রে কিছু দূর তারা এগুতে পেরেছে। কিন্তু মধ্যবিত্ত দোকানদার বা ফার্ম, যারা ২।১০ জন কর্মচারী নিয়োগ করে থাকে সেই সমস্ত ক্ষেত্রে যে ভাগ্য তা অভাবনীয়। আগেও এই আইন চালু ছিল, অবশ্য অন্য আকারে ছিল, এই চালু থাকলেও সমস্ত কর্মচারীদের ক্ষেত্রে দোকানদারেরা বা সাধারণভাবে মালিকপক্ষ এই আইনকে বানচাল করে দেবার চেষ্টা করেছে। সেইজন্য প্রমদস্তর এবং সাধারণভাবে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে এই দাবী করছি যেন কোন ফার্ম বা এস্টাবলিশমেন্ট এই আইনকে বানচাল করে দেবার সুযোগ না পায়, সেজন্য কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন। এই যে খসড়া আইন পাশ হতে যাচ্ছে এই ব্যাপারে প্রমদস্তর মহাশয় এবং প্রমদস্তরকে অভিনন্দন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলের উপর যথেষ্ট আলোচনা হল। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়কে আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাই—নিশ্চয়ই আপনার স্মরণে আছে যে, ব্রিটিশ আমলে একটি প্রতিজ্ঞাশীল সরকার এই আইন পাশ করেছিল। নাজিমুদ্দিন সরকার সহজে পাশ করেন নি—বহু আলোচনের পর এবং বহু অত্যাচারের পর একদিকে মালিকদের চক্রান্ত আর একদিকে দোকান কর্মচারীদের উপর বিরট অত্যাচার চালিয়েছেন—তার উপর দিয়ে আমাদের কর্মচারীরা যে দাবী করেছিলেন সেই দাবী মেনে নিয়েছিলেন—তখনকার দিনে এই আইন হয়েছিল। আজকে যে উন্নততর আইন আসবে এটা স্বভাবতই আমরা আশা করেছিলাম। প্রমমন্ত্রী যে অনেক নতুন দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে আইনটি এনেছেন সেজন্যে তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি : কিন্তু অনেক জায়গায় কর্মচারীদের দাবীদাওয়া উপেক্ষা করেছেন সেদিকে তাঁর সহানুভূতিপূর্ণ দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আইনের মধ্যে দেখলাম না প্রিভিলেজ ফান্ডএর ব্যবস্থা আছে। তিনি জানেন—তিনি বার বার বলেছেন যে, ছোট-বড় কর্মচারীদের মধ্যে পার্থক্য করতে চান না। আমি প্রশ্ন করি, কোন কোন দোকান দুই লক্ষ টাকা নিয়ে, পাঁচ লক্ষ টাকা নিয়ে চালাচ্ছে, আবার কেউ বা মাত্র পাঁচ হাজার টাকায় চালাচ্ছে—তিনি দৃষ্টিকে একসঙ্গে আনবেন কি করে? আমি এটা বুঝতে পারি নি। মূলধনের ব্যাপারে যে পার্থক্য রয়েছে, সুতরাং এখানে কর্মচারীদের ক্ষেত্রে আলাদা ব্যবস্থা থাকতে পারে। সেজন্যেই এ সম্পর্কে বার বার বলছি। যে কথা লাইডী মহাশয় বলেছেন যে, এমন যারা—যেমন, ভূষিমালের দোকানদার বা সকালে চায়ের দোকান খুলে বসে তাদের কথা কি বড় বড় দোকানে যারা কাজ করে তাদের পক্ষে হতে পারে? সেখানে প্রমমন্ত্রী মহাশয় যেকথা বার বার বলেছেন যে, ছোট-বড় সবাইকে একসঙ্গে দেখা সেটা হতে পারে না। সেজন্যে বলছি প্রিভিলেজ ফান্ডএর ব্যবস্থা নিশ্চয়ই তাঁর করা উচিত। একজন দোকান কর্মচারী দারিদ্রের মধ্যে চিরকাল কাজ করে যাবে, কিন্তু যখন সে চলে যাবে তখন শূন্য হাতে চলে যাবে সেটা হতে পারে না। পেনশানএর ব্যবস্থা সম্পর্কে অন্যান্য ক্ষেত্রে যা হয়েছে এখানেও সেইভাবে দেওয়া উচিত। পেনশান না দিলেও গ্র্যাচুয়িটি দেওয়া উচিত। বার্ষিক সে শূন্য হাতে চলে যাবে এটা ঠিক নয়। এজন্যে একটা এককালীন গ্র্যাচুয়িটির ব্যবস্থা করা দরকার। এখানে বোনাসএর কোন কথা নেই। এক একটা প্রতিষ্ঠান দুই লক্ষ, পাঁচ লক্ষ টাকা লাভ করে, সেক্ষেত্রেও তারা কোন বোনাস দেয় না। বড় বড় দোকানদার বা কোন বোনাস দিতে পারবে না একথা নিশ্চয়ই প্রমমন্ত্রী বিবেচনা করবেন। বাসস্থান সম্বন্ধে নিশ্চয়ই চিন্তা করতে হবে। আপনি নিশ্চয়ই জানেন বড়বাজারে বহু লোক দিনের পর দিন বাস করে সিঁড়ির তলায়—দুই বছর পাঁচ বছর ধরে বাস করছে অথবা মোটর গ্যারেজে ২০।৩০ জন লোক বাস করে। কাজেই এখানে যারা বাইরে থেকে এসেছে অথবা স্থানীয় লোক নয় তাদের জন্য বাসস্থানের ব্যবস্থা করতে হবে। প্রমমন্ত্রী অন্য কর্মচারীদের জন্য বাসস্থানের কথা ভাবছেন সেখানে এদের কথা কেন বিবেচনা করবেন না? অস্বাস্থ্যকর অবস্থার মধ্যে

এদের কাজ করতে হয়, অশ্রমিক ঘর, স্যাংসেটে ঘর। প্রমিকদের স্বাস্থ্যরক্ষার ব্যাপারে নিশ্চয়ই সরকারের দায়িত্ব নিতে হবে। চাকরির স্থায়িত্ব সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন। আমি বলি এই বিলের মধ্যে তার কোন ব্যবস্থা নেই—তাদের অনুগ্রহ করে যদি সার্বিসিয়েন্ট কাজ না থাকে তা হলে এক মাসের মাইনে কম্পেনসেশন দেবে।

2-30—2-40 p.m.]

এখানে চাকরীতে পুনর্নিয়োগের কোন ব্যবস্থা নাই। সার্বিসিয়েন্ট কাজ না থাকলে মালিক কর্মচারীকে ছাঁটাই করতে পারবেন না। কিন্তু পুনর্নিয়োগের কোন ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে নাই। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বিবেচনা করতে বলবো কারো চাকরী যাতে না যায়, এবং গেলেও তার পুনর্বহাল যাতে হতে পারে—তার ব্যবস্থা এর মধ্যে থাকা দরকার। এর মধ্যে দোকান কর্মচারীদের ন্যূনতম বেতনের কথা নাই। মিনিমাম ওয়েজ এক্ষেত্রে কেন মন্ত্রিমহাশয় আনবেন না—তা আমি বুঝতে পারি না। এই বিলের মধ্যে এমন কিছু একটা ব্যবস্থা থাকা উচিত ছিল যে ৫০ টাকা বা ৬০ টাকার কম কেউ বেতন পাবে না। তাহলে না হয় বুঝতাম। মিনিমাম ওয়েজও এখানে আনবেন না, নির্দিষ্ট মাইনেও উনি করতে পারবেন না। তাঁকে আমি অনুরোধ করবো যে মাইনে সম্পর্কে তাদের ন্যূনতম বেতন বলে দিতে হবে এই আইনের মধ্যে অথবা মিনিমাম ওয়েজ করে দিতে হবে।

(এ ভয়েস : আপনি তো একশো টাকা বলেছেন।)

একশো টাকা, দুশো টাকা কিছু আমি বলছি না। আপনি কি তাদের শেষকালে রাস্তায় ছাড়িয়ে দেবেন? তাদের একটা আশিচর্য অবস্থার মধ্যে রাখতে পারা যাবে না, সৈদিক মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। পনের দিনের অধিক বেতনে সিক-লীভের যে ব্যবস্থা এখানে হয়েছে সে সম্বন্ধে একটু চিন্তা করে দেখুন। অসুস্থ হয়ে পড়লে সে খালি হাতে ঘরে ফিরে যাবে; সেখানে ছেলেপেলেদের খাওয়ার কি ব্যবস্থা আছে, নিজেরই বা খাওয়া-দাওয়ার কি ব্যবস্থা করছেন? আমি বলি সেখানে প্রথম পনেরদিনের পূর্ণ বেতন, আর তারপরের পনের দিনের অন্তত অধিক বেতন দেওয়া উচিত। তারপরে যেমন ব্যবস্থা হয় করবেন। এইটা আমি দাবী করছি।

তারপর মেটরনিটি লিভ সম্বন্ধেও কোন ব্যবস্থা এখানে নাই। আমি দাবী করছি—তিন মাস মেটরনিটি লীভ থাকবে সবেতন। প্রসবের পূর্বে দেড় মাস এবং প্রসবের পরে দেড় মাস।

তারপর ছোট ছোট দোকানদারদের সম্বন্ধে বলা হচ্ছে—অনেকে বলেছেন, আমিও বলছি—তাদের এই আইনের আওতা থেকে বাদ দেওয়া দরকার। দুশো টাকা একশো টাকা মূলধন নিয়ে যারা কাজ-কারবার করছে, তাদের জীবিকা নির্বাহের পথ বন্ধ করে দেবেন না—এই কথাই আমি লিচ্ছি।

শেষে ইন্সপেক্টরদের সম্বন্ধে বলছি। এই ইন্সপেক্টররাই অনেক সময় দুর্নীতির সূচী পড়েন। মালিকদের পক্ষ নিয়ে, মালিকদের কাছ থেকে ঘুষ নেওয়ার বহু অভিযোগ আছে। এই নতুন বিল একটা নতুন দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে এসেছে, এখানে অন্ততঃ সরকারী ইন্সপেক্টরদের যেন দুর্নীতির প্রশ্ন আপনারা না দেন এবং দোকানদারদের ও কর্মচারীদের উপর অত্যাচার করার কান সুযোগ সৃষ্টি করে না দেন, তার জন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দৃষ্টি রাখবেন। আবার এই বল সম্পর্কে ভালভাবে চিন্তা করুন এবং পরে যাতে আরো ভালভাবে সুন্দরভাবে আর একটা বল আসতে পারে—এই সম্পর্কে নিবেদন করে ও এই বিলকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, I rise to congratulate the Hon'ble Labour Minister for having brought a Bill of this nature known as the West Bengal Shops and Establishments Bill. Sir, I know that he has taken a good deal of pains to do some good to a very large number of shop employees in the city and in Bengal. Sir, I am not very clear on certain points and as such I only ask the Hon'ble Minister to consider them. As I find from the

Bill it extends to the whole of Bengal—it applies to all the shops in Bengal. Like the Act of 1940, this Bill will also bring within its purview every shop as the Government will consider necessary but by the present Bill too much power is being given on the Government and things are being kept vague. Sir, I do not know if the shops in Chowringhee, Park Street, College Street, Harrison Road, etc., will be included in this Bill or not. I have nothing to say. I think the various amendments that have been suggested for the benefit of the employees should be duly considered by the Hon'ble Minister but we ought to know which shop is being included. I cannot think of a shop somewhere existing in the mofussil area—a small shop—being included in this Bill, not to speak of very small shops in Calcutta.

We are yet to know as to whether the Government has prepared a list of the shops to which the provisions of this Bill would be applicable. Not only this. The Government still retains its power to issue a notification for bringing shops in any area within the purview of this Act or to exempt from the operation of the Act any shop which they consider just and fair. These are vague things. If there were any schedule of the shops which are to come within the purview of this Act or any standards laid down for such inclusion, we could have understood the position. For a shop like a grocer's shop or mudikhana in the city, how can we expect the shop-keeper to maintain a proper register of establishments or to give appointment letters to its employees or keep an account of leave—sick leave, casual leave, etc.—given to its employees or an account of the facilities that have been given here to the employees? But under the Act, the Inspector has got the power to force him to do these things. If he goes to a grocer's shop and asks the shop-keeper to bring out his register and if he fails to do so, then he will be penalised—he can be fined up to a limit of Rs. 500. We do not know whether the Inspector will exempt him or not. So, I would request the Hon'ble Minister to consider very carefully as to whether these classes of shops should not be absolutely excluded from the operation of this Bill. How can you expect that an illiterate person—who may be in charge of such a shop and who somehow or other maintains the shop—will maintain records and registers and go to the Registration Office for registering his shop? Just think of such shop-keepers who abound in the mofussil areas. My ideas may be condemned, but I would be happy to know that such shops would be excluded from the operation of this Bill.

This Bill relates to two things—first comes shops for the public and then their establishments. The amenities that have been provided in this Bill for the establishments may not come up to our expectations at the present moment, but certainly they will be of great benefit to a very large number of people. I hope the Hon'ble Minister will consider if he can provide further amenities to the employees.

Now, the Government will decide as to which days in an area the shop will remain closed for a day and a half. The public are very much interested in it. It is not known on which days in which area the shops will be closed and for how long. That is a power which is still kept in the hands of the Government. Of course, these are matters of detail which, I hope, the Hon'ble Minister will please consider for the benefit of the public.

Sir, I once again congratulate the Hon'ble Minister for this piece of legislation, but I hope my friend will consider sympathetically the point that I have raised.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, মহাশয়, সকলেই এই বিলটির জন্য মাননীয় প্রমমন্ত্রীকে অভিনন্দন জানিয়েছেন। আমি কিন্তু, এই বিলটি আজকে হাউসে আসার জন্য সর্বপ্রথম অভিনন্দন জানাচ্ছি বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ দোকানকর্মচারীদের। ১৯৪০ সাল থেকে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত বাংলা-দেশের লক্ষ লক্ষ দোকানকর্মচারী তাদের সম্বন্ধে সংগ্রামের মধ্য দিয়ে আজকে এই বিলটি হাউসের সামনে আনবার আশ্রয় চেষ্টা করেছেন। কাজে কাজেই প্রথম বর্ষ কাউকে অভিনন্দন জানাতে হয়, তাহলে বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ দোকানকর্মচারীদের অভিনন্দন জানাতে হবে।

[2.40—2.50 p.m.]

সুতরাং আমি প্রথমেই বাংলাদেশের সেই লক্ষ লক্ষ দোকানকর্মচারীকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। আর, অভিনন্দন জানাচ্ছি মাননীয় প্রমমন্ত্রীকে বারি শ্রুত্বাশ্রয় পরিচর আমরা এই বিলের মধ্যে পেরেছি। আমরা এই বিলে কিছু কিছু সংশোধনী এনেছিলাম এবং সেই সংশোধনীগুলি বর্ষ গ্রহণ করা হত তাহলে এই বিলটি সর্বাঙ্গসুন্দর হত বলে মনে করি। কিন্তু তা যখন হয়নি তখন বিলটিতে মন্দের ভালো হিসাবে আমি আন্তরিকভাবে সমর্থন করছি। মন্তব্যহাল পরিন্দরই জানেন যে, এই বিলকে আমরা অভিনন্দন জানালেও এই বিলকে কার্যকরী করার জন্য দায়িত্ব যাদের উপর আসবে তাঁরা এটাকে কতখানি আন্তরিকতার সঙ্গে কার্যকরী করবেন সে সম্বন্ধে আশঙ্কা করার যথেষ্ট কারণ আছে। এই প্রসঙ্গে আমি সিনেমার মালিকদের কথা উল্লেখ করতে পারি। ১৯৬০ সালের ঘটনা আমরা জানি—প্রমদন্তর থেকে আইন হল সিনেমার কর্মচারীদের ন্যূনতম বেতন দেওয়া হবে, কিন্তু সেই আইনকে কার্যকরী করা যায়নি। বাংলাদেশের সিনেমা কর্মচারীরা আজ পর্যন্ত পুরাপুরিভাবে ন্যূনতম বেতন ব্যবস্থার সুফল পাননি। আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম, সরকার সেই মালিকদের যারা ন্যূনতম বেতন আইন কার্যকরী করতে বাধ্য দিয়েছেন তাঁদের বিরুদ্ধে আইনসঙ্গত ব্যবস্থা গ্রহণ করতে সাহসী হলেন না। সুতরাং মালিকপক্ষ যাতে করে দোকানকর্মচারী আইনকে পুরাপুরিভাবে পালন করেন সেদিকে সরকারের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখা দরকার। আমরা বিভিন্ন ক্ষেত্রে দেখেছি যে, একটা নির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত দোকান খোলা রাখার নিয়ম থাকা সত্ত্বেও মালিকরা দোকান এমনভাবে খোলা রাখেন যার জন্য প্রমিকদের দিনে ১১।১২ ঘণ্টা খাটতে হয়। আমরা এ ঘটনা শপ ইন্সপেক্টরের নজরে এনেছি, কিন্তু কোন প্রতিকার হয়নি। এসব কথা আমরা প্রমদন্তরকে জানিয়েছি, তবুও মালিকপক্ষ বলেছেন আমরা দোকান খোলা রাখব। আমরা শুনিয়েছি প্রমদন্তরের সঙ্গে তাদের ১৫।২০ টাকার বন্ধ্যাস্ত আছে। তাই আমি মাননীয় প্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, এই যে আইন আনলেন সেটা যাতে আমলাতান্ত্রিক শাসনশক্তির দ্বারা বাতিল না হয় সেদিকে যেন দৃষ্টি রাখা হয়। তারপর, আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাবে বলেছি যে, পে-রোল-এ কর্মচারীদের দিয়ে সেই করার ব্যবস্থা করার দরকার। বিভিন্ন শিল্পে নিয়োজিত কর্মচারীরা বছরের পর বছর কাজ করে যাচ্ছে, কিন্তু তারা সেই সমস্ত শিল্পে স্থায়ী কর্মচারীর কোনরূপ সুযোগ-সুবিধা পাচ্ছে না। ফলে তারা প্রভিডেন্ট ফান্ড ও অন্যান্য সুবিধা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। অনেক ক্ষেত্রে ভাড়াটে পেমেন্ট হয়। মিনিমাম ওয়েজের অ্যাট চালু করা হলেও অনেক জায়গায় তা থেকে প্রমিক কর্মচারীদের বঞ্চিত করা হয়। এ সম্বন্ধে যেন প্রমদন্তর বিশেষ দৃষ্টি রাখেন। যাক্সি খাতা রাখা যেন বাধ্যতামূলক করা হয়। সকল প্রমিকই যেন পে-রোলে সেই করার সুবিধা পায়। সর্বশেষে, আমি মাননীয় প্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, এই বিলের ফাইনান্সিয়াল মেমোরান্ডামে একটা কথা বলেছেন এক্সপেন্ডিচার অফ দি বিল স্ট্রম করতে হবে বেশি দেবী হবে না, কিন্তু তিনি একথাও বলেছেন

Such expenditure will be mainly on appointment additional staff.

আমি তাকে অনুরোধ করব, যে স্টাক আছে তা দিয়েই এই আইনকে কার্যকরী করতে হবে, এডিশনাল স্টাফ-এর প্রয়োজন হবে না যদি তাঁদের আন্তরিকতা থাকে।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলের আলোচনার অনেক মাননীয় সদস্য ধন্যবাদ জানিয়েছেন এই বিলকে। তাঁদের আমি ধন্যবাদ জানাচ্ছি এবং বিশেষ করে লািহড়ী মহাশয়কে, তিনি সাভার সাহেবের কথা উল্লেখ করেছেন। আপনারা সকলেই জানেন গত বছর ধরে এই বিলটা

আনবার জন্য মন্বিসভা থেকে চেষ্টা হয়েছে। কিন্তু যেমন করেই হোক, বিলটা এতদিন এসেও আসেনি। আমি বিশেষ চেষ্টা করছি বিলটা বাতে এই সেনসে আসে। তাই লাইফটাইম ম্যাসার যে সান্তার সাহেবকে এই প্রসঙ্গে স্বরণ করেছেন সেটা আনন্দের বিষয়। এই বিল তৈরি করতে আমরাও কেবল চেষ্টা করিনি, আমাদের দপ্তরের বেসব কর্মচারী আছেন তাঁরাও সকলে চেষ্টা করেছেন যাতে জনসাধারণের কোন অসুবিধা না হয়, দোকান-মালিক, বড় এবং ছোট, তাঁদেরও যাতে অসুবিধা না হয়, এবং সর্বোপরি যাতে করে সুযোগসুবিধা দেওয়া যায় সেইভাবে এই বিল প্রণয়নের সকলেই চেষ্টা করেছেন। এই বিষয়ে আমরা অনেক মাননীয় সদস্যদের সহযোগিতাও পেয়েছি। নানা কথা তাঁরা জানিয়েছেন, অসুবিধার কথা জানিয়েছেন। আমি বিভিন্ন চেম্বারের সঙ্গে আলোচনা করছি, তাঁরাও তাঁদের কথা জানিয়েছেন, বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের কর্মচারীদের সঙ্গে আমি আলোচনা করছি, তাঁদের সুখসুবিধার কথা তাঁরা জানিয়েছেন এবং যদিও এখন পর্যন্ত কোন শক্তিশালী ও সবল ট্রেড ইউনিয়ন হয়নি তাহলেও ছোট ছোট এবং কমসংখ্যক যারা সদস্য আছেন এইসব সংস্থার তাঁরাও অনেকে সহযোগিতা করেছেন এই বিল প্রণয়ন করার জন্য। আমি তাঁদের সকলকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। আমি জানি বিল হলেই হবে না, কারণ এটাকে প্রয়োগ করা ও কাজে লাগানো শক্ত এবং এর পরেই আরম্ভ হবে রুলস। আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করব, তাঁদের যদি কোন সাজেশন পাকে আমাকে জানানো, আমি চেষ্টা করব, যেখানে অসুবিধা তাঁদের সঙ্গে কনসাল্ট করব, এবং আমি আশা করি আমি তাঁদের সকলের সহযোগিতা পাব যাতে করে এই আইনের উদ্দেশ্যকে কার্যে রূপায়িত করতে পারা যায়। এই আইন প্রয়োগের জন্য আমি মনে করি আমাদের যে স্টাফ বর্তমানে আছে তা অনেক কম। এই আইনকে ভালোভাবে প্রচলন করতে গেলে আমাদের আরো স্টাফ-এর দরকার। আমি পূর্বেই জানিয়েছি স্টাফ বাড়ানোর জন্য স্যাংশন নেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমি জানি আমাদের যারা কর্মচারী আছেন, যেমন ইন্সপেক্টর রয়েছেন, তাঁরা অনেকেই ভালোভাবে কাজ করেন, হয়তো তাঁদের মধ্যে কয়েকজন ঠিক না হতে পারেন, কিন্তু তাঁদের লক্ষ্য করে অনেক সময় বলা হয় আমাদের স্টেট-এর ইন্সপেক্টররা খারাপ, তাঁদের সঙ্গে অনেক দোকানের মালিকের ব্যবস্থা আছে ইত্যাদি। আমি মনে করি এতে করে অন্যান্য সকলের প্রতি অনায়াস করা হয়, কারণ আমি জানি আমাদের ডিপার্টমেন্টের ইন্সপেক্টররা সত্যতার সঙ্গে তাঁদের কাজ করার চেষ্টা করেন এবং করে। এই আইনকে কাজে লাগানোর জন্য আপনারা লক্ষ্য করে দেখে থাকবেন যে, জোনাল এরিয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে - আমি কলকাতা শহরের কথাই বলি কোন অঞ্চলের দোকান কখন বন্ধ থাকবে বা খোলা থাকবে তার জন্য বিস্তৃত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে। যাতে কোনরকম গোলমাল না হয় তার জন্যই জোনাল সিস্টেম-এর ব্যবস্থা রাখা হয়েছে যে অঞ্চলে বন্ধ থাকবে, সেই অঞ্চলে প্রতিটি দোকান বন্ধ থাকবে, একই সময়ে খুলবে ও বন্ধ হবে, এভাবে ব্যবস্থা করা হচ্ছে যাতে করে ত্রেতাধের কোনরকম অসুবিধা না হয়।

[2-50- 3 p.m.]

তার সঙ্গে সঙ্গে চেষ্টা করা হবে আপনারা যেসব ছোট ছোট দোকান বা মন্দিরানা দোকানের কথা বললেন কিংবা আরো ছোট ছোট দোকানের কথা বললেন সেসব দিকে নিশ্চয়ই লক্ষ্য রাখা হবে সকালবেলা চা খাওয়া দরকার। আমি জানি সোমনাথবাবুকে খুব সকালে চা খাবার জন্য দোকানে যেতে হয় সেখানের সেসব ছোট দোকানকে একজেশন দেওয়া হবে। কিন্তু একজেশন ঘোরা সময় দেখা হবে যে, চায়ের দোকান বলে সমস্তকে যদি একজেশন দিই তাহলে অনেক লোক যেখানে কাজ করে সেখানে যদি একজেশন দিই তবে কর্মচারীদের অনেক অসুবিধা হবে। যে অঞ্চলে যেখানে দরকার নিশ্চয়ই সেখানে দেওয়া হবে। বিশেষ করে যারা নিজেরা কাজ করেন, নিজেরা দোকান চালান, কর্মচারী নেই, নিজেরা পরিশ্রম করেন, সেসব জায়গায় দেওয়া হবে। আমি পূর্বেই বলেছি অনাট সেখানে দেওয়া হবে সেখানে কর্মচারী যারা কাজ করেন, তাদের অসুবিধা না করে একজেশন দেওয়া হবে। সেজন্য এত ওয়াইড পাওয়ার বিজয় ব্যানার্জী মহাশয় বললেন যে, এই ওয়াইড পাওয়ার সরকার হাতে রেখে দিয়েছেন কেন? এজন্য রাখা হয়েছে যাতে একজনের সঙ্গে ১০ জনের গোলমাল না হয়, যেখানে কর্মচারীর অসুবিধা নেই সেখানে তাঁরা একজেশন না পান। সেজন্যই এত ওয়াইড পাওয়ার সরকারের হাতে রাখা হয়েছে। এই যে বিল এখন নতুন পন্থাভিত্তে তৈরি হচ্ছে সেখানে সরকারের নিশ্চয়ই ইচ্ছা যে, তাঁরা এটাকে কার্যকরী করবেন এবং যে নীতি নিয়ে এটা করা হচ্ছে তাকে যে রূপ দেওয়া হবে তাতে কোন

শ্রমিক বা সংশ্লিষ্ট নেই এটা ভালভাবে করলেই হবে। সোমনাথবাবু বা বললেন তাতে তাঁকে বলতে চাই যে একজেশন দেবার সময় ১৫ দিন যাতে বন্ধ থাকে সেটা আমরা দেখবো। তিনি যেমন বললেন খাবারের দোকান, যুদ্ধির দোকান, তেমনি অন্যান্য জায়গায় এভাবেই একজেশন দেব। আমি জানি না তিনি কোন মত নিয়ে বলেছেন কিন্তু একথা তাঁকে জানাতে চাই আইন বহন আমরা ঠেঁয় করছি তার যাতে ভালভাবে প্রয়োগ করা হয় কর্মচারীদের সুখসুবিধার ব্যাপারে আইনে যাতে অসুবিধা না হয়, সেদিকে লক্ষ্য রেখেই চেষ্টা করবো এই একজেশনগুলি দেবার। কেবল কয়েকজন বন্ধুবান্ধবকে দেবো আর কাউকে দেব না এই ব্যবস্থা যে এর মধ্যে থাকবে এ শ্রমিক বা সংশ্লিষ্ট যেন কারুর মনে না থাকে। তাদের স্বার্থ নিশ্চয়ই দেখা হবে। এই বিলের আওতায় তিন শ্রেণী পড়ে—একদিকে ক্রেতা, অন্যদিকে দোকানের মালিক এবং আর একদিকে কর্মচারী। ক্রেতাদের মঙ্গলের জন্য এই বিল বিশেষভাবে আনা হয়েছে। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গেই যাতে ক্রেতাদের অসুবিধা না হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখা হয়েছে, সেজন্য জোনাল সিসটেম যাতে পাশাপাশি খোলা থাকে তার ব্যবস্থা করা হয়েছে। রাতি ৮টার পর সাধারণভাবে যেন কোন দোকান খোলা না থাকে। কারণ দোকান খোলা থাকলে যেখানে কর্মচারীরা কাজ করে তাদের খুব অসুবিধা হবে—একটা দুটো দশটা থাকুক তাদের খুব অসুবিধা হবে যদি খুব বেশী রাতি অবধি খোলা থাকে, সেজন্য আমরা চেষ্টা করছি এই বিলে আনবার যে, খাবারের দোকান যাতে রাত ১১টার পর বন্ধ হয়ে যায়, সেখানে যাতে কাজ না করতে হয়, বেশী রাতিতে বাড়ী ফিরতে না হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে এ বিল এনেছি। এবং আপনারা যে অনুমোদন দিয়েছেন তার জন্য ধন্যবাদ দিচ্ছি। এটা একটা নতুন এক্সপেরিমেন্ট হচ্ছে। আমাদের একটা সামাজিক ব্যবস্থা আছে, অনেকের অভ্যাস আছে রাত ১২টায় খাবার, অনেকের অভ্যাস আছে অফিসের পর রাতি ৭।৮টার পর কিনতে যাবার। এই রকমের বহু অভ্যাস যে আছে সেসমস্ত অভ্যাস বদলান উচিত দোকান কর্মচারীদের সুযোগ-সুবিধা দেবার জন্য—তারাও আমাদের দেশের মানুষ—যে সহযোগিতা সেই সহযোগিতা সাধারণ মানুষের কাছ থেকে আমরা কামনা করব। দিল্লীতে দেখেছি ৭টার পর দোকান বন্ধ হয়ে গেছে গোড়ায় সেখানকার লোকের অসুবিধা হয়েছিল, কিন্তু তেমনি সেখানকার বারী অধিবাসী দোকানে কিনতে যান তারা সেই অভ্যাস নিজেদের মধ্যে করে নিয়েছেন এবং তারা গ্রাম্বল করেন না, কোন কথা বলেন না এবং যাদের যা দরকার তা ঠিক সময়মত কিনে নিতে পারেন। সঙ্গে সঙ্গে এটাও রয়েছে যে সপ্তাহে সব রবিবার দোকান বন্ধ হবে না, কিংবা একদিনে দোকান বন্ধ হবে না—এক একটা জোনে এক একদিন বন্ধ করবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। ১৫ দিন বন্ধ করবার ব্যবস্থা করা হয়েছে যাতে যারা কিনতে চান সেই জনসাধারণের কোন অসুবিধা না হয়। এই বিল সেই উদ্দেশ্য নিয়ে আমরা করছি। ব্রীগোপালদাস অধিকারী মিনিমাম ওয়েজেন্স বেতন, বাসস্থান ইত্যাদির কথা বলেছেন। আমি এর পূর্বেই বলেছি এ বিলে সেগুলির স্কেপ নেই। এ সম্বন্ধে অন্য আইন রয়েছে সেই আইন দোকান কর্মচারীর উপরে প্রযোজ্য রয়েছে। প্রভিডেন্ট ফান্ড করতে চান সে ব্যবস্থাও এই আইনের ভেতর দিয়ে করা যেতে পারে—তবে কতটা করা, কোথায় করা, কখন করা উচিত সেটা প্রভিডেন্ট ফান্ড নিয়ম খনন চালু হবে তখন সেটা দেখা হবে। বোনাসের ব্যাপারে আমাদের যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস্ অ্যাক্ট আছে তার মাধ্যমেই আদায় করতে পারেন। বহু দোকানেই আদায় হয়। আমরা বহু বোনাস ডিসপিউট দিয়েছি ট্রাইবুনালে। কর্মচারীরাও কিছু পেয়েছে। সেজন্য যে আইন চালু রয়েছে তারপর আর নতুন করে আইন আনবার ব্যবস্থা আমরা দেখি না।

মাননীয় বন্ধুরা বলেছেন আইনটা সারা বাংলাদেশে চালু করবার। কথা হচ্ছে, এটায় হয়ত তিনি একটা অমার্চ' হয়ে যাচ্ছেন যে গ্রামে ছোট ছোট দোকান তাদের ক্ষেত্রে কি করে এটা চালু করা হবে। আমি জানাতে চাই সব জায়গায় আমরা হয়ত চালু করতে পারবো। বর্তমান পরিস্থিতিতে প্রত্যেক জায়গায় চালু করতে হলে নোটিফিকেশন দিতে হয়, সেখানে আমাদের কর্মচারী আছে কিনা, ব্যবস্থা আছে কিনা, দেখা সম্ভব কিনা সেগুলি দেখা হচ্ছে। কিন্তু সেটা অজকে কোন জায়গায় দোকান কর্মচারীর যদি ছুটি না হয়—তার মাহিনা না পান, তার আর সব উচিত মত ব্যবস্থা না থাকে তাহলে সেখানে নিশ্চয়ই এসব চালু করবো, সেসব সুখসুবিধা যাতে হয় সেদিকে আমরা দৃষ্টি রাখবো। এই ব্যবস্থা করবো যেখানে, গ্রামের মধ্যে ২।১ জন কর্মচারী বাঁরা কাজ করেন তাদেরও ছুটি মাহিনা যাতে হয় তার ব্যবস্থা করবো, একটা সেটা তবে ধীরে ধীরে হবে। মাননীয় বিজয়বাবু, তিনি আইনজ্ঞ, তিনি জানেন একটা আইন

চালু হলে তা এক জায়গায় হবে আর এক জায়গায় হবে না বা একজন হলে হবে না তা নয়, এসব হবে এবং ধীরে ধীরে হবে, আমাদের সেদিকে লক্ষ্য আছে। আর একটা কথা অনেক খাড়াপত্র না রাখাটা। ছোট ছোট দোকানের এতে অসুবিধা আছে, এ সম্বন্ধেও আমি আলোচনা করেছি অনেক ফর্মস আছে, অনেক রকম ব্যবস্থা আছে। ছোট ছোট দোকানগুলোর এতগুলির কাগজপত্র রাখার জন্য, যাতে দু-একটা ফর্মস হতে পারে বা একটা খাতা হতে পারে, সে চেষ্টাও করছি। এ বিষয়ে কেউ নতুন সাজেসান যদি দিতে পারেন কতটুকু কি করা যায় তাহলে তা নিশ্চয়ই গ্রহণ করবো। এখনে বতটা রাখা আছে ততটা যাতে না রাখা থাকে আমাদের সেদিকে লক্ষ্য রেখেই এই রুলস তৈরি করবো। এটা নতুন কিছু নয় বলে আমার মনে হয়। ২।১টা দোকান কর্মচারী পড়ে যাবে। দোকান কর্মচারী আইনের মধ্যে দেওয়া হয়েছে—তাদের অধিকার থাকবে সই করবার—নিজস্বের খাড়াপত্র দেখবার, হিসাব দেখবার এবং আরও বিস্তৃত বিবরণ তাতে দেওয়া থাকবে যাতে তাদের অন্যায় করে সই করিয়ে ঠকাবার চেষ্টা না হয়—এটা ধরার চেষ্টাও করা হবে। আইনের ভেতর এমন কোন জিনিস বা আইন ফুল প্রভৃৎ হওয়া সম্ভব নয় যে আইনকে ফাঁকি দেওয়া যায় না, আইনকে ফাঁকি দেবার চেষ্টা করলে তা দেওয়া যাবে এবং আমাদের উকিল বন্দুরা অনেক সময় তাদের সাহায্যও করেন যাতে এ সবার ভেতর থেকে তাদের বাঁচান যায় কিনা। অতএব আমাদের সমবেত চেষ্টা হোক যাতে ফাঁকিতে না পড়ি, তাদের জন্য আইনকানুন তৈরি হচ্ছে তাদের সুব্যবস্থা হোক এ চেষ্টা আমরা করবো এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3—3-20 p.m.]

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that the West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Shri Nepal Chandra Roy: On a point of information

আমি জানতে চাই—

Statesman Leader of the Opposition.....

Mr. Speaker:: Mr. Roy, you could bring this up in the morning. You may mention it tomorrow but just now you should not do it. You had sufficient time before.

Shri Nepal Chandra Roy:

পেপারের কথা আমি বলছি না

After tiffin I shall raise this.

Mr. Speaker: This is not the time. Do it tomorrow. I shall hear everything you say on the matter tomorrow.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[3-20—3-30 p.m.]

The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962

The Hon'ble Sankardas Banerji: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to.....

Mr. Speaker: Mr. Banerji, no leave is necessary.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I introduce the Bill.

[The Secretary then read the title of the Bill]

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962, be taken into consideration.

Under Article 266(3) of the Constitution of India, no moneys out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with law and for the purposes and in the manner provided in this Constitution. Excesses over the voted grants and charged appropriations for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59 were shown by the Auditor General in the audit report on the Appropriation Accounts for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59 respectively and the reasons for the excesses in those years were duly considered by the Public Accounts Committee appointed by this House which has recommended that the excess expenditure under the voted and charged heads for each of these years be regularised by excess grants and charged appropriations. This Bill is introduced in pursuance of Article 205 of the Constitution of India read with Article 204 thereof to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal moneys required to meet the excess expenditure which have been so voted by the Assembly and also to regularise further expenditure charged on the Consolidated Fund of the State in accordance with the provisions of the Constitution. The Constitution provides that no amendment shall be proposed to this Bill having the effect of varying the amount or altering the destination of any grant so made or of varying the amount of any expenditure charged on the Consolidated Fund of the State. The details of the proposed appropriation will appear from the schedules to the Bill. With these words I commend my motion to the acceptance of the House.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই যে বিল আমাদের সামনে উপস্থাপিত হয়েছে, এ সম্বন্ধে বলতে গেলে প্রথমে বলা যায় যে আমরা বছর বছর এই রকম অতিরিক্ত ব্যয়ের সম্মুখীন হচ্ছি। এই ১৯৫৬, ১৯৫৭, ১৯৫৮ সালের অতিরিক্ত ব্যয় সম্বন্ধে আজকে আমাদের ব্যবস্থা করতে হচ্ছে। এগুলো সময়মত না হওয়াটা আমাদের পক্ষে খুবই অসুবিধার ব্যাপার। আজকে এই যে অতিরিক্ত ব্যয়গুলো হচ্ছে এটা যখন বিচার করা যায়, তখন দেখা যায় আমাদের রাষ্ট্রের ব্যবস্থা সম্বন্ধে যে ব্যাপক অকার্য অপচয় চলছে, সেগুলি সম্বন্ধে আমরা কতখানি ওয়াকিফহাল। পাবলিক অ্যাকাউন্টস্ কমিটি এই অপব্যয় সম্পর্কে বহুবার বহুক্ষেত্রে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন এবং যেসমস্ত অপব্যয় ও খরচ-খরচা হয়, তা আদৌ কোন সূত্রে নীতিতে হয় না। এই বিষয়ে বহু অভিযোগ হয়েছে। সরকার আমাদের কাছে আজ যখন এই ব্যয় অনুমোদনের জন্য আবেদন করছেন, তখন স্বভাবতই সেই অনুমোদন আসছে। যে ব্যয় সরকার করে ফেলেছেন—তারপর আর সরকারের প্রতি অনাস্থা না জানিয়ে তা মঞ্জুর করতে হয়। কিন্তু বছর বছর এই রকম অবস্থা রাষ্ট্রের আর্থিক অবস্থার দিক থেকে মোটেই আশাপ্রদ নয়—বিশেষ করে আমরা যখন আজকে এইরকম একটা জাতীয় সংকটের মধ্যে রয়েছি, তখন নিশ্চয়ই সরকারের দিক থেকে এই সমস্ত অপব্যয় বন্ধ করা উচিত। তাদের দিক থেকে কোন প্রতিশ্রুতি বা তাদের দিক থেকে, আমরা যে নানারকম দুর্নীতির অভিযোগ পাই, সে সম্বন্ধেও কোন প্রতিশ্রুতি আজকে দেখতে পাচ্ছি না। বহু জায়গায় এমন বহু টাকা ব্যয় হয়ে যাচ্ছে বিশেষ করে কতকগুলি বিভাগে যার হিসেবপত্র সরকার দিতে পারছেন না বা বছরের পর বছর এইরকম হিসেব না দেওয়ার টাকার অঞ্চও দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। অডিট রিপোর্টে ও সেসমস্ত উল্লেখ করা হয়েছে। একটা খবরের কাগজে দেখলাম তাঁর হিসেব করেছেন যে সেই টাকার অঞ্চ প্রায় একশো কোটি টাকার কাছাকাছি। এইরকম সরকার যে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ পেশ করেছেন, আমরা তা মঞ্জুর করতে বাচ্ছি। এইভাবে যে ব্যয়, তা বাতে বন্ধ করা যায়, তার একটা সূত্রে নীতি সরকারের তরফ থেকে ব্যবস্থা করা বা স্থির করা উচিত বলে আমি মনে করি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই একসেস এক্সপেন্ডিচার-এর উপর যে ডিম্যান্ড কর প্রাপ্ট এসেছে আমাদের কাছে কনস্টিটিউশন-এর ২০৫ ধারা অনুসারে, সেই সম্পর্কে আমি দু-একটি কথা বলতে চাই। এই একসেস এক্সপেন্ডিচার করার প্রভিশন কনস্টিটিউশন-এর ২০৫ ধারার অধীনে

এবং ২৬৭(২) ধারার যে কনটিনজেন্সি ফান্ড আছে, সেই ফান্ড থেকে প্রয়োজনমত একসেস এক্সপেন্ডিচার করার পারমিশন নিয়ে গভর্নরের কাছ থেকে টাকা আমাদের এক্সপেন্ড করা হয় আমার কথা হচ্ছে চার বছরের একসেস এক্সপেন্ডিচার ১৯৫৫-৫৬, ১৯৫৬-৫৭, ১৯৫৭-৫৮ ১৯৫৮-৫৯, এ সম্বন্ধে বলতে গিয়ে কালকে আমাদের অর্থমন্ত্রী বলেছেন পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির যদি কোন রেকমেন্ডেশন না থাকে এ ব্যাপারে, তাহলে ব্যবস্থা করা যায় না। কন্সল্টেটিউশন স্টেটমেন্ট অব একসেস যেটা ব্যবস্থা করেছে, তাতে ডিম্যান্ড ফর একসেস ব্যাপারে পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির কাছে, বাওয়ার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। ডিম্যান্ড ফর একসেস যে-কোন সময় করা যায়। কত ব্যাপারে ইররেগুলার এক্সপেন্ডিচারকে তারা রেগুলার করার জন্য রেকমেন্ডেশন করেছেন। সেদিকে দেখা যায়—তারা যখন বলেছেন সেই ইররেগুলার এক্সপেন্ডিচারটাকে রেগুলার করতে, তারপরেও কয়েক বছর পেরিয়ে গেছে এই একসেস এক্সপেন্ডিচার সম্বন্ধে একটা স্টেটমেন্ট আনার ব্যাপারে। এটা অবশ্য বর্তমান অর্থমন্ত্রীর আমলে হয় নাই। তবুও তিনি যখন এখন অর্থমন্ত্রীর আসনে আছেন, তখন তার কাছ থেকে এর উত্তর পাবো বলে আমি মনে করছি।

[3-30 --3-40 p.m.]

অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে বলতে চাই এক্সেস যে ডিম্যান্ড তার সঙ্গে পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির কোন সম্পর্ক নেই। ডিম্যান্ড ফর এক্সেস যেটা, সেটা কন্সল্টেটিউশনএর ২০৫নং ধারা অনুসারে আমদের হাউসের সামনে আনা হয় এবং সেটা পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটিতেও যাওয়ার প্রয়োজন আছে। খরচটা ঠিক হয়েছে কি না, সে সম্বন্ধে অডিটর'স রিপোর্ট আসলে পর, তবে সেটা পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির কাছে যাবে। কিন্তু এর আগে, অডিটর'স রিপোর্ট আসবার আগে ডিম্যান্ড ফর এক্সেস এক্সপেন্ডিচার হাউসের সামনে পেশ করা উচিত। এই যে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার, এর ব্যাপারে বার বার আমরা দেখেছি, অডিটর'স রিপোর্টে আমরা দেখেছি আমাদের যখন বাজেট করা হয় এবং তারপর যখন সালিমেন্টারী বাজেট করা হয়, তাতে দেখা যায়, বহু সময় এমন অনেক গ্রান্ট করা হয়, যেগুলি বাড়তি করে রাখা হয়, খরচ হয় না। আবার এমন কতকগুলি গ্রান্ট এন্টিমেট হয়েছে, যাতে বাড়তি খরচ করে থাকি। সালিমেন্টারী বাজেট করার সময়, আমরা যথেষ্ট নজর দিয়ে এই সালিমেন্টারী বাজেট করি না কেন? সেটাও বছরের শেষে করা হয়। যখন সালিমেন্টারী বাজেট হয় তখন থেকে লক্ষ্য রেখে, সেই এক্সেস সম্পর্কে আমাদের বক্তব্য রাখেন না কেন? সেটা রাখতে পাঁচ, সাত বছর কেন চলে যায়? আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো এই ধরনের দেরি না করে, ভবিষ্যতে এক্সেস এক্সপেন্ডিচারের স্টেটমেন্টটা বছর বছর যেন আসে এবং অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলটাও যেন বছর বছর, ঠিক সময় মত আসে।

Shri Haridas Chakravarty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল সম্পর্কে কথা বলতে গিয়ে আমার প্রথমে মনে হচ্ছে গতকাল এই বিল নিয়ে যখন আলোচনা চলছিল আমার বন্ধ মাননীয় সদস্য সামসুদ্দিন সাহেব একটা কথা বলেছিলেন যে, ক্ষমতায় এল পর মানুষ অধঃপতিত হয়ে যায়, এবং ক্ষমতা যদি সীমাহীন হয় তাহলে তার অধঃপতনও সীমাহীন হয়। এই অধঃপতিত হয়ে যাবার আগে দায়িত্বজ্ঞান-হীনতাও বেশি বেড়ে যায়। তাই আজ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে চার, পাঁচ বছর ধরে বাড়তি খরচ হয়ে গেল, তারপর একটা সালিমেন্টারী বাজেট করা হল এবং তারপরেও যে পাঁচ বছরের বাড়তি খরচ হল, সেটা আজ এখানে আমাদের অনুমোদনের জন্য পেশ করা হয়েছে এবং তা সমর্থন করার জন্য অনুরোধ জানিয়ে আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় কালকে যখন জবাব দিছিলেন তখন তিনি এক জায়গায় বললেন যে জয়গায় সালিমেন্টারী প্রাকটিসএর একটা জায়গায় এই কথাটা আছে। কথাটা শুনে আমি প্রথমে ঘবড়ে গিয়েছিলাম। আমি এখানে নতুন সদস্য, আগেকার প্রসিডিং পড়ে দেখলাম পাঁচ বছর আগে যখন অ্যাসেমব্লিতে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার বিল ও অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আনা হয়েছিল, তখন যে আলোচনা হয়, তার উপর তদানীন্তন অর্থমন্ত্রী তথা মুখ্যমন্ত্রী স্বগত ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়, তিনিও ঠিক একই কথা বলেছিলেন। তখনকার প্রসিডিং পড়ে মনে হল বর্তমান অর্থমন্ত্রী মাননীয় শঙ্করদাস ব্যানার্জি মহাশয় সেই জবাব পড়ে

এই ধরনের জবাব দিয়েছেন। অর্থাৎ সেইটাই তিনি বলেছেন। হয়ত তার স্বরণ থাকতে পারে তখনকার অর্থমন্ত্রী জবাবের উত্তরে তদানীন্তন সদস্য সুবোধ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়কে এই কথা বলেছিলেন যে মেজ পালিমেন্টারী প্র্যাকটিশ যেখানে, যে দেশে আছে, সেই দেশের বাস্তব অবস্থার জন্য তা সৃষ্টি হয়েছিল এবং সেটা আমাদের দেশের বাস্তব অবস্থায়ও সৃষ্টি হতে পারতো। আপনি যে অর্থে এটা দাবী করছেন, সেই অর্থে এই দাবী নয়, আপনি তা ভেবে দেখবেন। আপনি দয়া করে এটা মনে করবেন না—যে যেহেতু আপনাদের সংখ্যাধিকা আছে অতএব এই সভার বিরোধীপক্ষের মতামতে কিছুই হবে না। সেটা আপনাদের সংখ্যাধিক্যের জোরে আপনারা জেতে নিয়েছেন। যা কিছু প্রয়োজন এই সভায় পেশ করে, পাশ করিয়ে নেবেন। আমাদের মতামত রক্ষা করবার প্রয়োজন নেই। এই ধরনের মনোভাব যদি আপনাদের থাকে তাহলে বিধানসভার প্রতি যে শ্রদ্ধা দেখান দরকার, তা আপনারা দেখাচ্ছেন না, অশ্রদ্ধার মনোভাব দেখাচ্ছেন।

মননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে বারবার অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে বলতে চাই ঐ পার্বলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি সম্বন্ধে সংবিধানে এমন কোন ধারা নেই যার বলে বলতে হয় পার্বলিক অ্যাকাউন্টস কমিটিতে না গিয়ে তার রিপোর্ট না নিয়ে, এখানে এক্সেস এক্সপেন্ডিচার সিল ডানা চলতে পারে না। আপনার মাধ্যমে বলবো—উনি যখন বিলটা এনেছিলেন ওখন বলেছিলেন

On the recommendation of the Governor and on the recommendation of the Public Accounts Committee,

এটা তার বলার দরকার ছিল না। কিন্তু এখানে প্রশ্ন হল পার্বলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির যে রিপোর্ট সেটা দয়া করে পরবর্তী বছরগুলি দেখাবার চেষ্টা করেন এবং তাদের রেকমেন্ডেশনগুলি কার্যকরী করবার চেষ্টা করেন তাহলে দেখা যাবে বহু আগেই চার, পাঁচ বছরের হিসাব এক সংশ্লেষ আসে। তার হিসাব তৈরী করবার ব্যাপারে এবং অডিট করবার ব্যাপারে অনেক সময় লাগবে তিনি বলেছেন। কিন্তু, এটা করতে গিয়ে পাঁচ বছর সময় লাগে বলে আমি মনে করি না। তিনি পাঁচ বছরের হিসাব এক সংশ্লেষ অডিট করে আনতে পেরেছেন। কিন্তু, এই পাঁচ বছরের হিসাব এক সংশ্লেষ না এনে, প্রতি বছর, বছর নিশ্চয় আনতে পারতেন। সুতরাং এই ব্যাপারে আপনি আর একটু বিবেচনার পরিচয় দিবেন এবং সভার অধিকার সম্পর্কে আর একটু সচেতন ও সচেষ্ট থাকলে পরে সভার প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন করা হবে বলে আমি মনে করি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, I would like to point out here about the delay in submission of materials for Appropriation Accounts. Failure has occurred in spite of the fact that the occurrence of such delays has been commented upon in successive Audit Reports and was also brought to the notice of the Government during the year. The result of such delays in the submission of material for Appropriation Accounts is that the report furnished to the Legislature is incomplete in certain essential respects.

The Hon'ble Sankardas Banerji: I do not think I can inflict a speech with regard to this matter. I think they have not followed very carefully what I had to say. What I emphasised was that the Auditor General had not found anything which suffered from any misdeeds. Certain sums of money have been spent. I told the House quite plainly that it is far more desirable to have the excess expenditure placed before the House with all possible expedition. I have said so. I do not think that it is necessary for me to add anything more.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1-3 and the Schedules I-IV

The question that Clauses 1, 2 and 3 and the Schedules I, II, III and IV do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The motion was then put and agreed to.

The Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to introduce the Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962.

[Secretary then read the title of the Bill.]

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I beg to move that the Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sir, for implementing the various development schemes and for fulfilling the objectives of a welfare State the need to raise resources is continually growing. In that context general level of taxation is bound to rise. We are doing our best to tap all possible sources of revenue. One source is the taxation on motor vehicles. It is, therefore, proposed to enhance the rates of tax on motor vehicles. Compared to the rates of taxes in other States of India, the West Bengal rates are quite low. The Motor Vehicles Taxation Enquiry Committee appointed by the Government of India in 1950 and the Transport Development Council have recommended that the rates of taxes on motor vehicles should be kept within the ceiling of 75 per cent. of the rates in force in Madras. This has been kept in view and even after the proposed enhancement the tax rates will remain very much below the ceiling. I may mention here that while in some other States there are additional taxes on motor vehicles such as wheel-tax, taxes on goods and passengers, etc., in West Bengal there is only the motor vehicles tax the rates of which are proposed to be increased.

[3.40—3.50 p.m.]

Sir, at this very stage I wish to inform the House that when the Stamp Bill was being considered, honourable members of this House told me that I did not consider the rates of Bihar, Orissa and so on and so forth. Now, I may inform my honourable friends that this time I have taken the precaution of doing that and the information that they will get will perhaps please them. Now, I am telling you what we have done. You know there are three kinds of ordinary motor cars which people are normally using these days because we have stopped import of foreign cars. These are Ambassador, Fiat and Standard which are the most ordinary cars. As regards Ambassador, the present rate in West Bengal is Rs. 60. I have doubled it, i.e., Rs. 120. In Madras I find it is Rs. 120 and in Bombay it is Rs. 120 and in our neighbouring State of Orissa it is Rs. 120. As regards Fiat cars, the present rate is Rs. 48 in West Bengal and we propose to raise it to Rs. 90. In Madras it is Rs. 120, in Bombay it is Rs. 120 and in Orissa it is Rs. 120. I do not think our friends in Orissa are very much richer than we are. If they can afford to pay, I dare say that people in Bengal can afford to pay as well. Then as regards the Standard 10 cars which are also small cars, Rs. 48 is the present tax in West Bengal and Rs. 72 is the proposed tax. The rate is Rs. 120 in Madras, Rs. 120 in

Bombay and Rs. 120 in Orissa. We have taken Orissa into consideration which is a neighbouring State. We have taken into consideration Madras and Bombay also because they are States of a like character.

Now, so far as 30-seater stage carriage buses are concerned, West Bengal at the moment charges Rs. 1,240 and we intend to raise it to Rs. 1,860. At first sight it may appear that the proposed increase is much too high but I dare say it is not. The figures that I now propose to give to this House will, if I may say so, come as a shock to the members. In Madras for identical 30-seater buses they charge Rs. 4,800. In Bombay they charge Rs. 2,320, and in Orissa they charge Rs. 3,600 plus standing accommodation at Rs. 40 per passenger. So, even now what we are trying to do by increasing we will still be far behind Madras, Bombay and Orissa. Even if you come to 40-seaters, the present-day tax is Rs. 1,460. We want to raise it to Rs. 2,190. In Madras, for the same 40-seater the tax is Rs. 6,400. In Bombay it is Rs. 3,120. And in Orissa it is Rs. 4,800 plus Rs. 40 per passenger for the standing accommodation. Now, the third category of vehicles which we have in mind are goods vehicles which carry freight. A goods vehicle weigh 24,000 lbs. which is equal to 10,884 kilograms. In Bengal at the moment the tax is Rs. 1,160. We want to raise it to Rs. 1,935. But let us see the comparable figures in the other parts of India. In Madras the charges are Rs. 3,200; in Bombay for freight carrying buses weighing 24,000 lbs. the tax is Rs. 5,500; and in Orissa it is Rs. 2,100. So, even after we raise the tax it will be far below the existing current rates to be found in Madras, Bombay and Orissa. I wish to add one more word for the information of the House. The lorries, the buses and the cars, which many of us use, are all of a standard pattern. If it is Ambassador it is manufactured in India. If it is Fiat, I think it is assembled in India. I am not much of a car expert. Standard 10 is also a small car available in India. In this country, you know the Tatas are manufacturing Mercedes Benz. Then we have Bedford, we have Leyland cars. These are the ordinary type of buses and lorries. In every part of India, more or less, we have to pay the same price, not that Bengal is in a particular disadvantage. The price of petrol again is not much cheaper anywhere else. In Bombay, in Madras, in Orissa, it is about the same. The lubricants and other thing are the same. Therefore, taking these figures into consideration, I do not think for a moment that the proposed increase in any way would prove oppressive. Whether you are using a Mercedes Benz here, or using a Mercedes Benz in Bombay, or in Madras or Orissa, we have to pay the same price. It is manufactured by the Tatas. The price of petrol is there. The price of lubricant is there. Of course, many of you, gentlemen, must have noted that the number of lorries which are now being used, which come every day by the Grand Trunk Road via National Highway No. 34 to Calcutta, and from these vehicles the owners make an enormous sum of money. You know perhaps that they are combines I do not say anything about them but they are combines possessing a fleet of cars. Therefore, they are not likely to be affected at all.

One question was asked of me casually by an honourable friend of ours that now that you are increasing the tax in so far as the stage carriage is concerned, i.e., ordinary buses, will there be increase in fares? Well, I do not know. There may not be any increase. We will compare the rates elsewhere in other parts of India, and if there is any margin of profit, there will be no increase. It will entirely depend on how it is worked out. But so far as I have been able to inform myself by scrutinising the figures, the

[3.50—4 p.m.]

cost, the amount they spend on it, each person makes a net profit of at least Rs. 1,000 per lorry which works out to Rs. 12,000 a year. I do not think,

under the circumstances the Government is very wrong in trying to increase the tax on motor vehicles. I may remind you that in the Third Plan we propose to spend Rs. 293 crores. I dare say many of you know that Rs. 13 crores is to be contributed by this State for development purpose and the Centre will contribute Rs. 160 crores—thus a total of Rs. 293 crores. We have not been able to make much head way in trying to raise this money for the development of our country. When this figure was arrived at originally my predecessor the late Dr. B. C. Roy who happened to be Finance Minister told this House that the State Government proposed to spend Rs. 341 crores. To that a question was asked as to wherefrom the money would come and Dr. Roy replied, by taxation. Of course we have not been able to tax up to now. Honourable members who are interested in the welfare of this country will certainly agree with me that we need more money for Education, for Irrigation, for Social Welfare. I think it is hardly possible for us to refuse money for these departments. I know there is Chinese aggression. I know the difficulty that we have got to pay large sums of money which were not envisaged at all when the budget was placed before the House in April last. No expenditure was anticipated on Civil Defence, on National Cadet Corps, National Volunteer Service and so on but large sums of money have been spent on these items and there is no other alternative but to raise taxes. Some friends have asked whether this is only for emergency period. Let me assure the House that it is not for the emergency period only but it is a permanent tax. There is no beating about the bush. This is a source of tax which can be tapped without causing oppression to the poor and middle class people. Only the rich class will be hit by it, or people who will trade in motor vehicles. Government thinks that it is a proper source to tap. (Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: How much do you expect to get by this and how much you used to get before?) We shall get additional two crores.

Shri Nikhil Das: I move that the Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1963.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1963.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে বিলটা মন্ত্রিমহাশয় এখানে এনেছেন, এটা তিনি যতই বলুন না কেন আমরা সর্বাংকরণে সমর্থন করতে পারছি না, পারলে অবশ্য আনন্দিতই হতাম। উনি যে দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে এই বিলটা এখানে এনেছেন এটা সর্বোত্তম নয়, এবং যেভাবে জিনিষটা এখানে পেশ করলেন আমার মনে হয় তিনি একটু ঢেকে রেখে গেলেন। তিনি প্রথমে যে কথা বললেন, যে মেটরগাড়ীর জন্য যে ট্যাক্স বাড়ানো সেটা সমর্থনযোগ্য। প্রাইভেট মোটরকার্স—আমার মনে হয় সেটা তিনি অন্যান্য প্রদেশে যা দেখেছেন আমাদের প্রদেশে তা কম ছিল, তা স্বীকার করে। অন্যান্য প্রদেশে যা ছিল বা আছে তার চেয়ে যদি বাড়ান আমাদের কোন আপত্তি নেই। আপনারা বলছেন যে তিনটি গাড়ী আমাদের ভারতবর্ষে আসে, সে তিনটি গাড়ীর ট্যাক্স কোন জায়গায় শতকরা ৫০ ভাগ, কোন জায়গায় শতকরা ১০০ ভাগ বাড়িয়েছেন, কিন্তু তার সঙ্গে একটা জিনিষ বললেন না। কোম্পানিজ অ্যাক্টএ যোগুলি রেজিস্ট্রেশন হয়েছে সেইগুলি প্রায় শতকরা ৩০০ ভাগ বাড়িয়ে দিলেও আমার আপত্তি নেই, কারণ সেগুলিতে মোটর ভোইকলস ট্যাক্স যেটা বাড়ানোর তার শতকরা ৫০ ভাগ কোম্পানীজএর যারা ওনার তাদের দিতে হবে, বাদবাকী শতকরা ৫০ ভাগ আসবে ফ্রম দি ইনকাম ট্যাক্স। কাজেই আপনারা সেক্সটাল গভর্নমেন্ট-এর ৫০ পারসেন্ট পাচ্ছেন সেটা আরও বাড়াতে পারেন আমার তাতে আপত্তি ছিল না। আমার হিসাব অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গে যে সমস্ত মোটরগাড়ী আছে এবং যেভাবে ট্যাক্স বাড়িয়ে যাচ্ছেন তাতে আমার মনে হয় প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা শুল্ক এই মোটরগাড়ী থেকে পাবেন। তিনি যদি এটা আরও বাড়াতে পারতেন ভাল হত। কিন্তু যেটা আমার বক্তব্য সেটা হচ্ছে টেক্স কারেজ অর্থাৎ

বাস্। বাসগাড়ি আমরা দেখেছি অন্যান্য প্রদেশের বাসের যে ট্যাক্সের পরিমাণ আমাদের প্রদেশে তার চেয়ে কম এবং এখন যেটা সমপর্যায় করছেন সেটাও কম। আমার কথা হচ্ছে সেই যে স্টেজ ক্যারিয়ারের ট্যাক্স বাড়ানো বছরে আভারেজএ ৬০০ থেকে ৮০০ টাকা, সেটা খুব বেশী নয় অর্থাৎ মাসে বোধহয় ৫০ টাকা করে পড়ে, দিনে দুই টাকা পড়ে—এতে পারিমাণ খুব বেশী একটা বাড়ানো বলে মনে হয় না। দিনে ৩০ টাকা করে যারা রোজগার করে তাদের পক্ষে এটা দেওয়া অসম্ভব নয়। এটা আমরা বুঝতে পারছি, কিন্তু আমাদের যেটা আশংকা সেটা হচ্ছে এই যে আজকে আমরা প্রচুর ট্যাক্স বাড়ানো এবং উনি বললেন যে প্রচুর ট্যাক্স বাড়ানোর জন্য বাসের ভাড়া বাড়বে না এটা বলতে পারছেন না। আমি জিজ্ঞাসা করছি আজকে কেবলমাত্র অর্থমন্ত্রী ট্যাক্স বাড়ালেন, কালকে কালীঠাকুর রূপে পরিবহণমন্ত্রী হিসাবে বাসের ভাড়া যে বাড়াবেন না সেটা তিনি স্পষ্ট বললেন না। এই বাসের ভাড়া বাড়ানোর একটা প্রচেষ্টা হয়েছিল তার মধ্যে আমাদের কালকাটা স্টেট কর্পোরেশন যে যুক্তি দিয়েছিলেন সেটা অত্যন্ত হাস্যকর ছিল। যেহেতু এক নয়া পরিসা করে পাওয়া যাচ্ছে সেজন্যে ৭ জুলাই ৮, ১১ জুলাই ১২, ১৭ জুলাই ১৮ করা হোক। যথার্থ অর্থ কষে দেখা গেল আসলে কি হয় এবং জনমতের চাপ এল, তখন তাঁরা পিছিয়ে গেলেন। ইতিমধ্যে বছরে যে ৬০০ টাকা থেকে ৮০০ টাকা করা হল এতে তারা একটা অজুহাত পাবে। মোটামুটি এটা হল একটা ডাইরেক্ট ট্যাক্স কিন্তু এটা একটা ইনডাইরেক্ট ট্যাক্সেশনও বটে। আজকে যদি বাস্‌এর ট্যাক্স বাড়ান, কালকে বাসের ওনার এবং আপনি নিজে পরিবহণ মন্ত্রীরূপে বলবেন বাসের ট্যাক্স বেড়েছে, সুতরাং ভাড়া বাড়ান উচিত, প্রত্যন্ত এক নয়া পরিসা করে বাড়ান উচিত। এক নয়া পরিসা করে বাড়ালে শতকরা ১০ ভাগ বাসের ভাড়া বেড়ে যাবে। একটা মোটামুটি হিসাব করলে দেখা যাবে যে শতকরা ১০ভাগ বাসের ভাড়া বেড়ে গেলে তাতে প্রতি বাস থেকে দশ টাকা বেশী ইনকাম হবে। অর্থাৎ এই ট্যাক্স করার জন্য বাসের মালিক, কালকাটা স্টেট কর্পোরেশন এবং অন্যান্য জায়গায় বাসের মালিকেরা তারা আরও ৮ টাকা করে বেশী রোজগার করবে। সেটা কিন্তু জনসাধারণ পকেট থেকে দিচ্ছেন। সুতরাং এই বিলের মধ্যে একটা ইনডাইরেক্ট ট্যাক্সেশনএর ব্যবস্থা রয়েছে। কাজেই আমি বলব এ সম্বন্ধে মতিমহাশয়ের বক্তব্য কি তা পরিষ্কার করে আজকে বলতে হবে আজকে যে ট্যাক্স বাড়ানো তার ফলে যে বাসের ভাড়া বাড়বে না এটা বুঝিয়ে বলতে হবে। তারপর আসে ট্রাকস, আজকে যুদ্ধ পরিস্থিতির জন্য উত্তরবঙ্গের রেল মাল যাচ্ছে না ট্রাকের উপর বেশী ভাগ নির্ভরশীল করছে মাল সরবরাহের। আজকে দেখতে হবে জিনিষপত্রের দাম না বাড়বে। সেজন্যে যদি ট্রাকএর ট্যাক্স আজকে বাড়বে, তাহলে ট্রাকএর মালিকের চাহিদাও বাড়বে এবং জিনিষপত্রের ট্রান্সপোর্ট ভাড়া সেটা তারা বাড়িয়ে দেবে তাতে উত্তরবঙ্গে জিনিষপত্রের দাম আবার বেড়ে যাবে এবং তার জন্য দায়ী হবেন অর্থমন্ত্রী মহাশয়। সুতরাং আমার মনে হয় এগুলি তিনি চিন্তা করে দেখলে ভাল করবেন। আমার বক্তব্য মোটরকার যা আছে তার উপর ট্যাক্স আরও বাড়িয়ে দিন কিন্তু মোটর বাস এবং ট্রাকএর প্রত্যন্ত যতদিন পর্যন্ত চীনের সঙ্গে আমাদের যুদ্ধ চলছে ততদিন এই ট্যাক্স এইভাবে বাড়িয়ে এবং জিনিষপত্রের দাম ফলতঃ বাড়িয়ে দেবেন না, তাহলে দেশে এমন একটা পরিস্থিতি আসবে যাতে আমরা যে সকলকে সম্বলিত করছি চীনের বিরুদ্ধে তাদের সকলের মনে সন্দেহ জাগবে যে এই সরকার আমাদের উপর আবার ট্যাক্স চাপাচ্ছে। কাজেই সৈদিক বিবেচনা করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি এবং অনুরোধ করছি এই বিল এখন প্রত্যাহার করে নিন, আবার জানুয়ারী মাসে এই বিল রি-ড্রাফট করে নিয়ে আসুন, আমরা সর্বসম্মতিক্রমে সেটা পাস করে দেব।

[4—4-10 p.m.]

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, অর্থমন্ত্রী মহাশয় নতুন করে মোটরগাড়ীর উপর ট্যাক্স ধার্য করার প্রস্তাব এনেছেন সে সম্বন্ধে কানাইবাবু যা বলেছেন প্রায় সব ব্যাপারেই আমি তার সঙ্গে একমত। আমাদের দেশে যে কোন পরিস্থিতিতে হোক কোন ট্যাক্স বৃদ্ধি করলে এবং বিশেষ করে যানবাহনের উপর ট্যাক্স বৃদ্ধি করলে তার সুদূরপ্রসারী ফল একটা আছে, যেমন তুলনামূলকভাবে অন্যান্য প্রদেশের চেয়ে আমাদের প্রদেশে যানবাহনের উপর ট্যাক্স কম। কিন্তু একথা জানতে হবে একথা আমাদের স্বীকার করতে হবে যে আমাদের দেশে যাতায়াতের খরচ কম, ভাড়া কম।

এই অবস্থার নতুন করে ট্যাক্স বাড়ালে সরকারের বতই সিদ্ধি থাকুক, মালিক প্রতিটি ক্ষেত্রে এ ট্যাক্সের নাম করে ভাড়া বাড়াবে এবং জিনিষপত্রের দাম তাতে বৃদ্ধি পাবে। করলার দাম বাড়বে কারণ, করল্যা গাড়ীতে আসে এবং অন্য ন্যা জিনিষপত্রের দাম বাড়বে। শঙ্করদাসবাবুকে তাই বলব ট্যাক্স সত্যিই আজকে দরকার দেশের বর্তমান সংস্কৃতির শেষ পর্যন্ত; কিন্তু মোটরগাড়ী উপর যদি ট্যাক্স বাড়ান হয় এবং কলকারখানায় যে সমস্ত গাড়ী তার রেট যদি বোম্বে, মাদ্রাস ইত্যাদির মত করেন, কিছুদিনের জন্য সেটা ভাল করে চিন্তা করে দেখবেন।

আর একটি প্রশ্ন আমি করছি—সাথে সাথে এই বিল ১৯০২ সালে এই অ্যাক্ট চালু হয়েছিল এবং স্পষ্ট ভাষে লেখা হয়েছিল—এটার উদ্দেশ্য হচ্ছে রাস্তাঘাটের উন্নতি সাধনের জন্য এই ট্যাক্স এবং এই ট্যাক্সের একটা অংশ, অন্যান্য প্রদেশে যেভাবে পৌরসভাগুলিতে দেওয়া হয়, উনি বসুলেন অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় কম ট্যাক্স ধার্য করা হচ্ছে, সেইভাবে আমাদের দেশের পৌর-সভাগুলিকে দেওয়া হবে কি না। যে রেটে মাদ্রাজে দেওয়া হয়, বোম্বে দেওয়া হয়, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের পৌরসভাগুলিকেও সেই রেটে এর অংশ দেওয়া হবে কি না আমি জানতে চাচ্ছি। আমি বলছি মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স সেটা এসব প্রদেশের পৌরপ্রতিষ্ঠানকে দেওয়া হয়, আমাদের বাংলাদেশেও সেই রকম হারে দেওয়া হবে কি না! এর প্রধান উদ্দেশ্য ১৯০২ সালে যখন এই আইন চালু হয়, তখন উদ্দেশ্য ছিল রাস্তাঘাটের উন্নতিসাধন ও উন্নতি বিধানের জন্যই এই ট্যাক্স আদায় করা হবে। সুতরাং এটা পৌরসভাকে দেওয়া হবে কি না—সেই প্রশ্ন করে আমি আবার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1963.

আমি এই মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স (অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল সম্বন্ধে এখানে দু'চারটি কথা বলতে চাই। প্রথমতঃ উনি যেভাবে বিলটা এনেছেন তাতে প্রথম দিকটা দেখলে আমরা সাপোর্ট করতে পারি। আরো বলতে চাই শ্রদ্ধা সাপোর্ট নয়, বলি আরো বাড়িয়ে দিন—আপাস্তি নাই। অর্থাৎ সিঁড়িউলএর ব্লক ওয়ানে যেটা আছে, সেটার সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে বলতে চাইছি যে আরো বেশী করুন আপাস্তি নাই। কারণ, মোটর রাখার ব্যয়ের লাকসারি ক্ষমতা আছে, তারা আরো বেশী দিক—আমাদের আপাস্তি নাই। কিন্তু এই যে দুটো সাব-ব্লক আছে স্ট্রিট জ্যাক ফোর, এতে বা আছে, কোম্পানী রেজিস্ট্রেশন ফি যেটা, তা আরো বাড়িয়ে দিন; এতে সাধারণ লোকের ফোন ক্ষতি হবে না। কারণ বারা মোটর রাখতে পারে, তাদের খরচ করবার ক্ষমতা আছে। আরো একটু বেশী করে তারা খরচ করুক। কিন্তু আমি বলতে চাইছি যেটা সিঁড়িউল এ-টু, তাতে যোগদিল আছে সে সম্বন্ধে আমি তীব্র বিরোধিতা করছি। কারণ, এমন আমাদের কোন আইন নাই—যে আইনে বাসের মালিক, তাদের আমরা ভাড়া বাড়ানো হতে নিষৃত করতে পারি। (মাননীয় অর্থমন্ত্রী :—আছে।) না, নেই। (মাননীয় অর্থমন্ত্রী :—দেখিয়ে দেয়।) আপাস্তি দয়া করে দৌখিয়ে দিন। কাজেই আমি জানি তাদের উপর ট্যাক্স বা ভাড়া বাড়ালে আপাস্তি থাকতো না। কিন্তু এই যে মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স বেড়ে যাচ্ছে এর সুযোগ নিয়ে আরো বেশী ভাড়া মালিকরা বাড়াবে। আমাদের মধ্যমশ্রেণী সেন মহাশয় তিলপাড়া স্ট্রীজের ব্যাপারে ব্লক ট্যাক্স কম্পেন করছিলেন, অর্থাৎ সেখানে প্রত্যেকটা বাসের উপর দু-টাকা থেকে পাঁচ টাকা ট্যাক্স করা হয়েছিল। তার পরিণাম কি দাঁড়ালো, না, যে ভাড়া আগে দু-আনা ছিল, সেটা বাড়িয়ে চার আনা করা হলো। তর ফলে হলো ০৪ জন লোক সেখানে বাসে চাপে, সেখানে লোক-প্রতি দু-আনা করে বেড়ে যাবার ফলে দু-টাকা গভর্নমেন্টের ঘরে যাচ্ছে, আর দু-টাকা চার-আনা মালিকরা লাভ করছে। এই টাকা দিচ্ছে প্যাসেঞ্জার বারা গরীব হান্দুর, বারা বাসে চাপে। সামগ্রিকতঃ গরীবদের উপর ইক্সপ্লোজিভ। ট্যাক্স হবে। সেইজন্য বলতে চাই দয়া করে সিঁড়িউল এ-টু সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয় একটু কনসিডার করুন।

তারপর সিঁড়িউল এ-ওয়ান, এ সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনি আরো বেশী করে ট্যাক্স বাড়িয়ে দিন। আমাদের তরফ থেকে একথা পরিষ্কার করে বলছি যে এ সম্বন্ধে আমরা আপনাদের সহযোগিতা করতে রাজী আছি। আমরা জানি তা উনি করতে পারবেন না। কারণ রুস ক্যারেন্টার মানুষের জীখনে বড় কথা।

[4-10—4-20 p.m.]

এই জন্য আমি বলছি যে তিনি সাধারণতঃ যাতে গরীবের ক্ষতি হবে, সেটাই করবেন, আর মূল্যে সব সমর বড় বড় করে বলবেন আমি গরীবদের কোন জায়গার টাচ করছি না।

সেই জন্য আমি আপনার মাধ্যমে ওঁকে অনুরোধ করছি রুজ (২)(এ)-টা কনসিডার করুন এবং এর ভাড়াগুলি যেন কমিয়ে দেন।

তারপর আপনালৈ যে প্রতিশ্রুতি রেখেছেন ঐ রুজ ৭(এ)-তে—সেখানে আমার বক্তব্য স্টেট প্রিন্সিপাল স্যেট প্রেসক্রাইব করবেন বলেছেন, এটা না রেখে, স্পেসিফিক প্রতিশ্রুতি করে দিন।

Principal civil court in the district, that is District Judge.

তার কাছে আপনালৈ প্রতিশ্রুতি রাখা হোক। আপনি জানেন, সেটা স্পেসিফিক্যালী এখানে মেনশন না করলে কি অসুবিধা হয়। আমরা যে অবস্থায় পড়ি তা তিনি জানেন। ভাগচাষ বোর্ডকে অনেক জায়গায় দেখেছি খামখেয়ালী ভাবে এস ডি ওর কাছে ব্যবস্থা করার জন্য স্পেসিফিক্যালী পাঠিয়ে দেওয়া হয় এবং এস ডি ওর কাছে, একাজাকউটিভ হেডএর কাছে কিভাবে বিচার হয় তা উনি জানেন। সেইজন্য পরিষ্কারভাবে এই অ্যাঙ্কে ব্যবস্থা রাখা হোক ডিস্ট্রিক্ট জজ্ যেমন কমপেনসেশন অ্যাঙ্ক বা মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাঙ্কএর ব্যাপারে থাকেন, সেই রকম এখানেও একটা স্পেসিফিক প্রতিশ্রুতি করে দেওয়া হোক। সেকশন ৯(বি)-তে যেখানে বলা হচ্ছে নট বিলো স্যাচ র্যান্স সেখানে এটা স্পেসিফাইড করে দেওয়া হোক। অ্যাঙ্কে এটা স্পেসিফিক্সেড না করলে, ওঁদের একাজাকউটিভএর ইচ্ছামত হলে, আমাদের লেজিসলেটিভ কন্ট্রোল থাকে না এবং তার ফলে ওঁরা যা ইচ্ছা তাই করে থাকেন। সেই জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো, আমি যে কয়েকটি বিষয় এখানে রাখলাম, সেগুলি বিবেচনার জন্য এই বিলটি পাবলিকএর কাছে সাকুলেশনএর জন্য পাঠান হোক।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের নব নিযুক্ত ট্যাক্স মন্ত্রী যেভাবে নির্ধারণে ট্যাক্স বাড়ানোর পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন, তাতে মনে হয় আমাদের পাশ্চাত্যবংশ সরকার একেবারে দেউলিয়া হয়ে গিয়েছেন। তিনি কার্ভভার গ্রহণ করে সেই অবস্থা দূর করার জন্য যেখানে যেটুকু সুযোগ আছে ট্যাক্স বাড়ানোর, সেই পরিকল্পনা তিনি গ্রহণ করেছেন। তিনি এই ট্যাক্স বৃদ্ধির পক্ষে তার স্বভাবসিদ্ধ কার্যদায় যেসব বৃদ্ধির অবতারণা করেছেন, তার একটা লক্ষ্য করছি। তিনি হঠাৎ খুব গরীবের দরদী সেজেছেন। প্রত্যেকটি ট্যাক্স বৃদ্ধির ব্যাপারের সঙ্গে তিনি এই কথা বলেছেন যে, এই ট্যাক্স গরীবদের দিতে হবে না, এই ট্যাক্স বড়লোকদের দিতে হবে। এটা আমি মনে করি দুরাস্থার ছল ছাড়া আর কিছু নয়।

আলোচ্য বিল সম্পর্কে আলোচনা করতে গেলে দেখা যাবে যে তিনি নিজে ট্যাক্স মন্ত্রী এবং পরিবহণ মন্ত্রী, উভয় পদে অধিষ্ঠিত। আলোচ্য বিলে বাসের মালিকের উপর ট্যাক্স বাড়ানোর কথা, যেভাবে, যে হারে ট্যাক্স বাড়ানোর কথা, যে ভাবে, যে হারে ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে, তাতে বেন তিনি বলতে চাচ্ছেন এই অতিরিক্ত ট্যাক্স কেবল মালিকদের দিতে হবে এবং বাসের গরীব ব্যক্তি সাধারণদের দিতে হবে না। কিন্তু, আমরা এটা বিশ্বাস করতে পারি না, এই কারণে যে তিনি একাধারে ট্যাক্স মন্ত্রী এবং পরিবহণ মন্ত্রী এবং বিভিন্ন জেলায় যে আর টি এ কমিটি হয়েছে, তারও একজন সভ্য এবং এই কমিটির সকলেই সরকার পক্ষীয় লোক। সুতরাং স্বভাবতই এটা ধারণা করতে পারি যে বাসের মালিক বারা, তারা কিছু সরকারে লোক এবং সরকারের অনুগ্রহভাজন ব্যক্তি এবং মন্ত্রীদেরও অনুগ্রহভাজন ব্যক্তি। কাজেই এই ট্যাক্সটা যে বাসের মালিকদের দিতে হবে না, তা খুব পরিষ্কার দেখা যাচ্ছে। এই যে ট্রান্সমিশনের বোম্ব, একাধারে ট্যাক্স মন্ত্রী ও পরিবহণ মন্ত্রী এবং বাসের মালিক বারা রয়েছে; সেখানে বাসের মালিকদের এই বাড়তি ট্যাক্স দে দিতে হবে না এবং গরীব ব্যক্তি সাধারণকে তা বহন করতে হবে, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

ট্যাক্স বৃদ্ধি সম্পর্কে তিনি যে কথা বলেছেন আপনারা জানেন যে বর্তমানে মালগাড়ির অপ্রাচুর্যের জন্য, আজকালকার দিনে ট্রাকের উপর মাল বহনের বেশী গুরুত্ব আরোপ করা হচ্ছে। আপনারা জানেন কলিকাতার নিকটবর্তী যে শহর সেখানেও জিনিষপত্রের দাম বেড়ে যায়, দূরবর্তী শহরে আরো অনেক বেশি বেড়ে যায়। লোকে যখন কোন জিনিষ খরিদ করতে যায় তখন ব্যবসাদাররা বলেন, দোকানদাররা বলেন কলিকাতা থেকে মাল আনতে ক্যারিয়ারিং কস্ট বেশি পড়ায় কলিকাতার নিকটবর্তী শহরে যে দাম কলিকাতার দূরবর্তী শহরে তার চেয়ে দাম বেশি পড়ে যায়। তারপর, নতুন করে ট্যাক্স বৃদ্ধির ফলে এই অবস্থা দেখা যাবে। বাসে ট্রাকে ভাড়া বাড়ান হলে সেই সমস্ত মালের উপর সেই ভাড়াটা পড়বে। শেষ পর্যায়ে দেখা যাবে বর্ধিত হারে মাল কিনতে হবে। এখন এই যে ট্যাক্স, এটা দরিদ্রদের কাছ থেকেই আসবে। তিনি যতই তার স্বভাবসিদ্ধ ওকালতি কায়দায় আমাদের বোঝাবার চেষ্টা করেন যে তিনি বড়লোকের উপর থেকেই ট্যাক্স আদায় করবার চেষ্টা করছেন, বর্তমান বিল যেভাবে আনা হয়েছে সেটা একটু ভালো ভাবে দেখালেই প্রমাণ হবে যে, সরাসরি গরীবদের কাছ থেকেই বর্ধিতহারে আদায় করার জন্য তিনি চেষ্টা করছেন।

কাজেই এই বিল সাকুলেশনএ দেবার জন্য অনুরোধ জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, they say that coming events cast their shadow before them. The Hon'ble Finance Minister while making his introductory speech made certain remarks. I do not know if by those remarks he dropped a hint at the House that he would be raising the revenue of the State by making further impost, as he was referring to certain utterances made by late Dr. B. C. Roy. I find Mr. Banerji, the Hon'ble Minister, has developed an incredible ingenuity, or rather skill, to find out which State in India is most taxed and to accept that as the pattern or as the model, and not proceed on the footing as to which State in India is least taxed. It is rather very unfortunate.

Now, Sir, the Bill, if passed into law, would have either of the two consequences. Firstly, it would offer, rather act as an invitation to the bus owners, the operators of public service vehicles, the stage carriages, to raise freights and fares. Alternately, it would compel the existing small individual operators to go out of business. In either case it is the people, it is the common man who will be hit because if the fare is increased or enhanced, it would mean taxing the people. And if, alternatively, the bus operators are forced to go out of business, it would mean closure of the industry and consequent unemployment of a large number of people employed in the industry. I would appeal to the Hon'ble Minister to approach the whole question from that human perspective.

Secondly, Sir, what Mr. Banerji does not take notice of is the fact that under the existing system or practice most of the operators, I am speaking of stage carriage service as also of service vehicles, goods vehicles, in most cases the operators or the owners are forced to purchase these vehicles on the basis of hire-purchase. It is well known at least in our country that these hire-purchase concerns charge enormous amount by way of interest which is rather unconscionable. Pausing here for a moment I may point out that while this is the state of affairs we do not find that the State Government has come forward by way of providing an alternative machinery with a view to lend money to these persons, these operators, for helping them to purchase vehicles. Nor is there any legal machinery in the State to regulate this unconscionable rate of interest which is charged by hire-purchase concerns. I should have thought the Hon'ble Minister would

[4-20—4-30 p.m.]

place before the House statistics relating to the average earning of the owners of the stage carriages—ordinary buses—in regard to each bus

dying particularly in the rural areas in order to justify the taxation. I thought he would do it but unfortunately he has chosen not to do it. It could have been better if instead of taking extracts from here and there he replied to the criticisms levelled against the new taxation measure. He has not said anything about rates of bus fare and freight rates obtaining in Madras. I am asking Mr. Banerjee in all humility to tell us what is the rate of bus fares in Madras. He has completely ignored that aspect, viz., that in Madras while there is high rate of taxation, at the same time there is high rate of passenger fares and freight rates. In Bengal the fare is the cheapest for the people here are very poor. That is why it is not left to the operators to fleece the people further. Now, if you raise the tax the incidence of such taxation will be shifted on to the common man.

I am asking the Hon'ble Minister another rather interesting question. Has he placed before the House the statistics as regards the average earning of a State bus belonging to the State Transport Corporation in Calcutta? May I draw his attention to the Extraordinary Calcutta Gazette published by the State Government on 23rd July, 1960, in which rule 31 says that statistical returns and reports of the Corporation shall be furnished monthly to the State Government together with the general progress of the undertaking in the forms set out in Schedule 3. Has it been done? Even such statistics if laid before this House would not furnish a dependable basis on which we can proceed. It is well-known that in Calcutta due to paucity of transport vehicles there is overcrowding in buses which earn for each State Bus double its average estimated earning. But in the mofussil the volume of passenger traffic is much less. Therefore, the operators, particularly small operators, are not in that enviable position of earning more. I would ask the Hon'ble Minister to produce statistics in order to convince the House that really it would be fruitful to impose this tax and even if the tax is imposed the operators would not be hard hit and bus fares and freight rates would not be enhanced at any rate.

Now, I will give to the members of the House an idea about the disproportionate rate of increase of tax. You will find the old rates for the bus, motor cycles, motor cycle combinations and motor cars in the earlier Schedule under Section 4. Of course, as regards motor cars, I can well understand the Government standpoint that persons, who can afford the luxury of owning cars—and the number of such persons not being very large in our country—they certainly would be in a position to pay more, particularly when the total impost when spread over 12 months, I do not think, would come to more than Rs. 5 or Rs. 6 per month. But I think the middle class people would be affected by the increase in the rates for motor cycles and motor cycle combinations. Just consider the disproportionate increase in the rates proposed by Mr. Banerji in his new Bill. With regard to motor cycles it would be Rs. 24 in place of Rs. 18 and for motor cycle combinations it would be Rs. 32. With regard to vehicles for carrying passengers for hire, the rate would be Rs. 600 in place of Rs. 400 for vehicles with seating capacity for 8 persons plus Rs. 60 for every additional seat beyond 8. So, there has been at least fifty per cent. increase in the rates. Now, with regard to vehicles for transport of goods, under the old schedule, the rate was Rs. 100 up to 1,000 lbs. registered laden weight. But the rate proposed in this Bill is Rs. 175 for vehicles exceeding 500 kg. but not exceeding 2,000 kg. registered laden weight. Here the increase is about seventy-five per cent. Sir, is this increase justified on the strength of cogent reasons or on the strength of any statistics? Not at all. I submit that this is absolutely unwarranted and the whole thing is whimsical, arbitrary and capricious. I would request the Hon'ble Minister to withdraw this Bill and I would urge upon him to have the Bill circulated for eliciting public opinion.

Incidentally, I would point out that under the Indian Motor Vehicles Act which has been amended by the Amending Act of 1956, the whole law with regard to motor vehicles has been recast. Under the existing law, it is compulsory for a private operator to have the third party insurance, but so far as the State Buses run by the State Transport Corporation are concerned, there is no such law. This clearly shows that the private operators are already saddled with heavy financial liabilities.

Now, it is the policy of the Government that they do not encourage fleet-owners. Government think that there should not be any concentration of wealth and they are encouraging co-operative organisations. I would ask the Hon'ble Minister if it is at all feasible for the private operators' co-operative societies to purchase vehicles at exorbitant prices and to pay such high rates of taxes, as have been suggested here. Can the Hon'ble Minister give us a categorical assurance that fare shall not be enhanced?

I should, therefore, request the Hon'ble Minister not to press this Bill. I would appeal to him that he should not kill the patient in his anxiety to cure him.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলে আমরা পূর্ববর্তী বক্তারা যা বলেছেন তা থেকে বেশী করে বলার প্রয়োজন নেই। আগের যা বিল, যা আমরা সংশোধন করছি সেই বিলের লক্ষ্য ছিল যারা গাড়ী ব্যবহার করেন তাদের প্রতি একটু লক্ষ্য বিলে ছিল। অর্থাৎ রাস্তা উন্নয়ন করা। আজকে অর্থমন্ত্রী মহাশয় যেভাবে বিল এনেছেন তাতে তিনি স্পষ্ট করে বলেছেন এবং সেখান থেকে এই বিল সাকুলেশনে দেবার প্রস্তাব আসে। কারণ তাঁর দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে কি করে টাকা পাওয়া যাবে। সামগ্রিকভাবে আজকে আমাদের পশ্চিমবাঙলার সাধারণ মানুষ যারা মোটরযান ব্যবহার করতে বাধ্য হয়েছিল তাঁদের অবস্থা দেখে যারা মোটরগাড়ী চালাচ্ছেন, যারা মোটরগাড়ী রেখেছেন—বিশেষ করে আমি যারা ধনিকশ্রেণী যারা দামী দামী সব গাড়ী রাখতে পারেন তাঁদের কথা খুব বেশি বলছি না, সাধারণ পক্ষের কথা অস্বীকার করা হয়েছে। অর্থাৎ শুধু মাত্র ট্যাক্সের দিকে লক্ষ্য দিয়েই এই বিল আনা হয়েছে।

অর্থাৎ আজকে যদি মানুষের প্রয়োজন এবং সবদিকটা লক্ষ্য রাখা যায় তাহলে যেভাবে বিলটা আসতে পারতো সৈদিক থেকে না এসে এসেছে সাধারণভাবে সেই টাকাটা কিভাবে তোলা যায় সেই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে এ জিনিসটা এসেছে, এবং তাহলে আমাদের প্রতিবাদ স্বভাবেই আসতে পারে। যে ট্যাক্সের বার্ডেন আমাদের উপরে সাধারণ মানুষের উপরে, বাংলাদেশের যে পার ক্যাপিটা ট্যাক্সের বার্ডেন সেটাকে বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে একটা না একটা ছুতো করে আপনার 'র' জুট ট্যাক্সের প্রশ্ন দিয়ে হোক, স্ট্যাম্পের প্রশ্ন দিয়ে হোক, মোটর ভেহিকলস প্রশ্ন দিয়েই হোক। মাননীয় সদস্য অর্থমন্ত্রীকে যে ট্যাক্স মন্ত্রী বলেছেন আমরা এ বিলের মধ্যে শুধু সে দৃষ্টিভঙ্গী দেখতে পাচ্ছি, এবং আমরা মনে করছি বিশেষ করে এই যে প্যাসেঞ্জার কারিয়ার এবং যারা মাল বাহী এই মালবাহী এবং যাত্রীবাহীর উপর যে অতিরিক্ত ট্যাক্স বার্ডেন করা হয়েছে এটা জনসাধারণের উপর পড়তে বাধ্য, চাষীর উপরে, কৃষকের উপরে পড়তে বাধ্য এবং সাধারণ মানুষের উপর পড়তে বাধ্য। এদিক থেকে এ বিল পুনরায় সাকুলেশনের জন্য যাতে দেওয়া হয় এ প্রস্তাব আমি করছি।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

মি: স্পীকার, স্যার, বিহার প্রদেশের একটি লোক লেভেল ক্রিসিং চৌকিদারের চাকরী করেছিল, কিছুদিন পরে তার এক কুটুম্ব এল দেশওয়ালী ভাই, তাকে সে পাওয়ার দেখাতে চাইল সে চাকরী করে তার পাওয়ার কতখানি। এক্সপ্রেস ট্রেন আসছিল, লাল পতাকা দেখিয়ে সে ট্রেন থামিয়ে দিয়ে দেখালো তার পাওয়ার কতখানি। সেই গাড়ীতে গভর্নর ছিল, যার জন্য তার চাকরী গেল। আমাদের রাজস্ব-মন্ত্রী, রাজস্বমন্ত্রী হয়েই পাওয়ার দেখাচ্ছেন। একটার পর একটা তিনি ট্যাক্স চাপিয়ে দিচ্ছেন—

রাজস্বমন্ত্রী নন—অর্থমন্ত্রী, তিনি গতকালও বলেছেন এবং আজও বললেন দেশের পারিকল্পনার জন্য এবং যুদ্ধকালীন জরুরী অবস্থার জন্য এই ট্যাক্স বিল এনেছেন এবং তিনি বলছেন যে পাকিস্তান সীমান্তে যে পুলিশ রয়েছে ন্যাশনাল ডেলিটরয়ার ফোর্স রয়েছে তাদের জন্য আমাদের এই অতিরিক্ত ট্যাক্স বিল আনতে হচ্ছে। আমরা একথা বলি যে তিনি আমাদের সম্মুখে একটি পরিপূর্ণ বাজেট রাখুন যে, পুলিশের জন্য কত রাইফেল লাগবে, তাদের পোষাকের জন্য কত টাকা লাগবে। কোন কোন পারিকল্পনার জন্য কত নির্দিষ্ট এবং বলুন কত টাকা লাগবে; একবার তিনি তুলে ধরুন আমরা নিশ্চয়ই তা সমর্থন করবো, কারণ এই বাংলাদেশের লোক নিজেদের অলঙ্কার দিয়ে নিজেদের জমানো সম্বল দিয়ে প্রমাণ করেছে যে, বাংলা দেশের লোক তার দেশকে ভালবাসে দেশকে রক্ষা করতে চায়। আমরা বলি, যে তিনি কলেজের বকাটে ছেলের মত না করে সোজাসুজি বলুন। কলেজের বকাটে ছোকরারা পড়াশুনা করে না—অভিভাবককে বলে আজকে এই ফি লাগবে, কলকে এই বইএর টাকা লাগবে তারা পড়াশুনা না করে সিনেমা দেখে আড্ডা মেরে সে টাকা নষ্ট করে। আমরা বলি, তিনি সে রকম না করে সোজাসুজি বলুন কিসে কত টাকা দরকার আমরা নিশ্চয়ই সে টাকা সমর্থন করবো, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি উত্তরবঙ্গের লোক আমি একটা কথা বলতে চাই। উত্তরবঙ্গে বর্ষার সময় সেখানের রেল বন্ধ হয়ে যায়, ৬ মাস সেখানে রেল বন্ধ হয়ে যায়, স্টেশন বন্ধ হয়ে যায়, সেখানের সব নির্ভর করতে হয় ট্রাকের উপর। আমরা দেখছি এখনই এই যুদ্ধকালীন অবস্থার জন্য যেখানে রেলের ওয়্যাপন বন্ধ হয়ে আছে, আজকে সেখানে লবণের কৈজি হচ্ছে ২৫ নয়া পয়সা, সরিষার তৈল ৩-৫০ নয়া পয়সা, মহাজনরা বলে যে ট্রাকের খরচ বেশী, শিলিগুড়ি থেকে মাল আনতে হয়, কালকে যখন এই ট্যাক্স বেড়ে যাবে আমরা দেখবো আমাদের নিত্য-প্রয়োজনীয় জিনিসের উপরে ট্যাক্স বেড়ে যাবে। সেদিক থেকে তিনি কোন ব্যবস্থা করতে পারেন কি না; যা দাম বাড়বে তার কোন প্রতিরোধ করতে পারেন কি না, সে চিন্তা তিনি করুন। আমি ভাবি বলি যে, বাংলাদেশে ১৯৭৫ সালে রেজার্খী রাজস্ব কর্তী হয়ে ট্যাক্স বাড়িয়ে বাড়িয়ে ১৯৭৬ সালে মন্বন্তর করেছিলো, আজকে শংকরদাসবাবু সেইভাবে তাঁর দাম্ভিকতা, অহমিকা, স্বার্থ বাংলাদেশকে নতুন করে আবার সর্বনাশের পথে নিয়ে যাচ্ছেন।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে বিল এসেছে আমাদের কাছে এই বিলে যে ট্যাক্স বাড়ান হয়েছে সে সম্পর্কে বলতে গিয়ে অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে তিনি বড়লোকের উপর ট্যাক্স বাড়িয়েছেন, গরীবের উপর ট্যাক্স বাড়ান নি। এই সম্পর্কে শ্রদ্ধা একটা কথা বলে আমি পরে আমার বক্তব্য আসি। উনি বাস বা ট্রাকের উপর যে ট্যাক্স বাড়িয়েছেন তাতে এই গ্যারান্টি আছে কি না যে, বাসের ভাড়া বা ট্রাকের মাল বহনের ভাড়া বাড়বে না। বাসের যদি নিম্নতম ভাড়াও বাড়বে এক নয়া পয়সা করে, তাহলে এক একটা বাসে দিনে গড়পড়তা ১০ টাকা আয় হয়; আর উনি যা ট্যাক্স বাড়িয়েছেন তাতে দিনে গড়পড়তা প্রতি বাসে পড়ে ২ টাকা। তার মানে এক নয়া পয়সা ভাড়া বাড়ালে ১০ টাকা আয় হবে এবং তার থেকে ২ টাকা ট্যাক্সের জন্য খরচ করলে দৈনিক ৮ টাকা বাসের মালিকদের মুনাবা থেকে যাবে। এবং এর মধ্যে দিয়ে আমি যে কথাটা বলতে চাই যে, ওরা যেভাবে ট্যাক্স করেন এবং সেই ট্যাক্সের ফল আমাদের ঘাড়ে যেভাবে আসে তাতে দেখা যায় দিনের পর দিন বড় লোকেরা আনন্দ বড়লোক হচ্ছেন, আর গরীবরা আরো গরীব হচ্ছে। এই যে চিরচরিত নীতি, এই ট্যাক্সের মাধ্যমেও আমরা দেখছি সেই চিরচরিত নীতি প্রাণফলিত হচ্ছে। মিস্টারী কথা, উনি ট্যাক্স বাড়াতে গিয়ে বলেছেন যে এক একটা বাসে কম করে হলেও মাসে এক হাজার টাকা লাভ হয়। আমার বক্তব্য হচ্ছে এক একটা বাসে যদি নিট প্রফিট হাজার টাকা হয় নিম্নতম পক্ষে তাহলে বছরে ১২ হাজার টাকা প্রফিট হয়। তাহলে ঐ ইনকাম ট্যাক্সের জায়গায় আমরা বাসের মালিকদের কাছ থেকে ক'পয়সা ইনকাম ট্যাক্স বা ক'পয়সা ইনকাম ট্যাক্স পাওয়া যায় সে সম্পর্কে যদি তাঁর কাছে কোন তথ্য থাকে তা যদি তিনি দিতে পারেন তাহলে যোঝা যায় এক একটা বাস থেকে গড়পড়তা কত আয় হয়। সে কথা না বলে তিনি বললেন যে তাদের সেই আয় হয়। তাদের আয় যদি বাস্তবিকই বাড়তি হয় তাহলে সেই ট্যাক্স না বাড়িয়ে ইনকাম ট্যাক্সের জায়গাটা বাড়িয়ে দিয়ে সেই বড় লোকদের উপর ডাইরেক্ট ট্যাক্সেশন করা যায় তাহলে ইনডাইরেক্ট ট্যাক্সেশনের যে ব্যয়গাটা, ট্যাক্স বাড়ালে ভাড়া বাড়তে পারে বলে আমাদের যে আশঙ্কা

সেই আশংকা সম্পর্কে কোন প্রশ্ন উঠে না। এবং শ্বিতীর বস্ত্র আর একটি আমাদের আছে, যেমন বাসের মালিক বড় আছে,—৮-১০-২০-২৫টা বাসের মালিক আছে, তেমনি এমন বাসের মালিক রয়েছে যাদের একটি মাত্র বাস আছে এবং সেই বাস কয়েকজন মিলেমিশে কিনেছে, ২। ৪ হাজার টাকা দিয়ে মিলেমিশে কিনেছে এবং সেগুঁলি হায়ার পারচেজে কিনেছে। সেই বাসগুঁলির উপর এর ফল কি হবে সে দিক থেকেও চিন্তা করা উচিত ছিল এই ট্যাক্সের ব্যাপারে। যদি বড়লোকদের ট্যাক্স করার ব্যাপার থাকতো তাহলে ডাইরেট্টাল সেটা ইনকাম ট্যাক্সের মাধ্যমে করলে এটা ডাইরেট্ট ট্যাক্স হতে পারতো। বাসে যেমন জনসাধারণের উপর ভাড়া বাড়তে পারে, এই ট্যাক্সের জন্য আর এক ধরনের লোকের উপরেও বাসের মালিকরা সুবিধা নিতে পারে, তারা হচ্ছে বাসের কর্মচারী যারা তারা। এবং বাসের কর্মচারীদের এই অজুহাতে তাদের যে পাওনার প্রশ্নগুঁলি রয়েছে সেই প্রশ্নগুঁলির হাত থেকে এড়িয়ে যাবেন। দেখ ট্যাক্স বেড়ে গিয়েছে, পয়সা নেই, কোথা থেকে পাব, তাই তোমাদের পাওনার কথা, দাবীর কথা আমাদের কাছে উল্লেখ করেওনা। কারণ, আমরা দেবো কি করে, ট্যাক্স বেড়ে গিয়েছে। কাজেই এই ট্যাক্স বাড়ার মাধ্যমে জনসাধারণের ভাড়া বাড়ার দিকে একটা সম্ভাবনা দেখছি; শ্বিতীরতঃ, শ্রমিক কর্মচারী, বড় বড় মালিকদের কাছে যারা চাকরী করে, তাদের যে নাযা পাওনা সে পাওনা থেকে বঞ্চিত হবার সম্ভাবনা আছে। এবং তিন নং হল, ট্রাকের উপর যে ট্যাক্স বাড়িয়েছেন তার মাধ্যমে মালপত্রের পরিবহনের যদি ভাড়া বেড়ে যায় তাহলে জিনিষপত্রের দাম মফঃস্বল এলাকায় বাড়বে। এই যে বাড়বে, যত ভাড়া বাড়বে তা নয়। এক দোকানদার ব্যবসায়ী যদি কলকাতা থেকে মাল ট্রাকে করে হুগলিতে নিয়ে যাব, বা বীরভূমে নিয়ে যায়, বা কোচবিহারে নিয়ে যায়, তার বাড়তি আট আনা পয়সা যদি এই ট্যাক্সের জন্য ভাড়া বাড়ে তাহলে সে আট আনা দাম বাড়বে না। সে বাড়াবে ১ টাকা কি ২ টাকা। তার ফলে সাধারণ মানুষের জীবনে এর প্রতিফলন অত্যন্ত সাংঘাতিকভাবে দেখা দেবে। তা ছাড়া আরো কতকগুঁলি ভেইকলের কথা তিনি বলেছেন, যেমন ট্রাক্টর, যেমন মোটর সাইকেলের কথা বলেছেন, সেই জায়গাগুঁলিতে যে একেবারে বড় লোকেরাই আছেন তা নয়, মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়েরও বহু লোক আছেন যারা এই ধরনের জিনিষগুঁলি ব্যবহার করেন। ট্রাক্টরের ব্যাপারে যদি এগ্রিকালচারে আসে সেখানে অবশ্য কিছু সার্ভিস দেওয়া আছে, তাই যে কথা অন্য সদস্যরাও বারবার লক্ষ্য করে বলেছেন সে কথা হচ্ছে এই ধরনের ট্যাক্স যার উপরেই আসুক সেগুঁলি তাড়াহুড়া করে পাস করান উচিত নয়। ট্যাক্স আসছে তার প্রতিফলন দেশের মানুষের উপর কিভাবে আসবে এবং সেটা ইনডাইরেট্ট ট্যাক্স হিসাবে কিভাবে দেখা দেবে তার প্রতিটি প্রশ্ন ভালভাবে চিন্তা করে একটা ট্যাক্স বিল ইন্সটিটিউট করা দরকার। ট্যাক্স বিল তাড়াহুড়া করে পাস করবার যে প্রচেষ্টা তার মাধ্যমে একটা জিনিষই হয় আমরা প্রতিটি ব্যাপারে আমাদের যে নজর সে প্রয়োজনীয় নজর আমরা দিতে পারি না, এবং সেই প্রয়োজনীয় নজর দেওয়া দরকার। আর একটি কথা তিনি বলেছেন, যুদ্ধকাল এসেছে, আপৎকাল এসেছে, আমাদের ডিফেন্সের জন্য প্রচুর টাকা দরকার। কিন্তু ডিফেন্সের জন্য এই ট্যাক্সের প্রয়োজন ছিল না। যদি ডিফেন্সের জন্য বাড়তি টাকার দরকার হয় সে টাকার জন্য অন্য আইনের মাধ্যমে এই যে আপৎকালীন অবস্থা, সেই অবস্থার জন্য বাড়তি ট্যাক্স আদায় করবার ব্যবস্থা যদি তারা করতেন সেখানে নিশ্চয়ই আমরা সমর্থন জানাতাম। ডিফেন্স খাতের জন্য, ডিফেন্সের প্রয়োজনে বাড়তি দেবার যদি দরকার হয় সেটা দিতে আমরা নিশ্চয় রাজী আছি। কিন্তু এই ধরনের একটা ট্যাক্স করে তাকে ডিফেন্সের নামে, ইমার্জেন্সীর নামে পাস করিয়ে নেবার যে চেষ্টা সেটা অত্যন্ত ঘৃণ্য প্রচেষ্টা এবং ডিফেন্সের নামে তা চলা উচিত বলে আমরা মনে করি না। এবং এই প্রচেষ্টা না হলে ডিফেন্স ঠিক ঠিকভাবে হতে পারবে বলে আমরা মনে করি। এই বলেই আমার বক্তব্য আমি শেষ করছি এবং আমি মনে করি এই বিলকে সারকুলেশনে দেওয়া উচিত।

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Anadi Das:

মাননীয় স্পিকার, স্যার, এই ট্যাক্স সম্পর্কে, মোটর ভেইকলের উপর যে ট্যাক্স বাড়ান হচ্ছে, সে সম্পর্কে বহু আলোচনা হল। আমি সেগুঁলির পুনরুদ্ধার না করে কয়েকটি কথা আপনার দ্রষ্টব্যে অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে বলতে চাই। টাকা চাই, পরিকল্পনার জন্য টাকা চাই। টাকা সংগ্রহ করার চেষ্টা করা কোন অন্যায় নয় কিন্তু সে টাকা কিভাবে সংগৃহীত হবে সেটাই বড় কথা।

এখানে দেখতে হবে সারা ভারতবর্ষের অর্থনীতি আজ ইনফ্লেশনারি অবস্থায় ভুগছে, সেখানে কোন ট্যাক্স আমলা এমনভাবে বসাবো কি না যাতে এই ইনফ্লেশনকে আরো সাহায্য করে। এই ট্যাক্স বাড়াবার ফলে মালিকরা যে বাসের ভাড়া বাড়াবে, লরীর ভাড়া বাড়াবে একথা বহু সদস্যই বলেছেন। আমিও বলছি এটা ঠিক। আসল জায়গা কোথায় গিয়ে পৌঁছাবে। তিনি বলেছেন শিক্ষার জন্য টাকা বেশী চাই। আমাদের প্রাইমারী স্কুলের শিক্ষকরা ৭২।৭৫ টাকা পায়। আরো বেশী দিতে পারলে ভাল হয়। কিন্তু যদি বাসের ভাড়া বাড়বে, এক নয়া পয়সা করেও যদি ভাড়া বাড়বে, তাহলে একজন শিক্ষককে যদি দিনে দুই নয়া পয়সা করেও দিতে হয় এবং তার জন্য যদি তাদের আয় থেকে এক টাকাও কমে যায়, সেটা হয় তার চালে কমবে, না হয় তার কাপড়ে কমবে, না হয় অন্য কোন জিনিসে কমবে। তখন তাঁর মনে যে অসন্তোষ হবে সেই অসন্তোষের ফলে তারা আবার মাইনে বাড়াবার জন্য দাবী করবেন, এবং তা তাঁদের সার্মিতর মারফৎ করতে বাধ্য হবেন। যদি তারা আন্দোলন নাও করেন, গভর্নমেন্ট যদি রায়শাল হন, তাহলে শ্রুদ্দ কন্সট অফ লিভিংএর জন্য তাঁদের মাইনে বাড়াবার দরকার হবে। অর্থাৎ আমরা এমন একটা ভিসিস স সার্কেলের মধ্যে পড়ছি, এমন একটা পাপচক্রের মধ্যে পড়ছি, আমাদের যাতে উন্নয়ন পরিবর্তন ঠিকভাবে চলে আমরা সেই ট্যাক্স বাড়তে গিয়ে এমন একটা জায়গায় গিয়ে পড়ছি, যে উন্নয়ন পরিবর্তনের জন্য আরো ট্যাক্স দরকার হবে, তারজন্য যে আরো খরচ দরকার হবে এই যে অবস্থা, এদিকে তিনি নজর দেন নি। তিনি অন্যান্য স্টেটের কথা উল্লেখ করেছেন যে কোথায় কোথায় বেশী ট্যাক্স দেয়। বেশী ট্যাক্স কোথায় দেয় সেটা উদাহরণযোগ্য নয়। কোথায়, কোন স্টেটে অর্থনীতির যে নিয়ম সেগুলি পালন করতে পারলো না; কোন স্টেটে গরীবদের উপর, প্যাসেঞ্জারদের উপর কত রিপ্রেসন চালালো সেটা আদর্শস্থানীয় নয়। আদর্শস্থানীয় হল কোথায় কত কম ভাড়ায় প্যাসেঞ্জার চলতে পারে এবং কোন স্টেট কিভাবে ইনফ্লেশনকে আটকে চলতে পারে। একথা তিনি বলেছেন যে ভাড়া বাড়বে না এ গ্যারান্টি তিনি দিতে পারেন না। আবার আর এক যায়গায় বলেছেন ভাড়া বাড়ার সম্পর্কে আইন আছে। আইন আছে কি না সেটা দেখা যাবে। কিন্তু ক'রতঃ আমরা কি দেখছি, হাওড়াতে, পণ্ডানতলা রোডে ৫০নং রুটে এক মাইল যেতে ৭ নয়া পয়সা নেয়, আর ৫২নং রুটে দেড় মাইল যেতে ৭ নয়া পয়সা নেয়।

হাওড়াতে পণ্ডানতলা পর্যন্ত ফিফটিপ্ত্র বাসে এক মাইল যেতে ৭ নয়া পয়সা— আর ফিফটি-টু বাসে গেলে তার চেয়ে কম। আসল কথা ফিফটি-টু দু-মাস ধরে প্যাসেঞ্জাররা বাস স্টাইক করতে পেরেছিল। সেইজন্য সস্তা ভাড়া। আমি বলি এই ট্যাক্স প্রস্তাবে জনসাধারণের দুর্গতি আরো বাড়বে বই কমবে না। সেইজন্য আমি বলছি এই ট্যাক্সকে প্রত্যাহার করা উচিত এবং এই বিলকে সাকুলেশনে দেওয়া উচিত।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটি আমি নীতিগতভাবে সমর্থন করি, যে উদ্দেশ্য নিয়ে মাননীয় অর্থমন্ত্রী এটা করছেন। এর দুটো জিনিস আমি বুঝতে পারছি না। মন্ত্রী মহাশয় যদি তা পরিষ্কার করে দেন, তাহলে আমি এটা সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করতে পারবো। মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন বিভিন্ন পরিসংখ্যান দেখিয়ে বিভিন্ন প্রদেশে ছোট গাড়ীর উপর ফাঁয়াট ও অন্যান্য গাড়ীর ট্যাক্স ৪৫ টাকা থেকে ৯০ টাকা করেছে, ৬০ টাকা যেটা ছিল, সেটা ১২০ টাকা করেছে। মিং স্পীকার, স্যার, ছোট গাড়ী রাখলে মাসিক মেনটেন্যান্স খরচ কত হয় আপনি জানেন। তাঁদের ১২০ টাকা কেন, ৪২০ টাকাও যদি করেন, তাহলেও তাঁরা দিতে পারেন। কিন্তু বাস, ট্যাক্সী এবং মালবহনের যে সমস্ত লরী সে সম্বন্ধে বস্তু হচ্ছে তার মালিকরা প্রচুর লাভ করে, সেটাও ঠিক। জনসাধারণের উপর ট্যাক্স বাড়াবার ব্যবস্থা সম্বন্ধে বিভিন্ন পটীর নেতারা বলেছেন। সেটাও অর্থাত্তিক নয়, যৌক্তিক। আমরা জানি পরিবহণের একটা নির্দিষ্ট সীমারেখা আছে এবং তার সর্বোচ্চ ভাড়া কি হবে তা সরকার ঠিক করে দেন। কোন জায়গায় সেটা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট করেন, কোন জায়গায় সেটা অন্য বিভাগীয় অফিসার করেন। তা যদি ঠিক হয়, তাহলে অর্থমন্ত্রীর কাছে আবেদন করবো তিনি সুস্পষ্টভাবে বলুন যে কোন ভাড়াই এর জন্য বাড়বে না। যদি কোন আইন না থাকে তাহলে এমন একটা ব্যবস্থা এই আইনের মধ্যে করুন যাতে করে এই পরিস্থিতির সুযোগ নিয়ে যদি কেউ ভাড়া বাড়তে চেষ্টা করে, তাহলে তার লাইসেন্স সঙ্গে সঙ্গে বাজেয়াপ্ত করে নেওয়া হবে।

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, many of the honourable members have opposed this measure. I did not expect anything else. Anything that will come from this side of the House is bound to be opposed by the other side. (Dr. Kanai Lal Bhattacharya: With reasons.). I have told Dr. Bhattacharya, my esteemed friend, that I would be expecting a list of subjects on which we should impose tax. (Dr. Kanai Lal Bhattacharya: From?). From his smile I feel that he will give me the list. (Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I am not the Finance Minister.). I will consult the Opposition. (Dr. Kanai Lal Bhattacharya: If he withdraws the Bill.....)

(Noise and interruption.)

Mr. Speaker: Please allow the Hon'ble Minister to speak.

The Hon'ble Sankardas Banerji: I think the courtesy that I have shown will be shown to me. As a veteran parliamentarian he has learnt to contradict and oppose. Why should you do that? The point is, no State, no welfare State can go on without money.

[4-50--5 p.m.]

In my opening speech I made it quite clear that we are running short of money. We cannot go on with our welfare programme in the absence of money. I made it also clear that even before I became the Finance Minister it was decided that 200 to 300 crores of rupees would be spent for development. I was not the Finance Minister then. It was also decided by the Planning Commission—not me—that 40 crores will have to be raised for the purpose in the State. I am merely implementing what has been decided upon already. Therefore, personal remarks which have been made against me by my friends opposite I choose to ignore them with the contempt they deserve. Personal abuses, personal reflections, personal remarks do not improve matters. Sir, these decisions are not the decisions of mine. I am merely piloting the Bill as envisaged by the West Bengal Government. I made it quite clear that we have to go on with our welfare programme which means large contributions of money for the purpose of education, health schemes, irrigation and other similar subjects. Money must be found and I have the privilege of piloting this Bill for raising money for the welfare of the State of West Bengal. I have heard the same argument being repeated time after time against taxation proposals. I was a member of the Council from 1952 and in 1957 I had the privilege of coming to the Assembly and I have heard the same old story of taxing the poor and not the rich. Sir, I do not agree with that. The poor people have also sent us to this House to represent them and therefore we are in power here. Let them dislodge us if they enjoy the confidence of the country but I believe they do not enjoy the confidence of the country as has been shown by the recent election. Sir, how many people have contributed to resist the Chinese aggression. I know they are our supporters. [Noise and interruptions.] I know my remarks pinch them very much.

Now, Sir, regarding the question of fare, that is a legitimate question and it is only fair that I should answer the point. Now, Sir, look at the Motor Vehicles Act. I think Dr. Bhattacharyya did not take the trouble of reading the Act; if he read that he would have found that under section 48 of the Act fares cannot be raised without the consent of the Regional Transport Authority. Section 47 says that Government has some control over it. I have no doubt that the question of raising fare would receive due consideration but I do not know what assurance my friends want. I think no assurance can be given so long as I am the Finance Minister;

(Shri Kanai Lal Bhattacharyya: And as Transport Minister?) Well, as Transport Minister also. No assurance can be given but everything will be done according to law and according to the convenience of the public. Every point will be duly considered about fares.

The motion that the Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result:—

AYES—36

Abdul Bari Moktar, Shri
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Anadi
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhivar, Shri Kadhika
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar

Kisku, Shri Mangla
Lahiri, Shri Somnath
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mukherjee, Shri Girija Bhushan
Murnu, Shri Nathaniel
Murnu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Dr. Naryan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharauidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shams-uddin Ahammad, Shri
Soren, Shri Suchand

NOES—102

Abdul Gafur, Shri
Abul Hashem, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bakura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit.
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bhattacharya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
Susil Ranjan
Chunder, Dr. Prattap Chandra

Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Das, Shri Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Das Gupta Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Fazilur Rahman, The Hon'ble S.M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansdah, Shri Bhushan
Hansda, Shri Debnath
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta

Jana, Shri Prabir Chandra
 Joyanal Abedin, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mohammed Giasuddin, Shri
 Mahanti, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Nihavika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowriindra
 Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Shri Gopikaranjan
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, The Hon'ble
 Purnhi

Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pal, Dr. Kadha Krishna
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Indrajit
 Roy, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 36 and the Noes 102, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that the Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 to 12

The question that clauses 1 to 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[5—5-8 p.m.]

The Hon'ble Sankardas Banerji: I beg to move that the Bill as settled in the Assembly be passed.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, I must thank the Hon'ble Finance Minister for having brought this Bill purporting to cater to the benefit of all of us. I am surprised to hear that this taxation will not affect the common man. He has increased the motor vehicles rates on the ground, firstly, that it will not affect the common man, and, secondly, he wants money not for emergency but it will be a permanent feature. The people who use motor cars do not use all of them for luxury. Only three dealers deal with the three types of motor cars that have been mentioned by the Hon'ble Minister, viz., Fiat, Ambassador and Standard. They are

monopoly dealers. They charge very heavily on these cars. I do not know what taxes they pay but this much I know that they charge exorbitantly and the durability of the cars is not such as is expected. But, at any rate, they are not the persons who are affected. Those who use cars do so because we all know the condition of people who use buses these days. I cite the instance of a very sad accident; only three days back my cousin was run over by a State bus in front of my house. I knew that at least the body would be identified, but for nearly twelve hours the body was taken as an unclaimed dead body and after a good deal of difficulty we could at least know that a State bus ran over a person belonging to our family. He was not identified for 12½ hours. Be that as it may. This Bill for increase of taxation has been brought without circulation to the general public whom we represent; and the Hon'ble Finance Minister has rightly said that all of us represent the poor people and the people outside. I do not know what is the difficulty for him to circulate the Bill for public opinion. I would like to see if this increase of taxation is approved by the people outside; if it is approved by them, certainly we would be here to support the Bill. It is necessary that in all taxation measures public opinion should be ascertained. Only the other day the stamp duty was increased and that is due to emergency and today this Bill has been brought forward for increasing the taxes on motor vehicles—not exactly for emergency but it is a permanent feature of an increase which people will have to pay as additional tax. Sir, the Finance Minister has said: "I am here to carry out the decision of the West Bengal Government". Certainly he is justified in his duty. That is quite right. We also want to dispel the impression from his mind that has been created—that we stand up to oppose any measure just put forward by the other side or by the party he represents. No. Even today this side of the House congratulated Ministers who brought forward Bills which, according to our opinion, were for the benefit of the people. Sir, we may differ from him, but certainly he cannot say definitely that, because it is a Bill brought by the Congress Party, we will oppose it. This is a Bill which should be circulated for eliciting public opinion. If he wants to get public opinion, he should circulate the Bill for public opinion because it is a matter of taxation. People have got to pay the increase in tax rates. No Government all on a sudden raised taxation to double on any item whatsoever in any part of India or outside. Sir, all on a sudden the taxation, the fees were raised from 6 to 120. I do not know how they have been differentiated from 60, 48 and 48 to 120, 90 and 72. I do not know whether it is due to the size of the car or it is due to the weight of the car. That is a different matter. These cars are the monopoly of the particular dealers and you cannot get these cars anywhere outside from anybody else. They are the persons from whom you are bound to purchase cars.

Sir, I have nothing more to add because I know that it is no use advancing any argument whatsoever, however convincing, however legal or proper it may be. I know I will not be able or anyone of us will be able to touch a comma or a full stop.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, I have nothing further to add.

The motion of the Hon'ble Sankardas Banerji that the Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till twelve noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-8 p.m. till 12 noon on Friday, the 21st December, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 21st December, 1962, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 15 Hon'ble Ministers, 11 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 184 Members.

**UNSTARRED QUESTIONS
to which written answers were laid**

[12—12-10 p.m.]

Rates of fees for paying beds and Cabins in State hospitals in Calcutta

8. (Admitted question No. 7.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) what are the rates of fees charged in Calcutta by State Hospitals in respect of paying beds and Cabins;
- (b) what are the professional fees charged in Calcutta by the specialists, surgeons, skin-specialists, gynaecologists, etc., attached as honorary doctors to the respective State Hospitals; and
- (c) if the Hon'ble Minister is aware of the corresponding figures in Metropolitan cities like Bombay, Delhi, Madras with regard to matters mentioned in (a) and (b)?

The Minister for Health: (a) A statement is placed on the table.

(b) No rates of fees have been fixed by Government.

(c) Information is not available in the Department. Enquiries are being made in this regard.

Statement referred to in the reply to clause (a) of Unstarred Question No. 8

Rates of fees charged in the paying beds and cabins of State Hospitals in Calcutta.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1. Bed rent.—							
Paying ..	Rs. 3	Rs. 3	Rs. 3	Rs. 2	Rs. 3 and 4
Cabin ..	Rs. 8, 12 and 14	Rs. 5, 8 and 12	Rs. 5	Rs. 3 and 4	Rs. 4 and 7 (Nursing Home 14).	Rs. 5	Rs. 5, 6, 10 and 12.
2. X-Ray Examination fee.—							
Paying ..	Rs. 5 per film or exposure subject to a maximum of Rs. 25 in an individual case requiring five or more films or exposures.						
Cabin ..	Rs. 16 per film or exposure subject to a maximum of Rs. 30 in an individual case requiring five or more films or exposures.						
3. Operation Charge—							
Major ..	Rs. 50	Rs. 50	Rs. 25	Rs. 25	Rs. 50 (Cabin paying beds)	Rs. 25	Rs. 25 to 100 (paying beds).
Minor ..	Rs. 15 (a)	Rs. 15 (a)	Rs. 10	Rs. 10	Rs. 25 (for Cabin) and Rs. 15 (for paying beds).	Rs. 10	Rs. 25 to 350 (Cabin).
Eye ..	Rs. 15	Rs. 15	Rs. 15	Rs. 15	Rs. 15
Setting ..	Rs. 25	Rs. 25	Rs. 10	Rs. 10

4. Confinement fee— Paying	Rs. 25+15 (for forceps delivery).	Rs. 15 (Nurses fee).	Rs. 15	Rs. 10	Rs. 25 to 100
Cabin	Rs. 25+40 (for Caesarean cases).	Rs. 15+15 (Nurses fee) Rs. 25 (Turret) +15 (Turret)	Rs. 10 (forceps cases only).	Rs. 10	Rs. 25	Rs. 10	Rs. 25 to 100
6. E. C. G. Examina- tion fee—							
Paying	Rs. 15	Rs. 3	Rs. 23
Cabin	Rs. 15	Rs. 5	Rs. 6	Rs. 5	Rs. 16 to 24
6. Neurological Opera- tion fee—							
Paying	Rs. 100	—
Cabin	Rs. 200
7. E. C. G. Examina- tion fee—							
Paying	Rs. 16
Cabin	Rs. 32
8. Pathological Exa- mination fee

(a) Same rate for both paying beds and Cabins.

••The R. G. Kar Medical College Hospital has been taken over by Government for a period of 10 years from the 12th May, 1958. The rates of charges fixed by the erstwhile Managing authority for the various services rendered by this Hospital to paying patients have been allowed to continue. The question of revision of the rates on the lines sanctioned for other State Hospitals in Calcutta is under consideration of the Department.

Agents for distribution of fertilisers

9. (Admitted question No. 8.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) who are the different agents for distribution of fertilisers in West Bengal;
- (b) the number of such distribution centres at Jalpaiguri;
- (c) the quantities of fertilisers sent to Jalpaiguri in 1961 and 1962;
- (d) if fertilisers were supplied to Agricultural Officers of West Dinajpore and Malda in 1961 and 1962; and
- (e) the respective quantities of such fertilisers distribution agentwise and districtwise?

The Minister for Agriculture: (a) A list of different agents who are working at present for distribution of fertilisers in West Bengal is laid on Assembly Table.

(b) Number of distribution centres is 14 in the district of Jalpaiguri.

(c) A statement is laid on the Assembly Table.

(d) No fertiliser was supplied direct to Agricultural Officers of West Dinajpore and Malda in 1961 and 1962, as under the prevailing system fertilisers are supplied to the Government appointed distributors catering to the different districts.

(e) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 9.

Name of the Distributors.	Area of operation.
1. Messrs. Shaw Wallace & Co. Ltd., 4 Bankshall Street, Calcutta.	Entire State.
2. Messrs. Rallis India Ltd., 16 Hare Street, Calcutta.	Entire State.
3. Messrs. B. N. Elias & Co (P) Ltd., 1 and 2 Old Court House Corner, Calcutta.	Entire State.
4. Messrs. Jay Shree Chemicals and Fertilisers, India Exchange, Calcutta.	Entire State.
5. West Bengal State Warehousing Corporation, 45 Ganesh Chandra Avenue, Calcutta-13.	Entire State.
6. Messrs. Jardine Henderson Ltd., 4 Clive Row, Calcutta.	Districts of 24 Parganas, Nadia, Murshidabad, Burdwan, Birbhum, Bankura, Hooghly, Subdivisions of Sadar and Ghatal of Midnapore and Uluberia of Howrah district

Name of the Distributors.	Area of operation.
7. Messrs. Phosphate Co. Ltd., 14 Netaji Subhas Road, Calcutta.	Districts of Murshidabad, Burdwan, Birbhum, Hooghly, Howrah, Sub- divisions of Barrackpore, Baraset, Basirhat of 24-Parganas, Midnapore and Bankura districts.
8. Messrs. Burdwan Zonal Co- operative Multipurpose and Marketing Society Ltd., G. T. Road, Burdwan.	Districts of Burdwan, Birbhum, Bankura and Hooghly.
9. Messrs. B. C. Paul & Co., 18 Netaji Subhas Road, Calcutta.	Districts of 24-Parganas, Hooghly, Burdwan, Howrah, Subdivisions of Sadar, Tamuk of Midnapore and Ranaghat of Nadia district.
10. Messrs. R. N. Chatterjee & Co., 135 Canning Street, Calcutta.	Districts of 24-Parganas, Hooghly, Subdivisions of Sadar of Burdwan and Rampurhat of Birbhum district.
11. Messrs. United Suppliers, 29 Dharamtola St., Calcutta.	Districts of 24-Parganas and Hooghly.
12. Messrs. G. S. Emperium (Agency) Ltd., 16 Indian Exchange Place, Calcutta.	Districts of Howrah, 24-Parganas and Hooghly.
13. Messrs. Universal Fertiliser Co., Private Ltd., 2 Church Lane, Calcutta-1.	Districts of 24-Parganas and Hooghly, Contai and Ranaghat Subdivisions.
14. Messrs. Burdwan Central Co- operative Agricultural Produc- tion and Marketing Society Ltd., G. T. Rd., P.O. Memari, Burdwan.	District of Burdwan.
15. Messrs. Assam Bengal Ferti- lisers Syndicate, 15A Clive Row, Calcutta.	Ghatal and Tamuk Subdivisions of Midnapore district.
16. Messrs. M. L. Mullick and Co., 2 Church Lane, Calcutta	Districts of 24-Parganas and Hooghly.
17. Messrs. Dewan Brothers, 14/2 Old China Bazar St., Calcutta.	Districts of Hooghly and Burdwan and Birbhum Sadar Subdivision.
18. Messrs. Damodar Fertilisers, 45A Adya Sradhya Ghat Road, Calcutta.	District of Hooghly, Midnapore, Howrah and Jalpaiguri.
19. Messrs. National Supply Agency, 151B Muktaram Babu Street, Calcutta.	Districts of Hooghly, Burdwan Sadar and Kalna subdivisions.

Name of the Distributors.	Area of operation.
20. Messrs. West Bengal Apex Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd., 3 Dalhousie Square East, Calcutta.	Districts of Burdwan, Hooghly and Howrah.
21. Messrs. Kalyan Saar Depot, 33 Canal South Road Calcutta.	Hooghly district.
22. Messrs. Manish Chandra Mitra, 110/H/6 Narkeldanga North Road, Calcutta.	Birbhum district.
23. Messrs. D. C. Sen, 44 Chetla Road, Calcutta-27.	24-Parganas district.
24. Messrs. Hooghly Agricultural and Fertiliser Syndicate 495 Circular Road, P.O. Sibpur, Howrah.	Districts of Burdwan and Hooghly.
25. Messrs. Baraset Amdanga Large Sized Agricultural Co-operative Marketing Society, C/o. B.D.O., Baraset I, P.O. Chotojagulia, Baraset, 24-Parganas.	Baraset and Amdanga Police-stations.
26. Messrs. K. P. Saha, P.O. Dhaniakhali, Hooghly.	Hooghly district.
27. Messrs. Habra Large Sized Agricultural Co-operative Marketing Society Ltd., P.O. Tababaria, Habra, 24-Parganas.	Baraset, Basirhat and Boogaon subdivisions of 24-Parganas district.
28. Messrs. Urban Fertilisers Distributors, 11 Crooked Lane, Calcutta-1.	Hooghly district, Burdwan Sadar and Kalna subdivisions of Burdwan district, Ghatal and Midnapore North subdivisions of Midnapore district.
29. Messrs. Shalimar Fertilisers Industries, 63 Simla Road, Calcutta.	Districts of Hooghly and 24-Parganas.
30. Messrs. Manna, Mullick & Co., 58 Clive Street, Calcutta.	Districts of Howrah, Hooghly, Midnapore and Bankura.
31. Messrs. Pancher Palli Pura Sarbartha Sadhak Samabay Samity, 8A Kali Krishna Tagore Street, Calcutta.	Howrah district.

Name of the Distributors.	Area of operation.
32. Messrs. A. Talukdar & Co., (Fertilisers) Private Ltd., 15 Clive Row, Calcutta.	Districts of Burdwan, Hooghly and 24-Parganas.
33. Messrs. Dibakar Das & Brothers, P.O. Sainthia, Dist. Birbhum.	Birbhum district.
34. Messrs. Bhagirathi Fertilisers Distributors, 167 Old China Bazar Street, Calcutta.	Howrah Sadar subdivision and Hooghly district.
35. Messrs. Bhagirathi Fertilisers and Co., 122A Maharshi Debendra Road, Calcutta.	District of 24-Parganas and Serampore subdivision.
36. Messrs. Belegkata Bone Mill, 21 Barwaritola Road, Calcutta.	Burdwan, Birbhum, Hooghly, Bankura, 24-Parganas, Howrah, Midnapore and Murshidabad districts.
37. Messrs. Western Fertiliser Syndicate, 27 Nepal Saha Lane, Howrah.	Districts of Hooghly and Midnapore.

Statement referred to in reply to clause (c) of Unstarred Question No. 9.

Sl. No.	Name of Fertiliser.	Quantity supplied during the year 1961.	Quantity supplied during the year 1962.
1.	Ammonium Sulphate	63 Metric tons.	Nil.
2.	Urea	147 Metric tons.	Nil.
3.	Ammonium Sulphate Nitrate.	189 Metric tons.	Nil.
4.	Calcium Ammonium Nitrate.	63 Metric tons.	Nil.

Drug Testing Laboratory and the Drug Control Organisation.

10. (Admitted Question No. 17.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if the State Government has any plan to establish a Central testing laboratory in order to provide adequate facilities to dealers and members of the public to have samples of drug tested;
- (b) if the State Government proposes to set up or reorganise the Drug Control Department under a separate Directorate;
- (c) if so, what steps have so far been taken in this regard; and
- (d) if there is any laboratory with up-to-date equipments for testing of drugs in the State?

The Minister for Health: (a) No. Under section 26 of the Drugs Act 1940, a person may have the drug purchased by him tested or analysed by the Government Analyst appointed by the State Government and receive the report of the test or analysis from him on payment of prescribed fees.

(b) Yes, the question of reorganisation of the State Drugs Control Organisation is under consideration of Government.

(c) The State Government have set up a Drugs Enquiry Commission and question of re-organisation of the State Drugs Control Organisation has been referred to the said Commission. The matter will be finalised on receipt of the recommendations of the Commission, which are expected to reach Government in a few months' time. Meanwhile, steps are also being taken for augmenting the existing strength of the staff of the Drugs Control Organisation, on Ad-hoc basis.

(d) Yes; the Central Drugs Laboratory, Calcutta, set up by the Government of India, which is located in this State (Calcutta).

Central grant for road communication between northern parts and southern parts of West Bengal.

11. (Admitted question No. 38.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the Centre has made available Rs. 10 crores to the State Government for improving roads communication between North Bengal districts and Calcutta and south of Bengal;

(b) if so, what steps have so far been taken in this respect?

The Minister for Public Works: (a) No.

(b) Does not arise.

Adjournment motion

Mr. Speaker: Notice of one adjournment motion has been received on the subject of rise of prices of essential commodities from Shri Hemant Kumar Basu. I have refused consent to it.

Calling Attention to matters of urgent public importance ..

Mr. Speaker: Notices of four calling attention matters have been received. They are on the subject of—

- (1) Taking away of paddy forcibly from vested lands of bargadar by the jotedars—from Shri Dharanidhar Sarkar and Shri Nima Chand Murmu.
- (2) Distress to the growers of Jute due to non-fixation of low price of jute—from Shri Abdul Bari Moktar.
- (3) Violation of Government orders by Murshidabad District Board—from Shri Abdul Bari Moktar, Shri Sailendra Nath Adhikari and Shri Kamal Kanti Guha.
- (4) Assault on the teachers' meeting at Rabindra Sarovar Stadium by some anti-social elements—from Shri Birendra Narayan Ray.

I have selected the notice given by Shri Abdul Bari Moktar on the subject of distress to the growers of jute due to non-fixation of low price of jute. Hon'ble Minister concerned will please make a statement or give date when he will be able to make the statement.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Sir, I shall make the statement now. A similar calling attention notice was given by Shri Sanat Kumar Chakrabarti in respect of the minimum price of jute and the statement that I shall make will serve the purpose of both the members.

It is a fact that in most of the districts of West Bengal prices of raw jute showed a downward tendency from October 1962 but it is not a fact that the cultivators in different parts of Murshidabad district are now selling raw jute at Rs. 10 to Rs. 14 per maund.

The primary prices of Deshi White and Tossa variety had all along been higher in Murshidabad district than the derivative prices in relation to the Calcutta operational minimum of Rs. 30 per maund for Assam Bottom.

The prices actually prevailing varied from Rs. 28 to Rs. 21, White variety and between Rs. 29.25 nP. and Rs. 27 in respect of Murshidabad Tossa Bottom variety during the period from September to November in the primary markets, that is, the cultivators sold at this rate. The secondary prices, however, ranged between Rs. 30.25 nP. to Rs. 25.50 nP. and Rs. 30.50 nP. to Rs. 28 in respect of the two varieties during the same period.

It will appear that jute fibres in Murshidabad actually obtained prices above the local derivative prices in relation to the Calcutta operational minimum of Rs. 30 per maund. The question of stabilising raw jute prices has engaged Government's attention from the beginning and measures that have been taken by the Government of India are as follows:

- (1) Rs. 30 per maund (basis Assam Bottom) at Calcutta has been fixed by the Government of India as unofficial minimum for raw jute and it has been envisaged that all other commercial varieties of jute should obtain price in parity with the Calcutta minimum.
- (2) The Government of India has asked the State Trading Corporation to build a buffer stock for supporting the operational minimum by effecting purchase whenever the price trend goes below Rs. 30.
- (3) Marketing co-operatives have been geared up with the help of Marketing Officers and all purchases of jute by the State Trading Corporation will be from Co-operatives through the West Bengal Apex Co-operative Marketing Society Ltd., and the National Agricultural Co-operative Marketing Federation acting as principal.
- (4) State Trading Corporation will pay 90 per cent. of the value of jute consignment of co-operative jute against R/R and the balance 10 per cent. within 45 days after final assessment of weight, quality, etc. The National Agricultural Co-operative Marketing Federation will collect the sale proceeds and the West Bengal Apex Society will distribute it to the consignor co-operatives.
- (5) Negotiations are being made by the N.A.F.E.D. with State Trading Corporation to arrange for advance from State Trading Corporations and to Co-operatives against stocks held by the latter and pledged to State Trading Corporation which for reasons might not be readily moved over rail or road.

For effective participation in the price support scheme a target of 6.5 lakh maunds of jute have been distributed to 26 large-sized Marketing Co-operatives and 8 Service Societies in West Bengal for sale to the State Trading Corporation. The West Bengal Apex Society has already pledged to tender 60,000 mds. of Jute to State Trading Corporation in December, 1962 and has indicated to N.A.F.E.D. its readiness to tender 3½ lakh maunds more in January, 1963. The Co-operation Department has rendered financial assistance to a number of co-operatives for purchasing baling plants and jute grading parties of the Agriculture Department have been assisting Co-operatives in grading their jute stock. Arrangements have also been made in consultation with the Director-General of Movements, West Bengal, to sponsor movement of co-operatives' jute to State Trading Corporations godown through the Additional Director of Agriculture (Marketing), West Bengal.

Apart from the foregoing measures the Jute Commissioner of Government of India has asked the I.J.M.A. to revive the minimum purchase quota of raw jute with immediate effect under the Jute and Jute Goods Control Order. The minimum purchase quota for the I.J.M.A. member-mills has been fixed at 9 lakh bales or 4.5 millions each for November and December, 1962. The Jute Commissioner has sought to ensure jute purchase quotas for November at a minimum of 2.25 lakh bales per week for the I.J.M.A. mills and 11,000 bales for mills outside the I.J.M.A., and regulation of purchase of jute by the mills during peak arrival period of the co-operative in the three months beginning from October, 1962.

In their order of 26-11-62, the Forward Markets Commission have also fixed minimum prices for jute of different commercial varieties and have imposed prohibition of transaction under the Transferrable Specific Delivery Control below the minimum.

Points of information

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ ইনফরমেশন, আমি বলতে চাই, আমার অ্যাডজোন'মেন্ট মোশন-এ আপনি কনসেন্ট রিফিউজ করেছেন। সে বিষয়ে আমি কিছু বলতে চাইছি না। কিন্তু আমি চীফ মিনিষ্টারকে পত্র দিয়েছিলাম অ্যাসেম্বলী অধিবেশনের পরে সিভিল ডিফেন্স এবং প্রাইস ইনক্লিজ সম্বন্ধে আলোচনার জন্য। সিভিল ডিফেন্স সম্বন্ধে আজকে আলোচনা হবে, কিন্তু প্রাইস ইনক্লিজ সম্পর্কে কোন আলোচনা হচ্ছে না। পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং ভারত-সরকার চেষ্টা করছেন কি করে জিনিসের দাম কমান যায়, কিন্তু জিনিসের দাম বেড়েই চলেছে। নর্থ বেঙ্গল-এ ৪৪ টাকা চালের দাম হয়েছে। সেজন্যে সরকারের কি পলিসি সেটা জানবার জন্য যে অ্যাডজোন'মেন্ট মোশন দিয়েছিলাম কিংবা চীফ মিনিষ্টারকে চিঠি লিখেছিলাম সে সম্বন্ধে চীফ মিনিষ্টার যদি কিছু বলেন ভাল হয়।

Mr. Speaker: Mr. Basu, I fully appreciate your statement, but I think on this point you can also say something during the discussion that we will have on Civil Defence today, with which D.I. Rules are also concerned.

Shri Nepal Chandra Roy:

স্যার, আমার একটা কথা জিজ্ঞাসা করার আছে.....।

Mr. Speaker: Mr. Roy, I think it is not proper that a member will

Reporting of proceedings in newspaper

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মি: স্পীকার স্যার, গতকাল আনন্দবাজার পত্রিকায় একটা সম্পাদকীয় স্তম্ভে আমার সম্পর্কে যে মন্তব্য করা হয়েছে, সে বিষয়ে আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে। সেই পত্রিকায় আমার সম্পর্কে ব্যক্তিগতভাবে গতকাল যে মন্তব্য করা হয়েছে, আমি অত্যন্ত স্পষ্টভাবে বলতে চাই যে সংবাদের ভিত্তিতে মন্তব্য করা হয়েছে, সেই সংবাদ সম্পূর্ণ অসত্য ও ভিত্তিহীন। গত ১৮ই তারিখে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় সংশোধনী বিলের আলোচনা প্রসঙ্গে আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছিলাম, তার সম্বন্ধে বক্তৃতা প্রসঙ্গে আমি এই কথা বলেছিলাম, সেকশান ফোরেতে তিনটা ক্রুজ আড় করবার কথা বলেছিলাম,

এক হলো

“two members elected by guardians of the students of the University;

দ্বিতীয় ক্রুজ হল

two members, elected by guardians of the students of the institutions, established, maintained or managed by or affiliated to the University;

এবং তিন নম্বর হলো

one member, elected by the West Bengal College and University Teachers' Association”.

এ ছাড়া কোথাও আমি ছাত্র প্রতিনিধি গ্রহণের কথা বলিনি। আগেও তা বলিনি, এখনও তা বলি না। অথচ এই মন্তব্য যার উপর ভিত্তি করে রচনা করা হয়েছে, সেখানে ধরে নেওয়া হয়েছে আমার প্রস্তাবে আমি ছাত্র প্রতিনিধি নেবার কথা বলেছিলাম। এ বিষয়ে আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আমি আশা করি মাননীয় স্পীকার মহাশয় এ সম্পর্কে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

Mr. Speaker: Mr. Ghosh, I am sorry that your speech has been mis-reported in the press. I hope it will be corrected by a fresh statement by the press.

Leader of the Opposition**Shri Nepal Chandra Roy:**

স্যার, আমি যেটা বলতে চেয়েছিলাম: আমরা সব সময় আমাদের পার্টি লীডার, লীডার অফ দি গভর্নমেন্ট পার্টি এবং অপজিশান পার্টির লীডার যিনি থাকেন হাউস, প্রয়োজনমত তাঁদের কাছে যেয়ে থাকি, কিন্তু অপজিশান পার্টির লীডার যিনি ছিলেন, কমিউনিষ্ট পার্টির লীডার, তিনি বর্তমানে জেলখানায় আছে। এখন বিভিন্ন কাগজে দেখছি—স্টেটসম্যান লিখছে একরকম, আনন্দ-বাজার লিখছে একরকম, যুগান্তর লিখছে একরকম। আবার কেউ বলছেন লাহিড়ী মশায়কে ভবানী-বাবু চিঠি লিখেছেন অপজিশান লীডার বলে। আর একটা কাগজ লিখছেন লাহিড়ী মশায় যখন ফ্রন্ট বেগু দখল করেন নি, তখন তিনি এখনো লীডার নন।

Mr. Speaker: Mr. Roy, may I ask you how you are concerned with this matter? Rather I am concerned because I have to call the Leader of the Opposition or the leaders of the different parties. You should have no such difficulties.

Shri Nepal Chandra Roy:

ধরুন কোন অসুবিধায় বা বিপদে পড়লাম, তখন আমাদের অপজিশান পার্টি লীডারের কাছে যেতে হয়। এমতাবস্থায় এখন যখন কেউ নাই, তখন আমরা যেন মা-হারা ছেলের মত বসে থাকবো।

Change of the name of West Bengal into Bengal

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে একটা প্রশ্ন করতে চাই। আমাদের পশ্চিম-বঙ্গের নাম বদল করে 'বাংলা' নাম রাখার প্রস্তাব কি পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রীসভা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের কাছে পাঠিয়েছেন? এটা আমি জানতে চাই, এ সম্বন্ধে একটা খবর বেরিয়েছে কিছদিন আগে যে, পশ্চিমবঙ্গের নাম বদল করে শুধু বাংলা নাম রাখার প্রস্তাব তারা দিল্লীতে পাঠিয়েছেন।

Mr. Speaker: Now, let us come to the most important matter.

Estimates Committee

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, একটা জিজ্ঞাসা আছে, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী পরশুদিন বলেছিলেন, এই অধিবেশন চলার মধ্যে এস্টিমেট কমিটি গঠন করা সম্বন্ধে জানাবেন। আজকে শুনিছ শেষ দিন, আজকে তিনি তা জানাবেন?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আজকে তো শেষ দিন নয়! আরো হাউস চলবে।

Chinese Consulate

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই—মাননীয় সদস্য কাশীকান্ত মৈত্র একটা জরুরী প্রশ্ন তুলেছিলেন, চাইনিজ কনসুলেট সম্বন্ধে। কিন্তু সে সম্বন্ধে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একটা ভুল তথ্য আমাদের কাছে পরিবেশন করেছেন। কাশীকান্তবাবু বলেছিলেন, সকালে হোটেলের বসে টাকা লেনদেন করেছেন; আর মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন গম্বাহা করেছেন।

Mr. Speaker: Mr. Guha, I told you the other day that we will have to follow a particular procedure. If you now bring up new matters, that will be irregular.

Shri Kamal Kanti Guha:

তা হলে কখন বলব?

Mr. Speaker: If you bring it in a regular manner, I will give you every scope.

Changing the name of the State

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, আমি যে প্রশ্ন করেছিলাম—পশ্চিমবাংলার নাম বদল করে শুধু বাংলা করার সিদ্ধান্ত কি ঠিক? এর জবাব মন্ত্রীমহাশয় দেবেন না।

Mr. Speaker: He has heard it. He may make a statement at his convenience. I cannot ask him to make a statement just now.

Special Debate in connection with Civil Defence Measures

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

সিভিল ডিফেন্স সম্বন্ধে আমি খুব স্ক্কেপে, সামান্য দু-চারটে কথা বলবো।

সিভিল ডিফেন্স-এর জন্য যেসকল মেশিনারী দরকার, তা আমরা ধীরে ধীরে সংগ্রহ করছি, গড়ে তুলছি। আমরা সমস্ত বাংলাদেশের ডিফেন্সের জন্য একজন ডিরেক্টর নিয়োগ করেছি। তাঁর এ সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা আছে। আর কলকাতার জন্য আমরা একজন কন্ট্রোলার নিয়োগ করেছি। এঁরা বাবে আমরা প্রায় ২০০ লোক আরও নিয়োগ করেছি, তাঁদের মধ্যে ওয়ার্ডন ইত্যাদি আছে।

আমাদের এই কাজ করতে গেলে ট্রেনিং-এর দরকার, সেইজন্য আমাদের কলকাতায় যিনি কন্ট্রোলার অব সিভিল ডিফেন্স, তিনি ট্রেনিং সেন্টার কতকগুলি আরম্ভ করে দিয়েছেন। কতকগুলি কলকাতায় হয়েছে, আর তা বাদে জলপাইগুড়ি এবং শিলিগুড়িতে ট্রেনিং দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। আমাদের সিভিল ডিফেন্স কাজের জন্য সর্বসম্মত মোট দু'লক্ষ লোকের প্রয়োজন। আমরা আশা করছি এই দুই লক্ষ লোক পাওয়া যাবে স্বেচ্ছাসেবক বা স্বেচ্ছাসেবিকা হিসাবে কাজ করবেন। এ বাদে আমরা প্রত্যেক শহরে গৃহরক্ষী দল তৈরি করছি। গ্রামাঞ্চলে ও কলিকাতায় এই গৃহরক্ষী দল তৈরি করতে আরম্ভ করেছি।

সিভিল ডিফেন্স সম্বন্ধে এমন কতকগুলি বিষয় আছে যা আমরা এখানে খোলাখুলিভাবে ঠিক আলোচনা করতে চাই না। তবে মোটামুটিভাবে বলতে চাই, এর জন্য যে মৌনানারী প্রয়োজন আমরা তা ধীরে ধীরে গড়ে তুলছি।

[12-20—12-30 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সিভিল ডিফেন্স সম্বন্ধে আলোচনা করবার জন্য যে একটা দিন ধার্য করা হয়েছে, তাতে আমি আশা করেছিলাম মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে আমরা এই সিভিল ডিফেন্স সম্বন্ধে সরকার কি বন্দোবস্ত করেছেন, সে সম্বন্ধে একটা তথ্যপূর্ণ বক্তব্য পাবো। এখানে এসে আমরা কিছুই পেলাম না, উপরন্তু, আমি দেখলাম ঘড়ির ঠিক এক মিনিটের মধ্যে তিনি তাঁর বক্তব্য পেশ করেছেন। তার ভিতর এমন কিছু নেই, যা নিয়ে এই বিতর্কের অবতারণা করা যেতে পারে।

যদি হোক, যদিও সিভিল ডিফেন্স সম্বন্ধে আমরা মোটামুটিভাবে যা দেখছি, সে সম্বন্ধে দু'চারটে কথা আপনার সামনে বলতে চাই, এবং আশা করি মন্ত্রিসভা সে সম্বন্ধে তাদের কি বক্তব্য আছে, আমাদের জানাবেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চীনা আক্রমণের পর আমাদের দেশে যে অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, তাতে ইচ্ছার হোক, অনিচ্ছার হোক, আমাদের আজকে যুদ্ধের দিকে টেনে নিয়ে গিয়েছে, এবং একটা যুদ্ধ আমাদের ঘাড়ের উপর চাপিয়ে দিয়েছে। এই যুদ্ধের প্রতিরক্ষার বন্দোবস্ত আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার করছেন। সে সম্বন্ধে আলোচনার স্কেপ আমাদের নেই। কিন্তু সাময়িক প্রতিরক্ষা ছাড়াও, অসামরিক ব্যবস্থা যেটা, যার ভার আমাদের স্টেট গভর্নমেন্টের উপর রয়েছে এবং আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার প্রতি আমাদের দেশের সাধারণ লোকের মনোভাব গড়ে তোলা একান্ত প্রয়োজন এবং এই প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার পিছনে তাদের সঙ্ঘবন্দ্য করার দায়িত্ব যেমন আমাদের সরকারের রয়েছে, তেমনি সঙ্গে সঙ্গে আমাদের প্রদেশের প্রতিটি রাজনৈতিক দলেরও আছে। সেদিন দিয়ে যদি বিচার বিবেচনা করে দেখি তাহলে দেখি যে এই অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা আমরা যতখানি আশা করছিলাম সেইভাবে এগোচ্ছে না। যদিও প্রফুল্লবাবু আমাদের সামনে বললেন যে ধীরে ধীরে আমাদের কাজ এগুচ্ছে। আমি জানতে চাই যে, এ আর পি এবং হোমগার্ড সিভিল ডিফেন্সের প্রধান অঙ্গ, সে সম্বন্ধে সরকার কতখানি এগিয়েছে এই দু'মাসের মধ্যে। আমরা আশা করেছিলাম যে প্রফুল্লবাবুর কাছ থেকে এ সম্বন্ধে কিছুটা শুনতে পাবো। কিন্তু, সে সম্বন্ধে কিছুই শুনতে পেলাম না। যেটুকু তথ্য আমরা তার কাছ থেকে পচ্ছি তা থেকে বলতে পারি যে, এ আর পি এবং হোমগার্ড অত্যন্ত শ্লথ গতিতে এগিয়ে চলেছে। আমার মনে হয় যে, এইরকম একটা মনোভাব আমাদের দেশে এসেছে যে যখন চীন সৈন্য প্রত্যাহার করে নিয়েছে এবং যখন পশ্চাৎ অপসরণ করছে, তখন বোধ হয় চৈনিক আক্রমণ আর হবে না—এইরকম মনোভাব আমরা আজকে দেশের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি। আমি মনে করি, সেইজন্য বোধ হয় আমাদের এই সিভিল ডিফেন্সের কাজ অত্যন্ত শ্লথ হয়ে গিয়েছে। স্যার, এইটুকু আমি বলতে পারি, আমার যা ধারণা তা হচ্ছে চীনেরা যে আজ পশ্চাৎ অপসরণ করেছে তা আমাদের উপর আরও জোর প্রত্যাহাত করবার জন্যই। সেইজন্য এই সময়ের মধ্যে তারা সব দিক দিয়ে নিজের প্রস্তুত করবার চেষ্টা করেছে। আমি জানি না যে, প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা আমাদের কি ধরনের হচ্ছে। সে সম্বন্ধে আমি আশা করি পাণ্ডিত্যবান নেতৃবৃন্দ সমস্ত ভারতবর্ষে এই যুদ্ধ প্রস্তুতি চলেছে এবং সামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা দ্রুতগতিতে এগিয়ে চলেছে। কিন্তু আজকে এই পশ্চিমবঙ্গের অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা শ্লথ গতিতে চলেছে। সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই। আমি মনে করি যে সময়ের মধ্যে আজকে

চীনারা নিজেদের তৈরি করে নিচ্ছে, সেই সময়ের মধ্যে অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা আমরা ততখানি প্রস্তুত হতে পারছি না। আজকে এ আর পি-র কথা বলুন, আজকে ওয়ার্ডেন সার্ভিসের কথাই বলুন, কাজিয়েলটি সার্ভিসই বলুন, আর ফায়ার ফাইটিং সার্ভিসই বলুন এই তিনটে সার্ভিসে এক ভলেন্টারি নেবার জন্য ফর্ম ফিলাপ করা ছাড়া আর কোন কিছু হয়েছে বলে আমার মনে হয় না। যেভাবে এটা করা উচিত ছিল সেইভাবে হচ্ছে না। এ সম্বন্ধে এখনও সাধারণ মানুষকে ওয়াকিবহাল করা হয় নি। ওয়ার্ডেন সার্ভিসের কথা বলতে পারি চীফ ওয়ার্ডেন নিযুক্ত করা হয়েছে কিন্তু পোস্ট ওয়ার্ডেন, সেকটার ওয়ার্ডেন এখনও পর্যন্ত সমস্ত জায়গায় নিযুক্ত করা হয়ে উঠে নি। ফায়ার ফাইটিং সার্ভিসে এ একই কথা বলা যায়। সেন্ট জন অ্যাম্বুলেন্স তারা কাজ করছে, তা ছাড়া আমরা আর চোখে কিছুই দেখতে পাচ্ছি না। এ ছাড়া সাইরেন বাজিয়ে এয়ার রেড সঙ্কেত দেবার কথা আছে, কিন্তু তা অত্যন্ত অপব্যাপ্ত বলে মনে করি। শব্দ তাই নয়, এটা হাস্য্যপদ ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। সাইরেন বাজানোর দিন বেশীর ভাগ জায়গায় তা শোনা যায় নি—সেখানে দুই অশ্ব শক্তিশালী হওয়া উচিত, সেখানে দুই অশ্ব শক্তি সাইরেন আমাদের থাকায় কলকাতা এবং পার্শ্ববর্তী অঞ্চল তা লোকে শুনতে পায় নি এবং যে কাঁট থকা দরকার তার অর্ধেকেরও কম আমাদের আছে। এ ছাড়া আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, ব্র্যাক আউট করার ব্যাপারে সরকার পক্ষ থেকে এখনও কোন প্রচেষ্টা গ্রহণ করা হয় নি। একটা জিনিস আমি লক্ষ্য করেছি যে, ইস্টার্ন রেলওয়ের হাওড়া স্টেশনে ব্র্যাকআউট-এর রেলওয়ে কর্তৃপক্ষ খুব ভাল ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন এবং তাদের কাজ অতি দ্রুত গতিতে এগিয়ে চলেছে, যদিও এটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের ব্যাপার। স্টেট গভর্নমেন্টের কাজে অত্যন্ত গাফিলতি দেখা যাচ্ছে। হোমগার্ড সম্বন্ধে আমরা দেখতে পাচ্ছি, আজ যেভাবে লোকের মনে উৎসাহ দানা বেঁধে উঠেছিল এই হোমগার্ডের মধ্য দিয়ে আমরা ভেবেছিলাম যে, হাজার হাজার যুবক এর ভিতর দিয়ে রাইফেল ট্রেনিং নেবে, তা না হলেও, ডিসিপ্লিন শেখবার জন্য মিলিটারী ড্রিল এবং প্যারেড করানো হবে, কিন্তু আমরা দেখলাম যে, মাত্র ২০০ থেকে ৪০০ মেম্বর নেওয়া হোল এবং এমনভাবে বেছে বেছে নেওয়া হল, যে বেশীরভাগ ক্ষেত্রেই যারা উৎসাহী, তারা এর মধ্যে স্থান পেলেন না। আমি হাওড়া জেলার কথা বলতে পারি যে, হাওড়া জেলার ২০০ জন নেওয়া হবে ঠিক হয়েছিল, সেখানে মাত্র ৫০ জন নেওয়া হয়েছে। আমরা বার বার শুনছিলাম যে, সমাজবিরোধীদের এর মধ্যে নেওয়া হবে না। কিন্তু আমরা দেখতে পেলাম শিশুদের থানা আর একদিকে জগহাটি থানা এর মধ্যে যে ২-৪টি লোক সমাজবিরোধীর যারা লীডার, যারা চোলাই মদ তৈরি করে, যারা আর্সিট সোস্যাল এন্টিভিটিজ করে তাদের এর মধ্যে নেওয়া হয়েছে। আমি এস পি-র কাছে নাম পাঠিয়ে দিয়েছি, তাতে আমি বলেছি এই ধরনের লোককে যখন প্যাস্ট পরে হাওড়া ময়দানে কুচকাওয়াজ করতে দেখে, তখন সাধারণ মানুষের হোমগার্ড সম্বন্ধে যে ধারণা হয়, সেটা আপনারা বিচার করে দেখুন। এইভাবে হোমগার্ড তৈরি হচ্ছে। এখানে এমনভাবে একটা দলীয় রাজনীতি করা হচ্ছে কংগ্রেসের পক্ষ থেকে যেটার আমি তীব্র প্রতিবাদ করি। কংগ্রেসে যারা হোমরা-চোমরা এবং কংগ্রেস দলীয় লোক ছাড়া যারা হোমগার্ডের ভিতরে নাম লিখিয়েছিল তাদের প্রত্যেকের নাম কেটে দেওয়া হয়েছে, ফরওয়ার্ড ব্লকের তো দুইয়ের কথা। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই এ আর পি অর্গানাইজ করার ব্যাপারে আমি যেটা লক্ষ্য করেছি সেটা হচ্ছে এই যে আমাদের কংগ্রেসের ছাড়া অন্য দলের লোক তাদের কোনরকম দায়িত্বশীল পদে নেওয়া হচ্ছে না। শব্দ তাই নয়, যারা শব্দ ভলেন্টারি হিসাবে নাম লিখিয়েছে তাদেরও সেই নাম কেটে দেওয়া হয়েছে। আমি একজন অর্ডিনারী ওয়ার্ডেন হিসাবে ফর্ম ফিল-আপ করেছি, জানি না নাম কেটে দেওয়া হবে কিনা। এখানে নেপালবাসী কলকাতার কথা বলেছেন, আমি তাকে বলতে পারি ডিস্ট্রিক্ট নাম্বার টু, চীফ ওয়ার্ডেন শ্রীমহিষের গাঙ্গুলী নিযুক্ত হয়েছে। ফরওয়ার্ড ব্লকের দুইজন একটিও ওয়ার্ডার তারা সেকটার ওয়ার্ডেন হিসাবে কাজ করবেন বলে ফর্ম সই করে দিয়েছিলেন। সেখানে তাদের পোস্ট ওয়ার্ডেন জানিয়েছেন, চীফ ওয়ার্ডেন শঙ্কু বিশ্বাস তাদের জানিয়েছেন যে, পুলিশের আপত্তির জন্য এদের দুজনকে সেকটার ওয়ার্ডেন হিসাবে গ্রহণ করা গেল না। আমি জানতে চাই যে, এতে পুলিশের কি আপত্তি থাকতে পারে। এইভাবে তারা এ আর পি সার্ভিসের মধ্যে রাজনীতি শ্লেষ করছেন। আমি এখানে একটা কথা বলতে চাই, এ আর পি এবং হোমগার্ড ছাড়া যেসমস্ত কমিটি আছে, গ্রাম থেকে আরম্ভ করে ডিস্ট্রিক্ট পর্যন্ত যে নীতি কংগ্রেস ভরফ থেকে গ্রহণ করেছেন তা ঠিক কনজিনিয়াল নয় এবং আজকে দেশের যে পরিস্থিতি, তাতে এইভাবে কখনও চাইদা মেটানো সম্ভব হবে না।

[12-30—12-40 p.m.]

হয়ত তাঁরা চতুর্থ নির্বাচনের গ্রাউন্ড তৈরি করতে পারেন, কিন্তু এর দ্বারা আমি এটুকু বলতে পারি যে, দেশের স্বার্থ ব্যাহত হবে। স্যার, যে স্টেট কমিটি তৈরি করা হয়েছে তাতে আমাদের পক্ষ থেকে হেমন্তবাবুকে নেওয়া হয়েছে এবং বিভিন্ন যেসব ডিস্ট্রিক্ট কমিটি তৈরি করা হয়েছে, তাতে কিছু কিছু জায়গায় আমাদের গ্রহণ করা হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এই কমিটিগুলোতে যখন গ্রহণ করা হয় তখন আমাদের পার্টিগুলোর সঙ্গে কোনরকম কনসাল্ট করা হয় নি কেন, তাতে তাঁদের পক্ষ থেকে যে জবাব দিয়েছিলেন সেটা আমি বলছি। আমাদের বলা হয়েছে যে, শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী যিনি সেন্টারে সেন্ট্রাল সিটিজেন কমিটির সভানেত্রী, তিনি আমাদের মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়কে যে একটা চিঠি লিখেছেন সেই চিঠিতে তিনি বলেছেন

Members should also be chosen in their personal capacity without consideration of their party affiliation.

এই লাইনটা আমাদের দেখিয়ে বলা হয় যে, পার্টি অ্যাফিলিয়েশন-এর জন্য কোনরকম কমিটিতে নেওয়া হবে না, নেওয়া হবে অন পার্সোনাল ক্যাপাসিটি। কিন্তু হাওড়া জেলায় যে কমিটি হয়েছে সেটা নাকি প্রথমে হাওড়ার ডি এম করেছিলেন, কিন্তু আমাদের জানান হল যে ডি এম করেন নি, সেটা করেছেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী। সেই কমিটির মধ্যে যে নাম হয়েছে তাতে বলেছেন যে, প্রেসিডেন্ট ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটি, জেনারেল সেক্রেটারি, ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটি শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী যেখানে বাস্তুগত চিঠিতে শ্রীপ্রফুল্ল সেনকে লিখেছেন যে-কোন পার্টি কনসিডারেশন এর মধ্যে থাকবে না, এমন বাস্তবিক গ্রহণ করা হবে, সেখানে আমি জানতে চাই যে, প্রেসিডেন্ট কংগ্রেস কমিটিকে কিভাবে মুখ্যমন্ত্রী নিলেন, জেনারেল সেক্রেটারি কংগ্রেস কমিটিকে মুখ্যমন্ত্রী কিভাবে নিলেন? যদি নিতে হয় রবীন্দ্রনাথ সিংহ, যিনি প্রেসিডেন্ট, কংগ্রেস কমিটি, তাকে নিন। কিন্তু, প্রেসিডেন্ট ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটি, জেনারেল সেক্রেটারি ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটিকে কেন নেওয়া হয়, এবং সেখানে কেন ফরওয়ার্ড ব্লকের অন্যান্য পার্টির লোককে এই সিটিজেন কমিটিতে নেওয়া হয় নি? এইভাবে প্রেসিডেন্ট ডিস্ট্রিক্ট ফরওয়ার্ড ব্লক, সেক্রেটারি, ডিস্ট্রিক্ট ফরওয়ার্ড ব্লককে নেওয়া হচ্ছে না এবং সেখানে বলা হচ্ছে, পার্টির সঙ্গে কনসাল্ট করা হবে না। যেভাবে যেখানে সুবিধা হবে সেইভাবে যদি করেন, তাহলে এর দ্বারা আমরা যদি বলি যে দলীয় স্বার্থাধীন করা হচ্ছে, তাহলে কি অন্যায্য হবে? সেজন্য আমি বলছি, আজকে যে অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে সেটাকে সম্যকভাবে উপলব্ধি করার চেষ্টা করুন। চীনের যুদ্ধবাজ নেতারা আজকে একটা যুদ্ধ আমাদের ঘাড়ের উপর চাপিয়ে দিয়েছেন। আজকে যদি মনে করা যায় যে, তারা ওয়ালড ওপিনিয়ন-এ পিছিয়ে গেছে, আর তারা এগিয়ে আসবে না, তাহলে আমি মনে করি যে, অত্যন্ত ভুল হবে। তারা ওয়ালড ওপিনিয়ন-এর খোড়াই কেয়ার করে। তাদের এই যে যুদ্ধবাজনীতি এই যুদ্ধ বাজনীতি থেকে সোভিয়েট রাশিয়ার মত কমিউনিস্ট পার্টিও এক ইন্টিগ্রেটেড পারেন। ওয়ালড ওপিনিয়নকে তারা খোড়াই কেয়ার করে। কাজেই এই যুদ্ধ তারা আমাদের ঘাড়ে চাপিয়ে দিয়েছে। এই যুদ্ধের স্বত্বকণ পর্যন্ত না শেষ পরিণতি হয়, ততক্ষণ পর্যন্ত এই যুদ্ধ আমাদের চালায়ে যেতে হবে। এ সম্বন্ধে যদি করার কোন ডালত ধারণা থাকে, তাহলে আমি মনে করব যে, সেটা অত্যন্ত ডালত ধারণা। এই জিনিসটা পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেস কমিটিকে বিশেষভাবে অনুভব করতে বলছি। আজকে পশ্চিমবঙ্গের নেতৃত্ব দিয়েছেন আমি মনে করি সেটা সঠিক নেতৃত্ব। আমাদের পার্টি মনপ্রাণ দিয়ে সহযোগিতা করার আশ্বাস কংগ্রেসকে এবং গভর্নমেন্টকে দিয়েছেন। কিন্তু আমরা দেখছি যে আমরা যেভাবে জিনিসটা গ্রহণ করছি, আজকে পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেসের নেতৃত্ব ঠিক সেইভাবে জিনিসটা গ্রহণ করছেন না। তাঁরা মনে করছেন যে, আজকে দেশের এই অবস্থার মধ্যে তাঁরা কি করে দল বাড়তে পারবেন। তাঁদের বড় দল, তাঁদের দল বড় করার কি আর প্রয়োজন আছে? তাঁরা আজ ক্ষমতায় বসে আছেন, আমি তাদের আহ্বান করব, আজকে দেশের যা পরিস্থিতি সেই পরিস্থিতির মধ্যে তাঁদের নেতৃত্ব গ্রহণ করা উচিত। আজকে দেশের সমস্ত লোক যেভাবে এগিয়ে এসেছে তাতে তাদের সম্মুখ করার চেষ্টা যদি না করেন তাহলে দেশ কোনদিকে যাবে সেটা একটা চিন্তা করা দরকার। আমরা যেভাবে তাদের সহযোগিতা দিচ্ছি সেই সহযোগিতা তাঁরা গ্রহণ করছেন না। প্রত্যেকটা ব্যাপারে সন্দেহ, শঙ্কা সন্দেহ নয় আমার মনে হয় দেশপ্রেমিক কিনা সেটা তাঁরা সন্দেহ করেন না। আজকে যদি আমাদের সহযোগিতা গ্রহণ করেন তাহলে যদি আমাদের

দল তাঁদের চেয়ে বড় হয়ে যায় এবং ভবিষ্যতে যদি তাদের বিরোধীদল হিসাবে প্রকাশিত হতে হয়, এটাই তাঁদের ভয়। আমি মনে করি এই ভয় কাটিয়ে উঠে আজকে একটা বিশেষ নেতৃত্বের প্রয়োজন এবং সেই নেতৃত্ব নিতে আপনারা এঁগিয়ে আসুন।

Shri Panchu Gopal Bhaduri: Mr. Speaker Sir, brevity is the soul of wit,

সৌদিক দিয়ে বিবেচনা করলে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর বক্তব্য এত সংক্ষিপ্ত যে, তাঁর রোভারটির জন্য তাঁর উইট সম্পর্কে তারিফ না করে পারা যায় না। তিনি সংক্ষিপ্ত বক্তব্যে মোটামুটি আমাদের সামনে কোন জিনিসই পরিষ্কার করেন নি। এই সম্পর্কে আমাদের যা জানা আছে তার ভিত্তিতে বক্তব্য রাখতে হবে। সৌদিক থেকে দেখতে গেলে বেসামরিক প্রতিরক্ষার মধ্যে কয়েকটা ভারতীয় বিদেশী আক্রমণকারীকে ফ্রন্ট-এ পরাজিত করা। তার পেছনে দেশের মধ্যে বেসামরিক প্রতিরক্ষা প্রস্তুতি গড়ে তোলা একান্ত প্রয়োজন। তার মধ্যে অর্থ, স্বর্ণ, রক্ত, সংগ্রহ একটা কাজ, এ আর পি, হোম গার্ড গড়ে তোলা আর একটা কাজ। উৎপাদন বৃদ্ধি, আর মূল্য বৃদ্ধি প্রতিরোধ করা আর একটা কাজ। এই কাজগুলি মোটামুটি করা দরকার। এবং যদি প্রথম এই কাজগুলি দেখি, তাহলে পশ্চিমবঙ্গের দেখতে পাব একটা নাগরিক কমিটি গড়ে উঠল যার ২৮ জন সদস্য। সেই ২৮ জন সদস্যের মধ্যে এই হাউস-এর দিকে যদি চাওয়া যায় তাহলে দেখতে পাওয়া যাবে, শাসকগোষ্ঠীর পার্টির কিছু মন্ত্রী এবং তাঁদের পক্ষের দুইজন ভাল লোক শ্রীঅতুল্য বোষ ও অমরেন্দ্র বসু আছেন। তাছাড়া কয়েকজন ধনী, যেমন বিশ্বলা, সিংহানীয়া, স্যার বীরেন, ডার্লমিয়া, জৈন প্রভৃতি এবং প্রত্যেক চেম্বার অফ কমার্সকে রিপ্রেজেন্ট করেন এরকম ব্যক্তি আছেন। কিন্তু এ ছাড়া সেখানে এই হাউসকে রিপ্রেজেন্ট করেন বিরোধী দলের লোক যারা নির্বাচনে ভোটের দিক থেকে দেখলে দেশের অধিক জনসাধারণের যারা প্রতিনিধিত্ব করছেন, তাঁর কোন প্রতিনিধি সেখানে নেই। তেমনি তাঁর বোঁকটা হচ্ছে শ্রমিক, কৃষক ও মধ্যবিত্তকে বাদ দিয়ে। অবশ্য কংগ্রেস দলে যিনি আছেন, তাঁকে বাদ দিয়েই বলতে চাই, এই বোঁকটা হচ্ছে ধনী মালিকদের নিয়ে চলা এবং তাঁদের দিয়েই প্রতিরক্ষা কমিটি গড়ে তোলা। এই বোঁকটা একটা অশুদ্ধ বোঁক, ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক প্রগতি এবং সমাজতন্ত্রের যে সাধারণ লক্ষ্য, তার সঙ্গে এ মতের খাপ খায় না। এবং সেটা একমাস আগে এই হাউস যখন খুবই বিক্ষুব্ধ তখন আমরা বিনীতভাবে সকলের বিবেচনার জন্য সেটা রেখেছিলাম, সেটা হচ্ছে যে একটা জাতি শৃঙ্খলিত মাত্র রণক্ষেত্রে জেতে না, তার যে মূল্যবোধ গণতান্ত্রিক এবং অন্যান্য জিনিস সম্পর্কে তার যে শাসন মূল্যবোধ সেগুলি বাদ দিয়ে কোন জাতি জিততে পারে না। জিতলেও কিসের জন্য জিতছে সেটা সম্পূর্ণ করে গুলিয়ে যায়। সৌদিক দিয়ে যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব আমাদের যুদ্ধে জয় করতে হবে এবং যুদ্ধজয় করে, সন্তোষজনকভাবে যুদ্ধের মীমাংসা করে তারপর আমাদের অর্থনৈতিক স্বাধীনতার পথে এগোতে হবে এবং সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র গড়ে তুলতে হবে। তার মধ্যে যে লক্ষ্য, সে লক্ষ্য বিপন্ন হচ্ছে। এই ধরনের যে জিতি ও ঐক্য গড়ে তুলছি, সেগুলো আমরা দেখতে পাচ্ছি শ্রমিক কৃষক বিরোধী ঐক্য হিসাবে প্রতিভাত হচ্ছে। আমি একটা ছোট্ট ঘটনা তুলে ধরতে পারি, মিস্টার স্পীকার স্যার, সেটা হচ্ছে ঠিক এই প্রতিরক্ষার ব্যাপারে শ্রমিক অঙ্গলে ব্যাপকভাবে দেখা যাচ্ছে মালিক পক্ষের হাতে ক্ষমতার প্রাচুর্য এসে পড়েছে। এবং এই প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে অবলম্বন করে প্রত্যেক এলাকাতে এইভাবে শ্রমিক দলন, শ্রমিক পীড়ন ইত্যাদি চলছে।

[12-40—12-50 p.m.]

আমরা চতুর্থতঃ বলছি উৎপাদন বৃদ্ধির চেষ্টা। উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য প্রত্যেকটি কারখানাতে বর্ধিত কার্যকরী কমিটির মিটিং করে যেখানে উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য আমরা এগোচ্ছিলাম, উৎপাদন বৃদ্ধির অগ্রণী যেসমস্ত শ্রমিক তার বেশীর ভাগ যায়গায় তারা গ্রেভতার হয়ে যাচ্ছে। আমি যে এলাকা থেকে এসেছি সেই রিষড়া, শ্রীরামপুর এলাকা, সেখানে অগ্রণী শ্রমিকরা, যারা উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য অগ্রণী, তারা দেশরক্ষার অর্থ এবং রক্ত দান সম্পর্কেও অগ্রণী, তাদের গ্রেভতার করা হচ্ছে। এবং উৎপাদন বাড়বার জন্য একটা বিভিন্ন ইউনিয়নের প্রতিনিধির সম্মেলন, শ্রীইন্দ্রজিৎ গুপ্ত, এম পি, যার সভাপতিত্ব করছিলেন, সেই সম্মেলনকে ভেঙ্গে দেওয়া হল এবং ভেঙ্গে দেবার জন্য যারা অগ্রণী হয়ে গেলেন তারা অনেকেরই, আমরা শুনলাম, ঐ এলাকার

ওয়ার্ডেন, ঐ এলাকার হোম গার্ডের দ্বারা অন্তর্ভুক্ত লোক, তারা অগ্রণী হয়ে গিয়ে ঐ সম্মেলন, উপস্থান বৃষ্টির যে সম্মেলন, সে সম্মেলনকে তারা ভেঙ্গে দিলেন। আর একটি ঝোক, সেটা আমি দেখতে পাচ্ছি অশুভ ঝোক, সেটা হচ্ছে মূল্য বৃষ্টি সম্পর্কে, পশ্চিম নেহরুর ঘোষণা সম্বন্ধে তা প্রতিকারের জন্য অগ্রণী না হওয়া। মূল্য বৃষ্টির জন্য কিছুক্ষণ আগে এই হাউসে গ্রীহেমন্ট বস, বললেন যে, মূল্য বৃষ্টির ঝোক দেখা যাচ্ছে এবং সেটা দমন করবার জন্য কোন কার্যকরী ব্যবস্থা নেই। সত্যি সত্যি যদি দেশের লোকের মনোবল ঠিক রাখতে হয়, তাহলে মূল্যবৃষ্টি প্রতিরোধ করতে হবে। মূল্যবৃষ্টি প্রতিরোধ না করতে পারলে দেশের অগণিত গরীব জনসাধারণ তাদের জীবনযাত্রা দুর্বল হবার সঙ্গে সঙ্গে তাদের মনোবলও আস্তে আস্তে ভেঙ্গে পড়তে থাকবে। সেদিক থেকে মূল্যবৃষ্টি প্রতিকারের কোন কার্যকরী কথা মুখামুখি এই সভায় বললে আমরা খুসী হবো। আর একটি কথা, যেটি দলগত কথা, সেটা কানাইবাবু ভুলেছেন যে এই প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে দিয়ে নিছক দলগত মনোবৃত্তি প্রতিভাত হচ্ছে। আমরা খুব খুসী হতাম, যদি কলকাতাতে যে জনরক্ষার জন্য হোম গার্ডের ব্যবস্থা হচ্ছে, দল হচ্ছে, তার ভিতরে হেমন্টবাবু, অমর বসু, নারায়ণ রায় প্রভৃতি এইসমস্ত লোক তাদের এলাকার সর্বজনমান্য তাদের অন্তর্ভুক্ত করা হতো। যদি তাদের আমরা দেখতাম যে বিরোধী দলের হয়েও তারা এ আর পি-র মধ্যে চিফ ওয়ার্ডেন হয়ে এসেছেন তাহলে আমরা ব্যতীত যে দেশবাসীর আত্মবোধ, দেশবাসীর আত্মবিশ্বাস জাগিয়ে তোলার জন্য দলমত নির্বিশেষে চেষ্টা করা হচ্ছে। কিন্তু তার অভাব দেখছি। আশা করি প্রফুল্লবাবু স্টেটসম্যান লাইক কোয়ালিটির পরিচয় দিয়ে এই নীতি সংশোধন করে নেবেন। তৃতীয় অর্ একটি কথা, সেটা অভ্যন্তর একটি অশুভ ঝোক। দেশে পশ্চিম নেহরু যেসমস্ত মূল নীতিগুলি প্রচার করেছেন এবং আমরা একমাস আগে বলছিলাম এবং আজকে আরো জোরের সঙ্গে বলতে পারি যে, যুদ্ধ শত্রু রণক্ষেত্রে হয় না, যুদ্ধ শত্রু নীতির দিক দিয়ে দুনিয়ার রাজনৈতিক মঞ্চে তাকে কোনঠাসার মধ্যে দিয়ে, বিচ্ছিন্ন করার মধ্যে দিয়ে যুদ্ধ জয়লাভ করতে হয়, সেদিক দিয়ে জোট নিরপেক্ষ নীতি এবং শান্তির প্রতি অক্ষর বিশ্বাসেব ঘোষণা ইত্যাদি যেসমস্ত কথা পশ্চিম নেহরু বার বার ঘোষণা করেছেন তাই পশ্চিম নেহরু এবং ভারত-বর্ষকে দুনিয়ার সমাজে সর্বজনপ্রিয় করেছে, এবং সেইটাই চীনের পশ্চাদপসরণের জন্য বৃহৎ কারণ বলে মনে করা যেতে পারে। এবং যদি ভারতবর্ষকে বিশ্ব যুদ্ধ করার থেকে কোন কিছু জিনিস বাঁচিয়ে থাকে, সেটা হচ্ছে পশ্চিম নেহরু ঘোষণা করেছেন কমিউনিজম অ-কমিউনিজমের যুদ্ধ ভারতবর্ষে হচ্ছে না, একটা আক্রমণকারী দেশ ভারতবর্ষকে আক্রমণ করেছে, তাকে প্রতিশোধ করে, তাকে তার সীমানায় ফিরিয়ে দেওয়া এই হচ্ছে যুদ্ধ। এবং শান্তি সম্পর্কে পশ্চিম নেহরু যে ঘোষণা করেছেন, সেই ঘোষণার সম্পূর্ণ পরিপন্থী প্রচার পশ্চিমবঙ্গে হচ্ছে। যেন পশ্চিম নেহরুর অন্তরীণিতি জাতীয় নেতা হিসাবে শ্রীকারিাপা টুর করলেন। তাঁর মিটিংগুলি কংগ্রেস কমিটী সংগঠন করে দিলেন। সেখানে পশ্চিমবঙ্গের হয়ত স্বার্থ থাকতে পারে, কোথায়ও হয়ত কমিউনিষ্ট দলন করতে হবে, কিন্তু কারিাপা ত শত্রু কমিউনিষ্ট দলন করলেন না তিনি পশ্চিম নেহরুর বিরুদ্ধেও একটা আঘাত দিয়ে গেলেন। সেখানে ভারতবর্ষের যে মূল নীতি, যার ভিত্তিতে কংগ্রেস দাঁড়িয়ে আছে, ভারত-সরকার দাঁড়িয়ে আছে, ভারতবর্ষের জনগণ দাঁড়িয়ে আছে, এবং ভারতবর্ষের পতাকা জগৎসমাজে উড়ান হয়ে রয়েছে সেই পতাকাকে ভুলানিষ্ঠ করার জন্য পশ্চিম নেহরুর নীতির বিরুদ্ধে সেই আক্রমণ কারিাপা সারা দেশময় করে গেলেন। আমি যে এলাকা থেকে এসেছি, সেখানে দেখলাম কংগ্রেসের খুব নামকরা লোকেরা, তারা আহুদায়ক হয়ে সভা ডাকলেন, তাদেরই লোকেরা মাইকে করে ফুকে সভার ব্যবস্থা করলেন, কারিাপা বহুতা করলেন। তিনি একদিকে-ত কমিউনিষ্ট দমন করলেনই, কিন্তু আর একদিকে-ত তিনি পশ্চিম নেহরুর নীতিগুলিকে আঘাত করে গেলেন। অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গের দলগত স্বার্থসিঁদ্ধি হয় তাতে ভারতবর্ষের জাতীয় নীতি ব্যাহত হয়ে যাক এই যদি মনোভাব হয় পশ্চিমবঙ্গের শাসক পার্টির, তাহলে অভ্যন্তর দুঃখের কথা। কাজে কাজেই আমি অনুরোধ জানাবো এই প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে এই দলগত নীতি অনুসরণ না করে জাতীয় যে নীতি পশ্চিম নেহরুর নেতৃত্বে অনুষ্ঠিত হচ্ছে, আসুন আমরা সকলে মিলে সেই নীতির পিছনে দাঁড়িয়ে ভারতবর্ষকে অজয় করে তুলি এবং আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে নিশ্চিন্ত করে তুলি। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গত মহাযুদ্ধের সময় যারা সিভিল ডিফেন্সে ছিল এবার ঠিক তার উল্টো—তখন ইংরাজের খয়ের খাঁ যারা তারা ছিল এ আর পি-তে, অর্থাৎ আমাদের বিরোধী দলের কমিউনিস্ট বন্ধুরা। এবার, তারা বাদ, কারণ এবার ন্যাশনাল ডিফেন্স। আর একটা আমি বলি, সেটা হচ্ছে গত যুদ্ধের সময় অ্যারোস্পেনের গতি ছিল, বোম্বারগুলির, ১৫০ থেকে ২০০ মাইল ঘন্টার; এখন সেই জায়গার দেখা যাচ্ছে স পারসনিক জেট ১৩ শত মাইল ঘন্টার গিয়ে বোম্ব করে আসবে। গতবার ৫ শত হাজার পাউন্ডের বোম পড়লেই আমাদের বিরাট বিরাট জায়গার ক্ষতি হোত, এবার ১০ হাজার পাউন্ড, ২০ হাজার পাউন্ড বোম্ব তৈরী হয়েছে, তা সারা দেশকে নষ্ট করে দেবে। আমি সেইজন্য বলছি এবার সিভিল ডিফেন্সের যে ব্যবস্থা হচ্ছে, অবশ্য সিভিল ডিফেন্সের ব্যবস্থা আমাদের করতে হবে, কারণ, ইনসেনডিয়ারি বম্ব যেগুলি পড়বে ছোট ছোট, সেগুলি আগুন জ্বালিয়ে দেবে, আমরা ঘরে ঘরে লোক ঠিক করে সেগুলিকে নিভাবো। আমাদের বন্ধু ডাঃ কানাই ভট্টাচার্য্য যেখানে বললেন, রাস্তার লাইটগুলিতে ঠোঙ্গা লাগান হয়নি এখনও, গাড়িতে এখনও করা হয় নি, কথাগুলি তিনি বলেছেন ঠিকই, গত যুদ্ধের এক্সপিরিয়েন্স থেকে। এবার হয়ত তিনি লক্ষ্য করে দেখবেন কলকাতার বড় বড় রাস্তাগুলি যেখানে আগে তিনটি করে ৫০০ পাওয়ারের বালব ঝুলতো সেখানে এখন ৫০ বা ১০০ পাওয়ারের একটা বালব ঝুলছে। এবারকার বোমিং টারগেটকে দেখে বোম্ব করা হবে না। তার কারণ হচ্ছে এবার কারপেট বোমিং হবে। কলকাতা শহরে হয়ত দুই হাজার বোম্বার এলো এবং বোম্ব করে চলে গেল। ঠিক সেইজন্য ৫ হাজার ফিট উপর থেকে তারা বোম্ব করবে। ৫ হাজার ফিট উপর থেকে, যারা এক্সপিরিয়েন্সড ম্যান তাদের কাছ থেকে শুনছি, বর্তমানে যে স্প্রীট লাইট আছে সে লাইট দেখা যায় না। চাঁদের আলোর কত মনে হবে, শহর বা অন্য কিছু মনে হবে না। সৈদিক থেকে কর্পোরেশনের তরফ থেকে এবং সিভিল ডিফেন্সের যিনি নাকি কন্স্ট্রালার, তিনি সেটার ব্যবস্থা করেছেন। আরো করা উচিত আমরা একটু স্পো হয়ে গিয়েছি। আমি সরকারের দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করবো। আমি জানি এতে দু'-এক লক্ষ টাকার প্রয়োজন নয়, এক কোটি টাকার উপরে খরচ হবে বাৎসরিক। আমি শূন্য কলকাতার কথা বলছি সমস্ত বাংলাদেশের কথা বলছি না, তার জন্য আরো বেশী টাকার প্রয়োজন। সেইজন্য টাকার যে প্রয়োজন সেই টাকা সম্বন্ধেও সরকারকে চিন্তা করতে হবে। কারণ, শূন্য লোক নিলেন, ধরুন যেখানে ২০০ লোক পারেড করছে সেখানে ১০ হাজার লোক নিলেন, তাহলে সঙ্গে সঙ্গে তার সাজসরঞ্জাম চাই, অফিসার চাই, ট্রেনিং দেবার জন্য ট্রেনিং মাস্টার চাই, তাতে পরসার দরকার।

[12-50—1 p.m.]

এই দিকে টান্স বাড়ালে চে'চামেচি করছেন। পরসাতো টান্স থেকে আসবে, তাছাড়া তো আসবে না। সেইজন্য সৈদিকেও চিন্তা করতে হচ্ছে সরকারকে। আর যেটা হোমগার্ড সম্বন্ধে বলেছেন, এই হোমগার্ডের মধ্যে কিছু কিছু যে অবস্থিত লোক যাবে না একথা হালফ করে বলতে পারি না। পি ডি অ্যাক্টের যারা আসামী, পি ডি অ্যাক্টে যারা জেল খেটে এসেছে তারাও এতে নাম লিখিয়েছে। অবশ্য আমরা জানি কয়েকদিন পরে তাদের সেখান থেকে বিদায় নিতে হবে কারণ তাদের পুন্সি ভোজিফিকেশন হবে। একটা জিনিস আমি বলে রাখি আমরা লক্ষ্য করে দেখছি পুন্সিও যে ধোয়া তুলসীপাতা তা নয়। পুন্সিসের মধ্যেও অনেক প্রো-কমিউনিস্ট পারসোনাল আছে। তাদের দলীয় লোককে হোমগার্ডে ও সিভিল ডিফেন্সে তারা পুন্স করবার চেষ্টা করছে। কাজেই লোকাল থানা, এস বি-র কাছে এই ভেরিফিকেশনের ভার দিলেই হবে না, সেখানে একটা স্ক্রুটিং কমিটি করা দরকার। সেখানে আমাদের বামপন্থী বন্ধুদের মধ্যে কমিউনিস্টরা বাদে অন্যান্য বামপন্থী বন্ধুরা এবং আমরা সিলেক্ট করে একটা স্ক্রুটিং কমিটি করব। ডক্টর কানাই ভট্টাচার্য্য বললেন যে, খারাপ খারাপ লোককে পারেড করতে দেখে ভাল লোক ধান্না ডান্না এতে যাবে না। কাজেই একটা স্ক্রুটিং কমিটি করা দরকার যাতে খারাপ এবং বাক্স লোকেরা এর মধ্যে না যায়। উনি যেটা বললেন পার্টির লোক হিসেবে তার সঙ্গে আমি একমত নই—হয়ত কোথায়ও হতে পারে। আমি জানি আমার এলাকায় ইলেকসনে যিনি আমার সঙ্গে বিরোধিতা করেছেন, ফরওয়ার্ড ব্লকের লোক, কানাইবাবুর দলের লোক তাঁকে বলোজিলাম আপনি আসুন আমাদের পোস্ট ওয়ার্ডেন হিসেবে থাকবেন আর আমি আপনার নীচে সিকিউরিটি

ওয়ার্ডেন থাকবে। আপনি আমার বস্ থাকবেন। কিন্তু তিনি আসেন নি। আমি টেলিফোন করেছি, ওঁদের যিনি কার্ডিন্সলার আছেন তাঁকেও ইনভাইট করেছি সেই পোষ্ট ওয়ার্ডেনের পোষ্ট নেবার জন্য বা সার্ভাভিসনাল ওয়ার্ডেন হবার জন্য। এখানে যেটা উনি ভাবছেন সেটা হচ্ছে হয়ত আমরা পর্দাটগত স্বার্থসিঁধির জন্য এই অর্গানাইজেশন করছি। চীনারা যদি আসে তাহলে কংগ্রেসীকে কেবল বেছে বেছে মারবে না, কমিউনিস্টরা হয়ত এড়িয়ে বাঁচতে পারেন, কিন্তু আপনারা বাঁচতে পারবেন না। এখানে পাটিগত কোন জায়গা হতে পারে না। গভর্নমেন্ট পলিসি যদি তাই হোত তাহলে হেমন্তবাবু অ্যাডভাইসার কমিটিতে থাকতে পারতেন না, পি এস পি-র পুনীল দাসও থাকতে পারতেন না। আমরা কংগ্রেস পাটি হিসেবে সকলকেই চাই। ন্যাচারালী আমাদের কাছে ইনস্ট্রাকশন এসেছে কমিউনিস্ট পাটি'কে বাদ দিয়ে সকলের সঙ্গে একই প্ল্যাটফর্মে বস্তুতা করব, একই কথা বলব। সকলে মিলে একই সঙ্গে যুদ্ধোদ্যমে সাহায্য করব। কোন জায়গায় অন্য রকম হতে পারে তা অস্বীকার করি না। কিন্তু কোন জায়গায় যাতে তা না হয় তার জন্য আমাদের চেষ্টা করতে হবে। আমরা যে সমস্ত ন্যাশনালিস্ট পাটি' আছি যাদের শিকড় এ দেশে তারা সকলেই এক সঙ্গে এই যুদ্ধোদ্যমে সাহায্য করতে পারে। আমরা সকলে ঐক্যবদ্ধ হয়েছি। কোলকাতায় আমরা দেখেছি বহু ক্ষেত্রে বহু ফরওয়ার্ড ব্রকের লোক নিয়েছি, পি এস পি-র লোক নিয়েছি এই সিভিল ডিফেন্সের ব্যাপারে। হোমগার্ড ব্যাপারটা এখনও খুব ভাল করে স্টাডি করিনি। শুনছি সেখানে কিছু অনাচার চলেছে। সেটা স্ক্টিটনি করা দরকার। আমি যে সার্ভেসন দিলাম এই রকম স্ক্টিটনি কমিটি হলে পর কোনরকম আনিডজারাবেল এলিমেন্টস এর মধ্যে আসতে পারবে না। আমার বন্ধু পাঁচুবাবু বললেন কমিউনিস্ট পাটি'র লোক নেওয়া দরকার, আমি তার ঘোরতর বিরোধিতা করি। আমাদের বাংলাদেশের সমস্ত স্বাধীনতাকামী মানুষ, দেশপ্রেমী মানুষ এর বিরোধিতা করবে। কেননা, এখনও পর্যন্ত আমরা তাঁদের রূপ পরিস্কারভাবে দেখতে পাইনি। আমরা তাঁদের বিশ্বাস করি না, দেশও তাঁদের চায় না, তাঁদের বিশ্বাস করে না। আমি তো সরকারকে বলবো এ'রা প্রমাণ করুক এ'রা দেশপ্রেমিক। এ'রা নেহরুর নাম যতই নিক, এ'দের যে চো-এন্ট লাইয়ের মত্বস রয়েছে সেটা আমরা জানি। এ'রা নেহরুর আচকনের তলায় মত্ব লুকাবার যতই চেষ্টা করুন না কেন, এ'দের আমরা বিশ্বাস করি না। সুতরাং আর আমরা ভুল করবো না। হয়ত আমাদের নেতৃবৃন্দ ভুল করে থাকতে পারে, আমরা তার মাসুল দিচ্ছি। সেই ভুল করে আমাদের এতগুলি জোয়ানের প্রাণ দিয়েছে, সেই ভুলের জন্য মাসুল দিতে হয়েছে। কাজেই আমরা আর ভুল করবো না। আমাদের ভয় এইজন্য যে এ'রা হচ্ছে শনিগ্রহ। এ'রা যার দিকে তাকাবে, নজর দেবে, তার সর্বনাশ হবে। এ'রা আমাদের ডিফেন্স মিনিস্টার কৃষ্ণ মেননকে এমন তুলে ধরে- ছিলেন, এমন প্রশংসা করলেন, যে শেষ পর্যন্ত তিনি বাধা হলেন পদত্যাগ করতে। এ'রা আজকে নেহরুর প্রশস্তি গাইছে। ভগবান যেন না করেন নেহরুর কিছু হয়। কিন্তু এ'দের নজর পড়লে তাঁর সর্বনাশ হতে পারে, এটা আমি জোর গলায় বলতে পারি। তাই আমি বলছি, আমি হাত জোড় করে বারবার বলছি ভারতবর্ষের স্বাধীনতা রক্ষার জন্য পণ্ডিত নেহরুর প্রয়োজন আছে, ভারতের ৪৪ কোটি নরনারীর স্বাধীনতা রক্ষার জন্য নিশ্চয় পণ্ডিত নেহরুর প্রয়োজন আছে, কিন্তু দয়া করে আপনারা পণ্ডিত নেহরুর নাম করবেন না। তাঁর নাম আপনারা করলে আমি এই কথা বলতে বাধ্য হব, আরও লোক ক্ষেপে যাবে। যাই হোক, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে হাউসের সমস্ত মেম্বারদের, আপনি ধরে নেবেন কমিউনিস্ট মেম্বারদের বাদ দিয়ে বলছি, আমি চাই যারা এম এল এ আছেন, তাঁরা সকলে সিভিল ডিফেন্স এবং হোমগার্ড বাহিনী যেটা তৈরি হবে তাতে যোগ দিন। এখানে যদি কেউ মনে করেন আর এস পি ব্যক্তি একটু শক্তিশালী হয়ে গেল, বা ফরওয়ার্ড ব্রক একটু শক্তিশালী হয়ে গেল, বা আমরা একটু নীচে নেমে গেলাম, অথবা কেউ যদি মনে করেন কংগ্রেস পাটি' দলীয় স্বার্থ নিয়ে লড়াই করছে তাহলে ভুল করা হবে। কারণ এখানে হচ্ছে জয়েন্ট ফ্রন্ট। এখানে আমাদের ভিন্ন কথা নেই। অবশ্য ইলেকশন যখন আসবে তখন রাজনীতির লড়াই করবো। কিন্তু এটা ঠিক, এ দেশ আমাদের- আমাদের এই মাতৃভূমিকে আমাদের সকলকে মিলে রক্ষা করতে হবে। যদি কেউ ভেবে থাকেন, যেমন ডাঃ ভট্টাচার্জ বলেছেন চীনরা চলে গিয়েছে, অতএব আমরা যেন একটু শিথিল হয়ে গিয়েছি, তাহলে ভুল বোঝা হবে। চীনরা চলে যায়নি, এখনও তারা ভারতভূমি ত্যাগ করে চলে যায় নি। এখনও তারা এদিক ওদিক ঘোরাফেরা করছে। আমাদের লেকের মনে তারা একটা কি যেন এনে দিয়েছেন, যার ফলে লোকে বলতে শুরু করেছে শৃঙ্খল ত খেমে গিয়েছে, আর কি দরকার এসব করার।

অতএব এটা সম্পূর্ণ ভুল ধারণা। এই ধরনের ভুল ধারণা নিয়ে, তারা কিছুদিন আগে চৌ-এন লাই সাহেবকে বলেছিলেন একটু, খাজা দাও ভারতভূমিকে, তাহলে দেখবে ভারতবর্ষের ৪৪ কোটী নরনারী তোমার পায়ে লুটিয়ে পড়বে। সেটা একটু এডভান্স বলেছিলেন জ্যোতিবাবু। তাই অবস্থাটা একটু খারাপ হয়ে পড়েছে। কারণ তিস্ততীরা দেশ ছেড়ে পালিয়ে গেল কিন্তু, ভারতবর্ষে ৪৪ কোটী মানুষ থাকে, তাদের ভারতভূমিকে দখল করা দু-চারজন কমিউনিস্ট-এর কাজ নয়, বা দু-চার লক্ষ কমিউনিস্টের কর্ম নয় যে, ভারতভূমিতে এইরকম অপপ্রচার করে ভারতবর্ষকে দখল করবে। সেইজন্য আমি বারবার করে এঁদের হুঁসিয়ার করছি—এঁরা যে অপপ্রচার করছেন, [এখানে নীলবাতি জ্বলে ওঠে] স্যার, আমি আরও তিন, চার মিনিট সময় চাই। তাঁরা সেটা প্রচ্ছন্নভাবে করছেন। আমরা আজ কি দেখছি? তাঁরা জায়গায়, জায়গায় কমিউনিস্ট পোস্টার দিচ্ছে, ‘পশ্চিম নেহেরুর হাতকে জোরদার করো।’ ‘প্রতিক্রিয়াশীল থেকে হুঁসিয়ার, সাবধান।’ আমি তাঁদের প্রশ্ন করি আজ ভারতবর্ষে প্রতিক্রিয়াশীল কারা? ভারতবর্ষে যদি প্রতিক্রিয়াশীল কেউ থাকে, বেইমান কেউ থাকে, তাহলে সে কমিউনিস্ট পার্টির লোক, আর কোন পার্টির লোক নয়। আর সব পার্টির লোক হচ্ছে প্রগতিশীল, তারা দেশরক্ষার জন্য রক্ত দিচ্ছে, প্রাণ দেবার জন্য এগিয়ে যাচ্ছে। তাই স্যার, আমি বলছি এঁরা ভুলে যাচ্ছেন গত মহাযুদ্ধের সময়, এঁরা কি বলেছিলেন প্রতিক্রিয়াশীল অ্যাংলো-আমেরিকানের কাছে? আমরা জানি গত মহাযুদ্ধের সময় এঁদের পিতামহ স্ট্যালিন সাহেব নিল ডাউন হয়ে, গলায় গামছা দিয়ে ঐ প্রতিক্রিয়াশীল আমেরিকান রুজভেল্ট সাহেবের সঙ্গে হাত মিলিয়ে, গলবস্ত্র হয়ে বলেছিলেন “প্রভু ঐ হিটলারের কবল থেকে বাঁচাও, আমাদের খাদ্য দাও, বস্ত্র দাও, অস্ত্র দাও।” তাঁদের কাছ থেকে হাজার হাজার কোটী টাকা নিয়ে বসে আছেন, এখনও পর্যন্ত তা এঁরা শোধ করেন নি: সে কথা কি এঁরা ভুলে গিয়েছেন? আজকে আমেরিকা, ইংলন্ড আমাদের সাহায্য করার জন্য এগিয়ে আসছে—যখন চীনেরা আমাদের মায়ের আঁচল ধরে টানাটানি করছিল। এই বেইমান কমিউনিস্টরা যখন ভারতমাতার আঁচল ধরে টানাটানি করছে—তখন বিদেশী রাষ্ট্রেরা এসেছে আমাদের হাতকে জোরদার করতে, এই সময় এঁরা বলছেন প্রতিক্রিয়াশীল আমেরিকা থেকে দূরে থাকো। কেন আমরা চিরকাল এই বন্দুকের কথা বলবো না? সুতরাং তোমরা যতই বলো, যতই কদো, আমেরিকা, ইংলন্ড, অস্ট্রেলিয়া, প্রভৃতি এইরকম সাতটি দেশ, সবাই, যারা আমাদের যুদ্ধে সাহায্য করছে, তাদের সঙ্গে আমরা চিরকাল বন্ধু হিসাবে থাকবো। কমিউনিস্ট কখনও কারও সঙ্গে বন্ধুত্ব স্থাপন করতে পারে নি। কমিউনিস্ট কখনও কোনদিন কারও বন্ধু হয়েছে। পৃথিবীর ইতিহাসে নেই। অতএব কমিউনিস্টদের আমরা কখনও বন্ধু হিসাবে মনে করতে পারি না, কোনদিন মনে করতে পারবো না।

[1—1-10 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

প্রশ্নেয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে আর একটু বিস্তৃত রিপোর্ট আশা করেছিলাম অসামরিক প্রতিরক্ষার ক্ষেত্রে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এই সম্বন্ধে। এর আগে প্রায় মাস খানেক আগে ২৮এ নবেম্বর তারিখে এখানে বাংলাদেশের অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা কিভাবে হবে সে সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকার সিমান্ত গ্রহণ করে-ছিলেন। এবং সেখানে কতকগুলি নীতি ঠিক করা হয়েছিল—তার মধ্যে প্রথম নীতি হচ্ছে যে পশ্চিম বাংলায় সিভিল ডিফেন্স অর্গানাইজেশন এমনভাবে গড়ে তুলতে হবে যেটা পিপলস ওন অর্গানাইজেশন হবে এবং সেটা বুরোক্রোটিক অর্গানাইজেশন হবে না। সে সম্বন্ধে পরিষ্কার ঘোষণা ছিল সেই সময়। আমি সেই সঙ্গে আর একটি বিষয় লক্ষ্য করছি। সেখানে প্রোগ্রামের মধ্যে ছিল যে কতকগুলি এরিয়া সিভিল ডিফেন্স-এর আওতায় নিয়ে আসা হবে। সেগুলি হচ্ছে কলকাতা, হাওড়া, বরানগর থেকে কাঁচড়াপাড়া পর্যন্ত, আর এদিকে বজবজ অন্য দিকে লিম্পি এলাকাগুলি যেমন দুর্গাপুর, আসানসোল, ঋগুপুর্ন এবং উত্তরবঙ্গের কোচবিহার, জলপাইগুড়ি, কালিম্পাং এবং শিলিগুড়ি, এই সমস্ত অঞ্চলে যাতে সিভিল ডিফেন্স অর্গানাইজেশন তাকাতাড়ি গড়ে উঠে গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে গড়ে উঠে পিপলস ওন অর্গানাইজেশন হিসাবে গড়ে ওঠে সেই কথাটা মাসখানেক আগে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্লবাবু, সাংবাদিকদের সভায় সেই সময় ঘোষণা করেছিলেন। সেই নীতির ভিত্তিতে সেই সমস্ত অঞ্চলে [অন্য অঞ্চলের কথা আমি বলবো না] সেই সমস্ত অঞ্চলে কি ধরনের প্রতিরক্ষা সংগঠন কিভাবে

গড়ে উঠবে—জেলা থেকে আরম্ভ করে মহকুমা থানা গ্রামাঞ্চল সে সম্বন্ধে বিস্তৃত রিপোর্ট আশা করি তিনি যখন তাঁর শেষ বক্তৃতা দেবেন তখন তিনি এ সম্বন্ধে আলোকপাত করবেন। যেটুকু রিপোর্ট আমরা পেরিয়েছি সেই ধরনের সংগঠন গড়ে ওঠে নি এবং পাশ্চাত্য সরকার যত্ন দৃষ্টির হলেও আমি বলবো সময়ের সঙ্গে তাল ফেলে চলতে পারছেন না। আমি গত অধিবেশনে পরিষ্কারভাবে বলেছি এবং এখানে আরও অনেকে বলেছেন যে চীনের যুদ্ধ বিরাডি এবং চীন যে পিছিয়ে সরে যাচ্ছে সেই অবস্থাটা যেন দেশের মধ্যে আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব না আনে, নিশ্চিতভাবে মনোভাব না আনে, বিশেষ করে ভারত সরকার কি বাংলা সরকার-এর মনোভাবে নিশ্চিততার মনোভাব যেন না আনে। অন্যদিকে এই সুযোগে স্বিগ্ধ তৎপরতার সঙ্গে আমাদের তৈরি হতে হবে। দেশ রক্ষার যে সমস্ত দ্রুতি বা অসামরিক ক্ষেত্রে যে সমস্ত দ্রুতি এবং অপূর্ণতাগুলি রয়েছে তা যেন আমরা তাড়াতাড়ি কাটিয়ে উঠতে পারি। সেই দিকে তাকিয়ে একথা বলা জরুরী হয়ে উঠেছে যে পাশ্চাত্য সরকার সময়ের সঙ্গে তার ফেলে এখনও চলতে পারছেন না। ধরা যাক সেই সময়ে প্রোগ্রামের মধ্যে ছিল যে ২ লক্ষ ভলেন্টিয়ার ফোর্স সংগ্রহ করা হবে। আজ এক মাস চলে যাচ্ছে এই ঘোষণা করার পরে কত হাজার ভলেন্টিয়ার ফোর্স বাংলাদেশে সংগৃহীত হয়েছে এ সম্বন্ধে আমাদের রিপোর্ট থাকা দরকার। এতে পরিষ্কার বোঝা যাবে যে আমরা কতদূর এগিয়েছি। অন্যদিকে বিভিন্ন বিষয়ে হামগাড় বাহিনী এবং গৃহরক্ষী বাহিনীর এখানে কি পরিমাণ লোককে শিক্ষিত করে তোলা হয়েছে সে সম্পর্কে পরিষ্কারভাবে কেন আদৌ কোন রিপোর্ট মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে পেলাম না। গৃহরক্ষী বাহিনী রিক্রুটমেন্ট সম্বন্ধে বহু দৃষ্টান্ত দিতে পারি। সেখানে নানা অজহাতে যারা নাম লিখিয়েছিল তাদের নাম বাদ দিয়ে দেওয়া হয়েছে। অনেক ক্ষেত্রে অনেক কথা বলা হয়েছে সেগুলির সম্বন্ধে সত্য মিথ্যা যাচাই করে নেওয়া দরকার। সেখানে সার্কুলার পর্যন্ত এসেছে যে রেসপেকটেবলবল মধ্য থেকে যেন নেওয়া হয়। চা-বাগান এলাকার কথা বলা ছিল। সেখানে ম্যানেজার, অ্যাসিস্ট্যান্ট ম্যানেজার এবং কর্মচারীদের মধ্যে থেকে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু কর্মচারীদের সঙ্গে ম্যানেজার, অ্যাসিস্ট্যান্ট ম্যানেজারদের এক সঙ্গে ড্রিল করতে হবে এই লক্ষ্যের ম্যানেজার, অ্যাসিস্ট্যান্ট ম্যানেজার তাদের নাম কাটিয়ে নিয়েছে। কিন্তু ওখানকার যারা গ্রামিক যারা লিডিং ওয়ার্কার তাদেরকে গৃহরক্ষী বাহিনীতে রিক্রুট করা হয় নি। তেমনি আবার বহু অব্যাহত লোককে যারা অ্যাটিন্সোয়াল ওয়ার্কে লিপ্ত আছে তাদের নেওয়া হচ্ছে এবং সেখানে হচ্ছে। কিন্তু যারা সহসী এবং যারা বিভিন্ন কাজকর্ম এগিয়ে থাকে তারা পাঁচজনের উপকার করে তাদেরকে নেওয়া হয় নি। এর ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত বিভিন্ন জেলা থেকে দেওয়া যায় এবং দিতে পারা যায়। এ আর পি ট্রেনিং-এ যে সমস্ত প্রোটেকসন নেওয়া দরকার সে সম্বন্ধে শিক্ষা দেওয়ার জন্য আমরা শুনছি যেমন কলকাতার জন্য ব্যবস্থা গ্রহণ করছেন, তেমনি উত্তরবঙ্গের জলপাইগুড়িতেও ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এই বলে ঘোষণা করা হয়েছে। কিন্তু নিম্নপদীপ মহড়া ছাড়া আর কোন ব্যবস্থাই গ্রহণ করা হয় নি উত্তরবঙ্গে। এই অবস্থা চলছে। সে সময় বলা হয়েছিল যে ভলেন্টিয়ার ফোর্স গৃহরক্ষী বাহিনী যাদের নিয়ে গঠিত হবে তাদের ইউনিফর্ম দেওয়া যাবে না। কিন্তু আমি বলতে পারি পলিসের যারা বড় কর্তৃপক্ষ যারা এই ব্যবস্থাপনায় আছেন তাদেরকে আমি বলেছিলাম যে এখনই ইউনিফর্মের দরকার নেই, ইউনিফর্ম যখন পাওয়া যাবে তখন সরবরাহ করলেই চলবে। এখন না হয় তারা মালকোচ মেরেই শিখবে, এখন তারা ড্রিল শিখুক, ডিসিপ্লিন মডেলস্ট কিভাবে হয় তা শিখুক এবং অন্যান্য যে সমস্ত বিষয়ে শেখার দরকার তা তারা শিখুক। তারা বলেছিলেন যে রাইফেলের বড় অভাব সেইজন্য রাইফেল ট্রেনিং এখনই সব জায়গায় চালু করতে পারছেন না। আমি বলেছি রাইফেল দেওয়া না হয় তারা লাঠি দিয়েই শিখুক। দুই একটা রাইফেল দেওয়া হোক, তা দিয়ে তারা রাইফেল ট্রেনিং শিখতে পারে এবং সেইভাবেই আমরা বলেছিলাম এবং এক মাস আগেও যে ঘোষণা ছিল তাতেও এ কথাটা ছিল, বিশেষ করে জলপাইগুড়ি এবং কোচবিহার এই দুটো জেলা সম্বন্ধে এ বিষয়ে পরিষ্কার ঘোষণা ছিল। কিন্তু এখানে বলা হয়েছিল যে সেখানে রাইফেল স্টুটিংয়ের যে সমস্ত বন্দোবস্ত দেওয়া দরকার সেগুলি হয়ে গিয়েছে। অথচ উত্তরবঙ্গে সেইরকম ন্যাশনাল ভলেন্টিয়ার রাইফেল বাহিনী গঠন করা যা লোক সংগ্রহের চেষ্টা আমরা দেখি নি। অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সম্বন্ধে ২।০টি জিনিস বলা দরকার। সেটা হচ্ছে এই যে স্পষ্ট যখন যুদ্ধ চলে দেশের

লোককে নানাভাবে ভৈরী থাকতে হয় তখন। *বুদ্ধবিদ্যা সম্বন্ধে ভৈরী থাকতে হয়। কমপালসারি বুদ্ধবিদ্যা ট্রেনিংয়ের কথা নীতিগতভাবে স্বীকার করেছিলেন কিন্তু সেই কমপালসারি মিলিটারী ট্রেনিং ব্যাপারে এখনও পর্যন্ত কিছুই করা হয় নি।

[1-10—1-20 p.m.]

সেটা যেমন একটা কথা অন্য দিকে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস বা ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রোডাকশন যাতে বাড়ি এপ্রিকালচারাল প্রোডাকশন যাতে বাড়ি সেদিকে নজর দেওয়া উচিত। সেদিকে আমরা দেখছি আজকে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস-এ রেজলিউশন হয়েছে যে প্রত্যেকটা ট্রেড ইউনিয়ন, কেন্দ্রীয় ট্রেড ইউনিয়ন থেকে আরম্ভ করে প্রত্যেকটা ট্রেড ইউনিয়ন যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস-এ স্বাক্ষর করেছে এবং অন্যান্য ট্রেড ইউনিয়ন অঙ্গীকার করেছেন যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস তারা মানবেন এবং ইমপ্লিমেন্ট করবেন। তারা এটা কার্যতঃ ইমপ্লিমেন্ট করছেন বলে জানি, কিন্তু এটা করতে গিয়ে কতকগুলি যে বিপদে পড়েছি সেগুলি আমি দেখাচ্ছি। মনীন্দ্র কটন মিলের কথা ধরুন, সেখানে ৬০টা তাঁত বন্দ হয়ে আছে এবং ১ মাসের মধ্যে ৩০টা তাঁত বন্দ হয়েছে। স্টেপ অফ প্রোডাকশন যেখানে বলা হচ্ছে সেখানে ৯০টা তাঁত বন্দ হয়ে গেছে, ঠিক তেমন ছোট ছোট শিল্প ইঞ্জিনারিং শিল্প, স্বর্ণশিল্প বন্দ হয়ে যাচ্ছে। এ অবস্থায় পড়ে যেগুলোর প্রতিকার পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে হবে অবিলম্বে সেগুলি চিন্তা করা দরকার। তেমনি চা বাগানের ক্ষেত্রেও ধরুন। চুনয়া ঝোরা চা-বাগানের কর্মচারীরা ৩ মাসের পর্যন্ত বেতন পাচ্ছেন না, এইভাবে অনেক জায়গার কর্মচারীরা ২ মাসের বেতন পান নি এবং এমন কি ৬ মাস পর্যন্ত বেতন পান নি। আমরা ডেপুটি কমিশনার, এস পি, অ্যাসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনার, ডেপুটি লেবার কমিশনার, লেবার কমিশনারকে বলেছি, অথচ আজ পর্যন্ত বেতন দেবার যে ব্যবস্থা তা হয় নি। হয়ত এর মধ্যে এক মাসের বেতন দিয়ে থাকবে কিন্তু এ অবস্থা সেসব জায়গায় চলেছে। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস একতরফা নয়। ২ তরফা হওয়া উচিত। আমরা আমাদের দায়িত্ব পালন করছি কিন্তু মালিকরা তাঁদের দায়িত্ব প্রাপ্তপালন করেন না, তারা তাঁদের দায়িত্ব প্রাপ্তপালন যাতে করেন সেই ব্যবস্থা গভর্নমেন্টের তরফ থেকে যদি যথোচিত না হয় তাহলে মুস্কিল, সে দিকে গভর্নমেন্ট কতখানি করছেন—সে সব বন্দ করার জন্য সে সব জানা দরকার। প্রাইস লাইন সম্বন্ধে একই কথা এগুলি অসামরিক প্রতিরক্ষার মধ্যে পড়ে, আপনারা জানেন সেন্ট্রাল সিটিজেন্স ইকনমিক কমিটি তৈরী হয়েছে, এখানেও ইকনমিক কমিটি হয়ত তৈরী হবে সেই ইকনমিক কমিটির চার্জ এ লক্ষ্যের সর্বাবধি থাকবেন, সেখানে হোল্ডিং প্রাইস লাইন একটা হবে—বাংলাদেশে যাতে প্রাইস ঠিক থাকে সেটা দেখা একটা অন্যতম কর্তব্য হবে এই সাব-কমিটির, কিন্তু আমরা দেখছি জিনিষপত্রের দাম বাড়ছে, বিশেষ করে উত্তরবঙ্গে ইতিমধ্যে শূন্য হচ্ছে যে জিনিষপত্রের দাম অত্যধিক বেড়ে গিয়েছে। অবশ্য নতুন ধান ওঠবার পর ধানের দাম কিছুটা নেমেছে এই অবস্থা চলেছে। এই রকম ভাবে দেখা যায় যে প্রাইস লাইন সম্বন্ধে ভালভাবে করার ব্যবস্থা রাখতে হবে, অন্যদিকে গ্রামে হোক সহরে হোক জনসাধারণের মধ্যে যে স্বতঃস্ফূর্ত জাগরণ দেখা দিয়েছে দেশরক্ষার ব্যাপারে স্বতঃস্ফূর্ত জাগরণের উপরে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার বিনিয়াদ গড়ে তুলতে হবে, সেখানে পার্টিবাজী করা উচিত নয়। সেজন্য সংখ্যাগরিষ্ঠ হিসাবে কংগ্রেস যদি মনে করেন দেশরক্ষার কাজ তাঁদেরই এবং এই আপত্তিকালীন অবস্থার সুযোগ নিয়ে তারা তাঁদের দলীয় সংহতি বাড়ানোর চেষ্টা করবেন অন্য দলগুলিকে নষ্ট করার চেষ্টা করবেন, তাহলে তারা ভুল করবেন এবং তাতে হয়ত তাঁদের দল বাঁচবে, তাতে দেশ বাঁচবে না, কারণ দেশ সমস্ত দলের উদ্দেশ্য, শাসন ক্ষমতা আজকে কংগ্রেসেরই আছে সুতরাং তাঁদের দিক থেকে এ উদারতা দরকার, তাঁদের দিক থেকেই সবচেয়ে বেশী গণতান্ত্রিক ব্যবহার দেশ চায়। সেদিকে তাকিয়ে তারা চলবেন এ প্রত্যাশা আমি রাখবো।

Shri Somnath Lahiri: ~

স্যার, ক্যাবিনেট মিনিষ্টার কাউকে দেখছি না, কে নোট নিচ্ছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I am taking note.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে আলোচনার অবতারণা করা হয়েছে তর সম্বন্ধে আমরা পূর্বে বারি বলে স্মেলেন তাদের সঙ্গে অনেক বিষয়েই আমরা একমত। তথাপি আমাদের পার্টির তরফ থেকে অমরা এই ন্যাশনাল ডিফেন্সটিকে কিভাবে দেখি এটা আপনার মাধ্যমে এখানে রাখতে চাই। ন্যাশনাল ডিফেন্স এই কথাটা তখনই অসবে বা এসেছে যখনই ন্যাশনাল ওয়ার এফোর্ট-এর প্রয়োজন ছিল। উইদাউট ন্যাশনাল ওয়ার এফোর্ট, ন্যাশনাল ডিফেন্স-এর কোন প্রশ্ন আসে না, ন্যাশনাল ওয়ার ওয়েজ হওয়া ছাড়া। সেদিক দিয়ে ন্যাশনাল ডিফেন্স আজকে দেখতে হবে ন্যাশনাল ওয়ারটা যেটা আমাদের ঘাড়ের উপর এসে চেপেছে সেটাকে আমরা কিভাবে কত সুন্দরভাবে ও সুস্থভাবে এগিয়ে নিয়ে গিয়ে আমাদের ভারতবর্ষের সত্যিকারের বিজয় আমরা গঠন করতে পারি সেটার দিকে আমাদের লক্ষ্য রাখতে হবে। সেদিকে একটা কথা হচ্ছে, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় যে ডিফেন্সএর ব্যাপারে একটা কথা

The best defence rests on best mobilisation of national forces.

এটা চিরন্তন কথা, বিশেষতঃ বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগ থেকে যে সমস্ত যুদ্ধ হয়েছে সে যুদ্ধ থেকে এবং বিশেষ করে দ্বিতীয় মহাযুদ্ধ থেকে এটা পৃথিবী গ্রহণ করেছে। সেটা হচ্ছে কি? না, দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে কি দেখা গেল, দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে দেখা গেল যে, যখন প্রথম যুদ্ধ আরম্ভ হল, হওয়ার পর ফ্রান্সের রণাঙ্গনে একটা লাল স্মৃতি হচ্ছে। ফ্রান্সের সে সময়ে বারী শাসক গোল্ডা ছিলেন এখন আমাদের এখানের কংগ্রেসের মত তারা এই ওয়ার এফোর্টএর জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করলেন। কি করলেন, ম্যাজিনো লাইন আরো সুরক্ষিত করলেন, তারা বিভিন্ন দিকে ওয়ার এফোর্টএর অন্যান্য ফোজের দিকে নেভির দিকে বেশী জোর দিলেন, মার্মা ডা বেশী তৈরী করলেন, কিন্তু তারা পিউপিল মার্ভালজেশন-এর দিকে বেশী লক্ষ্য রাখলেন না, লক্ষ্য না রাখার ফলে কি হল? পিউপিল ইকনোমিক ফ্রন্ট কোলাপ্স করতে লাগলো, তারপর বারী দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের ইতিহাস জানেন তারা দেখেছেন যেই কোলাপ্স করতে আরম্ভ করলো ইকনোমিক ফ্রন্ট, সেই সুযোগে নাজি জার্মানী যা ফিফথ কলাম তারা তার মধ্যে মধ্যে ঢুকে গেল, তারপর যখন সূর্য করলো জার্মানী ব্রিঙ্কিং দেখা গেল যে ম্যাজিনো লাইন যেমনকার তের্মিন থাকলো, ফোজ যেমনকার তের্মিন থাকলো মাসকে সারো-ভার করতে হলো, ব্রিঙ্জরিং-এর কাছে শূন্য নয়, পিউপিলএর ইমমোবাইলিটির কাছেও এই যে শিক্ষাটা এ শিক্ষাটা আমাদের গ্রহণ করতে হবে, যখন ন্যাশনাল ডিফেন্স সম্বন্ধে আমরা আলোচনা করি এবং ন্যাশনাল ডিফেন্স আমাদের অবশ্য কত'বা হয়ে দাঁড়িয়েছে আবার দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে রাশিয়ান দেখুন ঠিক তার উল্টো হয়েছে—স্ট্যালিনগ্রাদের প্রতিটি ঘরে ঘরে সোতলায়, একতলায় যুদ্ধ আরম্ভ করলো এবং যখনই জার্মান আর্মি যেখানে গিয়েছে পিউপিল সেখানে রেজিস্টার্স দিয়েছে, এই দুটো অবস্থা থেকে আমাদের শিক্ষালাভ করতে হবে তার কারণ এ শিক্ষালাভ না করলে আমরা পূর্বে যেভাবে বিজ্ঞতার ভাণ করে উড়িয়ে দিয়েছি তার ফলে আমরাই শেষ পর্যন্ত ধ্বংস হয়ে যাব। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে মোবাইলাইজেশন এই মোবাইলাইজেশন করার দায়িত্ব কার? আমাদের পার্টির মতে—

To get a good mobilisation, it is incumbent upon the Government and the people

যে

what we are fighting for and what we are fighting against.

অমরা কিসের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করছি এবং কিসের জন্য যুদ্ধ করছি। এই জিনিসটা যদি আমাদের মধ্যে না থাকে তাহলে জনসাধারণের মনের মধ্যে আমরা কখনও ওয়ার মোবাইলাইজেশন ঠিক করতে পারবো না, কতকগুলো অফিসিয়াল বুরোক্রেসী সৃষ্টি করবো কিন্তু সেটা ঠিক হবে না, আজকে জীবনের মতোটা কি হবে সেটাই আজকে যুদ্ধের মধ্য দিয়ে আমাদের সামনে এসে দাঁড়িয়েছে, পৃথিবীর সামনে এসে দাঁড়িয়েছে দি ভ্যালুজ অফ লাইফ, আমাদের যে পবিত্র মাতৃভূমি এর উপর অভ্যন্তরীণ অভ্যন্তর আর্নাপ্রিন্সিপলড এবং ক্রেভার একটি রাষ্ট্র থাকে আমরা নাম দিচ্ছি, গার্ল রেড ব্লাস্ অফ এশিয়া তারা আমাদের সত্যতার সুযোগ নিয়ে আমাদের বিশ্বাসের দুর্বোধ্য নিয়ে, তাদের প্রতি যে সহৃদয়তা তার সুযোগ নিয়ে তারা আমাদের

উপর ঝাঁপিয়ে পড়ে আমাদের মাতৃভূমিকে আজকে অত্যন্ত জঘন্যভাবে আক্রমণ করেছে। যখন করেছে তখন নিশ্চয়ই তাদের একটা উদ্দেশ্য আছে। লক্ষ লক্ষ সৈন্য সেই সমুদ্রের স্রোতম হিমালয় হৃদয়ে নিয়ে বর্মজিলা পর্যন্ত এলো, ঢলে গেল, একটা উদ্দেশ্য নিয়েই তারা করছে। তারা একেবারে বিনা উদ্দেশ্যে যাচ্ছে না। সেই উদ্দেশ্যটা কি সেটা আমাদের জানা দরকার, শিঙা করা দরকার। সে উদ্দেশ্য কি? কেন চীন লক্ষ লক্ষ সৈন্য নিয়ে আমাদের দেশে ঝাঁপিয়ে পড়লে অকারণে এবং কেনই বা এ যুদ্ধ হচ্ছে? সেটাই হচ্ছে আমাদের এখন চিন্তার কথা—অত্যন্ত সহজ কথা—আজকে ডেমোক্রেটিক সোস্যালিজম, সোস্যালিস্টিক ফ্রেমিং এই যে ইন্ডিয়া গ্রহণ করেছে, যে পন্থাটিতে সোস্যালিজমকে আনতে চাইছে সেই পন্থাটিতে এইটা আজকে বাচাই হতে আরম্ভ করেছে। এবং সে বাচাই হচ্ছে এই ইন্ডিয়া এমনভাবে চলছে যাতে সমস্ত সোসিয়ালিস্ট ফোর্সেস পৃথিবীর অর্থাৎ ইস্ট, বলুন ওয়েস্ট বলুন তার পিসের মধ্যে শান্তির সময়ে সমস্ত অ্যালায়েন্ড ফোর্সেস নতুন পথ দেখিয়েছে এই নন-অ্যালায়েন্ডভাবে কিভাবে ডেমোক্রেটিক সোস্যালিস্ট করা যায় এবং সেটাকে আজ যদি প্রথমেই অন্ধুরে বিনাশ না করা যায় তাহলে টোটালিটারিয়ান ফিলসফি তা আঘাত খাবে। তারই জন্য চীনকে উদ্বেষ্ট করেছে আমরা মনে করতে পারি। নতুবা লক্ষ লক্ষ সৈন্য নিয়ে পাঠাবার মত এতখানি তাদের পরিকল্পনা আছে বলে আমরা মনে করি না, এবং তাহলে দেখা যাচ্ছে স্যার,

‘What we are fighting against—“We are fighting against unabashed and glorified slavery—we are fighting against the fettered land for a free and unified world based on justice, equity and sobriety.”’

[1.20—1.30 p.m.]

আমাদের ফাইট হচ্ছে তারই জন্য তারই বিরুদ্ধে এবং এরই জন্য সেটা আমাদের জানা দরকার। তারপর আর একটা কথা হচ্ছে আমাদের মবিলাইজেশন-এর দায়িত্ব কার? এটা আমি আগেই বলেছি। আমাদের পার্টির তরফ থেকে আমরা বলতে চাই যে

Praja Socialist Party firmly believes that it is the party in power which is primarily destined to.

আমরা বাইরে থেকে চিৎকার করলে হবে না গভর্নমেন্টাল সেট আপ-এর দরকার। যাদের হাতে গভর্নমেন্ট আছে তাদেরই দায়িত্ব। ইতিহাস তাদের উপর দায়িত্ব ন্যস্ত করেছে যে কি ভাবে মবিলাইজেশন-টা হবে। আমরা যে মেমোর্যান্ডাম দিয়েছিলাম ২৯এ নভেম্বর চীক মিনিষ্টারের কাছে তিনি এখনে উপস্থিত নন, তিনি সেই মেমোর্যান্ডাম সম্বন্ধে অধিকাংশ বিষয়ে একমত হয়েছিলেন। সেই মেমোর্যান্ডাম-টার একটা বেসিস হচ্ছে এই যে আমরা তাতে কি বলেছিলাম We have placed our services at the disposal of the nation.

আমাদের পার্টির তরফ থেকে বলা হয়েছিল

We have placed our services at the disposal of the nation. It is for the Chief Minister as the leader of the State to suggest how best to utilise them.

এটা তার কাছ থেকে আমরা সাজেসান চেয়েছিলাম তার আমরা প্লেজ করেছিলাম। তারপরে আর একটা কথা হচ্ছে এই অর্গানাইজ করবার জন্য পাওয়ারফুল ডিফেন্স করবার জন্য অর্গানাইজ করবার জন্য আমরা মনে করি যে আমরা—আমাদের গভর্নমেন্টের তরফ থেকে বোল্ড প্রোগ্রাম হওয়া উচিত এবং সেই প্রোগ্রামগুলির মধ্যে কতকগুলি জিনিষ ইনক্লুড করা উচিত, সেটা হচ্ছে এই যে

Price line is as important as the defence line.

প্রাইস লাইন হচ্ছে ডিফেন্স লাইন-এর মত, যারা সামনে যুদ্ধ করছে তাদের যতখানি দায়িত্ব প্রাইস লাইনটাকে বজায় রাখা ঠিক ততখানিই দায়িত্বপূর্ণ বলে আমরা মনে করি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস এবং রিট্রেন্সমেন্টের যে স্টপেজ সেটও একটা মন্ত বড় অঙ্গ—এটার সম্বন্ধে ননাবাবু বলে গিরে-ছেন আমি আশা করি এটা হওয়া উচিত। তৃতীয় কথা হচ্ছে যে, ওয়াটারওয়ার্কস সম্বন্ধে একটা বোর্ড এমফ্যালিস হওয়া উচিত এবং বিভিন্ন বিষয়ে সমস্ত দলকে নিয়ে এন্টিন্যানাল দল বাদ দিয়ে—কমিউনিস্ট পার্টি বাদ দিয়ে, বিভিন্ন ডেমোক্রেটিক অর্গানাইজেশন-কে নিয়ে একটা কমিটি গঠন করা উচিত এবং বিভিন্ন স্তরে তাদের সত্যিকারের ক্ষমতা তৈরী করার যে মাধ্যম সেই

বাহ্যিক করলে, আমরা মনে করি যে, আমাদের কালি* স্মৃতিকে জরুরী হবে। আমাদের দেশে এর রোডের মধ্যে দাঁড়িয়েছে। আসুন, আপনারা ওপকে আমরা এপকে আজকে অভ্যন্তর সহজকর-সঙ্গে এগিয়ে বাই, এগিয়ে গিয়ে আমরা পৃথিবীকে দেখাই যে, আমাদের এর প্রতিষ্ঠা পিতা-পিতামহরা রেখে দিয়েছেন, আমাদের যে ইতিহাস আছে, সেই ইতিহাসকে আমরা অভ্যন্তর দাঁড়িয়ে সহকারে পালন করে পৃথিবীতে নতুন নজিরের সৃষ্টি করছি, যেখানে আমরা একদিকে হাঙ্গার এবং স্টারভেশনের বিরুদ্ধে লড়াই করছি—আর একদিকে বিরুদ্ধে একা সৃষ্টি করে এক নতুন জগৎ সৃষ্টির সূচনা করছি। এই বলেই আমি শেষ করছি।

Shri Anil Maitra:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বেসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা বিষয়ে আজকে যে বিতর্ক এখানে হচ্ছে তাতে বিভিন্ন মাননীয় সদস্য এবং বিশেষজ্ঞরা মনে করেন যে, বেসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা এবং দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা, এই দুটির উপর সমান গুরুত্ব দেওয়া দরকার। বর্তমান যুদ্ধে যুদ্ধ প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা করলেই দেশে যুদ্ধের জয় সুনিশ্চিত হয় না। তার সঙ্গে সঙ্গে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। আজ অভ্যন্তরে আমাদের দেশ আক্রান্ত হয়েছে। প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা আমাদের সেরকম ছিল না। তার জন্য বিভিন্ন দেশ থেকে সাহায্য আমাদের নিতে হচ্ছে এবং সেই সাহায্য পাবার পর আমরা যথেষ্ট শক্তিশালী হয়ে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সুদৃঢ় করার জন্য চেষ্টা করে যাচ্ছি এবং হচ্ছে। আজকে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা যদিও যথেষ্ট পরিমাণে নেই তবুও আমাদের কাজ শুরু হয়েছে। তবে আমি বলব বর্তমানে যে অবস্থার মধ্যে থেকে আমাদের বেসামরিক প্রতিরক্ষার কাজ আরম্ভ হয়েছে তাতে যদিও বর্তমানে খুব বেশি কাজ দেখানোর মত হয়নি, জনসাধারণকে বুঝাবার মত হয়নি, তবুও প্রস্তুতির দিক থেকে আমি বলব এই কাজের সূচনা সমস্ত দিকে হয়েছে। এই বেসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার কলকাতা শহরের একটা বিভাগের সংগঠনের কাজে স্বেচ্ছাসেবক হিসাবে থাকতে পেয়ে নিজেকে ধন্য মনে করছি। আজকে দেশের অর্থনৈতিক অবস্থার দিকে এবং দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য যে প্রভূত অর্থের প্রয়োজন সেদিক দিয়ে আজকে সরকার আমাদের জানিয়েছেন যে, বেসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য দেশের জনগণের মধ্যে দেশপ্রেমের যে উদ্দীপনা এসেছে তার মধ্যে থেকে স্বেচ্ছাসেবক হিসাবে এবং স্বেচ্ছাদান হিসাবে, প্রমদান শব্দ নয়—তাদের কাছ থেকে বিভিন্ন দান গ্রহণ করা হচ্ছে। আজকে এই প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য ওয়ার্ডেন সারভিস, সিভিল ডিফেন্স প্রভৃতি বিভিন্ন সারভিস হয়েছে। এই ওয়ার্ডেন সারভিস সম্পর্কে, যার সঙ্গে আমি জড়িত—আমি বলতে চাই, এই কলকাতা শহরকে ৮টা বিভাগে ভাগ করা হয়েছে। এবং করেকটি থানা নিয়ে এক একটা বিভাগ তৈরি হয়েছে এবং সেই বিভাগের প্রত্যেকটি থানার উপর একজন বা দুইজন সংগঠক আছেন। তারপর গভবায়ের এ আর পি-র মত কলকাতা শহরে যেভাবে পোস্ট করে ভাগ করা হয়েছিল এবারও সেইভাবে ভাগ করা হয়েছে। কিন্তু গভবায়ের আপনারা জানেন যে, বাড়ি রিকুইজিশন করে সেখানে সরকার থেকে পোস্ট করা হয়েছিল, এবারে এই পোস্ট করবার জন্য যারা অস্থায়ীভাবে ঘর ও টেলিফোন ইত্যাদি দিচ্ছে তা স্বেচ্ছা-বানি হিসাবেই গ্রহণ করা হচ্ছে। আমি আশঙ্কায় সঙ্গে বলতে চাই আমার বিভাগ, অর্থাৎ যে বিভাগটি আমার উপর ন্যস্ত হয়েছে, তার বেশির ভাগ পোস্ট স্বেচ্ছাদান হিসাবে পেরেছি, তারা স্বেচ্ছায় ঘর ও টেলিফোন ব্যবহার করবার জন্য দিয়েছে। আজকে বহু ডাক্তার, সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি, উচ্চপদস্থ ব্যক্তি সেটর ওয়ার্ডেন হিসাবে কাজ করবার জন্য স্বেচ্ছায় এগিয়ে আসছে।

[1-30—1-40 p.m.]

প্রত্যেক পল্লীতে পল্লীতে আজকে প্রতিরক্ষার সাহায্য করবার জন্য সংগঠন বা সমন্বয় কমিটি গঠিত হয়েছে। সেই এলাকার যারা বিশিষ্ট ব্যক্তি তারা বিভিন্ন পল্লীতে সভা করে বিভিন্ন কাজ করবার জন্য পাড়ার যুবকদের ও দারিদ্রশীল ব্যক্তিদের উদ্দীপিত করছেন। সেদিক থেকে আজকে আমরা যথেষ্ট সাহায্য এবং সাড়া পাচ্ছি। কিন্তু সেই সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলব আজকে সমস্ত অসামরিক ব্যবস্থা স্বেচ্ছাদানের উপর সম্ভবপর। আজকে সরকারকে ভীতির ন্যূনতম যেসব স্কিনিস প্রয়োজন, যেমন ক্যান্ট্রালাটি সার্ভিসের জন্য গাড়ি প্রয়োজন, ইকুইপ-মেন্ট প্রয়োজন সিভিল ডিফেন্সের জন্য, তার জন্য সরকার থেকে অর্থ দেওয়া প্রয়োজন। সাধারণ মানুষের কাছ থেকে যে সাহায্য ও সহযোগিতা পাওয়া যাচ্ছে সেটার সদ্ব্যবহার করা

দরকার। কলকাতা শহরে এই অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সুদৃঢ় করা যাতে সম্ভবপর হয় সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে যে প্রচার করা প্রয়োজন তা সম্ভবপর হচ্ছে না। কারণ আজ অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য যা করা দরকার, প্রশ্নের সভা নেগালিবাৎ বলছেন যে, গত যুদ্ধের অভিজ্ঞতায় দেখা গেছে, সব জিনিষ আমাদের কাছে লাগে না। তার সঙ্গে প্রয়োজন হয়ে পড়ে দ্রুততর বিমান, বোমা, আরও ভারী বোমা। কাজেই নতুনভাবে এই সিভিল ডিফেন্স ও এ আর পি সম্বন্ধে চিন্তা করা হচ্ছে। সেদিক থেকে আজকে সেইসব শিক্ষা ও প্রচার দরকার। আজকে যে ওয়ার্ডেন, সেক্টর ওয়ার্ডেন হচ্ছে তার শিক্ষা দেওয়া প্রয়োজন। আগামীকাল ২২ তারিখ থেকে কলকাতায় এই রকম ১১টি শিক্ষাকেন্দ্র খোলা হচ্ছে। যেখানে প্রত্যেকটি কেন্দ্রে ৮০ জন অসামরিক ওয়ার্ডেন সার্ভিস শিক্ষা পাচ্ছে। কলকাতা শহরে ৪০টি ফাস্ট এইড পোস্ট খোলার সিদ্ধান্ত হয়েছে। সেখানে তাদের শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। কোর্স করা হয়েছে ১৫ দিনের। যেহেতু ১১টি করা হয়েছে তার আগে যারা শিক্ষা দেবেন তাদের শিক্ষা দেবার জন্য ১৫ দিনের ট্রেনিং কোর্স খোলা হয়েছিল। সেখান থেকে যারা বেরিয়েছে তাদের সাহায্যে ১৫টা সেন্টারে শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। কলকাতায় সিভিল ডিফেন্সের যে কাজ সেই কাজ যদি ভালভাবে করতে হয় তা হলে ১ লক্ষ ২৫ হাজার লোক প্রয়োজন হবে। স্বেচ্ছাসেবী হয় ভাল, অন্যথায় তাদের মাইনে দেবার প্রয়োজন হবে। কলকাতা শহরে ঠিক অত লোক না নিয়ে নিউ ক্রাস হিসেবে ছোট করে শিক্ষিত করবার জন্য প্রতিদিন অত লোক নেওয়া সম্ভবপর নয়। কলকাতা শহরে ৫ হাজার ওয়ার্ডেন, ওয়ার্ডেন সার্ভিসে স্বেচ্ছাসেবক নেওয়া হচ্ছে এবং আরও বিভিন্ন সার্ভিসের জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে। কলকাতা শহরে আলোর মাস্ক দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। কাগজেও হয়ত আপনারা দেখে থাকবেন কলকাতা শহরের স্ট্রীট লাইটে মাস্ক দেবার জন্য কর্পোরেশনকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। কর্পোরেশনও এই দায়িত্ব গ্রহণ করেছে এবং এর মধ্যে কলকাতা শহরে বেশি পাওয়ারের যেসব বাল্ব ছিল তাও মিনিমাম করা হয়েছে। যানবাহন চলাফেরা করার জন্য যেটুকু প্রয়োজন, যেখানে ৩০০, ৪০০, ৫০০, ৬০০ পাওয়ারের বাতি ছিল সেখানে একটি বাতি দিয়ে চালাবার ব্যবস্থা হচ্ছে। অচিরে কলকাতা শহরকে নিম্নপ্রদীপ করবার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে। কলকাতা শহরে আপেক্ষালীন অবস্থার সময় প্রিকশনারি মেজার হিসেবে কলকাতা শহরে যদি জল সরবরাহ বন্ধ হয়ে যায় বা ক্ষতি হয় তার জন্য ছোট ছোট টিউবওয়েল করবার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে এবং কর্পোরেশনও সেদিকে আগ্রহ হচ্ছেন, দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন। রাস্তা ইত্যাদি রিপেয়ার করবার জন্য কলকাতা কর্পোরেশন ও পি ডবলিউ ডি ইত্যাদি তাদের উপর দায়িত্ব ন্যস্ত হয়েছে। বিভিন্ন বিষয়ে চেষ্টা করা হচ্ছে এবং আমরা আশা করছি প্রত্যেকটি কাজে খুব শীঘ্র ন্যূনতম যেটুকু করা প্রয়োজন তা করা সম্ভবপর হবে। আমি শ্রদ্ধ সাধারণ একজন স্বেচ্ছাসেবক হিসেবে বলব যে, আজকে সরকার যে কথাটা বলছেন সিভিল ডিফেন্সের ব্যাপারে, অর্থ বরাদ্দের ব্যাপারে, ফাইনেন্স ইত্যাদির ব্যাপারে তার অভিজ্ঞ করে দেখে টাকা বরাদ্দ না করে যেন একটা মিনিমাম টাকা এইজন্য ধার্য করেন অতি শীঘ্র অসামরিক প্রতিরক্ষার জন্য যে অর্থ প্রয়োজন হবে সেটা স্যাংশন করবার জন্য যেন কার্ণিবলন্স না হয়। যাতে যখন যে টাকা দরকার তা অতি শীঘ্র কলকাতার কন্সট্রাক্টর পেতে পারেন সেই ব্যবস্থা যেন করা হয়।

Shri Anadi Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সরকারপক্ষের কথা শুনে আমাদের মনে হচ্ছে তাঁরা যেন মনে করছেন যুদ্ধটা এখনও দূরের বস্তু, দেশ রক্ষার কাজ ধীরেসুস্থে করলে চলবে; আস্তে আস্তে আমরা এগিয়ে যেতে পারি, তারপর একদিন আমরা যথাসময় প্রস্তুত হয়ে পড়বো। এটা আমাদের সরকার পক্ষ থেকে যা বক্তব্য শুনোঁছি, সেটা শুনলে তাই মনে হয়। কিন্তু, আমাদের মনে রাখতে হবে আজ আমাদের দেশ আক্রান্ত এবং যারা আক্রমণ করেছে তারা শক্তির দিক থেকে অভ্যন্তর দৃষ্টিতে বটেই, তা ছাড়া তাদের প্রশ্নের সকল মানুষকে এই যুদ্ধের প্রস্তুতির দিকে লাগাতে পেরেছে। সেই শত্রুর বিরুদ্ধে, সেই আক্রমণকারীর বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে আমাদের যদি দেশকে রক্ষা করতে হয়, তাহলে আমাদেরও সেই প্রস্তুতিটা ততখানি দরকার। শ্রদ্ধ তাই নই, সেই প্রস্তুতি তো চাই-ই, উপরন্তু আরও অনেক কিছু দরকার। কারণ, আমাদের দেশের মানুষের যুদ্ধের অভিজ্ঞতা কোনদিন ছিল না। কাজেই সেদিক থেকে আমাদের এই প্রচেষ্টা আরও কত ব্যাপক,

কত দ্রুত, কত তীব্র হওয়া দরকার, সেটা আমি সরকার পক্ষকে হৃদয়পূর্ণ করতে বলি। আজ এই দায়িত্বটা তাঁদের, কারণ ফেলকে তরাই তৈরী করবেন। আজ আমাদের দেশের সকল লোকের মনে যে দেশরক্ষার প্রেরণা জেগেছে, এটা সকলেই স্বীকার করছেন; এবং সরকার পক্ষও বলেছেন, আজ দলমত নির্বিশেষে আমরা সকই-কুশল রক্ষার জন্য এগিয়েছি, দেশে তার একটা ঢেউ বয়ে থাক। কিন্তু যদি কোন একটি লোককে জিজ্ঞাসা করে দেখা যায় যে, আপনি দেশরক্ষার জন্য কি করছেন? তার একটিমাত্র কথা, আমি জানি—তিনি বলবেন, আমি দেশরক্ষার জন্য লড়াইতে প্রস্তুত, দেশরক্ষার জন্য কাজ করতে প্রস্তুত, কিন্তু আমি জানি না, আমাকে কি করতে হবে। একমাত্র ঐ একদিনের রোজ বা কিছুর পরশা দেওয়া ছাড়া, বা কারখানার উৎপাদন বাড়ান ছাড়া, আমাকে আর কি করতে হবে জানি না। অর্থাৎ সরকারপক্ষের কাছে এই যে অপূর্ণ সুযোগ এসেছে, আমাদের কাছে, দেশের মানুষের মনে যে প্রেরণা জেগেছে, সেটা তারা দেশরক্ষার কাজে সম্পূর্ণভাবে ব্যবহার করতে পারছেন না; আর তা দেশরক্ষার কাজে ব্যবহার করতে না পারার ফলে, দেশকে গঠন করবার জন্য যে একটা সুযোগ এসেছে, সেই সুযোগকেও তারা নিতে পারছেন না।

[1.40—1.50 p.m.]

একটা দৃষ্টান্ত দিই—কালকে কাগজে বেরিয়েছে দিল্লীতে ষ্ট্রেণ কাটা হচ্ছে কনস্ট্রাক্টর দিয়ে। অথচ যদি আমরা পাড়ায় পাড়ায় কমিটি তৈরি করতে পারতাম কমিটির কাছে স্ট্রেণ্ড লোক দিয়ে যদি ত দের এ আর, প্রিকসান সম্বন্ধে বস্তব্য রাখতে পারতাম, তাদের জেনারেল ডিরেকশান দিতেন যে, কিভাবে এ আর এর বিরুদ্ধে দাঁড়াতে হবে, তাহলে শত্রু যদি আপনারা মাটিতে দাগ দিয়ে দিতেন, তাহলে আমি জানি যে প্রেরণা মানুষের মধ্যে জেগেছে, তাতে তারা নিজেরা স্বেচ্ছায় স্ট্রেণ কাটতে পারত। কিন্তু তা হয় নি, কনস্ট্রাক্টর দিয়ে কাটান হচ্ছে। গত মহাযুদ্ধের অভিজ্ঞতা আমাদের আছে, তাতে আমরা দেখেছি স্ট্রেণগুলি শেষপর্যন্ত কি হয়েছে—যাদের বাড়িতে পায়খানা নাই, তাদের ব্যবহারের জায়গা হয়েছে। আমরা যদি পাড়ার লোককে তৈরি করতে না পারি, কমিটি যদি ঠিকমত না হয়, ভলেনটিয়ার যদি ঠিকমত তৈরি না থাকে, তাহলে এ আর পি, স্ট্রেণগুলি কনস্ট্রাক্টর দিয়ে তৈরি করতেই হবে এবং তাতে পাড়ার লোকের সৈদিকে খেয়াল থাকবে না, সেগুলি দেশরক্ষার জন্য হয়ত কাটা হয়েছে, কিন্তু সেগুলি ইতিমধ্যে নোংরা ও অপরিষ্কার হয়ে পড়েছে। কিন্তু যদি আমরা দেশের লোককে তৈরি করতে পারতাম, তাহলে এগুলি এইরকম অবস্থা হত না। দেশরক্ষা কতগুলি ফিজিক্যাল অপারেশন দিয়ে বা কতগুলি টেকনিক্যাল অপারেশন দিয়ে শত্রু হয় না। আলো বাতির জোর কমান হয়েছে ভাল কথা, ডোম কমান হয়েছে, এগুলো হচ্ছে টেকনিক্যাল ব্যাপার, কিন্তু আসলে মন দিয়ে লড়াই করতে হবে, চেতনা দিয়ে লড়াই করতে হবে। আজকে যদি এমন ব্যবস্থা হত যে প্রত্যেক ফ্যামিলি থেকে ভলানটিয়ার নেওয়া হয়েছে এবং প্রত্যেক লোককে কোন না কোন যুদ্ধের কাজ করতে হচ্ছে, এবং প্রত্যেক লোকের যদি তাদের কাজ জ না থাকত, তাহলে কোনদিন কোন যুদ্ধ এলে সে তার ফ্যামিলিকে ঠিক জায়গায় নিয়ে কাজ করতে পারত। তা নয়, কোন রাস্তায় ওয়ার্ডেন অফিস হয়েছে, অন্য রাস্তার লোক জানতে পারবে না এই হয়েছে অবস্থা। সেইজন্য আমি বলছি এটা ব্রডবেসড হওয়া দরকার। কার্যতঃ আমরা দেখছি দেশরক্ষার নামে পলিটিক্স করা হচ্ছে। হাওড়া জেলায় অসংখ্য ছেলে হোমগার্ডে নাম লিখিয়েছিল, কিন্তু সেখানে বেছে বেছে ১০ পার্সেন্ট নেওয়া হয়েছে মাত্র, ২০০ লোক ভর্তি করা হয়েছে। আর আমরা বলছি আমাদের স্ট্রেণ্ড পারসোনাল নেই। আমি বলি যেসব রিটার্ড মিলিটারী অফিসার, তাদের দিয়ে স্ট্রেণ্ড করান যেতে পারে। সেইরকম কোন মনোভাব নেই। সেই জন্য বলছি এটা মোর ডেমোন্সট্রিক ও ব্রডবেসড হওয়া উচিত। তারপর, প্রোডাকশনের কথা ধরুন। সেখানে নানারকম সমস্যা দেখা দিচ্ছে। কুসুমিকা আয়রন ওয়ার্কস, সেখানে ৭০ জন লে অফ হয়ে আছে। বারবার এ সম্পর্কে কতৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে, কিন্তু কিছুই করা যাচ্ছে না। বহু কারখানা আছে যাদের নোটিশ দেওয়া হল এবং তারা প্রোজেক্টের কাজ করতে, সেগুলি বন্ধ করবার জন্য, কারণ তারা ভাবল এবারে সব মিলিটারী অর্ডার আসবে, যেসব জায়গায় ৫০-৮০ জন ওয়ার্কার কাজ করে, তারা টাকা-পয়সা জোগাড় করে সামরিক মাল জোগাড় করল, কিন্তু এখন শোনা যাচ্ছে যে, অর্ডার পাওয়া যাবে না। এইরকম অবস্থা হয়েছে। এইজন্য আমি বলছি যে, এই অল্প সময়ের মধ্যে দেশরক্ষার ব্যবস্থা তাড়াতাড়ি করতে হবে। আমাদের পাটির আর পি পি আই-এর কোন লোককে নেওয়া হচ্ছে না। তবে কি আমি বলব যে, সবাই চীনাগণ্য হয়ে গেল? চার

হাজার, আট হাজার লোক নাম লিখিয়েছে, তার মধ্যে মাত্র ২০০ জন লোককে নেওয়া হয়েছে, আমি বলি বাকি সব চীনা পক্ষী হয়ে গেল? আজকে কয়েকের ভরক থেকে রাজনীতি করা হচ্ছে। সেইজন্য আমি সরকারের কাছে অনুরোধ করছি যে দেশরক্ষার কাজ অত্যন্ত দ্রুত গতিতে এবং রুড-বেসড ভাবে এবং ডেমোক্রাটিক ওয়েতে চালান উচিত, তবেই আমরা দেশরক্ষার কাজে দ্রুতগতিতে এগিয়ে যেতে পারব।

Shri Lakshmi Ranjan Joses: Mr. Deputy Speaker, talking about the civil defence measures, it is very surprising and, at the same time, regrettable that the highest body of civil defence known as the Citizens Committee at one time and the Civil Defence Committee at another has met only once and that three weeks back. If an important body like that neglects its duties, what can we expect from other bodies who are working in the mofussil under them? From what we are seeing in the districts as well as in Calcutta, it is obvious that there is a lot of enthusiasm, there has been offer of services by millions, but that sense of seriousness is not to be found in the Government, in the authorities. In short, the Government measures have not kept pace with the enthusiasm and the offer of services by the people. Please excuse me for saying that.

Now, the civilians have to play a very big role or as important a role—when the war is in operation—as the military fighting personnel in the front. They can contribute in a hundred and one ways for the defence of the country. If they follow certain precepts about Dos and Don'ts, the country's defence will not be jeopardised. I wonder if such precepts about Dos and Don'ts have been printed, published and circulated all over the country. I will, therefore, give a few Dos and Don'ts. Among the Don'ts are: Don't get panicky. Panic is a contagious disease—it spreads. If I am panicky, my neighbour would be more panicky. In this connection I may cite the concrete example of Great Britain during the Second World War. After the fall of Dunkirk, the Britishers had only one asset and that was the morale of the citizens of London. Even after the fall of Dunkirk, when everything seemed bleak and dark, the ultimate victory came to the allies.

Another Don't is don't listen to others who say "I have heard so and so say such and such". Try to go to the base of the thing, but do not pass it on to others. Don't be a scare-monger and don't indulge in loose talks. All these jeopardise defence in no small measure.

Among the Do's is we should all contribute what we can in cash and in kind. We should educate our neighbours and tell them what to do, and, more than that, tell them what the Government has done for defence and what they are required to do.

[1-50—2 p.m.]

Keep your eyes and ears alert, be very vigilant—if in your neighbourhood or in the villages some strangers come in any guise or garb report it to the nearest police-station. These are the duties of the citizens. These may be circulated all over the country. I do not know if it has been done.

Besides that, I have a few suggestions to make to the Government. (Going round the villages in the mofussil I have come across Community Centres. The Community Centres would be very handy to propagate what the Government are doing and what the people are expected to do. These Community Centres have a Supervisor. These Community Centres have a radio. They listen to the radio but they do not invite other villagers to come and sit down and listen to the radio, nor do they tell them what is the position. This is all about Civil Defence.

The difficult terrain and the climatic condition prevailing in the area from where I hail, can well be defended—or can be defended best by organising a local militia. It will cost less; it will prove more effective. The difficulty of the terrain would also call for training in guerilla warfare. In the difficult terrain of Burma during the Second Great War we all remember the name of General Wingate—how he trained the people to achieve victory over the Japanese.

One more suggestion is that in the name of the emergency the small educational, social and economic welfare projects for border areas should not be cut down. If possible, they should be augmented to boost up the morale of the people.

As I said previously on the floor of this House, the administrators should be well selected. The administrators in the districts of the border areas should be dynamic personalities to fit in with the spirit of the time, to fit in with the spirit of the people.

With these words I conclude.

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একথা সত্য যে, ভারতবর্ষ যুদ্ধ চার্লিন, এবং আমাদের প্রধান-মন্ত্রী পান্ডিত নেহরু শেষ পর্যন্ত চীনের সঙ্গে যুদ্ধ রক্ষা করতে চেয়েছিলেন। কিন্তু, কমিউনিস্ট চীন ভারতবর্ষের ঘাড়ে যুদ্ধ চাপিয়ে দিয়েছেন। একথা সত্য যে, আমরা ভারতবাসীরা যুদ্ধ-প্রিয় জাতি নাই, এবং যুদ্ধ সম্বন্ধে আমাদের অভিজ্ঞতাও নাই। আমরা স্বাধীনতা অর্জন করছি অহিংস আন্দোলনের মধ্যে দিয়ে। কাজেই আজকে বিপদ যখন আমাদের ঘাড়ে এসে চেপেছে, তখন এই বিপদের সম্মুখীন হবার জন্য সমগ্র জাতিকে তৈরি হতে হবে। যতদূর সম্ভব তাই আজকে সমগ্র দেশে প্রস্তুতির প্রয়োজন রয়েছে এবং যত দ্রুত সম্ভব সেই প্রস্তুতির প্রয়োজন রয়েছে এই যুদ্ধে জয় হবার জন্য। এই যুদ্ধ জয়ের জন্য দুটো রাস্তা রয়েছে, একটা সামরিক, আর একটা অসামরিক। সামরিক দিকটা আমাদের যারা সৈন্য পরিচালনা করেন তারা দেখবেন।

আজকে জনসাধারণ যেভাবে সাড়া দিয়েছেন, এই সাড়া যদি আমরা কাজে লাগাতে না পারি তাহলে সেটা আমাদের জাতির পক্ষে দুর্ভাগ্যের পরিচায়ক। কাজেই আজকে জনগণের এই সাড়া কিভাবে কাজে লাগান যেতে পারে এবং যত শীঘ্র সম্ভব এটাকে কাজে লাগানোর সম্পর্কে সঠিক পারিকল্পনা প্রয়োজন। আজকে চীন যুদ্ধবিরতি ঘোষণা করে জাতির সামনে বিপ্রান্তির সৃষ্টি করেছে। বর্মডালা প্রভৃতি জায়গা থেকে তাদের সৈন্যবাহিনী সরে গিয়েছে, তাতে আমাদের কারও কারও মনে সন্দেহ হচ্ছে যে আর চীন যুদ্ধ করবে না। কিন্তু এদিকে কমিউনিস্ট চীন ভারতকে আন্টিমেটাম দিয়েছে, এখানকার চীনাদের উপর নাকি অত্যাচার করা হচ্ছে—তাই তারা জাহাজ পাঠাবেন, তাদের নেবার জন্য। কাজেই এইসব দেখে বুঝা যাচ্ছে যে যুদ্ধ আমাদের এত সহজে শেষ হবে না এবং যুদ্ধ বিরতি সামরিক ব্যাপার, বা থেকে কমিউনিস্ট চীন সময় নিচ্ছে প্রস্তুতির জন্য, যাতে এর পরে যখন আসবে তখন কঠোরভাবে আক্রমণ করবে। এবং এই ব্যাপক আক্রমণের জন্য সমগ্র জাতিকে আজ তৈরি হতে হবে। এজন্য আজ প্রয়োজন হচ্ছে সিভিল ডিফেন্স বা অসামরিক প্রস্তুতি। এর জন্য দরকার হচ্ছে কয়েকটি বিভাগ—একটি হল এ আর পি, যাতে আমাদের এখানে বর্ষা বর্ষা হয়, সেখান থেকে জনসাধারণকে রক্ষা করা এবং আত্মরক্ষার ব্যবস্থা করা। এই সঙ্গে আমাদের সমস্ত ব্যবস্থাকে সচল রাখবার আর একটি দিক, হোম গার্ড। আমাদের এখানে যুদ্ধের জন্য যে অর্ধ বায়ু দরকার তা সংগ্রহ করা দরকার। আজ জনসাধারণ কিভাবে অর্ধ দান করছেন, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং মাননীয় গভর্নর যেখানেই যান, জনসাধারণ আবুল আশ্বে বা পাবেন, তাই দান করেন। এখনও যুদ্ধ লোক এদেশে তাদের শেষ দান দিতে প্রস্তুত আছেন, সেগুলি সংগ্রহ করা দরকার। আমার বক্তব্য হচ্ছে প্রতিটি এলাকার এইরকমভাবে অর্ধ বা অসামরিক সংগ্রহের জন্য কল্প কল্প কপিটি গঠন করে দেওয়া উচিত। গভর্নমেন্টকে আইন করে ব্যবস্থা করতে হয়েছে, যাতে এই অর্ধ অপচর না হয়। এটা সত্ত্বেও প্রতিটি এলাকার যুদ্ধ লোক রয়েছে, যারা অর্ধ দিতে সক্ষম হয়ে আছে।

[2—2.10 p.m.]

আমাদের প্রাইস লেভেল যাতে ঠিক থাকে, দ্রব্যমূল্য বাবুঁষি যাতে না হয়, তার ব্যবস্থা করা হবে। এজন্যে আমাদের যারা ব্যবসাদার, তারা গভর্নমেন্টের কাছে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন। কিন্তু অতীতের অভিজ্ঞতা থেকে যা দেখা যায় তা থেকে আমাদের শিক্ষাগ্রহণ করতে হবে। যাতে আমাদের অত্যাবশ্যক জিনিসপত্রের মূল্যবাবুঁষি না হয় তার ব্যবস্থা সরকারকে গ্রহণ করতে হবে। এজন্যে প্রতিটি পল্লীতে প্রতিরোধ কমিটি গঠন করা দরকার। এ ছাড়া প্রোডাকশন বাড়ানর জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা প্রয়োজন, তা আগেই বলেছি। আজকে এ আর পি সম্বন্ধে আমাদের যথেষ্ট প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে। গত মহামুন্দের সময় আমাদের এ বিষয়ে প্রথম শিক্ষা হয় যে, এ আর পি-র প্রয়োজন আছে, তখন আমাদের দেশরকার প্রয়োজন ছিল না—আমরা পরাধীন ছিলাম, কিন্তু আমাদের আত্মরকার জন্য ওটা শিখতে হয়েছিল। আমার মনে আছে, কংগ্রেস কমিটি হিসাবে আমাকে গভর্নমেন্ট অফিসারদের কাছে এ আর পি শিক্ষা করতে হয়েছিল ফ্যারার সার্ভিস, ফ্যারার ফাইটিং, ইত্যাদি শিখে নিয়ে জনসাধারণকে শেখাতে হয়েছে। আজ আমরা স্বাধীন হয়েছি, আমাদের সেই লক্ষ স্বাধীনতা রক্ষা করার দায়িত্ব আমাদের রয়েছে। আজ জনসাধারণের এসব ব্যাপারে আগ্রহ অনেকগুণ বেড়ে গিয়েছে। আজ কলকাতাকে ৮টি ভাগে ভাগ করা হয়েছে, প্রত্যেকটিকে একজন করে ডিভিশনাল ওয়ার্ডেন-এর আন্ডারে দেওয়া হয়েছে, এবং প্রত্যেক ভাগে তিনিটি করে থানা দেওয়া হয়েছে। আমার মনে হয় এটা অত্যন্ত বেশী হয়েছে, এটাকে ডিসেন্ট্রালাইজ করে এক একজন ডিভিশনাল ওয়ার্ডেন-এর আন্ডার-এ দুইটি বংশী থানা দেওয়া উচিত নয়। তা যদি না হয়, তাহলে বেশী এলাকা একজনের হাতে রাখলে বোমা পড়লে ডিভিশনাল ওয়ার্ডেন-এর যে দায়িত্ব থাকবে তা পালন করা অসম্ভব হবে। সেজন্যে এটাকে আরও ছোট ছোট ভাগ করে দেওয়ার প্রয়োজন রয়েছে। এই যে ওয়ার্ডেন-এর মধ্যে নানারকম নেওয়া হয়েছে, আমার মনে হয় এটা নিয়ে অতীতের যে অভিজ্ঞতা আছে তাতে মনে হয়, যারা সত্যিকারের এদের মধ্যে উৎসুক তাদের নেওয়া উচিত, তাদের টেনে এনে এই কাজে নেওয়া দরকার। দ্বিতীয় জিনিস হচ্ছে হোম গার্ড, যদিও একথা অস্বীকার করার উপায় নেই যে, কিছু অব্যাহত লোক এর মধ্যে আছে, হয়ত পুলিসের রেকমেন্ডেশান-এ তারা এসেছেন, অথবা পুলিসের সঙ্গে মাথামাথি যাদের আছে তাদের সুপারিশে আছেন, এটা উচিত নয়। আমার মনে হয়, এটাকে আবার পরীক্ষা করে দেখে জনসাধারণের আস্থাভাজন লোকদের নেওয়া উচিত। তাছাড়া এন সি সি অফিসার প্রতিটি পল্লীতে আছেন তাদের সামরিক শিক্ষা আছে, তাদের উপর প্রয়োজন হলে হোম গার্ড-এর দায়িত্ব দিলে জনসাধারণকে এ বিষয়ে শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা ভাল হতে পারে। আমি মনে করি এদিকে বিশেষ লক্ষ্য রাখার প্রয়োজন আছে। আজকে অর্থ সংগ্রহের যে ব্যাপার রয়েছে তার জন্য কলকাতার শিল্পাঞ্চলের প্রতিটি ফ্যাক্টরির কর্মচারীরা দান করতে অগ্রসর হয়েছে। ওয়ার্কাররা প্রত্যেক মাসের একদিন করে ওভারটাইম খেতে দিতে চায়। আজকে কিন্তু দুঃখের বিষয় কোন কোন ফ্যাক্টরী বা প্রতিষ্ঠান যেখানে কমিউনিষ্ট ডোমিনেটেড ইউনিয়ন আছে, সেখানে এর ব্যতিক্রম দেখছি। নাহার রাবার ফ্যাক্টরী এন্টালিতে, এখানে যারা কর্মী আছেন তারা চেয়েছিলেন ওভারটাইম কাজ করতে এবং ওভারটাইম করলে তারা একদিনের পের চেয়ে বেশী দিতে পারে। ফ্যাক্টরীর ওনার-এর উচিত তাকে সেখানে ওভারটাইম কাজ করার সুযোগ দেওয়া, যাতে সেই টাকা ওয়ার ফান্ড-এ দিতে পারে। কিন্তু আমি জানি এখানে একজন ডিরেক্টর আছেন ওই কমিউনিষ্ট ইউনিয়ন-এর আওতাধীন। তারা একদিনের বেতন কেটে নিচ্ছেন, কিন্তু ওভারটাইম করতে দেন না। এরকম অভ্যাসের হচ্ছে কমিউনিষ্ট কন্ট্রোল ইউনিয়ন যেখানে আছে সেখানে কর্মীদের ওভারটাইম দাবী সঙ্কেও তারা তা করতে পান না। এগুলি আমাদের দেখা দরকার। এ আর পি-র ব্যাপারে আমাদের সরকার অগ্রসর হয়েছেন। সাইরেন নিয়ে এখানে আলোচনা হয়েছে। গত সাইরেন টেস্ট ব্যর্থ হয়েছে। যিনি এর চার্জ-এ, তিনি ইংরেজের আমলেও পুলিস বিভাগে ছিলেন, কেন এরকম ফেইল করল জানি না। সে সময় যে সাইরেন বেজেছিল তা আমাদের মনে আছে। সেরকম কেন এবার হল না, তা অনুসন্ধান করতে হবে। গভর্নমেন্ট প্রতিটি হাসপাতালে কতকগুলি করে বেডস রেখেছেন, তাতে জনসাধারণের অসুবিধা হবে। কলকাতার প্রতিটি এলাকায় কম্পারেশন-এর হেলথ সেন্টার আছে, এগুলিতে যদি বেডস রাখা যায়, তাহলে বিপদের সময় ফ্যারার এইড দিতে এইসব বেড-এ নেওয়া যেতে পারে। ফাস্ট টাইম এইড সেন্টার কতকগুলি খোলা হয়েছে। কিন্তু, সেগুলিতে ট্রেনিং-এর জন্য যাতে ফাস্ট টাইম শিক্ষা আরও প্রসার হয়, সেটা দেখা দরকার।

শ্রীঅনাদী দাস বলেছেন যে, গভর্নমেন্ট বেভাবে চলছেন আস্তে আস্তে অগ্রসর হচ্ছেন তাতে কাজ বেশী হচ্ছে না। একথা সত্য আমাদের কাজ বেশী অগ্রসর হয় নি। গভর্নমেন্ট শৃঙ্খল করছেন। আমার মতে আরও তাড়াতাড়ি হোক। চীন আসবার আগে আমরা যেন সমস্ত সমাজ ব্যবস্থাকে সচল রাখতে পারি। কোনদিক থেকেই যেন আমরা অপ্রস্তুত না থাকি—সর্ববিষয়ে আমাদের প্রস্তুত থাকতে হবে।

Shri Kamal Kanti Guha:

সভাপতি মহাশয়, এই আলোচনা সভার যোগদান করতে যে উৎসাহ নিয়ে এসেছিলাম সেটা নষ্ট হয়েছে, কারণ, বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটিতে ঠিক হয়েছিল চীফ মিনিস্টার তাঁর বিবৃতি এই হাউস-এ রাখবেন এবং তার পরিপ্রেক্ষিতে আমরা আলোচনা করব। কিন্তু, এখন দেখছি বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটির সুপারিশ অনুসারে চীফ মিনিস্টার তাঁর যে বক্তব্য এখানে রাখলেন সেটা সত্যতঃ অবহেলাপূর্ণ এবং অবজ্ঞাপূর্ণ। আমি মনে করি আজকের দিনে আমাদের উপর যখন বিপদ রয়েছে, যখন সারা দেশের মানুষ উৎকণ্ঠায় দিন যাপন করছে, ঠিক সেই সময় আমাদের পশ্চিমবাংলার মুখ্যমন্ত্রী যে ধরনের বিবৃতি রেখেছেন সেটা অত্যন্ত অনায়। আমি আপনার মাধ্যমে সরকার পক্ষকে একটি কথা বলতে চাই। গত নবেম্বর মাসে চাইনিজ আগ্রেশনের পরিপ্রেক্ষিতে আলোচনা হয়েছিল এবং এই সভায় বলা হয়েছিল, আমাদের এই আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল আপনারা ফিরে যান, নিজ নিজ এলাকা ঠিক করুন, সরকার সর্বতোভাবে আপনারদের সহায়তা করবেন। আমরা ফিরে গিয়েছিলাম, কিন্তু আমরা দেখছি সরকার যে প্রতিশ্রুতি এই হাউস-এ দিয়েছিলেন সেই প্রতিশ্রুতি পালনের কোনরকম তৎপরতা, কোনরকম সদিচ্ছা সরকারের নেই। আপনি জানেন, সারা বাংলাদেশে হোম গার্ড গঠিত হয়েছে। আমি হোম গার্ডের সদস্য হতে কক্ষ ফিলআপ করেছিলাম, তখন আমাকে বলা হয়েছিল, এটা ২৮এ নবেম্বরের কথা, আমাকে এস পি বললেন, এর চেয়ে গুরুত্বপূর্ণ কাজে আপনাকে থাকতে হবে সেজন্য আপনি হোম গার্ড-এ থাকবেন না। ২৯এ নবেম্বর আমি আই সি-কে বললাম, আপনারদের প্রতিক্রিয়া কমিটি সম্পর্কে কি করলেন? ডি সি বললেন যে, আমরা প্রয়োজন অনুভব করছি না।

[2-10--2-20 p.m.]

কি রকম ভাঁওতাবাজী, কি রকম একটা অভিসন্ধিমূলক কথা শুনতে পেলাম। এস পি বলছেন ২৮ তারিখে, আপনি হোম গার্ডে থাকবেন না, একটা গুরুত্বপূর্ণ কাজে থাকতে হবে বিভিন্ন কমিটিতে। আর ২৯এ নবেম্বর ডি সি বলছেন কোন কমিটি করবার প্রয়োজনীয়তা নাই। আজ হোম গার্ডের কথা উঠেছে, আমরা দেখছি বহু লোকের নাম দেওয়া হয়েছে তাতে। অচ্চ যারা ফরওয়ার্ড ব্লকেব সঙ্গে সংশ্লিষ্ট তাঁদের নাম বাদ দেওয়া হয়েছে। পক্ষান্তরে দেখছি যাদের ক্রিমিনাল কন্ডিকশন হয়েছে, যারা জালিয়াতি করেন, তারা ও সি-র সুপারিশে হোম গার্ডেব সদস্য হয়েছেন। এই সংযোগে ও সি, পুলিশ অফিসাররা এই ধরনের হোম গার্ডের সদস্য নিয়ে আরো দুর্নীতির পথ প্রশস্ত করে নেবে, দেশের এই দুর্ভোগের মধ্য দিয়ে। এই হোম গার্ডের কথা গত নবেম্বর মাসে এই হাউসে বলেছিলাম, একটা কমিটি করুন এবং সেই কমিটিতে বিভিন্ন জাতীয়তাবাদী দলের নেতাদের নিন এবং তাঁদের সঙ্গে পরামর্শ করে কাকে এর মধ্যে নেওয়া উচিত তা ঠিক করুন। যেটা নেপালবান্দু বলেছেন, আমিও সে কথা তখন বলেছিলাম, সেটা সরকার শোনেন নি। এঁরা পার্টিবাজী করে সুবিধা করে নেবেন। আমি বলছি যতখানি সুযোগ-সুবিধা করে নেবার তা আপনারা করে নিন। যতদিন চীন দস্যু ভারতভূমিতে রয়েছে, ততদিন আপনারা ক্ষমতায় থেকে ইচ্ছামত নিজেদের বড় করবার ইচ্ছা এবং অপরকে অযথা দাবিয়ে রাখার ইচ্ছা দমন করুন। আমাদের এখানে প্রতিক্রিয়ার ব্যবস্থা যা দেখছি, যা নেপালবান্দু বললেন যে ব্র্যাক আউট মনে হচ্ছে বাতির পাওয়ার কমিয়ে দেওয়া, যাতে উপরে বেশী আলো না যায়। আবার উত্তরবঙ্গে দেখেছি—কোচবিহার জেলার ডি সি-র নির্দেশে এইসমস্ত গাড়ির হেড লাইট অর্ধেক কালো করে দেওয়া হয়েছে, টোপা পরিণে দেওয়া হয়েছে। যা কিছু প্রয়োজন, সেটা করুন। তার চুলচেরা বিচার করতে চাই না। টোপা পরানোর কথা ওঠে না। হেড লাইট অর্ধেক কালো করে দেওয়া হোক। আমি বলছি, বাস্তবে কলকাতা বাংলাদেশের এক অংশ, একই শাসনের অধীন হলেও উত্তরবঙ্গের ডি সি এক কথা বলছেন ব্র্যাক আউট সম্পর্কে, আর কলকাতার আর একরকম হতে পারে, এটা আমি বুঝতে পারি না। চীনা কেন—ভূটানের লোক, এমন কি সিকিমের লোকও আমাদের এই

ভারতভূমি দখল করতে পারে, এই অসঙ্গতির মধ্য দিয়ে। যেমন আমরা দেখেছিলাম লক্ষ্মণ সেনের সময় সতের জন অশ্বারোহী সৈন্য এসে বাংলাদেশ দখল করে নিয়েছিল। তেমনই এই অপদাৰ্শ সরকার ক্রমতঃ থাকলে সিকিমের লোক এলোও বাংলাদেশ দখল করে নিতে পারবে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, যে কমিটি করা হয়েছে, যেখানে তিনটা সাব কমিটি করা হয়েছে, সেখানে তিনজন সদস্য আছেন। আমাদের একজনকেও সেখানে নেওয়া হয় নাই। পক্ষান্তরে দেখাছি শৈলবাধুর একজন আত্মীয়কে তিনটা কমিটিতে নেওয়া হয়েছে। অথচ আমাদের একজনকেও একটা কমিটিতে নেওয়া হয় নাই। এই অবস্থা যদি চলে, তাহলে আমাদের দেশের লোক তা আদৌ সহ্য করবে না। আমি তাদের বলবো, দেশের লোক রাষ্ট্রকে বেশী বড় মনে করেন, মাতৃভূমিকে বেশী বড় মনে করেন, পার্টির চেয়ে।

আমি আর একটা কথা বলতে চাই, আজকে ভারতবর্ষের ঘাড়ে দুটো ভূত চেপেছে, একটা হচ্ছে আমেরিকান ভূত, কিছু, কিছু লোকের উপর চেপেছে, আর একটা হচ্ছে রাশিয়ান ভূত। এই রাশিয়ান ভূত আজ সর্বনাশ করতে উদ্যত হয়েছে। এই রাশিয়ান ভূতের ভয়ে আমরা দেখছি আমাদের দেশের বড়-বড় নেতারা আজকে রাশিয়াকে তোয়াজ করতে চেষ্টা করছে। বার ফলে ইউনিভার্সিটির ঘটনা, চায়না কনসুলেটের ঘটনা, সব চাপা দেওয়া হয়েছে বলে মনে করি। চায়না কনসুলেট সম্বন্ধে আমাদের চীক মিনিস্টার যে বিবৃতি দিয়েছেন, তা অসত্য বলে আমি মনে করি। জ্ঞানপ্ৰবাক্যর পঠিকার বেরিয়েছিল সকালে হোটেলের বসে টাকা লেন-দেন হয়েছে। কাশীকান্ত বাবুও বলেছেন তাই। আর মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পাস কাটিয়ে গিয়ে বলেছেন মধ্যাহ্নে কোন লেন-দেন হয় নাই। আমি মনে করি এটা হচ্ছে সত্যকে চাপা দেওয়া। যদি তার সাহস থাকে তিনি জবাবে বলবেন সকালে হোটেলের সালাউদ্দিনের সাথে, আতাউর রহমানের সাথে চীনা কনসুলেটের লোকেরা বসেনি? মুখ্যমন্ত্রীর সাহস থাকে একথা বলুন চীনা কনসুলেটের লোকেরা, তাঁরা যখন ডিক্লারেশান দেয়, হাউস ছেড়ে দেবার সময়, তাদের বাড়ি ছেড়ে দেওয়ার সময় রিভলভারের কথা ছিল, দমদম কান্টমেনের কাছে যখন তারা ডিক্লারেশান দেয়, তখন সেখানে তারা রিভলভার দেখাতে পারে নি—একথা সত্য কিনা আমরা মুখ্যমন্ত্রীর মাধ্যমে জানতে চাই।

আমি আর একটা কথা বলতে চাই, আজকে আমাদের দেশে আমরা দেখছি কমিউনিস্টরা নৃতন ধারা তুলেছে। তারা 'নেহরু কি জিন্দাবাদ' বলছে। তারা রক্ত দিতে চাচ্ছে, টাকা দিতে চাচ্ছে। কিন্তু একটা কথা বলি, টাকা দেওয়া, রক্ত দেওয়া বড় কথা নয়। সেই আনন্দমঠের কথা স্মরণ করতে বলি। সেই অশ্বকার সমুদ্র থেকে তিনবার গর্জন উঠলো যে ভূমি কি দিতে পারো? তার উত্তর হল, জীবন দিতে পারি। তার উত্তরে বলা হল জীবন তুচ্ছ, জীবনত সবাই দিতে পারে। তখন প্রশ্ন হল, তাহলে আর কি দিতে পারি? তার উত্তর হল—ভাঙি দাও। আজ দেখছি সেই ভাঙি কমিউনিস্টদের মধ্যে নেই। যেমন আমরা দেখতে পাচ্ছি উত্তরবঙ্গে আজ তারা পশ্চিম বাহিনীর কাজ চালিয়ে যাচ্ছে, এবং তার সাথে সাথে সেখানকার পুলিস অফিসার, পুলিস কর্মচারীরা তাদের কাজে সহায়তা করছে। আমি নিজে দিনহাটার ওসির কাছে কমপেন্স করে-ছিলাম। আমি বলছিলাম দিনহাটার আজকে এই যে ছাত্ররা ডিকম্প ফান্ডে টাকা দেওয়ার বাধা দিচ্ছে, বা বাধা সৃষ্টি করছে, তার বিরুদ্ধে আপনারা কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন? সেখানকার সেই ও সি কোন ব্যবস্থা করা দূরে থাক, আমার বিরুদ্ধে পৰ্ব্বন্ত কমপেন্স করেছেন।

আমার শেষ কথা হচ্ছে, আমরা বিদ্রোহের মধ্যে থাকতে চাই না। আমরা সোজাসজিভাবে আজকে পরিষ্কার পথে যেতে চাই। আজকে আমরা দেখছি দুটো ফান্ডে টাকা তোলা হচ্ছে। একটা হল ন্যাশনাল ডিকম্প ফান্ড, আর একটা হচ্ছে, ইন্ডিয়া এড ফান্ড। ইন্ডিয়া এড ফান্ডের টাকা তুলছেন অতুলাবাদ, আর ন্যাশনাল ডিকম্প ফান্ডে টাকা তুলছেন প্রফুল্লবাবু। শিলিগুড়িতে একই সীটে-এ দু'জনকে দু' ফান্ডে টাকা দেওয়া হল। এটা একটা বিশ্রান্তিকর ব্যাপার। এ ক্ষেত্রে আমরা জিজ্ঞাস্য করছি। এই ঘটনাটা শিলিগুড়িতে হয়েছে। আগে পরিষ্কারভাবে ক্লিক করুন, কোন ফান্ডে আমরা টাকা দেবো। কোন ফান্ডে আমরা টাকা দেবো, এটা জ্ঞানাল দরকার, তা না হলে আমাদের দেশের লোক বিদ্রোহ হয়ে পড়বে। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kashi Kanta Majtra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকের এই গুরুত্বপূর্ণ অধিবেশনে আমার প্রথমেই মনে পড়ছে গত অধিবেশনে চীনা আক্রমণের উপর যে বেসরকারী প্রস্তাব নিয়ে আলোচনা করেছিলেন তখন কংগ্রেস দলের অন্যতম নেতা ডাঃ প্রতাপচন্দ্র বল্লভ ছিলেন যে, আমরা পরাধীন দেশে জন্মগ্রহণ করেছি। কিন্তু, আজ আমরা স্বাধীন হয়েছি, এবং আজ স্বাধীন দেশের নাগরিক হিসাবে বলতে পারি। কিন্তু, আজ কোথায় সেই সিরিয়াসনেস? আমরা ত দেখতে পাচ্ছি যে কংগ্রেস দল আদৌ সিরিয়াস নয়। তাদের চেয়ে আজকে এখানকার অপজিসান মেম্বাররা অনেক সিরিয়াস। অপজিসানের মেম্বাররা অনেকেই খুব মনোবোগ্য সহকারে বক্তৃতায় অংশগ্রহণ করে বিতর্কে যোগদান করেছেন। কিন্তু, কংগ্রেস দলের সদস্যরা, সেই উৎসাহ, সেই সিরিয়াসনেস দেখাচ্ছেন না। এটা বড় লজ্জার কথা, দুঃখের কথা। আমি অশা করেছিলাম আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে উপস্থিত থাকবেন; কেন না, তাঁর কাছে আজ আমি চ্যালেঞ্জ রাখছি এবং প্রস্তুত আছি এর জন্য জবাবদিহি করতে। যদিও তিনি উপস্থিত নেই, তাঁর দলের পক্ষ থেকে, ফোর্বিনেটের পক্ষ থেকে প্রতিনিধি হিসাবে যারা এখানে রয়েছেন, তারা আমার প্রশ্নগুলি নোট করবেন এবং সন্তোষ কারি ভাষা জবাব দেবেন।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, তাদের এ কথা আমি বারবার বলে দিতে চাইছি, আমাদের মধ্যে যে ঘোরাটে ভাব সৃষ্টি হচ্ছে, তার জন্য দায়ী হলতঃ এক প্রণেয়ী রাজনৈতিক নেতারা। কিছুদিন আগে ত্রুটচেন সাহেব সূত্রীম সোভিয়েট প্রেসিডিয়ামের এক সভায় যে ভাষণ দিয়েছেন, তারপরে কি আর আমাদের মনে কোন সংশয় থাকতে পারে, রাশিয়ান মতিগতি সম্পর্কে? সোভিয়েট রাশিয়ান সেই কমিউনিষ্ট ভূমিকা কি হতে পারে? তারা চীন সম্পর্কে বলে গিয়েছেন, চীন সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র এবং চীন কাউকে আক্রমণ করেছে, একথা বলা মানে একটা স্প্যান্ডার। তারা ভারতবর্ষের বেলায় বলেছেন, ভারতবর্ষকে চীন আক্রমণ করে নি। তাহলে যারা ফুট হিল, পর্যন্ত এলো, তারা কি সব মায়ী, অশরীরী আত্মা? এইরকম বিশ্রান্তি ও খোঁকাবাজীর তারাও আশ্রয় নিয়েছেন। সুতরাং আজকে তার থেকে স্পষ্ট হয়ে যাওয়া উচিত যে, ওয়ালড কমিউনিজমের ভূমিকা কি? ওয়ালড কমিউনিজম কখনও অহিংসার পথে যাবে না। ওয়ালড কমিউনিজম সেই হিংসাত্মক পথে, লড়াইয়ের পথে মধ্য দিয়ে যাবে। এই তার নীতি। সুতরাং আজও দেখছি কংগ্রেস নেতারা স্পষ্ট ভাষায় ঘোষণা করেছেন যে, এই লড়াই গণতান্ত্রিক সমাজবাদের সপক্ষে কমিউনিজমের লড়াই। তারা বলছেন না যে এই লড়াই গণতন্ত্রের সপক্ষে গণতান্ত্রিক সমাজবাদের সপক্ষে লড়াই; সমাজতান্ত্রিক কমিউনিজমের লড়াই। তাই আজ এই ওয়ারফেয়ার।

[2-24—2-30 p.m.]

দ্বিতীয় কথা, আমার বন্ধু মাননীয় সদস্য ভাদুড়ী মহাশয় জেঃ কারিরাপ্পা সম্পর্কে বলেছেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি যে জেঃ কারিরাপ্পা কি তাদের চেয়ে কম পেট্রিট? তিনি একজন যুদ্ধের নেতা ছিলেন। এই কারণে কি কারিরাপ্পাকে ডাক্তারদের মধ্যে ফেলে দিতে হবে? তাঁকে কি ইতিহাসের ডাক্তারবিনে ফেলে দিতে হবে? তিনি একদিন ইরোজ সাম্রাজ্যবাদী সংগঠনে সময় বিভাগের অধিনায়ক ছিলেন, সেইজন্য কি আজ স্বাধীন ভারতে তাঁর স্থান নেই? তাহলে তারা বৃকে হাত দিয়ে বলুন। লেকচরেনেন্ট জেনারেল চৌধুরী তিনিও তো সাম্রাজ্যবাদের সূত্র লোক। তাঁর প্রতি কি আমাদের আস্থা নেই? লক্ষ লক্ষ সৈনিক জওয়ান তারা লড়াই করছে তারা কি আজ ভাদুড়ী মহাশয়ের নিরোজিত লোক? তারা পিঁড়ত-নেহরু ও কংগ্রেস সরকার কর্তৃক সবাই নিরোজিত। আজ বহু লোকই এঁদের দ্বারা নিরোজিত নয়। তবে কি তাদের আমরা সবাইকে বর্জন করতে বাচ্ছি? তৃতীয় কথা, কারিরাপ্পা সাহেব কোন জারগার বলেন নি যে, আমাদের প্রধানমন্ত্রী পিঁড়ত-নেহরুর বিরুদ্ধে তিনি কখনই কিছুই বলেন নি। আমরা দেখছি কংগ্রেসের বড় বড় মন্ত্রিরা, নেতারা তাঁরা তারা সবে এক লতার বক্তৃতা করেছেন। আমরা দেখছি তেজপুর্নে জওয়ানদের সত্ত্ব তিনি বক্তৃতা করেছেন। কেন তবে কারিরাপ্পার বিরুদ্ধে এই ধরনের বিশ্রান্তি এবং এই কুৎসিত প্রচার তারা রাখছেন। এইজন্যই কি তারা দেখছেন, জনতাকে তিনি জাগিয়ে তোলবার চেষ্টা করছেন। আঁত সহজ সরল কথা বলে জনতার মধ্যে যে সূত্র

দেশপ্রেম আছে তাকে জাগিয়ে তুলছেন। আমি আজ এই কথা বলছি আপনার মনেপ্রাণে বিশ্বাস করুন—আমি অন্ততঃ বিশ্বাস করি, যে কথা বিশ্বকবি বলেছেন, “কার ভয়ে তুমি ভীত, সে অন্যার ভীত, তোমার চেয়ে, যখনই জাগবে তুমি তখনই পালাইবে ঘেয়ে, যখনই দাঁড়াবে সম্মুখে তার, তখনই সে পথ কুঙ্করের মত সশ্বেচে সন্ধ্যাসে, বাবে মিশে, দেবতা বিমুখ তারে কেহ নাহি সহায় তাহার, মুখে করে আশ্বালন, জার্নে সে হীনতা আপনার মনে মনে”। এই বিশ্বাস আমি চাই, আজকে নেতারা, দেখান তাদের আচরণের মধ্য দিয়ে, তাঁদের কর্তব্যনিষ্ঠার মধ্য দিয়ে, তাঁদের বক্তব্যের মধ্য দিয়ে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সৌদিণ আমি বিধানসভার মাননীয় মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম কনসুলেটের ব্যাপার নিয়ে। আজ আমি কতকগুলো প্রশ্ন এখানে রেখে যাচ্ছি এবং এই প্রশ্নগুলির আমি উত্তর চাই। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে বলতে চাচ্ছি

Is it not a fact that the Chowringhee Sales Bureau had written a letter to the Chinese Consulates at Calcutta agreeing in writing that they were prepared to purchase the furniture, crockeries and other effects and belongings?

এবং সেই চিঠি আজ তারা প্রিভিউস করুন আমাদের কাছে। তারপর দ্বিতীয় প্রশ্ন হল, যখন সেই চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরো কিনবার জন্য চেষ্টা করেছিলেন, তখন চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরোর পক্ষ থেকে বলা হয়েছিল যে, সিকিউরিটি কমিশ্বাল ডিপার্টমেন্ট আমাদের অনুমতি দিয়েছিল। আমার তৃতীয় প্রশ্ন হল মুখ্যমন্ত্রীর কাছে যে, সিকিউরিটি কমিশ্বাল ডিপার্টমেন্টের আদৌ কোন এজিয়ার আছে কিনা? তাদের কোন কম্পিটেন্স বা কোন অথরিটি আছে কিনা? আমি চ্যালেঞ্জ করছি—তাদের নেই। আইনতঃ আমি জানি—আইনজীবী হিসাবে আমি বলছি—কাস্টমস রুলস—এর দিকে লক্ষ্য রেখে আমি বলছি এবং চ্যালেঞ্জের সুরে আমি বলতে চাই যে, কাস্টমস রুলস অনুযায়ী যখনই এম্বাসী বা কনসুলেট-এর কোন আসবাবপত্র বা জিনিসপত্র এদেশে আমদানি করা হয় তখন তার লিস্ট তৈরি হয়, ফর্ম তা সাহি করা হয় এবং বোর্ড অফ রেভিনিউর অনুমতি ব্যতিরেকে কাস্টমসের অনুমতি ব্যতিরেকে, কোন ব্যক্তি এইসব আসবাবপত্র কিনতে পারে না। তাহলে দেখা যাচ্ছে, বোর্ড অফ রেভিনিউ কি তাদের অনুমতি দিয়েছেন। আমি জোরের সঙ্গে বলে যাচ্ছি আপনারা অনুসন্ধান করুন বোর্ড অফ রেভিনিউ কোন অনুমতি দেন নি, চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরোকে এইসব আসবাবপত্র কেনবার জন্য। আমি এখানে আরও বলতে চাচ্ছি যে, মাননীয় শঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়, এখানে তিনি নেই, এটা খুব দুঃখের কথা, এটা বাজারের প্রচার, বিভিন্ন মহল থেকে আমাদের কান খবর এসেছে তাঁর নিশ্চয়ই জানা উচিত একথা—যখন এল আই সি এই সমস্ত আসবাবপত্র আটক করে রেখেছিলেন তখন এল আই সি আফসারের কাছে শঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের নামে টেলিফোন যায়

“Well, how is it that you have detained these articles which have been auction-purchased by Chowringhee Sales Bureau. I am asking you, whether it is a fact”.

এবং মাননীয় শঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের নাম নিতে সাহস পায় কি করে চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরো? আজকে তার রিপোর্ডেশন আমরা চাই। এবং তিনি বলেন এবং আমি দাবী করছি চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরোকে কাটগড়ায় দাঁড় করানো হোক। তার পরের প্রশ্ন হচ্ছে রিভলবারের কথা। আইনতঃ আমরা জানি যখন এই কনসুলেটের স্টাফ দমদম গিয়েছিলেন এবং যখন এয়ারপোর্টে গিয়েছিলেন, তখন তাদের আইনতঃ ডিক্লেয়ারেশন দিতে হয়, কাস্টমসের কাছে দিতে হয়, সিকিউরিটি পুলিশের কাছে দিত হয় তারা কি জিনিস বিলিংগস নিয়ে যাচ্ছে। সেই লিস্ট তারা মিলিয়ে দেখুন তার মধ্যে ১৭টা রিভলবারের কথা আছে কি? তার মধ্যে ১৭টা রিভলবারের কথা নেই। কাস্টম ডিপার্টমেন্টের কাগজপত্র আপনারা পরীক্ষা করে দেখুন, যে কাস্টমসের কাছে তাদের কোন ডিক্লেয়ারেশন আছে কিনা। কাস্টমের কাছে তারা কোন ডিক্লেয়ারেশন দেন নি। তারপরের প্রশ্ন হচ্ছে, চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরো সম্পর্কে। এইমাত্র আমার কাছে খবর এসেছে চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরো আজ কাস্টমস সাজ করেছে। এটা আপনার জানা দরকার। এই বিধানসভায় আমরা এই প্রশ্ন তুলেছিলাম বলে এই জিনিস হয়েছে। গণ-ভ্রম্ভে এ জিনিস হয়ে থাকে। আজ জনমতের চাপে সেটা করতে হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী তাদের ক্লিন ডিল দিয়ে দিলেন। ক্লিন সার্টিফিকেট দিয়ে দিলেন যে না ওসব কিছু না; তবে কেন আজ কাস্টমস চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরোতে ভালো লাগিয়ে দিয়েছেন এবং সমস্ত জিনিস সিজ করে

নিরেছেন। আমি তাদের ধন্যবাদ জানাচ্ছি, সেইসব সংসাহসী এবং অনেক অফিসার কান্টনস ডিপার্টমেন্টের, যারা ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থান থেকে এই ডিপার্টমেন্টে এসেছেন আমি তাদের ধন্যবাদ জানাচ্ছি। কিন্তু আমি আজ দুঃখের সঙ্গে বলছি যে বহু জিনিস এই পাঁচ দিনের মধ্যে পাচার হয়ে গিয়েছে। আমি আজকে জিজ্ঞাসা করতে চাই এই কনসুলেট অফিসে ৫টা ট্রান্সমিটার সেট ছিল, সেগুলি কোথায় গেল? আরও দুঃখের কথা, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয় বলেন, হোটেলের বিলের কথা তিনি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করে গেলেন। আমি যদি আনন্দবাজার সম্বন্ধে বলতে পারেন, যুগান্তর সম্বন্ধে বলতে পারেন, তারা দলের মনোভাব নিয়ে লেখেন কিন্তু সরকারী মহল থেকে যেটা আমরা শুনছি যে স্টেটসম্যানের রিপোর্টিং খুব অবজেক্টিভ রিপোর্টিং হয়, তারা নাকি কোন পলিটিক্স করে না, স্টেটসম্যান যারা পড়েন তারা নিশ্চয়ই দেখেন—১৫ই ডিসেম্বর তারিখের স্টেটসম্যান পড়ে আমি শুনছি—লিখেছেন

“Mr. Tang and other six Chinese employees of the Consulate-General left the building shortly before lunch and stayed in a Calcutta hotel before boarding a plane at Dum Dum for Peking”.

তাদের আজকে চ্যালেঞ্জ করুন। স্টেটসম্যান কেন এই রিপোর্ট পাবলিশ করে? স্টেটসম্যান বলেছে যে তারা হোটলে গিয়েছিলেন এবং আমি বলছি যে তারা গ্রেট ইন্টার্ন হোটলে গিয়ে উঠেছিলেন। তারা বলেছেন যে লাগু তারা সেখানে খানি। তবে সেদিন তারা লাগু খেলেন কোথায়? কোন একটা জায়গায় তারা নিশ্চয়ই গিয়েছিলেন কারণ আসবাবপত্রগুলি তারা আগেই গুটিয়ে নিয়েছিলেন। সেদিন কনসুলেট অফিসে অরম্বন ছিল। তাহলে তারা আহারা দি করলেন কোথায়? মধ্যাহ্ন ভোজন করলেন কোথায়? হোটলেই তারা গিয়েছিলেন এবং হোটলেই তাদের সেই ডিল হয়েছে। তারপরের প্রশ্ন হচ্ছে ২০ হাজার টাকার তথা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কোথা থেকে পাচ্ছেন? নিশ্চয়ই তিনি পাচ্ছেন চোরগাী সেলস বদুরো যে কাগজপত্র দাখিল করেছে তার থেকে। আমি এই বিধানসভায় গত বাজেট সেশনে আম্ভার ইনভেস্টিং-এর কথা বলেছিলাম। আমি বলছি যে দেড় লক্ষ টাকার বেশী দাম যে আসবাবপত্র সেটা ২০ হাজার টাকার প্রো-ওয়ে প্রাইজের তারা বিক্রি করে দিয়ে চলে যাচ্ছে। এইভাবে আমাদের দেশকে দুর্নীতির পঙ্ক তিলকে ভূঁইয়ে দিয়ে যাচ্ছে। আজকে এইভাবে সিকিউরিটি ডিপার্টমেন্ট থেকে বিভিন্ন দপ্তরের বড় বড় অফিসাররা দুর্নীতি, চোরাবাজারী ঘৃষ্যকে প্রশ্রয় দিচ্ছেন। এবং এইভাবে দেশকে পঙ্ক-কুণ্ড নামিয়ে নিয়ে যাচ্ছে। দেশকে এরা ধ্বংসের পথে নিয়ে যাচ্ছে। আমাদের সিকিউরিটি কমিশনে যেসমস্ত লোক আছে তারা আমাদের মনোবল ভেঙে দিচ্ছে। সিভিল ডিফেন্সের কোন আলোচনা আমরা করতে চাই না। এইসমস্ত ফিফথ কলাম এইসমস্ত স্পাই যারা কাজ করছে তাদের আজকে আস করুন এবং তা যদি করতে না পারেন তাহলে সিভিল ডিফেন্সের কোন কথা আমি বলবো না। আজকে আমরা দের্বেছি যে তেজপুর্নে কি হয়েছে। আমি আজকে সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে বিরোধী দলের সদস্য হিসাবে বলতে চাই যে, যখন তাওয়াং ফল করলো, তখন থেকেই আমাদের জানা উচিত যে আসামের কি অবস্থা। লক্ষ্যার কথা, ঘৃণার কথা, ধিক্কারের কথা যে সেদিনের বড় বড় অফিসাররা বলেছিলেন আসাম কান অ্যাডস্ট দি সেইম, আমি নাম করতে চাই না, ভারত-বর্ষের কোন একটি প্রদেশের কংগ্রেসের মুখ্যমন্ত্রী দিল্লীর ডিফেন্স কমিটিসলে গিয়ে বলেছিলেন, অ্যাট লিস্ট তেজপুর্ন ক্যানট বি ডিফেন্ডেড। আমি তাই দেখি তেজপুর্ন ইভাকুয়েশন হয়ে গেল। তাই লক্ষ লক্ষ টাকা কারোন্স নোট জহানিয়ে দেওয়া হল। এইরকম বাঁভসতা আমরা দেখে-ছিলাম। কে জানে বাংলাদেশে এইরকম কাজ হবে না যদি আজ সিকিউরিটি পুলিশের দুর্নীতিবাজ লোকদের আপনারা সায়েরতা করতে না পারেন। আমি দুঃখের সঙ্গে বলছি আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর প্রতি অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা রাখি, আমি তাকে শ্রদ্ধা করি এই জন্য যে, তিনি কমনার থেকে এসেছেন। তিনি অনেক এক্সেসবল, তিনি অপোজিশানের পরেন্ট অফ ভিউ শোনেন। আমি আজকে বলছি দুঃখের সঙ্গে বলছি, দেশের এই দুর্দিনে কংগ্রেস সরকার সচেতন নন। দেশের দুর্দিন এইজন্য নয় যে, কংগ্রেসের মধ্যে প্রেট্রীরটিজম নাই, দেশের দুর্দিন এইজন্য নয় যে, কংগ্রেস দেশকে লিড দিতে প্রস্তুত নয়, দেশের দুর্দিন এইজন্য যে, দেশের মধ্যে একটা কমপ্যাসেসিভ এটিটিউড গড়ে উঠেছে। তাই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ কংগ্রেস সদস্যদের কাছে আমি বিনীতভাবে নিবেদন করবো যে, আপনারা এই কমপ্যাসেসিভ লিড নিন।

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তাঁর কালিং এটেনশন রিপোর্টে বলেছেন, হিন্দুস্থান স্টো-ওয়ার্থ ব্য বোরিংসে যে,

“Mr. Sen's statement ran: The report that the Chinese Consul-General and other Chinese Officials met secretly four Indians in a room in a respectable hotel in Calcutta on December 14, 1962 and during the meeting.

তারপর এটা শুনুন খুবই ইম্পোর্ট্যান্ট।

the furniture and other household effects of the Consulate were purchased by Chowringhee Sales Bureau for a sum of Rs. 20,000”.

আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই হু উইল নোটিশ—কে নোটিশ করবে? চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরো যেদিন পদ্মজন নিয়োগিত তার সাথে তারা বলেছিল যে, আমাদের এখানে এত কারিগর, এত বোতল মদ রয়েছে। এইসমস্ত জিনিসপত্র এখানে রয়েছে। তারা জানায় নি। তাহলে কে নোটিশ করবে? যদি কমপ্লেন ফাইল করে থাকে তাহলে আমি জানতে চাই যে সে কমপ্লেন কোথায়? সেটা লিখিতভাবে ইন রাইটিং আছে কিনা? আমি আর একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই—তিনি বললেন যে, ফার্নিচার তারা নিয়েছেন—ফার্নিচার ফর পারসোনেল একেই—বোমা, রিভলবার কি এইসব পারসোনেল একেইস?

[2-30—2-50 p.m.]

তাহলে ফার্নিচারের বিল হচ্ছে কিন্তু ফার্নিচার চলে যাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে পাওয়া যাচ্ছে এ সব জিনিস, এ ভাবে আপনারা দেখুন যে কিভাবে তাঁকে বিভ্রান্ত করছে। আমি বলছি, পদ্মজের সঙ্গে বলাই যে, হোম সেক্রেটারী তাকে মিসলিড করছেন এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে বলাই তিনি নেতৃত্ব আজকে দিন, দেশ তাঁর কাছে নেতৃত্ব চাইছে। এটা তিনি যেন প্রেস্টিজ ইস্যু করেণ এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে আমি জানিয়ে দিতে চাই তিনি যদি মনে করে থাকেন যে হোম সেক্রেটারী তাকে এটা প্রেস্টিজ ইস্যু বলে দেখাবেন

Don't fizzle out of the statement. If you stick to this statement, then you are sadly mistaken, I am telling you, on the face of it. You will eat the humble pie and all the documents will be produced before the House, and before the bar of public opinion you will stand condemned; and those who are misleading our beloved Chief Minister will be condemned—of course, I do not know whether they will be hanged but they will be certainly condemned.

আজ দুঃখের কথা দেশ কি এভাবে চলেবে? মাননীয় উপাধ্যক মহাশয়, আমরা এসেছি আজকে একটা দারুণ সঙ্কটের মুহূর্তে। আজকে সত্যিকারের আমরা কি দেখাচ্ছি—আমরা জানি যারা পশ্চিম বাহিনীর কাজ করছে, কিভাবে মরালকে ভাঙ্গাবার চেষ্টা করছে—এ সম্বন্ধে আমরা সচেতন কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে যে পুলিশ এখানে এ কান্ড করছে চৌরঙ্গী সেলস ব্যুরোর মালিক মাড়োয়ারী বন্দু তিনি মাড়োয়ারী একজন মস্ত বড় মাথা—মিস্টার ক্যাসিরক্ তিনি এ মাল কিনেছেন, তাঁর ছেলে দীর্ঘ ১৫ বছর ধরে চাইনীজ কনসুলেটের সঙ্গে বাতাল্লাত করেছে

He acted as a go-between between the Chinese Consulate on the one hand and the Sales Bureau on the other.

কিন্তু কেন আজ তাকে পুলিশ ডিপার্টমেন্ট ধরে নি? দুঃখের সঙ্গে বলছি আমার জেলার আবার বেশি মুসলিম অঞ্চলের মধ্যে অকারণে প্রীতির সঞ্চার করা হচ্ছে, নোয়াপাড়া অঞ্চল যেখানে—সেখানে আমি বহুভাবে দেখছি মুসলমানদের অটুট মনোবল, সেখানে গ্রামের লোকের মিথ্যা কমপ্লেন্টের ভিত্তিতে বিভীষিকার সৃষ্টি করা হচ্ছে। মুসলমানদের মধ্যে গ্রাস সৃষ্টি করা হচ্ছে। তারা ডিফেন্স ফান্ডএ টাকা দিচ্ছে, তারা এগিয়ে এসে সরকারকে সাহায্য করছে, তবু আমরা দেখছি যে গ্রামের লোকের এই রাজনৈতিক প্রতিহিংসা চরিতার্থ করবার জন্য ব্যাপকভাবে সেখানে ধড়পাকড় হচ্ছে এবং বিভীষিকার সৃষ্টি হচ্ছে—আমার কাছে কাগজপত্র অসংখ্য রয়েছে। যাতে লিখছে আপনি আমাদের বাচস—সেখানে বলা হচ্ছে, যান পি এস পি দলকে ভোট দিয়েছেন, তাঁরা বাচাবেন আপনাদের। এইভাবে রাজনৈতিক প্রতিহিংসা আপনারা নেন না। আপনাদের কাছে অনুরোধ করছি যে, আজকে

সংগ্রামের কথা আপনারা বলুন—মুখ্যমন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করছি আজ তিনি সেতু দিন আমাদের সঙ্গে আছেন। দেখতে পাচ্ছি যে। আর মাননীয় কমিউনিস্ট দলের সদস্যদের বক্তৃতা, প্রতিড জওহরলাল নেহরুর প্রতি এই নকল প্রস্তাব আপনারা আর দেখাবেন না, এই নাটকে-শুন বন্ধ করুন যে অশ্বখামা হত ইতি গজ; ভূমিকা আমরা জানি, যখন মহাভারতে বলা হয়েছিল অশ্বখামা হত তখন বিরাট জোরে আওয়াজ হল ইতি গজঃ—যখন বলা হল তখন এমন জোরে ঢাক ঢোল বাজল কেউ জানতে পারলে না। এরা পশ্চিড জওহরলাল নেহরুর কথা বলছেন কিন্তু কোথাও তো বলছেন না—

We are behind the Government of India, we are behind all aims of the Government of India, we are for successful prosecution of the national war. একথা তো তারা বলছেন না; ওরা তো একথা বলছেন না—

We are behind the Prime Minister of India, we are behind the President of India.

ওরা বলছেন—

We are behind Prime Minister Nehru.

এর মানে কি আছে আজকে? আমরা কি প্রধানমন্ত্রী নেহরুকে কোন প্রস্তাব করি আজকে? তিনি বহু বৃক্ষের বোম্বা—আমরা তাঁর পেছনে আছি তিনি সেটা ভাল ব্রকমে জানেন। তাই তাঁর প্রতিরক্ষা কমিটিতে আমাদের দলের চেয়ারম্যানকেও তিনি স্থান দিয়েছেন, সেটা তিনি জানেন তাই শেষে বলবো, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আজকে কণ্ঠস্বর মিলিয়ে বলুন—

If India dies, who lives and if India lives who dies?

আজ চাই তিনি এই সংগ্রামের ধ্বনি আওয়াজ তুলে বলুন যে কথা বিদ্রোহী নজরুল বলেছিলেন—“বিদ্রোহী মগধরাজ, আমি সেইদিন হব শান্ত যবে উৎপীড়িতের ক্রন্দনরোল, আকাশে বাতাসে ধ্বনিবে না, যবে অত্যাচারীর ক্ষর কৃপাণ ভীম বনভূমে রণবে না”।

জয়হিন্দ।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[2-50—3 p.m.]

Messages

Secretary (Shri A. R. Mukherjee): Sir, the following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:

“The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 20th December, 1962, considered (1) The West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962, (2) The Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962, and (3) The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962, and returned them to the West Bengal Legislative Assembly without any recommendations.”.

Special Debate in connection with Civil Defence Measures

Shri Bojoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, we were discussing civil defence measures taken by Government as a result of Chinese aggression. Frankly speaking, I am disappointed to hear the speech of the Hon'ble Chief Minister. It is a disappointment not to me personally but it is a disappointment to know that matters are being moved very slowly, as has admittedly been said by the Hon'ble Minister. Sir, excepting machineries set up very slowly, appointment of Controller and Director.

and some such other things, we have not proceeded any further. We have just now been told by one of our honourable friends that the Advisory Committee met only once. Sir, as I said, it has caused disappointment not to me personally, but it is a disappointment to thousands of people living in the city and outside, magnificently responding to the call of the country by donating blood and giving all they had, and by offering their services in any shape or form. Sir, it is a further disappointment to me because as a member of the House I came here with an expectation to know as to how best I could help in the civil defence measures as I would hear something from the Chief Minister, but up till now I have not been able to get anything as to what is being done with regard to these matters. I thought that perhaps I might be the only one not knowing these things, but in this House I hear others also saying that they knew nothing about the measures that were being taken about civil defence. Sir, we are at war with an enemy. Are we to move slow? Are we to move in this leisurely fashion to protect the rights of millions of people? The war is not against a party. It is not a war against this party or that party. It is a war against India. As an Indian I feel not only for the protection of myself or my children, but for the protection of everybody living here in this city, specially in Bengal and we want to know what arrangements have been made by the Government. Sir, I said and I repeat that the speech of the Hon'ble Chief Minister ending only in two minutes, the steps taken so far, have disappointed me. I say that the work that has been done, the way in which the Government have moved, does not befit a responsible Government. In Delhi, I saw in the papers that thousands and lakhs of people are coming forward to join in the war efforts—for rescue operations, motor driving, fire fighting and all these things but here we are still in the speech-making stage, still in the stage of spinning and thinking over the composition of different bodies and committees—how to direct the activities of the Civil Defence Committee. Sir, I do not care whether anybody takes me or not, but I am entitled, as a matter of my right—as an Indian, I must know—to know what Government is doing—whether it is doing its duty or not—whether it is doing its duty properly. Sir, this is not the way to do things when the country is at war. I therefore think that immediate steps should be taken not in a leisurely fashion and not take men belonging to a particular party, men of their choice, but men of the city. Everyone is competent to do something and they should be taken. If there are anti-national elements bring them out with vigour, with all the strength. Don't say vaguely that everybody cannot be taken into confidence. Mobilise public opinion, mobilise everybody living here in this city and get rid of those who are anti-national. Ask every man, woman, boy, girl to shoulder the responsibility to defend our country. But this is not the way of doing things when the country is attacked, when there is aggression. We are still hearing speeches but speeches cannot stop aggression. I think enough speeches have been delivered on the floor of this House and aggressors should have left if speeches could drive them away. Sir, action is necessary. Let us stop speaking and work more. Have you made arrangements for hospital beds. In Delhi they have arranged for 1000 beds but here no arrangements have been made for air raid precautions or providing beds during air raid attacks. Then there should be arrangements for water-supply. During the British regime during the last war when A.R.P. people were called the henchmen of the British Government 1000 tube wells were sunk for alternative watersupply. No arrangements for alternative watersupply have yet been made. They should be made at once—within a specified time, say within a month or two—1000 tubewells should be sunk. It will not do to say that the Controller would do it. What about the Civil Defence Committee—sometimes it is called Citizens Committee—what is

their duty—or the duty of Warden or Post Wardens, etc. Last night I was invited to attend a meeting; there the people did not know the duty of wardens—no outlines were there.

[3—3-10 p.m.]

Therefore, it is the duty of the Government to give us an outline of what they propose to do in this connection. Only an Advisory Committee has been formed and this Committee met only once and nothing has materialised.

Sir, I would appeal to the Hon'ble Chief Minister—I am saying this not in anger but more in sorrow, I am not criticizing his action because I know the time has changed and this is not the time to criticize anybody's action—but I would appeal to him that this is not the way to do work of such an important nature affecting the lives of millions of people. He should take the people into his confidence. There is no question of leader of this or that party—I do not care who is the leader, I do not care if I am not taken in any such Committee—but I want to ask you what have you done? You should do things in a proper way. That is what I want. I do not want that you must take me or somebody else into the Committee. Once again I appeal to the Chief Minister to let us know what his scheme is and what he proposes to do. If he wants to do anything, let him do it immediately, otherwise let him not do anything at all.

Shri Shamsuddin Ahmed:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চীন আমাদের দেশ আক্রমণ করেছিল কেন এর কারণ যদি সাধারণভাবে অনুধাবন করবার চেষ্টা করি তাহলে নিশ্চয়ই একথা মানব যে শত্ৰু কয়েক হাজার বর্গমাইল ভূমি গ্রাস করা তার লক্ষ্য নয়, সারা এশিয়ায় যে দুটি রাষ্ট্রবাবস্থা আজ প্রতিযোগিতায় নেমেছে ভারতবর্ষ এবং চীন—এই দুটো রাষ্ট্রের আনুসঙ্গিক বৈষয়িক ক্ষেত্রে কার শ্রেষ্ঠতা প্রতিপন্ন হবে এই তার একটি লক্ষ্য নিশ্চয়ই এটা উল্লেখ করা যায়। চীন আমাদের দেশ আক্রমণ করে যেপথে আমরা এগুতে চাইছি সেটা বাহত করতে চায়—পৃথিবীর কাছে প্রমাণ করতে চায়, বিশেষ করে এশিয়াবাসীর কাছে প্রমাণ করতে চায় যে, রাষ্ট্রবাবস্থা হিসাবে তারা যে ব্যবস্থা পরিচালনা করছে তা আমাদের ব্যবস্থার চেয়ে শ্রেষ্ঠতর। সেজন্য আজ কখনও যত্ন করছে, কখনও পিছিয়ে যাচ্ছে এবং আমাদের বাধা করছে আমাদের যে সম্পদ রয়েছে তা যুদ্ধের কাজে নিযুক্ত রাখতে। আমাদের বৈষয়িক উন্নয়নের ক্ষেত্রে যে সম্পদ এবং টাকাপয়সা নিয়োজিত করব ভেবেছিলাম তা ঠিক রাখতে দিচ্ছে না যাতে এইভাবে আমাদের বৈষয়িক ব্যাপারে পরাজয়ের মারুখান দিয়ে এশিয়ার মাঝে নিজেদের বিজয়ী প্রতিপন্ন করতে পারে। তাদের এই অভিসন্ধির বিরুদ্ধে আমাদের অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা কি করা উচিত, কি ধরনের সেটা হবে শুধুমাত্র হোম গার্ড না শুধুমাত্র এ আর পি আমাদের একমাত্র অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা হবে এটা আমি মনে করি না। আমাদের মনে রাখতে হবে আমাদের জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্রে যে সমস্ত প্রতিশ্রুতি জনসাধারণকে আমরা দিয়েছি, সে সব কাৰ্যক্রম আমাদের অব্যাহত রাখতে হবে। তা রাখতে না পারলে আমাদের জনজীবনে নানা বিপদায় দেখা দেবে। তারা এখন যা পাচ্ছে, যেটুকু সুখ-সুবিধা ভোগ করছে যদিও অপরিণত তাও তারা পাবে না—যেটুকু সুখের মুখ দেখেছিল তাও দেখতে পাবে না। তাই যদি অবস্থা দেখা দেয় তাহলে মনে করতে হবে হোম ফ্রন্টে আমাদের পরাজয় ঘটেছে। সেজন্য সরকার যে সমস্ত কাজে হাত দিয়েছিলেন, যে সমস্ত বৈষয়িক উন্নয়নমূলক কাজ হাতে নিয়েছিলেন সেগুলিকে আরও বেশি সাফল্যমণ্ডিত করতে হবে। আমার মনে হয় পশ্চিমবাংলা সরকার এবিষয়ে ঠিকমত সচেতন নয়। আজ আমাদের অনেকগুলি গাণিতান্ত্রিক অধিকার খর্ব হয়েছে, নিশ্চয়ই সেটা সময়ে খর্ব করা দরকার এবং যার যা প্রাপ্য আছে, যাকে যা দেওয়ার আছে, যার জন্য যা করার আছে, তার আমরা সম্যক এবং সমানভাবে করে যাবো। এবং এই কাজ করতে হলে চীনের আক্রমণকে কেন্দ্র করে দেশের মারুখানে, জনসাধারণের মারুখানে, যে স্বতঃস্ফূর্ত অভিব্যক্তি, যে দেশকে বাঁচানোর জন্য, দেশের

উন্নয়নের জন্য, দেশের কাজ করবার জন্য, দেশের গৌরবকে বাড়িয়ে তোলবার জন্য, প্রত্যেকটি জনসাধারণ যেভাবে এগিয়ে এসেছিলো, আমরা কি তাদের সেই উৎসাহকে, সেই উদ্দীপনাকে কেন্দ্রীভূত করে কাজে লাগানোর যোগ্য ব্যবস্থা করতে পেরেছি? আমরা যে অসামরিক প্রতিরক্ষা কমিটিগুলো গঠন করবো, তার কাজই হবে এই যে আমাদের শাসন কর্তৃপক্ষ এবং জনসাধারণের উদ্দীপনা এই দুয়ের মাঝখানে এই কমিটিগুলো সংযোগ রক্ষার কাজ করবে। শাসন কর্তৃপক্ষ যখন এই কমিটিগুলোর কাছে বলবেন জনসাধারণের কাছে আমরা এই প্রত্যাশা করি, জনসাধারণ এই এই কাজ করবে, এইভাবে তারা উৎপাদন বাড়াবে, এই এই কাজে তারা রাষ্ট্রের সহযোগিতা করবে, সপ্তো সপ্তো সেই সমস্ত কমিটিগুলো যারা জনসাধারণের সত্যি সত্যি প্রতিনিধিমূলক কমিটি, তারা জনসাধারণকে সেই কাজ করবার জন্য মূহুর্তে মূহুর্তে উদ্বুদ্ধ করে তুলবে, সেই কাজ করতে অনুপ্রাণিত করবে। কিন্তু আজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে যে কমিটি-গুলো গঠন করা হয়েছে, আমি মধ্যমস্ত্রীকে নিজের বকে হাত দিয়ে জিজ্ঞাসা করতে বলবো—তিনি কি মনে করেন যে কমিটিগুলো আমাদের আপামর পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণকে অসামরিক প্রতিরক্ষার কাজে যে প্রয়োজন শাসনকর্তৃপক্ষ চাইবেন তাঁরা কি উদ্বুদ্ধ করতে পারবেন তাদের? আমি আপনার কাছে একটা উদাহরণ রাখি—আমার কাছে বীরভূম জেলা ম্যাজিস্ট্রেট একটা চিঠি দিয়ে পাঠালেন যে তুমি আমাদের অসামরিক প্রতিরক্ষা কমিটির মেম্বর হয়েছে। তার দু-দিন পরে একটা স্পেশ্যাল ম্যাসেঞ্জার দিয়ে আর একটা চিঠি পাঠালেন যে যে কমিটি করা হয়েছে, সেই কমিটি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কর্তৃক অনির্দিষ্টকালের জন্য বন্ধ রাখা হয়েছে। কি হবে জানি না। পরে শুনলাম যে কমিটি ভেঙ্গে দিয়ে আর একটা কমিটি তৈরী করা হয়েছে। বস্তুতঃ এটা আমার ব্যক্তিগত প্রশ্ন নয়। যে কোন লোক আজকে ধরুন একজন লোক যদি মনে করে আজ আমি নির্ভরযোগ্য, কাল আমি নির্ভরযোগ্য নই, আপনি কি করে তার মরমের মাঝখানে উৎসাহ ও উদ্দীপনার সম্ভার করতে পারেন? আমি তো প্রতিজ্ঞাবদ্ধ, আমি তো প্রতিশ্রুতিবদ্ধ—সরকার চান বা না চান, আমার যা করার আছে, আমার বিবেক, আমার বুদ্ধি দেশরক্ষার কর্তব্য বলে যা আমার বলে দেবে, যে অনুশাসন আমি আমার নিজের মাঝখান থেকে পাব, তা আমি পালন করবো—কেউ আমাকে স্বীকার করুক বা না করুক, বা কেউ আমাকে কিছু বলুক বা না বলুক নিশ্চয়ই আমি করে যাব। কিন্তু আপনাকে সকল লোকে মিলে সকল মানুষের উৎসাহকে সম্বলিত করতে হবে। সেই কাজে জনসাধারণের যারা সত্যি সত্যি প্রতিনিধি, তাদের তাঁরা কাজে লাগাতে পারেন। শব্দ মাত্র হোম গার্ড করা, বা এ আর পি অর্গানাইজেশন করা আজকে কাজ নয়, আজকে আমাদের প্রয়োজন আছে গ্রামে গ্রামে ভূমিসেনা গঠন করা। গ্রামে গ্রামে কৃষিক্ষেত্রে ফসল ফলবে এবং আমাদের খাদ্যদ্রব্য, আমাদের প্রতিদিনের প্রয়োজনীয় সামগ্রী আমরা স্বল্পমূল্যে পাব। তবেই জনসাধারণ নিশ্চয়ই দেশরক্ষার জন্য এগিয়ে আসবে। দেশ বলতে তাকে বুঝি যে দেশে আমি আমার সমগ্র অধিকার নিয়ে সুস্থ সবলভাবে খেয়ে পরে শিক্ষার অধিকার নিয়ে বেঁচে থাকতে পারবো, সেই আমার দেশ। সেই দেশের গৌরব রক্ষা করবার জন্য আমি আমার প্রাণ দিতে—অকণ্ঠচিত্তে প্রাণ দিতে প্রেরণাবোধ করবো। কিন্তু সেই দেশ গড়বার জন্য যে আমরা এগিয়ে যাচ্ছি, সেই অর্থে কি আমরা অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা গড়ে তোলবার দিকে আমাদের কি কিছুমাত্র ঝোঁক আছে? এই কথা মনে করলে কিছুমাত্র অনাগ্য হবে না—শব্দমাত্র রাজনৈতিক দলের জন্য দলীয় স্বার্থ সিঁথির উদ্দেশ্যে আমরা অসামরিক প্রতিরক্ষাকে ব্যবহার করছি। আমরা এখানকার সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের যে অধিনায়ক, সেই নেতৃত্ব আমরা মাথা নীচু করে মেনে নিতে রাজী আছি। জনসাধারণ তাদের হাতে শাসন ক্ষমতা দিয়েছেন। কিন্তু এই উদারতাই তাদের কাছে প্রত্যাশা করবো যে তাঁরা জনসাধারণকে সপ্তো নিয়ে দেশরক্ষার কাজে এগিয়ে যাবেন। দেশ থাকলে আপনারা আছেন, দেশ থাকলে আমরা আছি; দেশ না থাকলে আপনারাও থাকবেন না, দেশ না থাকলে আমরাও থাকবো না। এই কথাটা অনুগ্রহ করে শাসন কর্তৃপক্ষ যেন না ভোলেন। এই বিনীত অনুরোধ তাদের সামনে আমি রাখতে চাচ্ছি। আজকে শিল্পে শিল্পে বৈজ্ঞানিক প্রমাণ করবার জন্য প্রমিকদের আমাদের সংগঠিত করবার দরকার আছে। গ্রামে গ্রামে আমাদের গ্রামের কাজ করবার জন্য লোক সংগঠিত করবার দরকার আছে। প্রত্যেকটি মানুষকে আমার বুদ্ধির বার্তা, আমার প্রয়োজনের বার্তা শৌঁছে দেবার জন্য প্রচারের উপযুক্ত ব্যবস্থা থাকার দরকার আছে। সেদিকে কি আমরা এগিয়েছি? আমরা কি সেদিকে কোন কাজ করেছি? সব কাজের জন্য প্রচুর অর্থের প্রয়োজন হয় না। অল্প অর্থও বহু ভাল এবং সং কাজ করা যায় এবং যে যে

SPECIAL DEBATES ON CIVIL DEFENCE

করা সম্ভব, সেই সেই কাজগুলোর দিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যে কথাটা বলেছিলেন এখনো আপনারদের পক্ষে, আপনারদের শাসন কতৃপক্ষের কাছে এখনো স্মৃতিস্তম্ভ সময় আছে যে আমাদের শাসন কতৃপক্ষ এবং জনসাধারণকে মাতৃভূমি রক্ষার প্রেরণা এই দুইয়ের মাঝখানে এই কমিটিগুলোকে এমন করে প্রোজেক্ট করুন যারা সীতা সীতা প্রেরণা এবং উদ্দীপনা গড়ে তুলতে পারেন। গ্রামে গ্রামে আপনারা ভূমিসেনা, শিক্ষাসেনা গঠন করুন। শিল্পে শিল্পে আপনারা যারা স্বেচ্ছায় প্রমদান করবে তাদের কাজে লাগান। শিক্ষার যে নতুন ব্যবস্থা করতে হবে, তার জন্য বহু শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান গড়ে তোলা দরকার। সেদিকে আপনারা প্রেরণা গ্রহণ করুন। আমার মনে হয় এই কাজগুলো করতে পারলে শত্রু আমরা দেশরক্ষা করছি না, দেশকে এগিয়ে নিয়ে যাচ্ছি। যুদ্ধ সময় বাদ দিয়ে আমাদের যে করণীয় গঠনমূলক কাজ থাকবে, সে কাজ আমরা করে যাব। দুটা কাজকে এক সাথে সমান প্রেরণা ও উদ্দীপনার মাঝখানে আমরা সফলকাম করে তুলতে পারবো। সেই কাজের দিকে আপনারা এগিয়ে আসবেন—এ আশা আমি রাখি।

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় আজকের এই গুরুত্বপূর্ণ দিনে কোন উদ্দেশ্যে বিবৃতি না দেওয়ার ফলে আমি হতাশ হয়েছি, তাহলেও তিনি পূর্বে যে কতগুলি বিবৃতি দিয়েছিলেন, তার একটা অংশ নিয়ে আমার বক্তব্য আরম্ভ করছি। তিনি গতকাল বলেছেন—reports of anti-national activities were published in some newspapers এবং তা অতিরঞ্জিত বলেছেন। ঠিক, কিন্তু আমি আশা করি মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ও স্বীকার করবেন ঐ সব ঘটনা অসত্য নয়। আমরা অবাক হয়ে যাই এইসব ঘটনা একটার পর একটা করে দিনের পর দিন চলতে থাকবে, আর এরা বিবৃতি দেবেন বিভিন্ন দেশদ্রোহী কার্যকলাপের উপর খুব কড়া নজর রাখছি কিন্তু ঘটনা চলতেই থাকবে। আজ চীনেরা সরে যাচ্ছে বটে, কিন্তু চীনের সঙ্গে যাদের সংযোগ, সোজা কথায় যাদের বলা চলে “চীনা জৌক”, তারা থাকবে। চীনা জৌক সাধারণতঃ দেখা যায় না কিন্তু যেখানে ধরে, সে আর ছাড়ে না; ক্ষত করে দেয়, পঙ্গু করে দেয় মানুষকে। সেই চীনা জৌক আজ সারা পশ্চিমবাংলায় ছড়িয়ে পড়েছে এবং উত্তরবঙ্গেও ছড়িয়ে গেছে সেখানে ইন্টেলেকচুয়াল রেজিমেন্টেশন চলেছে।

আমি বলতে চাই একটা পুস্তক সম্পর্কে “নেপালী আমা” বই। নেপালী ভাষায় একটা বই বেরিয়েছিল, যার কথা দুটা খবরের কাগজে প্রকাশিতও হয়েছিল। সেই বইটার মধ্যে প্রতি ছত্রে ছত্রে রয়েছে বৃহত্তর নেপাল গঠনের পরিকল্পনা। যেনতেন-প্রকারেই সে ভারতের সংহতি নষ্ট করার কথা। আমি অবাক হয়ে যাই সেই বইটা যদিও আজকে প্রকাশ্যে বাজারে বিক্রয় হচ্ছে না, সেই বইটা আশ্রয় নিয়েছে ঐ বস্তুতে, ক্ষেত্রেখামারে। আর—আর বিনি লেখক তিনি প্রকাশ্য দিবালোকে শিলিগুড়ি, দার্জিলিং প্রভৃতি স্থানে ঘুরে বেড়াচ্ছেন, সরকার তার বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি। কেননা, যেহেতু তিনি ১১ টাকা ২৫ নয়া পয়সা দিয়ে কংগ্রেসের সদস্য। তাই সরকার যদি বলেন ত তার সাত খুন মাফ হয়ে যাবে, তবে বলার কিছু নেই। আজকে এই যে ইন্টেলেকচুয়াল রেজিমেন্টেশন, তার আর একটা উদাহরণ দিচ্ছি। ঐ উত্তর-বাংলায় নেপালী, ভুটিয়া আছে, আর আছে রাজবংশী সম্প্রদায়ের লোক, তাদের কানে কানে গোপনে বলা হচ্ছে তোমাদের সাথে চীনাদের সাংস্কৃতিক যোগ রয়েছে অর্থাৎ ঐ বইটার মধ্যেও লেখা আছে

they have got the social and cultural affinity with that of the Chinese.

কি সাংস্কৃতিক কথা। তারা এইটা প্রচার করছেন যে তোমাদের মধ্যে চীনের একটা অশুভ মিল আছে, একটা অশুভ সাংস্কৃতিক সংযোগ আছে। এই প্রচার কার্য বন্ধ হওয়া দরকার। আজ তেমন এখনো সহরের বৃক্ষের উপর দেখছি অন্যভাবে প্রচার কার্য চলছে। আমাদের পশ্চ-বার্ষিকী পরিকল্পনা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে—এই ধরুর তুলে কলকাতা সহরের রাস্তার রাস্তার গান গায়ে বেড়ান হয় “আমরা যুদ্ধ চাই না, শান্তি চাই, হিন্দী চীন ভাই ভাই”। আমি জানি এসব অপপ্রচারের জন্য ময়নাদেউ খানার দৃষ্টিভঙ্গন লোককে প্রোত্সাহ করে রাখা হয়েছে। কিন্তু

স্ট্রেতারের মধ্যেই কি আমাদের সব কাজ শেষ হবে? এই যে ইনস্টেলেকচুয়াল রেজিমেন্টেশন চলেছে, তার বিরুদ্ধে দরকার পশ্চিমবঙ্গের প্রচার দপ্তরের সক্রিয়তা। কিন্তু প্রচার দপ্তর আজ সে বিষয় সম্পূর্ণ নিষ্কিয়। এদের নিষ্কিয়তার কথা বলে শেষ করা যাবে না। এদের ১৮ মাসে বছর ইয়া। এই অবস্থা চলেছে। আমার সর্বশেষ কথা হল যদি সত্যিকারে আজকে এই সমস্ত অপপ্রচার এবং এই সমস্ত ধীরে ধীরে যেসব ষড়যন্ত্র চলেছে তা বন্ধ করতে চান, তাহলে সরকারী প্রচার দপ্তরকে আরও শক্তিশালী করে গড়ে তোলা একান্ত প্রয়োজন এবং তাহলেই আমার মনে হয় “গুজবে কান দেবেন না” এই পদ্যের বার করার সার্থকতা খুঁজে পাবেন। আমি উত্তরবঙ্গ সম্পর্কে কয়েকটা ঘটনার কথা বললাম। এখন আমি কতকগুলি সাজেশন রাখছি সরকারের কাছে এবং আশা করবো সরকার সেগুলি বিশেষভাবে বিবেচনা করবেন। আমি বলতে চাচ্ছি—

(১নং) পশ্চিম বাহিনীর অপপ্রচার ও কার্যকলাপকে বন্ধ করতে হবে।

(২নং) সীমান্তে প্রয়োজনীয় রাস্তাঘাট এবং সেতুগুলি নির্মাণ।

(৩নং) সর্বসাধারণের সুবিধার জন্য উত্তরবঙ্গে একটা ছোট প্রশাসনিক মহাকরণ স্থাপন।

(৪নং) হোম গার্ড সম্বন্ধে উল্লেখ করে কিছুক্ষণ আগে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে সহরে, সহরে হোম গার্ড গঠন করা হচ্ছে। আমি বলবো শূন্য সহরে নয়, প্রয়োজন আছে ঐ চাঁনের রকম স্কম দেখে, গ্রামের বৃকের উপরও হোম গার্ড গঠন করা। তাই এই প্রস্তাবগুলি আমি করছি এবং গ্রহণের জন্য সরকারের কাছে রাখছি। গ্রামের কৃষক ও শ্রমিকদের এবং মধ্যবিত্তদের নিয়ে গ্রামে গ্রামে, বাসিন্দা বসিন্দা, হোম গার্ড গঠন করা হোক।

সবশেষে সবচেয়ে প্রধান বিষয় যেটা আমি বলতে চাই, মুখ্যমন্ত্রী ও মাননীয় মন্ত্রী খগেনবাবু ও তরুণবাবু উত্তরবঙ্গের বিভিন্ন জনসভায় বক্তৃতা করেছেন, তারা সেখানে কি দেখেছেন—তারা দেখেছেন সেখানকার মানুষ হাজার হাজার মানুষ—লাখ লাখ মানুষ দেশের ডাকে এগিয়ে এসেছিল সেইসব জনসভায়, তারা অর্থ দিয়েছে, স্বর্ণ দিয়েছে, তারা সব কিছু দিতে প্রস্তুত আছে কিন্তু দুঃখের সঙ্গে আমি বলতে বাধ্য হচ্ছি যে, নেতৃবৃন্দ যদিও বিধানসভার মধ্যে দাঁড়িয়ে বড় বড় বুলি কপচাচ্ছেন যে দেশ বড় দল ছোট, কিন্তু আসলে দেখা যাচ্ছে সেইসব জনসভায় তারা আজও তে-রংগা চরখা মার্কা কংগ্রেসী পতাকা ছাড়াতে পারেন নি। আজকে এই বিপদের দিনেও তারা যদি দেশের চেয়ে দল বড় মনে করে থাকেন তাহলে আমরা কিছুতেই দেশকে রক্ষা করতে পারবো না। তাই মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে সবাইকে এই অনুরোধ করতে চাই যে, আসুন সবাই মিলে দেশ রক্ষার কাজে আজ দেশে যে জাতীয় ঐক্য প্রতিষ্ঠা হয়েছে তাকে বাস্তব রূপ দিবার জন্য চেষ্টা করি এবং দেশ গড়ে তোলার কাজে আত্ম-নিয়োগ করি। তাহলে আমরা দেশকে গড়ে তুলতে পারব সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-20—3-30 p.m.]

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমরা একটা পরিস্থিতির মাঝখানে এসে পড়েছি, চীন আজকে ভারতকে আক্রমণ করেছে, অতর্কিত আক্রমণ করেছে। যুদ্ধের কথা যখন আমরা ভাবি নি, যখন আমরা ভেবেছিলাম কেমন করে দেশ গঠন করবো, কেমন করে আমাদের দেশকে সব দিক থেকে এগিয়ে নিয়ে যাব, খাদ্য সম্বন্ধে কেমন করে স্বাবলম্বী করবো, শিক্ষা সম্বন্ধে কীভাবে কেমন করে দেশকে এগিয়ে নিয়ে যাবো, ঠিক সেই সময় চীন আমাদের দেশকে আক্রমণ করেছে। আজকে এতক্ষণ ধরে যত বক্তৃতা শুনলাম তাতে আমার মনে হয় চীন তৈরী ছিল যুদ্ধ করার জন্য। সে ১৫ বৎসর ধরে তৈরী হয়েছিল। আমি যখন একটা চাঁনের উপর আটকল পড়েছিলাম চন্দ্রশেখরনের—ভিনি সেই আটকলে লিখেছিলেন যে, চীন এই যুদ্ধের জন্যে প্রস্তুত হচ্ছে। তাদের ঐ যে কমিউন যেখানে মানুষের চিড়িয়াখানা, যেখানে মানুষ থাকতে পারে না, যেখানে নারী পুরুষ এক সঙ্গে থাকে, একই পোষাক পরে, সেটা হচ্ছে চীন দেশ। এছাড়া আর কোথাও এটা সম্ভব হতে পারে না। এই কমিউনগুলি অর্থাৎ চিড়িয়াখানাগুলি যুদ্ধের জন্যে

মানুষকে তৈরী করবার জন্যই তৈরী হয়েছিল। চীন নিজের দেশকে বাদ্য সম্বন্ধে স্বাধীনতা না করে মানুষকে নিপীড়ন করে দাঁতিষ্কের সামনে নিয়ে এসেছে। তারপর ভারতবর্ষকে আক্রমণ করেছে। এই ভারতবাসী যারা শান্তি চেয়েছিল, যারা পশুশীলে বিশ্বাস করেছিল, তাদের উপরে আজ তারা আঘাত করেছে। তাই আজকে আমাদের প্রস্তুতের কথা অনেক শুনতে পাচ্ছি। কিন্তু আমি এটা আপনাদের জিজ্ঞাসা করি, স্পীকারের মাধ্যমে যে আমাদের প্রস্তুত হতে হলে একদিনে কি তা হবে। প্রস্তুতের জন্য ট্রেনিং চাই। চীন প্রস্তুত হয়েছিল, তারা তো মারশাল রেশ—যুদ্ধ করাই তাদের পেশা—কিন্তু ভারতবাসীর যুদ্ধ করা পেশা নয়। চীন একটা দেশ, তাদের ঐতিহ্য, তাদের দর্শন, তাদের সংস্কৃতি, সম্পূর্ণ আলাদা। আমরা কি তাদের ফলো করবো? সে কথা ঠিক নয়। কারণ আমাদের সংস্কৃতি, আমাদের ঐতিহ্য, আমাদের ধর্মপথ সেই নীতিতে আমরা চলবো। অতএব আজকে যে চীন আক্রমণ করেছে তারপর আমাদের প্রস্তুতির প্রশ্ন এসেছে। প্রস্তুত হওয়ার জন্য সারাটা দেশে আজ সাড়া পড়ে গেছে। আজ সিভিল ডিফেন্সের কথা। আমার স্মরণ ছিল না এ কথা, আমি হয়তো বলতাম না। কিন্তু যখন সিভিল ডিফেন্সের সেন্টারগুলি চালু হয়ে গেছে। একথা আপনারা সবাই জানেন যে ট্রেনিং না হলে কোন কাজ করা যাবে না। তাই জন্য ট্রেনিং সেন্টারগুলি চালু হয়ে গেছে। জায়গার জায়গায় সিভিল ডিফেন্স কমিটি তাদের ট্রেনিং-এর কাজ সুরু করে দিয়েছে। সিভিল ডিফেন্স কয়েকটি ভাগ আছে—প্রথম হচ্ছে ক্যাজুয়েলটি। একটু আগে এখানে কেউ বলেছেন ইন্ডিয়া ডিফেন্সের কথা। আমার স্মরণ ছিল না এ কথা, আমি হয়তো বলতাম না। কিন্তু যখন সিভিল ডিফেন্স এডের কথা উঠেছে তখন আমি বলছি আজ সরকার তাদের সর্বতোভাবে সাহায্য করছে। আমি জানি না কারা এটা অর্গানাইজ করছে, এবং কিভাবে এটা হয়েছে, কিন্তু আমি বলবো সিভিল ডিফেন্স কমিটি আজ কলকাতার ৮০টি ওয়ার্ডে ৮০টি সেন্টার খুলেছে। কলকাতার প্রতিটি নাগরিককে নিয়ে ফাস্ট এন্ড ট্রেনিং এবং মহিলাদের হোম নার্সিং শিক্ষা দেওয়ার কাজ সুরু করেছে। এবং তাদের কাজ অনেক অগ্রগতির পথে এগিয়ে চলেছে। এই কমিটির কাছে রেকর্ড থাকছে যখন দেখা যাবে দুর্ঘটনা এলো তখন তারা পাড়ায় পাড়ায় এ কাজ করবে। আরও অনেক কাজ তারা করছেন। আপনারা জানেন ওয়েন সিটিজেন্স কমিটি থেকে তাদের ১ লক্ষ ১৫ হাজার টাকার উল কিনে দেওয়া হয়েছে এবং এখানে এসে মহিলারা সকাল থেকে রাত অবাধ বিনা পারিশ্রমিকে কাজ করছে। যারা মহিলা সমিতি থেকে খেতে খান তারাই কাজ করছেন। তার জন্য আজকে বলতে পারি আমাদের দেশ যখন তৈরী ছিল না, চীন এখন আক্রমণ করেছে তার পর চারি দিকে সাজ রব পড়ে গেছে। শিশু, বৃদ্ধ, আবালাবানিত্য ছুটে এসেছে এই যুদ্ধের কাজে সাহায্য করবার জন্য। চীন যে অন্যায়ভাবে আক্রমণ করেছে সেই অন্যায় মানুষকে তারা প্রতিহত করবে। কারণ ন্যায়দণ্ড ভারতের হাতে। ভারত নিশ্চয়ই এই যুদ্ধে জয়ী হবে। সেইজন্য আজকে প্রস্তুতির কোয়েশেনের মধ্যে অনেকগুলি কথা এখানে উঠেছে। এই সিভিল ডিফেন্সের কথা যেটা আমি বলেছি তার মধ্যে কয়েকটি ডিপার্টমেন্ট আছে। তার প্রথম সুরু হয়েছে ক্যাজুয়েলিটি ট্রেনিং এবং এর মধ্যে দুটো ডিপার্টমেন্ট আছে। প্রথম হচ্ছে রেসকিউ, এ আর পি ওয়ার্ডেন আর স্বেচ্ছায় হচ্ছে কমিউনিকেশন। এর এক এক করে কাজ এগিয়ে যাচ্ছে। কিন্তু আমি বলতে পারি এক দিনে সব কাজ হয় না। তারজন্য প্রস্তুতি দরকার, ট্রেনিং দরকার। আজকে যার ট্রেনিং নাই তাকে কমিউনিকেশনের মধ্যে কিভাবে নিয়ে যেতে পারে। অ্যাম্বুলেন্স সে কি করে চালাবে। অজ কার এক রকম চালাবে, অফিসার কার এরকম চালাবে, ডিফেন্সের কার এক রকম চালাবে। ফায়ার-ট্রিগেডের যার অভিজ্ঞতা নাই সে কি করে কাজ করবে? সেজন্য আজকে একথা বলতে চাই স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে—আজ মহিলাদের সম্পর্কে বোধ হয় তাঁর ধারণা আছে যে সিভিল ডিফেন্স এবং হোম গার্ড সম্বন্ধে মহিলারা কাজ করতে পারবে না। এখানে অনেক বলেছেন যে অনেককে কোন কমিটিতে নেওয়া হয় নি। আমি একথা জানতে চাই যে সবাই কমিটিতে থাকতে পারে না। কিন্তু কাজের বেলায় সবাই আসতে পারে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যদি মহিলাদের একটু ভালভাবে দেখেন তাহলে আমরা খুশী হই এবং আমরাও কাজে এগিয়ে যেতে পারি। আমাদেরও শক্তি আছে। যখন রুশ ও জার্মান প্রেট ওয়ার হয়েছিল তখন রুশ মহিলারা কিভাবে মানুষকে সাহায্য করেছিল? তারা

রাস্তায় গাড়ী চালিয়েছে, তারা সিভিল ডিফেন্সের ভার হাতে নিয়েছিলেন এবং সিভিল অ্যাড-মিনিস্ট্রেশনের ভার হাতে নিয়েছিলেন। কিন্তু আমি বলতে পারি যে আজকে ভারতবর্ষের মহিলারাও কোন অংশে কম নয়। সেদিনের কথা ভুলে যাওয়া উচিত নয়, যেদিন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে এই মহিলারাই আমাদের সদস্য মাননীয় শান্তি দাস ও বাণী ভৌমিক রিভলবার নিয়ে এগিয়ে গিয়েছিলেন এবং তারা সাকসেসফুল বেরিয়ে এসেছিলেন। সেইজন্য আজকে স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে মাননীয় মধ্যমস্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি যেন এ বিষয়ে একটু নজর দেন। বার্লিনে ওয়ারফ্রন্টে সকল পুরুষছেলোরা চলে গিয়েছিল, সেই সময় মহিলারাই তাদের দেশ রক্ষা করেছিল। একথা ভুললে চলবে না। আমি মাননীয় শামসুদ্দীন ভাইকে অভিনন্দন জানাই তিনি যে বলেছেন সিভিল ডিফেন্সের কাজ এবং দেশ রক্ষার কাজে আমরা কন্সট্রিবিউশন করতে পারি সে কথা যেন আমরা ভুলে না যাই।

আমরা যেন গঠনমূলক কাজ করে যাই, আমরা যেন দেশের খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে ভুলে না যাই, তাহলে জানবেন যে, এই সমস্ত যে পঞ্চম বাহিনীর দল আছে, তারা কি করবে, তারা আমাদের এই সামরিক প্রচেষ্টাকে বাহত করবে; এখন তাদের সাহস হয় কর্নারে কর্নারে গিয়ে লুকিয়ে মিটিং করা, রাইটি এগারটার পর মিটিং কর—তাদের সাহস হয় সি পি আই বলে পোস্টার লেখা—এ সাহস তাদের কোথেকে আসে, আমি মধ্যমস্ত্রী মহাশয়কে এ সম্বন্ধে একটু জানাতে চাইছি, অধ্যক্ষ মহাশয়, তেজপুরের কথাটা বলে শেষ করছি।

Mr. Speaker: Mrs. Mitra, your time is up.

Shri Nikhil Das:

অধ্যক্ষ মহাশয়, অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা পশ্চিমবাংলায় কি হয়েছে সে সম্পর্কে আলোচনা করার জন্য আজকে এখানে সমবেত হয়েছে। কিন্তু সবচেয়ে দঃখের ব্যাপার যেটা, গত ২১এ নবেম্বর আমাদের অ্যাসেমব্লি অধিবেশন বন্ধ করে দেওয়া হল এই কারণে যে, দেশ অত্যন্ত বিপদের সামনে। সুতরাং আমাদের অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা এবং সামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা জোরদার করে গড়ে তুলতে হবে, সেজন্য অ্যাসেমব্লি সেশন বন্ধ করে দেওয়া হল; তারপর এই ১ মাস পরে আমরা আবার বসেছি। এই ১ মাসে আমাদের যে অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা তাতে যে কি কি কাজ হল, কি কতটা আমরা এগালম সে সম্পর্কে যে বিবৃতি বা রিপোর্ট আমরা মধ্যমস্ত্রীর কাছে থেকে আশা করেছিলাম তা তিনি কিছই দেন নি, তিনি যে রিপোর্ট দিলেন আজকে অধিবেশনের প্রথমে তা হচ্ছে ২২ তারিখে অর্থাৎ ২২।২৩এ নভেম্বর বিভিন্ন খবরের কাগজে যে বিবৃতি বোঁরিয়েছিল তার চেয়ে এত টুকু বেশী তিনি দিতে পারেন নি। এটা অত্যন্ত দঃখের ব্যাপার যদি বাস্তবিকই তিনি কোন খবর আমাদের কাছে না দিতে পারেন কোন বিবৃতি আমাদের কাছে না দেন তাহলে সিভিল ডিফেন্স মেজার উপরে কোন আলোচনা ডাকার এই যে প্রহসন এটা প্রহসনের পর্যায়েই থেকে যায়, কারণ সিভিল ডিফেন্স মেজারের উপরে আলোচনা যদি ১টি দিন ধার্য করা হয় এবং সে দিন সরকার পক্ষ থেকে কি কাজ করা হয়েছে তার যদি বিবৃতি না থাকে তবে আলোচনা করার কি দরকার আছে তা অস্বতঃ আমার ক্ষুদ্র মাথায় অসছে না। মধ্যমস্ত্রী বলেছেন অনেক গোপনীয় অছে তা তিনি এখানে বলতে পারছেন না এবং এই গোপনীয় ব্যাপারগুলো তিনি গোপনেই রাখুন, আমরা জানতে চাই না, আমরা সাধারণ মানুষ। পশ্চিম-বঙ্গের মানুষ, যুদ্ধ যদি হয়, আক্রমণ যদি হয় এবং তার জন্য ঘটনা যা ঘটবে তাতে আমাদের সম্পূর্ণ সম্পর্ক রয়েছে এবং সে সম্পর্ক সেখানে রয়েছে এবং তাতে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে সেটুকু জানবার পূর্ণ অধিকার আমাদের আছে বলে মনে করি। আমরা দেখছি কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষ থেকে সিভিল ডিফেন্সএর ব্যাপার তারা নাইন পয়েন্ট টাস্ক, এই নাইন পয়েন্ট টাস্কের ব্যাপারে বিভিন্ন রাজ্যে কি কি কাজ করা হবে তাতে বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যমস্ত্রীর উপর দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সেই সেই যেন নইন পয়েন্ট টাস্ক তার প্রতিটি জংশনের কাজ পশ্চিম বাংলার ক্ষেত্রে কি হয়েছে তা আমরা জানলাম না। সেখানে ছিল প্রমিকদের পুঁজু থেকে প্রমিক বাহিনী গঠন করতে হবে, যাতে সেখানে প্রোডাকশন হয়, জমির যাতে ঠিক-ঠিক উৎপাদন হয়, তার জন্য ভূমি সেনা গ্রহণ করতে হবে, ভলেনটিয়ার সার্ভিস কোর্স করতে হবে, উত্তমেন ভলেনটিয়ার করতে হবে, ট্রান্সপোর্ট কোর্স করতে হবে, ন্যাশনাল ভলেনটিয়ার রাইফেলস) করতে হবে, কান্ট্রি এড কোর্স, কানার ফাইটিং ও হোম গার্ড ইউনিট করতে হবে। এই

যে নরটি কাজের জন্য শ্বেচ্ছাসেবক বাহিনী এর কতটুকু আমাদের পশ্চিম বাংলা অঙ্গুরের হয়েছে সে সম্পর্কে কোন বিবৃতি আমাদের কাছে নেই, সেই সম্পর্কে আলোচনা করা অসম্ভব হয়ে দাঁড়িয়েছে। তাই মোটামুটি পলিসির ক্ষেত্রে ২।১টা কথা বলতে চাই, সেটা হচ্ছে এই আমাদের মধ্যমশ্রী, ও প্রধান মন্ত্রীর বিবৃতি বা আমরা খবরের কাগজে দেখেছি বা রৌড়ওতে বক্তৃতা শুনেছি তাতে আমরা লক্ষ্য করেছি এ যুদ্ধকে তারা সর্বাঙ্গিক যুদ্ধ বলেছেন, জনসাধারণের সক্রিয় অংশগ্রহণ তারা চেয়েছেন এবং জনসাধারণের সক্রিয় অংশ গ্রহণের উপর তারা বলেছেন এই যুদ্ধে জিতবো কি না জিতবো তা নির্ভর করবে। কিন্তু এই যে গত দু মাস—এই দু মাসে সরকারের তরফ থেকে যে প্রচেষ্টা হয়েছে সে প্রচেষ্টায় জনসাধারণকে অংশগ্রহণ করবার যে কার্যক্রম গ্রহণ করা উচিত ছিল সে কার্যক্রম গ্রহণ করা হয় নি। এটা হচ্ছে প্রথম অভিযোগ, সরকারের বিরুদ্ধে এবং এই অভিযোগের কথাই যেটা জোর করে বলতে চাই, সে কথা হচ্ছে গত সেসানে আমরা যখন ছিলাম ২১ তারিখের কথা আজও আমার মনে আছে, ২০ তারিখে খবর বেরলো বর্মাডিলার পতন হয়ে গেছে—ফর্টহিল পর্যন্ত ওরা চলে এসেছে এবং তার পরের খবর তেজপুর থেকে সমস্ত লোক ভেঙ্গে চলে যাচ্ছে, সরকারের দপ্তরের মাথায় ষিনি আছেন তিনিও পালিয়ে চলে এসেছেন। রিকার্ভ ব্যাঙ্ক-এর নোটগুলি পুড়িয়ে ছাই করে দেওয়া হচ্ছে, এ ধরনের অবস্থার উপরে আমাদের সেনস তখন বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু এই ১ মাসে কি দেখছি, ১ মাসে তার পরের যে সাংগঠনিক কাজগুলো করা দরকার ছিল তা হয় নি।

[3-30—3-40 p.m.]

একটি কাজ মাত্র ও'রা করেছেন সেই কাজ হচ্ছে কংগ্রেস দলের শক্তি ও'রা কি করে বৃদ্ধি করতে পারেন, কংগ্রেস দলকে কি করে জোরদার করতে পারেন এবং অন্য দলগুলোকে কি করে জনসাধারণের কাছে হেয় করে দিতে পারেন। অন্য দেশপ্রেমিক লোকগুলোকে না নিয়ে কি করে সংগঠন করতে পারেন এদিকে তারা গেছেন। একটি উদাহরণ দেব, মার্ক্সবাদ নাগরিক কমিটি গঠন হয়েছে আমি শুনেছি, কিন্তু ঐ কমিটি যাদের নিয়ে গঠিত হয়েছে তাদের যে চেহারা সে চেহারার প্রতি আমি একবার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। নেপালবাবু বলেছেন, ব্রিটিশ আমলে যে সিভিল ডিফেন্স কমিটি ছিল এখন তার মধ্যে পার্থক্য আছে, তখন তার মধ্যে যারা ছিলেন এখন তার মধ্যে তারা থাকবেন না। কিন্তু লক্ষ্য করলে দেখতে পাওয়া যাবে ব্রিটিশ আমলের ব্রিটিশএর খয়ের খাঁ যারা সেই সব শিল্পপতিরা ব্রিটিশ আমলেও সেসব কমিটির মধ্যে ছিলেন। এখনকার কমিটিগুলোকে যদি আমরা অ্যানালাইজ করে দেখি তা হলে দেখব সেই ধরনের রাই বাহাদুর গোষ্ঠীর লোক এবং সেই ধরনের রায়বাহাদুর শিল্পপতি লোক চোরাকারবারী বলে তারা বিভিন্ন জায়গায় পরিচিত, তারাও সেই অ্যাডভাইসারি কমিটির মধ্যে আছেন। মার্ক্সদাবাদের কমিটির কথা বলছিলাম—আমার দলের লোকের কথা আমি বলতে চাই না। ট্রিদিবাবাবুর কথা বলতে চাই না এবং মার্ক্সদাবাদে আমার দলের জায়গা কোথায় তা আমি বলতে চাই না। শশাঙ্কশেখর সান্যাল, তিনি আমার দলের লোক নন, তিনি সেখানে পূজা লোক—তাকে লোকে সম্মান করে, সেই শশাঙ্কবাবুর মত লোক তাকেও মার্ক্সদাবাদের কমিটিতে নেওয়া হয় নি। অথচ নেওয়া হয়েছে রায়বাহাদুরকে যাক ইংরাজ আমলে প্রতিটি লোক জানত তিনি ইংরাজের খয়ের খাঁ-গিরি করেছেন। এই ধরনের সিটিজেন অ্যাডভাইসারি কমিটি যদি হয় তাহলে জনসাধারণের মনে কি উৎসাহ হবে—কি আশা হবে, জনসাধারণের মনে কি আশঙ্কা, উদ্দীপনা হবে—সে কথাটা আপনার মাধ্যমে মধ্যমশ্রীর কাছে রাখতে চাই। স্যার, আমাদের উৎপাদন ব্যাডাতে হবে, দেশে শান্তি রাখতে হবে। অর্থনৈতিক ব্যবস্থা যাতে বিপর্যস্ত না হয় তার দিকে লক্ষ্য রেখে করতে হবে, এবং সে জায়গায় ২।১টা কথা আমি বলতে চাই। আজ হোসিয়ারি মিলগুলি বন্ধ হয়ে যাচ্ছে, আজকে চর্মশিল্প বন্ধ হয়ে যাচ্ছে, আজকে পাওয়ারলুম ইউনিট বেগালি আছে—৫০০ পাওয়ারলুম ইউনিট ছিল সেগুলো আজকে বন্ধ হয়ে গেছে। স্বর্ণালংকার শিল্পী যারা তাঁদের আজকে কাজ নেই। এক লক্ষ লোক তারা বেকার হয়ে যাচ্ছে—এই এত লোক যদি তারা বেকার হয়ে যায় এই শিল্পে যদি এই ধরনের সম্ভট দেখা দেয় তাহলে অর্থনৈতিক ব্যবস্থার উপরে যে চাপ পড়বে তার ফলে আমাদের অ্যাডভার্সারী যে অবস্থা হবে তাতে কি আমাদের অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা জোরদার হয়ে উঠবে? এবং এগুলো কেন হচ্ছে তা আমি বলে দিতে চাই। পশ্চিম বাংলার যে ব্যবসা তা আজও

নিরস্ত্র হই বড়বাজার থেকে, হোসিয়ারি মিলগুলো তাদের কাছ থেকে সূতো নিয়ে যায়। ছোট ছোট মিল মূলধন তাদের বেশি নেই। পাওয়ারহাউস ইউনিটগুলো তাদের কাছ থেকে সূতো নিয়ে যায়, তাদের কাছে যারা সরবরাহ করে বড়বাজার, তারা আজ স্তব্ধ হয়ে বসে আছে, তারা ধারে বা বাকিতে কোন জিনিস দিচ্ছে না। এই যে বড়বাজারের ব্যবসায়ী যারা বাংলাদেশের বস্ত্রসাকে নিয়ন্ত্রণ করে, তারা এই চীনা যন্ত্রের সুযোগে বাংলাদেশের শিল্পের উপর আঘাত হানতে চায়, তাই আজ শিল্প দুরবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে। এদিকে নজর দিতে হবে। লোকের জীবনের দিকে নজর দিতে হবে। দ্বিতীয়তঃ আজ ইমার্জেন্সির ব্যাপার, শাস্তিরক্ষা আমাদের করতে হবে, কিন্তু কারখানাগুলোর দিকে আপনার মাধ্যমে ম্যুনিসিপ্যাল দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ছাটাই সেখানে চলছে, কারখানার এক একটি ডিপার্টমেন্ট সেখানে বন্ধ হয়ে যাচ্ছে এবং সেখানে বারবার আবেদন করেও যে পরিমাণ সুফল সেখানে থেকে পাওয়া উচিত তা পাওয়া যাচ্ছে না। গ্রামাঞ্চলের দিকে যদি চাই তা হলে দেখব ধানকাটার মরশুম সেখানে আসছে, আজকে ধানকাটার সময়ে দেখছি বর্গাদার উচ্ছেদ করবার যে চেষ্টা সে চেষ্টা হচ্ছে। যারা জমিতে চাষ করে ফলিয়ে ছিল, ফসল যখন জমিতে উঠছে, জমির ফসল থেকে তারা আজ উৎখাত হয়ে চলে যাচ্ছে, সেই ফসল তারা কাটতে পারছে না। গ্রামাঞ্চলে আজকে সার্টিফিকেট জারী হচ্ছে, কৃষিখণ্ড জোর করে আদায় করবার আদায় করবার চেষ্টা চলছে। এই ধরনের ঘটনা গ্রামাঞ্চলে হচ্ছে। তার ফলে গ্রামাঞ্চলের মানুষ যারা তাদের মধ্যে যে প্রেরণা জাগা উচিত বা জেগেছিল তা স্তিমিত হয়ে যাচ্ছে। এই যে অর্থনৈতিক ব্যবস্থা যার উপর ভিত্তি করে মানুষের প্রেরণা জাগরিত হবে সেদিকে সরকারকে অত্যন্ত প্রখর নজর দিতে হবে। সে ধরনের ব্যবস্থা করা দরকার। তাই যে কথা আমি বলতে চাইছিলাম সিমিল ডিফেন্স মেজার্স-এর ব্যাপারে, এই যে অর্থনৈতিক অবস্থা তাকে আজকে শক্তভাবে দাঁড় করাতে হবে। তা যদি করাতে হয় তা হলে জনসাধারণের সক্রিয় অংশগ্রহণ করতে হবে এবং সেই সক্রিয় অংশ গ্রহণ করাতে যা যা করা দরকার তা করতে হবে। আমি মনে করি ঠিক ঠিক দেশপ্রেমিক যারা, যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি তাদের সকলকেই নিতে হবে। আমি দেখছি কলকাতায় যে কমিটি করা হয়েছে তাতে জনসাধারণের প্রতিনিধি বিজয়বাবু—যিনি একটু আগে বক্তৃতা করলেন—তিনি নেই। এই কমিটিতে কে আছেন না আছেন জানি না। হয়ত দু'চারজন ভাল লোকও আছেন, কিন্তু সেই কমিটিতে কয়জন সাংবাদিক আছেন, কয়জন লেখক আছেন, কয়জন সাহিত্যিক আছেন, যাদের সঙ্গে জনসাধারণের অগাধ সঙ্গী সম্পর্ক আছে তাদের কয়জন আছে। বিভিন্ন জেলায় যে কমিটি গঠিত হয়েছে তার ভিতরে কারা আছেন এবং এই যে বেসরকারী কমিটিগুলি হয়েছে, এই যে নাগরিক কমিটি হয়েছে এ জায়গায় আপনার মাধ্যমে ম্যুনিসিপ্যাল দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, যাতে এইগুলিকে ঠিক ঠিক ভিত্তি করে জনসাধারণের মধ্যে প্রেরণা জাগাতে পারেন সেদিকে যেন দৃষ্টি দেন। আমার তৃতীয় কথা গুজবের দিক। এটা বড় সাংঘাতিক, যন্ত্রের সময় গুজব বড় সাংঘাতিক জিনিস। আমি দেখছি আমাদের যে পশ্চিম-বঙ্গ কমিটি তাতে পাবলিক রিলেশনস সাব-কমিটি একটি আছে, এবং সেই পাবলিক রিলেশনস সাব-কমিটির চার্জে আছেন ভূষারকান্তিবাবু। কিন্তু গুজব সম্পর্কে আমি একটা কথা বলতে চাই, গুজব সাধারণ মানুষের মনোবলকে নষ্ট করে দেয়, মানুষের যে প্রেরণা তা ঠিক জায়গায় চালিত হতে দেয় না। সেদিক দিয়ে আমি প্রশ্ন করতে চাই, আজকে বিভিন্ন খবরের কাগজে, বিভিন্ন বক্তৃতায়, বিভিন্ন প্রচার যেভাবে হওয়া উচিত ছিল তা পশ্চিম বাংলায় কোথায়? পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন এলাকায় বিভিন্ন জেলায় যদি যাই তা হলে কি দেখব, আমাদের অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য যে কাজগুলি জনসাধারণের করা উচিত সে সম্পর্কে প্রচার কোথায়, পুস্তিকা কোথায় এবং জনসাধারণের কাছে তা পৌঁছে দেবার ব্যবস্থা কোথায়? আমাদের সেই ব্যবস্থা অত্যন্ত দুর্বল। সেই ব্যবস্থা, সেই প্রচেষ্টা যাতে ঠিকভাবে চলে তার জন্য প্রয়োজনীয় কাজগুলি করা দরকার। এই কাজগুলি হচ্ছে না। এইজন্য যে জনসাধারণের সক্রিয় অংশ গ্রহণের জায়গাতে সরকারের যে কার্যক্রম গ্রহণ করা উচিত ছিল তা গ্রহণ করেন নি, সেইজন্য কাজ হয় নি। আমার তৃতীয় কথা আমি বলতে চাই, সেটা হচ্ছে এই যে, আমরা অত্যন্ত বিপদের সম্মুখে আছি। হয়ত মনে হতে পারে যে, আজ তো গুলীবর্ষণ হচ্ছে না, সীমান্তে যুদ্ধবিধ্বস্ত ব্যবস্থা চলছে, কিন্তু একটি কথা আমি খোয়াল রাখতে বলি, আজও আমাদের দেশের অনেক জমি চীনা সৈন্যরা দখল করে বসে আছে এবং প্রধানমন্ত্রী ঘোষণা করেছেন যে, ৮ই সেপ্টেম্বরের রোখার ওধারে ততদিন চীনায় না যাবে ততদিন চীনাদের সঙ্গে

আমাদের কোন মীমাসাই হতে পারে না। এই থেকেই বোঝা যায় যে, আমাদের এখনও যুদ্ধের অবস্থায় চলেছে। আপস-আলোচনার পক্ষ এখনও উন্মুক্ত হয় নি। তা যদি হয় তা হলে সিভিল ডিফেন্সের জন্য যে কাজগুলি করা উচিত ছিল তা কেন করা হয় নি? যে কথা কংগ্রেস তরফের কাছে বলেছি, সরকারী তরফের কাছে বলেছি তা হচ্ছে তাদের দায়িত্ব অসীম। দেশের শাসনক্ষমতা তাদের হাতে, দেশের সমস্ত সম্পদ তাদেরই হাতে, তাই দেশের দুর্দিন বা সুদিন সেটা নির্ভর করছে তাদেরই উপর। তাই আমি তাদের কাছে আবেদন করি, আপনারা দেশকে আজ বাঁচান—এই আবেদন করে আমার বক্তব্য আজ শেষ করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আশা করেছিলাম আমাদের দেশ বর্তমানে বিরাট সংকটের মধ্য দিয়ে যাচ্ছে, তার প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে কোন বিতর্কের প্রয়োজন হবে না। প্রতিরক্ষার ব্যাপারে সরকারের পক্ষ থেকে যে দল নিরপেক্ষ নীতির কথা বলা হয়েছিল তাতে আমরা আশ্বস্ত হয়েছিলাম। কিন্তু এখন দেখাচ্ছে যে জাতীয় প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার একটা বিরাট গলদ রয়ে গিয়েছে। সে সম্পর্কে যদি দু-চার কথা না বলি তাহলে দেশের প্রতি, জাতির প্রতি আমার যে কর্তব্য রয়েছে তা ঠিকমত পালন করা হবে না। আমার বলার মধ্যে আমি সরকারের নীতির ধূংসাত্মক সমালোচনা নিশ্চয়ই করব না। আমি গঠনমূলক সমালোচনাই করব এবং কতকগুলি প্রস্তাব সরকারের কাছে রাখব। আশা করব তারা সেগুলি ভালভাবে বিবেচনা করবেন।

জাতীয় প্রতিরক্ষা ব্যাপারে সরকারের পক্ষ থেকে ঘোষণা করা হয়েছিল জাতীয় সংহতি এবং সকলের সহযোগিতার ভিত্তির উপর তাদের নীতি নিষ্পত্তি হবে। কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে যে, সরকার নীতি নির্ধারণের ক্ষেত্রে দলীয় রাজনীতিকেই প্রাধান্য দিয়েছেন। আমরা আশা করেছিলাম যে বিধানসভার সকল সদস্যদের তারা বিশ্বাস করবেন, অন্ততঃ যে সমস্ত দেশপ্রেমিক রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান এখানে আছে তাদের প্রত্যেকটিতে তারা তাদের কমিউনিস-এ নেবন—তাদের পরামর্শ নিয়ে সরকার তাদের সমস্ত বক্তব্য খোলাখুলি রাখবেন। কিন্তু কথা হচ্ছে যে জাতীয় সংহতির কথা তারা বলেন আমরা দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করেছি সেই জাতীয় সংহতি রক্ষার ব্যাপারে তারা ব্যর্থ হয়েছেন। আমি দু'টি ঘটনার উপর জোর দিয়ে বলতে পারি যেখানে জাতীয় সংহতি নষ্ট হতে চলেছে সেখানে সরকার যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি। গতকাল যে ঘটনা ঘটেছে সেটা সকলেই জানেন। এ বি টি এ চীনা বাহিনীর আক্রমণ সম্পর্কে শ্বিধাগ্রস্ত মনোভাব দেখিয়েছেন, সেখানে নিশ্চয়ই জাতীয় সংহতি নষ্ট হবার উপক্রম হয়েছে। সরকার জানতেন এক শ্রেণীর মানুষ আছেন যারা শিক্ষক সমাজকে বিভ্রান্ত করতে চান। তারা যেভাবে আজকে সমস্ত বাংলাদেশের মূখের উপর কলঙ্ক লেপন করেছে সেটা অত্যন্ত দুঃখের কথা, লজ্জার কথা। এ বি টি এ-র আলোচনা হয়েছিল, গোপন অধিবেশনে তারা ঠিক করেছিলেন চীনের আক্রমণের পরিপ্রেক্ষিতে তাদের কি নীতি হবে—সেখানে কংগ্রেস-পক্ষের বহু শিক্ষক প্রতিনিধি উপস্থিত ছিলেন কিন্তু কেউ প্রতিবাদ করেন নি এবং অন্যান্য প্রতিনিধিদের সেখানে কিছু বলবার সুযোগ দেওয়া হয় নি। সরকারের এটা জানা উচিত ছিল যেখানে এরকম একটা প্রতিষ্ঠান দেশের সংহতি নষ্ট করছে তার বিরুদ্ধে যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করা সরকারের অবশ্যকর্তব্য। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সংকটময় মুহূর্তে সরকারের উচিত বাংলাদেশের যে কর্তৃটি বিশ্ববিদ্যালয় আছে তাদের ভাইস-চ্যান্সেলরদের আহ্বানক করে ন্যাশনাল টিচারস ফ্রন্ট গড়ে তোলা যাতে সংহতি গড়ে তোলার ব্যাপারে শিক্ষকসমাজ উপযুক্ত ভূমিকা গ্রহণ করতে পারে। ন্যাশনাল ফ্রন্ট ছাত্রদের প্রেরণা দিতে পারবে। বিভিন্ন কলেজ ইউনিয়নএর ব্যাপারে দেখা গিয়েছে সেখানে একদল ছাত্র অপর দল ছাত্রের বিরুদ্ধে উস্কানিমূলক বক্তৃতা দেয়, মারখর করে। সেখান ছাত্রদের সমস্ত একা ব্যাহত হচ্ছে। ছাত্রসমাজ দেশের একটা বিরাট শক্তি, কিন্তু সেই শক্তিকে সহত করার কোন প্রচেষ্টা সরকারের পক্ষ থেকে হয় নি। সেখানে পরিষদভাবে দেখা যাচ্ছে যে টিচারস ফ্রন্টও কোন প্রচেষ্টা করছে না, কিন্তু কংগ্রেস পার্টির পক্ষ থেকে প্রতিটি বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলবার চেষ্টা দেখা যাচ্ছে। কিন্তু এর দ্বারা ছাত্র বা শিক্ষকদের সংহতি গড়ে তোলা হবে না। সেজন্য আমি মনে করি বাংলাদেশের বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান অপেক্ষা একটা ন্যাশনাল ফাইটিং ফ্রন্ট গড়ে তোলার চেষ্টা করা উচিত যারা শত্রুর বিরুদ্ধে স্বাধীনতা রক্ষার

মুখ্যমন্ত্রীর অংশ গ্রহণ করতে পারে। স্যার, সরকার সহযোগিতার কথা আমাদের বারবার বলেছেন। আমি দীর্ঘ বক্তৃতা করতে চাই না। একটি ঘটনা আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে নিবেদন করতে চাই। গত পরশু আমাদের শহরে তিনি (মুখ্যমন্ত্রী) গিয়েছিলেন জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে দান গ্রহণ করবার জন্য। সেই জনসমাবেশে আমি দেখেছিলাম কংগ্রেস নেতারা ছিলেন। কিন্তু সেই চুচুড়া শহরের একজন মানুষকে যাকে সমস্ত বাংলাদেশের মানুষ প্রাণ্থা করে, যিনি শ্রীঅরবিন্দেবের সহকারী ছিলেন, কানাইলালের যিনি মন্ত্রণালয় ছিলেন—সেই বংশীয়ান মহান নেতা অধ্যাপক গ্রীজোতিষ ঘোষ মহাশয়কে দেখতে পেলাম না। তাকে একটি নিমন্ত্রণপত্র দেওয়া হয় নি। ৮০ বছর তাঁর বয়স হয়েছে—রোগশয্যায় আছেন—তাকে সেখানে ডাকা হল না যদিও আমাদের মুখ্যমন্ত্রী সেই চুচুড়া শহরে দান গ্রহণ করতে গিয়েছিলেন। এটা আমরা সেই শহরের অধিবাসী হিসেবে লজ্জা হিসেবে গ্রহণ করেছি। আমাদের শহরে মুখ্যমন্ত্রী গেলেন, কিন্তু আমাদের প্রাণ্ধয় মাল্টার মহাশয় জ্যোতিষচন্দ্র ঘোষের কাছে একটা নিমন্ত্রণপত্র গেল না।

আর একটা ঘটনা আমরা সেদিন লক্ষ্য করেছি—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সেই চুচুড়া যাবার পথে একটা দুর্ঘটনা ঘটেছিল—বৈদ্যবাটি স্টেশনে রেল লাইনের কাছে একটা ৮ বছর বয়স্ক বালক তাঁদের গাড়িতে চাপা পড়েছিল, আমরা আশা করেছিলাম একথাও শোনা গেছে যে স্বয়ং মুখ্যমন্ত্রী সেই গাড়িতে ছিলেন এবং তাঁদের সেই গাড়িতে একটা ছেলে আট বছর বয়স চাপা পড়েছিল—তিনি তারপরে চুচুড়া গিয়ে সভা করলেন, কিন্তু সেই ছেলের সম্পর্কে, সেই দুর্ঘটনা সম্পর্কে কোন কথা বলেন না। আমরা পরে যখন কাগজে দেখলাম, পরে যখন ঘটনা শুনলাম—আমরা অত্যন্ত বিস্মিত হয়েছি যে, অন্ততঃ এই জাতীয় প্রতিরক্ষার সময় যেখানে সমস্ত মানুষের বেদনাকে আমরা অন্যদিকে কনভার্ট করি, আমাদের শক্তিকে মজবুত করবার চেষ্টা করছি, সেখানে যদি ঘটনার কথা সত্য হয়, তার অন্ততঃ এইটুকু দুঃখ প্রকাশ করা উচিত ছিল বলে আমরা মনে করি। তার মধ্যে আমাদের সংহিতাকে সমস্ত রকম মানুসবের ফিলিংসগুলোকে আমরা মোবাইলই করতে পারতাম। কাজে কাজেই আজকে সরকারের কাছে আবেদন করব যেকথা তাঁরা গোড়ায় ঘোষণা করেছিলেন যে, জাতীয় সংহিতাকে গড়ে তুলতে হবে, সেই সংহতির কথা চিন্তা করে তাঁরা যেন সেই বাস্তব কার্যপন্থা গ্রহণ করেন এবং সহযোগিতার কথা—যে কথা বিভিন্ন সদস্য বলে গিয়েছেন সেখানটার যেন পার্টির কথা না থাকে। এখানে দেশপ্রেমিক প্রতিটি রাজনৈতিক দল, দেশপ্রেমিক প্রতিটি মানুষকে কীমতিতে নিয়ে অন্ততঃ এই দেশরক্ষার কাজে তাঁদের সেবা করার সুযোগ দেওয়া হোক।

স্যার, এ ছাড়া আমি কতগুলো প্রস্তাব সরকারের কাছে রাখতে চাই। সে প্রস্তাবগুলো হচ্ছে এই যে, আজকে আমরা জাতীয় সংহতির কথা বলি, ঐক্যবন্ধ ভারতবর্ষ, আজকে চীন আক্রমণের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছে একথা আমরা বলি, এই ঐক্যবন্ধ ভারতবর্ষের দুজন মহামানব স্বরণীয়—স্বাধীনতা আন্দোলনের মহান নেতা—নেতাজী সুভাষচন্দ্র এবং মহাত্মা গান্ধী। আমি সরকারের কাছে আবেদন করব যে, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে তাঁরা সুপারিশ করুন যে, গান্ধীজী এবং নেতাজীর নামে ব্রিগেড রচনা করা হোক। তার মধ্য দিয়ে যেসমস্ত জোয়ানারা স্বাধীনতা রক্ষার্থে এগিয়ে যাবে, তারা অনুপ্রেরণা পাবে, তাঁরা উৎসাহ পাবে। আমরা খোঁজি, নেতাজী যখন আজাদ হিন্দ ফৌজ গড়ে তুলেছিলেন, তখন তিনি মহাত্মা গান্ধী ব্রিগেড, মোলান আজাদ ব্রিগেড গড়েছিলেন। আজ স্বাধীনতা রক্ষার আন্দোলনকে শক্তিশালী করা সম্ভব হবে, সমস্ত দেশপ্রেমিক লোককে একটি জায়গায় নিয়ে আসা যাবে, যদি আমরা এই দুজন মহান দেশপ্রেমিক নেতার প্রতি আমাদের প্রাণ্ধা প্রদর্শন করি।

বংগালী রেজিমেন্ট সম্পর্কে আমার প্রাণ্ধয় নেতা হেমন্তবাবু বলে গিয়েছেন। কিন্তু কাগজে দেখছি যে, বংগালী সাহিত্য পরিষদ একটা প্রস্তাব গ্রহণ করেছেন, সেই প্রস্তাবে বলা হয়েছে যে, বংগালী রেজিমেন্ট গঠন করার জন্য নার্ক প্রয়োজন হয়েছে এই পশ্চিমবঙ্গের নাম পরিবর্তন করে “বাংলা” নাম করা এবং এই মর্মে পশ্চিম বাংলা সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে সুপারিশ করেছেন। আমি কোন দীর্ঘ আলোচনার না গিয়ে বলতে পারি যে, বংগালী রেজিমেন্ট গঠন করার ক্ষেত্রে পশ্চিম বাংলার নাম পরিবর্তন করে বাংলা রাখার কোন প্রয়োজন

নাই। এই সম্পর্কে বহু বিতর্কের অবকাশ আছে, বহু বক্তব্য আছে। তবে এই অনুরোধ সরকারের কাছে রাখব যে, বাঙ্গালী রেজিমেন্ট করা হোক। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের নামকে পরিবর্তন করার যেন কোনরকম দুঃসাহস তারা না দেখান।

তারপর আর একটি প্রশ্ন যে আজকে আমরা দেখেছি বিভিন্ন গ্রামে ঘুরে ঘুরে, সেখানকার স্তম্ভ যদি আপনারা পড়ে থাকেন, তা হলে দেখবেন সেখানে পরিষ্কারভাবে লেখা আছে যে, আজকে পৌষ মাস, এই পৌষ মাসেতে সোনার দাম বাজারে বেশ বেড়ে যাচ্ছে। কেন? যেখানে জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে সোনা দেবার জন্য মানুষ এগিয়ে এসেছে, বাংলাদেশের মানুষ আজ পর্যন্ত ৩১ লক্ষ টাকার সোনা দিয়েছে, সেখানেতে আজকে কিছু স্বার্থান্বেষী মানুষ, মনোহা-খোর মানুষ এই সোনার দামকে বাড়াবার চেষ্টা করছে। এই বিষয়ে সরকারের উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত বলে আমি দাবি করি।

তারপর আর একটি প্রশ্ন যে আজকে আমরা দেখেছি বিভিন্ন গ্রামে ঘুরে ঘুরে, সেখানকার পাটের দামকে কমিয়ে সেখান থেকে কম দামে পাট বিক্রী করবার জন্য চাষীদের উপর চাপ সৃষ্টি করছে পাটের মহাজনরা, সরকারের কাছে এ বিষয়ে নিশ্চয়ই খবর আছে। অন্ততঃ সরকারের এ বিষয়ে একটু কড়া দৃষ্টি রাখা দরকার যাতে করে এই ৩০ লক্ষ পাটচাষী আজকে বাংলার মার না খায়, পাটের দাম যেন সরকারের নির্ধারিত দামের কমে তাদের বেচবার জন্য বাধ্য না করা হয়।

আজকের সংবাদপত্রে দেখা যায়, কেন্দ্রীয় সরকার এই যুদ্ধকালীন জরুরী অবস্থার জন্য ৫০ লক্ষ টন খাদ্যশস্য মজুত করবার জন্য বিভিন্ন রাজ্যের মন্ত্রীদের কাছে আবেদন করেছেন। আমরা একথা গোড়াতেই বলেছিলাম যে আপৎকালে খাদ্যশস্য মজুত করা প্রয়োজন এবং সেটা সেকেন্ড লাইন অফ ডিফেন্স হিসেবে ব্যবহার করা যেতে পারে। এই সময় নতুন ফসল উঠছে, এখন যদি গ্রামে গ্রামে এইভাবে খাদ্যভাণ্ডার গঠন করার চেষ্টা করা হয়, তাহলে জরুরী অবস্থার মোকাবিলা করার ক্ষেত্রে আমরা এক ধাপ এগিয়ে যাবো। সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটি বিষয় সম্মানীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং মাননীয় শৈলবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে একটি কথা কিছুদিন আগে কাগজে বেরিয়েছিল যে মনোজ বসু "চীন দেখে এলাম" বইটা লিখেছেন এবং তার সম্বন্ধে একটা বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয়েছে—চীন সম্পর্কে সেখানে একটা প্রশস্তি দেওয়া হয়েছে। আজকের এই অবস্থায় দেশের তরুণ সমাজের মনকে কলুষিত করে দেওয়ার ও বিভ্রান্তির পথে চালাবার চেষ্টা হয়েছে। "চীন দেখে এলাম" তার বিরুদ্ধে বিক্ষোভ আমরা শুনছি। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রী শৈলবাবু তিন সপ্তাহ চীন ভ্রমণ করার পরে ভিজিট টু চায়না বলে একটা বই লিখেছিলেন এই বইটি সম্পর্কে আমাদের বক্তব্য, তার কাছে জানতে চাই—যে বইটিতে চীন সম্পর্কে বহু কথা বলা হয়েছে এবং সেই সম্পর্কে তার বক্তব্য এই অ্যাসেসমেন্টের মধ্যে দাঁড়িয়ে অন্ততঃ আমরা শুনতে চাই। অথবা কাগজ মারফৎ সেই বই সম্পর্কে তাঁর পরিষ্কার বক্তব্য জানিয়ে দিলে আমরা বাধিত হব।

[3-50—4 p.m.]

Shri Jagadish Chandra Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, উত্তর বাংলার সিভিল ডিফেন্স সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন বিশেষ করে উত্তর বাংলার কেন্দ্রস্থল শিলিগুড়ি ও তৎপার্ব্বতী অঞ্চলের জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন, সেই সম্পর্কে আমি এখানে আলোচনা করব। মূল আলোচনায় যাবার আগে আমি দুটো জিনিস বলতে চাই। কোচবিহারের একজন সদস্য বলেছেন শিলিগুড়িতে ৯ই ডিসেম্বর যে সভা হয়েছিল, তাতে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে কিছু অর্থ দেওয়া হয়েছে ন্যাশনাল ডিফেন্স ফান্ড এবং পশ্চিম বাংলার কংগ্রেস সভাপতি অতুলাবাবুকেও কিছু অর্থ দেওয়া হয়েছে। একটা ভুল রিপোর্ট তিনি পেয়েছেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে ৩৪ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছিল ন্যাশনাল ডিফেন্স ফান্ডের জন্য। আর প্রদেশ কংগ্রেস সভাপতি অতুলাবাবুকে শিলিগুড়ি মহকুমায় বিভিন্ন মণ্ডল কংগ্রেসের পক্ষ থেকে ও বিভিন্ন কংগ্রেস সমর্থকদের পক্ষ থেকে ৪ হাজার ৭ শ টাকা দেওয়া হয়েছে। সে টাকা ন্যাশনাল ডিফেন্স ফান্ডের জন্য নয়। সে টাকা সম্পর্ক কংগ্রেস সংগঠনের জন্য দেওয়া হয়েছে।

আর একটা ভুল কথা বলেছেন শ্রীজমর রায় প্রধান। আমি জানি না সেটা ঠিক কিনা। তিনি বলেছেন নেপালী ভাষায় একটা বই বের হয়েছে—সে সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে কি হয় নাই? তবে আমি যতদূর জানি—একটা নেপালী বই আশ্মা—শিলিগুড়ি কেন্দ্রে বেরিয়েছিল। তার বিরুদ্ধে পশ্চিমবঙ্গের সরকারী কতৃপক্ষ যথেষ্ট সজাগ ছিলেন এবং তার বিরুদ্ধে যথোচিত ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেছেন। এক ভদ্রলোককে কিংবা একাধিক লোককে এ সম্পর্কে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। [এ ভয়েসঃ তার লেখককে গ্রেপ্তার করা হয়েছে কি?] তা আমি বলতে পারব না। একজন কিংবা একাধিক গ্রেপ্তার হয়েছে। কে লেখক, কে প্রকাশক—তা আমি জানি না। উত্তর বাংলার বিভিন্ন প্রতিনিধি এখানে রয়েছেন, তাঁরা সেকথা বলতে পারেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: There is none in Treasury Bench.

[এ ভয়েস! ঐ তো চাদের আছে!]

Shri Jagadish Chandra Bhattacharjee:

উত্তরবঙ্গের সিভিল ডিফেন্স সম্বন্ধে আলোচনা প্রসঙ্গে আমি শিলিগুড়ি সম্পর্কে বিশেষভাবে আলোচনা করার আগে মুর্শিদাবাদ জেলা ও হুগলী জেলার কথা আলোচনা করব। মুর্শিদাবাদের একটা সিনেমা হলের মালিক এবং হুগলী জেলার একটা সিনেমা হলের মালিক—সিনেমা হলের বিশেষ কোন শ্রেণীর যা ইনকাম হবে তা যত্ন চলা পর্যন্ত ন্যাশনাল ডিফেন্স ফান্ডে দিবেন, এই কথা তাঁরা ঘোষণা করেছিলেন। কিন্তু অত্যন্ত দূর্ব্বের এবং লজ্জার সঙ্গে বলতে হয় যে, মুর্শিদাবাদের জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে সেই সম্পর্কে একটা চিঠি তিনি দিয়েছিলেন। সেই ভদ্রলোকের চিঠির আজ পর্যন্ত ম্যাজিস্ট্রেট কোন জবাব দিলেন না সে অর্থগ্রহণ করতে তিনি রাজী কিনা! হুগলীর জেলা ম্যাজিস্ট্রেট চিঠির উত্তরে জানিয়েছেন—হ্যাঁ, আপনার অর্থ নেওয়া হবে। পশ্চিম বাংলা সরকার এগিয়েছেন, পশ্চিম বাংলার মানুষও এগিয়েছেন পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন দেশপ্রেমিক, রাজনৈতিক দলও এগিয়েছেন। কিন্তু একথা বলতে শিবা নাই যে, পশ্চিম বাংলা সরকারী কর্মচারী এগিয়ে যান নি। হুগলীর জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এগিয়েছেন ন্যাশনাল ডিফেন্স ফান্ডে টাকা নেওয়ার জন্য। কিন্তু মুর্শিদাবাদ জেলার জেলা ম্যাজিস্ট্রেট একজন সিনেমা হলের মালিকের টাকা নেবেন কি নেবেন না আজ পর্যন্ত তা ঠিক করতে পারলেন না। আজ যদি এই অবস্থা হয় তা হলে সিভিল ডিফেন্সের অবস্থা অন্যান্য জেলার কি হয়েছে একটা বিচার করে দেখবেন। এর পর আমি উত্তর বাংলার কথাই আসি। কালকে পর্যন্ত আমার কাছে খবর এসেছে যে, শিলিগুড়ি শহর সম্বন্ধে সারা ভারতবর্ষে একটা আলোড়ন হয়েছে, ভারতের বিভিন্ন জায়গা থেকে নেতৃবৃন্দ এসেছিল সামরিক বেসামরিক বিভাগের নেতৃবৃন্দ এসেছিল, কিন্তু তার ব্যবস্থা কি হয়েছে। কালকে পর্যন্ত খবর যে ফায়ার ফাইটিং ইকুইপমেন্ট এখনও পর্যন্ত যায় নি। অর্থাৎ সামরিক বিভাগ থেকে কিভাবে ফায়ার ফাইটিং শিক্ষা দেওয়া হবে তার কোন ব্যবস্থা এখনও পর্যন্ত হয় নি। যদিও থিওরিটিক্যাল সব ব্যবস্থা হয়েছে হাওড়া থেকে একজন ডি এস পি গিয়েছেন—তিনি শিলিগুড়ির অনেক মানুষকে জ্ঞান দান করেছেন, শিক্ষা দিয়েছেন, কিন্তু তিনি ইকুইপমেন্ট দিতে পারেন নি। কি চমৎকার ব্যবস্থা হয়েছে। একথা বলতে আমরা শিবা নাই, বাংলাদেশের মানুষ আজ এগিয়ে যাচ্ছে দেশরক্ষার জন্য কিন্তু পশ্চিম বাংলা সরকারী কর্মচারীরা এখনও টাইম বেথে ১০টার অফিসে আসেন, ৫টার বেরিয়ে যান। লাল ফিতা খুলেন না। এই যদি অবস্থা হয় তা হলে নেফায় যখন চীনারা এসেছিল তখন তাদের কমিউনিস্টরা পথ দেখিয়ে দিয়েছিল টর্চলাইট জ্বালিয়ে। সেইরকম আমার মনে হয় উত্তর বাংলার কমিউনিস্টরা পথ দেখিয়ে চলেছেন। এই তো সেদিন ৬ই ডিসেম্বর তারিখে শিলিগুড়ি মহকুমার নিশ্চিতপুর্বে চা-বাগানে কমিউনিস্ট বন্দুরা ইউনিয়নে বক্সেন যে, আমাদের তো কোনোটি বসে—তিনি এখন জেলে আছেন সোমনাথ লাহিড়ীর কথা আমরা মানি না। ইনি হচ্ছেন কংগ্রেসের লেজন্ড। মহা মূর্খাকিলের কথা এই যে, উত্তর বাংলার বিভিন্ন চা-বাগানে ও বিভিন্ন গ্রামে কমিউনিস্টদের ঘাঁটি রয়েছে, গুপ্তচরদের ঘাঁটি রয়েছে সরকার তাদের খবর বেশ ভালভাবেই জানেন কিন্তু তাদের গ্রেপ্তার করা হয় নি। জনসাধারণ আজ বিবুদ্ধ হয়েছেন। কিন্তু সরকারী কর্মচারীরা বলে যে তারা ভাল হয়ে গিয়েছে। আমি বলি মোটেই তারা ভাল হয় নি। এখনও রাষ্ট্রের অশুকারে তারা মিটিং ডাকছে। বৃষ্ণের নামে তারা চাঁদ আদায়

করছে। কিন্তু সরকারী তহবিলে চাঁদা জমা পড়ছে না। তারপর আমি যা বলছি যে, ঠিক হল যে, শিলিগুড়ি শহরে ১৭৫০ জন ডল্যান্টারর নেওয়া হবে, ৫ হাজার জন যুবক তৈরি হল ডল্যান্টারর হবার জন্য—মাত্র ৫ শত যুবকের নাম লিস্ট করা হল। ঠিক হল ২ শত জন সিভিক গার্ড নেওয়া হবে—মাত্র ৫০ জনকে নেওয়া হয়েছে। সংবাদপত্রে প্রায়ই আমরা যে ছবি দেখি যে, মেয়েরা রাইফেল চালাচ্ছে আমার মনে হয় একই ছবি দুইবার করে দেওয়া হচ্ছে। বাই হোক শেষে আমি একটি কথা বলতে চাই যে, সরকার এখনও সচেতন হউন, উত্তর বাংলায় দেশদ্রোহীরা অত্যন্ত সজাগ, সরকারের উচিত এদের উপর তীক্ষ্ণতম দৃষ্টি রাখা এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4—4-10 p.m.]

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের উপরে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ যে সংক্ষিপ্ততম ভাষণ দিয়েছেন তা শুনে আমি অত্যন্ত আশ্চর্যান্বিত হয়েছি। তিনি তার সংক্ষিপ্ততম ভাষণের মধ্য দিয়ে যদি এমন কিছু বলতেন তা হলে আমরা আলোচনা করতে পারতাম এবং আমাদের আলোচনা করার সুবিধা হতো। এই অন্তঃসরঞ্জাম ভাষণের মধ্য দিয়ে কতকগুলি বিষয়ে আমাকে বিচলিত করে তুলেছে। তিনি বলেছেন ধীরে ধীরে আমরা হোমগার্ড অর্গানাইজ করতে আরম্ভ করছি। আজকে যখন শিয়রে চীনা দস্যুরা যে কোন মুহূর্তে আমাদের উপর ঝাঁপিয়ে পড়তে পারে যখন সমস্ত কাজ হচ্ছে স্টেট অব ইমারজেন্সি—অত্যন্ত দ্রুত গতিতে করা উচিত—হোমগার্ড বাহিনী দ্রুত গতিতে গঠন করা উচিত তখন তিনি আমাদের শুনালেন যে আমরা ধীরে ধীরে হোমগার্ড বাহিনী করছি। এই হোমগার্ড বাহিনী গঠন সম্পর্কে আমাদের এখানকার সদস্য জগদীশবাবু বলেছেন। আজ সাধারণ মানুষের মধ্যে এই বাহিনী সম্পর্কে অত্যন্ত উৎসাহ দেখা দিয়েছে এবং এতে দলে দলে সকলে যোগদান করতে ইচ্ছুক। আমাদের কুচবিহার জেলায় ১০০ জনকে নেওয়ার কথা হয়েছিল কিন্তু মাত্র ৮০ জনকে নেওয়া হয়েছে। সেখানে দরখাস্ত করেছিল প্রায় ৭৫০টি। তাও আবার সরকার থেকে তাদের কোন রকম ট্রেনিং-এর ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। আজ কুচবিহারে পাড়ায় পাড়ায় সমস্ত ছেলেরা প্রাক্তন মিলিটারীর মাধ্যমে ড্রিল ও সামরিক কায়দায় শিক্ষিত হবার চেষ্টা করছে। আজকে সরকারের মাধ্যমে হোমগার্ড তৈরী হচ্ছে বিভিন্ন জায়গায় সেটা একটা তামাসার ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। ও-সি তার নিজেরদের পেটোয়া লোক নিয়ে এবং এস-সি তার নিজেরদের লোক নিয়ে ড্রিল করতে আসে এবং খানিকটা গম্প-গুজব করে, ইয়ারকি মারে, তারপর চলে যায়। এইসব ব্যাপার নিয়ে উত্তর বাংলায় জনসাধারণের মধ্যে ভয়ানক বিক্ষোভ আরম্ভ হয়েছে। আজকে আমাদের বুঝতে হবে যে হোমগার্ড বাহিনী গঠন করার উদ্দেশ্য কি? এই বইটার মধ্যে হোমগার্ড বাহিনী সম্বন্ধে স্পষ্ট ভাষায় দেওয়া আছে।

“The Home Guard is not, therefore, merely a body of observers and reporters nor is it an organisation of semi-policemen with rather less authority than the village constable. It is the only possible counter to present-day attack in depth. The Home Guard is a technical necessity arising from the whole history and recent development of mechanised tri-dimensional total war.”

তাহলে আপনারা বুঝতে পারছেন যে হোমগার্ড বাহিনী গঠন করবার প্রয়োজনীয়তা কতখানি। স্বাভাবিক মহাযুদ্ধের সময় যখন নাজির স্ৱারা বিভিন্ন দেশ আক্রান্ত হয়েছিল তখন এই বাহিনী স্ৱারাই তাদের দেশ রক্ষিত হয়েছিল। তারা এই বাহিনী স্ৱারাই তাদের দেশ রক্ষা করেছিল। আজকে হোমগার্ড ট্রেনিং-এর ব্যবস্থা থাকা দরকার। সেটা সম্পর্কে আমাদের পরিষ্কার ধারণা থাকা উচিত। এই বইয়ে লেখা আছে

“The Home Guard is a serious combatant force, essential to modern warfare. The training time available for Home Guards is very limited.”

আজকে আমাদের সময় অত্যন্ত কম এবং যখন হোমগার্ড সম্বন্ধে সকলেই আমরা একমত, তখন আমাদের দেখা উচিত যে কিভাবে এই অল্প সময়ের মধ্যে আমরা এই বাহিনীকে শিক্ষিত করে

তুলতে পারি। আর একটি কথা স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে সদস্যদের কাছে রাখতে চাই যে দুই মাস হল সরকারের তরফ থেকে মোকদ্দমা করা হয়েছিল যে উত্তর বাংলার সমস্ত বঙ্গবন্ধু, স্বাভাবিক রাইফেল ট্রেনিং দেওয়া হবে। কিন্তু সরকারের তরফ থেকে একটি মাত্র রাইফেলও সেখানে যায় নি। আপনারা যে কাগজে দেখেছেন যে রাইফেল নিয়ে ঝিল করা হচ্ছে তা হচ্ছে ডামি রাইফেল। উত্তর বাংলায় আজ পর্যন্ত কোন রাইফেল দেওয়া হয় নি। তারপর স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে আমি জানাতে চাই যে উত্তর বাংলায় এখনও পর্যন্ত পঞ্চম বাহিনী অত্যন্ত তৎপর। কিছুদিন আগে চাইনিজ এগ্রেসনের উপর এই হাউসে যে আলোচনা হয়েছিল সে সম্পর্কে আমরা তখন হাউসকে ওয়াকিবহাল করেছিলাম। এই কিছুদিন পূর্বে কুচবিহারে ভিক্টোরিয়া কলেজের সামনে প্রকাশ্যে একটা বুলেটিন প্রকাশিত হয়েছিল। সেই বুলেটিনের নাম “চাইনিজ ইয়োধ বুলেটিন”। এর মধ্যে চীনা বাহিনীর, চীনা বিমান বাহিনীর গুরুত্বপূর্ণ কথা হয়েছে, চীনা বাহিনী ক্রমশঃ তৎপর সেসব কথা বলা হয়েছে। আর একটা কথা এর মধ্যে দেওয়া আছে সেটা হল ইয়াকিকজ গেট আউট। আজকে বিভিন্ন রাষ্ট্র আমাদের স্বাধীনতা রক্ষার জন্য সহৃদয়তার হাত প্রসারিত করেছে তাদের মধ্যে আমেরিকা একজন—সেই ইয়াকিকজের সম্বন্ধে বুলেটিন-এ দেওয়া হয়েছে। সেই বুলেটিন

published by All China Youth Federation and all China Students Federation, Peking, China.

আজকে সরকারের সেসব দিকে নজর রাখা উচিত। আরও একটা কথা আমি আপনার মাধ্যমে সদস্যদের জানাতে চাই—এই হোমগার্ড তৈরী করার ব্যাপারে কুচবিহারে বিশেষ করে ভয়ানক বিক্ষোভ সৃষ্টি হয়েছে, ভয়ানক আলোড়ন চলছে। এ বিষয়ে অনেক বঙ্গবন্ধু বিরক্তিবোধ করে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে তারা পদত্যাগ পত্র পাঠিয়েছেন। সেই হোমগার্ডের এমন একজন লোককে কমান্ডার্যাট করা হয়েছে যিনি পূর্বে ছিলেন কম্যুনিষ্ট, কম্যুনিষ্ট পার্টি থেকে তাঁকে কি করে তাড়িয়ে দেওয়া হয় তা জানি না, তারপরে তিনি কংগ্রেসে ঢোকান চেষ্টা করেন, কিন্তু কংগ্রেস তাঁকে গ্রহণ করেননি। তারপর তিনি আসামে গিয়ে বাগ্মণ খেদা আন্দোলন করেন, আমাদের বাংলাদেশের আসামীদের ক্ষেপিয়ে দেবার চেষ্টা করেছিলেন। আজকে সেই ঘৃণিত ব্যক্তিকে কুচবিহার হোমগার্ড বাহিনীর অধিনায়ক করা হয়েছে। আরও শুনলে আশ্চর্য হবেন এমন কিছু সমাজবিরোধী লোককে হোমগার্ডের গ্রুপ ক্যাপ্টেন করা হয়েছে যাকে কুচবিহারের মানন্য স্থানীয় চোখে দেখেন। আপনারা আরও শুনলে আশ্চর্য হবেন যে হোমগার্ড বাহিনীর ব্যাপারে আমরা পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম যখন তিনি কুচবিহারে গিয়েছিলেন। পশ্চিম বাংলার চীফ সেক্রেটারী আর গুপ্ত, আই-সি-এস-এর কাছে বিস্তৃতভাবে সবকিছু জানিয়েছি। কিন্তু আজ পর্যন্ত সে সম্পর্কে কোনরূপ ব্যবস্থা করা হয়নি বলে আমাদের কুচবিহারের মানন্য অত্যন্ত ব্যথিত। সেজন্য আমি আবার পশ্চিম বাংলা সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি যে, তাঁরা যেন স্বাধীনতা নিয়ে ছেলেখেলা না করেন, দেশের স্বাধীনতা নষ্ট করার জন্য যেন ব্যবস্থা না করেন। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Mono Ranjan Baksi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কম্যুনিষ্ট চীন ভারত আক্রমণ করার সঙ্গে সঙ্গে আমাদের দেশে একটা বিরাট গণ জাগরণ দেখা দিয়েছে। আমরা জানি যে আমাদের বীর জৈরান যারা সীমান্তে ভারতের স্বাধীনতা রক্ষা করার জন্য নিজেদের জীবন পর্যন্ত দান করছিলেন ঠিক সেই সময় তাদের পাশে আমাদের সাংবাদিকগণ তাদের সেই সমস্ত আলোচিত গ্রহণ করে সংবাদপত্রের মাধ্যমে যে সংবাদ বা চিত্র তুলে ধরে পল্লী অঞ্চলের জনসাধারণের মনে একটা গণ জাগরণ এনেছিলেন বা অনুপ্রেরণা এনেছিলেন, তারই পরিপ্রেক্ষিতে পল্লী অঞ্চলের প্রতিটি মানুষ সরকারকে সাহায্য করার জন্য ও সর্বোপরি দেশের স্বাধীনতা রক্ষা করার জন্য তাঁরা এগিয়ে এসেছিলেন। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের কথা যে এই সিভিল ডিসকন্স-এর আলোচনা প্রসঙ্গে আমরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে জানতে পারলাম যে আমরা ধীরে ধীরে এগিয়ে যাচ্ছি। এ বিষয়ে আমরা একটা কথা মনে পড়ে টু বিজয় নট টু বি, দ্যাট ইজ দি কন্সট্রাক্শন, কাজেই সিভিল ডিসকন্স যাকে বলে এই গুয়ার এমারজেন্সি পিরিয়ড-এ সেটা ধীরে ধীরে না গিয়ে গুয়ার এমারজেন্সি-কে আরও দ্রুত গতিতে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া কতটা বলে আমি মনে করি এবং সে সম্পর্কে আমি আপনার মাধ্যমে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-10-4-20 p.m.]

এবং সুপার মস্কে এই কথা বলাই ভারত বর্ষের স্বাধীন হয় নি তিক সেই সময় মহান নেতা নেতাজী বিশেষ গিরে সিংহাপুর ইন্সকল গিরে খুলেছিলেন সুইসাইড স্কোয়াড, যারা স্বাধীনতা চায়। সেসময় ভারতবাসী তাদের নাম লেখান হাতের আলগুলের রক্ত দিয়ে কিন্তু সেই রক্ত সুইসাইড স্কোয়াড এখানে তৈরি হয় নি। হোমগার্ডের আইদান পাবার সঙ্গে সঙ্গে পল্লী জুটলের দূর দূরান্ত থেকে বহুতারা এগিয়ে এসেছেন সব রকমে সাহায্য করার জন্য—হোম গার্ড নাম লেখাবার জন্য। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের কথা, আমি জানতে চাই যে সরকারী কর্মচারীদের কাছ থেকে সেরূপ সহানুভূতির মনোভাব পাওয়া যায় নি। আমি নিজে ব্যক্তিগতভাবে জানি বর্তমানে ইউসিগ্রামে ২নং উন্নয়ন সংস্থায় দেখেছি সেখানে এস ডি ও বলেছেন যে, আমরা কেবল ডিফেন্স সার্টিফিকেট বেচতে পারি আর কিছু নয়। এই যদি সরকারী কর্মচারীদের মনোভাব হয় তা হলে সিভিল ডিফেন্স কি করে কার্যকরী হবে? কি করে সরকারের আইনগুলো বাস্তবে রূপায়িত করা যাবে তার জন্য আপনার মাধ্যমে মধ্যমস্তরী কাছে আমি নিবেদন করছি।

Shri Susil Kumar Das Gupta:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অসামরিক প্রতিরক্ষা মানে আত্মরক্ষা। আজকে আমাদের দেশ এক ঘণিত চক্রান্তকারী শত্রুর দ্বারা আক্রান্ত হয়েছে। আমাদের সামরিক বাহিনীও এগিয়ে গিয়েছিল, তারা রক্তদান করেছে তারা আত্মদান করেছে, কিন্তু আজকে একথা সবাইকে স্বীকার করতে হবে যদি সীমান্তে একটি জোয়ানকে এগিয়ে যেতে হয় তার পেছনে অন্ততঃ একগুণত জনসাধারণকে সাহায্যের জন্য এগিয়ে আসতে হবে। এই যে যোগাযোগ একে বলা যায় প্রতিরক্ষা। প্রতিরক্ষা মানে আমি আজকে এখানকার আলোচনার মাধ্যমে কিছু কিছু কথা বুঝতে বা পেরেছি অনেক সদস্য তাতে একটু ভ্রান্ত ধারণা নিয়েছেন। কেউ কেউ মনে করেন অসামরিক প্রতিরক্ষা মানে এ আর পি আর সিভিক গার্ড অর্গানিজেশন। কিন্তু অসামরিক যদি সত্যিকার বলতে হয় তা হলে যে কথা আমি বলেছি, একজন জোয়ানের পেছনে ১০০টা লোককে দাঁড়াতে হবে। তার জন্য আত্মত্যাগ বিভিন্ন রকম দরকার। তাদের খাওয়াতে হবে তার জন্য খাদ্য উৎপাদন করতে হবে, খাদ্য সঞ্চয় করতে হবে, তাদের কাপড় দিতে হবে, তাদের আচ্ছাদন দিতে হবে, তার জন্য বস্ত্র উৎপাদন বাড়তে হবে। আমরা যারা অসামরিক তাদের বস্ত্র ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করতে হবে, আর তাদের অস্ত্র দিতে হবে। সেজন্য যারা কলকারখানায় কাজ করেন সেখানে যারা মজুর, সেই মজুর ভায়দের সঙ্গে মালিকদের এমন সম্পর্ক গড়ে তুলতে হবে যাতে সেখানকার উৎপাদন বৃদ্ধি পায়। আমাদের দেশ এখন স্বাধীনতার যে মূল্য তা বুঝতে পেরেছে। কাজেই যখন এই প্রতিরক্ষার জন্য আমাদের দেশের মহান নেতারা ডাক দিয়েছেন তখন দেশের লোক ত্যাগ করবার জন্য তৈরি হয়েছেন। প্রতিরক্ষার যে অংশটুকু আমরা জানি বা আমরা মনে করছি সেটা হচ্ছে সেই এ আর পি, হোম গার্ড অর্গানিজেশন যার সম্বন্ধে কিছু কিছু আলোচনা হয়েছে। আমি মনে করি যে, কলিকাতা বা সমস্ত বাংলার লোকের উপর তাদের উপর এই ভার দেওয়া হয়েছে তারা খুবই কর্মক্ষম এবং তাদের পরিচালনায় এই কাজ এগিয়ে চলেছে।

আজকে অধৈর্য হবার কিছু নেই, হতাশ হবার কিছু নেই। বর্তমান যুদ্ধের সঙ্গে গত সামরিক সর্বাঙ্গিক যুদ্ধের যদি তুলনা করেন তা হলে আপনারা দেখতে পাবেন পৃথিবীতে সবচেয়ে গত-যুদ্ধে বোম্ব তৈরি ছিল জাপান ও জার্মানি। একমাত্র তৈরি ছিল না ইংল্যান্ড। কিন্তু আপনারা সকলেই জানেন যে তার পরিণতি কি হয়েছে। যারা সবচেয়ে বোম্ব তৈরি ছিল আজকে তাদের কি অবস্থা, এবং যারা সবচেয়ে তৈরি কম ছিল তারা—তাদের ধৈর্য ছিল, তাদের তৈরি করবার ক্ষমতা ছিল—তাই আজকে পৃথিবীর যুদ্ধে সুনাম নিয়ে বেঁচে আছে। তাই আমাদেরও হতাশ হবার কিছু নেই। আমরা ধীরে ধীরে এগিয়ে যাব, আমাদের সংগঠন এগিয়ে চলেছে এবং চলবে এই বিশ্বাস আমাদের নিশ্চয়ই আছে। কিন্তু আজকে আমাদের এই এ আর পি সম্বন্ধে যে কথা উঠেছে, অনেক সদস্যই বলেছেন যে, এর ভিতর শব্দ কথোপকথন ছাপাওয়ার লোকেরাই ঢুকেছে। আমি কলকাতার কথা বলতে পারি যে, কলকাতাকে ৮টি ভাগ করা হয়েছে, তার ভিতর ছাপাওয়ারদের কথা যদি বলেন তাহলে মাত্র ৩ জন এর মধ্যে আছে। একজন আমি, আর একজন আমার প্রবন্ধের বন্দু অর্নিব বন্দু, আর একজন কর্পোরেশনের ছাপা যারা মিহির-

বাবু। এ ছাড়া আর কেউ নেই। আর যে ৫ জনকে নিয়ে দল তৈরি করা হয়েছে তাদের সম্বন্ধে কোন আলোচনা করা চলে না, তারা এই কমিটিতে ঢুকেছেন তাদের ক্ষমতা এবং জনপ্রিয়তা নিয়ে। কাজেই সেখানে দুর্নীতি হবে বলে আমি মনে করি না। অসামরিক প্রতিরক্ষা বিষয়ে অনেকের ধারণা কিছু নেই। আমি শুধু আপনাকে জানাতে চাই এই ৮টি ভাগের মধ্যে ওয়ানিং সিস্টেম রয়েছে। এই ওয়ানিং সিস্টেমের একদিন যে সাইরেন দেওয়া হয়েছিল সেটা খুব সাফল্যমণ্ডিত হয় নি। কারণ যে সাইরেন ফিট করা হয়েছিল তা ছিল প্রি-ফোর্স হর্স পাওয়ার, বর্তমানে যে সাইরেন ফিট করা হয়েছে তা হচ্ছে এইট হর্স পাওয়ার। কাজেই এই ওয়ানিং সিস্টেম ভাল কাজ করবে। দ্বিতীয়তঃ ওয়ার্ডেন সার্ভিস। ওয়ার্ডেন সার্ভিসএক কলকাতার ২৫৮টি পোস্ট সার্ভিস করা হয়েছে এবং প্রত্যেক পোস্টে ২০ জন করে সেক্টর ওয়ার্ডেন থাকবে। নবাবাবু এখানে রেসপেন্সিবল মেনের কথা বলেছেন, কিন্তু আমার মনে হয় তিনি ভুল করেছেন। এখানে রেসপেন্সিবল নয়, যারা দায়িত্বশীল মানুষ তাদেরই সেক্টর ওয়ার্ডেন করা হবে এই যে নির্দেশ করা হয়েছে সেটা ঠিকই করা হয়েছে। তারপর ইন দিস স্টেট, ক্যাজুয়াল সার্ভিস, ফল্ট এইড ট্রেনিং সার্ভিস, হসপিটাল আরেজমেন্টএর ব্যবস্থা হয়েছে। একথা অনেক সভাই জানেন না যে, হাসপাতালের ভিতরে অনেক বেড এইজন্য রক্ষিত আছে। এছাড়া আমাদের কমিউনিকেশন সার্ভিস এবং অন্যান্য সার্ভিসের কথা যা বলা হয়েছে তারজন্য সব থেকে বড় জিনিস অর্থের প্রয়োজন। আমাদের মিনিমাম ডিম্যান্ডের জন্য যে অর্থের প্রয়োজন তা আমাদের নাই। তাই আমি আমাদের অর্থমন্ত্রীর কাছে একটা কথা রাখতে চাই যে, অনেক ট্যাক্স তিনি করেছেন, আমাদের অসামরিক প্রতিরক্ষার জন্য যদি দরকার হয় তা হলে পার কাপিটা ও কি ১০ নয়া পরসা ট্যাক্স ধার্য করুন এবং এতে আমার মনে হয় কোন সভ্যেরই বিশেষ আপত্তি হবে না। কারণ অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা হচ্ছে একমাত্র ব্যবস্থা যা দিয়ে আমরা যুদ্ধ প্রচেষ্টাকে বাঁচিয়ে রাখতে পারি।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Somnath Lahiri :

মাননীয় স্পীকার মহাশয় আজকে যে আলোচনা হল সে আলোচনা থেকে আমরা দেখলাম যে যুদ্ধ করবার জন্য, প্রতিরক্ষা করবার জন্য, গতবারে যখন আমরা এই অ্যাসেম্বলিতে বসেছিলাম তখন সরকারী মহলে তো বটেই অন্য মহলেও যে উদ্ভাবনা ছিল, যে তেজ ছিল তা কমে এসেছে। যেজন্য এই কথাটা বলছি, আলোচনাটাকে কেউ কোন, অন্ততঃ সরকারী পক্ষ দেখলাম কোন গুরুত্বই দিলেন না, যোগদান করবার বিশেষ দরকার মনে করলেন না। এবং তাঁদের যেসমস্ত রথী-মহারথী গতবারের আলোচনার সময় অংশ গ্রহণ করেছিলেন উল্লেখযোগ্যভাবে আজকে সেই সমস্ত রথীমহারথীদের কাউকে উপস্থিত হতে দেখলাম না। কাজেই সিভিল ডিফেন্স, নাগরিক প্রতিরক্ষার ব্যাপারে তাঁদের খুবই আগ্রহ আছে মনে করবার কোন কারণ পাচ্ছি না। অন্ততঃপক্ষে যে উদ্ভাবনা নিয়ে তারা গত অধিবেশনে যুদ্ধের কথা বলেছিলেন, সপ্তে সপ্তে যে উদ্ভাবনা নিয়ে এখানকার কমিউনিস্ট নিখনের কথা বলেছিলেন আজকে তার কোনটাই নেই। এই লক্ষণটা খুব ভাল নয়। কারণ আমাদের সামনে যদি যুদ্ধ মিটে যায়, শান্তি প্রতিষ্ঠিত হয়, যার জন্য পণ্ডিত নেহরু আগ্রহ চেষ্টা করছেন, পৃথিবীব্যাপী সমস্ত আফ্রো-এশিয়ান দেশগুলি চেষ্টা করছে, খুব ভাল কথা, কিন্তু যদি না মেটে, যদি যুদ্ধ চলে তা হলে পরে আমরা বেরকম চিমে তেভালার অগ্রসর হয়েছি কিংবা অগ্রসর হচ্ছি বলাও খুব কঠিন, তাতে কি করে আমরা আত্মরক্ষা করব? সুতরাং আমরা সরকারপক্ষের কাছে এটাই নিবেদন করব যে, যেসকল সর্কিস্ত ভাষণ মধ্যমস্ত্রী দিলেন এখন পর্বন্ত আরোজনও সেই রকমই সংকিস্ত। কাজেই আরোজনটা বেন বাড়ান হয়। ধরুন আমি প্রথম কথা আজকে জিজ্ঞাসা করি, প্রতিরক্ষা তহবিল সম্বন্ধে। কারণ আমরা দেখছি সিভিল ডিফেন্সই বলুন, আর মিলিটারি ডিফেন্সই বলুন তহবিল হচ্ছে প্রথম কথা। প্রতিরক্ষা তহবিলের জন্য আমরা দেখছি সাধারণ মানুষ অকাতরে দান করছে। ব্যাংকের কর্মচারীরা শুনোছি ৫০ হাজার টাকা তুলেছেন, মৌকেনটাইল অফিসের কর্মচারীরা শুনোছি এক লক্ষ টাকা তুলেছেন, জয় কারখানার শ্রমিকরা শুনোছি এক লক্ষ টাকা তুলেছেন, কত জায়গায় কত সাধারণ মানুষ, চিথারী পর্বন্ত দান করতে অগ্রসর হয়েছে, খুব আনন্দের কথা, ভরসার কথা। কিন্তু সপ্তে সপ্তে একথাও সত্য যে কয়েক দিন আগে পর্বন্ত যে টাকা উঠেছে তার মোট পরিমাণ ১

কোটি ৬০ লক্ষ টাকা। সারা ভারতবর্ষে বা উঠেছে তার শতকরা ১০ ভাগ মাত্র। এখন আমাদের পশ্চিম বাংলা, বা সারা ভারতবর্ষের মধ্যে শিল্পে সমৃদ্ধিতে প্রথম না হলেও শ্রিতর, অন্ততঃ সেই পশ্চিম বাংলার যদি এত দিনের চেষ্টার মাত্র এক কোটি ৬০ লক্ষ টাকা উঠে থাকে তাহলে নিশ্চয়ই বৃদ্ধিতে হবে যে, অনেক লোক তাদের দেবার ক্ষমতা আছে তারা দিচ্ছেন না। আমরা দেখছি প্রমিকরা দিচ্ছেন, কৃষকরা দিচ্ছেন, ভিখারীরা পর্বন্ত দিচ্ছে তার সঙ্গে সঙ্গে যদি বীদের বাস্তবিকই বিপুল দেবার ক্ষমতা আছে তাদের সঙ্গে বৃদ্ধ হত তাহলে অনেক বেশি আমরা ফুলতে পারতাম। আমি ৫টা লিস্ট বা এ পর্বন্ত বোরিয়েছে হিন্দুস্থান টাইমস কাগজে করেকদিন আগে পর্বন্ত, সেই ৫টা লিস্ট তম তম করে খুঁটিয়ে দেখতে বলেছিলাম একজন বন্ধুকে। তিনি বললেন এই ৫টা লিস্টের মধ্যে কোথাও আমি বিরলা, টাটা, সিংঘনিয়া, জৈন, স্যার বীরেন ইত্যাদির নাম খুঁজে পেলাম না। হ্যাঁ, তাদের কোম্পানী, যেসমস্ত, টাটা ব্রাদার্স, বিরলা কোম্পানী, কি অম্বক কোম্পানী, চাঁদা দিয়েছেন কিন্তু সেটা তাঁদের ব্যক্তিগত দান নয়, তাঁদের ব্যক্তিগত উপার্জন থেকে নয়। কারখানার প্রমিক সেখানে খেতে পায় না, তা সত্ত্বেও দিতে দাঁত চেপে এক দিনের মজুরী দিতে এগিয়ে এসেছে, আবার ভবিষ্যৎ মাসে দিতে পারবে সেই আশায় রয়েছে, সেখানে আমরা কেন এই কোটিপতিদের নিজেদের ব্যক্তিগত আয় থেকে চাঁদা দেবার তালিকায় লক্ষ লক্ষ টাকার অঙ্ক দেখতে পাচ্ছি না। এটা খুব সঙ্গত প্রশ্ন এবং স্বাভাবিক প্রশ্ন। আমি চাই যে মন্ত্রিসভার পক্ষ থেকে যিনি বলবেন তিনি অন্ততঃ আমাদের জানাবেন যে এই সমস্ত ধন কুবের, তারা তাঁদের ব্যক্তিগত তহবিল থেকে কত টাকা চাঁদা দিয়েছেন। সেটা জানার আমাদের দরকার আছে।

[4:30 - 4:40 p.m.]

আরও আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে নাগরিক প্রতিরক্ষা কমিটিই বলুন, আর অন্য যে সরকারী প্রতিরক্ষা কমিটিই বলুন, তার যে সব সভা আছেন, খুব ভাল ভাল লোক আছেন, আমি একটা প্রশ্নের জবাব চাই সরকারের কাছ থেকে—সেই কমিটির প্রত্যেকটি সভা কি চাঁদা দিয়েছেন? সেজ্ঞা কথা। নাম ধরে ধরে বলুন যে কোন সভা কত চাঁদা দিয়েছেন ব্যক্তিগতভাবে এবং যদি কেউ না দিয়ে থাকেন, তা আমাদের জানবার অধিকার আছে, প্রয়োজন আছে। যে মানুষ টাকা থাকা সত্ত্বেও কমিটিতে বসতে পারবে, কিন্তু হয়ত টাকা দিতে প্রস্তুত থাকবে না, প্রতিরক্ষা কমিটিতে বা কোন কমিটিতে বসবার পক্ষে সেই মানুষ হবে সম্পূর্ণ অযোগ্য। আমি জানি না সকলে দিয়েছেন কি দেন নাই। কিন্তু আমাদের জানবার অধিকার আছে, প্রয়োজন আছে যে প্রত্যেকে দিয়েছেন কিনা!

তারপরে দেখুন নাগরিকদের যেসমস্ত সিভিল ডিফেন্স মেজার তার দুর্বলতা ও দুটি ইত্যাদি সম্বন্ধে অনেক সদস্য অনেক কথা বলেছেন, আমি আর তার উপর বাড়তে চাচ্ছি না। আমি শুধু একটা জিনিস উল্লেখ করছি যে, ধরুন, হোমগার্ড, প্রসঙ্গক্রমে আর একটা কথা বলে রাখি, নেপালবাবু একটা কথা বলেছিলেন যে, গতবারে গত মহামুখের সময়ে প্রতিরক্ষার জন্য যে সিভিল ডিফেন্স ব্যবস্থা হয়েছিল, তখন কামউনিষ্টরা নাকি তা পরিচালনা করেছিলেন। আমি বলব তখন তাঁর বয়স বোধ হয় অল্প ছিল। কাজেই তার খবর তিনি জানেন না, তিনি সেই সমরকার সংবাদপত্র খুঁজলে দেখতে পাবেন, তখন আমি নিজে সিভিল ডিফেন্স নাইট ওয়াচার সামান্য, এ আর পি ওয়ার্ডেন হবার জন্য দরখাস্ত করেছিলাম, কিন্তু আমার সেই দরখাস্ত রিজেক্টেড হয়েছিল। যা হোক, এটা প্রসঙ্গক্রমে এল—আমি যেটা বলতে চাচ্ছি, সেটা হচ্ছে ধরুন হোম গার্ড কি হয়েছে? বিশেষ কিছু হয় নাই। তার মধ্যে আমিও খাচ্ছি না। জানা কথা, তারা চেষ্টা করবেন। তাতে কি হবে! কিন্তু দৃষ্টিভঙ্গিটা কি? তবে আমি নিজে গেলে হয়ত জবাব পাব না, সেইজন্য আমি লোক পাঠিয়েছিলাম জানবার জন্য যে, কি ধরনের লোক হোমগার্ডে নেওয়া হবে বলে তার কতৃপক্ষ মনে করছেন? জবাবটা এই পেলাম—কি ধরনের লোক, সিলেকশনের কমিসিডারেশন কি?

প্রথমতঃ সেটেলড ইন লাইফ অর্থাৎ ধার্মা নিজের খরচ নিজে চালাতে পারবেন, বাড়িঘরদোর আছে কিংবা উপার-উপার্জন আছে, শুধু তাঁদেরকে নেওয়া হবে। দেশপ্রেমই একমাত্র বিবেচন নয়, সঙ্গে সঙ্গে স্বার্থও আছে কিনা বিবেচনার বিষয়, খেয়ে পরে, চালাতে পারবেন কিনা।

বিস্তারিতঃ বলা হয়েছে, প্রধানতঃ নন-পলিটিক্যাল লোকদের নেওয়া হবে এবং এই ধরনের আভাষ দেওয়া হয়েছে যে, হোমগার্ড দপ্তর, হোমগার্ড বিভাগটা প্রধানতঃ এসেন্সিয়াল পদুলিসের যে ব্যবস্থা, তার একটা এক্সটেনশন। এখন আমি বলছি না যে, তারা যে নীতিগত করেছেন, সেই নীতি আমাদের বিবেচনা করা দরকার। পদুলিসের একটা এক্সটেনশন হিসেবে যদি আমরা হোমগার্ডকে দেখি, তাতে কিছু কাজ হতে পারে না—আমি বলি না, পদুলিস দিয়েও তো কাজ হয়, চুরি-চামারি ধরা হয়, রাস্তায় গোলমাল বন্ধ করা হয়। সুতরাং হোমগার্ড দিয়ে হয়ত সে কাজ হতে পারে। কিন্তু আজকের মতুর্তে যদি আমরা মনে করি যে, যুদ্ধের পরিস্থিতি আছে এবং সেই পরিস্থিতিতে মানুষের প্রাণ দেওয়া নেওয়ার প্রশ্নের সামনে হোমগার্ডকে গিয়ে দাঁড়াতে হবে, তা হলে এই ধরনের মানুষ থেকে কি আমরা কোন ভরসা পেতে পারি? তা পারি না। এই ধরনের মানুষই সেখানে প্রয়োজন হয়, যার প্রচণ্ড পলিটিক্যাল কমিউকেশন আছে, প্রচণ্ড দেশপ্রেম আছে, যে প্রাণ বিসর্জন করবার জন্য যুদ্ধাক্ষরেও ইন্ততঃ করবে না। সেই ধরনের মানুষকে পেলে আমরা আরও ধন্য হব, আরও ভাল হবে। এই ধারণা যদি থাকত, তা হলে আমরা বুঝতাম যে, প্রতিরক্ষার প্রয়োজনে উপযোগীভাবেই হোমগার্ড রিক্রুটমেন্ট প্রিন্সিপল ঠিক হয়েছে। কিন্তু যতটুকু আমি খবর পেলাম, আমি আগেই বললাম, এই নীতিতে চোর ধরা যেতে পারে, আগুন লাগলে জল ঢালা যেতে পারে, কিন্তু মানুষকে মৃত্যুর সামনে মৃত্যুমুখি দাঁড়িয়ে লড়াই করবার অনুপ্রেরণা জাগানো কঠিন।

তারপর আমি এর ডিটেলস-এ আর যাচ্ছি না, সকলে বলেছেন। এখন আসল কথাটা কি? প্রতিরক্ষা খুব বেশি অগ্রসর হয় নি। কারণ যতদূর আমি জানি আমাদের টাকা খুব বেশি নাই। প্রথম দিকে এখানকার আমাদের পশ্চিম বাংলার কতৃপক্ষ এবং দিল্লীর কতৃপক্ষ মিলে শুনিয়ে ২০ কোটি টাকার একটা পরিকল্পনা করেছিলেন, যেটা কম্প্রহেনসিভ প্ল্যান, তারপর তার সামারি করে একটা এসেন্সিয়াল প্ল্যান ৯ কোটি টাকা—এইরকম হয়েছিল। কিন্তু কোন কোটি টাকা—আমরা শুনিয়ে—কেন্দ্র থেকে পাওয়া যায় নি। যার ফলে প্রতিরক্ষার আগ্রহ, টাকা থাকলে দেখতে পাই আমাদের রুলিং পার্টির আগ্রহটা বাড়ি। যেহেতু এখানে টাকা বিশেষ নাই, সেহেতু আগ্রহও তাদের বেশি অগ্রসর হতে পারছে না। সেটা আগ্রহও হতে পারে, অনাগ্রহও হতে পারে, আমি কোন অন্যায তীব্র বিরুদ্ধে আরোপ করতে চাচ্ছি না। বাস্তবিক টাকা যদি সেই পরিমাণ না থাকে, এই যে বলেছেন জগদীশবাবু এ আর পি ইকুইপমেন্ট নেই মানি প্রব্রম। মানুষের মনে মানুষের ভালবাসা আছে, মানুষের আগ্রহ আছে দেশের জন্য মরবার। কিন্তু এ আর পি হেলমেট তো নাই! তা যোগাড় করতে হবে, কিনতে হবে। পোষাক চাই, স্টিরাপ পাম্প চাই, বালতি চাই। আমি দেখেছি গত মহাযুদ্ধের সময় কলকাতা শহরে যাঁরা ছিলেন, তাঁরা সকলে জানেন অন্ততঃ বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদ, সেও অন্ততঃ ঘরে ঘরে যেটুকু ব্যবস্থা করেছিলেন, তার ধারের কাছ দিয়েও আজ পর্যন্ত আমরা যেতে পারি নি। কিন্তু কথা হচ্ছে, যে কাজ হচ্ছে, যতখানি অগ্রসর হব, যতখানি ঠেলাঠেলি করা যায়, করে তা করবার চেষ্টা করতে হবে। হয়ত এমন সময় আসবে যখন আমাদের এই সিভিল ডিফেন্সের যে টেকনিক্যাল অর্গানিজেশন, যে সাংগঠনিক ব্যবস্থা, তার হয়ত উন্নতি হবে, কিন্তু তাই দিয়ে কি আমরা প্রতিরক্ষা করতে পারব, শুধু যদি টেকনিক্যালি, অর্গানিজেশনালি, ইম্প্রুভ করে? আমার মনে হয় না। প্রতিরক্ষার যে আয়োজন, যে ব্যবস্থা আমরা করছি, তার পেছনে একমাত্র ভিত্তি হল আমাদের দেশের মানুষের মন। আমাদের দেশের মানুষের মনকে যদি যার জন্য আমরা লড়াই, যার জন্য আমরা যুদ্ধ করছি, যে লক্ষ্যের দিকে আমরা অগ্রসর হচ্ছি, সেই লক্ষ্য সম্বন্ধে দৃঢ় সংঘবদ্ধ করে রাখা যায়, যদি সেই লক্ষ্য ও আশ্বর্ষের প্রতি মানুষকে সুসংহত করে রাখা যায়, অবিলম্বে নিষ্ঠা যদি থাকে, তাহলে সেই প্রচেষ্টার বিনিয়াদ, যে বিনিয়াদের উপর আমরা অনেক কিছু টুটি, অনেক কিছু অসম্পূর্ণতা থাকা সত্ত্বেও খাড়া হয়ে দাঁড়াতে পারব। কাজেই পরিষ্কারভাবে আমাদের দেশের মানুষের মনোবল বান্ধি করা, সংগঠিত করা আজ প্রয়োজন হচ্ছে। সিভিল ডিফেন্সের দিক থেকে আমার ধারণা যে, প্রচারের মাধ্যমে এবং প্রচার নিয়ন্ত্রণ মারফত আমরা এই দৃটো কাজ করতে পারব। তাই হচ্ছে আজকে আমাদের সামনে সবচেয়ে বড় প্রয়োজন। সেইদিক দিয়ে আমাদের আদর্শটা কি, যুদ্ধের লক্ষ্য কি? আমরা কি শুধু ভূমির জন্য লড়াই করছি? না। আমাদের জাতির প্রধান নেতা প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহরু বলেছেন, কেবল ভূমিরক্ষার জন্য আমরা সংগ্রাম করছি না, আমরা সংগ্রাম করছি স্বাধীনতা রক্ষার জন্য, জ্যোতি নিরপেক্ষ নীতিসকল রক্ষার

জনা, সমাজতান্ত্রিক বিরোধিতা করবার জন্য, সংবিধান প্রদত্ত গণতান্ত্রিক অধিকার ও গণতান্ত্রিক জীবনধারণকে রক্ষা করবার জন্য। আমাদের প্রধানমন্ত্রী এবং জাতির নেতা পরিষ্কার ঘোষণা করেছেন যে, এই যুদ্ধের মধোর পার্শ্ববর্তিতাকে আমরা বর্জন করব, সত্যকে আমরা মরতে দেব না, মানুষকে রক্ষা করব, মানুষ হয়ে মানুষের মত আদর্শের জন্য লড়াই করব, মানুষের মহান আদর্শ নিয়ে বাঁচবে—এই হচ্ছে আমাদের যুদ্ধের লক্ষ্য। এই লক্ষ্য যদি আমরা সমস্ত মানুষের মনে চূড়ান্তভাবে গেঁথে দিতে পারতাম! সেই লক্ষ্যে যদি সমস্ত মানুষকে অনুপ্রাণিত করে টেনে আনতে পারি, তা হলে এর মধ্যে অনেক দুর্বলতা ও দুর্ঘটি থাকলেও আমরা লক্ষ্যে পৌঁছাতে পারব। কিন্তু এ বিষয়ে গুরুতর দুর্ঘটি দেখা যাচ্ছে। আমি সবিনয়ে মন্ত্রিমহাশয়কে বলতে চাই ছোটখাট কয়েকটি উদাহরণ দিয়ে, তার মধ্য দিয়ে দুর্ঘটি পরিষ্কার হয়ে আসবে।

প্রথমে ধরুন, গণতান্ত্রিক অধিকার ও মানুষের জীবন রক্ষা করার প্রয়োজনের কথা। আমি আগেই বলেছি জয়া কারখানা, সেই একটা কারখানায় সাড়ে পাঁচ হাজার শ্রমিক কাজ করে। তাঁরা প্রায় এক লক্ষ টাকা ভুলে নিয়ে দিয়েছেন তাঁদের মজুরি থেকে প্রতিরক্ষা তহবিলে। সেই কারখানা এখন যুদ্ধের নাম দিয়ে, যুদ্ধের আগে সেখানে ব্যবস্থা ছিল, যে-কোন ব্যাপারে মালিক এবং ইউনিয়ন একসঙ্গে বসে আলাপ-আলোচনা করে, একটা সিদ্ধান্ত করে কারখানার কাজ চালান বিরোধ নিষ্পত্তি করে : এখন যুদ্ধের অবস্থা দেখে মালিক বললেন যে, আর ঐ টু, পাউন্ট বৈঠক-টেকের প্রয়োজন নাই। এখন আমি যা বলব তোমরা তাই করবে। যে শ্রমিকরা অর্থ নিয়ে এঁগিয়ে এল প্রতিরক্ষার জন্য, যাদের দান বোধ হয় মালিকের চাইতে বেশি—আমি জানি না, জয়া কারখানার মালিক লালী প্রীরাম বাস্তবগতভাবে কত লক্ষ টাকা দিয়েছেন প্রতিরক্ষা তহবিলে? এত বড় কারখানা এই জয়া কারখানা—সেখানকার শ্রমিকরা তাদের দিন মজুরি থেকে বাঁচিয়ে এই এক লক্ষ টাকা দিয়েছেন, আরও হয়ত পরে দেবেন।

[4-40 - 4-50 p.m.]

প্রথম দিনেই বলি হোল তার সেই গণতান্ত্রিক অধিকার, যার দ্বারা তার নিজে স্বার্থ রক্ষা করেছে, মালিক তার সুযোগ গ্রহণ করেছে। আর একটা উদাহরণ দিচ্ছি কেশরাম কটন মিলের একজন শ্রমিক তার নাম মনিরাম সাহা, সে ওখানকার ওয়ার্কাস ইউনিয়নের এ্যাসিস্টেন্ট সেক্রেটারী এবং কেশরাম কটন মিলের প্রিভিডেন্ট ফান্ড-এর বোর্ড অব ট্রাস্টিদের মধ্যে একজন সভ্য। সেই ছেলেটি ৮/১২/৬২ তারিখে প্রায় ২৫০ সি সি প্রতিরক্ষার জন্য রক্ত দান করেছে। এবং সে বোর্ড অব ট্রাস্টিতে প্রস্তাব নিয়ে এসেছে প্রিভিডেন্ট ফান্ড-এ যে এক লক্ষ টাকা জমা আছে সেই টাকা প্রতিরক্ষা তহবিলে দান করা হোক। মালিকপক্ষ তা অগ্রাহ্য করেছে। ৮ তারিখে সেই ছেলেটি রক্ত দান করেছে আর ১৮ই তারিখে তাকে কাজ থেকে ছাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। আর একটি ছেলে ৮ তারিখে সে রক্ত দান করছিল এবং যখন সে রক্ত দান করছিল তখন সে অসুস্থ হয়ে পড়ে। ১৩ই তারিখে আবার কাজে যোগদানের জন্য সে দরখাস্ত করছিল। কিন্তু তাকে আর কাজে নেওয়া হোল না। প্রতিরক্ষার নামে মালিক পক্ষ যে ক্ষমতা পেয়েছে সেই বলে যে মানুষ প্রতিরক্ষার নামে রক্ত দিল, পরিকল্পনা দিল, সেই মানুষকে প্রত্যাখ্যান করলেন, কারখানা থেকে বের করে দিলেন। তারপর আর একটা উদাহরণ দেওয়া আবশ্যিক। গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষার ব্যাপারে, যার মধ্যে দিয়ে মানুষের মনোবল খরাপ হতে পারে এবং হলে খুব দুঃখজনক ব্যাপার এবং যার প্রতিবিধান করবার জন্য সরকারের সতর্ক দৃষ্টি থাকা দরকার সেই দৃষ্টির কিছু কিছু অভাব পরিলক্ষিত হচ্ছে। এই হোল গণতান্ত্রিক অধিকারের কথা। আর আমাদের কি আদর্শ আছে যা যুদ্ধের লক্ষ্য সম্বন্ধে আমাদের প্রধানমন্ত্রী রক্ষা করবার জন্য প্রাণপন চেষ্টা করতেন। কাশীকান্তবাবু এবং নেপালবাবু প্রায় একই সঙ্গে বলেছেন যে আপনারা মহাশয় পশ্চিম নেহরুর নাম দেবেন না। কারণ তাদের মূল্যবান হচ্ছে। কারণ নাম নিয়ে পশ্চিম নেহরুর যে নীতির জন্য দাঁড়িয়েছেন সেই নীতির বিরোধিতা করতে তাদের অসুবিধা হয়। তারা আসলে সেই নীতির বিরোধী। নেপালবাবু খোলাখুলিভাবে বলেছেন যে হ্যাঁ আমাদের ওপর তলার লোকদের কারও কারও এই ধারণা আছে যেটা ঠিক ধারণা নয়, তাদের আইডিয়াটা ভ্রান্ত। কাশীকান্তবাবু যদিও খোলাখুলি বলেন নি কিন্তু তারা যেভাবে প্রচার করেন তাতে মোটের উপর পশ্চিম নেহরুর যে নীতি সেই নীতির বিরোধিতা করে থাকেন। তারা যে সংবাদপত্রের খুব ভক্ত

আনন্দবাজার পত্রিকা বার রচনা উল্লেখ করে স্বাধীনতা-সম্মেলন প্রাতিদিন একটা করে আন্দোলন এখানে করেন, সেই আনন্দবাজারের নীতি যে থাকিন সনাতনবাদের পায়ের তলায় আমাদের স্বাধীনতা বিকিয়ে দাও এদেরও বক্তব্য প্রায় সেই রকমই হয়ে দাঁড়াচ্ছে। কাজে কাজেই আমরা যদি পন্ডিত নেহরুর নাম নিই খুব অসুবিধা হয় তাদের। আমরা পন্ডিত নেহরুর নাম এজন্য নিই না যে আমরা বাঁচবো কি বাঁচবো না। পন্ডিত নেহরুর নীতির নাম আমরা এজন্য নিই যে পন্ডিত নেহরু কংগ্রেসের নেতা কোন সন্দেহ নেই এবং পন্ডিত নেহরু দেশের প্রধানমন্ত্রী। কংগ্রেসের দ্বারা বন্দু তাদেরও তিনি প্রধানমন্ত্রী, প্রজা সোস্যালিস্ট দ্বারা তাদেরও তিনি প্রধানমন্ত্রী। আমরা দ্বারা কমিউনিস্ট আমাদেরও প্রধানমন্ত্রী। সমস্ত জাতির প্রতি তাঁর দায়িত্ব। সমস্ত জাতি যে অংশ থেকে আসুক না কেন এই প্রধানমন্ত্রীর দিকেই চায়। কারণ তিনিই হচ্ছেন জাতির প্রতীক যে প্রতীক মারফত আমাদের ভারতবর্ষের যুদ্ধ নীতি প্রকাশিত হচ্ছে এবং পরিচালিত হচ্ছে। যদি আজকে আমাদের যুদ্ধনীতি সম্বন্ধে কিছু সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে হয়, কোন বক্তব্য রাখতে হয় তাহলে পন্ডিত নেহরুর কথা অবলম্বন করেই অগ্রসর হতে হয়। তাতে যদি কেউ রুদ্ধ হন তার মানে তাঁর নীতিটা তাঁর পছন্দ নয় এই দাঁড়াচ্ছে। যাই হোক পন্ডিত নেহরুর এখন এই যে নীতি—পন্ডিত নেহরু কি বলেন। আমরা এখানে অনবরত শুনি কমিউনিস্ট চীন—হ্যাঁ চীন কমিউনিস্ট তাতে সন্দেহ ছিল না—কিন্তু পন্ডিত নেহরু বলেন অত বার বার তোমাদের কমিউনিস্ট চীন বলা ঠিক নয়। কমিউনিস্টদের মধ্যেও মতভেদ আছে। (লাফটার...) হাঁসির কথা নয় এটা বাস্তব কথা। সকলেই জানে কমিউনিস্টদের মধ্যে মতভেদ আছে। পৃথিবীর মধ্যে যে কমিউনিস্ট মত প্রবল সেই মতের পক্ষে যে সমস্ত দেশ যে সমস্ত মানুষ তারা শান্তির স্বপক্ষে। সনাতনবাদীদের বিরুদ্ধে এবং শান্তির স্বপক্ষে পন্ডিত নেহরু তাঁর দূরদৃষ্টি দিয়ে এ কথাটা বুঝতে পেরেছেন। কাজেই বলেন তুমি যদি অনবরত কমিউনিস্ট চীন বল তাহলে তোমরা চেষ্টাটা হয় কমিউনিস্টদের যে পার্থক্য আছে—প্রবলতর যে কমিউনিস্ট শিবির, তার যে বক্তব্য আছে সেই বক্তব্যের সাহায্য এবং সুযোগ থেকে নিজেদের বিজয় করা অর্থাৎ নিজের পক্ষে নিজের কুড়ুল মারা। কাজেই এখানে আনন্দবাজার পত্রিকার এবং কাশী-কান্তবাবুর পাট্টার বক্তব্যটা তাই যে আমাদের রুল বিরোধী হতে হবে, নিরপেক্ষতার বিরোধী হতে হবে, আমাদের নেহরু বিরোধী হতে হবে এবং সেই ধরনের প্রচার তারা করে থাকেন। ধরুন আমি একটা উদাহরণ দিই এবং আলোচনার জন্য সেই উদাহরণ দেওয়া প্রয়োজন। আনন্দবাজারের বক্তব্য এবং তাদের প্রচার লক্ষ্য করা দরকার। আনন্দবাজার পত্রিকা বলেন যখন ভারতবর্ষের লোকেরা সোভিয়েট দেশ থেকে মিগ বিমান পানেন এবং মিগ বিমান তৈরীর কারখানা সাহায্য পাওয়া যাবে তখন আনন্দবাজার প্রাতিদিন এই খবর অগ্রহ সহকারে প্রকাশ করেছেন যে মিগ বিমান কিছুতেই পাওয়া যাবে না সোভিয়েট রাশিয়ার সঙ্গে বন্ধুত্বের কোন সম্ভাবনা নাই। তারপরে দেখুন ছাত্রদের উপর আক্রমণের ব্যাপারে আনন্দবাজার কি হুজুড় না করলো। যখন দেখলো কথাটা এমনকি ভাইস চ্যান্সেলর এবং তার কমিটি স্বীকার করলেন না তখন ছাত্রদের ছেড়ে এখন ভাইস চ্যান্সেলরকে আক্রমণ করতে আরম্ভ করলো। তারপর চাইনিজ কনসুলেটের ব্যাপার নিয়ে তারা যে জল ঘোলা করবার চেষ্টা করলো সেই জল ঘোলা সার্থক হোল না। সেই সংবাদটা যে সম্পূর্ণ মিথ্যা তা প্রমাণ হয়ে গেল। আনন্দবাজার পত্রিকার প্রচারের ধরণটা কি? আজকে আনন্দবাজার পত্রিকা দেখুন—আমাদের যেটা আপত্তি সেটা দেখলেই বুঝতে পারবেন এই দুটো হেডিং আছে একটা হচ্ছে “নিখিল বঙ্গ শিক্ষক সমিতির সভা পল্ড” আর একটা হচ্ছে ‘অপরাধ ধরতে কর্তৃপক্ষের ব্যর্থতা’। অর্থাৎ সভা পল্ড করাই তার প্রধান উদ্দেশ্য। এবং গভর্নমেন্ট অপরাধটা ধরতে পারছেন না সেটা প্রচার করাই তাদের প্রধান উদ্দেশ্য। মুস্কিল হচ্ছে এইখানে যে দেশের মধ্যে প্রত্যেকেরই আইন সঙ্গত অধিকার আছে, দেশের মধ্যে যে অবস্থার সৃষ্টি করা হচ্ছে তাতে অরাজকতাই প্রচল পাচ্ছে। সম্পাদকীয় আনন্দবাজারকে কি মত?—আজকে আনন্দবাজারের সম্পাদকীয়তে আছে স্থানে অস্থানে পণ্ডশীলের জন্য বিলাপ করিয়া কি লাভ? অথচ অন্যের কথা না হয় ছাড়িয়া দিলাম স্বয়ং প্রধানমন্ত্রী ভাষাই করিতেছেন। গোষ্ঠীহীন রাজনীতির প্রতি আসক্তি এখনও তার কমে নাই এবং সুযোগ পাইলেই তিনি তাহার প্রসারিত গাইতেছেন। জোট নিরপেক্ষতার মহিমা প্রচার কীর্তন করিবার সুযোগ ভবিষ্যতে যথেষ্ট পাওয়া যাইবে। আজ তাহার মূল্য কানা কড়িও নহে। এই যে নীতি আনন্দবাজার কর্তৃক প্রচারিত হচ্ছে এবং যে নীতির অনেকখানি কাশীকান্তবাবু সমর্থন করছেন এবং সেই নীতি কি আমাদের যুদ্ধের জন্য প্রধানমন্ত্রী যে নীতি প্রচার করছেন যে নীতির

ভিত্তিতে সরকারী কার্যকলাপ পরিচালিত হবে তার সমর্থন ও পোষকতা করছেন কি? করছেন না—অথচ আমরা দেখছি আনন্দবাজার কতৃপক্ষ গ্রীষ্মশোক সরকার প্রতিরক্ষা কমিটির মন্তব্যক্ হোমরা হোমরা লোক। কাজেই আমাদের ভাবতে হবে যদি আমরা দেখি যিনি এই নীতি প্রচার করছেন তিনিই আবার প্রতিরক্ষার একজন হোমরা চোমরা তাহলে বুঝতে হবে প্রতিরক্ষার মধ্যে এই নীতি অন্ততঃ কিছুটা ব্যাহত হওয়ার সম্ভাবনা আছে। এবং সরকারের এর প্রতি দৃষ্টি আকর্ষিত হওয়া দরকার। তিনি বলেছেন চল আমাদের তিস্তত আক্রমণ করতে হবে। ভারত সরকারের নীতি কিন্তু তা নয়। ভারত সরকার মনে করেন, তিস্তত আক্রমণের ধূয়া যদি আমরা তুলি তাহলে আমাদের জাতীয় ন্যাব্যতা সম্বন্ধে অনেকে মনে সন্দেহ হবে। কারিয়াপ্পা আমাদের কেস দুর্বল করছেন। তিনি আরও যেসমস্ত কথা বলেছেন তার মধ্যে আমি যাচ্ছি না, সেজন্য আমার আশ্চর্য লাগে যখন দেখি পাশ্চাত্য সরকারের মন্ত্রী শৈল্যবাবু কারিয়াপ্পার সঙ্গে তিনি দিন আগে একসঙ্গে সভা করেন। কারিয়াপ্পার নীতি যখন সরকারী নীতির সঙ্গে সম্পূর্ণরূপে মেলে না তখন কংগ্রেস সরকারের ওর সঙ্গে সহদয়তা না করলেই চলতে পারে—তাহলে সাধারণ মানুষ বোঝে যে কংগ্রেস সরকার নীতিতে অটল আছে, নইলে সন্দেহ হতে পারে যে কংগ্রেস সরকার নীতিতে অটল নেই। তারপর আমি আর একটা কথা বলে শেষ করবো যে আমাদের শ্রমমন্ত্রী শ্রীবিজয় সিং নাহার মহাশয় হুগলি জুট মিলে গেলেন, সেখানকার প্রধান ইউনিয়ন লাল ঝাণ্ডা ইউনিয়ন। সেই প্রধান ইউনিয়ন-এর লোকেরা প্রধানতঃ তহবিল সংগ্রহ করার চেষ্টায় নেমে এক হাজার টাকা সংগ্রহ করলেন এবং মালিকের মারফৎ বিজয়বাবুকে ডেকে তার হাতে হাজার টাকা দিলেন। বিজয়বাবু বৃত্ততায় বললেন যে তেঁমরা লাল ঝাণ্ডা ইউনিয়ন ছেড়ে দাও। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, সরকারের যা নীতি শ্রমদস্যদের তা কেন্দ্র থেকে নির্ধারিত হচ্ছে, সেটা আপনার ইউনিয়ন-এর পোষকতা করতে পারেন ঐকম্ভূ অন্য যে সমস্ত রেকর্ডনাইজড সেন্টার আছে তার বিরোধিতা করতে পারেন না—সেই ভিত্তিতেই কাজকর্ম তৈরী হয়। কয়েকদিন আগে কেন্দ্র থেকে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস-এর বৈঠক হল, তাতে আমরা সবাই উপস্থিত ছিলাম এবং সকলেই আমরা একমত হয়ে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস নীতিটা স্বীকার করি। আমি জানতে চাই একজন শ্রমমন্ত্রী হয়ে সরকারী নীতির পোষকতা করতে গেলে বিজয়বাবুর পক্ষে এই স্ট্যান্ড নেওয়া কি করে সম্ভব হয়। কাজেই আমি জানতে চাই যে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে মানুষের মনোবল বাড়ানোর প্রচেষ্টার দিকে নজর দেন এবং আমার প্রশ্নগুলোর জবাব দেন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

স্যার, আমার কথা যখন উঠেছে আমি আপনার কাছ থেকে সময় চেয়ে নিচ্ছি দু-একটি কথা বলবার। মাননীয় সদস্য শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় আমার কথা বলে বলেছেন যে, আমি নাকি টাকা নিয়েছি এবং যারা টাকা দিয়েছেন তাঁদের গালাগালি করেছি। একথা কিছুদিন আগে তাঁদের কাগজে আমার সম্বন্ধে লিখেছেন, আমাকে তাঁদের পক্ষ থেকে যে চিঠি দিয়েছেন আমি তার জবাব দিয়েছি যে তাঁরা যে রিপোর্ট করেছেন তার মধ্যে ভুল আছে, সব সত্য কথা বলেন নি। আমি টাকা নিয়েছি এবং শব্দ ওখানে নয় বহু লাল ঝাণ্ডা ইউনিয়নও আমার টাকা দেন। আমি সব জায়গায় এই কথা বলেছি যে, যারা দেশদ্রোহতা করে, আজকের দিনে যারা কাজকে বানচাল করার চেষ্টা করছেন, যারা চীনের সঙ্গে যুক্ত হয়ে দেশকে বিকরে দেবার চেষ্টা করছেন তাঁদের সঙ্গে সকলের সঙ্গের ত্যাগ করা উচিত। একথা আমি সব জায়গায় বলি, এখনও বলছি। সেখানে যদি লাল ঝাণ্ডা থাকে নিশ্চয়ই তাদের ছেড়ে দেওয়া উচিত। তারা যদি সেখানে কোনরকমভাবে এমন ব্যবস্থা করে যাতে কাজের বানচাল হয় নিশ্চয়ই ছেড়ে দেওয়া উচিত। আমি আপনার মাধ্যমে সদস্যদের বলতে চাই এখনও তাঁদের দলের যত ইউনিয়ন আছে তার মধ্যে বড় বড় অসেক ইউনিয়ন চেষ্টা করছে সমস্ত কাজকে বানচাল করার জন্য। এটা আমি দৃষ্টান্ত দিয়ে বলতে চাই—সময় সংক্ষেপ যদি দরকার হয় আপনারদের জানিয়ে দেব, আপনারদের বাটা এবং টেক্সম্যাকো-র কথা ডিটেলস বলতে পারি যে, কিভাবে সেখানে বানচাল করার চেষ্টা করছেন একের পর এক। এখানে একটা পূর্বে সোমনাথবাবুর বৃত্ততা শুনলেন, তিনি খুব সাটল ওয়েতে চেষ্টা করেছেন চাঁদার কথা তুলে, চাঁদা যাতে না ওঠে সে রকমভাবে বিদ্রোহ করার চেষ্টা করছেন অর্থাৎ টাটা বিড়লা নাকি টাকা

দেয়নি, শ্রমিকরা কেন টাকা দেবে? গরীব শ্রমিক যারা দৈনন্দিন রোজগার করে তারা কেন টাকা দেবে, যদি বিড়লা টাকা না দেয়? তিনি প্রশ্ন করেছেন যারা ডিফেন্স কমিটির সদস্য হয়েছেন তারা টাকা দিয়েছেন কিনা? আমি জানতে চাই তারা প্রত্যেকেই টাকা দিয়েছেন। এসব কথা না জেনে যদি তিনি হাউসে বিভ্রান্তি প্রচার করেন তাহলে খবরের কাগজে বড় বড় করে তাঁর নাম লেখা হবে এবং তাঁর ইউনিয়নের কর্মীরা রব তুলবে যেহেতু সোমনাথবাবু বলেছেন যে তাঁরা টাকা দেননি অতএব আমরাও টাকা দেব না। এই রকম বানচাল করবার মন নিয়ে আপনারা কাজ করছেন বলে জনসমাজ দেশের লোক আপনাদের খিকার দিচ্ছে। এই রকম মন নিয়ে আপনারা কাজ করবেন না আমি এই দিকেই আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[4-50 - 5 p.m.]

তারপরে আমি বলছি যে.....(শ্রীসোমনাথ নাহিড়ী : লিস্ট আপনি পাবলিশ করেন।) পাবলিশ কেন, আমি আপনারা চিঠি দিলে ওপেনলি যে কোথায় কোথায় এরূপ হচ্ছে - আমি একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি। আপনারা খুব জোর গলায় বাটা কোম্পানী সম্বন্ধে বলেন, কিন্তু আমি মাননীয় সদস্যদের ওমাতে চাই যে তারা কিভাবে বানচাল করবার চেষ্টা করবে। বাটা কোম্পানীর ইউনিয়ন সম্পূর্ণভাবে কমিউনিস্ট পার্টির হাতে রয়েছে। সেই বাটা কোম্পানীর এক্সিকিউটিভ কমিটি একটা প্রস্তাব গ্রহণ করলেন যে যুদ্ধে সহায়তা করবার জন্য আমাদের চাঁদা দিতে হবে এবং তাঁরা বলে দিলেন যে, যার যা ইচ্ছা চাঁদা দাও। এই চাঁদা এক দিনের দিতে হবে না আধদিনের দিতে হবে সেসব কিছুই বলেননি, যার যা ইচ্ছা দাও। যখন এই সংবাদ জানতে পারি শ্রমিকরা যারা সেখানে কাজ করে তাঁরা বিক্ষুব্ধ হলেন এবং এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করলেন। এতে যে দাবী জানালেন তার ফলে ইউনিয়নের সাধারণ সভা ডাকতে হলো এবং সেই সাধারণ সভায় প্রস্তাব হলো যে আমরা প্রতিমাসে একদিনের বেতন দিতে চাই। এক্সিকিউটিভ কমিটি তাঁদের রায় পুনর্বার বিবেচনা করে তাঁরা নিজেদের কথা বলেন। (শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য : বাটার কথা নয়, এটা বোধ হয় জরুরী হয়েছে।) না বাটার কথাই বন্ধ। আমরা সাধারণভাবে চাঁদা বন্ধই বলবো কারণ সেখানে তিনি শ্রমমন্ত্রীর কথা বলেছেন। আমি জানতে চাই সেখানে এসব মিথ্যাও হয় সেখানে আমাদের বলবার অধিকার আছে যে সেইসব ইউনিয়ন থেকে প্রত্যেকের দেবার আসা উচিত। এরূপ ইউনিয়ন কি করলেন? তাঁরা প্রথমে প্রস্তাব গ্রহণ না করে মালিকের সঙ্গে কথা বলতে আরম্ভ করলেন যে কি করা যায় মালিক এক দিনের না দিতে হয়। সাধারণভাবে তাঁরা মালিকের কাছে বললেন যে, একদিন বেতন বন্ধ থাকুক, সেই ছুটির দিন আমাদের কাজ করতে দাও এবং ডবল মাহিলা দাও, অর্ধেক মাহিলা আমাদের প্রতিটা শ্রমিক রাখবে এবং অর্ধেক সরকারকে দেবে, একথা মালিক স্বীকার করেন নি। মালিক যখন স্বীকার করলেন না এবং শ্রমিকদের যখন চাপ ছিল তখন ওরা প্রস্তাব গ্রহণ করলেন যে, এক দিনের যদি তাঁদের কাজ করতে দেন তা হলে তারা এক দিনের মাহিলা দেবেন। তাঁদের মাহিলা বেশি মাহিলা নয়, তাঁরা অর্ধেক টাকা দেবেন স্বীকার করলেন এবং একদিনের টাকা দিয়েছেন। দ্বিতীয় মাসের জন্য সে ইউনিয়ন এখনও প্রস্তাব নেন নি এবং টাকাও দেন নি। এইভাবে বিভ্রান্তি করবার তাঁরা চেষ্টা করছেন। যেখানে বড় বড় ইউনিয়ন, কমিউনিস্ট পার্টির ইউনিয়ন আছে সেখানে আই টি ইউ সির ইউনিয়ন। আমি এরকম একটা নয় ২ ঘণ্টা ধরে বলতে পারি কোথায় কি হচ্ছে। এইভাবে সাবটল ওয়েতে বিভ্রান্তি করে আপনি শ্রম-মন্ত্রীর কাছে আটক করে কিছু সুযোগসুবিধা করতে পারবেন না এবং যে কথা বলেছি সে কথা বার বার বলব এবং বলব যে যেখানে অন্যায় করছেন, যেখানে দেশদ্রোহিতা করবার চেষ্টা করছেন সেখান থেকে বা সেই দল থেকে নিশ্চয়ই ছেড়ে আসা উচিত।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতা সংক্ষিপ্ত হয়েছে বলে অনেকে ক্ষুব্ধ হয়েছেন, বিশেষ করে আমার বন্ধু বিজয় ব্যানার্জি মহাশয়। আমি যদি সংক্ষিপ্ত ভাষণ না দিতাম তা হলে বিজয়বাবু হয়ত এত কথা বলতে পারতেন না। কাজেই সংক্ষিপ্ত বক্তৃতা দিয়ে আমি ভালই করেছি—অন্ততঃ ঠিক সুবিধা করে দিয়েছি। প্রতিরক্ষা সম্বন্ধে এখানে অনেক অমূল্যচানা হ'ল এবং এটা ঠিক যে, আমাদের বন্ধু শ্রীপাচুগোপাল ভাদুড়ী এবং

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী তাঁরা পশ্চিম নেহরুর নীতিকে আমাদের এখারের কেউ কেউ মানেন না বলে আলোচনাও করেছেন, আমি কিন্তু মনে করি তাদের এটা ভ্রান্ত ধারণা, কেননা আমাদের এ পক্ষের প্রত্যেকেই পশ্চিম নেহরুর নেতৃত্ব যোল আনাই মেনে নিয়েছেন, এবং তাঁরা সকলেই বিশ্বাস করেন তাঁর যে পররাষ্ট্র নীতি এবং তাঁর যে নিরপেক্ষ নীতি—তাতে তিনি কোন গোষ্ঠীর অন্তর্গত হন নি, এবং এটায় তিনি লোকসভার সমর্থন পেয়েছেন, আমাদের এখানেও সমর্থন পাবেন। কাজেই তাঁর একথা বলা ভুল যে, পশ্চিম নেহরুর নেতৃত্ব আমাদের এদিকের অনেকে মানেন না। বন্ধু শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বা আমাদের এপক্ষের শ্রীনেপাল রায় মহাশয় যে কথা বলেছেন তা পশ্চিম নেহরুর নীতিবিরোধী বলে আমি মনে করি না। সোমনাথবাবু সেটা বলেছেন সেটা না বুঝেই বলেছেন। আমাদের এখানে প্রতিরক্ষা সম্বন্ধে খুব ডিটেল আলোচনা করা সম্ভবপর নয়, কেন না, ডিটেল আলোচনার এটা ঠিক জায়গা নয়। তবে মোটামুটিভাবে আমি এটা বলতে চাই যে, আমাদের কলকাতা শহরে বা অন্য শিল্পাঞ্চলে প্রতিরক্ষার জন্য আমরা সর্বপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করছি। আমাদের উদ্বিগ্নতার একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে, এই প্রতিরক্ষার কাজে ট্রেনিং দরকার, শেখা দরকার। এবং যদি আমরা না শিখে কাজ করতে যাই তা হলে ভুল হবে। আমাদের অনেকেরই এই রকম ধারণা যে আমরা সেই '১৯৩৯', '৪০', '৪২', '৪৬ বা '৪৮ সালেই বাস করছি। এটা ঠিক নয়। আমরা এখন ১৯৬২ সালে বাস করছি। এবং এর মধ্যে সব দিক দিয়ে অনেক পরিবর্তন ঘটেছে। এইসব পরিবর্তনের কথা স্মরণ রেখে আমাদের কাজ করতে হবে। একজন কি দুইজন সদস্য উল্লেখ করেছেন যে, আমাদের এই প্রতিরক্ষা হাঁহিলে গরিব লোকেরা অর্থ দিয়েছে, নিম্ন-মহাবিত্তের অর্থ দিয়েছে, মধ্যবিত্তেরা অর্থ দিয়েছে কিন্তু ধনীরা দেয় নি। এটাও সত্য নয়। ধনীরা, বড় কোম্পানি থেকে দিয়েছেন তাঁদের সেটা তাঁদের দেওয়া মনে করি না, কিন্তু ব্যক্তিগতভাবে ধনীরাও অর্থ দিয়েছেন। তাদের ঘরের মেয়েরা এসে সোনা দিচ্ছে, গহনা দিচ্ছে এবং প্রতাহই দিচ্ছে। বড়ো কাজেই সর্বপ্রণীর লোকই দেশের এই সংকট সময়ে স্বার্থত্যাগ করতে প্রস্তুত হয়ে আছে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আমাদের এখানে কমিউনিস্ট বন্ধুরা কে কেনো পন্থী তা অনুমান করে বিশেষ কোন লাভ নেই, তবে আমি এইটুকু বলতে পারি যারা জাতীয়তাবাদী কমিউনিস্ট, যদি কেউ থাকেন, যোগদান করেছেন, আমরা তাদের সঙ্গে সহযোগিতা করতে প্রস্তুত আছি। তবে আমাদের মধ্যে এবং অনেকের মনেই এই ভ্রান্ত ধারণা আছে যে, পশ্চিমবঙ্গের অধিকাংশ কমিউনিস্ট কমিউনিষ্ট চীনপন্থী। সেইজন্য তাদের সম্বন্ধে যে সন্দেহ বা মনোভাব আছে তা বুর হয় নি। আমি সেইজন্য যারা জাতীয়তাবাদী কমিউনিস্ট যদি কেউ থাকেন, বোধ হয় এখানে আছেন, তাঁরা এ বিষয়ে অবহিত হবেন এবং এই পক্ষের যে সন্দেহ রয়েছে সেই সন্দেহ দূর করবেন। এখানে কোন কোন বন্ধু উল্লেখ করেছেন চাইনিজ কংসালোটের ব্যাপার। আমি পূর্বেই এই হাউসে বলেছি এটা সম্পর্ক মিথ্যা কথা। আমি কালকেই আবার অনুসন্ধান করেছিলাম এবং অনুসন্ধান করে আমি এটা জেনেছি, এবং তা আবার উল্লেখ করছি যে, তাদের একটা বন্দুক ও রিভলবার ছিল, তারা তা নিয়ে গিয়েছে এবং তাদের ওখানে যে মদ ছিল, যে কয়েক বোতল, সেই মদও আমরা সব পেয়েছি। তার আগে যদি তারা গোপনে কাউকে মদ খেতে দান করে থাকে তা আমি জানি না; কি তাদের ওখানে নেমস্তন্ন করে নিয়ে গিয়ে খাইয়ে থাকে বা ককটেল পার্টি দিয়ে থাকে তা আমি জানি না এবং টাকা দেবার যে কথা এখানে উঠেছে তাও সর্বস্ব মিথ্যা। আমি সমস্ত এখানে খুলে বলতে পারি না, এইটুকু মাত্র দৃষ্টিভঙ্গি সঙ্গো বলতে পারি যে, তাদের বন্দুক তারা নিয়ে গিয়েছে এবং যে কয়েক বোতল ১২ বোতল মদ, তা পাওয়া গিয়েছে তার বেশি তারা রেখে যায় নি এবং তাদের যে বন্দুকের লাইসেন্স তা তারা দিয়ে গিয়েছে। তাদের যে একটা বড় বন্দুক ছিল তা নিয়ে যেতে সবাই দেখেছে। কাজে কাজেই এ সম্বন্ধে কোন সন্দেহের কারণ নেই। আর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে তাদের যে ফার্নিচার তা কাশ্যপ নিয়েছে, কি মোঙ্গালা নিয়েছে তা আমি জানি না। তবে তাদের ফার্নিচার বিক্রয় করবার অধিকার আছে, আমাদের বোর্ড অব রেভিনিউ থেকে অনুমতিপত্র নেবার প্রয়োজন ছিল না। কাজে কাজেই এই সম্বন্ধে আর বেশি বলে সময় নষ্ট করতে চাই না। আমাদের এখানে কেউ কেউ বলেছেন যে, হাওড়া জেলার নাগরিক কমিটিতে আমরা সব এক দলের লোক নিয়েছি। সব নাম আমি জানি না, তবে যা মনে আছে, সেখানে হাওড়া জেলার সিটিজেন্স কমিটিতে শ্রীকানাইলাল ভট্টাচার্য আছেন। তিনি নিশ্চয়ই কংগ্রেসের লোক

[5—5.5 p.m.]

নন। শ্রীবিজয়কুমার মন্ডল, এম এল এ আছেন—তিনি নিশ্চয়ই কংগ্রেসের লোক নন। শ্রীসুহৃদ বিশ্বাস এবং আমার পুরাতন বন্ধু শ্রীশিবনাথ ব্যানার্জি আছেন এরা কেউ কংগ্রেসের লোক নন। তা হলে একথা নিশ্চয়ই সত্য নয় যে, সব কংগ্রেসের লোক নিয়ে এটা করা হয়েছে। আর আমাদের মাননীয় মন্ত্রী শ্রীশৈলকুমার মুখার্জির একজন আত্মীয় আছেন। তাঁর অপরাধ এই যে, তিনি হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান। এই যদি তাঁর অপরাধ হয় তা হলে আমি নাচার—আমার আর কিছু জবাব দেবার নেই। আমি শুধু এটাই বলছি যে, আমাদের প্রতিরক্ষার ব্যাপারে আমরা সকলের সহযোগিতা কামনা করি। তার মানে এই নয় যে, প্রত্যেক কমিটিতে প্রত্যেক দলকে নিতে হবে। আজকে আমাদের সব জেলায় হোম গার্ডস ১২ই ডিসেম্বর পর্যন্ত—সদস্যরা জানেন আমাদের ১০ই নভেম্বর আমরা ওয়েস্ট বেঙ্গল হোম গার্ডস রুলস জারি করি—তার পরে এক মাসের মধ্যে আমরা হাওড়া জেলায় ৫০০, হুগলিতে ৩০০, বর্ধমানে ২০০, বীরভূমে ১০০, ২৪-পরগনায় ১০০, বাঁকুড়ায় ১০০, মেদিনীপুরে ৪০০, কোচবিহারে ৪০০, জলপাইগুড়িতে ৭৫০, দার্জিলিং ৪০০, পশ্চিম দিনাজপুরে ১০০, মুর্শিদাবাদে ২০০, পূর্বদিল্লী ১০০, নদিয়ায় ২০০, মালদহে ২০০ এবং কলকাতায় এক হাজার করেছি এবং আরও ধীরে ধীরে হচ্ছে। আমি গত অধিবেশনে উল্লেখ করেছিলাম এবং আবারও করছি যে, আমাদের পশ্চিম বাংলায় প্রায় ৫০ হাজার ন্যাশনাল ডলান্টিয়ার ফোর্স তৈরি আছে—তার মধ্যে ইতিমধ্যেই সাড়ে সাত হাজারকে আমরা ডেকেছি, কাজে নিয়োগ করেছি এবং আরও করব। আগামী মাসে বোধ হয় আড়াই হাজার নেওয়া হবে। আমাদের তা হলে ৪০ হাজার লোক রিজার্ভ আছে—এটা মস্ত বড় জোর। আমি যখন বিভিন্ন জায়গায় গিয়েছি যেমন কোচবিহার, শিলিগুড়ি ইত্যাদি জায়গায় তখন দেখছি আমাদের ন্যাশনাল ডলান্টিয়ার ফোর্সের লোকেরা কাজ করছে, পাহারা দিচ্ছে। সেজন্যে আমি প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছিলাম দুই লক্ষ লোকের উপর দরকার। অনেক লোক এগিয়ে আসছে। আমার মনে হয় তারা স্বেচ্ছাসেবক, স্বেচ্ছাসেবিকা হিসাবে কাজ করবে। আমাদের মাননীয় সদস্য বিভা মিত্র বললেন—মেয়েদের কেন আমরা ডাকছি না। আমি বলছি মেয়েরা কাজ নিশ্চয়ই করবেন। তাঁরা ইতিমধ্যেই অনেকগুলি ফাস্ট এড সেন্টারের সঙ্গে যুক্ত হয়েছেন এবং তাঁরা ভাল কাজ করছেন। আমাদের যে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া এড কমিটি আছে তাতে অনেকগুলি ফাস্ট এড সেন্টার এবং নার্সিং সেন্টার খুলেছে। ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া এড কমিটি যে টাকা তুলেছেন তা ন্যাশনাল ফান্ডএ জমা দিয়েছেন এবং এখন যে টাকা তুলেছেন তা আমাদের ন্যাশনাল ডিফেন্স ফান্ডএ জমা দেবেন। আমরা তাদের কাছ থেকে কিছু টাকা পেয়েছি—উল কিনবার জন্য জওয়ানদের পাঠাবার জন্য। সেই সমস্ত তাদের কাছ থেকে আমরা পেয়েছি এবং আমাদের অনুমোদনান্তে তারা সেই অর্থ ব্যয় করছেন। আমাদের এই সব কাজের জন্য কয়েক কোটি টাকা দরকার। আমাদের জিনিস পত্র, ইকুইপমেন্টস কিছু কিছু আসতে শুরু করেছে এবং আমাদের প্রতিরক্ষা কাজ ধীরে ধীরে অগ্রসর হচ্ছে এবং এমনভাবে মজবুতভাবে বুনিন্যাদ ঠিক করব যাতে ভবিষ্যতে যদি কোন বিপদ আসে আমরা আমাদের দেশকে প্রাণ দিয়ে রক্ষা করতে পারব।

Mr. Speaker: The discussion is over.

The House stands adjourned till 7th January, 1963, at 12 noon.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5.5 p.m. till 12 noon on Monday, the 7th January, 1963, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Monday,
the 7th January, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KSEHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 12
Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of State, 10 Deputy Ministers and
181 Members.

[12—12-10 p.m.]

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Drainage from Dubda basin in Midnapore district

*1. (Admitted question No. *33.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the
Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to
state—

(ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলায় এগরা থানার দুব্দা বেসিনের জল যে খাল দিয়া
সমুদ্রপূর স্লাইস হইতে সমুদ্রে পড়ে তাহা বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী অবরোধ করিয়া
জলনিকাশ পথের অসুবিধা সৃষ্টি করিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে কী ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) দুব্দা বেসিনের জল আংশিকভাবে পাঁচবনি (সমুদ্রপূর) স্লাইস দিয়া নির্গত হয়।
এই স্লাইস হইতে জল বাহির হইবার জন্য কয়েকটি খাল আছে। বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী এই
সকল খালের একটির (পাঁচবনি) উপরে ক্রস বাধা নির্মাণ করিয়াছে।

(খ) ক্রস বাধাটি সরাইবার জন্য ইতিমধ্যেই ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি ক্রস বাধা ছাড়াও খালটির দুই পাড় এবং আরো বহু
অংশ তাঁরা অধিকার করে নিয়েছেন একথা জানেন কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

না জানি না, একটা ক্রস বাধা ছিল, সেটা তুলে দেবার ব্যবস্থা হয়েছে।

Drainage Scheme for Contai basin

*3. (Admitted question No. *40.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the
Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be
pleased to state—

(ক) কাঁথি বেসিনের জল নিকাশী পরিকল্পনার প্রথম পর্যায়ের কার্য কবে আরম্ভ হইবে;

(খ) এই প্রথম পর্যায়ের কার্য তালিকার মধ্যে মশাগাঁ লকগেট নির্মাণের ব্যবস্থা আছে কিনা;
এবং

(গ) কাঁথি সহরের মধ্যে কাঁথি-মেদিনীপুর রাস্তার উপর কাঁথি ক্যানালের মতের স্লাইসটীও
নির্মাণ হইবে কিনা?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) আগামী বৎসরে (১৯৬০-৬৪) এ কাজটি আরম্ভ করিবার পরিকল্পনা আছে।

(খ) আছে।

(গ) হ্যাঁ।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি প্রথম পর্যায়ে কত টাকা খরচ করা হবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

১৯৬০-৬৪ সালে ২ লক্ষ টাকা ধরা আছে।

Residence of Desapran Birendranath at Contai

*2. (Admitted question No. 39.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

(ক) সংবাদ কি অবগত আছেন যে দেশপ্রাণ বীরেন্দ্রনাথের কাঁথি বসতবস্তু বসতবাড়ী দেনার দামে বিক্রয় হইয়াছে; এবং

(খ) অগতঃ থাকিলে, তাহা পুনরুদ্ধার করিয়া জাতীয় সম্পত্তিরূপে পরিগণন করিবার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমার প্রশ্নের জবাব দিয়েছেন “না”। দেশপ্রাণ বীরেন্দ্রনাথ শাসমলের কাঁথি শহরস্বত্ব বসতবাড়ী দেনার দামে বিক্রী না হলেও নীতি হিসাবে কাঁথি জাতীয় বিদ্যালয় সেই বাড়ীতে যা চলছিল সেটা জাতীয় সম্পত্তিরূপে পুনরুদ্ধার করার কথা সরকার চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দেশপ্রাণ বীরেন্দ্রনাথের বাড়ি বিক্রী হয়েছে বলে সরকার জানেন না।

Shri Sudhir Chandra Das:

সরকার সেই খবর না জানলেও তাঁর সেই বসতবাড়ি জাতীয় সম্পত্তি হিসাবে সরকার গ্রহণ করতে চান কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দেশপ্রাণ বীরেন্দ্রনাথ শাসমলের বসতবাড়ি সরকার কিনে নেননি বলে আমার কাছে কোন প্রস্তাব আসে নি, এলে বিবেচনা করে দেখব।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

এই বসতবাড়ি পুনরুদ্ধার করবার জন্য মধ্যমশ্রীকে নিয়ে একটি কমিটি গঠন করা হয়েছিল এটা জানেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid)

Transportation of tea from North Bengal Districts

12. (Admitted question No. 2.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that about 15 million Kg. tea is awaiting transportation from North Bengal districts, viz., Jalpaiguri and Darjeeling, to Calcutta; and
- (b) if so, what steps have so far been taken for its speedy transportation?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Government of West Bengal have no specific information. According to the information available with the Tea Board, the movement of tea from estates in the Dooars and Darjeeling has been and continues to be normal. The Tea Board has no information that there is any unusually high accumulation of tea with the gardens in that area.

(b) It is understood that Government of India have introduced a Goods Transport Service from Dhubri to Siliguri. Government of West Bengal have a proposal to organise a Goods Transport Service from Siliguri to Calcutta, but it will take time before the actual operation begins.

Electrification of Science Building, Laboratory, etc., of Krishnagar Collegiate School

13. (Admitted question No. 12.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the Science Laboratory and Workshop attached to Krishnagar Collegiate School have not been provided with electricity and that because of non-supply of electricity, valuable equipment, machines, lathes, tools are lying idle and unutilised;
- (b) if so, the reasons thereof; and
- (c) what steps Government propose to take for providing electric connection to those new Science Building, Laboratory, etc.?

The Minister for Education: (a) The electrification work has been taken up by the Chief Engineer, Construction Board, and internal wiring has been completed.

The power-driven machines and lathes could not be used to the full extent for want of electric connection. All other tools and equipment are in use.

(b) The work was held up for a long time due to financial objection of the Accountant-General, West Bengal, against getting the work done by the West Bengal State Electricity Board, which was at first entrusted with the work.

(c) The external service connection is expected to be done shortly. The Chief Engineer, Construction Board, has also been requested to expedite the work.

Progress of work entrusted to the Calcutta Metropolitan Planning Organisation

14. (Admitted question No. 19) **Shri Kaashi Kanta Maltra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) what progress has so far been made by C.M.P.O. in regard to the work entrusted to it;
- (b) how many employees are at present employed under C.M.P.O. and if the scales of pay of these employees are at par with the scales of pay available to the State Government employees of respective cadres;
- (c) if not, the reasons thereof; and
- (d) how many officers of C.M.P.O. are drawing a monthly salary of Rs. 2,000 or more and Rs. 1,000 or more and their names and respective qualifications?

The Minister for Development: (a) A statement is placed on the Table. Detailed report is under preparation and will be issued shortly.

(b) (i) Gazetted—53, Non-Gazetted—206, Class IV Staff—96.

(ii) The scales of pay of the employees of C.M.P.O. are analogous to the scales of pay available to the State Government employees of respective cadres.

(c) Does not arise.

(d) A statement is enclosed herewith.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 14

1. The C.M.P.O. has been entrusted with the preparation of a comprehensive development plan for the Calcutta Metropolitan area to secure the health safety and welfare of the inhabitants of the area. The plan will include the programme and policy for tackling problems of water supply, sanitation, drainage, traffic and transportation facilities, housing including slum clearance, general economic development, and improvement of social amenities for an area of about 400 square miles on either side of the river Hooghly from Bansheria to Uluberia on the west and from Kalyani to Budge Budge on the east covering two corporations, 33 municipalities and 37 urban units. The task is complicated and vast and must necessarily have to be undertaken in two phases, viz., short term programme and long term programme. The emergent and critical problems that threaten to overwhelm the Calcutta Metropolitan District are to be met by short term programme, which could move into execution very quickly while collection of data and essential studies required for the long term planning is in progress.

2. Short term schemes undertaken so far include the following:

1. **Emergency Water Supply Scheme for Greater Calcutta** (already submitted to Government for sanction).
2. **Additional crossing of the Hooghly river** (preparation of the engineering plan by Consulting Engineers, Messrs. Randel, Palmen and Tritton is in progress).
3. **Emergency Slum Clearance and Prototype Housing Scheme** (ready for submission to Government).

4. Emergency Slum Improvement Scheme (likely to be completed by January, 1963).
5. Emergency Sewerage Scheme for Tollygunge and Cossipore-Dum Dum areas (likely to be ready by the end of January, 1963).
6. Remodelling of traffic at Howrah station (the plan is ready, estimates are under preparation).
7. Plant for two new townships (nearing completion).

The C.M.P.O. has also given assistance in the preparation of the plan for the port of Haldia and investigation of the break-down of conservancy system in Calcutta.

3. For preparation of the long-term Master Plan, the C.M.P.O. has undertaken a number of surveys, studies and collection of data on land planning, socio-economic planning, planning for traffic and transportation, housing, slum clearance, slum improvement and Master Plan for the water supply, sewage disposal and drainage, provision of health facilities and social amenities. The following is a report of up-to-date progress in these studies:

Aerial Photography Section

Aerial photographs and maps are replicas of parts of the earth's surface or selected features of it. While photographs and maps cannot take the place of field work, they are more than replicas of the area of study, synthesizing tools as well.

Photographs of 1,250 square miles have been taken and interpreted. The objective is:

- (i) Assessment of land for future urban expansion.
- (ii) Assessment of surface and sub-surface drainage conditions around the Calcutta Metropolis.
- (iii) Assessment of existing land use and to channelise them into best possible directions.

Findings of studies from aerial photographs.—(i) Relationships between the built-up and non-built-up areas—their functional characteristics and contiguity.

- (ii) Selection of sites for expansion of urban development which is already taking place in an unplanned way.
- (iii) Proposal for a new alignment for Dum Dum Highway has been submitted to Development Corporation, West Bengal, for their consideration.
- (iv) Proposal for an alternative alignment connecting Vivekananda Bridge Approach Road and Jessore Road has been submitted to the I.D.A.
- (v) Alternative proposal for NH2 (Byepass) from Baidyabati to Magra has been submitted to the Chief Engineer, Special Roads, I.D.A.
- (vi) A study for a Bridge approach for the proposed Bridge over the Hooghly connecting NH6 is under way.

Land Planning Section

With the help of aerial photographic interpretation, this Section is finding out suitable urban land within easy reach of Calcutta. Seven such areas have been selected. Analysis of costs of different schemes have been prepared. Time-cost study from work to journey through these areas to the centre of the city has been completed.

Traffic Section

Objective.—An overall transportation plan for the next 25 years to give better transport facilities to the public of the Calcutta Metropolis.

Studies conducted.—I. Hooghly River Crossing Study.—(a) Background

(b) Description of origin destination surveys.

(c) Summary of findings—recommendation regarding location of the second river crossing south of Howrah Bridge—two probable sites, viz., Outram Ghat and Princeps Ghat.

(d) Feasibility Study of the river crossing including type and nature of crossing—Tunnel or Bridge—High level or low level Bridge.

(e) Sub-soil investigation including bore holes and testing of samples both at site and laboratory. The work has been entrusted to Messrs. Cementation Company Ltd.

(f) Study on approach roads both on the Howrah and Hooghly sides is under progress.

II. Present day travel pattern.—(a) Origin-destination Study (Inner and Outer Cordon of Calcutta Metropolis).

(b) Port Commissioners' Employees Travel pattern study and study for journey to work.

(c) Home interview survey—this is being conducted by the Statistical Bureau, West Bengal, under our guidance.

(d) Commercial vehicle survey, taxi survey and slow moving vehicle survey—taxi survey and slow moving vehicle survey have been completed. Commercial vehicle survey is under way.

(e) Impact Scheme— the Scheme for improvement in connection with the pedestrian traffic and removal of congestion both on the Howrah and Calcutta sides has been finalised. This is before the Study Group now.

III.—Rapid Transit Survey.— Study in connection with mass transportation within the Calcutta Metropolis is under way. Suitability of various methods of mass transport, such as underground system of railway, mono-rail, circular rail, is being conducted.

Municipal Engineering Section

The Metropolitan District comprising 400 square miles including 33 Municipalities and two Corporations and 37 Urban units has been delineated, which would be the area of operation.

Emergency Water Supply Scheme for the Municipalities and Urban areas within the district both with 20 g.p.c.d. and 50 g.p.c.d. have been completed. The estimated costs are Rs. 4.03 crores and 9.08 crores, respectively. The scheme with 20 g.p.c.d. has been approved by the Study Group and has been submitted to Government for sanction.

Tollygunge Water Supply Scheme.—Emergency Water Supply Scheme for Tollygunge within the jurisdiction of Calcutta Corporation with 50 g.p.c.d. has been prepared at an estimated cost of Rs. 2.98 crores. The Report has been submitted to Government. The Emergency Schemes will ultimately be fitted into the Master Plan.

Survey:—Nine Municipalities on the east bank and five Municipalities on the west bank of the district have been surveyed. The alignments in Tollygunge area as prepared by the Tollygunge Master Plan Technical

Committee have been taken up and are nearing completion excepting Dhakuria and Kasba areas which would be undertaken by the Calcutta Improvement Trust.

Detailed engineering survey of 72 bustees covering 615 acres of land having a population of 150,000 has been completed.

Four bustees and 23 colonies in Tollygunge area having a population of 65,000 have been surveyed. Further work in this connection is in progress.

A Pilot Scheme for improvement of slums in one of the bustees in Chetla is under preparation.

Main drainage schemes for seven areas selected for urban development within the Metropolitan district have been prepared and a comparative analysis of cost for land filling vis-a-vis poldering has been made.

The study and preparation of schemes for conversion of service privies to sanitary latrines in Municipal areas are under progress.

The existing garbage disposal system of Calcutta Corporation has been studied and deficiencies assessed, and a detailed note on the short-term and long-term recommendations has been made.

For disposal of storm water in Calcutta or particularly in the fringes of Calcutta, rainfall data for the last 10 years have been collected, statistically analysed and time-intensity curves prepared.

Two exploratory tubewells to a depth of 2,000 ft. have been sunk with the help of the Exploratory Tubewell Organisation to assess the potentiality of ground water development from deeper aquifer. Sinking of two more tubewells have been taken up.

Steps have been taken to prepare an underground system of drainage for Tollygunge area. Detailed engineering survey is under way.

A suitable method of disposal of sewage and storm water of Cossipore area which at present fouls Bagjola Canal is being made. A scheme to remove this nuisance and for cleansing up the surface drains along Jessore Road is nearing completion.

Housing Section

(a) Preparation housing and community facilities is under way. This programme includes an analysis of many factors—physical, social, economic, administrative and legal—for realistic evaluation of needs for the people.

The work-cum-living shelter for rehousing of bustee dwellers in Uttadanga has been prepared. 10.8 acres of land has been taken over from the Calcutta Improvement Trust. The total cost of the scheme is roughly Rs. 1.26 crores. It envisages 1,235 dwelling units each unit being provided with a living room and a multipurpose room including kitchen with bath and latrines. This is a special feature of slum clearance which is being adopted, as sociological study has shown that many people who live in the bustees work in the dwellings. 42,400 square feet of area for small scale and cottage industries have been provided. 5,760 square feet of individual work sell shops and 8,176 square feet of combined family workshops have been provided in this Scheme. Besides, school, open area and community centres have been provided.

The employment factor would be 51 per cent. assuming that 1.1/2 persons as labour force per family will be available.

Forty gallons of water supply has been provided and the underground sewerage and drainage system proposed.

(b) A study is in progress for housing, covering 1 or 1.1/2 cottahs of land where low income and middle income group housing can be developed.

(c) New types of housing such as row housing, semi-detached type of housing has been planned and approved by the Study Group.

(d) Besides, multi-storyed buildings for low income group and middle income group people have been proposed. It has been decided that some of the buildings will be constructed under the public sector and others on co-operative basis, so that a family can own his own flat.

(e) Detailed climatological studies for high density areas have been conducted.

(f) Further work in connection with housing recreational centres and other community facilities in new and modified townships are under way.

Economic and Demographic Section

Economic development of the Metropolitan District is one of the primary functions of the Master Plan. With this end in view, the Economic Section has done two types of work:

- (i) Examined the economic implications of any short-term measures proposed by the C.M.P.O.
- (ii) Made independent studies of some economic aspects and requirements of the Master Plan.

In respect of item (i) this Section has studied the economic aspects of Manicktala Bustee Rehousing Scheme, economic aspects of garbage disposal, economic-demographic aspects of seven areas for development.

In respect of item (ii), the following studies have been made:—

(a) Projection of population in Calcutta Metropolitan District.—On the basis of past trends and future anticipations, the population of the Metropolitan District may rise to 112 lakhs in 1986. The total number of employment seeking and employable persons would be 51.37 lakhs. New employment opportunities for additional 23.97 lakhs have to be created. Total number of Primary Schools required would be 5,525, and Secondary 2,713 if 100 per cent. of boys and girls in age group of 6 to 11 and 70 per cent. of these in age group of 12 to 17 have to be provided with educational facilities.

(b) Projection of population in the State of West Bengal and Calcutta's hinterland.—Migration to Calcutta is from West Bengal and also from Bihar, Orissa and Assam. Hence the growth in the size of population and volume of trade in Calcutta is dependent on the population growth in the four States referred to above. Projections have been made on the population after 1986 based on those States' fertility and mortality assumptions. The total population in 1986 in the State of West Bengal may be 55 million to 64 million and 174 to 208 millions in the hinterland.

(c) Estimates of income generated in the five districts.—The five districts are Calcutta, Howrah, Hooghly, 24-Parganas and Nadia which contribute about 50 per cent. of the total income of West Bengal. The per capita income here is 25 per cent. higher than in the State.

The concentration of higher income sectors in the region reflects the role of Calcutta city. Interesting facts regarding per capita income in Calcutta region has been found.

(d) Study regarding shifts in employment pattern since 1951 has been completed. The significant facts are:

- (i) Employment in Calcutta has not changed appreciably.
- (ii) Factory employment for the State of West Bengal has increased by 8 per cent. But the employment in Calcutta industrial region registered a lower rate of growth.
- (iii) Relative importance of different industries in terms of the percentage of employment has changed significantly in the last decade.

(e) Flow of goods to and from Calcutta.—Data have been collected as to the types and quantities of goods which flow into and out from the state by rail, road and water. The data is being processed.

(f) Economics of the deterioration of the Hooghly river.—The tentative findings are:

The deterioration of the river has caused the following increase in costs:

(i) Increased cost due to dredging and maintenance per annum	Rs. 3.5 million.
(ii) Increased cost in shipping required per annum			Rs. 10.8 million.
Total	...		Rs. 14.3 million.

(g) Study on steel price policy and effect on engineering industry has been completed.

(h) Studies which are now proceeding are survey of industries in Calcutta, study on electric power supply, and trends and pattern of Municipal finances in Calcutta and suburban towns.

Sociology Section

The Sociology Section has conducted the following studies:—

1. Industry survey in Ultadanga-Manicktala-Narikeldanga Slum area:—It reveals that metal based industries and wood industries are the most important ones who employ 22 per cent. and 19 per cent. of the labour force.

About 30 per cent. of the workers live in the premises where the industries are located and 33 per cent. live in nearby areas. 21 per cent. come from a distance of one mile or more.

About one-third of the industrial units are power driven.

2. Education survey in the area covered by Wards 15, 16, 33, 35 and 36.—It has been noticed that deficiencies in educational facilities exist in this area.

3. **Study of Institutional Housing Estates.**—The extent of housing shortage in Calcutta and their deplorable condition.

A scheme has been prepared on the existing Housing Estates with a view to find out their merits and demerits with reference to the purpose for which they were built. This would throw light upon the immediate and future need of different types of housing estates in various localities and on the desirable mode of their management.

Industrial Housing Estates constructed round about the city have been occupied by persons other than slum dwellers. Housing estates established for slum dwellers are also occupied by non-slum dwellers.

4. **Reconnaissance survey of all Wards of Calcutta** has been undertaken and 53 wards have been reconnoitered. Informations collected will serve as background knowledge for the proposed studies of neighbourhood pattern and for physical planning purpose.

5. **Study of Slums.**—Detailed study consisting of change of livelihood pattern, distance between working place and residence, rent structure, acceptability of alternative programmes of improvement of slum clearance, expected degree of participation of slum dwellers in community development programmes, leadership pattern and group relationship, inter-relationship between slum dwellers and other residents of neighbourhood are under study.

6. **Study of municipal towns in Calcutta Corporation.**—Eight townships have so far been reconnoitered for sociological survey. Intensive sociological investigation will throw light on the pattern of social structure, ways of life in these towns and problems related to the development of these towns. Serampore has been selected for intensive study.

7. **Study of migration.**—Study for investigating the causes and trends of migration at the origin of migrants rather than at the destination is under way.

8. **Survey of health facilities in Calcutta Corporation.**—The survey is being conducted for ascertaining the overlapping as well as the gaps in the existing health facilities of all types.

9. **Survey of recreation habits and interests of people in Calcutta Corporation.**—Data regarding parks, playground, cinema and theatre houses have been collected in all the wards. The work is in progress.

10. **Survey of pavement dwellers.**—Study regarding their number, distribution in different areas, means of livelihood, economic conditions are unknown. A few exploratory survey have already been undertaken as preparatory to all Calcutta survey proposed to be made in next April or May.

11. **Survey of Beggars in Calcutta.**—There are a large number of beggars in Calcutta at present in spite of the fact that the State has taken some preventive measures against beggary. Preliminary investigation in co-operation with a few students of the Indian Institute of Social Welfare and Business Management and with some members of the National Association of Women have already been started.

Statement referred to in reply to clause (d) of unstarred question No. 14

A. Officers drawing a monthly salary of Rs. 2,000 or more—Nil.	
B. Officers drawing a monthly salary of Rs. 1,000 or more—	
Names.	Qualification.
(1) Lt. Gen. D. N. Chakravarti, Secretary.	M.B.B.S. (Luck.), D.T.M. & H. (Lond.), D.B. (London), F.N.I., P.H.S.
* (2) Shri P. C. Bose, Executive Director and Chief Engineer.	B.Sc. (Glass.), M.I.E. (Ind.), F.N.I.
(3) Shri B. N. Banerjee, Chief Architect.	(i) B.E. (ii) B. Arch. (iii) M.I.T.
(4) Shri B. M. Bhuta, Senior Land Planner.	(i) Dip. Arch. (Bombay). (ii) R.I.B.A. (London). (iii) A.I.I.A. (iv) A.R.I.B.A. (v) Dip. T.P. (Dirham).
(5) Shri S. B. Mukherjee, Demographer.	M.A. in Economics.
(6) Dr. Ratanlal Sarkar, Industrial Economist.	(i) D.T.R.P. (ii) Chartered Town Planner. (iii) Ph.D. in Economics.
(7) Dr. M. K. Nag, Urban Sociologist	(i) M.A. in Anthropology. (ii) Ph.D. in Anthropology.
(8) Shri K. P. Mukherjee, Senior Law Officer.	M.A., B.L., West Bengal Higher Judicial Service (Retd.).

*Although Shri Bose (a retired officer re-employed) is drawing Rs. 2,000 per month this includes his pension deducting which the pay will be less than Rs. 2,000.

Construction of a bridge over the Rasulpur river

15. (Admitted question No. 28.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state—

(ক) কাঁথ-তমলুক রাস্তার মধ্যে রসুলপুর নদীর উপরে পুল নির্মাণের কাজ কবে আরম্ভ হইবে।

(খ) কোন কন্সট্রাক্টর এ কাজ করিবার নির্দেশ পাইয়াছেন; এবং

(গ) এ পুলের কাজ কোন সালের মধ্যে শেষ করিবার পরিকল্পনা আছে?

The Minister for Development (Roads):

(ক) শীঘ্রই।

(খ) এখনও কোন কন্সট্রাক্টর এ কাজ করিবার নির্দেশ পান নাই।

(গ) ১৯৬৫ সালের বর্ষার আগে কাজ শেষ হইবে আশা করা যায়।

Improvement of A. G. hospitals in Midnapore district

16. (Admitted question No. 29.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

মেদিনীপুর জেলায় অবস্থিত এ জি হাসপাতালগুলিকে স্থায়ী করিয়া উন্নত করিবার পরিকল্পনা গ্রহণের বিষয় সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা ?

The Minister for Health:

না, গ্রামে যেসব জায়গায় এ জি হাসপাতালগুলি আছে সেসব অঞ্চলে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইলে হাসপাতালগুলি বন্ধ করিয়া দেওয়া হইবে। অধিক শয্যাবিহীন মহকুমা হাসপাতাল স্থাপিত হইলে মহকুমা শহরের এ জি হাসপাতালগুলিও বন্ধ করিয়া দেওয়া হইবে।

Unemployment caused by the fall in gold price

17. (Admitted question No. 34.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পশ্চিম বাঙলায় বর্তমানে প্রায় ৫০,০০০ কারিগর যাহারা সোনারুপার দোকানে কাজ করিতেছিলেন তাহারা বেকারীর সম্মুখীন; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, সরকার এই কারিগরদের কর্মসংস্থানের কোন বিকল্প ব্যবস্থা করিতেছেন কি ?

The Minister for Labour:

(ক) যুদ্ধ সঙ্কটের জন্য স্বর্ণশিল্পে মন্দার কথা সরকার অবহিত আছেন।

(খ) বর্তমান পরিস্থিতিতে এ সম্বন্ধে কোন বিকল্প পরিকল্পনার কথা বলা সম্ভব নয়।

Damage to the pucca wall for the protection of Bankiput sea-dyke

18. (Admitted question No. 41.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলায় কাঁথি থানার বাকীপুটের নিকট সামুদ্রিক বাঁধ রক্ষার জন্য যে পাকা দেওয়াল নির্মাণ হইয়াছিল তাহা এ বছর সম্পূর্ণ বিধ্বস্ত হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি এবং ক্ষতির পরিমাণ কত ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না, মাত্র আংশিক ক্ষতি হইয়াছে।

(খ) তট ভাগ ক্ষয়ের জন্য এবং তরঙ্গের অনিষ্টকারী আঘাতের দরুন ক্ষতি হইয়াছে। ক্ষতির পরিমাণ ১৫,০০০ টাকা।

Total number of Government Jeeps

19. (Admitted question No. 42.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

পশ্চিমবঙ্গে সমস্ত বিভাগে সরকারী জিপের মোট সংখ্যা কত ?

The Minister for Home (Transport):

নয়শত একচল্লিশটি।

Members of Union Relief Committees

(Admitted question No. 43.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

ইউনিয়ন রিলিফ কমিটিগুলির সদস্য নিয়োগ কোন কর্তৃপক্ষ করেন?

The Minister for Relief:

ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির মাত্র দুইজন সভ্য পশ্চিমবঙ্গ-সরকার কর্তৃক মনোনীত হন। বাকী সভ্যগণ তাহাদের পদাধিকারবলে নিযুক্ত হন।

Establishment of Health Centres in Contai police-station

21. (Admitted question No. 44.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

মেদিনীপুর জেলায় কাঁথি থানায় নয়াপুট, বানতালিয়া ও দরিয়াপুর্বে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা হইতেছে কিনা?

The Minister for Health:

নয়াপুট ও দরিয়াপুর্বে স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের জন্য সরকারী প্রশাসনিক অনুমোদন হইয়াছে এবং নয়াপুটের কার্যের জন্য পি ডবলিউ ডি টেন্ডার আহ্বান করিয়াছেন। বানতালিয়া (বড় বানতালিয়া) মৌজার স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য জমি নির্বাচন করা হইয়াছে। এই জমি গৃহনির্মাণের উপযুক্ত কিনা মেদিনীপুরের একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারকে এই সম্পর্কে রিপোর্ট দিতে বলা হইয়াছে। উক্ত রিপোর্ট পাইলেই গৃহাদি নির্মাণ সম্পর্কে যথা কর্তব্য করা হইবে।

Alternative employment for the retrenched Malaria staff

22. (Admitted question No. 45.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

ম্যালেরিয়া বিভাগের ছাঁটাই কর্মীগণকে সরকার কর্ম দিবার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন কি?

The Minister for Health:

প্রতি বৎসর ম্যালেরিয়া প্রসার নিবারণের জন্য ডি ডি টি ও অন্যান্য ঔষধ ছড়াইবার (স্প্রে) জন্য নির্দিষ্ট সময়ের জন্য সাময়িকভাবে মেটস এবং ওয়ার্কাস নিযুক্ত করা হয়। সুতরাং তাহাদের ছাঁটাই-এর বা তাহাদের জন্য কর্মসংস্থানের কোন প্রশ্নই উঠে না। তথ্যটি সরকার উপযুক্তক্ষেত্রে সপাতাল ও সার্ভিলেন্স কর্মীর পক্ষে মেটস ও ওয়ার্কাস-এর চাকারর বন্দোবস্ত করিয়া থাকেন। ম্যালেরিয়া উচ্ছেদ পরিকল্পনা শেষ হইলে বাড়তি (সারপ্লাস) কর্মচারীগণকে কিভাবে অনন্ত নিয়োগ করা যাইতে পারে, সে সম্পর্কে সরকার বিবেচনা করিতেছেন।

Fallow lands in Jangipur subdivision of Murshidabad district

23. (Admitted question No. 58.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মর্শিদাবাদ জেলার জংশীপুর মহকুমার অন্তর্গত দয়ারামপুর, বাজিতপুর, পিরোজপুর মৌজার হাজার হাজার বিঘা আবাদযোগ্য জমি অনাবাদী পড়িয়া আছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, এ জমি আবাদ করিবার জন্য সরকার হইতে কোন প্রচেষ্টা হইতেছে কিনা?

The Minister for Agriculture:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উল্লিখিত স্থানগুলি পশ্মার পরপারে এবং ভারত-পাকিস্তান সীমান্তের নিকটে অবস্থিত হওয়ায় এবং পশ্মানদীর পরপারে ট্রাক্টর প্রেরণ করা ঝুঁকি বহুল হওয়ায় বর্তমানে ঐ জমি আবাদ করিবার কোনরূপ প্রচেষ্টা সরকারী তরফ হইতে করা হইতেছে না।

Adjournment Motions

Mr. Speaker: I have received two notices of adjournment motion tabled by Dr. Narayan Chandra Roy and Shri Somnath Lahiri on the subject of attack on the office of the Communist Party of India at Kharagpur. I refuse to give my consent.

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, আপনি কনসেন্ট দিলেন না।

Mr. Speaker: Mr. Lahiri, I have given my considered decision.

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, আপনার কাছে অনুরোধ করব,—আপনি যে ডিসিশন দিয়েছেন সেটা নিশ্চয়ই আমরা শিরোধার্য করব। কিন্তু আমাদের হাউসে একটা নিয়ম আছে ফাঙ্কশানস অব স্পীকার সম্বন্ধে যে স্পীকারকে তাঁর ডিসিশন পুনর্নিবেচনা করার জন্য অনুরোধ করা যায়। এখন আমি যে অ্যাডজোনমেন্ট মোশন দিয়েছি—একজন প্রমমন্টী ভায়োলেন্ট স্পীচ দিয়েছেন একটা জনসভায়, সেই বিষয়ে—

Mr. Speaker: I have given my decision. It is really not a matter to be discussed here.

Shri Somnath Lahiri:

আমি বিষয়টা ডিসকাস করছি না। আপনি আপনার ডিসিশন পরিবর্তন করতে পারেন কিনা কারণ অ্যাডজোনমেন্ট মোশনে স্পীকার কনসেন্ট দেবেন কি না দেবেন, সে সম্বন্ধে কতকগুলি গভার্নিং রুল আছে—

- (i) not more than one such motion shall be made at the same sitting
- (ii) not more than one matter shall be discussed on the same motion
- (iii) the motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence;
- (iv) the motion shall not raise a question of privilege.

Rule No. 61, page 34..... for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall be subject to the following restrictions এই রেস্ট্রিকশন-এর ভিত্তিতে আপনি আপনার কনসেন্ট দেবেন কি না? ১নং সপ্তে এই মোশন কমপ্লাই করছে, ২নং ও ৩নং সপ্তে কমপ্লাই করছে, ৪নং সপ্তে কমপ্লাই করছে, ৫নং দি মোশন স্যাল নট রিভাইব ডিসকাসন।

[12-10—12-20 p.m.]

Mr. Speaker: Mr. Lahiri, motions for adjournment are governed by rule 59 and not by rule 61.

Shri Somnath Lahiri:

এটা সাবজেক্ট টু দি কনসেন্ট অব দি স্পীকার অবশ্য।

Mr. Speaker: You just yourself read rule 59. I have given my decision

Shri Somnath Lahiri:

ৱ'ল ৫৯ দেখ'ন.

a motion for an adjournment of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker.

ঠিকই, কিন্তু ৫৯-এর পরে আমি আপনাকে বলছি—আপনি শুনুন তারপর রা'লং দেবেন রা'লং তো আমরা মানবই। শুনবোই আপনার কথা, কিন্তু আমার কথাটা আগে শুনুন তারপর রিকনসিডার করতে না পারলে কিছু বলবার থাকবে না।

Mr. Speaker: Mr. Lahiri, your motion has been placed on the table—on my table—and under rule 59 I have given my decision on the floor of the House and I think that according to the practice followed in this House also it should stop here. We should now go to the next item of business.

Shri Somnath Lahiri:

কিন্তু এটা ডিসকাস করতে চাই।

Mr. Speaker: I have explained the position as clearly as possible.

Shri Somnath Lahiri:

তাহলে আমাকে পজিশনটা বলুন।

Mr. Speaker:

তাহলে আমি বলবো যখন মোশন দেবেন তখন
narrate all the reasons if you like.

Messages

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council:—

“(1) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 21st December, 1962, agreed to the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

Suniti Kumar Chatterji,

Calcutta:

Chairman,

The 21st December, 1962.

West Bengal Legislative Council.”

“(2) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 21st December, 1962, agreed to the West Bengal Fire Services (Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

Suniti Kumar Chatterji,

Calcutta:

Chairman,

The 21st December, 1962.

West Bengal Legislative Council.”

“(3) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 21st December, 1962, agreed to the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

Suniti Kumar Chatterji,

Calcutta:

Chairman,

The 21st December, 1962.

West Bengal Legislative Council.”

“(4) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 21st December, 1962, agreed to the Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

Suniti Kumar Chatterji,
Chairman,

Calcutta:
The 21st December, 1962. West Bengal Legislative Council.”

“(5) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 21st December, 1962, agreed to the Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

Suniti Kumar Chatterji,
Chairman,

Calcutta:
The 21st December, 1962. West Bengal Legislative Council.”

“(6) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 21st December, 1962, agreed to the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

Suniti Kumar Chatterji,
Chairman,

Calcutta:
The 21st December, 1962. West Bengal Legislative Council.”

“(7) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 21st December, 1962, agreed to the Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962, without any amendment.

Suniti Kumar Chatterji,
Chairman,

Calcutta:
The 21st December, 1962. West Bengal Legislative Council.”

“(8) The Howrah Bridge (Amendment) Bill, 1962, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 21st December, 1962, and is returned herewith to the Assembly with the intimation that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

Suniti Kumar Chatterji,
Chairman,

Calcutta:
The 21st December, 1962. West Bengal Legislative Council.”

Arrest and release of members

Mr. Speaker: Honourable members, I am to report to the House that communication has been received that Shrimati Ila Mitra and Shri Mrigendra Bhattacharyya have been detained under rule 30 of the Defence of India Rules, 1962, and have been lodged in the Presidency Jail and Dum Dum Central Jail respectively. I am also to report to the House that communication has been received from the District Magistrate, 24-Parganas,

that Shri Jamini Bhusan Saha has been released from the Dum Dum Central Jail in the afternoon of 24th December, 1962, on an interim conditional bail being granted by the Sessions Judge, 24-Parganas. The conditions are that he should remain in Calcutta during this interim period and should not leave Calcutta without permission of the Sessions Judge.

Shifting of D.V.C. office from Calcutta

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় ডি ডি সি-র একটা ব্যাপারে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

Mr. Speaker:

এটাই কি দৃষ্টি আকর্ষণ করবার সময় :

Mr. Bhattacharjee, you are an old member.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন মধ্য দিয়ে আনতে পারতাম, কিন্তু আপনি তা নাকচ করে দিতেন, আমি চাই এ সম্বন্ধে একটা ডেট ফিক্সড করুন অর্থাৎ ২ ঘণ্টা; তাহলে আলোচনা করতে পারি। কারণ এটা অর্থাৎ ইমপোর্ট্যান্ট ব্যাপার, এই ডি ডি সি হেড অফিস শিফট করার ব্যাপারে আমাদের মিনিস্ট্রি এক রকম স্টেটমেন্ট দিচ্ছেন এবং কালকে কাগজে দেখলাম বিহার মিনিস্ট্রি অন্য রকম স্টেটমেন্ট দিয়েছেন। এটার সম্বন্ধে একজাষ্ট পরিস্খিতিটা কি আমরা জানতে চাই এবং আমাদের ২ ঘণ্টা সময় দিন, স্যার,

Two hours time for discussion on the shifting of the headquarters of the Damodar Valley Corporation from Calcutta to Maithon.

এটার সম্বন্ধে অনেক আলোচনা হয়েছে। সেজন্য অনুরোধ করবো এ সময় দেওয়া হোক।

Shri Somnath Lahiri:

আমি কানাইবাবুর সাজেশনটা সাপোর্ট করছি।

Mr. Speaker:

এটা প্রসিডিয়োর-এর কোন রুলে পড়ে বলতে পারেন : আপনি তো একজন ওল্ড মেম্বর অব দি হাউস।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

প্রসিডিয়োরে আছে আমরা এরকম একটা নন-অফিসিয়াল রেজলিউশন দিতে পারি।

Mr. Speaker: I understand for adjournment motions there is a provision in the rules and regarding ordinary motions and calling attention notices there are provisions in the rules but under what provision can I allow this discussion?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

We can bring special resolution

The Hon'ble Jagannath Kolay:

That can be done

Shri Somnath Lahiri:

আপনার মরফত আমি জানি যে বিষয়টি খুব জরুরী, সুতরাং সরকার পক্ষ থেকে ইনিসিয়েটিভ নিয়ে এটার আলোচনার ব্যবস্থা করবেন।

Mr. Speaker: You can come up with a calling attention motion.

Shri Somnath Lahiri:

কলিং এ্যাটেনশন-এ জবাব হতে পারে, কিন্তু ডিসকাশন যেমন গতবার হ'ল ডিফেন্স-এর ব্যাপারে, মিনিমিস্ট্রি নিজে ইনিসিয়েটিভ নিয়ে আলোচনা করলেন, সেইরকমভাবে আলোচনার ব্যবস্থা যেন গু'না করেন আমি এইটাই বলতে চাইছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমিও স্যার, এ বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যেটা ডঃ ভট্টাচার্য বললেন।

Mr. Speaker: Just tell me what is the matter. No matter can come up in the House and discussed as such unless it is on the programme of business. We are in the midst of business. I have finished up to item No. 3, and I was just now turning to item No. 4. In between these two items Dr. Bhattacharya said something. That is a subject on which I cannot allow any honourable member to speak. It is not at all a subject included in the programme of business.

We take up the report of the Business Advisory Committee.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, before you place the report of the Business Advisory Committee—

বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটির মিটিং-এর নোটিস আমরা কেউ পাই নি। এটা স্পেসড হলে আমাদের অত্যন্ত পেনফুল অপোজ করতে হবে

and we do not want to oppose it. Business Advisory Committee. (রিপোর্ট)

যদি স্পেস হয়, আমাদের যে প্রিসিডেন্ট আছে তাতে সেটাকে ইউন্যানিমাসলি অ্যাকসেপ্ট করতে হবে। কিন্তু বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটি মিটিং-এর নোটিস আমাদের কমিউনিস্ট পার্টির নারায়ণবাবু, এদিকের নিখিলবাবু কেউই পান নি। অনলি গভর্নমেন্ট মেম্বারস এবং কংগ্রেস মেম্বারস প্রজেক্ট ছিলেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই রিপোর্ট স্পেস না করে আজকে শুধু রেফারেন্স টু দি সিলেক্ট কমিটি বলে ছেড়ে দিন। তারপর আপনার ঘরে বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটির মিটিং হোক, নতুনা এইভাবে এটা আমাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া খুব অন্যায় হবে। আমরা বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটির মিটিং-এর কোন নোটিস পেলাম না, সেখানে প্রিসিডেন্ট অনুসারে আমরা কিভাবে কাজ করব? অপোজিশন-এর কোন কো-অপারেশন-এর সুযোগ সেখানে ছিল না নোটিস না পাওয়ার জন্য। নান অব আস রিসিভড্ দি নোটিস। এই যদি হয় তাহলে বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটির কোন মানে হয় না।

Shri Nikhil Das:

স্যার, ১২টার মিটিং ডাকা হয়েছে, ১২ইটার পর আমার অফিসে নোটিস পেয়েছে। সে খবর আমি আপনার কাছে পাঠিয়ে দিয়েছি। কাজেই।

I could not attend the meeting.

Mr. Speaker:

হ্যাঁ, আপনার অফিস থেকে টেলিফোন করা হয়েছিল যে এইমাত্র নিখিলবাবু নোটিস পেলেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আমিও সময়মত নোটিস না পাওয়ার মিটিংএ আসতে পারি নি।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, কানাইবাবুর বক্তব্য হচ্ছে সেখানে অপোজিশনের বেউ ছিলেন না। সোমনাথবাবু এবং নারায়ণবাবু—এই দুইজনকে নোটিস দেবার কথা ছিল। কারণ ওদের যারা বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটির মেম্বার তারা জেলে আছেন। কানাইবাবু বলছেন নোটিস পান নি—কমলবাবু বলছেন আসতে পারেন নি। সেজন্যে আমি বলছি কানাইবাবু যেটা বলছেন অর্থাৎ আজকে জেলা পরিষদস বিল সিলেক্ট কমিটিতে রেফারেন্স-এর আলোচনা আরম্ভ হোক। তারপর তিনটের সময় আমরা বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটি মিটিং সব ঠিক করে নেব।

[12-20—12-30 p.m.]

Mr. Speaker: We have to follow one practice. The meeting of the Business Advisory Committee was held and that report is here. Let it be confirmed and then let us sit again. I cannot ignore that report.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

সেটা কিভাবে রেগুলার হবে?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমার একটা সাবমিশন আছে। এখানে বিজিনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির রিপোর্ট যদি স্পেস করতে পারেন

We can refer that matter to the committee again for consideration and in the mean time

আমাদের কর্মসূচি নিয়ে অগ্রসর হতে পারি। এটা আমি একসেন্ট করছি যে, বিজিনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির রিপোর্ট এখানে স্পেস করা যাক তারপর....

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, এই কমপ্রোমাইজ এ আমরা রাজি আছি। আমাদের যে প্রিভিয়াস প্র্যাকটিস আছে যে-কোন বিল ফর রেফারেন্স টু দি সিলেক্ট কমিটি সমস্ত দিন—হোল ডে আলোচনা হয়। রেফারেন্স টু সিলেক্ট কমিটি অফ এনি বিল-এর সময় বিশেষ করে এমন একটা বড় বিলের ক্ষেত্রে আগে আমাদের দশ ঘণ্টা ধরে আলোচনা হয়েছে। এটার প্রিসিডেন্ট আছে। আলোচনা এটা হোল ডে ধরে তাই আলোচনা হোক।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

এখানে আলোচনার জন্য এক ঘণ্টা লাগবে কি দুই ঘণ্টা লাগবে যা লাগবে লাগুক। আমার মনে হয় এটা হোল ডে চলবে না। কেন না, আমাদের কনভেনশন আছে যারা সিলেক্ট কমিটি মেম্বার হন, তারা হাউসে প্রিন্সিপাল নিয়ে কিছু বলতে পারেন না। সেটা যদি কনভেনশন হয় তাহলে আমার মনে হয় এটা হোল ডে আলোচনা হবার মত বিল নয়।

Shri Somnath Lahiri:

এরকম কোন কনভেনশন নেই। একটা সিলেক্ট কমিটির আমি মেম্বার ছিলাম, আমি তার আলোচনার মধ্যে বক্তৃতা দিয়েছি। সরকারপক্ষ থেকে অবশ্য এরকম কনভেনশন-এর কথা বলেন—এরকম হলে ভাল হয়। আমি মনে করি এটা ঠিক নয়। সুতরাং বক্তৃতা করুন বা না করুন আমি মনে করি না এরকম কোন কনভেনশন আছে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

এটা আমাদের পার্লামেন্টে এই প্র্যাকটিস আছে। এটা সেখানে ফলোড হয়।

Business Advisory Committee—Report Referred Back

Mr. Speaker: The Business Advisory Committee at its meeting held on the 5th January 1963, in my private chamber considered the question of the allocation of time for the remaining Bills to be disposed of during the current session. The recommendations of the Committee as to allotment of time for disposal of these Bills are—

- (1) The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962—2 hours.
- (2) The West Bengal Control of Processions and Assemblies Bill, 1962—6 hours.
- (3) The West Bengal Dramatic Performances Bill, 1962—6 hours.
- (4) The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962—30 hours.

The Hon'ble Jagannath Kolay: I beg to move that the 8th report of the Business Advisory Committee presented this day, the 7th January 1963, be agreed to by the House.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I beg to move that the report be referred back to the Business Advisory Committee for its further consideration.

The Hon'ble Jagannath Kolay: I accept the amendment and the meeting will be held at 2 o'clock today.

Both the motions were then put and agreed to.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received three calling attention notices, on the subject of—first reduction in the size of Ministry of West Bengal from Shri Sambhu Charan Ghosh, second, raid of armed Pakistanis in Girangang, under police-station Rajgange, district Jalpaiguri from Shri A. H. Bester-~~witch~~, and third, high cost and inconvenience due to the proposed shifting of the office of the Additional Chief Electrical Engineers of the D.V.C. from Calcutta to Maithon from Shri Nikhil Das.

I have selected the notice of Shri Nikhil Das on the subject of shifting of D.V.C. office from Calcutta to Maithon.

The Hon'ble Minister concerned is requested to make a statement or fix a day for making a statement.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I shall make the statement day after tomorrow.

With reference to the calling attention notice given by the honourable members Shri Dharanidhar Sarkar and Shri Nimai Chand Murmu regarding alleged reaping of paddy by some of the jotedars of Bamangola and Habibpur police-stations in the district of Malda from vested lands and fields of bargadars, I wish to state that no information was lodged with the Habibpur and Bamangola police-stations that the jotedars of those police-stations took away paddy from vested lands and fields of bargadars with the help of police and deprived the poor peasants of their legitimate paddy. There is also no information that the jotedars took away paddy from the khamars of such peasants with the help of the police.

Leave of absence

Mr. Speaker: I have received the following application from Shri Clifford Noronha, dated the 22nd December, 1962, addressed to the Secretary of the West Bengal Legislative Assembly: I am leaving Calcutta shortly in order to visit my children in America and Brazil. I expect to be away for about four to five months. I shall be grateful if you will kindly request the Hon'ble Speaker to grant me leave of absence.

I am placing this letter before the House and I hope nobody has any objection to leave being granted to him.

[No objection]

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962

The Hon'ble Sails Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962.

[Secretary then read the title of the Bill]

The Hon'ble Sails Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 36 Members; 30 Members from this House, namely:

- (1) Shri Ajoy Kumar Mukherjee,
- (2) Shri Khagendra Nath Das Gupta,
- (3) Shri S. M. Abdullah,
- (4) Shri Santi Gopal Sen,
- (5) Shri Ashadulla Choudhury,
- (6) Shri Ramendra Nath Dutt,
- (7) Shri Ambika Charan Das,
- (8) Kumar Jagadish Chandra Sinha,
- (9) Shri Narendra Nath Sarker,
- (10) Shri Asoke Krishna Dutta,
- (11) Shri Krishna Kumar Shukla,
- (12) Shri Rajkrishna Mondol,
- (13) Shri Abani Kumar Basu,
- (14) Shri Kanai Lal Dey,
- (15) Shri Ananga Molan Das,
- (16) Shrimati Tusar Tudu,
- (17) Shri Debendra Nath Mahato,
- (18) Shri Gokul Behari Das,
- (19) Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay,
- (20) Shri Baidya Nath Banerjee,
- (21) Shri Sunil Das Gupta,
- (22) Shri Deo Prakash Rai,
- (23) Shri Nani Bhattacharjee,
- (24) Shri Kashi Kanta Maitra,
- (25) Shri Somnath Lahiri,
- (26) Shri Syed Abul Manusur Habibullah,
- (27) Dr. Narayan Chandra Roy,
- (28) Shri Nagen Dolai,
- (29) Shri Amarendra Nath Basu, and
- (30) The Minister-in-charge of the Department of Local Self-Government and Panchayats (the mover), and 6 Members from the Council;

that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of Members of the Joint Committee;

that the Committee shall make a report to this House by the 28th of February, 1963;

that in other respects the rules and procedure of this House relating to the Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House names of the Members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

Sir, it is a matter of great privilege for me to be associated with this very important piece of legislation. It is one of the several epoch-making legislations that have been undertaken by this State since independence which are ushering in silently a revolutionary transformation of our rural society. The first one in the series was the West Bengal Estates Acquisition Act of 1954 and the second was the West Bengal Panchayats Act, 1957. This is the third in the series.

Sir, this Bill only seeks to reorient the existing local bodies with a view to secure in a large measure people's participation in planning and execution of schemes of development in rural areas. Sir, Article 40 of the Constitution gives a directive to the States to organise village panchayats and to endow them with such powers and authorities as would enable them to function as units of self-government.

[12-30—12-40 p.m.]

The concept of democratic decentralisation was first mooted by an All-India Expert Committee, known as the Balwantrai Mehta Committee, which was subsequently endorsed by the National Development Council unanimously in 1958 which enlarged its scope and meaning by use of the expression "Panchayati Raj". The basic ideas underlying the concept of democratic decentralisation or Panchayati Raj are that each village should be made to think, plan and act as a unit, that all village plans should be executed through the village Panchayats and that the village panchayats should be organically linked up with the panchayats at the Block and the District levels in order that people's participation in planning and development may be effective all along the line. The village panchayet will thus form the foundation of the structure of democratic decentralisation. In West Bengal this foundation has already been laid in the Gram and Anchal Panchayats established under the West Bengal Panchayet Act of 1957. One-third of West Bengal has already been covered by Gram and Anchal Panchayats, and but for this unfortunate state of national emergency the whole State would have been covered by Gram and Anchal Panchayats by the middle of this year.

The present Bill provides for the formation of Anchalik Parisads at the Block levels and Zilla Parisads at the District levels on this foundation, because it is felt that without these superstructures at higher levels the Village Panchayats alone will not be effective enough to achieve their purpose. The Block is a compact unit covering an area large enough for functions which the Gram or the Anchal Panchayet cannot, by itself, perform. The Block is already functioning as a development and administrative unit and is suitably equipped for the purpose. The entire State of West Bengal has been gradually covered in the course of the last ten years by these Blocks. The Bill, therefore, provides for the establishment of an Anchalik Parisad at each Block level which will, amongst others, include as its members the Pradhan of each Anchal Panchayet and an elected representative of the Adhyakshas of each Anchal within the Block, so that the Anchalik Parisad will have the advantage of knowing everything about each village and each Anchal through its Pradhan or Adhyaksha and of

entering its scheme through the Gram and Anchal Panchayets. As the District is the pivot of the administration, it is essential to have a democratic body at this level also to co-ordinate the activities of the Panchayets and the Anchalik Parisads, to exercise supervision over them, to do planning for the entire District as a whole, to prepare schemes which serve more than one Block and to execute them. The existing District Boards cannot obviously play this new role at the district level. The present Bill seeks to replace them by Zilla Parisads which will, amongst others, include as their members, the Presidents of Anchalik Parisads and elected representatives of Adhyakshas of Gram Panchayets. The Bill also provides for the linking up of the District School Board with the Zilla Parisad by making it function as an Education Standing Committee of the Zilla Parisad without disturbing the scheme and structure of the Primary Education Act of 1930. In the Bill provision has been made to have the local M.L.As, M.L.Cs and members of the House of the People and Council of State as associate members for their advice and guidance. Legislation for the establishment of Panchayati Raj has already been passed in 12 States. While conforming in broad outlines to the all-India pattern, each State has evolved its own pattern to suit its own local condition. The present Bill in giving shape to the all-India concept of Panchayati Raj has been drafted to suit conditions peculiar to West Bengal. Enactment of this important Bill is expected to bring about a new outlook in the administration, cause new leadership to emerge in rural areas and mobilise the people's energies in a co-operative endeavour for an all-round improvement of the country. Sir, the original draft of the Bill was published in the "Calcutta Gazette" inviting comments from the public. These comments have been duly considered by the Government in preparing the final draft which has been circulated to the members now and which is under consideration for reference to Select Committee today. In view of the importance of this Bill and its revolutionary character however, Government desires that this Bill should be further considered by a Joint Select Committee of both Houses. Therefore, I am moving the motion already circulated for reference to the Joint Select Committee of thirty members of this House and six members to be nominated by the Council for detailed consideration of this Bill.

Sir, in the motion that has been circulated I desire to make some alteration. There it has been stated that the Committee shall make a report to this House by the 28th of February, 1963. Sir, in view of the fact that the budget session is sitting from the 18th February probably till the end of March, I desire that the time be extended till 30th June, 1963.

Sir, I commend my motion for the acceptance of the House and I shall be glad to be guided by such discussion as honourable members may present.

Mr. Speaker: There are two amendments, one in the name of Shri Ananga Mohan Das and the other is in the name of Shri Hemanta Kumar Basu. The motion standing in the name of Shri Ananga Mohan Das is out of order and hence it is disallowed. Now Mr. Hemanta Kumar Basu may kindly move his amendment.

Shri Hemanta Kumar Basu: As the Hon'ble Minister has referred the Bill to a Joint Committee of both Houses, I do not like to move my amendment.

Shri Somnath Lahiri:

আমি এখানে একটা নামের পরিবর্তন করতে চাইছি—ডাঃ রায়ের নাম আছে, তার পরিবর্তে সনৎকুমার রাহাের নাম দেওয়া হোক।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: I have no objection to accept that amendment.

Shri Sanat Kumar Raha:

মি: স্পীকার স্যার

Member of Joint Committee speaking on the motion of Bill

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: You should not take part in the discussion. Let other members be given an opportunity to speak. You along with other members will have ample opportunity to discuss in detail in the Select Committee. Let not your views be placed before the House now. That is the convention.

Shri Somnath Lahiri:

উনি ওনার প্রিলিমিনারি ভিউস এখন রাখুন, তারপর সিলেক্ট কমিটিতে যা বলবার বলবেন।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Let us honour the convention. Members of the Committee will have the opportunity to have their say in the final discussion.

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই বিলটার উপর বলার জন্য আজকে প্রস্তুত হয়ে এসেছিলাম, কিন্তু আমি সিলেক্ট কমিটিতে নিযুক্ত হওয়ার জন্য আমার যা বক্তব্য তা আমি সেখানেই পেশ করব। এই হাউসের সামনে আমি কয়েকটা বিষয় যা এর বিনিয়াদ ব'লে অভিহিত করা যেতে পারে, সেই বিষয় নিয়েই আলোচনা করতে চাচ্ছি। আজকে সকালেই আমি অমৃতবাজার পত্রিকা পড়ছিলাম, তাতে আমাদের রাষ্ট্রপতি ডাঃ রাধাকৃষ্ণণের একটা কথা পরিষ্কার লেখা আছে, সেই কথা হচ্ছে,

Adult franchise without human dignity is meaningless.

অর্থাৎ, প্রত্যেক সাবালক লোককে ভোটাধিকার দিয়ে যদি মানবোচিত মর্যাদা না দেওয়া যায় তাহলে গণতান্ত্রিক অধিকারের কোন অর্থ হয় না। আমার মনে হয় মাননীয় শৈলবাবু যেভাবে এই বিলটার গুরুত্ব বিশ্লেষণ করেছেন—এতবড় গুরুত্বপূর্ণ বিল আমাদের বাংলাদেশের জীবনে এর আগে আসেনি, কিন্তু এই বিলে মানুষের জীবন এগিয়ে নিয়ে যাবে কিনা জানি না। এই বিলে আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে, আমাদের বাংলাদেশে নতুন নেতৃত্ব, নতুন সংগঠন, নতুন দৃষ্টিভঙ্গী এনে পন্থায়ত্ত প্রথার মাধ্যমে সমাজের ভিত্তিকে উন্নয়নের পরিকল্পনা চলেছে, কিন্তু সেইসব রচনার জন্য কোন সংগঠন আমাদের দেশে নাই, গড়ে উঠেনি। সেই সংগঠন, সেই দৃষ্টিভঙ্গী তৈরি করে নতুন সমাজ গঠনের প্রচেষ্টাকে কার্যে রূপায়িত করার জন্য আজকে এই বিল আমা হয়েছে, কিন্তু যেভাবে বিলের কাঠামোকে রূপ দেওয়া হয়েছে সেই কাঠামোর মধ্যে দিয়ে—আমি আমার জেলা মুর্শিদাবাদের কথাই বলি, মুর্শিদাবাদ জেলায় কিভাবে জেলা পরিষদ গঠিত হবে এবং কিভাবে তার প্রয়োগ হবে, তাতে সেই আকাঙ্ক্ষিত নেতৃত্ব আসবে কিনা, সেই আদর্শ থাকবে কিনা, সেই সংগঠন থাকবে কিনা, নতুন সমাজ সৃষ্টির পথ উন্মুক্ত হবে কিনা, নতুন পন্থায়ত্ত রাজ্য হবে কিনা, নতুন মর্যাদা দেওয়া হবে কিনা সন্দেহ আছে। জেলা পরিষদে যেভাবে প্রতিনিধি নেওয়া হয়েছে, যেভাবে সেখানে কায়মী স্বার্থবাদীদের স্বার্থ অক্ষুণ্ন রাখার ব্যবস্থা হয়েছে তাতে আমাদের আশঙ্কা হয় সেই নেতৃত্বে গড়ে উঠবে না। আমাদের সংবিধানের আর্টিকেল ৪০তে এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর ভিত্তিতে নতুন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সমাজের বিকাশকে কার্যকরী করার জন্য যে সহযোগিতার কথা আছে—তা এই বিলে এক-একটা জেলা নিয়ে সেই জেলাগুলিকে কেন্দ্র করে যে ধরনের সংগঠনের ব্যবস্থা করা হয়েছে জেলা পরিষদের মধ্যে দিয়ে তাতে সেই আদর্শ নেতৃত্ব উদ্ভূত হবে না যেভাবে এই বিল জানা হয়েছে। আমার মনে হয় এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ স্বীকার করা উচিত জেলা পরিষদে। যতটুকু সম্ভব বিস্তৃত আলোচনা আমি সিলেক্ট কমিটিতে করব। এখানে এইটুকু বলব যে, যতদূর সম্ভব প্রত্যেক লোকের প্রত্যক্ষভাবে আসা উচিত, মনোনীত ব্যক্তিদের দ্বারা যাতে ওভারহোল্ডিং না হয়ে বার সেভাবে সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই বিল জানা উচিত ছিল। আজকে যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে পন্থায়ত্ত রাজ্যের পরিকল্পনা করা হয়েছে তাতে

প্রমের স্বাধীনতা দেওয়া হবে কিনা, মানুষকে স্বাভাবিক হতে সাহায্য করবে কিনা, সকলের পারস্পরিক কো-অপারেশন-এর ভিত্তিতে আমাদের গ্রামোন্নয়ন পরিকল্পনাগুলি বাস্তবে রূপান্তরিত হবে কিনা সন্দেহ আছে। আজকে জেলা পরিষদের যারা মেম্বার তাঁরা প্রত্যক্ষ বা সাক্ষাৎ ভোটে যান না, তাঁরা যাবেন আঞ্চলিক পরিষদ থেকে। সর্বোচ্চ হচ্ছে জেলা পরিষদ, তার নিচে আঞ্চলিক পরিষদ। এখন আমাদের জেলায় যখন এটা কার্যকরী হবে তখন তার চেহারা কি হবে? কি তার চেহারা ভাবাবে? চেষ্টা বা দাঁড়াবে এই জেলা পরিষদ তৈরি হবে আঞ্চলিক সভাপতিগণ নিয়ে, আঞ্চলিক সভাপতি নিয়ে প্রথমত ঠিক করা হয়েছে আঞ্চলিক সভাপতি ভিন্ন অঞ্চলের পক্ষ থেকে আর মোটামুটি কেউ এতে আসতে পারছেন না। অতএব যারা সভাপতি নির্বাচিত হবেন আঞ্চলিক পরিষদের মধ্যে তারা আসতে পারবেন জেলা পরিষদে। তারপর আসছে সমস্ত মহকুমার মধ্যে যত অধিক আসছেন তদের ভোটে মাত্র একজন অধিক আসবেন। তারপর আসছে একজন পৌর সভাপতি অথবা মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান তিনি নমিনেটেড হবেন। তিনি মনোনীত হয়ে আসবেন এবং আরো আছেন দুইজন মহিলা এবং একজন পশ্চাতবর্তী জাতি বা সমাজের পক্ষ থেকে একজন তাঁরা মনোনীত হয়ে আসবেন। তারপর সঙ্গে আছে স্কুল বোর্ড-এর সভাপতি তারপর সঙ্গে আছে এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার অর্থাৎ যারা এম এল এ, এম এল সি, এম পি তাঁরা আসছেন তাঁরা আবার এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার থাকার দরুন ভোটের কোন অধিকার নাই। এবং সঙ্গে সঙ্গে আসছেন জেলা পণ্ডায়ত অফিসার তাঁদের উপরে যিনি একজিকিউটিভ অফিসার হিসাবে কাজ করছেন তাঁরই সব থেকে বেশি কর্তৃত্ব কার্যকরী হবে বলে আমাদের বিশ্বাস। তার উপরও জেলা পরিষদের এ সমস্ত কাজ দেখবার জন্য সরকারী কর্মচারী ইত্যাদি সমস্ত ব্যবস্থা ও বিধি শৃঙ্খলা দেখবার জন্য জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের উপরে সুপারভিসন-এর ব্যবস্থা। ঠিক এইভাবে বহুজন এত ব্যাধি এত বেরিয়রস এত অতিক্রম করতে করতে এসে জেলা পরিষদের নেতৃত্ব কোথায় এসে দাঁড়াবে। আঞ্চলিক পরিষদে আসবেন যারা, অঞ্চলের অধিক অঞ্চলের যারা প্রধান, অঞ্চল পরিষদের যারা সভাপতি হয়েছেন তাঁরাই আসবেন। সমস্ত জেলা ভিত্তিতে এমন কোন বিশিষ্ট, এমন কোন নেতৃত্ব মাননীয় মান্য সাচাই করতে পারবে না, পছন্দ করতে পারবে না, যাকে সরাসরি ভোট দিয়ে তার জেলা শাসক পণ্ডায়তের রাজ্য পাঠাতে পারে। এখানেই সব থেকে বেশি তাঁর বিকোভ এবং তাঁর প্রতিবাদ। একটা জেলায় ২০, ২২, ২৫ লক্ষ লোক আছে সেই জেলার পণ্ডায়ত রাজ্য তাঁর হবে তার অধিবাসী সাবালক মাত্রই বোঝবার চেষ্টা করুক, যে আমাদের নেতৃত্ব আমরাই পাঠাচ্ছি। এমনি থেকে একটা সংখ্যক নেতৃত্ব থাক, সকল যাক তা আঁচি চাই না। এক্স-অফিসিও রাখুন, জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাজ রাখুন, চীফ সেক্রেটারী রাখুন, রাখুন, অন্যান্য অফিসারদের কাজ রাখুন আমাদের অর্পিত নাই। অনেক জায়গায় নিরাল্প্রভভাবে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাজের পরিকল্পনা ব্যবস্থা থাক তাতে আমার আপত্তি নাই। কিন্তু যে দৃষ্টিভঙ্গী, যে আদর্শ, যে লক্ষ্য নিয়ে জেলা পরিষদ তৈরি হবে, আমার মনে হয় সেই দৃষ্টিভঙ্গী সেই আদর্শ এবং সেই লক্ষ্যকে যদি রূপান্তর করতে হয়, সাক্ষাৎ লোকের সঙ্গে যোগাযোগ সহযোগিতা এবং সাক্ষাৎ ভোটের মাধ্যমে জেলা পরিষদের নেতৃত্ব গঠিত হওয়া উচিত। আমার জেলায় ভেবেছিলাম আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতিগণ ইত্যাদি ধরে যে জেলা পরিষদ গঠিত হবে, তার ৫০ জন মেম্বার যে জেলা পরিষদের চারি-এই বিশেষত্ব দেওয়া হয়েছে, তাতে আমার মনে হয় ৫০ জনের মধ্যে সমস্ত কার্যময় স্বার্থের প্রতিনিধি সংখ্যা শতকরা ৭৫ থেকে ৮০ থাকবেন। আমার জেলায় যা প্রতিক্রিয়া হওয়া সম্ভাবনা তা আমি দেখছি, এইভাবেই একটা গ্রামের অধিক, সাধারণভাবে প্রত্যক্ষ ভোটের মারফতে গ্রামের অধিক আমাদের হতে পারে। সাধারণ লোকের নির্বাচিত প্রতিনিধি হতে পারে। গ্রাম পণ্ডায়ত থেকে অঞ্চল পণ্ডায়ত, অঞ্চল পণ্ডায়ত প্রত্যক্ষ ভোট গ্রহণের মারফতে যেতে পারে। কিন্তু অঞ্চল পণ্ডায়তের পর আর কোন সাক্ষাৎ প্রতিনিধির একেবারে নাই। অঞ্চল পণ্ডায়তের পর আঞ্চলিক পরিষদ হবে, সেখানে আঞ্চলিক পরিষদের অবস্থা কি? সেখানে হচ্ছে অঞ্চল প্রধানগণ আসবেন এবং বাই পি ইউ বি অর্থাৎ ইউনিয়ন বোর্ডের সভাপতিগণ আসবেন। গ্রাম অধিকারগণের মধ্যে, একজন মাত্র আসবেন অধিক স্বাধীন নির্বাচিত হয়ে, দুইজন মহিলা, একজন পশ্চাদপদ জাতির পক্ষ থেকে তারা মনোনীত, এবং দুজন তারা প্রধান এবং অধিক স্বাধীন নির্বাচিত হবেন। এইভাবে আমি যা বলছিলাম সে কথা, যে, যদি আজকে আমাদের নতুন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে নতুন বাংলার পত্তন করতে হয় সংবিধানের দৃষ্টিকোণ নিয়ে—ডাঃ রাধাকৃষ্ণ আমাদের রাষ্ট্রপতি—সেই দৃষ্টিভঙ্গীকে

Adult franchise without human dignity is meaningless.

তার যদি প্রকৃত মৰ্যাদা দিতে হয়—আমার মনে হয় জেলা পরিষদের বা মূলতঃ কাঠামো পরিবর্তন করা দরকার এবং প্রত্যেক ভোটার মারফতে বিশেষ সংখ্যক প্রতিনিধি রাখা উচিত, যে প্রতিনিধি এসে নতুন নেতৃত্ব, নতুন আদর্শ, নতুনভাবে বাংলাদেশকে তৈরি করতে পারে পরিকল্পনা, সহযোগিতা এবং উন্নয়নের মারফতে। এই কথা বলেই আপনাদের কাছ থেকে বিদায় নিলাম।

[12-50—1 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা, জেলা পরিষদ বিল, সিলেট কমিটিতে পাঠাবার প্রস্তাব পেশ করতে গিয়ে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল লোজসলোটিভ এ্যাসেম্বলী থেকে যে কয়েকটি আইন তৈরি হয়েছে এটা তাদের মধ্যে অন্যতম। অর্থাৎ তিনি বলেছেন যে, এর দ্বারা আমাদের বাংলাদেশে একটা নতুন ধরনের সূচনা হতে চলেছে। একথাও শুনলাম এর ভিতর দিয়ে আমাদের বাংলাদেশের জেলায় নাকি একটা বৈশ্ববিক পরিবর্তনের সূচনা হচ্ছে, বৈশ্ববিক পরিবর্তন নাকি আসছে। কিন্তু বিলটা ভালভাবে পড়ে সেকথা ত মনে হলই না বরং এই কথাই মনে হল যে যতই মন্ত্রিমহাশয় এই বিলের বিশেষণ দেন না, এটা বলতে বাধ্য হব এই বিলটা যেভাবে রচিত হয়েছে যদি ঠিক সেইভাবে পাশ হয় তাহলে আমাদের বাংলাদেশের স্বায়ত্ত-শাসনমূলক যেসব প্রতিষ্ঠানগুলি আছে তা না এগিয়ে গিয়ে বরং পিছিয়ে আসবে। অর্থাৎ এটা একটা রেট্রোগ্রেড স্টেপ, প্রগ্রেসিভ স্টেপ নয়। আমার মনে হয় এই বিলটা লোজসলোটিভ ডিপার্টমেন্ট থেকে গভর্নমেন্টকে রচনা করে দিয়েছেন। এটা মন্ত্রিমহাশয় ভালকরে বোধ হয় পড়ে দেখেন নি। এর ভিতর সত্যিই আগে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের যে ক্ষমতা ছিল, যেভাবে পরিচালিত হতো, সেইভাবে জেলা পরিষদের সেই ক্ষমতা সত্যিই থাকছে কিনা এবং জেলা পরিষদের সেইভাবে নির্বাচন হচ্ছে কিনা—সেটা তাঁকে একটু চিন্তা করে দেখতে বলা চাই। আমি তাঁকে বলা চাই যে, তিনি যেন এই জিনিসটা একটু ভালভাবে বিবেচনা করেন। আগে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের কিছু কিছু ফাংশন ছিল, পাবলিক হেলথ ছিল, এডুকেশন ছিল, রোড ইত্যাদি ছিল, এই সমস্ত কাজ তাদের করতে হতো এবং তাদের নির্বাচিত হতে হতো। কিভাবে নির্বাচিত হতো? যদিও তখন ফ্র্যানচাইস লিমিটেড ছিল তাহলেও তাদের ডায়েরি ভোটারের মধ্যে দিয়ে আসতে হতো। এবং সেই জেলা বোর্ডের হাতে সমস্ত ক্ষমতা ছিল, কোনরকম ইন্টারফেরেন্স উপর থেকে ছিল না। তারা যেটা ভাল মনে করতো সেইভাবে তারা কাজ করতে পারতো। তারপর সরকার তার বাস্তব্যা বিভাগ নিয়ে নিলেন। নিয়ে ভালই করেছেন। কারণ বোর্ডের অত টাকা নেই। তারপর রাস্তাঘাট মেইনটেনেন্স দায়িত্ব নিলেন, এবং এডুকেশন ব্যাপারে ডিস্ট্রিক্ট প্রাইমারি এডুকেশনকে নিয়ে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড করলেন। এখন ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের কোন ক্ষমতা নেই, টাকাও নেই। এখন এটা ঠিকো জগন্নাথ হয়ে বসে আছে, তার জায়গায় জেলা পরিষদ গঠন করা হচ্ছে, ভাল কথা। কিন্তু এখানে একটা বড় কথা জুড়েছেন যে, জেলার মধ্যে যেসমস্ত ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কস হচ্ছে সেই ডেভেলপমেন্টের কাজ কো-অর্ডিনেট করার জন্য এবং জনসাধারণ যাতে সহযোগিতা করেন তার জন্য এই জেলা পরিষদ গঠন করা হচ্ছে। এবং আগে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের যেসমস্ত কাজ ছিল সেগুলি ছাড়াও, অর্থাৎ এই জেলা পরিষদের উপর দায়িত্ব কিছু দেওয়া হচ্ছে এটা তাঁরা বলতে চান। কিন্তু বিলের ভিতর তা কি আছে? কিংবা এটা কি তাঁরা সত্যিই করতে পারবেন? সে সম্বন্ধে আমি আলোচনা করতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে জেলা পরিষদ তাঁরা তৈরি করছেন, আমি কেন বলাছি এটা রেট্রোগ্রেড স্টেপ, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড মেম্বাররা নির্বাচিত হয়ে বান

by restricted franchise no doubt,

কিন্তু এখানে ইলেকশনের কোন প্রভিশন নেই। এরা আসছে ইনডাইরেকটলি ইলেকটেড হয়ে। তাও আবার সব জায়গায় ইলেকটেড নয়, ন্যামিনেটেড হয়ে। প্রথম কথা অঞ্চল প্রধানরা পরিষদের মেম্বার হবেন। তাদের কেন করা হবে? সেখানে অস্তত্য ইনডাইরেকট ইলেকশনও করে দেন তাহলেও ভাল হবে। বারা গ্রাম পঞ্চায়েতের মেম্বার আছেন তাদের ভোটে নির্বাচন করুন, অন্ততঃ কিছুটা তাদের নির্বাচনের ভিতর দিয়ে আসার সুযোগ দিন। অঞ্চলিক পরিষদের প্রধান অর্থাৎ প্রেসিডেন্ট, তিনি হয়ত এমন লোক হতে পারেন যিনি পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষ হতেও পারেন নাও হতে পারেন। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে ইলেকশনটা আরো একটু ব্রড-বেসড ও হউন।

শ্বিত্তীর কথা হচ্ছে এখানে নমিনেটেড মেম্বার্স রাখার কোন স্কেপ নেই এবং আপনারা ~~কাজ~~ জনসাধারণের সঙ্গে যোগাযোগ রাখতে যাতে আমাদের যে সমস্ত ডেভেলপমেন্ট-এর কাজ ~~কাজ~~ সেগুদলি যাতে ঠিকমত করা হয়। তা যদি না হয় তাহলে নমিনেটেড মেম্বার রাখার কোন প্রয়োজন নেই—নমিনেটেড মেম্বার্সদের সঙ্গে জনসাধারণের যোগাযোগ নিশ্চয়ই থাকবে এটা বলতে পারেন না, বরং ইলেকটেড মেম্বার্স-এর সাথে জনসাধারণের যোগাযোগ থাকবে, আছে এবং থাকতে বাধ্য। মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে নমিনেট করবেন, কিন্তু কেন তাকে এভাবে নেওয়া হবে? ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এ মিউনিসিপ্যালিটির একজন মেম্বারকে নমিনেট করা হবে কোন প্রয়োজনে? এটা করলে অন্যায্য হবে যদি একজন মিউনিসিপ্যালিটির মেম্বারকে এনে দেন এর মধ্যে। তিনি আসতে পারবেন কিনা তার ঠিক নেই—তার নিজস্ব মিউনিসিপ্যালিটিতে বহু কামেলা আছে। তার অনেক কাজ আছে, আমি মনে করি এরকম কোন লোককে মেম্বার করার কোন প্রয়োজন নেই।

তৃতীয়তঃ হচ্ছে অ্যাসোসিয়েট মেম্বারস। আপনারা এম পি, এম এল এ, এম এল সি-দের যদি মেম্বার করতে চান তাহলে তাদের ফুল ফ্রিজড করুন নতুবা দরকার নেই। তার কারণ হচ্ছে তাদের সঙ্গে জনসাধারণের যোগাযোগ আছে, কাজেই তাদের যদি রাখতে হয় তাহলে ফুল ফ্রিজড মেম্বার করুন তাদের ভোটিং পাওয়ার থাক। জেলা পরিষদ চালনার ব্যাপারে তাদের পরামর্শ এবং সহযোগিতা নিন—শুধু অ্যাসোসিয়েট মেম্বারের নয়, তাদের সমস্ত দিক থেকে জেলা পরিষদের কাজে পার্টিসিপেট করতে দিন। যদি মনে করেন পলিসি পার্টিসিপেশন দরকার এই ডেভেলপমেন্ট-এর কাজে তাহলে যে সমস্ত এম পি, এম এল এ, এম এল সি পিপলস ম্বারা ইলেকটেড তাদের ফুল ফ্রিজড মেম্বার করুন।

আমার মেম্বার পয়েন্ট হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট—রিগার্ডিং পাওয়ার্স অ্যান্ড ফাংশনস। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর অনেক পাওয়ার্স অ্যান্ড ফাংশনস ছিল সেগুদলি আস্তে আস্তে সরকার কেড়ে নিয়েছেন তারপর জেলা পরিষদ গঠন করেছেন। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই তিনি এই যে এখানে পাওয়ার অ্যান্ড ফাংশনস-এর এত বড় লিস্ট করে দিয়েছেন, এগুদলি কি সত্যি তারা করতে পারবে? যেমন একটা জিনিষ—ওয়াটার সাপ্লাই এবং পাবলিক হেলথ। এখন এটা গভর্নমেন্ট ডিপার্ট-মেন্ট থেকে করছে—তারা জেলায় জেলায় আর ড্রিউ এস কমিটি করেছে, সেখানে ডাইরেক্টরি পি ড্রিউ ডি-র একজন অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার আছেন—তার মাধ্যমে ওয়াটার সাপ্লাই-এর বন্দোবস্ত হচ্ছে। পাবলিক হেলথ-এর অনেক কাজ—স্যানিটেশন, ভ্যাক্সিনেশন ইত্যাদির জন্য ডিস্ট্রিক্ট হেলথ সেন্টারএ একজন লোক আছেন (গভর্নমেন্ট আপয়েন্টেড) তিনি করেন। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এই যে গভর্নমেন্ট সেট আপ আছে জেলা পরিষদে কিভাবে তারা কাজ করবে? বিলে সে সম্বন্ধে কিছু নেই—আইনে কিছু নেই। বিলে কোন জায়গায় বলা নেই যে সরকারের পাবলিক হেলথ-এর ইঞ্জিনিয়ারিং ডিপার্টমেন্ট অথবা পাবলিক হেলথ-এর অন্যান্য যে সমস্ত ডিপার্টমেন্ট আছে তারা জেলা পরিষদের সঙ্গে কিভাবে সহযোগিতা করে কাজ করবে এবং জেলা পরিষদের সেখানে কি ক্ষমতা থাকবে তা এই বিলে নেই। সেটা রুলস-এর মধ্যে দিলে চলবে না—বিলের মধ্যে রাখতে হবে। তাদের ক্ষমতা কি হবে এবং কিভাবে সেইসব ক্ষমতা প্রযুক্ত হবে? শ্বিত্তীর কথা হচ্ছে পাওয়ার্স অ্যান্ড ফাংশনস সম্বন্ধে আশ দ্বারা বলতে পারেন সেই ১৯৩০ সালের যে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট যার দ্বারা ডিস্ট্রিক্ট-এ যে বোর্ড গঠিত আছে তাকে ভাঙবার চেষ্টা করছি, কিন্তু আসলে আগে যা ছিল তাকেই বজায় রাখবার চেষ্টা করা হচ্ছে। আমি মনে করি এই বিল বিন রচনা করেছেন হি ইজ অ্যান আর্ক রিঅ্যাকশনারী। তাঁর চান না কোন ডেভেলপমেন্ট আমাদের হয়, তা না হলে বিলকে আরও রেনালিউশনারী ওয়েতে করা যেত। আপনারা ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডটি এর সঙ্গে জুড়ে দিচ্ছেন একটা আইনের ফাঁকি দিয়ে। ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডকে প্রাইমারী অ্যাক্ট অনুযায়ী কিছু কিছু ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এই আইনের দ্বারা সেই ক্ষমতা খর্ব করা হয়েছে। ডিস্ট্রিক্ট স্কুল সাব-কমিটি করে দিলেন এই আইনের দ্বারা। এই আইনের মধ্যে বললেন—তারা পলিসি সেট আপ করবে। কি পলিসি করবে?

[1—1-10 p.m.]

প্রাইমারী এডুকেশন অ্যান্ড যা আছে তাতে গভর্নমেন্ট এডুকেশন পলিসি কি হবে? ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড ফলো করবে? আবার কি পলিসি করবে? বিভিন্ন ডিস্ট্রিক্টের জন্য বিভিন্ন পলিসি হবে? এটা আমার মনে হয় এত কাম্ব্রাস হয়েছে যে সেটা ফালোসাস বলে মনে হচ্ছে। এটা ঠিক ওয়াক করবে বলে মনে হয় না। এটা মাননীয় সিলেক্ট কমিটির মেম্বারদের বিশেষভাবে চিন্তা করতে বলি। এর একটা বিশেষ পরিবর্তন করা দরকার।

তৃতীয়তঃ, সেকেন্ডারী এডুকেশনের উল্লেখ এই বিলে আছে যে সেকেন্ডারী এডুকেশন জেলা পরিষদ দেবে, এই সেকেন্ডারী এডুকেশন তার ইম্পার্ট করতে পারবে। এর পাওয়ার্স অ্যান্ড ফাংশনস সম্বন্ধে আপনি বলেছেন—

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আপনি পূর্বের টার কথা বলেছেন? এখনকার বিলেতে ওটা বাদ দেওয়া হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

ও, সেকেন্ডারী এডুকেশন বাদ দিয়েছেন, ভাল করেছেন। তাহলে অবশ্য সে সম্বন্ধে বলবার কিছু নাই।

তারপর হচ্ছে একজিকিউটিভ অফিসার আপনি আপয়েন্ট করছেন। এই একজিকিউটিভ অফিসার, যারা কর্মচারী জেলা পরিষদে আছেন, তাঁদের উপর ক্ষমতা থাকবে। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে আপনি বলছেন ডিস্ট্রিক্ট পণ্ডায়েত অফিসার—তিনি সেক্রেটারী থাকবেন। তাই না? তিনিই বাজেট পেশ করবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে তাহলে চেয়ারম্যানের ফাংশন কি থাকবে?

What will be the function of the Chairman?

যিনি জেলা পরিষদের চেয়ারম্যান হবেন, তার বাজেট পেশ করার কোন অধিকার থাকবে না। তিনি শুধু কি নামেই বৈশ্ববিক পরিবর্তনের কথা বলছেন? একজন অফিসার জেলা পরিষদের বাজেট পেশ করবে যে নাকি

Associate member. He is an associate member, he is not a full-fledged member.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আবার আপনি পুনরো বিলের উপর আলোচনা করছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনার ডিস্ট্রিক্ট পণ্ডায়েত অফিসার বাজেট পেশ করবে। সেটা চেয়ারম্যান কেন করবে না? এই হচ্ছে প্রথম কথা।

আর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আপনি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের উপর একটা ওভারঅল কন্ট্রোল দিয়েছেন ওভার দি অফিসার, আমি জিজ্ঞাসা করছি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কেন মিউনিসিপ্যাল অফিসারের উপর কোন এম্পলয়র উপর এই ওভারঅল ক্ষমতা আছে—যে ক্ষমতা তাদের মিউনিসিপ্যাল অ্যান্ড অনুষঙ্গী দেওয়া হয়েছে? আপনি কি মনে করছেন এর দ্বারা বৈশ্ববিক পরিবর্তন হচ্ছে? কিম্বা এখন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের দ্বারা অফিসার আছে, তাদের উপরও কোন ক্ষমতা আছে? কাজেই এটা যদি আমি বলি এ একটা রেগুলাইজড স্টেপ হচ্ছে এই বিলের মারফৎ—আপনি কি তা অস্বীকার করবেন? এটা ঠিক বৈশ্ববিক পরিবর্তন হচ্ছে না। সেই জন্য আমি অনুরোধ করবো আপনাকে যে আপনি আরো ভালভাবে বিলটা পড়ে দেখবেন। এই বিল পড়ে আমার তা মনে হয় না যে কোন বৈশ্ববিক পরিবর্তন এর দ্বারা সাধিত হচ্ছে।

আর একটি পরয়েন্ট আছে—এই স্ট্যান্ডিং কমিটির মধ্যে কোন অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার নেন নাই। কেন নেন নাই? যদি এম এল এ-দের রাখতে হয় স্ট্যান্ডিং কমিটিতে, তাহলে অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার করে রাখা উচিত নয়, তাদের ফুল-ফ্লেজড মেম্বার করা উচিত। দ্বারা সিলেক্ট কমিটির মেম্বার আছেন, তাঁদের কাছে এ সম্বন্ধে বিবেচনা করার আবেদন জানাচ্ছি।

তাল্পর আপনি যেটা করেছেন অঞ্চল পরিষদ, এটার সম্বন্ধে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এর মধ্যে একটা কন্ফিউসান হচ্ছে। কন্ফিউসান হচ্ছে এই জন্যে যে, আপনি বলেছেন অঞ্চল পঞ্চায়েত একটা এরিয়া, অঞ্চলের কথা বলেছেন। আবার আপনি ব্লক লেভেল এর এরিয়াকে যদি অঞ্চল পরিষদ বলেন, তাহলে দেখুন সেখানে কি রকম কন্ফিউসান হয়। বিলে আছে যে অঞ্চলটা অঞ্চল পঞ্চায়েত, সেই অঞ্চলটাই আবার অঞ্চল পরিষদ। অঞ্চল পরিষদ এবং আবার অঞ্চল পঞ্চায়েত বলেছেন, এই দুটোর মধ্যে অঞ্চল পরিষদের ডিলিমিটেশন বেশী। সুতরাং এর মধ্যে কন্ফিউসান আছে। এইভাবে আইন করা যায় না। এখানে নামটা একটু পরিবর্তন করে দেবেন, তা না হলে অত্যন্ত কন্ফিউসান হবে।

আমার আর একটি বক্তব্য হচ্ছে—এ একই কথা যে, জেলা পরিষদ এবং অঞ্চল পরিষদের যে গুটিকতক ক্ষমতা আছে, সেগুলির মধ্যে ক্র্যাশ লাগা সম্ভব রয়েছে। যেমন উদাহরণ দিয়ে বলতে পারি যে, জেল পরিষদের রাস্তা আছে, টিউবওয়েল আছে, পার্বালক হেলথ আছে সর্বাঙ্গ, আছে এবং অঞ্চল পরিষদকেও সেই সমস্ত দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সেগুলি যদি একটু ডিফাইন করে দেন বিলে তাহলে ভাল হয়। অর্থাৎ কোন্ কোন্ এলাকার টিউবওয়েল বা রাস্তাটা অঞ্চল পরিষদ করবে, এবং ওভারঅল ওয়াটার সাংশাই, সেটা জেলা পরিষদ করবে, না, অঞ্চল পরিষদ করবে—এ সম্বন্ধে বিলে যদি একটু ডিফাইন করা থাকে তাহলে ক্র্যাশ লাগার সম্ভাবনা কম থকবে।

আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে অঞ্চল পরিষদের উপর বি ডি ও, সাবাডিভিশনাল অফিসারদের একটা ক্ষমতা, ওভারঅল কন্ট্রোল থাকবার কথা এই বিলে আছে, সেটা যেন রিমুভ করা হয়। আমি এক কথা বলতে চাই আপনি যদি সত্যিই বৈশিষ্ট্যক পরিবর্তন করতে চান, তাহলে অফিসারদের যে ক্ষমতাগুলি আপনি নিয়েছেন, সেগুলি যেন না দেওয়া হয়। সেই ক্ষমতাগুলি আপনি তাঁদের দেবেন না, তা না হলে লোকাল সিলেক্শ গভার্নমেন্ট হবে না; এবং তাহলে এই সমস্ত অফিসাররা তাদের উপর ডোমিনেন্ট করে, অন্যায় ভাবে যে ক্ষমতা আপনি দিচ্ছেন, সেই ক্ষমতা তারা নিজেরা ব্যবহার করতে এবং সত্যিই পিপলস প্রোজেক্টেটিভ, যারা ইলেক্টেড হয়ে এখানে এসেছেন, তাঁরা বিশেষ কোন কাজ করতে পারবেন বলে আমার মনে হয় না। সেইজন্য এই বিলে যে সমস্ত ফান্ডাশনাল অর্থাৎ সেগুলি দেখিয়ে দিলাম এবং আশা করি সিলেক্ট কমিটিতে সেইভাবে রদবদল হয়ে এই দিন আমাদের সামনে আসবে।

Shri Nathaniel Murmu:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই বিলটি আজকে সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানোর জন্য যে অনুমোদন এই সভা থেকে দেওয়া হচ্ছে তার জন্য আমি খুসী হয়েছি। কারণ, এই বিলটি আসার পরে, প্রথমতঃ ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য মহাশয় যে কথাগুলি বলেছেন, সেগুলি আমাদেরও মনে হয়েছে। এ ছাড়াও আরও অনেকগুলি অন্য কথা আমার মনে হচ্ছে, সেগুলি সব সীমাবদ্ধ সময়ের মধ্যে বলা সম্ভব নয়। একটা জিনিষ লক্ষ্য করছি যে আজ কয়েক বৎসর থেকে অফিসারদের মধ্যে, সমাজতন্ত্র ধাঁচের নাম করে যারা ক্ষমতায় আসীন আছেন, সেই দলের তরফ থেকে যে শাসনব্যবস্থা চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে, সেটা হচ্ছে—স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা, গণতন্ত্রের ঘোমটা, তার মধ্যে খুব নিপুণভাবে দেওয়া হয়েছে। এই জেলা পরিষদ বিলটি যদি বিস্তারিতভাবে অনুধাবন করি তাহলে দেখতে পাবো এই ঘটনাটা এখানেও ঘটেছে। প্রসংগত আমি খুব খারাপ কথা বলছি, ফ্যাসিস্টদের কথা বলছি। কভেই আমার কথাটা শোনার পরে মন্তব্য করবেন। ফ্যাসিস্টবাদ আমরা দেখেছিলাম ইউরোপে হিটলারী ফ্যাসিস্টবাদের এক রূপ, এবং মুসোলিনী ফ্যাসিস্টবাদের আর এক রূপ আমরা দেখেছিলাম। হিটলারী ফ্যাসিস্টবাদের রূপে আমরা দেখেছি ডান্ডা মেরে জনসাধারণের যে গণতান্ত্রিক অধিকার তা কেড়ে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু মুসোলিনীর বা ইটালীর যে ফ্যাসিস্টবাদ, তার রূপ অন্য রকম। সেটা সমাজতন্ত্রের উপর করা হয়েছে। সেখানে ডান্ডাবাজী বেশী ছিল না। গণতন্ত্রের নাম করে যে আইনকানুন ও শাসনব্যবস্থা চাপিয়ে দেওয়া হয়েছিল, তার মধ্যে ধারা, উপধারা, এমনভাবে সংযোজিত ছিল যে সরকার ইচ্ছা করলে এবং সরকারের অধিষ্ঠিত দল ইচ্ছা করলে যে কোন মহত্বের যে কোন বিষয়, যে কোন ক্ষমতা জনসাধারণের কাছে থেকে কেড়ে নিতে পারত। এই জেলা পরিষদ বিলে ঠিক সেই কথাটা রয়েছে। গণতন্ত্রের যে সব চর্যে বড় অভিযান্ত্রিক অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ সেটা এই বিলে

সম্পূর্ণ অনুপস্থিত রয়েছে। ইনডাইরেক্ট ইলেকশন যেটা হচ্ছে, সেটাও বতদূর সম্ভব সমীচীন করার চেষ্টা তারা করেছে। উদাহরণস্বরূপ বলা যায় যে, একটা মহাকুমা মতো যে অঞ্চল প্রধানগণ থাকবে, সেই অঞ্চল প্রধানগণের অঞ্চল প্রধানরা ভোট দেবেন। তারপর একটা মহাকুমা একজন মাত্র সদস্য তারা নির্বাচিত করতে পারবেন। সেখানে অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ যদি না করেন, তাহলে অস্তিত্ব ইনডাইরেক্ট ইলেকশন, সর্বশেষ ধাপে যেতে সরকার পিছিয়ে যাচ্ছেন কেন, আমি সেটা বুঝতে পারছি না। গ্রাম সভার বারী নির্বাচিত হন, তাঁদের অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজের প্রতিনিধি হিসাবে ভোটার হবার অধিকার থাকে। সুতরাং গ্রামসভার সদস্যদের যদি ভোটাধিকার দেওয়া হয় এবং বারী ইলেকটেড হবেন, এঁরা যদি অঞ্চল পঞ্চায়েতের সদস্য হন, এবং একটা মহাকুমা থেকে যাতে অন্ততঃ দু'জন হন, সেইটুকু যদি সরকার করতেন, তাহলে মনে করতাম কিছুটা গণতন্ত্রের মর্যাদা তারা রেখেছেন। অন্যদিকে এইভাবে নিম্নেটেড এবং ইলেকটেড হয়ে যেসব সদস্যরা আসবেন, সেই সমস্ত সদস্যরা যাতে কোন সময় কোন প্রকার সরকারের প্রতিক্রিয়া-শীল পলিসির বিরুদ্ধে দাঁড়াতে না পারেন তার জন্য খুব সুন্দর ব্যবস্থা করা হয়েছে। সেটা হচ্ছে এই—যে কোন নির্বাচিত সদস্য যদি ছয় মাসের বেশী জেলে থাকেন বা কনিভিটেড হন তাহলে তাঁর সদস্যপদ বাতিল হয়ে যাবে। এবং সেটা যদি কোন রাজনৈতিক কারণে বা গণ-আন্দোলনের ফলে তার কারাবাস হয় তাহলেও তার সদস্যপদ বাতিল হয়ে যাবে। এটা কেন হবে তা আমরা বুঝতে পারছি না। কারণ, গণতান্ত্রিক আন্দোলনে বা বিভিন্ন রকম রাজনৈতিক আন্দোলন করবার অধিকার আমাদের রয়েছে। আমরা দেখছি—বিভিন্ন রকম আন্দোলন হয়েছে, এবং বিভিন্ন আন্দোলনে, আজকে আমাদের শাসন ক্ষমতায় যে দল আসীন রয়েছে, সেই কংগ্রেসী দলের নেতারাও আন্দোলনে যোগদান করে জেল খেটেছেন; তাঁদেরও আজকে গণতান্ত্রিক আন্দোলন করার অধিকার ক্ষয় করা হচ্ছে। রাজনৈতিক আন্দোলন বা কোন অর্থনৈতিক আন্দোলনের ভিত্তিতে যে আন্দোলন করা হয়, এবং তার ফলে যদি কেউ ছয় মাসের বেশী জেল খাটেন, তার সদস্যপদ বাতিল হবে, এই রকম একটা বিধান এখানে রয়েছে—যার ফলে দেখা যাচ্ছে যে সমস্ত রকম আন্দোলনকে স্তব্ধ করবার ব্যবস্থা, একটা ষড়যন্ত্র এই বিলের মধ্যে রয়ে গিয়েছে। বিলে এমন কতকগুলি ধারা সন্নিবেশিত করা হয়েছে যার ফলে, কর্মিটির সদস্যরা বিভিন্ন গণ-তান্ত্রিক আন্দোলন থেকে যাতে বিরত থাকেন, তাদের উপর সেই রকম একটা চাপ সৃষ্টি করা হচ্ছে।

তৃতীয়তঃ, একজিকিউটিভ অফিসারদের সম্বন্ধে যেটা জেলাভিত্তিতে বা অঞ্চল পরিষদ ভিত্তিতে রাখা হচ্ছে; সেখানে তাদের উপর যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, এবং সেই ক্ষমতার উপর যে চেক আপ দেওয়া আছে, তা অত্যন্ত খারাপ। ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য মহাশয় বলেছেন যে অ্যাসোসিয়েটেড মেম্বার হিসাবে এম এল এ, এম পি-দের এই কর্মিটির মধ্যে রাখা উচিত। বারী অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজের ভোটে নির্বাচিত হয়েছেন এবং বারী বিভিন্ন কাজকর্মের দিকে ঋজুভাবে রাখেন, বারী রাজনৈতিক আন্দোলনের সকল প্রণয়ী সঙ্গে ওতপ্রোতভাবে যুক্ত থাকেন, এই রকম ভাবের রাজনৈতিক জ্ঞান সম্পন্ন নির্বাচিত প্রতিনিধিদের এই কর্মিটিতে অ্যাসোসিয়েটেড সদস্য হিসাবে রাখা উচিত। কিন্তু তা করা হচ্ছে না এবং তাঁদের বিভিন্ন স্ট্যান্ডিং কর্মিটিতেও নেওয়া হচ্ছে না। কিন্তু লোকচক্রের আড়ালে গণতান্ত্রিক অধিকারকে গলা টিপে

[1-10—1-20 p.m.]

মারায় এই যে প্রণয়িতা রয়েছে তাতে আমি খুব স্পষ্টভাবে একথা বলতে চাই যে, এই রকম অবস্থা থেকে আস্তে আস্তে দেশের মধ্যে ফ্যাসিজম এসে যাবে সেই সম্ভাবনা রয়েছে এখানে। তাই আমার বক্তব্য, সিলেক্ট কর্মিটি আজকে যখন গঠিত হচ্ছে, বারী তার মধ্যে আছেন, ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী বিনি আছেন, তাঁরা যেন এই বিলটা বিবেচনা করার সময় দয়া করে সহানুভূতির সঙ্গে এই কথাটা বিবেচনা করেন। তিনি আজকে এখানে বলেছেন একটা বৈশ্বাসিক পরিবর্তন আসছে, সেটা আসা উচিত এবং হওয়া উচিত এবং সেটা হবে যদি সিলেক্ট কর্মিটি এটা ঠিকমত কার্যকরী করেন এবং অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ না হলেও যাতে ইনডাইরেক্ট ইলেকশন-এ সর্বশেষ পর্যায়ে ভোটাধিকার প্রদত্ত হয় এবং গ্রামসভার মেম্বাররা ভোট দিতে পারেন এবং এম এল এ ও এম পি-রা এর ফুল-ফ্রিজড মেম্বার হতে পারেন সে ব্যবস্থা করা দরকার এবং তার সঙ্গে সঙ্গে এই কথাও বলা দরকার এখানে যে রাজনৈতিক কারণে বারী কারাবরণ করবেন বা কোন রাজনৈতিক আন্দোলনে অংশগ্রহণ করার

ফলে বার্ষিক ৬ মাসের বেশী জেল খাটবেন তাঁরা এর মধ্যে থাকতে পারবেন না—এই যে বিধান এখানে রয়েছে এই বিধান উঠিয়ে দেওয়া উচিত, এবং পরবর্তী অধিবেশনে যদি সংশোধিত আকারে সেই রকম একটা জেলা পরিষদ বিল পাশ হয় তাহলে এর দ্বারা বৈশ্বাবিক পরিবর্তন না হলেও একটা পরিবর্তন আসবে দেশে যা দেশকে ফ্যাসিবাদের দিকে নিয়ে যাবে না, দেশকে মঙ্গলের দিকে নিয়ে যাবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, স্বাধীনতা আসার পর আমরা আশা করেছিলাম জেলা পরিষদ বিল যেটা এনেছেন, সেটা আরো গণতান্ত্রিক হবে, কিন্তু দুঃখের বিষয়, এর দ্বারা গণতন্ত্রের সমাধি রচনা করা হচ্ছে বলে আমি মনে করি। কেন? জেলা বোর্ডের যে ক্ষমতা আছে, জেলা বোর্ডে কোন সরকারী মনোনয়ন হয় নি—জেলা বোর্ড সরকারী একজিকিউটিভ অফিসার কন্ট্রোল করবে কেন? ব্রিটিশ আমলে জেলা বোর্ডে আমাদের যে ক্ষমতা ছিল আজ স্বাধীন আমলে জেলা পরিষদের অধীনে সেই ক্ষমতার চেয়ে আরো বেশী ক্ষমতা আমরা পাব বলে আশা করেছিলাম, কিন্তু এখন দেখছি সেই ক্ষমতা লোপ করে দিয়ে জেলা বোর্ডের যে গণতান্ত্রিক অধিকার ছিল তাকে লোপ করে তাকে মনোনয়ন এবং সরকারী প্রভাব দ্বারা প্রভাবান্বিত করার চেষ্টা করা হচ্ছে, এটা সম্পূর্ণ অগণতান্ত্রিক বলে মনে করি। এই সরকারী প্রভাব থেকে মুক্ত না করতে পারলে পঞ্চায়েতরাজ স্থাপনের যে কথা মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন সেই পঞ্চায়েতরাজের মূল-মন্ত্রণেব সমাধি হয়ে যাবে। কেন এই সরকারী মনোনয়ন? আগে যখন ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডে সরকারী কর্মচারী ছিলেন না তখন কি জেলা বোর্ডগুলি পরিচালিত হচ্ছিল না? জেলা বোর্ডগুলি তো ফাংশন করছিল। একটু আগে কানাইবাবু বলেছেন জেলা বোর্ডের অধীনে যে সমস্ত ডিপার্ট-মেন্টস ছিল তাদের সমস্ত ক্ষমতা ও দায়িত্ব এদের উপর দেওয়া হয়েছে। এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, অঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট এবং অন্যান্য সদস্যরা পরোক্ষ ভাৱে নির্বাচিত হন, এবং তাঁরাই অবার পরোক্ষ ভাৱে জেলা পরিষদে যাবেন। যদি তাঁরা পরোক্ষভাবে নির্বাচিত না হয়ে গ্রামসভার প্রত্যক্ষ ভাৱের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে আসতেন তাহলেও একটা কথা হত। আগের দিনে জেলা বোর্ডগুলির উপর ট্যাক্স, সেস্ ইত্যাদি আদায়ের ভার ছিল। ব্রিটিশ আমলে জেলা বোর্ডের সদস্য হিসাবে তাঁরা নির্বাচিত হয়েছেন তাঁরা আরো বেশী প্রসারিত ভাৱে, বেশী লোকের ভাৱে নির্বাচিত হয়ে এসেছিলেন, এবং তাঁরা তাঁদের দায়িত্ব পালন করেছিলেন। কিন্তু আজকে সেই ক্ষমতা হরণ করে এমন একটা পরিষদ খাড়া করা হচ্ছে যার উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণ ও সরকারী মনোনয়ন অত্যধিক বেশী। এটা গণতন্ত্রের মূলনীতির বিরোধী বলেই আমাদের বিশেষ আপত্তি। আমি মনে করি সিলেক্ট কমিটি এটা বিশেষ করে বিবেচনা করে দেখবেন। স্বতন্ত্রতঃ, মিউনিসিপ্যালিটির প্রেসিডেন্ট,—এ সম্বন্ধেও কানাইবাবু বলেছেন, আমিও তার প্রতিবাদ করছি। তারপর প্রেসিডেন্ট, স্কুল বোর্ড, এটা একটা অশুভ ব্যাপার। স্কুল বোর্ড নিয়ে অনেক প্রতিবাদ করা হয়েছে, কারণ এটা অগণতান্ত্রিক পন্থায় গঠিত হয়েছে। এতে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এবং ইউনিয়ন বোর্ড নির্বাচন করে পাঠান, যার ফলে সেখানে সরকারী দলেরই প্রভাব বেশী। একথা মনে রাখবেন, স্কুল বোর্ডের মাধ্যমে একদলীয় শাসনের যে কুফল তা আজও আমরা অনুভব করছি, আজও তাকে নানা রকম কাজে ব্যবহার করা হয়, এবং আজও তাকে নিয়ে কুর্সি ত ব্যাপার চলছে। সেই স্কুল বোর্ড-এর প্রেসিডেন্টকে এক্স-অফিসিও করে ঢাকিরে দেওয়া হয়েছে জেলা পরিষদে অগণতান্ত্রিকভাবে, এটার আমি দৃঢ় প্রতিবাদ করি।

[1-20—1-30 p.m.]

অ্যাসোসিয়েট মেম্বর-এর কথা তুলেছেন, অ্যাসোসিয়েট মেম্বর যদি রাখতেই হয়, তাহলে তার ঐ ভাৱের পাওয়ার—ভাৱে দিয়ে তাকে রাখতে পারি, এখানে দেখলাম একটি ক্লজ-এ এম পি অর এম এল এস আছে, এটা এম পি অ্যান্ড এম এল এস হওয়া উচিত ছিল, সকলেই নির্বাচিত হয়েছেন। কোন ক্ষেত্রে কি, কোথায় কংগ্রেস থাকলে নোব আর বিরোধী থাকলে নোব না এম পি অর এম এল এস কথাটি আমাদের কাছে খুব ঠেকছে, আশা করি এ বিষয়টা নিশ্চয়ই বিবেচনা করে দেখার দরকার হবে। এখানে আবার ছাটাই প্রশ্ন দলীয় নীতিতে আসতে পারে, আসার সম্ভাবনা রয়েছে বলে আমি তুলছি। এম পি অর এম এল এ, সুতরাং আমরা চাই এম পি

অর এম এল এস যারা গণভোট নিয়ে এসেছেন তাদের নিশ্চয়ই অ্যাসোসিয়েট মেম্বার করান এবং তাদের ভোট দেবার অধিকার দেন এ আমরা চাই। কন্স্টোলায় আপনার, চীফ একজিকিউটিভ অফিসার আপনার, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা যে কেন এনেছেন, আবার সেই সরকারী নিয়ন্ত্রণ। আমি প্রথমেই বলেছিলাম যে জেলা পরিষদের মধ্যে সরকারী নিয়ন্ত্রণ আনা হয়েছে। মনোনয়ন এনে গণতন্ত্রের সমাধি করা হয়েছে, তন্নয়ই প্রমাণস্বরূপ চীফ একজিকিউটিভ অফিসারকে খাড়া করে অফিসার-এর উপরে পূর্ণ নিয়ন্ত্রণ রাখা হয়েছে, কন্স্টোলা রাখা হয়েছে, এটা কখনও গণতন্ত্রের পূর্ণ বিকাশের লক্ষণ নয়, ক্রমোন্নতির লক্ষণ নয়, এটা আরও পিছিয়ে যাবার কথা হয়েছে, আরো গণতন্ত্রকে সমাধি করা হয়েছে বলে মনে করি। সেই কারণে আমি মোটামুটি অনাস্থাসূচক প্রস্তাবের ক্রটিও সরকারের কাছে রাখা হয়েছে এমন কি স্টেট গভর্নমেন্ট, যেখানে আঞ্চলিক পুরষদে সদস্য নির্বাচন করবেন স্টেট গভর্নমেন্ট, যেখানে আপনাদের ব্লক ডেভেলপমেন্ট গঠিত হয় নি যেখানে, সেখানেও ক্ষমতা রাখা হয়েছে স্টেট গভর্নমেন্ট, ন্যামেন্ট করে দেবেন, এটা থাকা উচিত নয়। আমরা কেবল মনোনয়ন থাকা এবং সরকারী নিয়ন্ত্রণের কথা জোর করে বলতে চাই, কেন না আজকে আর বেশী খুচরো আলোচনা হবে না আজকের মূল নীতি নিয়ে বলতে চাই যে আমরা দেখতে চাই জেলা পরিষদ বিলকে সম্পূর্ণ সরকারী প্রভাব থেকে মুক্ত হোক—এ বিল মনোনয়ন থেকে মুক্ত হয়ে সত্যিকার একটি গণতান্ত্রিক জেলা পরিষদ গঠিত হোক এটা আমরা দেখতে চাই, এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Gopal Banerjee: I won't speak.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, জেলা পরিষদ বিল আজকে যে আনা হয়েছে সেটা আজ সিলেট কমিটিতে যেতে চলেছে সেই মুহূর্তে আমার মনে হয় একটা দিকে বিবেচনা হয় নি, তা হ'ল চ্যাপটার আই-তে বলা হচ্ছে—

It extends to the whole of West Bengal, except the areas to which the provisions of the Calcutta Municipal Act, 1951, the Beugul Municipal Act, 1932, the Cooch Behar Town Committee Act, 1903, the Cooch Behar Municipal Act, 1944.

সম্পর্কে যেখানে বাদ দেওয়া হচ্ছে কিন্তু এর আগে আমরা জানি, বিগত বাজেট অধিবেশনের সময় আমাদের মননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছিলেন যে টাউন কমিটি সম্পর্কে আমরা ব্যবস্থা অবলম্বন করছি কিন্তু এই গণতান্ত্রিক অধিকার দেবার সময় অর্থাৎ এই জেলা পরিষদ বিল আনার সময় টাউন কমিটি আন্তঃ সম্পর্ক রূপে বাদ দেওয়া হল, জানি না কিভাবে এই কোর্চবিহার টাউন কমিটি আছে সে সব এলাকায় মানুষেরা কি গণতান্ত্রিক অধিকার পাবে তারা। অর্থাৎ কোর্চবিহার টাউন কমিটি এলাকার মানুষ যেভাবে আজও সেখানে জোড়াবলদের দ্বারা শোষণ হচ্ছে, জোড়াবলদ কথাটা আমার নিজের বানানো কথা নয়, কারণ মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যদি খোঁজ করেন তাহলে দেখবেন কোর্চবিহার জেলার হলদিবাড়ী টাউন কমিটি যারা মনোনীত সদস্য তারা বিগত ২ বৎসর আগে কোর্চবিহার যে জজকোর্ট আছে সেখানে একটা মামলা লড়েছিলেন, কারণ, কেন জোড়াবলদ তাঁদের বলা হয়েছে, এবং তারা হেরে গিয়েছিলেন সে মামলায়। কাজেই জোড়া বলদের যে শাসন তা কবে বন্ধ হবে বুঝতে পারি না। এই জেলা পরিষদ বিল আনবার সময় সরকারের উচিত ছিল টাউন কমিটি এলাকার মানুষদের সম্পর্কে চিন্তা করা, কিন্তু তা করা হয় নি। আমার মতীয় কথা আমি বলতে চাই, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড যখন জেলা পরিষদে রূপান্তরিত হতে চলেছে, তখন আমরা দেখছি জেলা বোর্ডের শাসন কালে, জেলা বোর্ডের ইদানীংকালে যে শাসন ব্যবস্থা আছে তাতে যারা সদস্য আছেন তাঁদের টি এ বিলেই সব টাকা চলে যায়, তাঁদের যে বাজেট হয় সেই বাজেটে রাস্তাঘাট, চিকিৎসার জন্য কোন টাকা থাকে না, তারা আশা করেছিল এই বিলে সেটার পরিবর্তন হবে। কিন্তু এই বিল এমনভাবে করা হয়েছে যাতে করে শুধু মাত্র সরকারী কর্মচারীদের পুরোপুরি কর্তৃত্ব থাকবে। সাধারণ মানুষের কোন উপকার হবে না। সুতরাং বিলটা যখন সিলেট কমিটিতে যাচ্ছে তখন সাধারণ মানুষের যাতে উপকার হয়, দেশের মানুষের যাতে উপকার হয়, সেইভাবে যেন সিলেট কমিটি বিচার করে দেখেন।

Shri Deb Saran Chosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয় আজকে যে জেলা পরিষদ বিল এই সভার পেশ করেছেন তা সিলেট কমিটিতে প্রেরণের সিদ্ধান্ত গৃহীত হ'ল, এটা খুব যুক্তিসঙ্গত হয়েছে বলে মনে করি। তার কারণ হচ্ছে বিলটা আগাগোড়া হুটিপূর্ণ, যদিও মন্ত্রিমহাশয় তার প্রস্তাবনার বলেছেন যে, বৈশ্ববিক পরিবর্তন আনবার জন্য এই বিলটা আনা হয়েছে। আমার তা মনে হয় না। কারণ এর আগে অন্যান্য বিল, বিশেষ করে পণ্ডায়ত বিলে যে অধিকার দেওয়া হয়েছিল এই জেলা পরিষদ বিলে সেই অধিকার খর্ব করা হয়েছে। প্রাপ্ত বয়স্ক লোকদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে, যে বিধি পণ্ডায়ত বিলে ছিল, সেই ব্যবস্থা এই বিলে রদ করা হয়েছে। বিশেষ করে যেখানে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে বিভিন্ন সংস্থা চালানর কথা সরকার তরফ থেকে বলা হয়, সেখানে এই জেলা পরিষদ বিলে আমরা দেখছি সরকারী আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থায় পূর্ণভাবে তাদের ক্ষমতা কয়েম রাখার চেষ্টা করা হচ্ছে। পণ্ডায়ত ব্যবস্থার ভিতরেও আমরা দেখছি যে বি ডি ও, এবং পণ্ডায়ত অফিসারদের দাপট। আমরা প্রত্যাশা করেছিলাম এই পণ্ডায়ত ব্যবস্থার ভিতর দিয়ে গ্রামীণ ব্যবস্থার উন্নতি সম্ভবপর হবে। কিন্তু তা সম্ভবপর হয় নি। কারণ এখানে আমরা দেখছি এই আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থা দেশের কাজ করার পক্ষে বাধা সৃষ্টি করে। পণ্ডায়ত প্রথায় আসল কাজ কিছ্ হয় না, শূন্য ফাইল ওয়ার্ক হয়, আর কিছ্ হয়নি আজ পর্যন্ত। জেলা পরিষদের মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয় যে কথা বুঝাবার চেষ্টা করেছেন বা বলার চেষ্টা করেছেন যে জেলার সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জন্য একটা বৈশ্ববিক পদ্ধতি বা আইন চালু করার চেষ্টা হচ্ছে তা আমরা মনে করি না। আমরা দেখছি এখানে সরকারী কর্মচারীদের যে আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থা সেটাকেই সম্পূর্ণভাবে বহাল রাখা হয়েছে। কাজেই আমি মনে করি না যে এর মধ্যে দিয়ে কোন বৈশ্ববিক পরিবর্তন হবে। বিলের সমস্ত ধারা সম্পর্কে আলোচনা করলে দেখা যায় বহু শ্রুতি এর মধ্যে আছে। আব এখানে আর একটা জিনিষ সম্পর্কে আলোচনা করে সকলেই বলেছেন অ্যাসোসিয়েট মেম্বর সম্পর্কে যে এম এল এ, এম পি, এম এল সি, তাদের কেন সেই ভোটাধিকার থাকবে না? আমার, সৌভাগ্যক্রমেই হোক বা দুর্ভাগ্যক্রমেই হোক, আরো কয়েকটি সভা মনোনীত হয়েছি এবং আমরা দেখছি সরকারী কর্মচারী বা উপরওয়ানা যে সমস্ত সদস্য আছেন তারা যে সমস্ত বক্তৃতা দেন আমাদের কাজ হচ্ছে সেখানে উপস্থিত হয়ে সেই বক্তৃতা শোনা। আমার মনে হয় মত প্রকাশের সুযোগ যদি না থাকে, সেখানে এস ডি ও, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট যে বক্তৃতা দেন তাই শোনার সুযোগ আমাদের করে দেওয়া হয়েছে। তাছাড়া আর কোন সুযোগ আমাদের দেওয়া হচ্ছে না, সেই জন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন করছি যে, অ্যাসোসিয়েট মেম্বর হিসাবে এম এল এ, এম পি-দের রাখবার প্রয়োজনীয়তা যদি তিনি উপলব্ধি করেন তাহলে তাদের ভোটের অধিকার দেওয়া যুক্তিসঙ্গত বলে মনে করি। এই কথা বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Panchu Copal Bhaduri:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, জেলা পরিষদ বিল পেশ করে আমাদের মাননীয় স্ব স্ব মন্ত্রণালয় মন্ত্রী এটিকে সিলেট কমিটিতে পাঠাচ্ছেন। তবে সিলেট কমিটিতে না বলে সেটাকে রি-ড্রাফটিং কমিটি বললে বোধ হয় আরও সঙ্গত হ'ত, কেন না, যে কাজের ভার দিচ্ছেন সেটা হচ্ছে বিলকে রি-ড্রাফটিং করতে এবং ড্রাফটিং সময় যে সমস্ত আমলাতান্ত্রিক গলদ এর মধ্যে রয়েছে তা ভাল করে সংশোধন করতে হবে। সম্প্রতি অনেক মহল থেকে ছড়াক ছড়াক করে স্পীর্বাঁল বলা হয় এটা বা সেটা হ'ল রিভলিউশনারী। রিভলিউশন কথার মানে কি সেটা একটু ভেবে দেখে লৈলাবাবু ব্যাখ্যা করেন ভাল হয়। রিভলিউশন-এর মানে যদি এই হয় যে সমাজ ব্যবস্থাকে আমূল পরিবর্তন, তার মানে যদি এই হয় যে গ্রামাঞ্চলের ভূমিসংস্কার হবে কৃষকের স্বার্থে, কৃষক জমি পাবে এবং তার মানে যদি বিপুল আগ্রহ জন্মাবে উৎপাদন বাড়ানোর জন্য এবং সম্ভাব্য পদ্ধতিতে এবং আঞ্চলিক কৃষি পদ্ধতির দিকে এগিয়ে যাব সেই যে ব্যবস্থা, সেই ব্যবস্থা আনবার চেষ্টা গ্রামাঞ্চলে নিশ্চয়ই একটা বৈশ্ববিক প্রচেষ্টা বলে পরিচিত হতে পারে। আমার যতখানি মনে হয় বলবন্ত রাও মোটা কমিটি রিপোর্টে যেটা তিনি বলেছেন—মোটা কমিটি যখন সম্ভাব্য পদ্ধতি পরীক্ষা নিরীক্ষা করেছিলেন তখন তারা বলেছিলেন এর ভিতরে গ্রামাত্তর অভাব এবং

তার ফলে গণ-উদ্যোগ তার ভিতরে দেখা যায় না। সেই গণ-উদ্যোগের জন্য সমস্ত পঞ্চায়েত ব্যবস্থার মধ্যে জাগাতে পারি তাহলে তার প্রথম পদক্ষেপ হচ্ছে সাধারণ লোকের উদ্যম নিয়ে কোন একটা ব্যবস্থাকে কার্যকরী করতে হলে তার ভিতর থেকে প্রত্যেক ভোটের অধিকার কেড়ে নেওয়া তার বিরুদ্ধে ব্যবস্থা। রেভলিউশন যেটা বলছেন হয়ত শাসক পার্টি রেভলিউশনের কথা ভেবেছেন এটা হতে পারে—এটুকু তাদের প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু তারা তাদের মারফৎ এই বিল ড্রাফট করেছেন এবং তাদের আশেপাশে সুযোগসম্পন্ন যে বহু লোক আছেন তারা গ্রামাঞ্চলে রেভলিউশন চাইছেন না, কাউন্টার-রেভলিউশন চাইছেন, তাই বহু রেভলিউশনারী মেজার্স সাবটেক্স করার চেষ্টা হয়েছে ড্রাফটিংএ তা প্রতিপন্ন হয়েছে। বলবন্ত রাও মেটা কমিটি গণ-উদ্যোগ জাগাবার কথা বলেছেন এবং যে গণ-উদ্যোগের অভাব দেখেছিলেন, সমস্ত উন্নয়ন পরিকল্পনার মধ্যে যে একটা ইন্টিগ্রেটেড জেলা পরিষদ বিল যার মধ্যে সমস্ত গ্রাম্যজীবনকে এক সঙ্গে গ্রথিত করে নোতুনভাবে গঠন করার চেষ্টা হচ্ছে তার মধ্যে যদি গ্রামের লোকের কনস্ট্রাক্টিভ ডাইনামিক উৎসাহ জুড়ে দেওয়া না হয়, সেখানে যদি চোখা চোখা বাছাই করে লোক উপরে তোলা হয়, তার উপরে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট, মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেট তাদের অধিকার রাখা হয় এবং তার উপরে মিনিস্ট্রার বিপুল বিবিধ অধিকার রাখা হয়, তাহলে এই জিনিষটা বিপ্লবের হাতিয়ার বিপ্লবের বাহন হবে না, প্রতি-বিপ্লবের বাহন হবে। সেজন্য সিলেক্ট কমিটিতে যারা যাচ্ছেন তাদের দূরত্ব কাজ হবে এবং সেজন্য নাভাস ফিল করছি। এখানেতে মনোনিয়ন ব্যবস্থার পরিবর্তন করতে হবে। এখানে ভোটের ক্ষমতা তার ভিতরে আরও খানিক গণতান্ত্রিকরণ করতে হবে এবং আমলাতান্ত্রিক হস্তক্ষেপ এবং মিনিস্ট্রার হস্তক্ষেপ যতখানি সম্ভব কমাতে হবে। এ না করলে এর বৈশ্ববিক চরিত্র অন্ততঃ প্রগ্রেসিভ চরিত্র ফুটিয়ে তোলা যাবে না।

বিশ্বেদিতঃ ঐ যে আমার পূর্ববর্তী কোন একজন বক্তা বলেছিলেন যে স্কুল বোর্ডিং আছে, এর ভেতরে কতকগুলি স্ট্যান্ডিং কমিটি—সাব-কমিটি হিসেবে ঢুকিয়ে দেওয়া হয়েছে, যার ফলে স্কুল বোর্ডের গঠনতন্ত্র আপনি কিছুতেই গণতন্ত্রসম্মত বলতে পারেন না। কাজে কাজেই স্কুল বোর্ডিং পুনর্গঠন করে তাকে এর ভেতর ঢোকাতে হবে। তাহলে আজকের এইবে শিক্ষা, এডুকেশন, যেটা নতুন গ্রাম্যজীবনে স্বতঃস্ফূর্ত হয়ে উঠবে, যার মধ্যে গ্রামের লোক উদ্যোগী হতে পারবে এবং সংগঠিত প্রচেষ্টা করে দৈনন্দিন জীবনযাত্রায় যা কিছু প্রয়োজন হবে সেটা নিজেরা উৎপন্ন করবে, সমবায় ভিত্তিক কৃষি হবে এবং শিক্ষিত গ্রাম্য সমাজ ক্রমান্বয়ে উন্নতির দিকে এগিয়ে চলেবে। এই যে গ্রামের ভবিষ্যৎ উন্নতির যে চিত্র, সেই উন্নতির চিত্র এর ভেতর দিয়ে প্রতিফলিত হচ্ছে না। এর ভেতর প্রতিফলিত হচ্ছে ঠিক এর উলটো জিনিষ, যা আজকে গ্রামের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি। কৃষি ব্যবস্থার ভেতর ভূমিসংস্কার অর্ধেকটা হয়েছে। মহাস্বত্ব চলে গেছে; কিন্তু কৃষকরা জমি পায় নাই। একদল বড় জোতদার, বড় বাবসাদার, তারা সমস্ত গ্রাম্য সমাজের ভেতর নতুন শাসকশ্রেণী হিসাবে দেখা দিয়েছে। এরা গ্রামে রাষ্ট্রীয় শাসকদের হাতিয়ার হয়ে থাকবে। গ্রামের কৃষক গ্রামে এক দুর্বিষহ বেথা বহন করে চলেবে। এই সিলেক্ট কমিটির যারা মেম্বর, তাদের কাছে আমার আবেদন, স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রীর কাছে আমার আবেদন, তারা এ জিনিষটা সম্বন্ধে বিবেচনা করবেন। মন্ত্রী মহাশয় পাজাব আইনের কথা বলেছেন, কয়েকটা রিপোর্ট তিনি দেখিয়েছেন। তিনি বিপ্লবের কথা বলেছেন। তিনি যে জীবন-যাত্রার মান পরিবর্তন করবেন, তার মূল পরিবর্তন হচ্ছে অর্থনৈতিক উৎপাদনের ক্ষেত্রে, সেখানে মালিকানা সম্বন্ধে, শোষণের দিকে আপনাদের শাসক পার্টির যে ঝোঁক আছে, তার বদলে উৎপাদকের দিকে যদি সেই ঝোঁক না এসে পড়ে বা সাধারণ কৃষক সমাজকে আপন-রা ব্যাপকভাবে উন্মীলিত করে তুলতে না পারেন, তাহলে বার্থ এই চেষ্টা। সেইজন্য আপনাদের অনুরোধ করবো সত্যি যদি একটা বৈশ্ববিক বিল করতে চান, বৈশ্ববিক পরিবর্তন করতে চান, তাহলে হাউসের এই দিক থেকে আমরা দু'হাত তুলে আপনাদের সহযোগিতা করতে রাজী আছি। যেমন আগে একটা বিলে শুনছিলাম যে কৃষকদের ক্ষেত্রে এক্ষণিকে ভিটে জমি নিষ্কর করা হবে এবং অন্যদিকে ছয়বিঘা ফসলী জমির নামমাত্র খাজনা হবে এই রকম আইন হয়েছিল, যা শেষ পর্যন্ত চালু হয় নাই। বোধ হয় সেটা প্রগ্রেসিভ বলে ধামাচাপা পড়ে আছে। সেই ধরনের আইন আরো প্রগ্রেসিভ করে চালু করুন এবং এর সঙ্গে গ্রথিত করে সেই চেষ্টা করুন। সেই পর্বায় সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া

যাবে কি না জানি না। এর ভেতর প্রতিষ্ঠানশীল ধারণাগুলি যা আছে, তা পরিবর্তন করতে হবে এবং বিপ্লবের যে উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য, তা এর মধ্যে গ্রথিত করতে হবে। অবশ্য তা অত্যন্ত দ্রুত কাজ। শৈলবাবুর আশা ও ইচ্ছা যদি আন্তরিক হয়, তাহলে এই রকম পরিবর্তনে নিশ্চয়ই তিনি রাজী হবেন। আমি আশা করতে থাকবো—তিনি সেই রকম বৈশ্ববিক পরিবর্তন করতে রাজী হবেন। এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমাদের স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী জেলা পরিষদ বিল সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাবেন বলে আমাদের জানিয়েছেন। কিন্তু তার আগে আমরা, যারা এই হাউসের সদস্য, আমাদের কতকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট এখানে রাখতে চাই। আমরা মনে করেছিলাম যে জেলা পরিষদ বিল এমন একটি আকারে, এমন একটি চরিত্র নিয়ে এখানে উপস্থিত হবে যাতে এই বিলের মধ্য দিয়ে সাধারণ মানুষের যে সুযোগ-সুবিধা, সাধারণ মানুষের যে অধিকার, তা প্রতিষ্ঠিত হবে। কিন্তু এই বিলটি আসার পরে আমরা দেখছি যে সে ধরনের সিদ্ধি সরকারের নেই।

[1-40—1-50 p.m.]

প্রথমত যে কথাটা অন্যান্য মাননীয় সদস্যরা বলেছেন, সেই কথাটা আমিও বলতে চাই যে জনসাধারণের প্রত্যেক প্রতিনিধি এই পরিষদে নেওয়া হচ্ছে না। সেখানে বলা হয়েছে প্রধান এবং অঞ্চল পরিষদের প্রেসিডেন্ট ও অধ্যক্ষদের প্রতিনিধিদের এই কমিটিতে নেওয়া হবে। কিন্তু আমার বক্তব্য এই, যে আমরা দেখছি গ্রামাঞ্চলে অনেক সময় যারা অধ্যক্ষ, লোক, গ্রামাঞ্চল যারা অর্থবান, বিত্তবান লোক তারা নানা রকম অসং উপায় অবলম্বন করে তারা নির্বাচিত হন, এবং তাঁরাই এখানে আসেন। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে যদি প্রত্যেক নির্বাচনের ব্যবস্থা করা যায় তাহলে জনসাধারণের যারা প্রকৃত উপকারী এবং দরদী প্রতিনিধি, তারা এই পরিষদে আসতে পারবে। কিন্তু সেই ব্যবস্থার কুঠারঘাত করা হয়েছে। আর একটা ব্যাপার এই পরিষদ সম্বন্ধে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সরকারী কর্মচারীরা ভীড় করে এসে পড়ছে এবং তাঁদের ক্ষমতা সব দিক দিয়ে প্রাধান্য লাভ করবে। যদিও বলা হয়েছে যারা সহযোগী সদস্য, তাঁরা চেয়ারম্যান অথবা ভাইস চেয়ারম্যান হতে পারবেন না। কিন্তু, দেখা যায় যে যেখানে ডি-সি বা ডিরেক্টর অব পঞ্চায়েত, অথবা অঞ্চল পঞ্চায়েত, অথবা বি-ডি-ও অথবা এস-ডি-ও প্রভৃতি যারা থাকবেন এবং এই গ্রাম থেকে নির্বাচিত হয়ে এসে যারা প্রেসিডেন্ট বা ভাইস প্রেসিডেন্ট হবেন, তাঁরা ঐ ডি-সি এবং ডিরেক্টর অব পঞ্চায়েত ও এস-ডি-ও, বি-ডি-ও প্রভৃতিদের নির্দেশে চলতে বাধ্য হবেন। এটা আমরা দেখছি। এখানে, মন্ত্রিমহাশয় হয়ত বলবেন তা হয় না। কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে আমরা দেখছি এটা হয়। কোনও কোনও সদস্য তা উপেক্ষা করতে পারে না। সেইজন্য আমার বক্তব্য ছিল এই যে ম্যাজিস্ট্রেট এবং ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বা ডি-সি বা বি-ডি-ও এদের আপনারা বাইরে রাখুন পরামর্শদাতা হিসাবে; তাঁরা বাইরে থেকে নির্দেশ দেবেন, সাভেজান দেবেন এবং গভর্নমেন্ট তাঁদের সেই নির্দেশগুলি নিয়ে যাতে গঠনমূলক কার্যে রূপায়িত করতে পারেন তার ব্যবস্থা করবেন। অর্থাৎ তাঁরা সহযোগিতা করবেন কমিটিতে বাইরে থেকে, এই রকম একটা ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে থাকা উচিত ছিল।

আর একটা কথা শৈলবাবুকে বলতে চাই। আজকে দেখতে পাচ্ছি যে যেখানে বি-ডি-ও অথবা ডিরেক্টর অব পঞ্চায়েত, এদের এই কমিটির সভা করা হবে। কিন্তু, এখানে উনি বলেছেন যে ২৫ বছরের নীচে যারা থাকবেন, তাঁরা এই কমিটির সদস্য হতে পারবেন না। উনি হয়ত এই কথা মনে করেছিলেন যে, যারা অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধান বা অঞ্চল পরিষদের প্রতিনিধি হিসাবে এই জেলা পরিষদে আসবেন, তাঁরা ২৫ বছরের নীচে হলে আসতে পারবেন না। কিন্তু, শৈলবাবু কি জানেন, এই আইন করার ফলে অনেক বি-ডি-ও, অনেক ডিরেক্টর অব পঞ্চায়েত এই কমিটিতে আসতে পারবেন না? কারণ, যারা হালে বি, এ, পাশ করে গ্র্যাজুয়েট হয়ে বি-ডি-ও বা ডিরেক্টর অব পঞ্চায়েত হয়েছে, তাদের কারও কারও বয়স হয়ত ২২।২৩-এর বেশী হবে না; তাঁরা এই কমিটির সদস্য হতে পারবেন না। কাজে কাজেই এটা আপনার সংশোধন করতে হবে। এবং আমি সেখানে বলি—সংশোধন করতে গিয়ে আপনি আর একটা কাজ করুন, যারা ভোটার হবেন, যারা প্রাপ্ত বয়স্ক হবেন, তাঁরা সেখানে দাঁড়াতে পারবেন অথবা নির্বাচিত হয়ে আসতে

পারবেন। এই কথাটা বলে দিতে হবে। আমি বলি আপনাকে এই কথা বদলাতে হবে যে, ২৫ বছরের নীচে যারা তারা এর মেম্বার হতে পারবেন না। তাহলে যেসব বি-ডি-ও যাদের বয়স ২৫ এর নীচে আছে তারা জেলা পঞ্চায়েতের মেম্বার হতে পারবেন না। কাজেই এটা যখন বদলাবেন তখন অনুগ্রহ করে যারা বেসরকারী প্রতিনিধি থাকবেন তাদের বেলারও এটা প্রয়োগ করবেন বলে আমি আশা করি। আর একটি কথা আমি এখানে বলব যে, এই জবরদস্তি কিভাবে চলছে, কিভাবে সরকারের রুদ্র শাসন সব সময় সবার উপরে চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। বলা হচ্ছে যে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট জেলা পরিষদের সদস্য হবেন। তিনি যদি জেলা পরিষদের সদস্য হতে রাজী না হন তাহলে অঞ্চল পরিষদের প্রেসিডেন্ট পদ থেকে তাকে সরে যেতে হবে। এটা কি রকম কথা আমি বুঝতে পারছি না যে লোকটি অঞ্চল পরিষদের প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হবেন তাঁর যদি অন্য কোন অসুবিধা থাকে জেলা পরিষদের সভ্য হতে, তাহলে তাকে আঞ্চলিক প্রেসিডেন্টের পদ থেকে সরিয়ে দেওয়া হবে। এটা হচ্ছে খামখেয়ালির কথা, এটা জবরদস্তির কথা। তার মানে হচ্ছে যে আমরা তোমাদের যে দিক দিয়ে চলতে বলব সেই দিক দিয়ে তোমাদের চলতে হবে, তা না হলে তোমাদের কোন রকম স্বাধীনতা বা ক্ষমতা আমরা দেব না। এই জিনিসই শৈলবাবু আমাদের বোঝাতে চাচ্ছেন। শৈলবাবু আর একটি জিনিস এর মধ্যে করেছেন জেলা পরিষদ বা আজকে অঞ্চল প্রধান বা অধ্যক্ষ—এই সমস্তের মধ্যে আজকে বহু রাজনৈতিক দলের লোকেরা আসছেন, যদিও সরকারের তরফ থেকে বলা হচ্ছে এই যে পঞ্চায়েতের ব্যবস্থা এর মধ্যে কোন রকম দলীয় রাজনীতি থাকবে না। কিন্তু আমরা দেখছি প্রকৃতপক্ষে আমাদের হউক বা আপনাদের হউক, যখন নির্বাচন হয় তখন দলগত ভাবেই হয় সিম্বল যদিও না থাকে, সেখানে আপনি যেটা করেছেন কেউ যদি ৬ মাসের বেশী জেল খাটে সে সদস্য হতে পারবে না। আপনি একথা বলুন যে একনাগাড়ে ৬ মাসের বেশী যদি জেল হয়, এমন অপরাধ যদি স্টেট করে তাহলে সে সদস্য হতে পারবে না। কিন্তু আইনে সেটা স্পষ্ট লেখেন নাই যে এক নাগাড়ে ৬ মাসের জেল হয়েছে। সেখানে পরে যদি আপনি ব্যাখ্যা করেন যে অমুক আন্দোলনে তুমি ১ মাস জেল খেটেছিলে পরের আন্দোলনে ২০ দিন খেটেছিলে তার পরের আন্দোলনে দেড় মাস খেটেছিলে এই করে ৬ মাস হয়ে গিয়েছে অতএব তুমি থাকতে পারবে না। সেজন্য আমি বলছি যে আপনি এখানে বলুন যে এক নাগাড়ে ৬ মাসের বেশী জেল খাটে তাহলে সে সদস্য হতে পারবে না। আর একটা কথা আমি বলতে চাই যে জেলা পরিষদের আর কি ভাবে হবে। এখানে আপনি পল্লভন যে ফেরী ঘাট থেকে তাদের আর হবে, জেলা পরিষদের ফান্ড হবে। এখানে আর একটি জিনিস আমি সংযোগ করতে বলছি যে আপনারা হাটকেও জেলা পরিষদের অধীনে আনুন। বিশেষ করে আমরা দেখি উত্তর বাংলায় হাটগুলি অত্যন্ত অবহেলিত অবস্থায় থাকে। সেখানে ইজারাদারদের ল্যান্ড রিফর্ম অফিস থেকে হাটগুলি ইজারা দেওয়া হয়, তারপর আর কোন রকম সংস্কার করা হয় না। ইজারাদারদের লক্ষ্য থাকে যে তারা এত টাকা দিয়ে ডেকে নিয়েছে তারা কি করে বেশী মূল্যফা করবে, কি করে বেশী লাভ করবে, তারা কোনদিন সংস্কার করে না। আর সরকারী কর্মচারীরা মনে করেন যে তাঁরা অকশান করে দিয়েছেন, সুতরাং তাদের কর্তব্য শেষ হয়ে গিয়েছে। তার ফলে আজ গ্রামাঞ্চলের প্রাণ-কেন্দ্রে এই হাটগুলির কোন সংস্কার হয় না। সেইজন্য আমি বলি হাটগুলি যদি জেলা পরিষদের মধ্যে আনেন তাহলে দুটো কাজই হবে। তা না হলে গ্রামাঞ্চলের এই প্রাণকেন্দ্রগুলি সংস্কারের অভাবে বাবসা-বাণিজ্য অনেক ক্ষেত্রে বিশেষ করে বর্ষার সময় একেবারে অচল হয়ে যায়। এতে জেলা পরিষদের আরও বেড়ে যাবে এবং গ্রামের প্রাণকেন্দ্রগুলি জনসাধারণের হাতে আসবে এবং তাতে জনসাধারণের সুবিধা হবে এবং হাটগুলির সংস্কার হবে। আমার শেষ কথা অফিসারদের চাপ কমিয়ে রাখুন। আপনি বলেছেন বৈশািবিক পরিবর্তন হবে। আমি আশা করি এটা আন্তরিকভাবে সদিচ্ছা নিয়ে আপনি এই কথা বলেছেন, সেই সদিচ্ছাকে বাস্তবে রূপায়িত করতে হলে যে বাধাগুলি সরকারী অফিসারদের বাধা সেটা আপনি দূর করুন, সাধারণ মানুষের হাতে ছেড়ে দিন। পরীক্ষা করে দেখুন এই বৈশািবিক পরিবর্তন সাধারণ মানুষ আনতে পারে, না, সরকারী কর্মচারীদের দ্বারা এটা হয়। আমার মনে হয় এইভাবে যদি বেসরকারী প্রতিনিধিদের হাতে ছেড়ে দেন তাহলে আপনার ইচ্ছা আরও ভালভাবে বাস্তবে রূপায়িত হবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[1.50—2 p.m.]

Shri Abdul Bari Moktar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই জেলা পরিষদ বিল ইন্ট্রোডিউস করার পর আমাদের সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয় এটা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠিয়েছেন এর জন্য আমি সত্যি আনন্দিত। এবং আরও আনন্দিত হব যদি এই বিল পারিষ্কারভাবে প্রকৃত গণভাস্ক ভিত্তিকে এই বিলের পুনর্বিন্যাস করে ভালভাবে রচিত হয়ে আবার এখানে আসবে। এই বিলে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই দেখেছেন যে জেলা পরিষদ গঠন করা হচ্ছে সেটা প্রত্যেক জেলায় একটি একটি করে হবে। এতে যে ধরনের মেম্বার নিয়ে গঠিত হতে যাচ্ছে সেটা কতটুকু গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে হচ্ছে সে বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ আছে। তাই এটা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানোর পূর্বে মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে এই জিনিষটা রাখতে চাই যে জেলা পরিষদের প্রত্যেকটা ক্লজ সাবক্লজ যদি আমরা দেখি তাহলে দেখতে পাব আঞ্চলিক পরিষদের সমস্ত প্রেসিডেন্টকে নিয়ে এক্স অফিসিও মেম্বার করে রেখে দেওয়া হয়েছে। এখানে এটাকে বাপকভাবে ইলেকশানের মাধ্যমে আপাততঃ দৃষ্টিতে যদি আনা সম্ভব না হয় তাহলে আমার মনে হয় এই কথা বলা নিশ্চয় অসঙ্গত হবে না এটা যদি করা যেত যে

One member must be elected by the Anchalik Parishad.

আঞ্চলিক পরিষদ কয়েকটি অঞ্চল নিয়ে যখন একটা আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হবে। এখন আঞ্চলিক পরিষদের শুধু প্রেসিডেন্টকে এক্স অফিসিও মেম্বার না করে নিয়ে ওখানে যদি বলা যায় যে

One member must be elected by the members of the Anchalik Parishad.

তাহলে নিশ্চয় আমার মনে হয় আমরা এগিয়ে যেতে পারতাম খানিকটা। যে লোকটাকে আঞ্চলিক পরিষদের মেম্বার করে রাখা হয়েছে যাকে দেশের শাসন এবং শোষণ উভয় ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, তাকে আবার পুনরায় টেনে নিয়ে জেলা পরিষদে বসান হচ্ছে। এটা কি ধরনের কথা যে একই লোক দুইবার দুইরকম পজিসন হোল্ড করবে? সে যদি জেলা পরিষদের চেয়ারম্যান হয়ে যায় তা হলে কি প্রকারের ক্ষমতা এসে দাঁড়াবে। যাতে করে বুঝতে পারা যায় জেলা থেকে আরম্ভ করে গ্রাম পঞ্চায়েত পর্যন্ত একই লোকের কন্ট্রোলে সমস্ত কিছু চলছে। কাজেই আমি আশা করছি এই রকম যেসমস্ত ধারণাগুলি আছে সেইগুলি আমূল পরিবর্তন মন্ত্রিমহাশয় করবেন। আর একটা কথা

One Adhyaksha from the territorial limits of each Anchali Panchayat elected by the Adhyakshas of that area in such manner as may be prescribed.

ওয়ান পারসন অধ্যাক্ষ যারা গ্রাম পঞ্চায়েতের প্রেসিডেন্টরূপে দেখা দেবে—একটা জেলা থেকে একটা হোল সাব-ডিভিশন—আমাদের মূর্শিদাবাদ জেলার কথা ধরা যাক।

প্রত্যেক মাননীয় সদস্যরা তাঁদের কেন্দ্রের কথা ধরে নিন যে, সেই সাব-ডিভিশনএর মধ্য থেকে ১ জন অধ্যাক্ষ আসবেন। অধ্যাক্ষ কেন আসবেন? সেখানে ওয়ান পারসন করা হোক। আমি আশা করি সেটা অধ্যাক্ষের মাধ্যমে সীমাবদ্ধ রাখবেন না। গ্রাম পঞ্চায়েতের অনেক অধ্যাক্ষ আছেন যারা এখনও অধ্যাক্ষ গ্রাম পঞ্চায়েতের সীল মারতে গিয়ে ঐ অধ্যাক্ষ নীচে দিকে দেয় আর উপর দিকে দেয় অফিসিয়াল অ্যাড্রেসটা—যদি লেখা যায় সাব-ডিভিশনাল অফিসার, ব্যারাকপুর, তা হলে এ রকম ধরনের কথা যেমন অধ্যাক্ষ গ্রাম পঞ্চায়েত অমুক, সে লিখবে গ্রামা পঞ্চায়েত অধ্যাক্ষ নীচের দিকে সীল মেরে দিয়ে উপরের দিকে সেই করে দিল এইরকম লোককে ন্যামনেটেড করে নিয়ে এসে ইলেক্টেড করে নিয়ে এসে আবার জেলা পরিষদে বসানো হবে। কাজেই সেখানে এনাফ ক্ষমতা দেওয়া হোক মানু্বে—সকল স্তরের মানু্বে পাটিসিপেট করার অধিকার দেওয়া হোক যে সেখানকার লোকদের অধ্যাক্ষ না বলে ওয়ান পারসন বলে আপনি অনগ্রহ করে একখাটা বসান যে, ওয়ান পারসন ইলেক্টেড বাই দি অধ্যাক্ষ। তা হলে আমরা খানিকটা উপরের দিকে উঠতে পারি, আমরা অন্ততপক্ষে একখা বসতে পারি যে, গ্রামের যেমন ইলেকশনটা জনসাধারণের মাধ্যমে হয়েছে তেমনই সেই জনসাধারণের নির্বাচিত প্রার্থীরা আর একটি লোককে মনোনীত করে বা নির্বাচিত করে পাঠিয়েছেন কিন্তু এতে করে দেখা যাচ্ছে এই ঐ একই লোক

অধ্যক্ষ হয়েছে। আপনারা তাকে ইলেক্ট্রিড করাবেন হোল সাব-ডিভিশন নিয়ে সে লোকটা কি রকম ধরনের হবে, যেহেতু আমি উপমা দিলাম সেহেতু কিনা তাকে নিয়ে জেলা পরিষদের সভাকারের কাজ হবে কিনা। দেশের একটা আমল পরিবর্তন করে, দেশের সামগ্রিক উন্নয়নের ব্যাপার অংশীদার হবে—যে সমস্ত লোকদের নতুন লোককে আপনি নিয়ে আসবেন এ বিষয় সৈদিক থেকে আমরা বলব যে, আপনি একটু এদিকে দৃষ্টি দিয়ে এটাকে রিকনসিডার করতে বলবেন। তারপর এ চেয়ারম্যান অফ দি মিউনিসিপ্যালিটি প্রথম কথা মিউনিসিপ্যালিটি অ্যাক্টের সঙ্গে আমাদের জেলা পরিষদ বিলের কোন রকম মিল নাই তাদের সঙ্গে। তাদের জুরিসডিকশন এবং আমাদের জেলা পরিষদের জুরিসডিকশন সম্পূর্ণ আলাদা। মিউনিসিপ্যাল এরিয়া জেলা পরিষদ বিলের মধ্যে পড়ে না, তাদের নেওয়াই একদিক দিয়ে অব্যবহৃত যদি আপনি নেন তা হলে একথাই বলব। আপনি কোন মিউনিসিপ্যালিটির লোককে নেন এটা ঠিক আমরা বুঝতে পারছি না। আমাদের হয়ত কোন কোন জেলায় ৪টা মিউনিসিপ্যালিটি আছে, কোনটার তিনটা, কোনটার দুটা, এই রকম মিউনিসিপ্যাল এরিয়া যেখানে আছে সেখানে থেকে আপনি যে অ্যাক্টিভ চেয়ারম্যানকে নিয়ে আসবেন, সেখানে তা না করে একথাটা বলুন যে, One member elected by the members of each of the Municipalities.

একথা বললে আমার মনে হয় যে, খানিকটা আরও আমরা উপর দিকে উঠে এটা মানুুষের সামনে আমরা দেখাতে পারি যে, এটাও খানিকটা এগিয়ে গিয়ে কাজ হয়েছে। কাজেই জেলা পরিষদ বিলে, তারপর এসোসিয়েট মেম্বারের কথা আপনি যেহেতু বলেছেন যে, এখানে যা এক্সিকিউটিভ অফিসার আছেন তাদেরকে নিয়ে আসা সভাকারের কি যুক্তি আছে, তাদের না আনলে বা না আসলে এই ব্যাপার পার্বলিক রিপ্রেজেন্টেটিভস আসবেন এই ভৌরয়াস ওয়েজ, তাঁরা কি এসে বোর্ড চালনা করতে পারবেন না? তাঁদের কি মস্তিষ্কে একথা কুলবে না যে, জেলা পরিষদ কি করে চালাতে হয়, এই ভয়েই কি তাদেরকে আনা হচ্ছে, না, এখন আর কোন অন্তরায় আছে যার জন্য সাব-ডিভিশনাল অফিসারকে নিয়ে এসে এর মধ্যে যুক্ত করে দেওয়া হয়েছে? সাব-ডিভিশনাল অফিসারকে আপনি বাদ দিন। ব্যাপার এক্সিকিউটিভ অফিসার আমার মাননীয় বন্ধু সদস্য শ্রীদেবশরণ ঘোষ মহাশয় বলে গিয়েছেন একটা কথা যে, আমরা ইতিমধ্যেই কোন কোন কমিটির মেম্বার থাকার সুযোগ পেয়েছি। ওনারদের সকল সদস্যই পেয়েছেন বা আপনারা জানেন যে আম'দের

Sub-divisional Food and Relief Committee, District Food and Relief Committee.

তাতে আমরা সকলেই মেম্বার আছি, সেই সমস্ত মিটিং-এ যখন বাই তখন আমরা দেখি সেখানে চেয়ারম্যান যে কথা বলেন সে কথা শ্রবনান্তে বাড়িতে ফিরিয়া আসিতে হয়। বহু কনসোলেশন নিয়ে ফিরে আসতে হয়। এই রকম ধরনের যদি ঐ সমস্ত লোকদের এনে হাজির করে সেই কনসোলেশন নেবার যদি আপনি ইচ্ছা করেন তাহলে আমার কিছু বলবার নাই। কিন্তু যদি গরীব দেশের জনসাধারণকে সামগ্রিক উন্নয়ন কাজে পার্টিসিপেট করবার মত সম্পূর্ণ সুযোগ দেন তাহলে আমি বলবো একথা যে আপনি এর একটি পুনর্বিব্রাণ করে একটু ভাল করে রচনা করবেন এবং রচনা করলে পরে সেই সিলেক্ট কমিটি থেকে ফিরে আসলে পরে আমরা যেন একথা মনে করতে পারি, আমরা জানি একটা কাজ করতে গেলে খানিকটা হ্রুটি বিচ্যুতি নিশ্চয়ই থাকে, কিন্তু এমন হ্রুটি বিচ্যুতি থাকা নিশ্চয়ই সম্ভব হবে না বা একথা মেনে নেওয়া হবে না যেটা হয়তো আমাদের পক্ষে সম্ভব ছিল। কাজেই যে সংশোধনী করবার আমাদের যে ক্ষমতা আছে বা আপনি পারবেন ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি সংশ্লিষ্ট দপ্তরের মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে একথা রাখতে চাই যে আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদগুলোকে এমনভাবে রচনা করুন যাতে করে বোঝে গিয়ে যেন কোন রকম অন্তরায় না হয় যে কথা শুনে কোন মেম্বার আবার ফিরে আসলো, তার ভোট দানের অধিকার থাকলো না। যার ভোট দেবার অধিকার নাই সে কি পার্টিসিপেট করবে? তার কথার কতটুকু মূল্য হবে যার ভোট দেবার অধিকার নাই? সেখানে যাদের কথা বলব এ্যাকসেপ্টেড অর নন এ্যাকসেপ্টেড তার কৌশল আসে না, কেন না ভোট সে দিতে পারবে না, কাজেই সেই সমস্ত লোকদের এত বড় আদরসম্মান আছে ব্যাপার সারা বাংলাদেশের স্বাধীন সত্তার সদস্য হয়ে এসেছেন ব্যাপার ভারতবর্ষের প্যারিসমেন্ট-এর মেম্বার হয়ে আছেন, ব্যাপার রাজ্য সভার মেম্বার আছেন, ব্যাপার কাউন্সিল মেম্বার আছেন—সেই সমস্ত লোকদের গণ্যমান্য, শিক্ষিত, সুধী বিবেচনা

[2—2-10 p.m.]

প্রসূত, সামাজিক লোকদের নিয়ে আপনারা যেখানে দিচ্ছেন, আর তাদেরকে আপনারা বলছেন যে তাদের কোন রকম ভোটের অধিকার থাকবে না। যদি এই রকম হয় তাহলে সেই সমস্ত লোকেরা কতটুকু ভাল অভিপ্রায় নিয়ে সেই সমস্ত বোর্ডে গিয়ে কাজ করবে আমি, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে সর্বদা নিবেদন পূর্বক বলতে চাই যে আপনি এই বিষয় ভালভাবে চিন্তা করে, কনসিডার করবেন যে এই জিনিষটা বেরকম ধরনের লোকদের নিয়ে করতে যাচ্ছেন তাতে তাদের ভোট দানের অধিকার দেবেন। তাঁরা কথা বললে পরে এই বিধানসভা থেকে আরম্ভ করে গ্রামীণ বাংলা পর্যন্ত যে সংযোগ স্থাপন হবে সেই স্থাপনের মধ্যে দিয়ে সমস্ত কাজের বিশ্লেষণ, টুটি বিচ্ছাতি, এর ভাঙ্গাগড়া এবং এর পরিবর্তন অপরিবর্তনের নানা রকম কারণ এসে যাবে। কাজেই এই স্ট্যান্ডিং কমিটির যে সমস্ত কথা হচ্ছে, স্ট্যান্ডিং কমিটি বেরকমভাবে ফর্মেশন হবে সেই রকমভাবে যদি স্ট্যান্ডিং কমিটি গঠিত হয়, তাহলে গ্রামীণ বাংলাতে কাজ হবে। আর কোন পক্ষপাতিত্বের মন না নিয়ে যদি কাজ করা যায় তাহলে নিশ্চয়ই বাংলাদেশের সামগ্রিক উন্নয়ন হবে এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। সৌন্দর্য থেকে স্ট্যান্ডিং কমিটির তরফ থেকে আমি এ কথা বলি যে, যেসমস্ত কমিটির নাম দিয়েছেন আপনি, সেই সমস্ত কমিটি যদি ফর্মেশন করে কাজ করা আরম্ভ হয় তাহলে নিশ্চয়ই ভাল কাজ হবে। কিন্তু ভাল কাজ করার জন্য যেসমস্ত কাজ করণীয় আমরা তার এখানে দু-একটা কথা রাখতে পারছি বা পারছি না, আপনি সমস্ত পয়েন্টসগুলিকে নিয়ে সিলেক্ট কমিটিতে গিয়ে যাতে আমাদের এই কথাগুলি থাকে সে বিষয় আপনি সচেতন হবেন। এই বিষয় আমার একটা নিবেদন থাকলো। কাজেই এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রিমহাশয় যেভাবে জেলা পরিষদ বিল রচনা করে এই হাউসে উপস্থিত করেছেন, অবশ্য তিনি সিলেক্ট কমিটিতে এই বিল পাঠাচ্ছেন, এই বিলের যেভাবে তিনি উদ্দেশ্য বর্ণনা করেছেন বিল পড়ে সেই উদ্দেশ্য যে কতখানি সফল হবে সে বিষয় যথেষ্ট সন্দেহ আছে। কারণ, আমরা প্রত্যক্ষভাবে, গ্রাম পঞ্চায়েত, অঞ্চল পঞ্চায়েত, এই যে প্রতিষ্ঠান হয়েছে এই প্রতিষ্ঠান দিয়ে জনসাধারণের কতটুকু আশা আকাঙ্ক্ষা সফলতা লাভ করেছে সেটা আমরা হাড়ে হাড়ে বুঝছি। কারণ সেই সংস্থা দিয়ে সরকারী কর্মচারীদের রাজনীতি করবার বিশেষ একটা সুযোগ লাভ হয়েছে এটা আমরা দেখতে পাচ্ছি এবং এই জেলা পরিষদ বিলেও ঠিক সরকারী কর্মচারীদের জেলায় একটা রাজনীতি করবার সুযোগ এনে দিচ্ছেন, এটা এই বিলে আমরা দেখতে পাচ্ছি। কারণ গ্রাম পঞ্চায়েত ও অঞ্চল পঞ্চায়েতে বি-ডি-ও, সুপারভাইজার ইত্যাদি তাঁরাই হচ্ছেন সর্বস্বা, জনসাধারণ কেউ নয়। তাঁরা এই সংস্থার মধ্যে দলাদলি সৃষ্টি করে দিচ্ছেন। কাউকে লাভ দেখিয়ে, স্বার্থ দেখিয়ে দলে দলে এনে অন্য দলকে বঞ্চিত করে এইভাবে তাঁরা গ্রামে গ্রামে গ্রামা রাজনীতি করছে এটা আমরা ত্যাক দেখছি। কারণ আমি একজন অঞ্চল পঞ্চায়েতের সদস্য। আমার এই বি-ডি-ও, সুপারভাইজার, পি-ডি-ও, এস-ডি-ও-দের কার্যকলাপ দেখে ধারণা হয়েছে যতই আমরা আইন কানুন রাখি দেশের জনসাধারণের ভাল করবার জন্য সব আইন কানুনের সঙ্গে দেখি সরকারী কর্মচারীদের কতকগুলি লোকের সুযোগ সুবিধা দেওয়া হয়েছে—জনসাধারণকে নাকে দড়ি দিয়ে টানাটানি যা হচ্ছে, তাদের হতাশার ছবি দিয়ে দেওয়া হচ্ছে। জনসাধারণ যখন অঞ্চল পঞ্চায়েত আইন হয়—দেশে গ্রাম পঞ্চায়েত, অঞ্চল পঞ্চায়েত চালু হতে থাকে তখন দেখছি তাদের কত আশা আকাঙ্ক্ষা। এই প্রতিষ্ঠান দিয়ে আমাদের অনেক কিছু লাভ হবে। তারপর যখন সেটা চালু হল, দেখা গেল কি জঘন্য দলাদলি মারামারি সৃষ্টি হচ্ছে এবং তার মূলে এই সরকারী কর্মচারীরা। তারা ক দলকে হাতে রাখে আর এক দলকে পেখে। তাদের সেখানে আসল উদ্দেশ্য কিসে তাদের ক্ষেত্রের সুযোগ সুবিধা সেই অঞ্চল থেকে নিতে পারা যায়। এটা করতে গেলে ওই দলাদলির টি করতে হয়। এইভাবে আমাদের প্রতি পাড়ার পরে একটা অসম্ভব রকম আবহাওয়া এই অঞ্চল পঞ্চায়েতে, গ্রাম পঞ্চায়েতে এই সব চলছে। সেইভাবে একটা জেলা পরিষদ গঠন করে যার একটা দলাদলির জারগা সৃষ্টি করা হচ্ছে। সেজন্য আমার মনে হয় এই আইন পরিবর্তন যা সরকার। অবশ্য আমরা যারা আছি বা মন্ত্রীরা যারা আছেন তাঁরা মনে করতে পারেন বা

আশা করতে পারেন যে আমরা যে বিল রচনা করেছি যে আইন করছি এই আইন দিয়ে দেশের সূচক সুবিধা, জনসাধারণের সূচক সুবিধা আনব। কিন্তু আসলে হচ্ছে তার উল্টো। কেন উল্টো হচ্ছে? আমরা ঠিকভাবে ভবিষ্যৎ ভাবতে পারছি না যে আইন হলে দেশের মানুষের সুবিধা সেইভাবে আইন আমরা তৈরী করতে পারছি না, সেজন্যে এরকম হচ্ছে। একটা গোজামল দিয়ে দিয়ে একটা যবথব করে আমরা দেশ চালাচ্ছি। জনসাধারণ দেখছে আইন হচ্ছে অথচ তারা যে ভিত্তিতে সেই ভিত্তিরেই আছে। জনসাধারণের মধ্যে কোন উদ্দীপনা, আশা-আকাংক্ষা আমরা সৃষ্টি করতে পারছি না। এই যে বিপ্লবের কথা বলাই আইন উদ্ভাপিত করে, কিন্তু কার্যত দেখছি জনসাধারণের কোন চেতনা নেই, নড়ন নেই, চড়ন নেই। আমাদের আইনসভার দিকে তাদের দৃষ্টি নেই। আমরা বসে বসে এইভাবে দিন কাটাচ্ছি এবং আমাদের স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রীর কাছে অনুরোধ জানাব তিনি এমনভাবে আইন করুন যাতে সরকারী কর্মচারীদের দলাদলি সৃষ্টি করান সুযোগ না থাকে। জনসাধারণ তাকে সমর্থন করবে এবং তাঁর দীর্ঘ জীবন কামনা করবে।

Shri Abani Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই জিলা পরিষদ বিলটি আনার উদ্দেশ্য সম্পর্কে বলা হয়েছে যে এর উদ্দেশ্য হচ্ছে ডেমোক্রেটিক ডিসেন্ট্রালাইজেশন, কেন্দ্রীভূত শক্তি আমরা বাদ দিতে চাইছি। দেশের মধ্যে বিকেন্দ্রীকরণ হবে এর দ্বারা বলা হচ্ছে। তা ছাড়া মন্ত্রীমহাশয় এই বিল ব্যাখ্যা করার সময় বললেন যে, এই বিলের মাধ্যমে গ্রামীণ সমাজ ব্যবস্থার মধ্যে তিনি একটা বিপ্লব আনতে পারবেন এই আশা রাখেন। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এই বিল যে আকারে এসেছে তাতে সেই উদ্দেশ্য সফল হবে কিনা? এই বিলের আকার যদি ব্যাখ্যা করি তাহলে দেখছি গ্রাম পঞ্চায়েত থেকে যদি শুরু করি, তার উপরে অঞ্চল পঞ্চায়েত, তার উপরে জেলা পরিষদ। এখানে গ্রাম পঞ্চায়েত বলতে বুঝি গ্রামের প্রত্যেক লোক পঞ্চায়েতের মেম্বর তারা ভোটের অধিকার পান, তারা নির্বাচন করেন, করে অঞ্চল পঞ্চায়েতের মেম্বর নির্বাচিত হয়।

[2-10—2-20 p.m.]

এই অঞ্চল পঞ্চায়েতের মেম্বর নির্বাচিত হবার পরে তার উপর ধাপ থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি নির্বাচন আর হচ্ছে না। মানুষ সাধারণভাবে তাঁরা একবারই নির্বাচিত করবেন। এ গ্রাম-পঞ্চায়েতের নির্বাচন আর বাকি যে ধাপগুলি বৈধ হবে, তা এ নির্বাচনের মাধ্যমে হচ্ছে না। সেখানে হচ্ছে অঞ্চল পঞ্চায়েত তার অধীক্ষ যারা হচ্ছেন, সেই একটা গোষ্ঠীর গুটিকয়েক লোক থেকে আবার আর একটা আঞ্চলিক পরিষদ; তারপরে আবার একটা জেলা পরিষদ। আবার তারপর তার মধ্যে নমিনেটেড লোক থাকছে। এতে করে গণতন্ত্রের বিকাশ হচ্ছে কিনা এই প্রশ্ন আমাদের মনে সাধারণত আসে। এর দ্বারা বিকেন্দ্রীকরণ হচ্ছে না, কেন্দ্রীকরণ হয়ে যাচ্ছে। কারণ, আঞ্চলিক পরিষদের গঠনটা বা জেলাপরিষদের গঠনটা সাধারণ লোকের ভোটের মাধ্যমে হ'ল না। এটা হ'ল ঐ আঞ্চলিক প্রধানদের মধ্যে একটা ভোট। আমরা যখন চাইছি দেশের বেশীর ভাগ মানুষ শাসন ব্যবস্থার মধ্যে থাকুক, শাসন ব্যবস্থা চালাবার শক্তি অর্জন করুক, তখন তাদের এইভাবে আমরা কি সেই বেশীর ভাগ লোককে সেই শিক্ষা দিতে পারছি বা শিক্ষার মধ্যে টেনে নিয়ে আটক করে রাখতে পারছি? না, আমরা ঐ গুটিকয়েক লোককে যদি একবারই ইলেক্ট করা হয়েছে, তাদেরই নেড়ে-চেড়ে এদিক-ওদিক বসিয়ে দেওয়া হচ্ছে। তাই আমাদের ধারণা হচ্ছে এতে বিকেন্দ্রীকরণ না হয়ে কেন্দ্রীকরণ হচ্ছে। আবার এ-ও আমরা দেখতে পাচ্ছি এই বিলের মধ্যে রয়েছে—সরকারের ক্ষমতা থাকছে যে কোন লোককে, তাঁরা যদি মনে করেন, যে কোন সময়ে সেখান থেকে ছাড়িয়ে দিতে পারেন।

Then where is democratic decentralisation? This is undemocratic centralisation.

এই দিকটা আমি সরকারকে পরীক্ষা করে দেখতে বলবো এই প্রসঙ্গে। জেলা বোর্ড তথা লোকায়ত্ত বডিগুলিকে যে স্বায়ত্তশাসন দেওয়া হয়েছে, সে সম্বন্ধে আমি মন্ত্রীমহাশয়কে একটা কথা স্মরণ করতে বলি এই যে, লোকাল বডি বা স্বায়ত্তশাসন বডি, মিউনিসিপ্যালিটি ও ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড তৈরি হয়েছিল, সেটা বৃষ্টিশ আমলে। অনেক সংগ্রাম করে সেটা তৈরি হয়েছে। তার উদ্দেশ্য ছিল এই দেশের সাধারণ মানুষ, স্থানীয় লোক শাসন চালাবার মত একটা শিক্ষা

ক এবং সেই শিক্ষালাভ তারা করতেন এবং করার উদ্দেশ্য নিয়েও কিন্তু এই ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড আজ ঠিকভাবে চলে না। তার একটা পরিবর্তন করা প্রয়োজন একথা আমরা স্বীকার করি। আজ তিনি যে বিল, যে আইন এখানে এনেছেন তার দ্বারা গণতান্ত্রিক বিকাশ হচ্ছে কিনা—এই প্রশ্ন আমাদের মনে জাগছে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো আপনি একটু পরীক্ষা করে দেখুন যে, সত্যিকারের ডেমোক্রেটিক ডিসেন্ট্রালাইজেশন করছেন কিনা!

It is becoming just the other way round.

Shri Bojoy Kumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, when I came to this House this morning I thought that this Zilla Parishads Bill would be referred—and it has been rightly referred—to a Joint Committee and therefore there was no scope for discussion but having been given an opportunity to speak, I feel it my duty to make some comments on the Bill.

Sir, I congratulate the Hon'ble Minister-in-charge of Local Self-Government for having introduced a revolutionary Bill, as he said, following the trail of other revolutionary pieces of legislation which this House passed only recently, namely, the Estates Acquisition Act, the Panchayet Act, etc. Sir, it is in keeping with the principles of the Constitution that powers should be decentralised and that more power should be given to the people. Sir, all that is needed—if it is really the intention of the Government to pass such a Bill—is to test the sincerity of the Government as to whether they really like the people to have control in the affairs of their country or in the building up of their villages and in doing things as they like.

Sir, I regret to find that this piece of legislation has not given the power to the people at all. The Government has retained its power, the power of nomination, as it was in the days of British rule—the lurement, viz. 'you behave properly, I will give you the nomination'—the temptation, 'behave properly as I expect you to do, I will give you nomination'. This is the basis of the Bill which is against all principles of democracy, all canons of democracy, which is against the idea contained in the Constitution.

Sir, looking at the constitution of the Zilla Parishad I find it mentioned in section 4 that a Zilla Parishad should be composed of members—Presidents of Anchalik Parishads and if there be no Anchalik Parishad in any block the Government will come in and appoint a person residing in the block as a member. Why? The Government should find out ways and means to give the choice to the people and not take the power in its hands to nominate a person in such cases.

Then again, a Chairman of a municipality in the district is appointed by the State Government. Why? Government wants to retain the control and therefore a Chairman has got to be appointed as a member of the Zilla Parishad.

Thirdly, Sir, about the President of the District School Board. If you remodel the District Board by forming this Zilla Parishad, why not remodel the District School Board altogether? You know the persons who can serve the interest of the Government most. Therefore, you try to get them in as members of the Zilla Parishad. That, Sir, is the basis of the Bill. It is not a democratic Bill at all. I also find a provision in the Bill that a Chairman would have to carry out the directions of the Government—he is supposed to do it—otherwise he will be penalised or driven out from the body. The Government has retained the power in its hands. Sir, if you trust the people, trust them wholeheartedly, or don't trust them at all. If Government thinks that Government whip hand must always be there to control and guide the activities of the people, there is no necessity of passing this Bill at all.

Sir, it is very sweet to hear, this is a revolutionary change. Undoubtedly it is. In our Constitution it is there that all the powers should be given to the people, but not in a way by which Government will control the destinies of the people and direct them as they like. Sir, if it is intended to give more power to the people, give it, be sincere in your intention, not in a round about way to keep the power to yourself depriving the people of their rights.

Sir, I know that 36 members have been appointed as members of the Select Committee to consider the Bill. I am sure the honourable members will look into that aspect of the Bill where the democratic principles have been negated and the rights of the people taken away. Sir, I do not oppose it because I sit here and, therefore, I am to oppose. No. Only the other day I had occasion to congratulate the Hon'ble Minister because of that adult franchise. True, he has got some revolutionary ideas, as he said, and it is a revolutionary piece of legislation. I wish he followed in action the revolutionary spirit about which he mentioned in drafting this piece of legislation, and not in this round about way by keeping the control in the hands of the Government.

Sir, by the people, I mean people of all classes, of all parties, irrespective of the parties or political consideration. Sir, take the people into confidence, no matter to which party they belong. They may or may not belong to a particular party. If you want to give powers to the people trust the people. If you do not trust the people at all, legislation is no remedy.

With these words, Sir, I make my observations and I sit down.

[2-20—2-30 p.m.]

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল যুক্ত প্রবর সমিতিতে প্রেরণ করবার যে প্রস্তাব করা হয়েছে এবং সে সম্বন্ধে এখানে যে আলোচনা হয়েছে তা আমি গভীর মনোনিবেশ সহকারে শুনছি। সমস্ত প্রশ্নের জবাব দেওয়া বিধেয় নয়, কারণ এই সমস্ত প্রশ্নই এই হাউসের দ্বারা নির্বাচিত ৩৬ জন সদস্যবিশিষ্ট সিলেক্ট কমিটি পৃথক পৃথকরূপে বিবেচনা করবেন। সুতরাং বিভিন্ন প্রশ্নের জবাব দেওয়া এই অবস্থায় প্রাসঙ্গিক নয় বলে আমি তার অবতারণা করব না। কিন্তু দু-একটি মৌলিক প্রশ্নের অবতারণা করেছেন বিরোধীপক্ষের কয়েকজন মাননীয় সদস্য, আমি সেগুলি সম্বন্ধে জবাব দেব, কারণ সে সম্বন্ধে আমাদের পরিষ্কার ধারণা হওয়া প্রয়োজন বলে মনে করি। একটা হচ্ছে, এই বিলের প্রতিটি স্তরে গণতান্ত্রিক অধিকার ও প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকার দেওয়া হয় নি বলে এটাকে অনেক মাননীয় সদস্য অগণতান্ত্রিক আখ্যায় অভিহিত করেছেন। দ্বিতীয় হচ্ছে, একটি বন্ধ বলেছেন এতে গণতন্ত্রের সমাধি রচনা করা হয়েছে। আর শেষকালে প্রশ্নের বন্ধ প্রবীণ নেতা পাঁচুগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় বলেছেন আমি বোধ হয় “বৈশলবিক” কথাটার মানে জানি না, বিপ্লব সম্বন্ধে আমার ধারণা নাই। তিনিও একে অগণতান্ত্রিক আখ্যায় অভিহিত করেছেন। তার একটা কারণ হল সর্বস্তরে প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ক্ষমতা এই আইনে দেওয়া হয় নি। আজকে গণতন্ত্রের পূজারীদের কাছে আমার বিনীত নিবেদন, সরকার ভোটাধিকারের পূজারীদের কাছে মতামত জানবার জন্য এই বিলটা সার্কুলেট করেছিলেন জনমত সংগ্রহের জন্য। কিন্তু দুঃখের বিষয় সরকার পশ্চিমবঙ্গের প্রত্যেকটা জেলার বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান এবং জেলা বোর্ড বা স্মার্ত্তশাসনমূলক কাজে যারা লিপ্ত থাকেন তাদের মতামত পেয়ে উপকৃত ও অনুগৃহীত হলেও যারা নিজেদের গণতন্ত্রের পূজারী বলে অভিহিত করেন, তাঁদের কাছ থেকে একটি মতও পান নি। যদি আমরা তা পেতাম তাহলে সরকার নিশ্চয়ই যেমন তাঁদের প্রথম খসড়া পরিবর্তন করেছেন তেমন গণতন্ত্রের প্রতি শ্রদ্ধা দেখাবার জন্য সেগুলিও বিবেচনা করতেন। মতামত প্রকাশের জন্য যে সুযোগ দেওয়া হয়েছিল, সেই সুযোগের সম্ভাবহার না করে সরকারকে জনসাধারণের সামনে গণতন্ত্রের সমাধি রচনার দায়ে অভিযুক্ত করা হলে আমি বলব সেটা সমীচীন হয় না। ততীয়াত অনেক বলেছেন প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকার তিনটি স্তরে দিলে এটা সম্পূর্ণ

গণতান্ত্রিক পন্থা হত। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার মনে হয় মাননীয় সদস্যরা এই বিলটা ভালো করে পড়ে দেখেন নি—যেমন একজন মাননীয় সদস্যকে আমি দেখিয়ে দিলাম—তিনি বলেছিলেন, এটা নাকি আমার সেক্রেটারি লিখে দিয়েছেন, তিনি একটা পুরোনো বিলের উপর আলোচনা করে চলেছিলেন। আজকে যদি মাননীয় সদস্যরা এই বিলের মৌলিক বিষয় অনুধাবন করে দেখতেন, তাহলে তারা দেখতেন প্রতি স্তরে বাংলাদেশের সাড়ে তিন কোটি লোকের মধ্যে শতকরা ২০ ভাগ শহরবাসী বাদ দিয়ে ৩ কোটি লোকের নতুন সমাজ ব্যবস্থা বাংলাদেশেই সর্বপ্রথম করা হচ্ছে। তার মধ্যে যদি আপনি প্রতি স্তরে অ্যাডাল্ট ফ্র্যানচাইজ দেন, তাহলে আপনিই গণতন্ত্রের সমাধি রচনা করবেন। কারণ, এই যে প্রতিষ্ঠানগুলি গ্রাম-পঞ্চায়েত, অঞ্চল-পঞ্চায়েত স্তর, এটাই হচ্ছে প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারের বেস স্ট্রাকচার, এবং তার পরে নির্বাচন করছেন আঞ্চলিক পরিষদ এবং অন্যান্য জেলা পরিষদ-এর মধ্যে একটা সামঞ্জস্য এবং সমন্বয় সংযোগ রাখা হচ্ছে, যাতে প্রত্যেক স্তরের মধ্যে একটা পারস্পরিক যোগাযোগ অব্যাহত থাকে—এবং এর মধ্যে কোন কনফ্লিক্টিং পাওয়ার্স নাই, এগুলি সবই কো-অর্ডিনেটিং অ্যান্ড ইন্টগ্রেটিং পাওয়ার্স হিসাবে কাজ করবে। অনেকে বলেছেন এই কো-অর্ডিনেশন এবং ইন্টগ্রেশন-এর দিকটা এই বিলে উপেক্ষা করা হয়েছে। এই বিলের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে, যে গ্রামীণ সমাজ ২০০ বৎসর ইংরাজ শাসনে উপেক্ষিত ছিল, তাদের কাছে বিজ্ঞানের বার্তা পৌঁছে দেবার কোন সুযোগ ছিল না, সেই গ্রামীণ সমাজকে কৃষিতে, শিল্পে, কুটিরশিল্পে, স্বাস্থ্যে, পশুপালনে নতুন বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে তাদের মধ্যে নতুন ভাবধারা সঞ্চারিত করার যে কাজ এতদিন সরকারী ব্যবস্থাদর্শন ছিল, সেটা নির্বাচিত প্রতিনিধির মাধ্যমে সম্পন্ন করে কি করে গ্রামীণ সমাজের উন্নয়ন করা যায় এটা হচ্ছে তারই একটা প্রাথমিক প্রচেষ্টা। আমাদের স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থায় যেসমস্ত ট্রাটি-বিচ্ছতি রয়েছে সেগুলি সংশোধন করার এই হচ্ছে প্রাথমিক প্রচেষ্টা। ভারতবর্ষের আর কোন প্রদেশে, আর কোথাও এইরকম প্রতিনিধিত্বমূলক ব্যবস্থা রাখা হয়নি। যেমন বিধানসভা এবং লোকসভার মধ্যে কোন কনফ্লিক্ট নাই, তাদের আলাদা আলাদা ক্ষমতা তেমন গ্রামসভা এবং অঞ্চল পরিষদ এবং জেলা পরিষদের ক্ষমতা প্যারালেল এবং পরস্পর সামঞ্জস্যপূর্ণ, কো-অর্ডিনেটিং এবং ইন্টগ্রেটিং। সেজন্য বৌসিক ফাউন্ডেশান, প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত প্রতিনিধিদের স্বারাই হচ্ছে। শব্দমাত্র তিনটি ক্ষেত্রে নিম্নেনশান-এর ব্যবস্থা রাখা হয়েছে—এটাকে অ-গণতান্ত্রিক আখ্যা দেওয়া হয়েছে। আমি দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি, মাননীয় সদস্যরা এটা ভালোভাবে অনুধাবন করার চেষ্টা করেন নি। এক একটা জেলায়—ধরুন মেদিনীপুর বা চাঁদপুরগণনা জেলায় এই বিলের ধারা অনুসারে ৪০-৪৫ জন বেসরকারী নির্বাচিত প্রতিনিধি আসবেন। আজকে আমরা আমাদের নারীদের সমস্ত অধিকার দিয়েছি। যদি নারীরা আসবার সুযোগ না পান, যদি আমাদের অনুমত সম্প্রদায়ের লোক আসবার সুযোগ না পান, তাহলে যে সরকার গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত, যে সরকার প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত, সেই সরকারের দায়িত্ব সমাক্ষিপালিত হবে না। আজকে আমাদের সমাজ উন্নয়ন পরিকল্পনার নারীজাতি ও অনুমত জাতি যাতে অংশগ্রহণ করতে পারে, তার জন্যই এই মনোনয়নের ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। যারা নারীজাতিকে সমান মর্যাদা দেন, আমি আশা করি তারা এই মনোনয়ন ব্যবস্থাকে অ-গণতান্ত্রিক আখ্যা দেবেন না। এ সম্বন্ধে দু'একটা বন্ধু বলেছেন, যেহেতু একটা জায়গায় বি ডি ও-কে এক্সিকিউটিভ অফিসার করা হয়েছে, এবং ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েত অফিসার—এ'রা উক্ত ২৬ জনের মতো ভোট দিতে পারবেন না, তারা অ্যাসোসিয়েট মেম্বর, সুতরাং তারা প্রভাবিত করতে পারবেন না—এটাকে অ-গণতান্ত্রিক বলা হয়েছে। বলা হয়েছে, সরকার তাদের কৃষিকাজ করে রাখবার চেষ্টা করছেন, কিন্তু আমার মনে হয় মাননীয় সদস্যরা সরকারী লোক দেখলেই ভয় পান। চলতি কথায় বলে, ঘরপোড়া গরু সিঁদুরে মেঘ দেখলেই উরায়।

[2-30—3 p.m.]

সেই পুরান দিনের কথা ছিল—পোড়া গরু সিঁদুরে মেঘ দেখলে ডর পার—আজকে সেই বিদেশী শাসনের সিঁদুরে মেঘও নেই আর বিদেশী শাসনে লালিত, প্রপীড়িত অত্যাচারের পোড়া গরুও নেই, আজ দেশের জাতীয় সরকার আপনাদেরই নির্বাচিত। সুতরাং পুরাতন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সরকারের একজন অফিসারকে দেখা আজকের দিনে সেটা অ-গণতান্ত্রিক বলে আমি মনে করি। কেন বি-ডি-ও কে পঞ্চায়েতের মধ্যে দেওয়া

হয়েছে? আজ এই ১০ বৎসরে আমরা কি করেছি? একটি নতুন কৃষক তৈরি করা হয়েছে ভারত-কব' বা ছিল না, সেটার নাম ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস। সর্ব-ভারতীয় ভিত্তিতে ইন্সট্রান আডমিনিস্ট্রিটিভ সার্ভিস আছে, পুলিশ সার্ভিস আছে, ফরেন সার্ভিস আছে, অ্যান্ডেটা সার্ভিস আছে, ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস আছে। ১৯৫৪ সাল থেকে সর্ব-ভারতীয় ভিত্তিতে করা হয়েছে, তারা গ্রামে যাচ্ছে, কারা তারা? এই স্বাধীন ভারতের নতুন ছেলে শিক্ষালাভ করেছে কম্পিউশন-এর মধ্যে পার্বলিক সার্ভিস কমিশন-এর মাধ্যমে। মন্ত্রীদেব উমেদারী করে নয়। সেখানে তারা গ্রামে কাজ করতে যাচ্ছে। আজও যারা অল্প গ্রামবাসী—তাদের না আছে স্বাস্থ্য, না আছে শিক্ষা, তারা কিছুই জানে না। তাদের যদি সেই বিজ্ঞানের বাতী পেঁচে দেবার জন্য সেই ইলেকশন অফিসাররা কাজ করেন, তাদের যদি এই প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে জড়িত করে দেওয়া হয় তাহলে সেগুলো কি সরকারের কৃষ্ণগত হবে? আইনটি যদি ভুল করে পড়েন, দেখবেন তাদের উপর কন্সট্রল সরকারের নয় জেলা পরিষদের। সরকারের কন্সট্রল শুধু একটা ডিসপেন্সারী একশন, একটা চাকরী বা সরিয়ে দেওয়ার পথে। যেহেতু তাদের ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস সরকারের মহানগপেক, কন্সট্রল জেলা পরিষদের।

আর একটি কথা, আমার বন্ধু পট্টগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় বলেছেন, আমি সম্প্রতি বৈশ্বাণবিক রিভলিউশনারি বলেছিলাম বলে, তিনি বৈশ্বাণবিক করেছেন, আমি বিপ্লবের মানে বুঝি না। আমি স্বীকার করছি পট্টাবাবুর দল যে দৃষ্টিতে বিপ্লব দেখেন, সেটা আমি গ্রহণ করি না বা স্বীকারও করি না। আমি মনে করি ভগতে রক্ত বিপ্লব, লোকসম্মতি বিপ্লব, মানবের ধ্বংসকারী বিপ্লব ছাড়াও শান্তিপূর্ণ বিপ্লব সম্ভব। ভারতবর্ষ মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে সারা বিশ্বের প্রমাণ করে দিয়েছে এবং পৃথিবীর অন্য দেশ সে নীতি বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিতে আজ সমালোচনা করছে, দেখছে যে, ভগতে শান্তিপূর্ণ বিপ্লবে সম্ভব। সুতরাং এই শান্তিপূর্ণ বিপ্লবে আমবার প্রচেষ্টাকে যদি তিনি বলেন যে, আমি বিপ্লবের মনে জানি না, আমি তাঁর কাছে স্বীকার করছি, তাঁদের যে দল, যে বিপ্লব নীতি নিয়ে বা বিপ্লব প্রচার করেছেন সে বিপ্লবের সঙ্গে আমাদের দলের কোন মতৈক্য নেই, সংশ্লিষ্ট নেই। আমরা নতুন বিপ্লব আনতে চাই। শান্তিপূর্ণভাবে বা আনবার প্রচেষ্টা করছি।

তৃতীয় কথা শেষকালে এই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ না করায় আমাকে বলেছেন অ-গণতান্ত্রিক। আমি স্বরণ করিয়ে দিতে চাই, আমি চায়না গিরেছিলাম, সেখানে থেকে তাদের ইলেকটোরাল লজ কিনে এনেছি—এখনও আমার গ্রন্থাগারে আছে, সেই চায়না নীতিকে তিনি যদি মনে করেন সেটাই হচ্ছে বিশ্বের গণতান্ত্রিক নীতি সেখানে শুনবেন কি ভাবে এই নির্বাচনগুলি হয়? নিজের চোখে দেখে এসেছি এবং কিনে এনেছি। এই গ্রামসভা নির্বাচিত হয় প্রান্তবরক্ষ ভোটাধিকারে ভোট দিয়ে ব্যালট পেপার-এর মাধ্যমে গোপনে নয় প্রকাশ্যে হয়, হাত ভুলে, তাঁরা করলেন গ্রামসভা ইলেকটোরাল লজ অফ চায়না। পড়ে দেখবেন সেই গ্রামসভা নির্বাচন করেন ইনডাইরেক্ট ইলেকশন-এ মহকুমা সভা, সেই মহকুমা সভা নির্বাচন করেন ইনডাইরেক্ট ইলেকশন-এ জেলা সভা, সেই জেলা সভা নির্বাচন করেন ইনডাইরেক্ট ইলেকশন-এ প্রাদেশিক সভা, স্টেট পিউপলস কংগ্রেস সেই প্রাদেশিক সভা নির্বাচন করেন ইনডাইরেক্ট ইলেকশন-এ ন্যাশনাল পিউপলস কংগ্রেস, অর্থাৎ লোকসভা। যদি তাদের মতে গণতন্ত্রের বিপরীতকারী নবা চীন এই নীতি গ্রহণ করতে পারে তাহলে আজ তাঁরা কি করে একথা বলেন? আজকে সেখানে আমরা প্রান্তবরক্ষ ভোটাধিকারে অঙ্গল পদ্ধতিতে দিয়েছি, আমরা সেখানে বিধানসভায় প্রান্তবরক্ষ ভোটাধিকার দিয়েছি, লোকসভায় প্রান্তবরক্ষ ভোটাধিকার দিয়েছি, আমরা প্যারালাল ইন্সটিটিউশন সেখানে করছি না, কো-অর্ডিনেট ইন্সটিটিউট ইন্সটিটিউশন যদি প্রথম পর্বের প্রান্তবরক্ষ ভোটাধিকার করি এবং তার উপর দ্বিতীয় পর্বের না করি তা হলে গণতন্ত্রের সমাধি রচনা করা হচ্ছে না এবং স্বাধীন ভারতবর্ষের গণতন্ত্রকে শক্তিশালী সমাধি করা হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা যে বিপ্লবের সোপান দিয়েছি, আমি আবার বলছি ঐ তীরখ বললে দিতে চাই, ২৮এ ফেব্রুয়ারি বৈঠক ছিল সেটা দ্বারা করে ৩০এ জুন পর্যন্ত করে আমার প্রস্তাব আমি সভার সকলের সামনে রাখলাম এবং নারায়ণাবাবুর বললে ওরা সনৎ রাহা মহাশয়কে দিয়েছেন সেটা গ্রহণ করে নিচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker: I think the House has no objection if the name of **Dr. Narayan Chandra Roy** be substituted by the name of **Shri Sanat Kumar Raha**.

[There was no objection]

The motion of the Hon'ble **Saila Kumar Mukherjee** that the **West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962**, be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 36 Members; 30 Members from this House, namely:

- (1) **Shri Ajoy Kumar Mukherjee,**
- (2) **Shri Khagendra Nath Das Gupta,**
- (3) **Shri S. M. Abdullah,**
- (4) **Shri Santi Gopal Sen,**
- (5) **Shri Ashadulla Choudhury,**
- (6) **Shri Ramendra Nath Dutt,**
- (7) **Shri Ambika Charan Das,**
- (8) **Kumar Jagadish Chandra Sinha,**
- (9) **Shri Narendra Nath Sarkar,**
- (10) **Shri Asoke Krishna Dutta,**
- (11) **Shri Krishna Kumar Shukla,**
- (12) **Shri Rajkrishna Mondal,**
- (13) **Shri Abani Kumar Basu,**
- (14) **Shri Kanai Lal Dey,**
- (15) **Shri Ananga Mohan Das,**
- (16) **Shrimati Tusar Tudu,**
- (17) **Shri Debendra Nath Mahato,**
- (18) **Shri Gokul Behari Das,**
- (19) **Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay,**
- (20) **Shri Baidya Nath Banerjee,**
- (21) **Shri Sunil Das Gupta,**
- (22) **Shri Deo Prakash Rai,**
- (23) **Shri Nani Bhattacharjee,**
- (24) **Shri Kashi Kanta Maitra,**
- (25) **Shri Somnath Lahiri,**
- (26) **Shri Syed Atul Mansur Habibullah,**
- (27) **Shri Sanat Kumar Raha,**
- (28) **Shri Nagen Dolui,**
- (29) **Shri Amarendra Nath Basu, and**
- (30) **The Minister-in-charge of the Department of Local Self-Government and Panchayats (the mover),**

and 6 Members from the Council;

that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of Members of the Joint Committee;

that the Committee shall make a report to this House by the 30th June, 1963;

that in other respects the rules and procedure of this House relating to the Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House names of the Members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned till 3 p.m.]

[After adjournment.]

[3—3-3 p.m.]

The West Bengal Control of Processions and Assemblies Bill, 1962

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, আজকে এই বিলটা স্বাগত রাখবার জন্য বলছি। কারণ, এই বিলটা সম্বন্ধে আমাদের পার্টিতে আরো কিছু আলোচনা কনবার আছে। কাজেই আমি অনুরোধ করবো আজকে এখন হাউসকে আডজার্ন করা হোক, কালকে বারোটায় আবার আমরা মিট করবো।

Mr. Speaker: The House has to be adjourned for the day to meet tomorrow at 12 noon. In the event of the Control of Processions and Assemblies Bill not being moved tomorrow, then I will take up the Board of Secondary Education Bill tomorrow at 12 noon. The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 3-3 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 8th January, 1963, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 3th January, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12 Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of State, 9 Deputy Ministers and 178 Members.

STARTED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12.10 p.m.]

Fall in price of raw jute

*4. (Admitted question No. *3.) **Shri KASHI KANTA MAITRA:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) if the Government is aware of the sudden and sharp fall in the price of raw jute in this State and the reasons thereof; and
- (b) whether the State Government proposes to take steps to stabilise the price of jute?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: (a) Yes, the reasons may be summarised as follows:—

- (i) Absence of adequate interest of the buyers and consequential disequilibrium in supply and demand.
 - (ii) Transportation difficulties for diversion of wagons for defence supplies.
 - (iii) Temporary accumulation of stocks at loading points initially and thereafter at destination railheads.
 - (iv) Panic in the minds of growers and their urge to sell the produce quickly at any price.
- (b) Yes.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Hon'ble Minister aware that particularly in the border districts, viz. Nadia, Murshidabad and certain other districts, there has been a very sharp fall in the price of jute?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Yes, there has been fall in the price of jute throughout West Bengal, particularly in northern districts. As far as Nadia is concerned, I can tell the honourable member that in the last week of December, 1962, it varied from Rs. 26 to Rs. 27. It was Rs. 28 to Rs. 29 in September, 1962.

Shri Kashi Kanta Maitra: Has the Hon'ble Minister made any comparative study as regards the rate of fall obtaining in Nadia, Murshidabad and other districts and in Calcutta?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Yes, we had a comparative study. If the honourable member gives me notice I can give the figures.

Shri Kashi Kanta Maitra: Can the Hon'ble Minister tell us if the fall in prices all over is identical, or it varies from place to place?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: It varies from district to district.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Hon'ble Minister particularly aware that in the border districts of Nadia and Murshidabad serious allegations have been made that corrupt practices are being indulged in by jute traders functioning in league with the border police?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I have no such information.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Hon'ble Minister aware that jute is being sold at a throw-away price, particularly in East Pakistan?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Yes, it is lower than that in India.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Hon'ble Minister also aware that this jute which is being sold at a throw-away price in East Pakistan, is being smuggled into Nadia and Murshidabad and sold at a low price to crush the local market?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I have no information. I have seen it in the papers.

Shri Kashi Kanta Maitra: Has the Hon'ble Minister received any allegation as such—I made an allegation—against the police for indulging in corrupt practices?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I have no information.

Shri Nani Bhattacharjee:

উত্তর বাংলায় বিশেষ করে কোচবিহার ও জলপাইগুড়ি জেলায় যারা পাটের মহাজন, তারা পাট কিনেন নি অক্টোবরের শেষ থেকে নবেম্বরের প্রথম সপ্তাহ পর্যন্ত, যার ফলে চাষীরা পাটের দাম পায়নি এটা সত্য কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আগেই বলেছি উত্তর বাংলায় দাবা হবে করে গিয়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

সেটার কারণ কি এই যে, মহাজনরা অক্টোবর মাস থেকে আরম্ভ করে নবেম্বর-এর প্রথম সপ্তাহ পর্যন্ত পাট কিনেন নি একদম?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি আগেই বলেছি

absence of adequate interest of the buyers.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সরকারের তরফ থেকে কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে কিছ, কিছু পাট খরিদ করার প্রচেষ্টা হয়েছে কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

হ্যাঁ, কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটির মাধ্যমে সরকার এনকারেজ করেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটির মাধ্যমে এই যে পারচেজ হচ্ছে তাকে বড় বড় মিল ওনারসদের এজেন্টরা ইউটিলাইজ করছে কিনা, এ খবর অনারবল মিনিষ্টার রাখেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

না, আমি এমন কোন খবর রাখি না।

Shri Kashi Kanta Maitra: Has the Government any policy at the moment to buy up the entire jute stock to stabilise the price apart from the co-operative societies?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: For the information of the honourable member I may say that the Government of India have been asked to move for taking proper action. Minimum operational price has been fixed at Rs. 30 per maund (basis Assam bottom) at Calcutta. All other varieties should obtain price in parity with Calcutta minimum. The Government of India have asked the State Trading Corporation to build a buffer stock to support the above price and the marketing co-operatives have been geared up. For effective participation in the price support scheme, a target of 6.5 lakh maunds of jute has been distributed to 26 Large-sized Marketing Co-operatives and 8 Service Societies in West Bengal for sale to State Trading Corporation. The Co-operation Department have rendered financial assistance to a number of co-operatives for purchasing baling plants and the jute grading parties of the Agriculture Department have been assisting the co-operatives in grading their jute stock. The Jute Commissioner, Government of India, has asked the IJMA to revive the minimum purchase quota of raw jute with immediate effect. Their minimum purchase quota has been fixed at 9 bales each for November and December 1962.

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্দিরহাশয় জানাবেন কি, মুর্শিদাবাদ জেলায় পাটের দর ৩০ টাকার অনেক নীচে নেমে যায়, এবং পল্লীঅঞ্চলে, যেমন দয়ারামপুর, পিরোজপুর ইত্যাদি জিলাজে ১৫-১৬ টাকায় বিক্রি হয়েছে, তদুপরি ঢল বা ইত্যাদি আদায় করার ফলে পাটের দাম আরো কম পাওয়া যায়। এই বিষয় সরকার অবগত আছেন কিনা, থাকলে প্রতিকারের কোন চেষ্টা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মুর্শিদাবাদ জেলা সম্পর্কে বলতে পারি সেপ্টেম্বরে ২৯ টাকা থেকে ৩০ টাকায় বিক্রি হয়েছে, ডিসেম্বরে ২৮ থেকে ২৯১০ টাকায় বিক্রি হয়েছে। এটা সেকেন্ডারি মার্কেট, প্রাইমারি মার্কেটে ২৮ টাকায় সেপ্টেম্বরে, ডিসেম্বরে ২২ টাকা থেকে ২২১০ টাকা। ঢল বা সম্পর্কে যা বলছেন, আমাদের একটা

Warehouse Co-operative Bill, Market Regulation Bill

আসছে, তাতে এগুলি বেগুলেট করা হবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

চারীদের কাছ থেকে ৬০ কিলোগ্রামে এক মণ নেওয়া হচ্ছে, এর প্রতিবিধানের জন্য সরকার কিছুর করেছেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় সদস্যকে আমি জানাতে পারি আমাদের এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট-এর কয়েকটা বিল পেন্ডিং আছে,

Corporation Bill, Market Regulating Bill,

এই বিলগুলিতে আমরা এইসমস্ত রেগুলেট করতে পারব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মাননীয় মন্দিরহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে পারি কি—কল, মিডল, বটম—এই যে তিনরকম রেট, এই রেটগুলি বিভিন্ন গজে পাবচেজ করার সময় কো-অপারেটিভ ডেভলপস ফলো করছে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি আগেই বলেছি, আমাদের এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে একটা গ্রেডিং পার্টি হয়েছে, এই গ্রেডিং পার্টি চাষীদের গ্রেডিং শেখাচ্ছে যাতে সবরকম ভালমন্দ একটু বিক্রী করে চাষীরা ক্ষতিগ্রস্ত না হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Hon'ble Minister aware that despite Dr. Roy's bold announcement as regards the minimum price of jute, in Calcutta the Jute Hessian Exchange entered into the market in the role of sellers and they tried to undersell jute and thereby bring down the price of jute? Is he aware of it?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I am not aware of it. You may ask the Hon'ble Commerce and Industry Minister about it.

[12-10—12-20 p.m.]

Modified ration dealers

*5. (Admitted question No. *14.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) the number of modified ration dealers in West Bengal districtwise;
- (b) if all these ration dealers are running their shops; and
- (c) if not, the reasons thereof?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti: (a) A statement is laid on the table districtwise.

**Statement referred to in reply to clause (a) of the Starred Assembly
Question No. *5**

Name of the area district.	No. of Fair Price Modified Ration dealers as on 23-12-62.
Calcutta Industrial Areas	3,193
24-Parganas	1,232
Nadia	739
Murshidabad	749
Jalpaiguri	291
Malda	103
West Dinajpur	244
Darjeeling	274
Cooch Behar	151
Bankura	694
Burdwan	895
Birbhum	526
Hooghly	533
Howrah	482
Midnapore	764
Parulia	204

(b) Not all at present.

(c) There is no sufficient demand from the consumers mainly due to appearance of new crops in the market.

Shri Sudhir Chandra Das:

যদি ওঠেনি বলে রেশনের দোকানে চাল সরবরাহ স্বাভাবিকভাবে হয়নি—এটা কখন দিতে পারবেন জানাবেন কি?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

চাল সরবরাহ দিতে পারছি না এটা আপনাকে কে বলল?

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনার এ্যানসারটা আর একবার বলুন।

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti: The demand from the consumers is less. Therefore, some of the ration shops are not functioning.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি বললেন যে,

some of the ration shops function

করছে না, কিন্তু কতগুলো ফাংশান করছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

এখন ৩ হাজার ৬০৬টা

ration shops not functioning in all the districts.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Government contemplating any measure so as to compel the modified ration shops to start resuming their functions?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti: No, when there is not sufficient demand from the consumers, why should we compel the dealers to stock rice and wheat?

Shri Kashi Kanta Maitra: Is it due to the fact that because of the low quantity of rice, there is less demand on the part of the consumers? Is he aware of it?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is a matter of opinion.

Shri Kashi Kanta Maitra: I am afraid, it is not a matter of opinion. I would request the Hon'ble Minister to explain how it is a matter of opinion.

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti: Of course, there are some varieties of rice for which there is less demand on the part of the consumers.

Shri Sudhir Chandra Das:

এই ক্ষেত্রে কীভাবে এখনও এটা রেশনের দোকানে চাল সরবরাহ নেই, শৃঙ্খলিত গম আছে এটা কি সত্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সমস্ত রেশনের দোকানে চাল এবং গম একসঙ্গে দেওয়া হয়, কেবলমাত্র গম কোন রেশনের দোকানে দেওয়া হয় না।

Shri Kashi Kanta Maitra: Modified ration shops

চাল না হলে লোকের যে অসুবিধা হবে সেটা কি মন্ত্রিসভার স্বীকার করেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

রেশন শপ তখন চাল হবে, যখন লোকে চাল এবং গম কিনতে বাবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

কিছুদিন পূর্বে নদিয়া জেলার ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল-এর যে সম্মেলন হয়, তাতে সেখা S.D.O. 60 per cent. of the modified ration shops are not functioning এটা স্বীকার করেছিলেন, এবং সেখানকার সাব-ডিভিশনাল অফিসার অভিযোগ করেছিলেন যে, এর জন্য মডিফায়েড র্যাশন শপস যারা চালু করছেন তাদের গাফিলতি আছে। এই ব্যাপারে যদি উদয়ত করেন তাহলে
full facts will come to light.
এটা কি করবেন :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন তো ছিল না।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir.....

Mr. Speaker: Mr. Maitra, your question has been sufficiently answered.

Fixation of maximum price of rice

*6. (Admitted question No. *20.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state--

(ক) এ বছর ধানের সর্বোচ্চ মূল্য নির্ধারণের বিষয় সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা; এবং

(খ) বিবেচনা করিলে এ সম্পর্কে সিদ্ধান্ত কবে ঘোষিত হইবে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

(ক) বর্তমানে এ. প. বোন প্রস্তাব দাওয়া সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি কি জানেন এখন এই পৌষ মাসেও চন্দ্রশংকরপাড়া এবং মেদিনীপুরে ধানের দাম ১৫-১৬ টাকা উঠেছে।

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

হ্যাঁ, জানি।

Shri Sudhir Chandra Das:

ধানের দাম বাড়বে এটা কি মন্ত্রিমহাশয় অনুভব করেন।

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

কমবে বলে আশা করি।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই বৎসর ধানের উৎপাদন পশ্চিমবঙ্গে গত বৎসরের চেয়ে কম না বেশী :

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

সমান সমান আছে বলে মনে করি।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি জানবেন কি চাল সরবরাহ ও গম সরবরাহ, যে কথা মন্ত্রিমহাশয় উত্তর দিলেন, গত বৎসরের মত তা কি রাশন দোকানে রাখতে পারা যাবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিশ্চয়ই।

Enlistment of Home Guards

*7. (Admitted question No. *51.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) the number of persons so far enlisted as Home Guards;
- (b) the basis for such enlistment; and
- (c) the functions of these Home Guards?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) 5,385;

(b) on the basis of the West Bengal Home Guards Rules, 1962;

(c) the functions of these Home Guards are—

- (i) to assist the police force in the protection of the civil population against the forces of crime and disorder;
- (ii) to work in close touch with the Civil Defence organisation;
- (iii) to perform such duties in connection with the protection of persons, the security of property or the public safety as the State Government may from time to time by rule assign to them.

Shri Sanat Kumar Raha:

বিভিন্ন জেলায় হোম গার্ড সংখ্যা নির্ধারণ করা হয়েছে সেটা পপুলেশন-এর ভিত্তিতে না-কি, এ বিষয়ে জানান দরকার, দ্বিতীয়তঃ হোম গার্ড-এ যারা কাজ করবেন তাদের কোন সময় কোন কাজের জন্য পেমেন্ট বা অনারারিয়াম দেওয়া হবে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোনো পপুলেশন-এর ভিত্তিতে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই হোম গার্ড যে নেওয়া হচ্ছে, এই হোম গার্ড-এর ব্যাপারে সরকারের তরফ থেকে এমন কি কোন ইন্সট্রাকশন আছে পুলিস সুপারিন্টেন্ডেন্ট-এর উপরে যে ডিসক্রিমিনেশন করা হবে regarding political parties or affiliation to political parties.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, এরূপ পলিটিক্যাল পার্টির সম্বন্ধে কিছু বলা হয় নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

বিভিন্ন জেলায় হোম গার্ড কমিটি বা সিভিল ডিফেন্স কমিটি গঠিত হয়েছে আমাদের কাছে রিপোর্ট এসেছে সেন্সমস্ট কমিটিতে একটি মাত্র দল কংগ্রেস দল ছাড়া নেওয়া হয় নি। যদিও অনারবল চীফ মিনিষ্টার গত সেশন-এ বলেছিলেন যে নেওয়া হয় নি। বর্তমানের দাপ্তরখী তার মত মাননীয় লোক বললেন, তিনি বললেন, তাঁকে নেওয়া হয় নি। মেদিনীপুর, পুর্নালিয়াও এই হয়েছে। এ বিষয়ে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দল নিরপেক্ষ এ সমস্ট কমিটি গঠিত হয়েছে, আমি অন্যান্য জেলায় কথা জানি না, তবে মাননীয় শৈলবাবু বলছেন হাওড়া জেলায় কানাইবাবু ও শিবনাথবাবু আছেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যখন দল নিরপেক্ষতার কথা বললেন, আমরা বিহারে দেখছি যে সেখানে প্রেসিডেন্ট কংগ্রেস কমিটিকে নেওয়া হয়েছে কিন্তু প্রেসিডেন্ট ফরওয়ার্ড ব্লককে কমিটিতে নেওয়া হয় নি কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

President, Congress Committee

হিসাবে নেওয়া হয়েছে কি, নাম হিসাবে নেওয়া হয়েছে জানি না, তবে মনে হয় নাম হিসাবে নেওয়া হয়েছে।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Somnath Lahiri:

এট হোমগার্ড নিয়ন্ত্রণ কি সাধারণভাবে পুলিশ ডিপার্টমেন্টের হাতে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সাধারণভাবে এবং বিশেষভাবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

হোম গার্ড বাংলাদেশে কত রিক্রুট করা হয়েছে? তার টারগেটটা বলতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা বলতে পারি না। তবে ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত আমরা ২৮,০৬৭টি অ্যাপলিকেশন পেয়েছি। যেমন যেমন ট্রেনিং-এর ব্যবস্থা করতে পারবো সেইভাবে সংখ্যাও বাড়তে থাকবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই হোম গার্ড রিক্রুটমেন্টের মান কি হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যোগ্যতার মান হবে তারা কর্মঠ হবে, তাবা নিয়মানুবর্তী হবে, তারা আদেশ পালন করতে পারবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

এই হোম গার্ড রিক্রুট করার সময় কোন ডিসক্রিমিনেট করা হয় কিনা? কোন কোন জায়গায়, যেমন আমার জেলায় রেসপেক্টেবল লোকদের নেওয়া হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

রেসপেক্টেবল নেওয়া হবে, কি ডিস-রেসপেক্টেবল নেওয়া হবে তা জানি না।

Shri Nani Bhattacharjee:

এইরকম কোন সারকুলার দেওয়া হয়েছে কিনা গভর্নমেন্টের তরফ থেকে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

হোম গার্ড রিক্রুটমেন্টের ক্ষেত্রে সমস্ত জায়গায় কি একই নীতি প্রযোজ্য হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সরকার থেকে একরকম নীতির কথাই উল্লেখ করেছে।

Enlistment for A.R.P. work

*8. (Admitted question No. *52.) **Shri Jagat Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) the number of persons so far enlisted for A.R.P. work; and
- (b) what measures have so far been taken for A.R.P. work?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) 1,460 persons up to 30th December, 1962.

(b) A statement is placed on the table of the House.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 8

Measures so far taken for A.R.P. work.

In West Bengal A.R.P. (Civil Defence) measures are being organised for the following areas:—

- (1) Calcutta city.
- (2) Industrial areas of the 24-Parganas district, consisting of 13 Municipalities from Budge Budge to Kanchrapara, together with some urbanised fringes.
- (3) Municipal areas of Howrah and Bally, together with urbanised fringes.
- (4) Industrial areas of the Hooghly district, consisting of 11 towns from Uttarpara to Bansbaria.
- (5) Industrial areas of the Burdwan district extending from Durgapur to Chittaranjan.
- (6) Kharagpur town.
- (7) Jalpaiguri and Alipurdwar towns in the Jalpaiguri district.
- (8) Cooch Behar town.
- (9) Darjeeling, Kalimpong and Siliguri towns in the Darjeeling district.

For organising Civil Defence, including A.R.P. measures, a Director of Civil Defence has been appointed for the State. Whole-time Controllers of Civil Defence have been appointed for the bigger areas and part-time Controllers for the smaller ones. Officers commanding the Services have been appointed for all the areas. The Controllers and their officers have started recruiting personnel for the various Services. The total number of persons enlisted up to 20th December, 1962, is 14,060.

Further recruitment for filling up about 250,000 vacancies is continuing. The persons already enlisted are being trained. For the purpose of training, some officers were sent to the Government of India's Emergency Training Institute at Nagpur. A School for training Civil Defence workers has been started in Calcutta, at which Instructors are being trained. Another Institute for training the persons in fire-fighting and rescue work has been started under the Director of Fire Services in Behala.

For Factories and essential Services, the managements have been advised and have started Civil Defence work, which will be done in co-operation with the organisations set up by the Government.

Slit trenches have been dug for protection in some of the Civil Defence areas. This has been done mostly by voluntary labour.

For securing the equipment required for the Civil Defence Services, a special organisation under a Controller of Purchase and Stores has been set up. Steps are being taken for securing equipment. Some sites have already been secured and steps are being taken to secure more.

Some medical equipment have been received from the Government of India.

Sites for establishing Civil Defence units, such as, Central and Report Centres, First Aid Posts, Wardens Posts, Depots, etc., have been selected in some cases and preparations are in progress for making them fit for use.

The Fire Services are being strengthened and hospital arrangements expanded. Steps are also being taken for providing alternative sources of supply, in case the public utilities are interfered with or damaged during air raids.

Preparations have also been made for enforcing lighting restrictions, when decided upon.

Arrests for black-marketing or profiteering

*9. (Admitted question No. *54.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Anti-Corruption and Enforcement) Department be pleased to state how many persons have so far been arrested for black-marketing or profiteering since the declaration of Emergency?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: 60 persons in the district and 297 persons in Calcutta—totalling 357 persons.

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমার সাক্ষাৎমূল্যে হচ্ছে, এই ব্যাকমার্কেটিংস, প্রফিটায়ার্সের ব্যাপারে যাতে শৃঙ্খল ছোট ছোট দোকানের উপর না হয়ে যেখানে ফার্মার প্রডাকশন ও কেন্দ্রীয় প্রডাকশন হচ্ছে, সেখানেও যাতে যেতে পারেন তার সম্বন্ধে কি নীতি নির্ধারিত হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা হল প্রপাজাল ফর অ্যাকশন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

এ সম্বন্ধে আপনাদের নীতি কি নির্ধারিত হয়েছে সেটা জানতে চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন এখানে আসে না।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received five Calling Attention notices on the subject of—

- (1) Steady rise in small-pox cases in Calcutta—by Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (2) Wastage of money on purchasing fire fighting equipment in West Bengal—by Shri Nikhil Das.
- (3) Shifting of the Headquarters of D.V.C. from Calcutta to Maithon—by Dr. Narayan Chandra Roy.
- (4) Smuggling of rice from North Bengal to Tibet—by Shri Sunil Das Gupta.
- (5) Notice by the Government for realising arrear rents, loans, etc. from the peasants—by Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the last one submitted by Shri Sanat Kumar Raha regarding realising arrear rents, loans etc., from the peasants and I request the Minister concerned to make a statement or to give a date for making such a statement.

Statement in reply to Calling Attention Notice

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এ বছর ফসলের অবস্থা দেখে মনে হয় না যে, সাধারণভাবে খাজনা পরিশোধ করতে কৃষকদের কোন অসুবিধা হবে। খাজনা তাঁদের ব্যয়ের সামান্য অংশমাত্র। ১৯৩৭ সালের পর থেকে কোন খাজনা বৃদ্ধি করা হয় নি, বরং ১৯৪০ সালে যেখানে গড় খাজনা ছিল ফসলের শতকরা ১৫ ভাগ, এখন তা নেমে শতকরা ৩ ভাগে এসে দাঁড়িয়েছে। দেশের এই সম্ভবতঃ এবং আমার ও মুখ্যমন্ত্রীর আবেদনের প্রত্যুত্তরে বহু কৃষক স্বেচ্ছাপ্রণোদিত হয়ে তাঁদের দেশ খাজনা পরিশোধ করে সরকারকে সাহায্য করছেন। আদায়ের জন্য কঠোর ব্যবস্থা কদাচিৎ গ্রহণ করা হয়। এরূপ ব্যবস্থা গ্রহণের কোন প্রয়োজন হবে না যদি মাননীয় সদস্যগণ এ বিষয়ে সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করেন এবং সকলের নিকট আবেদন জানান যাতে তাঁরা তাঁদের দেশ টাকা পরিশোধ করে এই সম্ভবতঃ সময় সরকারকে সাহায্য করেন।

Statement in reply to Calling Attention Notice

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, with reference to calling attention notice of Shri Nikhil Das, I have to state that it is not known how far the Prime Minister has been correctly quoted. According to the press reports he is reported to have discouraged (1) observance of black-out, (2) digging of trenches and making underground shelters, and (3) purchase of fire fighting equipments. The motion, however, relates only to the third item, namely, purchase of fire fighting equipments. As regards fire fighting equipments, these are of two types, namely, trailer pumps used by the fire brigade, and stirrup pumps used by individuals for fighting small fires particularly at the incipient stage. It is not known which particular type of fire fighting equipments has been referred to in the newspaper.

In November 1962 the Government of India wanted to know our total requirements of trailer pumps and stirrup pumps and our tentative calculations, namely, 340 trailer pumps and ancillaries and 21,000 stirrup pumps, were communicated to the Government of India. We have not purchased any trailer pumps or stirrup pumps yet. Neither have the Government of India supplied any for civil defence purposes. We have not even asked for any sum or allotment of money for the purchase of fire fighting equipments, other trailer pumps and their accessories or stirrup pumps. It has been ascertained from the Local Self-Government and Panchayats Department that they too have not asked for any money on account of civil defence for purchase of fire fighting equipments from the Government of India far from having purchased any. It appears, however, that in 1959-60 they (the Local Self-Government and Panchayats Department) requested the D.G.M.P. for supply of fire fighting equipments for normal purposes for a sum of about Rs. 5 lakhs. This has nothing to do with the present emergency. Of this, during 1961-62, four sets only of fire engines were supplied and the cost involved amounted to about Rs. 1,70,000. It is not understood on what information the statement in question has been made.

The other two points of the statement attributed to the Prime Minister relate to (1) observance of black-out, and (2) digging of trenches and making underground shelters. As regards observance of black-out, this has not been done in the State as a whole. Some action on these lines was taken by the local officers in the North Bengal districts when the instructions of the Government of India regarding the implementation of civil defence measures were communicated to them. It is believed that the local military authorities also advised the District Officers accordingly. This information need not perhaps be made public.

As regards digging of trenches and constructing other shelters, the Government of India advised the State Government at the beginning of December 1962 in a letter that no expensive air raid shelters should be built but slit trenches may be dug where open space is available through voluntary efforts as far as possible.

[12-30—12-40 p.m.]

The question of baffle walls was under examination and until further instructions such walls might not be constructed. There has been no instruction since then and we have been working according to this directive.

The number of slit trenches dug in this State is rather small. In most cases trenches have been dug by voluntary, unpaid labour. Government have not yet spent any money on digging slit trenches. There has been no instruction from the Government of India discouraging the digging of slit trenches.

Dr. Narayan Chandra Roy: Before you proceed further

আমি একটা কথা বলতে চাই স্যার, আমার একটা কোশেচন দেওয়া ছিল, ফর ওরাল আনসার, কিউ ৫৩: আমি আজ হোম ডিপার্টমেন্ট থেকে একটা খবর পেলাম This session is going to end very soon. My question was "the number of persons arrested under Defence of India Act or other Preventive Acts etc."

কিন্তু যেহেতু এই সেশন শীঘ্র বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং আমি রিকোয়েস্ট করছি আমাদের হোম মিনিস্টারকে

If he can give an answer. I would like to convey my request to the Home Minister.

Mr. Speaker: It has been done.

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker: The Business Advisory Committee at its meeting held on the 7th January, 1963, in my Chamber, considered the question of allocation of time for the remaining Bills to be disposed of during the current session. The recommendations of the Committee as to allotment of time for the same are -

- (1) the West Bengal Control of Processions and Assemblies Bill, 1962—8 hours
- (2) the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962—30 hours
- (3) the West Bengal Dramatic Performances Bill, 1962—6 hours.

The Hon'ble Jagannath Kolay:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে বিজিনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির নির্ধারিত বিনতি বিল এখানে উত্থাপন করবার কথা ছিল, সে সম্বন্ধে আপনার কাছে জানাচ্ছি যে The West Bengal Control of Processions and Assemblies Bill and the West Bengal Dramatic Performances Bill, 1962

এই দুটো বিল আমরা এই সেশনে আনবো না। অতএব আমরা শুধু West Bengal Board of Secondary Education Bill

এই সেশনে আনিচ্ছি এবং এর জন্য আলোচনার সময় নির্দিষ্ট হয়েছে ৩০ ঘণ্টা।

Mr. Speaker: Leaving these two the report as amended is confirmed.

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, আমি আপনার মারফত একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই চীফ মিনিস্টারকে, এর আগের অধিবেশনে তিনি বলেছিলেন যে, এন্টিমেট কমিটি গঠন করা সম্বন্ধে কি করা হবে তা এই সেশনে তিনি জানাবেন। সেইজন্য আপনার মাধ্যমে চীফ মিনিস্টারকে অনুরোধ করছি, এই এন্টিমেট কমিটি গঠন করা সম্বন্ধে তিনি কি সিদ্ধান্ত করেছেন, সেটা যেন তিনি জানান।

Drawing attention

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, I am drawing your attention to a matter of unusual public importance. The Hindustan Standard in its issue, dated the 5th January, 1963 published a report dealing with the deliberations of the Executive Committee of the Congress Parliamentary Party, at a meeting held at Delhi. It transpired from the report that a complaint was made and the substance of the complaint is that an Airlines Company was entrusted with the work of airdropping valuable blankets,

dicines etc., meant for the people fighting in forward areas. Instead of dropping those articles, goods or stores, they sold them in the open market in Calcutta. This is a horrid revelation. We all feel disgraced and humiliated since the city of Calcutta has been named. I feel that this transaction or this sort of thing amounts to stabbing in the back of the heroic jawans in action who are the sinews of war, fighting with their blood, toil and tears. I feel that the Hon'ble Chief Minister owes it to the State and to the House to make a statement any time and to assure the House that he will make an investigation into the matter. That will help detection of the crime. This is a serious matter and we feel that the real criminals who are involved in this very nefarious and shady transaction should be punished.

Sir, I want to hear something from the Hon'ble Minister.

Mr. Speaker: I think it has been noted by the Hon'ble Minister.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I shall enquire and find out what is the matter.

Estimates Committee.

Shri Somnath Lahiri:

আমার প্রশ্নের জবাব আপনি দিলেন না। আমরাটা কি হল, এস্টিমেটস কমিটি গঠন করা সম্বন্ধে :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এ বলেছি এস্টিমেটস কমিটি গঠন করা সম্পর্কে। এই সেসন শেষ হবার আগে এই এস্টিমেটস কমিটি গঠন করতে চেষ্টা করবো।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আজ আমরা রুলস কমিটি ডেকেছি। এই রুলস কমিটিতে এটা বিবেচনা হবে এবং হাউসে পেন্স হবে, তারপর এই এস্টিমেটস কমিটি গঠন করা হবে। অতএব এই সেসন-এ এটা হবে বলে মনে হয় না, নেকস্ট সেসন-এ হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি চেষ্টা করবো এই সেসন-এ গঠন করার জন্য।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to introduce the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962.

[Secretary then read the title of the Bill.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962, be taken into consideration. Sir, the object of the Bill which I am going to introduce is fully stated in the Statement of Objects and Reasons which runs thus: "The Board of Secondary Education that was established in this State under the West Bengal Secondary Education Act, 1950, was superseded in the year 1954 and an Administrator was appointed and vested with the rights and duties of the Board. Since then no new Board of Secondary Education could be established in view of the Commission and the Committee that were appointed by the Government of India and the State Government to report on matters relating to secondary education. After the reports of the said Commission and the Committee, that is, the Mudaliar Commission and the Dev Committee were published a new Bill was prepared to set up a new Board of Secondary Education in the light of their recommendations and the Bill was introduced and passed in the West Bengal Legislative Council in the year 1957 but it did not come to be discussed in the Assembly as it was dissolved and the Bill lapsed under article 196(5) of the Constitution of India. A fresh Bill has, therefore, been drawn up for the consideration of the Legislature."

That is all that I have got to say now.

Mr. Speaker: Honourable Members, all the circulation motions are order and they are taken as moved.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Bill circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th Jun 1963.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 3rd December, 1963.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

Shri Somnath Lahiri: Sir, I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1963.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল উপস্থিত করবার পরে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যদি এ সম্বন্ধে আর একটু বিস্তারিতভাবে বলতেন তাহলে আমাদের অনেক জিনিস বুঝতে সুবিধা হত। কারণ এই বিল লেজিসলেটিভ কাউন্সিলের সংক্রান্ত বিষয়। সেখানে এটা পাশ হয়েছিল কিছুকাল আগে। এরপরে এই বিল কিছু কিছু সম্ভাবিত পরিবর্তন সহকারে একটা নতুন ধরনের বিলের আকারে আনা হচ্ছে। তার সেইসময় সেই বিল সম্বন্ধে বলুন, আর অন্যকের এই বিল সম্বন্ধে শুধু কিং তার মধ্যে কিছু পার্থক্য আছে কিনা, সে কথা এই কাছ থেকে যদি জানতে পারতাম, এবং দু'তিন বছর ধরে এই বিল নিয়ে যেসমস্ত আলোচনা-আলোচনা চলেছে, সে সম্বন্ধে তার মন্তব্য কি, যদি তা জানতে পারতাম তাহলে আমাদের আলোচনা করবার সুবিধা হত; এবং তার পরে, একে বোঝাতেও সুবিধা হত।

[12-10-1963 12-30 p.m.]

এমনকি এই প্রশ্ন উঠে যে একটা বিল যখন কাউন্সিলে পাশ হলে তখনপর সেই বিল নিয়ে এখন সম্পর্ক আরেকটা নতুন বিল আনা আইনসংগত কিনা সে বিষয়ে প্রশ্ন উঠেছে। অন্যত এই প্রশ্ন শিক্ষামন্ত্রীর দ্বারা দিলে আমাদের সুবিধা হত। কিন্তু কোন প্রশ্ন-এর গোড়ায় জবাব না পাওয়ার জন্য আমাদের অসুবিধা হচ্ছে। যাই হউক যে বিল তিনি এই সভায় উপস্থিত করেছেন সেই বিল সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনার অধি আপাতত যাচ্ছি না। সেই বিলে যে মূল দৃষ্টি-ভঙ্গী সেই মূল দৃষ্টিভঙ্গীর উপর আমি আপাতত আলোচনা করব। বিলের মূল দৃষ্টিভঙ্গী কিং বিলের মাপকাঠি শিক্ষা সম্বন্ধে বিলের ভাষা হচ্ছে

"to establish a Board of Secondary Education in the State of West Bengal"

এখন এটা যদি বিলের উদ্দেশ্য না হয়ে বিলের উদ্দেশ্য যদি হোত সেকেন্ডারী পরিচালনা বিস্তারিত করা বিস্তারিত করা এবং তাকে প্রয়োজনমত নিয়ন্ত্রণ করা বিলের উদ্দেশ্য হত তাহলে আমরা বৃষ্ণতাম বিলের সামনে যেটা প্রধান উদ্দেশ্য সেটা পরিষ্কারভাবে ব্যক্ত হচ্ছে। একটা বোর্ড গঠন করাই আমাদের উদ্দেশ্য হতে পারে না। সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড-এর উদ্দেশ্য হচ্ছে সেকেন্ডারী এডুকেশনকে কিভাবে এবং সবচেয়ে ভালভাবে আমরা এগিয়ে নিয়ে যেতে পারি, আরও বিস্তারিত করতে পারি এবং প্রয়োজনমত নিয়ন্ত্রণ করতে পারি। যখন বিল এল তখন আমরা আশা করেছিলাম বিলেরও তাই হবে উদ্দেশ্য। কিন্তু বিলের সেই উদ্দেশ্য যদি থেকে থাকে সেটা আছে প্রসঙ্গতঃ এবং সৌভাগ্যে। প্রধানত যা হচ্ছে তা একটা বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন গঠন করা। অর্থাৎ বিলের উদ্দেশ্য বর্ণনার মধ্যে তার জিনিসটা এত স্পষ্ট করে দেওয়া হয়েছে এবং সীমাবদ্ধ করে দেওয়া হয়েছে তাতে বিলের ভবিষ্যত পরিচালনা সম্বন্ধে অনেকের মনে প্রশ্ন উঠা স্বাভাবিক। এই কথাটা আপাতত ছেড়ে দিলাম যে বোর্ড গঠন করা হবে

এই বিলে প্রধান উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বর্ণনা করা হয়েছে। সেই বোর্ডে আমরা কি করব তা সম্ভাব্যভাবে এখানে লেখা আছে। বোর্ড রিকগনিসন দেবে নিয়ন্ত্রণ করবে, সিলেবাস নিয়ন্ত্রণ করবে, টেক্সট বুক যথাসম্ভব নিয়ন্ত্রণ করবে হায়ার সেকেন্ডারি এডুকেশন এবং স্কুল ফাইন্যান্স সীকা গ্রহণ এবং পরীক্ষকদের নিয়ন্ত্রণ করবে এবং আরও কড়া কথা আছে যে, স্কুলের ম্যানেজিং কমিটি এবং সেখানকার শিক্ষকদের মধ্যে যদি কোন বিরোধ উপস্থিত হয় তা হলে পরে এই বোর্ড সে বিষয়ে ফাইনাল এপিলেট অর্থরিটি। কাজেই বোর্ডের যে ফাংশন এর মধ্যে বর্ণনা করা হয়েছে, তাতে দেখতে পাচ্ছি হায়ার সেকেন্ডারি এডুকেশন অর্থাৎ উচ্চ মাধ্যমিক শিক্ষাগুলি নিয়ন্ত্রণ করার ব্যাপারে সমস্ত ক্ষমতা প্রায় সম্পূর্ণরূপে এই বোর্ডের হাতে তুলে দেওয়া হয়েছে। নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা ছাড়া মাধ্যমিক শিক্ষাকে বিস্তারিত করা বা না করা সম্বন্ধে কোন স্পষ্ট বা পরিষ্কার ক্ষমতা এর মধ্যে নাই। যদিও বোর্ড ইচ্ছা করলে কিছু করতে পারেন না তা নয়, কিছু কিছু করতে পারেন। কিন্তু স্বভাবত অনেকখানি সীমাবদ্ধ হবে। বোর্ডের আর্থিক অবস্থা কি? বোর্ড গভর্নমেন্ট থেকে কতখানি সাহায্য পাবে—অনেকগুলি বিষয়ের উপর তা নির্ভর করছে। গভর্নমেন্ট বোর্ডকে কি পরিমাণ আর্থিক সাহায্য করবেন, তার মিনিমাম কি হবে সে সম্বন্ধে বিবেচনায় মধ্যে কোথাও বর্ণনা নাই। কাজেই সেই মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড যা গঠিত হবে, তা মাধ্যমিক শিক্ষা বিস্তারের জন্য কতখানি কাজ করতে পারবে সে সম্বন্ধে এর মধ্যে স্পষ্ট ধারণা হওয়া সম্ভব নয়। কাজেই বিশেষের দিক থেকে বিলের উদ্দেশ্য বা সম্ভাবনা সীমাবদ্ধ, কিন্তু নিয়ন্ত্রণের দিক থেকে বিলের উদ্দেশ্য বা সম্ভাবনা একবারে আটোসাটো, চতুর্দিক থেকে বন্ধ করে সম্পূর্ণ ক্ষমতা তার হাতে তুলে দেওয়া হয়েছে। এখন, মাধ্যমিক শিক্ষায় শুধু তার নিয়ন্ত্রণ বোঝায় না, মাধ্যমিক শিক্ষার গুণমাত্র এবং প্রধানত বোঝায় মাধ্যমিক শিক্ষার বিস্তার এবং তার সুষ্ঠু পরিচালনা এই বিস্তার এবং সম্ভাবনার যদি সম্পৃক্ততা থাকে এবং নিয়ন্ত্রণ সম্বন্ধে অতিরিক্ত স্পষ্টতা থাকে, গ্রাহ্যে বিকাশ এবং নিয়ন্ত্রণ পক্ষেপ বরোধী হয়ে দাঁড়াতে পারে। বিলের দৃষ্টিভঙ্গিতে এই অসংগতি একটা ভাঙ্গো ভাঙো খেলায় পরিণত করলে নজরে পড়বে এবং বিশেষ করে শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টিতে। যাই হোক, এই যে ব্যাপক ক্ষমতা নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে রেকগনিসন থেকে মাস্টার মহাশয়দের সঙ্গে ম্যানুজিং কমিটির কোন অন্যায় বিরোধ থাকলে সেই অন্যায় সম্বন্ধে চড়াই হয়ে দেনার ব্যাপারে, সমস্ত ব্যাপারেই যে নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, সেটা দেওয়া হয়েছে কাদের হাতে? বোর্ড হবে ২৯ জন সদস্য নিয়ে, তাদের মধ্যে দেখা যাচ্ছে ১৭ জন বেন হায় সরকারী কর্মচারী অথবা সরকার কর্তৃক মনোনীত ব্যক্তি—আমি বলছি না সরকারী কর্মচারী হলেই কিম্বা মনোনীত সদস্য হলেই তিনি সম্পূর্ণরূপে সরকারের বশব্দত হবেন, কিন্তু আমাদের অতীত অভিজ্ঞতা একথাই বলে এবং সম্ভাবনাও এই যে, যদি ১৭ জন সরকারের উপর নির্ভরশীল হন, সরকারী চাকরি বা মনোনীত প্রতিনিধি হন, তাহলে স্বভাবতঃই তাদের উপর সরকারের নিয়ন্ত্রণ প্রচণ্ড হবে। সাতোরাং এমন একটা বোর্ডের হাতে এই ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে যে, বোর্ড মোটের উপর সরকার কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত হবে তাদেরই কর্মচারী বা মনোনীত প্রতিনিধিদের দ্বারা। কাজেই বিলের উদ্দেশ্য পরিষ্কার যে, যে ক্ষমতা নিয়ন্ত্রণের বোর্ডের হাতে তুলে দেওয়া হচ্ছে, সেই বোর্ড পরিচালনা করবেন সরকার, সরকারের এইসমস্ত এজেন্টদের মারফত। কথাটা হচ্ছে, আমাদের বিচার করে দেখা হলে তাতে সন্দেহ নেই, কি অসংগত হবে। সরকার কোন জিনিস নিয়ন্ত্রণ করলেই সেটা অন্যায় বলব নাও নয়, সরকারী নিয়ন্ত্রণে কোন কোন জিনিস ভালো হতে পারে, কিন্তু সরকারের উপর নিয়ন্ত্রণ থাকা সরকার। অর্থাৎ সরকারকে নিয়ন্ত্রণ করার জন্য যে ব্যবস্থা আছে, সরকারী কাজকর্ম সম্বাহিতনা করার, আলোচনা করার জন্য লেজিসলেচার আছে সরকারের উপর, কিন্তু বোর্ড এম সেকেন্ডারি এডুকেশন যেভাবে গঠিত হচ্ছে, তাতে সেকেন্ডারি এডুকেশন বোর্ড লেজিসলেচার-এর দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হবে তা মনে হল না। তা যদি না হয়, তবে সরকারী নিয়ন্ত্রণার্থে যে সেকেন্ডারি এডুকেশন বোর্ড হবে তা হবে নিরক্ষুশ, সরকারী নিয়ন্ত্রণে সরকারের হাতে বা সরকার মনোনীত বা সরকার কর্তৃক অ্যাপয়েন্টেড সদস্যদের হাতে যদি এইভাবে সমস্ত ক্ষমতা ও ভার তুলে দেওয়া হয়, তাহলে পর এই আশঙ্কা করবার অবকাশ থাকে। আমি বলি এই আশঙ্কা সবসময় সত্য প্রমাণিত হবে, কিন্তু আশঙ্কা করবার অবকাশ থাকে এটা ঠিক এবং এই আশঙ্কার অবকাশ থাকার মানে সেই আশঙ্কা যে-কোন সমস্ত বাস্তবতে পরিণত হতে পারে। যাতে সেই আশঙ্কা বাস্তবে

পরিণত না হতে পারে সেই বসস্থা থাকলেই ভাল হয়। এখন এই যে প্রচণ্ড ক্ষমতা নিয়ন্ত্রিত হবে সরকারের হাতে তুলে দেওয়া হলে পর তা প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ যেভাবেই হোক, তাতেই অনেক-সময় মানুষের আপত্তি হয়।

[12-50 -1 p.m.]

সেই ক্ষমতা তখন আমাদের দেশের অনেক মানুষের হাতে আপত্তি হয়, অতীতে নানা দিক থেকে আপত্তি হয়েছে যার জন্য আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এ বিল আজ পর্যন্ত পাশ করতে পারেন নি। অ্যাসেমবলিতে এনেছেন, কাউন্সিলে এনে পাশ করিয়েছেন। অ্যাসেমবলিতে বারবার এজেন্ডার মধ্যে দেওয়া হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত পাশ হয় নি। এর কারণ কি? কারণ, এই বলে মনে হয়, জনসাধারণের মধ্যে যে মহামত উঠেছে সে মহামত তাঁরা কিছুটা বিবেচনা করতে বাধ্য হয়েছেন যার ফলে হয় বলে একটা জিনিস চাপিয়ে দিতে তারা অসম্মত এতদিন একবার এগিয়েছেন একবার পিছিয়েছেন। কেনা এটা? যে সরকারের এখানে সংখ্যাগরিষ্ঠতা নিরাকুশ, সেই সরকার কেন এগিয়েছেন এবং কেন পিছিয়েছেন? যদি সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোবেই পাশ করান একমাত্র কথা হয়, তাহলে তা অনেকদিন আগেই করতে পারতেন, কিন্তু তা করেন নি বা পারেন নি। কিন্তু কেন, সেই খ্যাতিময় মন্ত্রীমহাশয়কে আর একবার ভেবে দেখতে অনুরোধ করবো। কখনো নি বা পারেন নি, এগিয়েছেন বা পিছিয়েছেন তার কারণ, একটা মত দেশের মধ্যে প্রবল আছে এবং সে মতের অনেকখানি লোক আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এবং কংগ্রেস সদস্যদের অনেকের মনের মধ্যে আছে - আরো বাকী একটা এগিয়ে হয়েছে এবং এক পেছনে হয়েছে, এবং তা খুব দৃঢ় স্বাভাবিক। সরল পর সেই মতের বেশ এটিসমস্ত মানুষের মহামত নির্বিশেষে বাংলাদেশের সাধারণ লোকের অনেকে মতের মধ্যে এই মত থাকে স্বাভাবিক যে বাংলাদেশে শিক্ষা সংগঠনের মধ্যে শিক্ষার আদর্শের মধ্যে যে মত থাকে ধারণা অতীত আভিজাত্যের ভিত্তিতে গড়ে উঠেছে সেইসমস্ত ধ্যানধারণা, এই বিলের যে ধ্যানধারণা তা থেকে পৃথক। বাংলাদেশের শিক্ষা বিভাগে গড়ে উঠেছে, সেসময় অতীতের কথা আমাদের শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ও নিজে জানেন, শব্দে নিজে বলেন তা নয় নিজে স্বীকার করেন। আমাদের শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় নিজে এককালে তার সেমিনারটি এডুকেশন বলে যে এই আছে, তাতে তিনি নিজেই বলেছিলেন যে, আমাদের দেশে সেকমন্ডারি এডুকেশন "It has been built up in a very large measure by the enterprise and sacrifice of the people of Bengal. Its advanced position in India attributes not so much to State help nor to the endeavours of statutory local authorities or self-governing bodies as to public, i.e., non-official initiative and enthusiasm and individual contribution and help in the shape of benefactions and to the silent and ungrudging service of unambitious men - the school teachers. It is a monument of great voluntary effort on the part of the poor people."

একথা আমাদের শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের এককালের কথা এবং সে কথাটা অক্ষত নয় যদি তা থেকে বেরিয়েছে বলে। এখনকার বাংলা যেভাবে শিক্ষার ঐতিহ্য, শিক্ষার সংগঠন ও ঔপনিবেশিক অবস্থার মধ্যে সংকুচিত শিক্ষার অবস্থার মধ্যে গভর্নমেন্ট-এর সংকুচিত সাহায্যে সীমার মধ্যে সমস্ত সাধারণ মানুষের ঐকান্তিক আগ্রহ, ঐকান্তিক চেষ্টা, প্রাণপণ দানে গড়ে উঠেছে সেই জিনিস সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষার সংগঠন কাঠামোর মধ্যে মানুষের মনের মধ্যে একটা ধারণা এনে দিয়েছিল। আজকে কংগ্রেস দলের বন্ধুরা এবং মন্ত্রীমহাশয় নিজে কিছুটা ইতস্তত করেন, সেই ইতস্ততর পেছনে এতদিনকার মানুষের মনের ধারণা অনেকখানি অংশ নিয়েছে। আমাদের দেশে সেইজন্যই নিজের চেষ্টায় শিক্ষা গড়ে উঠেছিল, স্বাধীনভাবে মানুষের বিকাশের উপযোগী করে সে শিক্ষাকে গড়ে তোলা হয়, সেজন্য শিক্ষা সম্পর্কে আমাদের যে ধারণা আছে, তা হবে রাষ্ট্রীয় নিয়ন্ত্রণের হাত থেকে যথাসম্ভব মুক্ত হওয়া, তা হবে মানুষের স্বাধীন চিন্তের স্বাধীন বিকাশের উপযোগী। এই হচ্ছে আমাদের শিক্ষা সম্পর্কে সাংগঠনিক ধারণা। এই ধারণা শব্দ রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীর নয়, তার দ্বারা পূর্বগামী-দ্বারা আজকে নেই—সেই আশুতোষ মথোপাধ্যায়, রবীন্দ্রনাথ, দ্বারা এ দেশের শিক্ষার আদর্শ সম্পর্কে আমাদের অনেক জিনিস দেখিয়ে এবং শিখিয়ে গেছেন, তা তাদের

দশমাত ও নীতি প্রচারের মধ্য দিয়ে বারে বারে আমাদের দেশের মানুষের মনে ঔপনিষত জন্মেছে। তারা যে জিনিষটা মগজ থেকে আবিষ্কার করেছিলেন, সম্পূর্ণরূপে তা না হতে পারে। আমাদের দেশের মানুষ শিক্ষা গড়তে গড়তে যে অভিজ্ঞতার মধ্যে পৌঁছোতে তার মনোব মতো এ ধারণা কিছুটা প্রতিফলিত হয়েছিল এবং সঙ্গে সঙ্গে তার জ্ঞান, তাও কিছুটা প্রতিফলিত হয়েছিল, তার ফলে তাদের এ ধারণা হয়েছিল যে, সেই শিক্ষা স্বাধীন হবে। এ বিষয়ে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ইতিহাস যা ছিল, সে ইতিহাস হল স্বাধীন অস্তিত্বের জন্য সংগ্রামের ইতিহাস। রাষ্ট্রীয় নিয়ন্ত্রণের হাত থেকে স্বাধীন শিক্ষা বিকশিত করবার যে সংগ্রাম, সেই সংগ্রামই হচ্ছে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ইতিহাস, এবং সেই ইতিহাস আছে বলে আমরা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে নিয়ে এত গৌরব করি। কারণ, যে আমাদের মানুষের মনের মধ্যে যে ধারণা, তার সঙ্গে মিল আছে। রবীন্দ্রনাথের আদর্শ আরো স্পষ্ট এবং পরিষ্কার ছিল যে, সে কথা আমরা এই আন্দোলনের অঙ্গবাক্যে আলোচনা করছি। রবীন্দ্রনাথের যে শিক্ষা বই, তাতে তিনি বারবার সে কথাই বলেছিলেন যে, শিক্ষা হবে স্বয়ংসম্পূর্ণ, স্বাধীন এবং সর্বাঙ্গীন বিকাশের উপযোগী। শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের নিশ্চয়ই মনে আছে যে, টলস্টয় প্রভৃতির উক্তির উদ্ধৃতি দিয়ে তিনি বারবার একথা প্রমাণ করতে চেয়েছিলেন যে, শিক্ষা যদি ব্যারোক্রাটিক কন্ট্রোল মধ্যে যায় তাহলে সে শিলা শিক্ষা হবে না। ব্যারোক্রাটিক কন্ট্রোল থেকে শিক্ষাকে মুক্ত করতে হবে এই ছিল রবীন্দ্রনাথের আদর্শ। আমাদের দেশে আদর্শ শিক্ষার সংগঠন গড়ে তোলবার জন্য মানুষের স্বাধীন বিবেচনায় উপযোগী একটা স্বাধীন সংগঠন, তা আমাদের মানুষের মনের মধ্যে এত ওতপ্রোতভাবে মিশে গেছে। আজকে আমাদের শিক্ষাসচিব যে বিল নিয়ে এলেন, সে বিলের প্রধান কথা হল নিম্নলিখিত ক্ষমতা দিলাম, কিন্তু সে নিম্নলিখিত ক্ষমতা মোটের উপর সরকারের নিয়ন্ত্রণের মধ্যেই রইলো। এ সংসদ আমাদের দেশের এতদিনকার ধারণা আদর্শ থেকে কিছুটা ঘটলা সেজন্য আমাদের এই বিলের মধ্যে অনেক ভাল কথা থাকে। তাই এ কথাটা বারে বারে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। এখনই আমাদের এখানে শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়, যেমনভাবে সেদিন শৈল-বাবু স্যারমহাশয়, চন্দ্রমোহন, স্যারমহাশয় সম্বন্ধে বলেছিলেন, যেমনভাবে হয় বলবেন যে, যে কথা তিনি নিজের অভিজ্ঞতার বলেছেন কিংবা যে কথা আমাদের শিক্ষারূপে পূর্বশ্রীরা অতি চমৎকারভাবে বলে গেছেন, সেই কথা ছিল এমন এক সময়ের কথা যে সময় দেশ স্বাধীন ছিল না। যে সময় দেশের উপনিবেশিক ব্যবস্থা ছিল, সে সময় শিক্ষার মধ্যে দিয়ে শিক্ষা সংগঠনের স্বাধীনতার যে প্রয়োজন ছিল তা অনেক নেই। কারণ, দেশ আজকে স্বাধীন হয়েছে, সরকার স্বাধীন হয়ে কতক নিষ্পত্তি করেছেন। উপর সরকার যদি নিয়ন্ত্রণ করেন তাতে আতঙ্কিত না হয়েও তারা কোন কারণ নেই, এই কথা সন্দেহে আমাদের শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় বা সরকারপক্ষ থেকে বলা হবে। আমি শিক্ষামন্ত্রীকে সবিনয়ে এ কথা বলতে চাই যে, দেশ স্বাধীন হয়েছে সত্য কথা, কিন্তু দেশ স্বাধীন হলে বা সরকার একটা নির্বাচিত সরকার হলে সে সরকার কি মানুষের মনের মধ্যে ধারণা হিসাবে, আদর্শ হিসাবে সাংগঠনিক লক্ষ্য হিসাবে গড়ে উঠবে? এটিই সত্যের বলা হয়, মানের ঐতিহ্য। সে ঐতিহ্যকে অস্বীকার করতে পারেন না। স্বাধীন সরকার এখানে দাঁড়িয়ে কি বলতে পারেন যে, মানুষের মনের এ ধারণা তখনকার দিনে থাকতে পারে, এখন থাকবে না প্রয়োজন নেই? সুতরাং সে ধারণা আমরা অস্বীকার করলাম, কিন্তু এ করা যায় না, মানুষের মনের যে ঐতিহ্য থাকে সেই ঐতিহ্যকে স্বাধীন সরকারকে স্বীকার করতে হবে, এই কথাই আমি আগে বলেছিলাম যে, মানুষের মনের মধ্যে যে ধারণা, তা সম্পূর্ণ এখনও মিলিয়ে যাবার বলে মানুষের ঐতিহ্যের প্রতি কিছু পরিমাণে নজর দেবার প্রয়োজন আছে বলে মনে করে এই বিল তাঁরা একদিনের মধ্যে শৃঙ্খলিত মেজাজের জোরে পাশ করতে সত্য করেন ন- ইতস্তত করেছেন।

1-1-10 p.m.

ইতস্তত করার মানেই মানুষের মনে যে ঐতিহ্য আছে সেই ঐতিহ্য সম্পূর্ণ হাতে রাখারটি বদলে দেওয়া যায় না। বদলে দেওয়া উচিতও বোধ হয় নয়। সেই জন্যই এই প্রশ্নটা করা। এই কথাটা যদি শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয় অনুভব করেন তাহলে জিনিষটা আরও একটু বিস্তারিত করে আমি তার কাছে বলবো যে, দেখুন স্বাধীন হলেও আমাদের ঐতিহ্য বদলাতে হবে এমন কোন কথা নেই। দ্বিতীয় কথা হল যে স্বাধীন হওয়ার পরে আমাদের কতগুলো কি শিক্ষার

সংগঠন সম্বন্ধে। আপনি যেভাবে বিলটা এনেছেন সেই বিলের অর্থ কি? সেই বিলের অর্থ এই দাঁড়াচ্ছে যে মোটের উপরে আপনার যে আমলাতন্ত্র সেই আমলাতন্ত্র এই বিল অনুসারে সেক্রেটারি এডুকেশন বোর্ডকে নিয়ন্ত্রণ করবে। কারণ, আপনার আমলাতন্ত্র প্লান আনতে মনোনীত সদস্য এরাই হবেন মেজোরিটি। সুতরাং আপনার আমলাতন্ত্র শিক্ষা বোর্ডকে, হায়ার সেক্রেটারি এডুকেশন বোর্ডকে নিয়ন্ত্রণ করবে, পরিচালিত করবে। তিনি তার মাথার উপরে টোপের হিসাবে থাকবেন সল্লেখ নেই। কিন্তু টোপেরের নীচে যে সর্বাপ্ত সেই সর্বাপ্ত হবে আপনার আমলাতন্ত্র। এখন স্বাধীন সরকার এক জিনিষ, স্বাধীন সরকারের যেগুটি স্বাধীন অর্গান, গণতান্ত্রিক অর্গান, যেগুটি মানুষের ভোটের দ্বারা নির্বাচিত এবং জন-সাধারণের মতের কাছে দায়ী, সেই যে অঙ্গ প্রত্যঙ্গ, যাকে আমি টোপের বলে বর্ণনা করলাম সেই অঙ্গ প্রত্যঙ্গ এক জিনিষ, আর বাকী যে অঙ্গ, বাকী যে কাঠামো যা অপরিবর্তনীয়, য পাওয়া যাবে না, যে ব্যুরোক্রেসী সেই ব্যুরোক্রেসী আর এক জিনিষ। স্বাধীন সরকার পরিচালনা করেন। অর্থাৎ তার যে অঙ্গ স্বাধীন, যে অঙ্গ জনমতের কাছে জবাবদিহি করার জন্য দায়ী, শব্দ তার হাতে জিনিষটা রইলো তার একটা অর্থ বোঝা যায় যে কিছু পরিমাণে হয়তো এর অর্থ আছে। শিক্ষামন্ত্রী সরাসরি নিজে একটা কাজ করলে আমরা তাঁকে এখানে চেপে ধরতে পারি এবং তিনি জনমতের কাছে অনেক পরিমাণে দায়ী। কিন্তু আসলে এই বিল নিয়ন্ত্রণ করবেন কে? নিয়ন্ত্রণ করবেন তাঁর আমলাতন্ত্র। সেই আমলাতন্ত্র হচ্ছে কি অনেকখানি পরিমাণে অতীতের যে জের সেই জের তাঁরা টেনে চলেছেন। আমলাতন্ত্রের একটা বিরাট অংশ সেই ঔপনিবেশিক যুগের অবশেষ। ঔপনিবেশিক যুগের যে সমস্ত নীতি, যে সমস্ত দৃষ্টি ভঙ্গী, এমন কি যে সমস্ত বাস্তবিক স্বার্থ তা অনেকখানি পরিমাণে এই আমলাতন্ত্রের সপ্ন ওতপ্রোতভাবে জড়িয়ে আছে। এবং যেহেতু সেটা আমলাতন্ত্রের দৃষ্টিভঙ্গী নির্বাচিত দৃষ্টি ভঙ্গীর তুলনায় অনেকখানি পরিমাণে জনগণের বিরোধী, সেই হেতু সেক্রেটারি এডুকেশন বোর্ড সেইভাবে গঠিত হয়ে তা পরিচালিত হবে। তবু যদি স্বাধীন নির্বাচিত অঙ্গ দ্বারা প্রত্যক্ষভাবে পরিচালিত হতো তাহলে যতখানি পরিমাণে মানুষের মতামতের প্রতি সংবেদনশীল হয়ে চলতে পারতো তার তুলনায় এই অটল অনড় আমলাতন্ত্র তা অনেক কম সংবেদনশীল হবে সুতরাং তাতে ব্যতিক্রমের ভয়, তাতে শিক্ষার স্বাধীনতা সংকুচিত হবার ভয় অনেক বেশ পরিমাণে থেকে যাবে। এবং আর একটি শেষ কথা আমি মল্লিমহাশয়কে মনে করিয়ে দিই দ্বারা ইলেকটেড গভর্নমেন্ট, ইলেকটেড অর্গান আমাদের সরকারে, তারিও অনেক সময় এই আমলাতন্ত্রের কাছে হয় আত্মসমর্পণ করতে বাধ্য হয়, অথবা তাদের বিবক্ষে কিছু করতে পারে না। আমি একটা খুব সাধারণ নমুনা দিচ্ছি যা মল্লিমহাশয় জানেন। সামান্য বাপার যে, আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের যিনি ছিলেন সেক্রেটারী তিনিই ছিলেন ডি-পি-আই তিনিই ছিলেন ডাইরেক্টর, তিনিই ছিলেন ডি-পি-আই। সেই সেক্রেটারী এবং ডাইরেক্টর একজন থেকে দুইজন করা এই সামান্য কাজটা করতে কত বছর কেটে গেল তা মল্লিমহাশয় নিজেই জানেন। অর্থাৎ আমলাতন্ত্রের এমন ক্ষমতা এবং আমলাতন্ত্রের যে টোপের তার এবং ক্ষমতা যে তিনি একজন হয়ে দুটি পদ অধিকার করে বছরের পর বছর বসে থাকেন এবং আমাদের ইলেকটেড মল্লিমহাশয়ের পক্ষে তার পরিবর্তন করা অনেক কঠিন বলে প্রমাণ হন। যেখানে আমলাতন্ত্র এখনও এত শক্তিশালী এবং এত কনট্রোলভিট সেই আমলাতন্ত্রে হাতে তিনি কোন সাহসে দেশের মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালিত করার ক্ষমতা তুলে দিচ্ছেন যে শিক্ষা ব্যবস্থা দ্বারা আমাদের দেশের সমাজ ব্যবস্থা পর্যন্ত পরিচালিত হবে? এ মাধ্যমিক শিক্ষা মারফৎ আমাদের বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ যুবসমাজ এবং ভবিষ্যৎ সমস্ত সমাজ ব্যবস্থা গড়ে উঠবে তার বুনিয়াদ হবে, কি শিক্ষা তারা পাচ্ছে? সেই বুনিয়াদ গঠনের ব্যবস্থা যদি এমনভাবে আমলাতন্ত্রের হাতে ছেড়ে দেওয়া হয় তাহলে প্রকৃত শিক্ষার প্রসার কোনমতে সম্ভব হবে না। সেই শিক্ষা ব্যবস্থার কত্থে রয়েছেন অটল অটল আমলাতন্ত্র যাদের ধ্যান ধারণা, জাদুশ অনেক পরিমাণে জনবিরোধী এবং তারা পুরাতন সাম্রাজ্যবাদী আমলের ক্রে এখনও পর্যন্ত গর্বের সঙ্গে অনেকভাবে বহন করে চলেছেন। যদি আজকে স্বাধীনতার পট আমাদের শিক্ষা ব্যবস্থাকে আমলাতন্ত্রের হাতে তুলে দেন সেখানে স্বাভাবিকই আমাদের আশঙ্ক্য হবে। আগে কোন মাস্টারমহাশয়ের ম্যানেজমেন্ট কর্মিটির সঙ্গে ঝগড়া হলে মাস্টারমহাশয় শেষ পর্যন্ত আদালতের শরণাপন্ন হতে পারতেন; কিন্তু এই বিলে এমন করে সরিয়েছেন

মাস্টারমহাশয় এবং ম্যানেজমেন্ট-এর বিরোধ হলে আদালতে বাবার অধিকার কেড়ে নেওয়া হয়েছে—এক আমলাতান্ত্রিক ম্যাপিলেট কমিটির কাছে যেতে হবে। কাজেই কি শিক্ষক, কি ছাত্র, যারা শিক্ষা ব্যাপারে আসলে সংশ্লিষ্ট—শিক্ষানুষ্ঠানী এবং মাস্টারমহাশয়রা তাদের এইভাবে আমলাতন্ত্রের মাঝখানে বেষ্ট দিয়ে কি করে আমাদের দেশকে পূর্ণতর বিকাশের পথে এগিয়ে নেওয়া যেতে পারে তা দুর্বোধ্য। এর জন্য সারা দেশের মানুষের মনে বিরাট চাপুলা জেগেছে তারা সকলে চাইছে অতি দ্রুতগতিতে আমরা আমাদের শিক্ষাব্যবস্থাকে এগিয়ে নিয়ে গিয়ে পৃথিবীর সকল মানুষের সামনে গর্বের সঙ্গে দাঁড়াতে পারব। সেখানে এই অটল, অটল, নির্বিচার, স্থান্য কনজারভেটিভ আমলাতন্ত্রের মাঝখানে এনে কিভাবে সেটা সম্ভবপর হবে শিক্ষামন্ত্রী যদি সেটা আমাদের বুঝিয়ে দেন তা হলে বুঝতে পারব।

Shri Sambhu Charan Chosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, বর্তমানে শিক্ষা ব্যবস্থাকে ঠিকভাবে নিয়ন্ত্রণ করবার জন্য একটা উপযুক্ত বিল আমরা আশা করেছিলাম, কিন্তু আমাদের সামনে বিলটা যেভাবে এসেছে তাতে আমরা প্রত্যেকেই হতাশ হয়েছি। বিশেষ করে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বিলটাকে উপস্থাপিত করার সময়ে যেভাবে মামুলী ধরনের অবজেক্ট অ্যান্ড রিজন্স বলে দিলেন, তাতে আমরা অত্যন্ত বিস্মিত হয়েছি। বিলটা হাউস-এ প্লেস করার সময় আমরা আশা করেছিলাম তিনি অত্যন্ত বিস্তৃতভাবে আমাদের সামনে রাখবেন, কেনন করে ১৯৫৬ সালের মে মাসে যখন মাধ্যমিক শিক্ষা পর্য্যটকে বাতিল করা হল, কি পন্থায় তাকে বাতিল করা হল এবং বিলটা ১৯৫৭ সালে কাউন্সিলে পাশ হয়ে যাওয়ার পরেও এতদিন পর্য্যন্ত আসেমবলির সামনে রাখা হল না কেন? এসব কথা পরিষ্কার করে তিনি আমাদের বলেন নি, ১৯৫৬ সালের মে মাসে মাধ্যমিক শিক্ষা পর্য্যটকে বাতিল করে দেওয়া হল। সেইদিন থেকে দীর্ঘ ৯ বছর ধরে সরকারের শিক্ষামন্ত্রীর দপ্তর নানা পরীক্ষা নিরীক্ষা করে যে বিলটা রচনা করবেন সেই বিলটা, আশা করেছিলাম সর্বাগ্রসূক্তন হবে। কিন্তু এতদিন পরে শিক্ষাদপ্তর যে শিশু প্রসব করলেন, সেটি সম্পূর্ণ বিকলশা। ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর যে বিল আমাদের সামনে এসেছে, তার সাথে বাংলাদেশের মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার কোন সংযোগ আছে বলে মনে করি না। বর্তমান মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থায় যে সমস্ত দোষ-ত্রুটি আছে সেগুলি কেনন করে দূর করা যাবে এবং ভবিষ্যতে একে কেনন করে সুন্দরভাবে রূপ দেওয়া যায় সে সম্বন্ধে কোন ইঙ্গিত এই বিলের মধ্যে আমরা দেখতে পাই না। অত্যন্ত বিস্মিত হয়েছি ১৯৫০

[1-10—2-20 p.m.]

সালের যে মাধ্যমিক শিক্ষা আইন, সেই আইন এবং আজকের যে বিল এই দুটোর মধ্যে আকাশ পৃথাল তফাৎ। ১৯৫০ সালের যে আইন, সেই আইনের চেয়ে আজকের বিল আরও বেশী প্রতিক্রিয়াশীল। ১৯৫০ সালের মাধ্যমিক শিক্ষা বিল যে সমস্ত ধারা ছিল, সেট সমস্ত ধারাগুলি এই বিলে বিলোপ করা হয়েছে, সেখানে শিক্ষকদের যে সমস্ত গণতান্ত্রিক অধিকার ছিল, তা এখানে খর্ব করা হয়েছে। প্রথমেই শূন্য করতে হয়, অগণতান্ত্রিক পন্থায় বোর্ড বাতিল প্রসঙ্গ আলোচনার মধ্য দিয়ে। যখন মধ্যশিক্ষা পর্য্যটকে বাতিল করা হয়, সেই সময় সরকার যে পন্থা অবলম্বন করেছেন, তা কোন গণতান্ত্রিক মনন সমর্থন করতে পারে না। এখন পর্য্যটকের বিরুদ্ধে সরকারের অভিযোগ ছিল পর্য্যটক অসংগত ও অযোগ্য। সেই কারণে ১৯৫৬ সালের মে মাসে পর্য্যটকে বাতিল করে দেওয়া হয়। অথচ ১৯৫০ সালের যে আইন, তার ৫৫ ধারায় পরিষ্কারভাবে বলে দেওয়া হয়েছে যদি মধ্যশিক্ষা পর্য্যটকে কখনও বাতিল করা প্রয়োজন হয়, তাহলে সরকার তাকে বাতিল করতে পারেন। ৫৫ ধারায় বলা হচ্ছে

"If in the opinion of the State Government the Board has shown its incompetence to perform, or persistently made default in the performance of, the duties imposed or exceeded or abused the powers conferred upon it by or under this Act, the State Government shall formulate in writing specific charges against the Board in respect of those matters and shall forward a copy of such charges to the Board with the direction to the Board to submit any comments or explanations in respect thereto to the State Government within such period as may be specified by the State Government in this behalf."

অর্থাৎ যদি মধ্যশিক্ষা পর্যন্তের বিরুদ্ধে সরকারের কোন রকম বক্তব্য থাকে, সেটা সরকার লিখিতভাবে বোর্ডের কাছে পেশ করবেন এবং বোর্ডের সদস্যরা সেই চার্জসীট পৃষ্ঠান্দুপৃষ্ঠান্দু-রূপে বিচার করবেন। তারপর সরকারের কাছে তাঁদের বক্তব্য রাখবেন। এই ধারাতে আরও আছে—যদি দেখা যায় সরকার ও বোর্ডের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিচ্ছে, সরকার ও বোর্ড একমত হতে পারছেন না, তখন, ইনভেস্টিগেশন কমিশন করতে হবে এবং এই ইনভেস্টিগেশন কমিশন তাদের রিপোর্ট সরকারের কাছে পেশ করবে। সরকার সেই ইনভেস্টিগেশন কমিশন রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে তাঁদের রায় ঘোষণা করবেন এবং প্রয়োজনবোধে সরকার পর্যন্তকে পুনর্গঠন বা বাতিল করতে পারবেন। বোর্ডকে যদি বাতিল বা পুনর্গঠন করতে হয় তাহলে সে প্রস্তাব বিধানসভা ও বিধানপরিষদের সামনে উপস্থিত করতে হবে এবং সেখানে তার আলোচনার সুযোগ দিতে হবে। ১৯৫৪ সালের মে মাসে যখন মধ্যশিক্ষা পর্যন্তকে বাতিল করে দেওয়া হয়, তখন এই ৫৫ ধারা যে সমস্ত নিয়মের কথা আছে, সেই সমস্ত নিয়মগুলি অনুসরণ করা হয়েছিল কিনা, আমি জানতে চাই। এ যদি না হয়ে থাকে, তাহলে আজকে তিনি স্বীকার করুন।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি পরানো বিল নিয়ে ডিসকাস করছেন কেন? নতুন বিল সম্পর্কে ডিসকাস করুন। যেটা প্রাসঙ্গিক আছে তখন, তার আলোচনা এসব।
I say it is irrelevant.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

এখানে পরানো পর্যন্তের সেক্সনস আছে। অক্সফোর্ড অ্যান্ড কেমব্রিজ এ। মধ্যশিক্ষা পর্যন্তকে বাতিল করে দেওয়ার পরে এই বিল এসেছে। তাহলেই পরানো বিল সম্পর্কে যেমন আলোচনা বা মন্তব্য করা সংগত হচ্ছে। এই বিল যেটা প্রস্তুত ছিল। এটা যখন প্রস্তুত করা ছিল। এ সম্বন্ধে আলোচনা করতে গেলে যদি ১৯৫৫ সালে মধ্যশিক্ষা পর্যন্তকে বাতিল করে দেওয়া হয় তাহলে মনে হয় কিছু অন্যায় করা হবে না।

Mr. Deputy Speaker:

রেফারেন্স হিসেবে যথেষ্ট তো বলেছেন, এবার নতুন বিল সম্পর্কে বলুন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আজকে আমি জানতে চাই—এই বিল যদি রচনা করেছেন, শিক্ষা ক্ষেত্রে গণতান্ত্রিক পদ্ধতি অনুসরণের যে সুযোগ আছে, সেদিকে এটা প্রমাণ নিবেদন করবেন কিনা? এ যদি তারা না করেন তাহলে এই বিল আসার কোন সার্থকতা নেই।

এই বিলটা আমরা তিনটা ভাগে ভাগ করতে পারি। প্রথম হচ্ছে এন এগনাইন্ট চার্টার। দ্বিতীয়তঃ, ফাউন্ডেশন অফ দি বোর্ড। তৃতীয়তঃ, কন্সপ্যাক্টিভ অফ দি বোর্ড। কেন এন এগনাইন্ট চার্টার মধ্যশিক্ষা পর্যন্তকে পরাপূরিভাবে এইভাবে সরকার নিয়ন্ত্রণ করে বলে আমরা জানি না।
W. B. Alexander's Education in England—the National system and how it works.

এই পুস্তক থেকে একটা অংশ এখানে আমি উদ্ধৃত করতে চাই।

W. B. Alexander says

“We believe in distribution of powers. It has been said that the best safeguard for democracy is to ensure that a mad man coming to power cannot rule the people.”

ঐ বই-এর একটা প্রায়গায় আছে

to understand and to accept the significance of the principle of distribution of power is perhaps the first step to appreciate it, the English system of education.

অর্থাৎ ইংল্যান্ডের মত দেশে, সেখানেও শিক্ষা ব্যবস্থাতে সরকারী খবরদারী পরাপূরিভাবে করা হয় নি। সেখানকার শিক্ষা ব্যবস্থায় সরকারকে একটা অংশীদার হিসাবে স্বীকার করা হয়েছে।

কত প্রকার শিক্ষা ব্যবস্থাকে সেখানেকার সরকার পূরণদ্রিভাবে ক্যান্টনাল স্কুলের জন্য কোনরকম স্টা করেন নি। ১৯৪৪ সালে ইংলন্ডে যে নতুন শিক্ষা সংস্কার আইন এসেছিল এবং তার মধ্যে এসমস্ত দিক ও ধারার কথা উল্লেখ ছিল, অর্থাৎ জানতে চাই আমাদের দেশেও সেইসমস্ত দিকগুলি সম্পর্কে আমরা কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করতে চাই কিনা? ১৯৬৭ সালে ইংলন্ডে যে নতুন শিক্ষা আইন প্রবর্তিত হয়েছিল, সেখানে বলা হয়েছিল (১) ১৫ বছর বয়সের সমস্ত ছাত্র ছাত্রীরা বিনা ফ্রী শিক্ষাপ্রাপ্ত করতে পারবে। আজ আমাদের দেশে সেইরকম কোন ব্যবস্থা প্রবর্তন করতে আমরা সমর্থ হই কি? (২) সেখানে ছিল সরকার নিজের দায়িত্বের অধীন প্রাইমারি এবং মাধ্যমিক স্কুলসে। আমাদের দেশে সেইরকম কোন ব্যবস্থার কথা আমরা চিন্তা করেছি কি? (৩) ১৯৪৪ সালের শিক্ষা আইনকে রূপ দেওয়ার জন্য ইংলন্ড সরকার ৪০০ কোটি টাকা ব্যয় করেছিলেন। আমাদের দেশে শিক্ষাব্যয় তা বাস্তবায়নে কিয়ৎ বরাদ্দ করা আছে তার শতাংশ ১০.৫ ও গা আবার কার্যেইলি কতটা চলেছে। ইংলন্ডে ১৯৬৭ সালের আইনে হয়েছে যেটা বেসামালটিউ কমিটি নামের একটি সরকারী কমিটি গঠিত হয়েছিল। কমিটির অধ্যাপক, স্যার, আর্থার নিমচস নামের সেখানে একটা হ্যাণ্ডবুক তৈরি হয়েছিল। এই হ্যাণ্ডবুক কমিটির কাজ থেকে পরামর্শ নিয়েই আমাদের সরকার ১৯৪৪ সালে নতুন শিক্ষা আইন প্রবর্তন করেছিলেন। মাধ্যমিক শিক্ষা প্রধান হিসাবে আমরা আগে আমাদের দেশের শিক্ষার মানবদের নিয়ে যদি কোনো একটা কমিটি গঠন করা যায় সরকার উদ্যোগী হইবে এবং তাঁদের পরামর্শ, সুপারিশ নিয়া একটা বিল তখনে, তখনে এই বিল তখনে গণপরিষদে চূড়ান্তে গুলি করা আমরা দেখতে পেলাম। ইংলন্ডের ১৯৬৪ সালের আইন হচ্ছে যে, সরকার যদি কোনো একটা আইন অনুমোদন করেন তাহলে তাহলে সেই আইনটি স্টেট হাউসে যাবার পূর্বে কোনো একটা কমিটি আমাদের দেশের যে মাধ্যমিক শিক্ষা প্রধান হিসাবে সেখানে এইরকম একটি বরাদ্দ দেয়। ইংলন্ডের সরকারও অবশ্যই কথা বলা হয় যে, তারা দেখা যায় যে সেখানেকার শিক্ষা ব্যবস্থার আদর্শকে গৃহণ করার কোন চেষ্টাই নেই। এজন্যই এবং অন্যদের দেশের শিক্ষা ব্যবস্থা তুলনা করলে দেখা যায় আমাদের দেশের সরকার শিক্ষা ব্যবস্থাকে কখনোই সুখিতরূপে রক্ষা চেষ্টা করেন। ইংলন্ডে, মত গণপ্রান্তিক দেশে এবং সেটা ব্যবস্থা নেই। ইংলন্ডের সরকার সেখানে শিক্ষাকে নিয়ন্ত্রণ করার জন্য চেষ্টা করেন যে, তারা চেষ্টা করেন যে, সেখানে যেসমস্ত লোকের অর্থনৈতিক পরিস্থিতি আছে, তাদের শিক্ষার ক্ষেত্রে তাদের হাতে অনেক ক্ষমতা দেওয়া আছে, তাই প্রথম দিকের বয়স থেকেই করে দেওয়া হয় এবং নিয়ন্ত্রণ করতে পারে। কাজেই সেদিক দিয়ে বিচার করলে দেখা যাবে, আজকে এই বিল যেটা আমাদের সামনে প্রস্তাবিত করা হয়েছে, এটা সমস্ত দিক দিয়ে গণপ্রান্তিক।

শ্রী ব্রজেন বসু: সেক্ষেত্রে 'আলোচনা করতে চাই সেটা হচ্ছে ফাংশন অফ দ্য বোর্ড' সম্পর্কে।

[11-20-1-70 p.m.]

মাধ্যমিক বিদ্যালয় বোর্ড ২৭এ ফাংশন অফ বোর্ড-এর কথা আছে, সেখানে পরিচালনা উল্লেখ আছে যে মাধ্যমিক শিক্ষা পর্ষদ-এর শৃঙ্খল একটা ফাংশন থাকবে এবং তা হচ্ছে যেটা গভর্নমেন্টকে আডভাইস দেবে।

"Functions of the Board. It shall be the duty of the Board to advise the State Government on all matters relating to Secondary Education referred to it by the State Government."

অর্থাৎ এই সেক্রেটারি এডুকেশন বোর্ড সরকারকে মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যাপারে তাদের মহামত বা পরামর্শ দেন—কিভাবে দেন? না সরকার যোগদল সম্পর্কে তাদের কাছে পরামর্শ চাইবেন। অর্থাৎ মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড নিজের যদি কোন নীতির কথা চিন্তা করেন, বা নতুন কোন অঙ্গশের কথা চিন্তা করেন, নতুন কোন কার্যক্রমের কথা চিন্তা করেন তা হলে সেগুলি তারা সরকারের কাছে রেফার করতে পারবেন না। শ্রেষ্ঠমাত্র সরকার যে বিষয়ে মহামত চাইবেন সেই বিষয়ে তাদের মহামত দেন। ফাংশন অর্থাৎ বোর্ড-এর কথা বলবার সময় মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় মাদ্রালির কমিশন এবং দে কমিটির রিপোর্ট সম্পর্কে বলেছেন। আমি তাঁকে বলতে চাই মাদ্রালির কমিশন এবং দে কমিটি কোথাও শ্রেষ্ঠমাত্র বোর্ডকে আডভাইসারি বোর্ডে পরিণত করার কথা বলেন নি। মাদ্রালির কমিশনের রিপোর্ট যদি আমরা দেখি তা হলে দেখা যাবে যে, সেখানে পরিষ্কারভাবে বলেছে ফাংশন সম্পর্কে পেজ ১৮১তে—

"The Board will be generally responsible for the following matters:—(1) To frame conditions for recognition of High Schools, Higher Secondary Schools and the qualifications of the teaching staff. (2) To appoint committees of experts to advise on the syllabus, etc. for the different courses of study. (3) To frame courses of study on the recommendation of expert committees that might be appointed for this purpose, etc."

অর্থাৎ মাদ্রাসার কমিশন ফাংশন অফ বোর্ড সম্পর্কে যে কথা বলেছেন তাতে শুধুমাত্র এ বোর্ডকে আডভাইসরি বোর্ড রূপান্তরিত করার কথা সেখানে নাই। সেখানে আছে বোর্ড তার নিজের নীতি নির্ধারণ করতে পারবেন। বোর্ডের এক্সিকিউটিভ ক্ষমতা থাকবে। দে কমিটির রিপোর্টও যদি দেখেন সেখানেও পরিস্কারভাবে লেখা আছে

Advisory in its nature but authoritative in its sphere

অর্থাৎ নেচারের দিক থেকে আডভাইসরি হলেও তার একটা অথরিটিটিভ কারেক্টার থাকবে। এটাই দে কমিটি রিপোর্টে বলেছেন। অর্থাৎ মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, তিনি দে কমিটি এবং মাদ্রাসার কমিশনের ভিত্তিতেই এই বিল এনেছেন। অর্থাৎ তাঁদের যেসমস্ত সুপারিশ, যেসমস্ত নির্দেশ তাঁরা দিয়েছেন সেগুলি সম্পর্কে সরকার একেবারে নিশ্চুপ রয়েছেন। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বোর্ডকে গভর্নমেন্টের হাতে সরকারের হাতে একটা কৃত্রিমক হিসাবে পরিণত করার চেষ্টাও করেছেন। শুধুমাত্র সরকার যে নির্দেশ চাইবেন তা তাঁরা দেন, এইভাবে এখানে উল্লেখ করা হয়েছে। তারপর

regarding the composition of the power

আমি সাজেশন কমিটির রিপোর্টের একটা অংশ পড়ে শোনাচ্ছি এখানে সাজেশন কমিটি বলেছে (পেজ ২০৬৮)

"I suggest that the Board of Secondary Education now in abeyance, be reconstituted with a much larger proportion of members who are actively engaged in High Schools, that its function should in future be confined to supervising High School examinations, etc. I suggest that the Board of Secondary Education now in abeyance be reconstituted with a much larger proportion of members who are actively engaged in High Schools."

হাইস্কুলে যেসমস্ত শিক্ষকেরা শিক্ষকতা করবে নিযুক্ত থাকবেন তাঁরা যাতে বোর্ডে অধিক সংখ্যায় থাকতে পারেন সে সম্পর্কে সাজেশন কমিটি রিপোর্টে উল্লেখ করা হয়েছে। অর্থাৎ সেই সাজেশন কমিটির নির্দেশকে একেবারে নস্যাৎ করে দেওয়া হয়েছে, কোন আমল দেওয়া হয় নি। দে কমিটির রিপোর্টে কম্পারিজন অফ বোর্ড সম্পর্কে দশা হচ্ছে সেখানে ২৫ জন সভ্য থাকবে এবং তার মধ্যে ৬ জন হবেন সরকার মনোনীত। অর্থাৎ বোর্ডের কারেক্টার যা থাকবে তা হচ্ছে ৬ ইজ টু ২৫। কিন্তু আমাদের সামনে যে বিল এসেছে তার মধ্যে আমরা দেখছি যে ২৭ জন সভ্য আছে তার মধ্যে ১৬ জন সরকার মনোনীত। অর্থাৎ এখানে দে কমিটিকে আমল দেওয়া হয় নি। সরকারের যেখানে যতটুকু প্রয়োজন ততটুকু রিপোর্ট থেকে গ্রহণ করেছেন। বাকি যেসমস্ত মূল্যবান সাজেশন দেওয়া হয়েছে তা নেওয়া হয় নি বা অবসীকার করা হয়েছে।

১৯৫০ সালের আইন কম্পারিজন অব দি সেকন্ডারী স্কুলস অ্যান্ড হাইস্কুলস অ্যাক্ট ১৯৫০ সালের আইন হাড়াও অন্যান্য দেশে বা স্টেটএ যেসমস্ত সেকেন্ডারী এডুকেশন অ্যাক্ট আছে সেখানেও আমরা দেখছি শিক্ষা বোর্ডের মধ্যে

Vice-Chancellor of the University of Calcutta র

স্থান আছে, কিন্তু এই বিলে

Vice-Chancellor of the Calcutta University র

কোন স্থান নেই।

Vice-Chancellor of the Calcutta University

আমরা মনে করি শিক্ষাক্ষেত্রে একজন সম্মানিত ব্যক্তি এবং তাঁর পরামর্শ শিক্ষাক্ষেত্রে অত্যন্ত মূল্যবান। অর্থাৎ তাঁর স্থান এই প্রস্তাবিত বোর্ডে নাই। ১৯৫০ সালের আইন হাড়াও অন্যান্য দেশে বা স্টেটএ যেসমস্ত সেকেন্ডারী এডুকেশন অ্যাক্ট আছে সেখানেও আমরা দেখছি শিক্ষা

র বিশেষজ্ঞ, বারী শিক্ষা সম্পর্কে বিশেষ পরামর্শ দিতে পারেন সেই সব ব্যক্তিদের কো-অপ্ট নেবার ক্ষমতা আছে। কিন্তু এই বিলে কো-অপশনএর কোন প্রতিশ্রুতি রাখা হয় নি। এই প্রেসিডেন্ট নির্বাচন সম্পর্কে বৈকথা বলা হয়েছে, আমরা মনে করি তা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক-ব রাখা হয়েছে। এখানে রাখা হয়েছে বোর্ডের প্রেসিডেন্ট সরকার মনোনয়ন করবেন। ৫০ সালের আইন এই সরকারই রচনা করেছিলেন। ১৯৫০ সালের আইনে আছে যে, বোর্ড জন ব্যক্তির নাম সুপারিশ করে সরকারের কাছে পাঠাবেন এবং সরকার সেই প্যানেল থেকে জনকে সিলেক্ট করবেন। কিন্তু এই বিলে সরকারের কাছে সুপারিশ করার ক্ষমতা কেড়ে নেয়া হয়েছে। পুরানো আইনে বোর্ড যাতে সুচারুভাবে ফাংশন করতে পারে, তার জন্যাইস-প্রেসিডেন্টএর পদ আছে। যদি প্রেসিডেন্ট অনুপস্থিত থাকেন, প্রেসিডেন্ট যদি কোন কারণে বাইরে থাকেন, প্রেসিডেন্ট যদি নিষ্ক্রিয় থাকেন তা হলে ভাইস-প্রেসিডেন্ট তার দায়িত্ব হণ করবেন। কিন্তু এই বিলে ভাইস-প্রেসিডেন্টএর পদের কোন প্রতিশ্রুতি নাই। তারপর ই বিলে একজিকিউটিভ কাউন্সিলএর কোন স্লেপ নাই। ১৯৫০ সালের আইনের সেকশন ০৩তে একজিকিউটিভ কাউন্সিলএর কথা আছে, সেখানে পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছে একটা বড় মিটি নিয়ে অনেক সময় কাজের অসুবিধা হতে পারে। তাই একটা ছোট একজিকিউটিভ কাউন্সিলএর প্রয়োজন আছে যদি বিভিন্ন বিষয়ে বোর্ডকে সাহায্য করবেন। ১৯৫০ সালের আইনে এই বসস্থা আছে, অথচ এই বিলে সেই একজিকিউটিভ কাউন্সিল তুলে দেওয়া হয়েছে। বরাদ্দ ১৯৫০ সালের আইনে আমরা দেখছি সেকশন ২০(ডি)তে রেকগনিশন অফ গ্র্যান্টস মিটি আছে, অর্থাৎ রেকগনিশন অব গ্র্যান্টস কমিটি বিভিন্ন স্কুলকে তাদের অবস্থা পর্যালোচনা করে কতখানি গ্র্যান্ট দেওয়া হবে সে সম্পর্কে বিচার-বিবেচনা করে পক্ষা অবলম্বন করবেন। তখন বিলে বোর্ডের গ্র্যান্ট দেবার ক্ষমতা থাকবে না। এই গ্র্যান্ট সম্পর্কে দে কমিটির রিপোর্টে লা হয়েছে (পেজ ৩৯), প্যারা ১৫,

that the Committee is to be named as Recognition and Grants Committee, the Recognition and Grants Committee will consider the applications and make recommendations to the Government on such applications."

[উদাহরণস্বরূপ]

বর্তমান বিলে বোর্ডের হাতে থেকে গ্র্যান্টস দেবার ক্ষমতা কেড়ে নেওয়া হয়েছে। স্কুলের ব্যাপারে কোন বরাদ্দ দেওয়া বা সুপারিশ করার ক্ষমতা বোর্ডের থাকছে না। ১৯৫০ সালের আইনে আমরা দেখি যে শিক্ষার ক্ষেত্রে উপযুক্ত পরিচালনার জন্য সরকার কতকগুলি লায়োবিলিটি নিয়োজিত করে সেজন্য দেখছি যে,

Section 2 of West Bengal Secondary Education Act, 1950

সেখানে এটা হয়েছে

"For the purpose of enabling the Board to perform its function under this Act the State Government shall pay to the Board, as soon as it is constituted and thereafter in each financial year a sum of RS. 30 lakhs."

গোড প্যারাগ্রাফের জন্য সরকার প্রতি ফাইন্যান্সিয়াল ইয়ারএ বোর্ডের হাতে ৩০ লক্ষ টাকা করে দেবেন। একথা ১৯৫০ সালের আইনে আছে, অথচ এই বিলে সে সম্পর্কে কোন আলোচনা নেই। এখানে বর্তমান বিলে এই লায়োবিলিটি সম্পর্কে কোন কথা নেই। ১৯৫০ সালে মাধ্যমিক শিক্ষা পরিচালনার জন্য যে আইন হেইল হয়েছিল তার মধ্যে বহু দোষত্রুটি আছে এবং আমরা অংশ করেছিলাম, নতুন বিলে সেই ত্রুটি-বিচ্যুতিগুলো ওভারকাম করে একটা নতুন রূপ দেওয়া সম্ভব হবে। কিন্তু বর্তমানে যে বিল আমরা দেখছি সেই বিলটা ১৯৫০ সালের বিলের চেয়েও বেশি প্রতিজ্ঞাশীল। একটা অসম্ভাবনীয় কঠোরতার মধ্যে সমস্ত জিনিসটাকে রেখে সরকার শিক্ষাব্যবস্থাকে কৃত্রিমতা করার চেষ্টা করছেন। সেজন্য এই বিলের বিরোধিতা করছি এবং দাবি করছি এই বিলকে আরও ভালভাবে রচনা করার জন্য সাকুলেশনে দেওয়া হোক। এই কথা আমরা বারবার বলে আসছি যে, ১৯৫৫ সাল থেকে ১৯৬২ সাল এই ৬ বছর ধরে আমরা এই বিল সম্পর্কে কোনরকম সাধারণ মানুষের মতামত গ্রহণ করি নি। এমন কি কালকাতা ইউনিভার্সিটির ভাইস-চ্যান্সেলর বা সিনেটের বক্তব্য এ সম্পর্কে নেওয়া হয় নি। সেজন্য আমরা মনে করি এই বিল বাংলাদেশে শিক্ষাব্যবস্থাকে সুন্দরভাবে গড়ে তোলার ক্ষেত্রে

একটা বিরাট অন্তরায় হয়ে দাঁড়াবে এবং এই বিল নিয়ে আমাদের সামনে আলোচনা করবার আরো সাধারণ মানদণ্ড, শিক্ষিত মানুষের কাছ থেকে মতামত নেওয়া উচিত ছিল। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আমি আবেদন করব এই বিলটা তিন আবার নতুনভাবে জনমত সংগ্রহ করে প্রচারের দায়িত্ব নিন এবং তারপর বিলটা ভালভাবে রচনা করে হাউসের সামনে আলোচনার জন্য রাখুন।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের সামনে মধ্যশিক্ষা বিল নামে যে বিলটা আসছে, এই বিলকে বলা চলতে পারে অত্যন্ত প্রতিক্রিয়াশীল ও অগণতান্ত্রিক বিল। প্রতিক্রিয়াশীল এইজন্য মানুষের ধারণা নিয়ে সর্বক্ষেত্রে করি নি। গত ১৯৫০ সালে যে আইন ছিল ১২ বৎসর পরে যে নতুন আইন করতে যাচ্ছি তাতে ১৯৫০ সালের আইনে যে সুযোগসুবিধা গুলি শিক্ষাবিস্তারের ক্ষেত্রে দেওয়া হয়েছিল ১৯৬২ সালে বা ১৯৬৩ সালের যে বিল আনবে যাচ্ছি তাতে সে সুযোগসুবিধা কেড়ে নেওয়া হয়েছে অর্থাৎ আমরা পেছনের দিকেই চলে যাচ্ছি এদিক থেকে ঐ বিল প্রগতিশীল। ২ নম্বর এই বিলটা অগণতান্ত্রিক এজন্য যে এই বিলে যেসমস্ত ধারায় শিক্ষাবিস্তারের বা কর্মটির যে ধারা আছে সে ধারা থেকে এটা পরিষ্কার হয়ে যাবে যে ধীরে ধীরে সমস্ত ক্ষমতা সরকার নিজের দপ্তরের কৃষ্ণগত করতে চান। শিক্ষা দপ্তর একটি আজব চীজ, ওখানে বসে যেসব আজব চীজ বসে এতদিন ধরে যেসমস্ত কাণ্ডকারখানা করছে তার ব্যাড়া তারা শিক্ষাব্যবস্থার সর্বনাশ করতে চান। আজ অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে মনে পড়ছে এই যে বিল সেই হরেনবাবু যে হরেনবাবু ১৯৩৫ সালে আমাদের মেনাস টু হাই স্কুল এডুকেশন যাতে তিন শিক্ষার নানান দিক আলোচনা করেছিলেন, এই কি সেই হরেনবাবু যিনি প্রগতিমূলক সার্ভেজেশন দিয়েছিলেন? এই কি সেই হরেনবাবু যিনি এই বিল আনতে যাচ্ছেন বা এই কি সেই হরেনবাবু যিনি মুসলিম লীগ আমলে যখন তারা মাধ্যমিক পর্যায় বিল আনতে যাচ্ছিলেন সেই যুগে জোরগলায় দাঁড়িয়ে প্রতিবাদ করেছিলেন এবং যিনি প্রগতিমূলক সার্ভেজেশন দিয়েছিলেন? এই কি সেই হরেনবাবু যিনি ১৯৫০ সালে যে আইন করেছিলেন তার মাধ্যমে কিছু উন্নতির চেষ্টাও করেছিলেন আজকে সেগুলিও কেড়ে নিতে যাচ্ছেন? আমার মনে হয় আজকে হরেনবাবুর ভূত হাউসে বসে আছেন। প্রথম কথা এই বিলটা যেভাবে আনা হয়েছে এই প্রিন্সিপালিটি অগণতান্ত্রিক। ১৯৫১ সালে শিক্ষা পর্যায় বাতিল হয়ে গেলে ১৯৫৮ সালের পর সাড়ে ৮ বৎসর চলে গেল, এই সাড়ে ৮ বৎসর পর এ আসেবিলের সামনে বিল আসছে। সাড়ে ৮ বৎসর এটা একটা কন্সিডারেশিয়াল বিল, উচিত ছিল এই বিতর্কমূলক বিলের জন্য যেসব প্রতিষ্ঠান এসবের সঙ্গে জড়িত আছে তাদের সঙ্গে আলোচনা-আলোচনা করে একটা সম্মত বিল আনা উচিত ছিল। কিন্তু একাধারে এখন ডিস্ট্রিকশিপ পর্যায়ে গিয়ে আমাদের মন্ত্রী মহাশয় পেঁচেছেন যে, সেদিকে নজর দেন নি। সিনেটের সঙ্গে আলোচনা করেন নি, যেসমস্ত শিক্ষা সংগঠন আছে তাদের সঙ্গে আলোচনা করেন নি, জোর করে ভোটের জোরে একটা প্রতিক্রিয়াশীল অগণতান্ত্রিক বিল পাশ করাতে যাচ্ছেন, তাই প্রিন্সিপালের জায়গায় যেটুকু তেমজোড় করতে চেয়েছিলেন সেটুকুও রাজি হয় নি। আর একটা কথা না বলে পারছি না। আমাদের আগের যে শিক্ষা পরিষদ বাতিল করা হল তাতে যারা ছিলেন তারা "দোষী নিজে জানিল না কিবা অপরাধ" তাদের কি কারণে বাতিল করা হল। দোষগুলো সব আছে কিনা এবং সেই দোষগুলি সম্পর্কে বক্তব্য আছে কিনা এই সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা না করে শিক্ষা পরিষদকে বাতিল করা হল। এইভাবে ওর যে ডিপার্টমেন্ট তারা বাংলাদেশের শিক্ষাব্যবস্থাকে বানচাল করে দিলেন, তাদের বিরুদ্ধে দলনীতির যে একটা রিপোর্ট হল, যে বিরাট আন্দোলন হয়েছিল আজকে এই বিল আনার আগে সে সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল হয়ে আনা উচিত ছিল যে কর্মটি কিভাবে হবে। ১৯৫০ সালে যে কর্মটি ছিল তাতে ৪৪ জন মেম্বরএর মধ্যে ২৭ জন নির্বাচিত হয়ে আসবেন ৬ জনকে কো-অপ্ট করে নিতে পারবেন এই হল ৩৩ জন সরকারের তরফ থেকে আসছেন ৮ জন এবং ৩ জন এক্স-অফিসিও এডুকেশনিস্টস আসবেন ভাইস-চ্যান্সেলর প্রভৃতি, ৪৪ জনের মধ্যে সরকারের থাকবে মাত্র ৮ জন আর আজকে একাধারে ৩০ জনের কর্মটির সরকারের একবারে নিজস্ব লোক। ৮ জন সরকার নিম্ননেট করবেন আর ৮ প্রেসিডেন্টকে সরকার নিম্ননেট করবেন তা হলে হল ৯ জন, এই ৯ আর ৮এ ১৭ জন ৩০ জনের মধ্যে চলে। এই ১৭ জনই সরকারের কৃষ্ণগত। ৫টি ডীন আসবে, তিনটি ডিভিশনালিটির ৩ জন, ক্যালকাতা ২, এই ৫। এ ছাড়া এক্স-অফিসিও

দ্রাসবোর্ড কমিশনারতী ও বাদবপূর থেকে। অর্থাৎ আমাদের নির্বাচিত লোক। ৬ জন, ৩০ জনের কমিটির মধ্যে নির্বাচিত লোক তার মধ্যে ২ জন আসছে আসেম্বলি থেকে, ১ জন আসেম্বলি আর ১ জন কাউন্সিল থেকে। একজন যদি আসেম্বলি থেকে আর একজন যদি কাউন্সিল থেকে আসে তা হলে ঐ নির্বাচিত যে ৬ জন তার মধ্যে ২ জনও তা সরকার তরফের হয়ে থাকে। কিন্তু ২ জন যদি আসেম্বলি থেকে রাখা সম্ভব হত তা হলে অপেক্ষাশন থেকে একজন হত। তা ২ আর ১এ তিন করে আসেম্বলি আর কাউন্সিল মিলিয়ে যদি করা হত তা হলে আসেম্বলি বা কাউন্সিল থেকে বিরোধীপক্ষ থেকে একজন যাবার সম্ভাবনা ছিল।

1-40—1-50 p.m.]

সেই জায়গাটা এখানে একেবারে বোধে দিলেন। তারপর আসছে, স্যার, প্রেসিডেন্টের ব্যাপার। প্রেসিডেন্ট, আগের আর্টিকেল ছিল প্রথম পাঁচ বৎসর ও'রা অ্যাপয়েন্ট করে দেবেন বা নিমেন্ট করে দেবেন। কিন্তু পাঁচ বৎসর যাবার পর বোর্ড একটা প্যানেল অব প্রেসিডেন্টস করবে চারজনকে নাম দিয়ে, যে প্যানেল থেকে ও'রা একজনকে ঠিক করে দেবেন। কিন্তু এখানে আর প্রেসিডেন্টের ব্যাপার নেই, বোর্ডের কথা নেই, ও'রা খুসীমত প্রেসিডেন্ট ঠিক করে দেবেন। এবং ভাইস প্রেসিডেন্টের জায়গায় একেবারেই নাকোচ।

তারপর অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের জায়গায় দেখুন, সেক্রেটারি অ্যাপয়েন্ট করবেন গভর্নমেন্ট আর বোর্ডের কাজকর্মের জন্য প্রেসিডেন্ট ও বোর্ড দু'য়ী থাকবে দু' দি গভর্নমেন্ট। সেক্রেটারী অ্যাপয়েন্ট করার যে ক্ষমতা সেটা বোর্ডের নয়, সেক্রেটারী অ্যাপয়েন্ট করে দিচ্ছেন গভর্নমেন্ট আর প্রেসিডেন্ট ও বোর্ড থাকছে রেসপনসিবিল দু' দি গভর্নমেন্ট। এই যে একটা কন্সটিটিউশন বা ফ্রাম পাওয়ার ঢুকিয়ে দেওয়া হচ্ছে যার ফলে আমরা দৃষ্ট দেখা দেবে যে স্বদেশের ফলে গত স্বত্বকে বাতিল করা হয়েছিল।

এরপর আসছে ফাংশনস অ্যান্ড পাওয়ারস। আমরা জানি আজকে শিক্ষা যে জায়গায় দাঁড়িয়ে আছে তাতে সবচেয়ে আগে যেটা প্রয়োজন তাহলে ভাল পরিকল্পনার প্রয়োজন এবং শিক্ষাকে বাংলাদেশের কোণে কোণে ছড়িয়ে দেওয়ার প্রয়োজন এবং শিক্ষা ঠিকভাবে সমস্ত জায়গায় যাচ্ছে কিনা সেটা দেখা। কিন্তু এই শিক্ষা পর্যন্তের হাতে ক্ষমতা নেই শিক্ষা ছড়িয়ে দেবার, শিক্ষা ব্যাপারে পরিকল্পনা করার, অথবা শিক্ষাকে রাসনালাইজ করার। আমরা দেখছি, মাননীয় ডপুটী স্পীকার মহাশয়, এমন এলাকা আছে যেখানে প্রয়োজন যত স্কুলের তার চেয়েও বেশী আছে। অর্থাৎ এমন এলাকা আছে যেখানে স্কুল নেই, সে এলাকার অনেক জায়গায় পাশেই স্কুল নেই। শিক্ষা বিস্তারের জায়গায় দিকে দিকে এ ছড়িয়ে দেবার কোন ক্ষমতা বোর্ডের নেই, ডেভেলপমেন্টের কোন ক্ষমতাও বোর্ডের নেই। এই বিলের যদি প্রিয়াম্বল দেখি তাহলে দেখবো যে শিক্ষা পর্যন্তের যে ক্ষমতা তাহল

to control and regulate the educational system

আগের আর্টিকেল ছিল তারা ডেভেলপ করতে পারবে। সেক্ষেত্রে ৩৬, ৩৩, এবং প্রিয়াম্বল যদি পড়ি তাহলে দেখবো ১৯৫০ সালের আর্টিকেল এই শিক্ষা পর্যন্তের হাতে সে ক্ষমতা দেওয়া ছিল। তারা ডেভেলপমেন্ট করতে পারবেন, প্লান করতে পারবেন, রাসনালাইজেশন করতে পারবেন। আজকে দেখছি শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় এ' ক্ষমতা এ' পর্যন্তের হাত থেকে টেনে নিয়ে এ' সে দলনীতি-প্রস্ত দপ্তর ও'র পিছনে বসে আছে তার হাতে সেই ক্ষমতা দিচ্ছেন। সে কমিশন, মুদালিয়ার কমিশনের কথা এডুকেশন ব্যাপারে বলা হয়। ১৯৫২ সালে মুদালিয়ার কমিশন হয়, আর ১৯৫৩ সালে দে কমিটি হয়। ১৯৫২ সালে মুদালিয়ার কমিশন, যারা ভারতবর্ষের ক্ষেত্রে শিক্ষা বিস্তারের জন্য কতকগুলি জেনারেল রেকমেন্ডেশন করেছিল। পশ্চিমবঙ্গ সরকার দে কমিটি করেছিলেন কি করে আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট

recommendations of the Mudaliar Commission

কার্যকরী করা যায়। এই যে দে কমিটির রিপোর্ট তাহ থেকে দুটো এখানে আমি পড়ে দিতে চাই। দে কমিটি বলেছেন এই বোর্ড কিরকম হবে, তার ফাংশন কি হবে,

"to prepare plans for the development of secondary education and better and more equitable distribution of the facilities of secondary education in the State and plan for development and rationalisation."

এই জারণায় দে কমিটি যে কথা বলেছেন আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যে বিল উত্থাপন করেছেন সেই বিলের তিনি ঐ জারণাটাকে তুলে দিয়েছেন। দে কমিটি আর একটা কথা বলেছিলেন যে বোর্ডের দুই ধরনের ক্ষমতা থাকবে। এক ধরনের ক্ষমতা এ্যাডভাইসারী ক্ষমতা, আর এক ধরনের ক্ষমতা অবলিগেটরী ক্ষমতা। অর্থাৎ যেটা তাদের রেকমেন্ডেশন সেটা অবলিগেটরী, গভর্নমেন্টকে তা গ্রহণ করতেই হবে। এবং কোন ব্যাপারে অবলিগেটরী? তারা বলেছিলেন যার এ্যাকডেমিক ইম্পোর্টেন্স আছে সেই ব্যাপারে তারা যে রেকমেন্ডেশন করবেন সেটা অবলিগেটরী হবে এবং এই সরকারকে তা গ্রহণ করতে হবে। তারপর যদি শিক্ষক ও ম্যানেজিং কমিটির মধ্যে কোন ডিসপুট হয় সেক্ষেত্রে তাদের যে রেকমেন্ডেশন সেটা সরকারকে বাধ্যতামূলকভাবে গ্রহণ করতে হবে। এই দে কমিটির রেকমেন্ডেশন

regarding functions and powers

এইগুলিকে অবহেলা করা হয়েছে এবং অগ্রাহ্য করা হয়েছে; ইচ্ছা করে অগ্রাহ্য করা হয়েছে। কারণ শিক্ষার সমস্ত কিছু তাদের হাতে একেবারে কুক্ষিগত করে রাখতে চান। আমি আর একটা কথা বলতে চাই। আমরা দেখছি কতকগুলি কমিটি করার ব্যবস্থা এই বিলে হয়েছে। আমরা যদি আমাদের গঠনতন্ত্রের দিকে ফিরে চাই, কনস্টিটিউশন-এর দিকে ফিরে চাই, তাহলে দেখব যে আমাদের ভারতবর্ষের যে গঠনতন্ত্র তাতে স্বীকৃত হয়েছে আমাদের দেশে শিক্ষার ক্ষেত্রে সকল প্রকার মাননীয় সমান সুযোগসুবিধা দেওয়া। আমি সেজন্য মনে করি আমাদের দেশে যারা অনুমত প্রেরণী বলে পরিচিত—সিওতাল আদিবাসী বা সিভিলিড কাস্টের লোক তারা শিক্ষার জারণায় অনুমত রয়েছে, স্বাধীন ভারতবর্ষে যা হওয়া উচিত অর্থাৎ শিক্ষা যাতে প্রতি জারণায় সমানভাবে বিকশিত হতে পারে, সমানভাবে ছড়িয়ে যেতে পারে সেই ব্যবস্থা এখানে হওয়া উচিত ছিল। আগে আমরা দেখছি একটা কমিটি ছিল

Education Development Committee Education develop

করার জন্য একটা কমিটি ছিল সেটা এই বিলে তুলে নেওয়া হয়েছে। অনুমত যারা—যারা শিক্ষা ঠিকানা করে না সিভিলিড ট্রাইব বা সিভিলিড কাস্ট অনুমত প্রেরণীর লোক সমস্ত তারা যদি শিক্ষার এলাকা না পায় তাহলে দেশের সর্বত্রগণ উন্নতি কি করে সম্ভব হবে? অথচ সে ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে রাখেন নি। অসল কথা তারা যদি শিক্ষা পায়, গণতান্ত্রিক অধিকার পায় তাহলে মন্ত্রীরা যারা গদীতে বসে আছেন তাদের গদী তর তর করে নড়ে উঠবে। গার্লস এডুকেশন কমিটি ১৯৫০ সালের আইন ছিল, এখানে তা নেই। সিভিল ডিকেশন-এর কথা এখানে অনেক শ্রমোচিত শ্রমোচিত আমাদের শরীর ভাল হওয়া উচিত, স্বাস্থ্য ভাল হওয়া উচিত, ছাত্রদের শরীর ভাল নয়, স্বাস্থ্য ভাল নয় সেডিও মারফত, পাবলিক মিটিং-এ শ্রমোচিত, বার বার মন্ত্রণালয়ের কাজ থেকে শ্রমোচিত, কিন্তু ফিজিক্যাল এডুকেশন কমিটি একটা ১৯৫০ সালের আইন ছিল, এবার কিন্তু বন্ধুতা দিয়েই এটা খালি। এই বিলে ফিজিক্যাল এডুকেশন কমিটি একেবারে উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। দেশে কারিগরী শিক্ষা ব্যবস্থার প্রসার প্রয়োজন—দেশ ইন্ডাস্ট্রিয়লাইজড হবে, শিল্প সমৃদ্ধ হতে হবে তাতে কারিগরী শিক্ষার দিকে লোক যাতে বেশী যায় তার ব্যবস্থা করা উচিত। ১৯৫০ সালের যে আইন তাতে কমার্স অ্যান্ড এগ্রিকালচার ব্যাপারে একটা কমিটি ছিল সেই সব কমিটি রাখা জায়গা এই বিলে একেবারে তুলে দেওয়া হয়েছে। শিক্ষা যদি বিস্তৃতির দিকে না যায়, যেভাবে বিস্তৃত হওয়া দরকার সেইভাবে যাতে শিক্ষার বিস্তার না হয়, মার্শ লোকে যাতে থাকে, স্বাস্থ্য যাতে ভাল না হয় এবং সমস্ত দেশের মানুষ যাতে শিক্ষিত হতে না পারে তার প্রতিটি ব্যবস্থা এতে রাখা হয়েছে। সেকেন্ডারী এডুকেশন ব্যবস্থায় আমাদের সিলেবাস-এর যে অবস্থা তা আরও শোচনীয়। ৫৬ বছরের ছেলে-মেয়েদের চার-পাঁচটি ভাষা শিখতে হয়—এক গাদা বই পড়তে হয়, পৃথিবীর ইতিহাস পড়ছে কিন্তু ভারতবর্ষের ইতিহাস জানে না। তার জন্য প্রয়োজন ছিল সিলেবাস-এর ব্যাপারে এবং মাধ্যমিক শিক্ষার ব্যাপারে যা পড়া শেষ করে ছাত্ররা বিশ্ববিদ্যালয়ে যাবে—এই দুটি শিক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে কতভাবে কো-অরডিনেশন করা যায় তা দেখা। ইউনিভার্সিটি শিক্ষা এবং মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যাপারে একটা বোগসুত্র যাতে রাখা যায় তার ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। তারপর নীচের দিকের কথা বলব। প্রাইমারি এডুকেশন শেষ করে সেকেন্ডারি এডুকেশন-এ সকলে আসে। কাজেই এই প্রাইমারি এডুকেশন এবং সেকেন্ডারি এডুকেশন-এর মধ্যে যাতে মিল থাকে তার জন্য

একটা কো-অর্ডিনেশন কমিটি থাকা উচিত ছিল। কোথায় তার জায়গা? প্ল্যানিং অফ ডেভেলপমেন্ট কমিটির জায়গা এর মধ্যে নেই। সেটা থাকা উচিত ছিল।

[1-50—2 p.m.]

গত বোর্ডে ১৯৫০ সালের মধ্যশিক্ষা আর্ডে ৩০ লক্ষ টাকা আর ৩০ লক্ষ টাকা তাদের হাতে দেওয়ার ব্যবস্থা ছিল। কিন্তু এবারে বোর্ডের হাতে কোন টাকা দেবার ব্যবস্থা নাই। তাদের কাজ দেওয়া হয়েছে তোমরা রেগুলেট করবে, কন্ট্রোল করবে, তোমরা সুপারিস্টেণ্ড করবে। কিন্তু টাকা তাদের হাতে নাই। তাদের ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে কেন স্কুল হবে কি না হবে, তার রেকর্গনিশন তোমরা দেবে। কিন্তু কোন স্কুলে কত টাকা গ্র্যান্ট-ইন-এইড দেওয়া হবে, সেটা বোর্ডের হাতে নাই। এই গ্র্যান্ট-ইন-এইড যে টাকা পরসার জায়গা। সেটা বড় মথুর জায়গা। সেখান থেকে মন্থন করে। শিক্ষামন্ত্রীর মধ্যস্থত রাইটাস সিস্টিমে যারা আছেন, তাদের হাতে থেকে মন্থন করা তাঁরা সত্যতে চান না, ছাড়তে চান না। টাকা পরসার পরিষ্কার তাঁদের হাতে রেখে দেওয়া হয়েছে।

সার, আর একটা কথা বলবো, সেটা হচ্ছে শেষ কথা। সময় বেশী নেব না। সেকেন্ডারি এডুকেশন হচ্ছে জাতির মেরুদণ্ড। আমরা জানি সেকেন্ডারি এডুকেশন এমন একটা স্তর, জায়গা, যেখান থেকে উচ্চতর এয়ার এডুকেশন এ যায়, ইউনিভার্সিটি এডুকেশন, টেকনিক্যাল এডুকেশন এ যায় এবং এখন থেকে সবসময় সেটা চাকির ক্ষেত্রে চলে যাবে। একটা জিনিস হওয়া হবে কি হবে না একটা জাতির মেরুদণ্ড স্তম্ভভাব গড়ে উঠবে কি উঠবে না সেটা নির্ভর করে এই মাধ্যমিক শিক্ষার উপর। সেই মাধ্যমিক শিক্ষার জায়গা যদি দুর্বল করে রাখা হয়, সেই মাধ্যমিক শিক্ষার জায়গাকে যদি অগণহৃতিক করে রাখা যায়, পংখ্য করে রাখা যায়, গোলা যদি ঠিকভাবে তৈরি না করতে পারা যায়, তাহলে জাতি হবে পংখ্য জাতি হবে দুর্বল। আজকে সেইসবকে শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এখানে তাঁদের হাতে ভোটারের জের আছে, সেই ভোটারের জেরে তাঁরা অনেক কিছু পারস করে নিয়ে পারেন, দেশের মানসের উপর এবং অনেক কিছু চাপিয়ে দিতে পারেন। এই চাপনের ফলে যে দুর্বল জাতি গড়ে উঠবে, যে পংখ্য জাতি গড়ে উঠবে, তাদের অবিরাম ক্রান্ত ক্রমশে উত্তম চোখেব সঙ্গে তাঁদের একদিন প্লাবিত করে নিয়ে যাবে। সেইসব মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আপনার মাধ্যমে এই কথাগুলি বলে এই বিল যখন জনমত সংগ্রহের জন্য সাক্ষাৎশানে দেওয়া হয়, তাঁর জন্য সবকরকে অনুরোধ করছি। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার সার, এই বিলটি যখন পড়ছিলাম, তখন একটি কথা আমার মনে হচ্ছিল এবং সেই কথাটা হচ্ছে এই যে

Our very old Education Minister

"He has been conceiving since 1954, and now he has been able to produce a still born babe that is maimed and mutilated. Perhaps it is a still born babe."

এই কথাটা বলে আমি আমার বক্তব্য শুরু করবো। এডুকেশন সম্বন্ধে আমার আগে যারা বলে গেলেন তারপরে এইসব বিষয়ের পুনরাবৃত্তি না করে আমি কয়েকটা কোজেন্ট পয়েন্ট মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়ের মারফত এখানে রাখতে চাই। ভারতবর্ষ স্বাধীন হবার আগে, আমার মনে পড়ে তখন বোধহয় আমি জেলে ছিলাম, সেই সময় তদানীন্তন কালের যে মুসলিম লীগ মিনিষ্ট্রী, তারা একটা বিল নিয়ে আসে এবং সেই বিল আমাদের যারা জাতীয় কংগ্রেসের তোতা ছিলেন, যারা সেই সময়কার জেজসলোচালে ছিলেন, তাঁদের অন্যতম আমাদের একজন অভ্যন্ত গেরিবার বন্ধু ডাঃ শ্যামপ্রসাদ ছিলেন, সেই বিলকে টুথ আপড নেল অপোজ করেছিলেন। ডাঃ শ্যামপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়ের একটি কথা এখনো আমার মনে আছে। তিনি বলেছিলেন অনারবল ফজলুল হক সাহেবকে লক্ষ্য করে

We shall see that this Bill should not be placed on the statute book

এবং তারপর কি হয়েছিল, সে কথা সবাই জানেন। আজকে সর্টিং সত্যি দুঃখের কথা সেই সময় যিনি আমাদের গণতান্ত্রিক ব্যবস্থাকে রক্ষা করবার জন্য আমাদের সাধারণের অ্যাসার্পিরেশনকে রক্ষা দেবার জন্য, যিনি একজন কণ্ঠধার ছিলেন, সেই আমাদের বর্তমান মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী

B-22

করা হয় এই একটা বিকলাঙ্গ শিশুকে আমাদের সামনে রেখেছেন, সেই পল্লু শিশুটিকে বিচার করার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। এর বিকলাঙ্গতা লক্ষ্য করেও যারা এটা প্রতিষ্ঠা করেছেন এবং আমাদের উপর ইমপোজ করেছেন, তাকে বাধা দেবার সহস্র আমাদের থাকা উচিত বলে আমি মনে করি। এইজন্য ভারতবর্ষের স্বাধীনতা আন্দোলনের মূক্তির আন্দোলনের মধ্য উদ্দেশ্য ছিল—এই যে ভারতবর্ষের প্রতিটি স্তরে বিশেষতঃ শিক্ষার ব্যাপারে স্বাধীন ভারতবর্ষের গভর্নমেন্ট এমন ব্যবস্থা করবেন যাতে জনগণের ম্বারা সেই ব্যবস্থা আবশ্যকীয় প্রয়োজনীয় অঙ্গ হিসেবে গৃহীত হয় এবং জনগণের আশা-আকাঙ্ক্ষাকে রূপায়িত করা হয়। কিন্তু, দেখা যাচ্ছে এর আগে যে বিল ও অ্যাক্ট তৈরি হয়েছিল, সেই অ্যাক্টকে বস্তাপচা ফাইলের মধ্যে ফেলে দিয়ে, আজকে আর একটা বিল নতুনভাবে নিয়ে আসা হচ্ছে; তাতে দেখা যাচ্ছে আমাদের প্রতিটি অধিকারকে ক্ষয় করা হচ্ছে। কিভাবে ক্ষয় করা হচ্ছে, আমি আগে বলছি, আবার বলছি সরকারী দপ্তরের আওতায় একটা অটোনমাস বডি সৃষ্টি করার জন্য ভাওতা দেওয়া হচ্ছে। এটা একটা অশুভ কথা। আপনাদের জনগণ বিশ্বাস করে মস্তিষ্ক দিতে পারে, সেই মস্তিষ্ক নিয়ে আপনারা রাজ্য চালাতে পারেন। কিন্তু, জনগণকে বিশ্বাস করে, তাদের টিচার্স বা গার্ডিয়ানকে বিশ্বাস করে, সেখানে তাদের রিপ্রেজেন্টেটিভ পাঠাবার জন্য আপনাদের মনে সংশ্লিষ্ট ভুলে আসে এ কি রকম ব্যবস্থা? আজ কংগ্রেস ডিসেনট্রালাইজেশন-এর কথা বলেছেন এবং পূর্বেও বিভিন্ন অধিবেশনে তাঁরা ডিসেনট্রালাইজেশন-এর কথা বলেছেন। এটা হচ্ছে তাঁদের, কংগ্রেসের মধ্য নীতি। আজ ডিসেনট্রালাইজেশন-এর নামে তারা বুরোক্রাটিক ডিক্টেটরশিপ এই এডুকেশন বিলের মধ্যে নিয়ে এসেছেন। [এ ভয়েস আমরা আরও ডিসেনট্রালাইজেশন চাইছি।] এই ডিসেনট্রালাইজেশন চাওয়ার আগে, আপনাদের যে কর্ম, সেটা হচ্ছে আপনাদের মাথাকে কিছু পরিষ্কার করা দরকার। কারণ কোনটা ডিসেনট্রালাইজেশন হওয়া দরকার, আর কোনটা ডিসেনট্রালাইজেশন করা উচিত নয় সেটা ভাবতে হবে। আপনারা যদি ডিসেনট্রালাইজেশন ঠিকমত করতে চান, তাহলে সেক্রেটারি বোর্ড অব এডুকেশন বিল, যেটা নিয়ে এসেছেন, সেই বিলটাকে জনমত সংগ্রহের জন্য পাঠান। এই বিলটাকে জনমতের কাছে দিন। প্রেসিডেন্ট আপনাদের নিয়োগ করছেন, প্রেসিডেন্ট অ্যাপয়েন্ট করছেন। আশ্চর্য কথা, প্রেসিডেন্ট অ্যাপয়েন্ট করছেন, এতদূর একটা পদে অথচ তার পিছনে পিপল-এর কোন স্যাংকশন থাকবে না? পিপল-এর সাংসেন না নিয়ে, আপনারা প্রেসিডেন্ট অ্যাপয়েন্ট করবেন। 'এ ভয়েস ফ্রম কংগ্রেস বৈধ—আমরাও তো জনপ্রতিনিধি।' আমরাও কিছু কিছু জনপ্রতিনিধি নিয়ে এখানে এসেছি। সেইজন্য আমি আপনাদের মাধ্যমে বলতে চাই যদি প্রেসিডেন্টের অ্যাপয়েন্টমেন্ট এইভাবে করা সম্ভব না হয়, তাহলে অস্তিত্ব এইটা রাখুন—

"President shall be the Vice-Chancellor of a University."

এইরকম একটা প্রিভিশন-এর সঙ্গে জুড়ে থাকা উচিত, তাহলে অস্তিত্ব লোকের মনে একটা আস্থা থাকবে। তারপর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে—আমরা দেখছি নমিনেটেড টিচার্সদের রিপ্রেজেন্টেশন দেবার যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, সেখানে এক হাত দিয়ে কিছুটা ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে আর এক হাত দিয়ে ক্ষমতা কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। সেটা কিরকমভাবে হয়েছে দেখুন। একদিকে বলা হচ্ছে হেডস অব দি রেকগনাইজড স্কুলসদের নমিনেট করা হবে, আবার বলা হচ্ছে যে সেখানে আরও কয়েকজন ইলেকটেড হয়ে আসবে।

আমার এখানে বক্তব্য হচ্ছে যে, টিচার্সদের ওয়ান-থার্ড শেয়ার এডুকেশন বোর্ডের মধ্যে থাকা উচিত। কারণ, যারা শিক্ষাকর্মী, যারা জ্ঞানের হোমান্সী জেডে দেশের দারিদ্রের মধ্য দিয়ে, অত্যন্ত সংকটের মধ্য দিয়ে, তাদের কর্তব্য পালন করে চলেছে, তাদের ভয়েস প্রতিফলিত হবে না, এটা কোন গণতান্ত্রিক দেশে থাকা উচিত নয়।

আর একটা জিনিস হচ্ছে—যেখানে টাকা সম্বন্ধে বলা হয়েছে। আগে ৩০ লক্ষ টাকা দেওয়া হ'ত বোর্ডের হাতে, এখন একেবারে কিছুই টাকা দেওয়া হবে না। এখন ব্যবস্থা করা হয়েছে একটা বাজেট হবে এবং সেই বাজেটটা স্টেট গভর্নমেন্টের কাছে আসবে, এবং স্টেট গভর্নমেন্ট যদি মনে করেন সেবেন না, তাহলে সেই বাজেটটা ফেরত পাঠাবেন। এটা একটা অশুভ সিগন্যাল। একটা অটোনমাস বডি তৈরি করেছেন, অথচ তাকে বিশ্বাস করে, তার হাতে টাকা দিতে পারবেন না। তাহলে, এই রকম একটা অটোনমাস বডি তৈরি করার কি প্রয়োজনীয়তা আছে, বড়ো আপনারা

বিশ্বাস করে টান দিতে চান না? সেইজন্য আমার খুশ্যা হচ্ছে, আমার কথা হচ্ছে যে আগে আপনারা নিজেকে বিশ্বাস করতে শিখুন। আজ যদি আপনারা নিজেকে বিশ্বাস করতে পারেন জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে, তাহলে আপনি এই বিলটাকে আপাতত সানিয়ে রেখে, জনসাধারণ ও বিশেষ করে শিক্ষিত সমাজের মতামত নেবার জন্য সাকুলেশনে দিন, এবং তারপর আর একটা ভাল বিল নিয়ে আসুন।

[2—2-10 p.m.]

এই ব্যাপারে আরেকটা কথা বলছি, আপনার কনসেনট্রেট করছেন ব্যুরোক্রাসির উপর যে ব্যুরোক্রাসির, আমরা খবরের কাগজে পড়েছিলাম, একজন সেক্রেটারি বুদ্ধিমান শিক্ষকেরা যখন তাঁর কাছে গিয়েছিলেন তাঁদের দাবি-দাওয়া নিয়ে—কয়েক বছর আগে—তখন সেই সেক্রেটারি তাঁদের বলেছিলেন চাপরাশির কাজ করার জন্য। আজকে যদি সেই সেক্রেটারির হাতে কুমতী তুলে দেন তাহলে বাংলাদেশের শুল্ক শিক্ষক সমাজই নয়, সমগ্র বাংলাদেশকে আপনি কর্তৃত্ব করবেন। যদি আপনারা ঠিক এভাবে চলেন—আপনারা ইন দি নেম অব ডেমোক্রাসি বহু মিটি কথা বলেন, বহু উপদেশ দেন, কিন্তু আমি বলি আপনারা নিজেরা সেই উপদেশ পালন করেন। আপনারা আপনালি কমিটি গঠন করেছেন, কিন্তু সেটা যেভাবে করেছেন তা সাংঘাতিক। শিক্ষকেরা কোন কোর্টে যেতে পারবেন না। কোন সভা দেশে এরকম ব্যবস্থা আছে? শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় কোন ন্যায় নীতির পরাক্রান্ত দেখাচ্ছেন এটা আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই? কাজেই আমরা মনে করি এই সেকশনটা ভালো করে চিন্তা করে দেখা উচিত—এবং এটা উঠিয়ে দেওয়া উচিত। টিচাররা যাতে লিগাল স্টুট-এ যেতে পারেন সেই অধিকার দেওয়া উচিত। আরেকটা কথা বলতে চাই, আপনারা এই যে কমিটি, এই কমিটিতে গার্ডিয়ানদের কোন রিপ্রেজেন্টেটিভ নাই, রিপ্রেজেন্টেটিভ হচ্ছেন এগ্রিকালচার ডাইরেক্টর, হেলথ ডাইরেক্টর—এরা এই কমিটিতে আসবেন। ছেলেদের হেলথ ইম্প্রুভ করার জন্য কেন ব্যবস্থা নাই, কিন্তু হেলথ ডাইরেক্টর আসবেন। এগ্রিকালচার ডাইরেক্টর কোনদিন মাঠে যান না, কিন্তু যে গার্ডিয়ান মাঠে চাষ করে তাঁর ছেলেকে সেকেন্ডারী স্কুলে এ পড়াবে এবং যাদের ছেলেদের শিক্ষা দেবার জন্য এই সেকেন্ডারী বোর্ড তৈরি করছেন তাদের কোন রিপ্রেজেন্টেটিভ নাই। আরেকটা কথা হল, এর মধ্যে কোন কোঅরডিনেশন নাই, সমস্ত বিল পর্যালোচনা করে দেখা গেল যে একটা ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে আরেকটা ডিপার্টমেন্টের কোঅরডিনেশন নাই বা থাকছে না। প্রেসিডেন্টকে একটা ফাংশন দিচ্ছেন, আরেকটা ফাংশন সেক্রেটারীকে, এই সেক্রেটারী আবার অ্যাপয়েন্টমেন্ট বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট। একটা সাধারণ নিয়ম হল যে, যে অ্যাপয়েন্ট করে তার কাছে এলিজিয়ারেন্স থাকে, সূত্রানুসারে সেক্রেটারীর allegiance is to the State Government, সেই Secretary supervise

করবেন। এইভাবে আপনারা সেই লর্ড কর্ণওয়ালিশের আমলের অতি নির্দিষ্ট ডায়ারিকার বীজ বপন করছেন। আমার মনে হয় সেক্রেটারীকে প্রেসিডেন্টের অন্ডার এ দেওয়া দরকার, এবং সেইভাবে রিকর্ডিশন করা দরকার। আরেকটা কথা, আজকে মালটিপারপাস হওয়ার পর কলেজীয় শিক্ষায় একটা অংশ হচ্ছে স্কুল, অথচ আজকে মফঃস্বল কলেজের রিপ্রেজেন্টেটিভ বীরা মালটিপারপাস-এর সঙ্গে যুক্ত তাঁদের নেবার জন্য কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। বিলে সেই ব্যবস্থা থাকলে ভালো হত। কাজেই আমি বলতে চাই, আমাদের প্রথম এবং প্রধান উদ্দেশ্য হওয়া উচিত আমাদের শিক্ষা ব্যবস্থাকে ঢেলে সাজতে হবে। আজকে শিক্ষা ব্যবস্থাকে ঢেলে সাজতে গেলে আমাদের যা যা করণীয় তার প্রধান হচ্ছে, যেটা ভারতবর্ষের ঐতিহ্য, যেটা ভারতের চিরকালীন ধ্যানধারণা সেই ডেমোক্র্যাটাইজেশন, সেই ডিসেনট্রালাইজেশন আমাদের দেশের শিক্ষাক্ষেত্রে প্রবর্তিত করা দরকার। কিন্তু এই বিলে তার বিরোধী কাজই করা হচ্ছে

Now in the name of democracy and decentralisation dictatorship has been imposed upon the educated people and education.

সেজন্য আমাদের প্যাটার্ন তরফ থেকে আমি এই বিলের বিরোধিতা করি এবং এখনোও বলছি our beloved Education Minister who is our respected Minister has produced an absolutely maimed Bill and it will be condemned by the public.

এই স্থলে বিলটি সাকুলেশন দেবার জন্য আবেদন জানানো হচ্ছে।

Shri Bojoy Kumar Banerjee: Sir, I rise to congratulate the Hon'ble the Education Minister, not because of the Bill which is under discussion, but because this has given him a particularly singular opportunity—a piece of good fortune to be present here himself to see the burial of his own Act, Act of 1950. He is here to witness the burial of the Act of which he was the originator. Sir, this Bill is the outcome of frustration and disillusion of the Bill which he wanted to experiment in 1950.

Sir, that Act and this Act, as my friend has just now said, are quite different. This is a mutilated and maimed Bill of that original Act. What prevented him and what induced the Hon'ble the Education Minister to change his mentality and outlook, I do not know. The reason, he said, being that that Act of 1950 gave wide powers to the elected representatives of the people—44 in number—an unwieldy number and the Secretary, Secondary Education Board, failed to discharge his duty and that due to mismanagement the Board was superseded. I do not know whether there was any enquiry made under the provisions of that Act or whether any step was taken to set matters right or whether the educational system was found fault with. Sir, these things are not known to me, but, Sir, he has tried to defend the present reactionary and retrograde measure ever brought in recent years in this Assembly. He said and he tried to defend the Bill on the analogy of the British Parliament. He said that it took 70 years for the Britishers to amend the Secondary Act, and it has taken so many years for Government here to amend the Act of 1944. Sir, I congratulate the Hon'ble Minister once again for having brought this Bill when the Britishers took 70 years to do. He wants to defend the Bill by that analogy. He wants to defend the Mudaliar Commission which was appointed by the Government of India sometime in 1952 and the Day's Commission appointed by the Government of West Bengal in 1954.

[2-10—2-20 p.m.]

Sir, I would have congratulated him more if he had the guts and the courage to declare that here is the Government which will take upon itself the responsibility of secondary education in Bengal, that it will take the fullest responsibility for giving education to everybody and in a manner as it should be. But we find that the Government wants to create this Board to shirk its own responsibility and to have a face-saving device just to declare to the people outside that here is a Secondary Education Board which is in charge of secondary education and not the Government. But what do we actually find? We find that the Secondary Education Board has not been given any powers whatsoever, and I would have congratulated him still further if this Bill, instead of being called the West Bengal Board of Secondary Education Bill, would have been called the West Bengal Government-controlled Board of Secondary Education Bill. Sir, I do not think my honourable friend will be in a position to contradict me if I say that this is a fully Government-controlled Education Bill. He has not minced matters—he has admitted it. Sir, we are here fighting on principle as to whether there should be Government-controlled education in this country or that there should be non-official representation on the Secondary Education Board.)

Sir, as regards the constitution of the Board, we find that there is absolutely no semblance of similarity between this Bill and the Act of 1950 which originally led to the constitution of this Board and which Act is going to be repealed as a result of this Bill. Section 3 of the old Act says that the State Government shall establish a Board for the regulation, control and development of secondary education, but what do we find in this Bill? In this Bill it has been said that the purpose of this Bill is to establish a

Board of Secondary Education in the State of West Bengal and the powers and functions of such a Board have fully been defined here. There is nothing about development of education. This is a Bill which has got nothing to do with the secondary education of the State.

Then about the composition of this Board, we find that the provision is that the President shall be appointed by the State Government. Would democracy have failed, would education have failed if the provision of the Act had been retained, viz., that the President shall be selected from a panel of four persons to be elected by the Secondary Board. Then the Secretary of the Board also would, according to this Bill, be appointed by the Government. Then there is no provision in this Bill about the election of the Vice-President. In case the President is absent, the Vice-President is to do the same duty, but there is no mention of his being elected here. Then there is no provision about Executive Councils or Committees. Sir, the old Act was his Act, his creation. Sir, I am sorry for this metamorphosis. Sir, I am sorry that this state of things has been tolerated by an Hon'ble Education Minister for whom I have the greatest regard. I have great regards for his education, for his integrity and for the high qualities that he possesses. So, I am sorry for this metamorphosis. I do not know how he has changed his own Bill. In the present Bill, the Board would be composed of 25 members—the Deans of Faculties and others. Now, these big personages would hardly have any time to think about anything, far less about secondary education and the future of this country and future career of the boys of this country will rest on such people. There is no provision for an Executive Committee.

There is no provision for any Committee to look after the education of the girls as was provided for in the old Act of 1950. If the old Act could not function because of the fault of the Government—or for whatever reason it may be—such a provision was there and should be allowed to remain. The representatives of the University are there and there are other persons who are to be nominated by the State Government. Sir, here in this land of democracy I see autocratic measures are taken in a democratic fashion in a democratic House. The Bill is being presented here in the state of national emergency without caring to take any public opinion. Is there any leath of distinguished educationists here to come forward and advise the Government as to what should be done? Sir, questions have been raised and perhaps they would be answered in this way, that the nominated people—people nominated by the Government—do not mean that they would always subscribe to the views of the Government. I chose the words of the Hon'ble Education Minister which he expressed some time at some other place—he said that it is not true that Government-nominated persons will always subscribe to the views of the Government. It may happen in a totalitarian State but not here, in India, which is a democratic country. I am sorry I am not as old as my esteemed friend the Education Minister, but

have hardly come across such an instance—and I do not know of many instances of people having the guts to go against a Government measure standing in the Government block. Are we to assume that whatever the Government do it is infallible and there cannot be any question or there cannot be any scope for opposition? No. Therefore, the people here have got justification to think that the Government-nominated people will support the Government in whatever measures they take and in whatever direction they work. We want education in a free country to be free. Distinction as got to be made between the present times and the past times. We are here in a free country now and the Government composed of the elected representatives of the people must act in the interest of the people and see that the members of the Board represent public views. Without casting any aspersion against anybody, I say that public representation has been

absolutely denied in this Bill. Four persons interested in education are to be nominated by the Government to be members of the Board; heads of institutions are also to be nominated by the Government to be members of the Board. How long can democracy function if the Government act in such a fashion? Why should teachers not be elected from their own forum? Why should they be nominated by the Government? Why should people from other spheres be nominated by the Government? Will it be a bait or a prize for good behaviour or for anything else? We should disabuse the public mind of it. Government is here to look after the interest of the Secondary Education Board and nothing else and the people must have a voice in whatever they do.

[2-20—2-50 p.m.]

Only yesterday we passed the Zilla Parishad Bill seeking to give powers, more powers to the people to shape the destiny of the country and to have a hand in the fund, a national fund, for reconstruction and planning and all that. But where is the power delegated in this Act to the members of the Secondary Board to give one pice to anybody, to any institution they recommend and they consider fair? Just like the British old days they say—go and give advice, you are all our advisers, but do not touch our money, do not come here to say that you have got to take something out of it. No. You do not give us advice that is the mentality here today in this 20th century, fifteen years after the attainment of independence. I think every one of the elected members should stand up and oppose. Sir, I have got the greatest esteem and regard for the Hon'ble Minister, but I am sorry for what he has said in 1935 and he wrote himself in his book that these educational institutions have been built on the generous aid of the people, who gave their blood, who gave the money to build up institutions and our educational system and our improvement owe its basis to the unassuming teachers who devoted their lives and who were then regarded with the greatest respect. May I ask my honourable friend to tell me where is the representation of the teachers, where is the representation of the guardians, where is the representation of any managing committee of the school? Sir, the question is not so simple as it looks. Some of my friends on this side of the House have argued that such and such powers have been given away as if it is not known to the Minister. We stand here on the cross road. The powers which have been given here have been taken away deliberately, and deliberately without mincing matters, without hiding anything that this Board cannot be an autonomous board, but must be an advisory board. That is a view accepted by the Hon'ble Minister for education. He cannot deny it. He wants to say and wants to support the idea that we have given some powers to the schools and some autonomy is given. What autonomy? Autonomy is recognised to give recognition to the schools. But, Sir, in the old Act that Committee of Recognition was known as a Recognition and Grants Committee. That section has been deliberately scrapped out, because they stand on the principle, because we are on the cross-road. They say that there must be Government control because it is an anachronism, as he has said, quoting the British analogy, that in a democratic constitution an autonomous institution will have all delegated powers and autonomy. Sir, he has taken the greatest British analogy. I wish our democracy functions here as it functions in Great Britain. I wish our standard of education was such. But on the results of all-India basis where do we go today? Gone are the days of our Ashutosh when from that University it was thundered freedom first. Education must be free. Freedom means our freedom and, therefore, there cannot be any separate freedom for you. So long as you are running this Government, distinguished educationists should be representative of all classes of people. They should have experience, no matter whether

they are opposed to you, no matter whether they belong to your party. Sir, I have nothing more to say except only to remind my honourable friend that democracy cannot function on the mistrust of the people. Sir, democracy cannot function in this way just to exclude people and not to include them. Democracy wants to be broad-based, democracy wants to extend itself. Sir, it will not affect anyone of us, it will affect the ruling party, it will affect the party in power. I know a plethora of Bills have been passed and this Bill will be passed. Let it be passed, but before I resume my seat, Sir, I would only request and appeal to the Hon'ble Education Minister to take public opinion, to take the opinion of those who are interested in the matter, who have given their life-blood to the cause of education, irrespective of party or political consideration. With these words, Sir, I support the motion for circulation of the Bill.

Shri Girish Mahato:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শাসনযন্ত্রকে এবং শাসনযন্ত্রের অধীন সমস্ত কর্মব্যবস্থাকে যোগ্যতার এবং জনগণের ন্যায়সঙ্গত অধিকারের উপযোগী করে তুলতে বিবেচনিত শাসনধারা বা কর্মধারা অত্যন্ত প্রয়োজনীয়। ভারতবর্ষের দেশজীবন বা সাংস্কৃতিক জীবনের লক্ষ্য ছিল তাকে সমাজমুখীন করে তোলা—তাকে শাসন প্রধান করে তোলা নয়। গান্ধী আদর্শেরও অন্যতম মূল লক্ষ্য ছিল রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক জীবনের আমূল বিকেন্দ্রীকরণ। এব ভেতর দিয়েই কায়মী স্বাধীনবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম। কিন্তু গান্ধী আদর্শের অনুগামী বলে যে কংগ্রেস দাবী করে, সেই কংগ্রেস আজ শাসন জীবনে সমস্ত ক্ষমতাকে দ্রুত কেন্দ্রীকরণ করার দিকে অশোভনভাবে বিন্দুশভাবে নন্দনভাবে মন্ততার সঙ্গে অগ্রসর হয়েছে। কারণ, অযোগ্য কায়মী স্বাধীনতার জন্য ক্ষমতা ধরে রাখতে হবে। আজকের কেন্দ্রীয় এবং সকল রাজ্যের শাসন জীবনের সমস্ত কর্ম ব্যবস্থার সঙ্গে পশ্চিম বাংলার এই মাধ্যমিক শিক্ষা বিলও তার প্রকৃষ্ট পরিচয়। মাধ্যমিক শিক্ষা ক্ষেত্রেও এ হেন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টিকেও আজ যেভাবে অযোগ্য সরকারী ক্ষমতার হাতে কুক্ষিগত করার প্রচেষ্টা দেখা দিয়েছে তা অত্যন্ত অসাধু প্রচেষ্টা এবং নিশ্চল। এর দ্বারা শিক্ষা ক্ষেত্রের প্রকৃত ক্ষতিসাধন করা হবে। এ আজ দিনের আলোর মত সত্য এবং প্রমাণিতও হয়েছে যে, যোগ্যতার সঙ্গে কাজ চালাবার ক্ষমতা সরকারের নেই। এই অযোগ্যতার দ্বারা এই কয় বছরেই পশ্চিমবঙ্গ-সরকার শিক্ষা ক্ষেত্রে বহু জটিলতা ও বিশৃঙ্খলা আমদানি করেছেন। ইংরেজের হাতে দেশের অনুপযোগী যে অব্যাহত শিক্ষা ধারা গড়ে উঠেছিল তার যোগ্য সংস্কার সাধন বা পরিবর্তন দূরে থাক বর্তমান শাসনে তাকে আরো বিকৃত ও অনুপযোগী করে তোলা হয়েছে। এই সত্য উপলব্ধির পরে সরকারের উচিত ছিল শিক্ষা ব্যবস্থাকে দেশের গণজনের উপর ন্যস্ত করে দেওয়া। নিষ্ঠার সঙ্গে তার অনুকূল শাসন পরিবেশ ও তার উপযোগী সরকারী দায়িত্ব গ্রহণ করা। কিন্তু তার পরিবর্তে সম্পূর্ণ তার বিপরীত কর্মধারা গ্রহণ করে সম্পূর্ণ সরকারী ক্ষমতার অধীন এক অদ্ভুত মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড দেশের ঘাড়ের উপর আবির্ভূত হয়েছে। এ কথা সত্য যে পরিকল্পিত শিক্ষাবোর্ডে যে সমস্ত রাজকর্মচারী থাকবেন বা যে সমস্ত সরকারী দাপ্তরিক পরিচালিত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধিরা থাকবেন তাঁদের মধ্যে কিছু যোগ্য লোকও থাকবেন, যারা শিক্ষা ক্ষেত্রকে গড়ে তুলতে যোগ্যতাসম্পন্ন হবেন। কিন্তু কংগ্রেসী শাসনে যোগ্য রাজকর্মচারীদেরও অবস্থা আমরা জানি। ক্ষমতামগ্ন অযোগ্য শাসনের অধীনে তাঁদের যোগ্যতা শাসনের অর্থহীন খেলায় বহনই কেটে যায়। এই ভয়াবহ পরিপ্রেক্ষিতে মতো কেন্দ্রীভূত ক্ষমতার ভিত্তিতে এই ভয়াবহ মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ড বিল আজ দেখা দিয়েছে। এই বোর্ডের জন্য পরিকল্পিত জন ৩০ সদস্যের মধ্যে ২৬ জন থাকবেন সরকারী কর্মচারী বা সরকারী মনোনীত ব্যক্তি। ৬ জন নির্বাচিত হবেন। তার মধ্যে দু'জন থাকবেন আইনসভা ও আইন পরিষদের প্রতিনিধি, স্বাভাবিকভাবেই যারা হবেন কংগ্রেসী ব্যক্তি। বাকী যে চারজন নির্বাচিত প্রতিনিধি থাকবেন তারা শিক্ষা-জীবিকার সঙ্গেই জড়িত। শিক্ষা জীবনের বিষয়ে নিরপেক্ষ সাধারণ মানুষের বা নিরপেক্ষ অপর জ্ঞানীজনের প্রতিনিধিত্বের কোনো অবকাশই এতে রইল না। সেজন্য আমরা মনে করি এই বিল সম্পূর্ণ পরিকল্পনা দ্বারা দূষ্ট। শিক্ষা জীবনের একটি মহান ক্ষেত্র বিষয়ে দেশের জনমত ও গণজনের একান্ত প্রয়োজনীয় সহায়তার প্রতি এই বিল সম্পূর্ণ বিমুখ এবং দেশের শিক্ষা জীবনের প্রতি অত্যন্ত ক্ষতিকর।

[2:30—2:40 p.m.]

কালকে এখানে আমরা শুনলাম যে ঘর পোড়া গরু সিঁদুরে মেঘ দেখলে ভয় পায়। আমরাও ঘর পোড়া গরু, তাই বিলের চেহারা দেখে আমরা ভয় পাচ্ছি। আমরা সত্যিই ভুতভোগী। এই যে বিলটি আনা হয়েছে, এটা দেখে ভয় হওয়া স্বাভাবিক যে আবার আমরা পড়বো। তার কারণ প্রাথমিক স্কুলগুলিকে কেন্দ্রীভূত ক্ষমতা অধীন করা হয়েছে এবং সেই কেন্দ্রীভূত করবার জন্য আমরা তিলে তিলে দশ হয়ে মরিছি। এ থেকেই আমরা অনুভব করতে পারছি যে আবার এই বিলের দ্বারা পড়বো। মন্ত্রমহাশয়রা বড় বড় দলানে থাকেন, এজন্য তাদের পড়বার ভয় নাই। আমরা গরীব লোক, খড়ের ঘরে থাকি। তাই আমরা জানি আগুন পড়লে কেমন করে দশ হতে হয়।

কয়েক বছর আগে শিক্ষাসচিব শ্রী ডি এম সেন স্কুল পরিদর্শনে গেলে সেখানে একটা অনুষ্ঠান হয়। ডি-আই, এস আই, গার্জিয়ান শিক্ষক প্রভৃতি উপস্থিত ছিলেন। শ্রী ডি এম সেন কয়েকটি প্রাইমারী স্কুল আমাদের ওখানে দেখেছিলেন। তারপর সেই সম্পর্কে আলোচনা-সংগো বললেন এই যে সরকার থেকে এত টাকা পরসা সাহায্য করা হচ্ছে, তবুও শিক্ষার মানদণ্ড বাড়ছে না কেন? ছাত্র-সংখ্যাও স্কুলে খুব কম, এর কারণ কি? তখন এক শিক্ষক মহাশয় তার প্রত্যুত্তরে বললেন যে আসল কথা হলো শিক্ষার প্রতি গার্জিয়ানদের কোন আগ্রহ নাই। তাই এই রকম দেখছেন। আমি সেখানে উপস্থিত ছিলাম। শ্রী ডি এম সেন তখন বললেন এবার গার্জিয়ানদের পক্ষ থেকে কিছু আপনি বলুন। তখন আমি তাকে বললাম এই যে শিক্ষক মহাশয়ের কথা শুনলেন ও সব মিথ্যা কথা। আমরা যখন প্রথম অর্থ দিয়ে স্কুল টেরি করি তখন আমরাই শিক্ষক নিয়োগ করি। তখন শিক্ষকের সঙ্গে গ্রামের লোকের সঙ্গে সম্পর্ক থাকতো, যোগাযোগ থাকতো, পড়াশুনা ও ভাল হতো। তারপর যখন সরকার থেকে সরাসরি স্কুল পরিচালনার ব্যবস্থা হয়ে গেল এবং শিক্ষকও সরকার থেকে নিযুক্ত হবার ব্যবস্থা হয়ে গেল, তখন আর গ্রামের লোকের সঙ্গে সেই শিক্ষকদের কোন সম্পর্ক বা যোগাযোগ রইল না। যা কিছু সম্পর্ক তা রইল ঐ ডি আই ও এস আইদের সঙ্গে। গ্রামের লোকের এখন মনে হলো আগে তো শিক্ষককে দিয়ে বেশ কাজ পাচ্ছিলাম, ছেলেদেরও ভাল পড়াশুনা হয়েছে। আজ এখন তো দেখি শিক্ষক মহাশয় সমস্ত দিন বিশেষ কিছু পড়ান না, কাগজে কলমে কেবল ডি আই ও এস আইদের সন্তুষ্ট করতে বাস্তু। তাই এই রকম অবস্থা দেখছেন। তখন শ্রী ডি এম সেন বললেন জনগণ কেন এর কোন ব্যবস্থা করেন না? আমি উত্তরে বললাম আমাদের সে ক্ষমতা নাই। আগে স্কুলের ম্যানেজিং কমিটি ছিল, গ্রামবাসী সব কিছু দেখাশোনা করতেন। বর্তমানে তো আর কোন ম্যানেজিং কমিটি নাই যে তারি এর ব্যবস্থাদি করবেন। আপনি সমস্ত অঞ্চলের লোককে জিজ্ঞাসা করুন তারা একবাক্যে বলবে যে এখন শিক্ষকরা স্কুলে কোন কাজ করছে না। একথা জানিয়ে যদি দেশের লোক কর্তৃপক্ষের কাছে অভিযোগ করেন, দাবী করেন যে, এর শাস্তির ব্যবস্থা করা হোক, ট্রান্সফার করে দেওয়া হোক, তখন সেখানে ডি আই উল্টো হুকুম করবেন কারো কোন কথা আমি শুনবো না, সেই শিক্ষকই ওখানে কাজ করবে। এস আইও তাই বলবে। আমি জানি বহু শিক্ষককে গ্রামের লোক চায় না। অথচ তারা ডি আই ও এস আইকে সন্তুষ্ট করে চাকরী করে যাচ্ছে। তাই শিক্ষাও হচ্ছে না।

আগে কোন প্রাইভেট পড়ানোর ব্যবস্থা ছিল না। এখন ছেলেদের প্রাইমারী স্কুলেও প্রাইভেট পড়তে হচ্ছে। তার জন্য গরীব ঘরের ছেলেকেও পড়বার জন্য বেতন দিতে হচ্ছে, টাকা খরচ করতে হচ্ছে। এইভাবে ভুতভোগী আমরা যারা, তারা দশ হচ্ছি। স্কুলে শিক্ষকের কোন প্রয়োজন নাই, প্রাইভেট পড়তে হবে। গরীব লোকের ছেলেকে প্রাইভেট না পড়ালে লেখাপড়া শিখবে না। আজ কেন্দ্রীভূত ক্ষমতা হবার জন্য এত মূল্য দিয়ে লেখাপড়া শেখাতে হচ্ছে। তারপর গরীব লোক বই কিনতে কিনতে একেবারে অস্থির হয়ে যায়। তাই ভয় হচ্ছে এই মধ্যমিক শিক্ষা বিল দেখে। আমরা, গরীব লোকেরা সাধারণ চাকরী পড়বো। আপনারা দলানে থাকেন, আপনাদের পড়বার ভয় নাই। কাজেই এই বিল জনসাধারণের পক্ষে ক্ষতিকর। সেইজন্য মন্ত্রমহাশয়ের অনুরোধ করছি জনসাধারণের দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে পরিস্থিতি বদলন এবং বাস্তব জনসাধারণের অধিকার থাকে, সেইভাবে লক্ষ্য রেখে এই বিলকে গঠন করা হোক।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment.]

[2.50—3 p.m.]

Shri Copal Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলের বিভিন্ন দিক নিয়ে যথেষ্ট আলোচনা হয়েছে। আমি খুব অল্প কয়েকটি ব্যাপারের উপর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

এখন এই বিলের আলোচনার পরে সবদিক থেকে যেটা স্বীকৃত, সেটা হচ্ছে এই, যে মাধ্যমিক প্রসারের মধ্যে মধ্যে একে সুসংবদ্ধ করার জন্য একটা বোর্ড গঠন করার প্রয়োজন হয়েছে, একটা নিয়ন্ত্রণ সংস্থা করার প্রয়োজন হয়েছে, এবং এ সম্পর্কে কোন সন্দেহ নেই। এইজন্য ১৯৫০ সালে একটা বোর্ড গঠিত হয়েছিল, এবং তাকে কিছু কিছু ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল। সেই বোর্ড ১৯৫২ সাল থেকে বাস্তবিক পক্ষে কাজ শুরু করে, এবং ঐ বোর্ড দু' বছর কাজ করার পর বাতিল হয়ে যায়, সুপারসিড হয়ে যায়। কিন্তু গত ৮ বছরের মধ্যে এই বোর্ডকে পুনর্গঠিত করা যায় নি। সমস্যাটা কৈখ্য ছিল? যেটুকু বোঝা যাচ্ছে—এই বোর্ডের ক্ষমতা-টুকু, পাওয়ার অ্যান্ড ফাংশনস কি হবে, এই নিয়ে বারবার প্রশ্ন উঠেছে, এবং এই সভা কক্ষ সেই সম্পর্কে যে আলোচনা হয়েছে, তা থেকে স্পষ্ট হয়েছে যে ১৯৫০ সালে যে ক্ষমতা এই বোর্ডকে দেওয়া হয়, যে ক্ষমতা তার উপর আরোপ করে দেওয়া হয়েছিল আইনের দ্বারা, সেই ক্ষমতা এখন দিতে পারা বিলের রচয়িতা, তাঁর চান না। ১৯৫২-৫৬ সালের ঘটনার পর, এবং ১৯৫৬ সালে বোর্ডকে বাতিল করার জন্য যে সিদ্ধান্ত শিক্ষা দপ্তর নিয়ে ছিলেন, তার সম্পর্কে এই বিলের মাধ্যমে একটা মতামত, একটা রায় প্রকাশিত হয়েছে। এই বিল আলোচনা করলো দেখা যাবে যে যারা এই বিলের রচয়িতা এঁরা এটা লক্ষ্য করেছেন যে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডকে বেশী ক্ষমতা দিয়ে, সেই বোর্ড প্রচলিত হয়ে যাবে। যে ক্ষমতা ১৯৫০ সালের আইনে ছিল, সেই ক্ষমতার জন্য বোর্ডকে বাতিল করতে হয়েছে। বর্তমান এই নতুন বিলের মধ্য থেকে এই রায় প্রকাশ হয়ে এসেছে এই বিলে কি কি ক্ষমতা সংকুচিত করা হয়েছে, সেই সমস্ত আলোচনায় আমি যেতে চাই না আমার পূর্ববর্তী বক্তব্য সেই সম্পর্কে যথেষ্ট আলোচনা করেছেন। কিন্তু শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে এর একটা প্রশ্ন থেকে বসে এটা স্পষ্টভাবে এর জবাবটা দাবী করা যেতে পারে। তিনিও কি মনে করেন যে এই বোর্ডকে ক্ষমতা বেশী দেবার জন্য, একটা সংরক্ষণ বোর্ড হিসাবে তাকে মাধ্যমিক শিক্ষাকে সুনিয়ন্ত্রিত করার জন্য বিশেষ ক্ষমতা দেবার ফলে এই বোর্ড অচল হয়ে গিয়েছিল? এবং বোর্ড ও শিক্ষা দপ্তরের মধ্যে যে সংঘাত ও সংঘর্ষ দেখা দিয়েছিল তার ফলে বোর্ড বাতিল হয়? এবং এই আইনের মধ্যে দিয়ে তাই কি স্বীকার করে নিয়েছেন যে শিক্ষা দপ্তরের কর্তৃপক্ষীদের উপর মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড গঠন করা উচিত? এই দৃষ্টিভঙ্গী এই বিলের মধ্য দিয়ে ফুটে উঠেছে। সুতরাং এটা স্বীকার করতে নিশ্চয় খুব কষ্টকর হবে না যে ক্ষমতা বেশী দেওয়া হয়েছিল বলেই, এই বোর্ড অচল হয়ে গিয়েছে। ক্ষমতা বেশী ছিল বলে বোর্ড বাতিল হয়ে গিয়েছে, এই কথা যদি মানতে হয়, তাহলে আগে যেসব প্রশ্ন আলোচিত হয়েছে যে গণতন্ত্র উল্লেখ করার জন্য ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করেন, এটা একটা বিলের মধ্যে আদর্শ হিসাবে তুলে ধরলাম তার কোন অর্থ হয় না। এটা হতে এই বক্তব্যটা বিলের মধ্যে থেকে ফুটে বেরোয় যে নিশ্চয় বেশী ক্ষমতা এডুকেশন বোর্ডকে দেওয়া হয়েছিল বলে, এই বোর্ড কাজ করতে পারে নি। এবং তার জন্য সেই বোর্ডকে বাতিল করতে হয়েছে। সুতরাং এই বোর্ডকে আবার নতুনভাবে গঠন করার জন্য যে জিনিসটা দেখা যাচ্ছে, সেটা হচ্ছে সরকারী মহলে, তাদের মনে একটা আশঙ্কা, শিথী এবং স্বল্প রয়েছে এই বোর্ডকে যথেষ্ট ক্ষমতা দিতে। এবং জনসাধারণ, সবাই আশঙ্কা পোষণ করছেন যে, যে ক্ষমতা পাবে বোর্ডের উপর দেওয়া হয়েছিল, সেই ক্ষমতা আজ এই আইনের বলে শিক্ষা দপ্তর নিজেই হাতে নিতে থাকেন। এবং এর ফলে যে ঘটনা ঘটবে যে ফাংশনগুলি বোর্ডের হাতে নষ্ট সেই সেন্সিভারী ফাংশনগুলি শিক্ষা দপ্তরের হাতে থাকবে। এবং সংঘর্ষ অনিশ্চিতভাবে দেখা দেবে। এবং ফলশ্রুতি শাসন প্রবর্তিত হবে। এই ৮।১০ বছরের অভিজ্ঞতার এই বোর্ড অবশ্যই অতিক্রম হয়েছে কিন্তু বোর্ডের ক্ষমতা বাড়ালে বোর্ড অচল হয়ে পড়বে অথবা তার কাজ ভালভাবে চলবে না একথা মনে করার কারণ নেই। যে ক্ষমতা ১৯৫০ সালে ছিল আইনে তার যদি টুটি-নিচুটি থেকে থাকে তাহলে সেই টুটি-নিচুটিগুলি সংশোধন করে বোর্ডের হাতে আরও ক্ষমতা দেওয়া উচিত ছিল। সুতরাং সেইদিক থেকে এই আইনকে এই

অবস্থার পাস করা ঠিক হবে কিনা সেটা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের আবার ভেবে দেখা উচিত। বিশেষত এইরকম শিক্ষা বিল যেটা জাতি গঠনমূলক কাজের সঙ্গে অত্যন্ত ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত। এবং শিক্ষা বিল সাধারণতঃ খুব বিস্তৃত আলোচনা ছাড়া গৃহীত হয় না। কালকে জেলা পরিষদ বিপ ও সিলেট কমিটিতে পাঠান হয়েছে আলোচনার জন্য। একটা শিক্ষা বিল কোন জরুরি কমিটিতে হটক বা সিলেট কমিটিতে না প্রেরণ করে এইভাবে সরাসরি হাউস-এর সামনে উপস্থিত করা এবং সেটাকে পাস করার চেষ্টা হচ্ছে—যেখানে টেবিলের এপাশে ওপাশে বসে আলোচনা করার সুবিধা নেই যেখানে পরস্পর মত বিনিময়ের সুযোগ নেই—এখানে অনেকটা আইনের কড়াকড়ির মধ্যে দিয়ে মতামত আসবে গ্রহণ করলাম কি বর্জন করলাম সুতরাং এই অবস্থায় এই আইনটা পণ করান সঠিক হবে বলে মনে করি না। অন্তত এখানে যারা বক্তৃতা উপস্থিত করছেন তারা এটা মনে করেন। আমি মনে করি এই আইনে যেটুকু ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তা অত্যন্ত সংকুচিত ক্ষমতা এবং সেটা অত্যন্ত প্রতিবন্ধীশীল। এবং আমি মনে করি এতে পিছনের দিকে চলে যাওয়া হচ্ছে। সুতরাং এই রকম মনোভাব অন্তত যাতে সৃষ্টি না হয় সেইজন্য এপাশের টেবিলের সঙ্গে ওপাশের টেবিলের সঙ্গে আলোচনা করার প্রয়োজন আছে। এবং যারা শিক্ষাবিদ এবং শিক্ষা সংস্থাগুলির সঙ্গে আলোচনা করার প্রয়োজন আছে। সেইজন্য বলা হচ্ছে এইভাবে পাস করা বোধহয় ঠিক হবে না। বিলে যে ক্ষমতা বোর্ডকে দেওয়া হয়েছে তার বিভিন্ন দিকগুলি আলোচনা হলেও একটা দিক সম্পর্কে আলোচনা করার প্রয়োজন আছে সেটা হচ্ছে শিক্ষকদের সম্পর্কে। শিক্ষকদের যোগ্যতা তাদের বেতন প্রভৃতি সারভিস কন্ডিশন ইত্যাদি সম্পর্কে ব্যবস্থা গ্রহণ করা, নিয়ম নির্ধারণ করা এইসব এই বিলের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নেই। অথচ বোর্ডকে শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য যদি এই কাজ করতে হয় তাহলে স্বাভাবিক শিক্ষকদের চাকরির অবস্থা নিয়ন্ত্রণ এবং তাদের যোগ্যতা নির্ধারণ ইত্যাদি সম্পর্কে এই বোর্ডকে ক্ষমতা দেওয়া প্রয়োজন। তা না হলে শুধু পবীক্ষা নেবার জন্য অথবা সিলেবাস তৈরি করার জন্য এই বোর্ডের উপর দিয়ে ক্ষমতা দিয়ে রাখলে শিক্ষকদের একটা গুরুত্বপূর্ণ বাপার বাদ পড়ে যায়। এই দিকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। স্বাধীনতার পরবর্তী অবস্থায় ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ সম্পর্কে যে আশঙ্কা বারবার দেখা যাচ্ছে এবং কালকে যে আশঙ্কার কথা উঠেছিল সেটা একটু-খানি আগে চিন্তা প্রয়োজন আছে। কালকে প্রশ্ন উঠেছিল যে সরকার যদি নিয়ন্ত্রণ করে—একটা স্বাধীন সরকার জনগণের দ্বারা নির্বাচিত সরকার সেই সরকার যদি বোর্ডের উপরে কর্তৃত্ব করেন তাহলে এটা স্বাধীনতার পূর্বে যে অবস্থা ছিল তার থেকে খুব পৃথক হয় না। এই কথা অব্যাহত করে বাকি সেই যে গণতান্ত্রিক নিকাশের জন্য ক্ষমতা যদি বিকেন্দ্রীকরণ করতে হয় তাহলে একটা স্টাটুটারি বোর্ডকে ক্ষমতা দেওয়া একান্ত অপরিহার্য। একটা স্টাটুটারি বোর্ডকে ক্ষমতা দিতে ভয় কি থাকা আছে? বোর্ডকে পুরো ক্ষমতা দিন, তারা যদি কোন অব্যাহততার নিদর্শন দেখায় তাহলে তার সম্পর্কে ব্যবস্থা আলাপ আলোচনার মধ্যে দিয়ে মীমাংসা করার চেষ্টা করা উচিত। এবং তাহলে এক্ষেত্রে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের মধ্যে দিয়ে গণতন্ত্র প্রসারিত হবে। এবং গণতন্ত্র প্রসারিত হবে। তা ছাড়া যদি এইভাবে সংকুচিত করা হয়, করে রাখা হয় ক্ষমতাকে তাহলে শিক্ষাক্ষেত্রে কেন সর্বটাই এক নিদর্শন হবে এবং বারবার এই প্রশ্ন উঠবে যে যখন স্বাধীন হয়েছি তখন সরকার যদি নিয়ন্ত্রণ করেন তাহলে দোষের কারণ নেই। তাহলে এইভাবে বলা যায় এটা সরকারী বিভাগ করলেই বা দোষ কি? কনসালটেন্ট কমিটি অথবা এ্যাডভাইসরি কমিটি হিসাবে সেক্রেডারী এড্রেশন বোর্ড না করে যদি একটা ছোট এ্যাডভাইসরি কমিটি করলেই বা কি ক্ষতি হয়? স্বাভাবিকভাবে এই প্রশ্ন উঠবে। সুতরাং শুধুমাত্র এ্যাডভাইসরি বোর্ড যেটা স্টেট গভর্নমেন্ট শুধু রেফার করবেন এইভাবে রাখা নিশ্চয় কারো ইচ্ছা নয়। যারা আইনের রুটিনতা বা বিলের রুটিনতা তাদেরও এটা নিশ্চয় ইচ্ছা নয়। তারা কিছু ক্ষমতা অর্পণ করতে চান এবং সেই ক্ষমতা অর্পণ করতে গিয়ে বিশ্বাস অশঙ্কা এবং স্বন্দ্র আছে। সেই স্বন্দ্রের জন্যই ৮ বছর ধরে বাপ মীমাংসা হয় নি, সেই মীমাংসার অত্যন্ত সাহসিকতার সঙ্গে করতে হবে। যদিও পূর্বের বোর্ডের মধ্যে দুর্বলতা ছিল, এবং থাকতে পারে স্বাভাবিক। কিন্তু স্বাধীনতার পরবর্তী অবস্থায় এই বোর্ড কাজের মধ্যে দিয়ে যোগ্যতা অর্জন করবে এবং সেই যোগ্যতার মধ্যে দিয়ে মানুষ নিজের সমস্যাগুলি দূর করে দেবে। সুতরাং সেই দিক থেকে এই প্রশ্নটার সমাধানের উপরে সব কিছু নির্ভর করছে। জামাদের বোর্ড গঠন করার উদ্দেশ্য কি? যাতে শিক্ষার যথাযথ উন্নয়ন করা যায় এবং যথাযথ পরিকল্পনা করা যায়। কিন্তু এই বোর্ড দিয়ে তা করা যাবে কিনা সে প্রশ্ন আজ সকলের সামনে এসেছে। আর্থিক দিক দিয়ে এই বোর্ডের কোন

কমতা নেই। কাইন্যানসিরালা ইমপ্লিকেশনগুলি কিছুই নেই। সুতরাং কোন কমতা আর্থিক দিক দিয়ে দেওয়া হয় নি। গ্রান্ট সম্বন্ধেও প্রশ্ন উঠেছে। এই বোর্ড বা হয়েছে তা হচ্ছে এমন কাজকর্ম যা নিজে জানে না যে তাদের এজিয়ার কতখানি, কতটা কাজ সে করতে পারে, কি পরিমাণ শিক্ষার জন্য সে খরচ করতে পারে। সুতরাং যার এই কথা জানা নাই, কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা তার পক্ষে সম্ভব নয়। আগের পুরানো বিলে শিক্ষা নিয়ন্ত্রণের জন্য চেষ্টা করতে পারতো, এবারের বিলে সেটা তুলে দেওয়া হয়েছে। ২৭ নম্বরের যে ধারা যেখানে বিলের উদ্দেশ্য বর্ণনা করা হয়েছে সেখানে নেই, প্রসার্মলেও নেই। এ অত্যন্ত একটা সীমিত সীমাবদ্ধ বোর্ড। মাধ্যমিক শিক্ষা আমাদের দেশে গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা যা নিয়ে বহু আলোচনা হয়েছে। এর নীতিগত দিক থেকে বহু আলোচনা হয়েছে, শিক্ষার পন্থা নিয়েও বহু আলোচনা হয়েছে। সেইজন্য আমি বলছি এই রকম একটা সীমাবদ্ধ বোর্ড দ্বারা কখনই এইসব সমস্যার সমাধান হতে পারে না। সেইজন্য আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবেদন করছি যে এই আইন সম্পর্কে একমত হয়ে যাতে এটা গ্রহণ করা যায় তার জন্য যাতে ক্ষেত্র প্রস্তুত হতে পারে সেই চেষ্টা যেন তিনি করেন। যদি জনমত সংগ্রহের জন্য দেওয়া সম্ভব না হয়, তাহলে যেন সিলেট কমিটিতে রেফার করা হয়। যাতে আলাপ আলোচনার মাধ্যমে এই জিনিসটা গৃহীত হয়। একথা ঠিক যে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড যেটা বাতিল হয়ে গিয়েছে, সেটা আর থাকা উচিত নয়। কিন্তু তাই বলে যে-কোন প্রকারে তাড়াহুড়া করে এইরকম একটা বিল পাশ উচিত নয়। সুতরাং আমি আবার শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো যে এখনও সময় আছে এই বিলটাকে জনমত সংগ্রহের জন্য কিংবা জয়েন্ট সিলেট কমিটির মাধ্যমে আনতে পারেন তার জন্য চেষ্টা করবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব।

[3—3-10 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে বিলটা আজ এসেছে সেই বিল সম্পর্কে আলোচনা করার আগে আমি বলতে চাই উত্তর বাংলার গ্রামে গ্রামে শিক্ষা সম্পর্কে সাধারণ মানুষের যে ধারণা তার একটা ঘটনা উল্লেখ করতে চাই আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে।

উত্তর বাংলায় এমন বহু গ্রাম আছে, যে গ্রামে যদি ছাত্র খুঁজতে হয় তা হলে ছাত্রের ঘরে ঘরে যেতে হবে, বাড়িতে বাড়িতে যেতে হবে, গার্জেনকে বলতে হবে। তারা হয়ত কেউ ক্লাস ফাইন্ড, সিন্স, সেভেনএ পড়বে। এসব বলার পরও শেষ হয় না। বিদ্যালয়ের তরফ থেকে ছাত্র ভর্তি করানোর জন্য যারা যায়, গ্রামের সাধারণ মানুষ তাদের জিজ্ঞাসা করে, “বাবু, তুই কি মোর গরুটা চরাব- তুই যে মোর ছাওয়ালটা ধরি লয়ে বাস স্কুলে তুই কি মোর গরুটা চরাব?” অর্থাৎ তুমি যে আমার ছেলেকে বিদ্যালয়ে নিয়ে যাচ্ছ, কিন্তু আমার বাড়িতে যে গরু আছে সেটাকে কে চরাবে? এইসব প্রশ্ন সেখানে আসে। কাজেই যখন সেকেন্ডারী বোর্ড বিল আসে তখন আমরা আশা করেছিলাম যে, এর দ্বারা নতুন আলোকপাত হবে। বিশেষ করে ১৯৫০ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৬২ সালে যে বিল আসছে অর্থাৎ ১২ বছর পর, যানে এক যুগ পর-এই ১২ বছরের মধ্যে সরকার যেখানে অনেক বিপ্লবের কথা, সমাজতন্ত্রের কথা শোনান, সেখানে স্বাভাবিকভাবে আশা ছিল অনেক কিছু নতুন আলো আমরা দেখতে পাব। কিন্তু এই বিল আমাদের সম্পূর্ণ হতাশ করেছে। এতদিন যাবৎ ৭৭।২ পার্ক স্ট্রীটএ বোর্ডের যে অফিস আছে সেই বোর্ডের অফিস বিভিন্ন সমস্যাগুলো যেভাবে প্রতিফলিত হয়েছে সেগুলো সম্পর্কে একটু আলোকপাত করছি। যেমন ধরুন বহু স্কুলে গ্র্যান্ট ইন এইড মেমো যায়, টাকা যায় না, আবার টাকা যায় ত গ্র্যান্ট-ইন এইড মেমো যায় না। শিক্ষক জানে না তার ২-৩ বছর চাকরি হয়ে গেছে অ্যাপ্রুভড হল কিনা। বহু শিক্ষক সরকারী যে খস ততো বালি হয়েছে। অর্থাৎ বিদ্যালয় থেকে ছুটিই হয়েছে। ৩।৪ বছর হল তারা অ্যাপ্রুভড করেছে, অথচ সেই অ্যাপ্রুভড-এর কোন হাদিশ নেই। আজও স্কুলে যদি অ্যাপ্রুভড করার প্রশ্ন ওঠে, তা হলে একবার রাইটার্স বিল্ডিংস এবং একবার পার্ক স্ট্রীট করতে করতে জুট্রোর শব্দতলা করে যায়। শব্দু এটাই শেষ নয়, শিক্ষকরা মাইনে পাচ্ছে কিনা বোর্ড সেটা লক্ষ্য করছেন না। আমরা দেখছি বিভিন্ন বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের মধ্যে যারা দৃষ্ণতকারী, যেমন

একটা উদাহরণ দিয়ে বলছি যে, কুচবিহার জেলার দিনহাটা স্কুলের প্রধান শিক্ষকের বিরুদ্ধে দু'খ চুরির অভিযোগ আছে এবং সে সম্পর্কে অভিযোগ আনা হল, কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছুই হল না। এই বোর্ড থেকে তার বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করলেন না। এই অবস্থার পারিপ্ৰেক্ষিতে আমরা আশা করেছিলাম যখন এই বিল আসছে তখন সেই বিলে এমন সুযোগ সুবিধা থাকবে, এমনভাবে রচিত হলে যার ফলে, শিক্ষা ব্যবস্থা উন্নত হবে। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলছি যে ষোড়বুড়ি খাড়া, আর খাড়াবুড়ি ষোড়—অর্থাৎ যা ছিল তাই আছে। আমি বুঝতে পারি না অ্যাডমিনিস্ট্রেটর-এর পরিবর্তে প্রেসিডেন্ট নিয়োগ করার জন্য এতগুলো লোক রাখার কি দরকার: দু'জন লোক আছে সরকারী এবং আধা সরকারী। এই বিলের কমিটি সম্বন্ধে আলোচনা করার আগে আমি একটা কথা বলতে চাই। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় মাদ্রাসার কমিশনের কথা বলেছেন এবং বোর্ডের পাওয়ার্স অ্যান্ড ফাংকশন-এর ক্ষেত্রে বলা হয়েছে

It shall be the duty of the Board to advise the State Government.

অ্যাডভাইস-এর কথা বলা হয়েছে, কিন্তু মাদ্রাসার কমিশনে পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছে শব্দ অ্যাডভাইসরি বোর্ড নয়, একজিকিউটিভ বোর্ড যার কার্যকরী ক্ষমতা থাকবে এবং অ্যাডভাইসরি বোর্ড সম্পূর্ণভাবে আলাদা হবে

Report of the Secondary Education Commission

মাদ্রাসার কমিশনের পেজ ১৮৩-৩২ সেখানে পরিষ্কারভাবে বলা আছে

"The Board may function on lines similar to the Central Advisory Board of Education and should be composed of representatives of the teaching profession, the Universities, managements of High Schools and Higher Secondary Schools, Heads of Departments dealing with different spheres of education, representatives of industry.

কাজেই পরিষ্কারভাবে এক্ষেত্রে বলা আছে যে, একটি অ্যাডভাইসরি বোর্ড আলাদাভাবে গঠনের সুযোগ রয়েছে। কাজেই সেই আলাদাভাবে গঠন করে বোর্ডকে সেই ক্ষমতা দেওয়া উচিত ছিল এবং যেভাবে গঠন করা উচিত ছিল তা হয় নি। কাজেই এই বোর্ডে যে কমিটি গঠিত হয়েছে সেটা পুরোপুরি অমাল্যাত্মক, গণহস্তবিরোধী এবং বিলে পেরোয়া দলীয় লোক পোষণ করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। দু'জন আছে সরকারী ও আধা সরকারী লোক এবং ৪ জন মনোনীত ব্যক্তি অর্থাৎ বাকিদের মনে করবেন নিজেদের দলের মধ্যে আছেন অন্যতম স্থান দেওয়া যাচ্ছে না, তাদের স্থান দেওয়া হবে, যেমন ৪(১৮)-এ আছে।

[3-10—3-20 p.m.]

আশ্চর্যের বিষয় শিক্ষকদের মধ্যে কিভাবে দলাদলি সৃষ্টি করা যায়, কিভাবে শিক্ষকদের সংস্ধাকে ভেঙ্গে চুরমার করা যায় তার একটা যড়যন্ত্র রয়েছে যেমন ৪(১৬)-তে পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছে

"one representative of each of the Associations, not being District or Regional Associations, recognised by the State Government, of teachers of Institutions, elected in the manner prescribed, from amongst the members of the executive committee of such association"

অর্থাৎ বলা হচ্ছে ২টি সংস্ধার ২ জন শিক্ষককে গ্রহণ করা হবে, কিন্তু ২ জন শিক্ষক কারা হবে? আজকে না হয় এ.বি.টি.এ আর ডি.বি.টি.এ আছে পরের দিন আপনারা ইতো নতুন সংস্ধার সৃষ্টি করবেন তার নাম দেবেন হয়ত বি.টি.এ এবং বলবেন এ.বি.টি.এ কিছু নয় এই বি.টি.এ আর ডি.বি.টি.এ আসল সংস্ধা, এই সংস্ধা দুটি থেকে ২জন লোক গ্রহণ করা হোক। কাজেই এই যে নীতি আর রুল ১৫(এ) আর (বি)-তে দেখছি প্রথমে ২জনকে নিম্ননেটেড করা হল হাজার সেকেন্ডারি হেডমাস্টারকে আর তাঁর পবেও ২ জন হেডমাস্টারকে নিয়োগ করা হল। এই ধরনের অগণতান্ত্রিক মনোভাব থাকা উচিত নয়। আমরা মনে করি বোর্ড যখন গঠন করা হচ্ছে তখন ৩ অংশে শিক্ষক প্রতিনিধি থাকা দরকার, ৩ অংশ অভিভাবক এবং বাকি ৩ অংশে সরকারী কর্মচারীরা থাকতে পারেন। আপীল কমিটি একটা তৈরি করা হয়েছে

এটার সম্বন্ধে বলার দরকার আছে, কারণ, আপীল সব কিছুই ব্যবস্থা রয়েছে এখনটার। বেশির ভাগ শিক্ষকেরা ছাটাই হয়ে যার আপীল করতে পৰ্ব্বন্ত পারে না। কিন্তু যেসব শিক্ষক ছাটাই হয় আমরা বিভিন্ন ক্ষেত্রে দেখছি বেশির ভাগ ক্ষেত্রে দেখছি যে, দলীয় স্বার্থ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিরা তাদের নিজস্বের কারেমী স্বার্থ বলার রাখার জন্য শিক্ষকদের ছাটাই করে থাকেন। বিলে পরিষ্কার বলা হচ্ছে যে, আপীল কমিটির যে সিদ্ধান্ত হবে সেই সিদ্ধান্তই কইনা হতে হবে। অর্থাৎ তারপর কোন সুট বা কোন কোর্ট এ হাজির হওয়া চলেবে না। এভাবে এরা সাধারণ মানুষের সংবিধানগত যে ক্ষমতা, আদালতে হাজির হবার যে ক্ষমতা, সে ক্ষমতা খর্ব করা হয়েছে এ বিলের মধ্যে। বিভিন্ন কমিটি গঠনের কথা যা মাননীয় সদস্য নিখিলবাবু বললেন—আমি উত্তর বাংলা সম্পর্কে রিজিওনাল ফাইন্যান্স কমিটি গঠন করা সম্পর্কে বলব। কারণ আমরা দেখছি উত্তর বাংলায় যেসব বিদ্যালয়, সেসব বিদ্যালয়ে যখন কোন গোলযোগ সৃষ্টি হয়—টাকা-পয়সা গ্রান্ট কিংবা রিকগনিশন ইত্যাদি বিভিন্ন ব্যাপারে দেখা যায় সেখান থেকে তাদের আসা যাওয়া ইত্যাদি বিভিন্ন ব্যাপারে যে টাকা-পয়সা খরচ হয় তার দ্বারা বিদ্যালয়গুলি ক্ষতিগ্রস্ত হয়, উপকৃত কিছু হয় না। কাজেই যদি রিজিওনাল কমিটি গঠনের প্রশ্ন উঠে তা হলে রিজিওনাল কমিটি উত্তর বাংলার জন্য একটা গঠন করার দরকার আছে বলে মনে করি। এ বিলের ভিত্তি পাওয়ারস অন্ড ফাংশনস এর ২৭(ডি)৫ বলা হয়েছে

To undertake, if necessary, with the approval of the State Government, the preparation, publication or sale of text-books and other books for use in recognised institutions

আমরা দেখছি এর আগে যে প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে সরকারী নীতি; এ যে বিশেষ প্রভৃতি পুস্তক যেসব বাজারে গ্র্যান্ডমার্কেটে কালোবাজারে বিক্রয় হয়। রুজ্জি ইফ নেসেসারি কেন? যদি মনে করেন সেকেন্ডারি এডুকেশন বোর্ড এর যেসব টেক্সট বুক ব্যবহৃত হবে, সেইগুলো সম্পর্কিতভাবে আপনাদেরই কর্তৃত্বধীন হবে, তা হলে খ্রীত উত্তম কথা। আপনাদের দায়িত্ব নিন প্রেরণা, যে সম্পর্কই আপনাদের সামলাই দিবেন। কিন্তু কিছু গ্রহণ করবেন, কিছু করবেন না, কিছু পাবলিশার আপনাদের সংশ্লিষ্ট, যারা আপনাদের দরবারে ১৫ বার হাজির হয় তাদের গুলো ঠিক থাকবে, আর যারা হয় না তাদের গুলো নাকচ হয়ে যাবে। এই ধরনের প্রতিশ্রুতি রাখা উচিত নয় এবং ইফ নেসেসারি কথাটাই এটাই মনে করা হয়েছে এক্ষেত্রে। মিটিংস এর ক্ষেত্রে বলা হয়েছে যে, রুজ্জি ২১(৪)এ রিকুইজিশন মিটিং ডাকা সম্ভব নয়। ২৬ জন আছে সরকারী কিংবা আধা-সরকারী ব্যক্তি, সেক্ষেত্রে এই অমলাতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থায় ১০ জন সদস্য সংগ্রহ করে কোন সময়ে রিকুইজিশন মিটিং সম্ভব হবে? এটা কোন সময়েই সম্ভব হবে না। কাজেই এই ধরনের প্রতিশ্রুতি কিসের জন্য রাখা হয়েছে? এটা হাস্যাস্পদ বলে মনে হচ্ছে। ফাইন্যান্স অডিট সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এর আগে আমরা দেখছি যে, গভর্নমেন্ট থেকে কিছু টাকা, বোঝ হয় ৩০ লক্ষ টাকা, বোর্ডকে দেওয়া হত এবং সেই টাকা তারা বাজেট করে খরচ করত। এখন এখানে দেখছি সেটা করা হয় নি। রুজ্জি ৩১(বি)তে পরিষ্কার বলা হয়েছে শেষের দিকে

the Government may amend the budget estimate by making

অর্থাৎ তাঁরা তা আমেন্ড করতে পারেন। অর্থাৎ পদে পদে বোর্ডকে নতজানু হয়ে এই সরকারের কাছে আসতে হবে, তাদের কুপাদ্বিন্তিতে বোর্ড কাজ করবে। কাজেই এইভাবে হচপচ অবস্থায় সেকেন্ডারি এডুকেশন বোর্ড বিল তৈরি হয়েছে। এই হচপচ অবস্থা থেকে রেহাই দেবার জন্য আমি আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই বিলকে জনমত সংগ্রহের জন্য পাঠাবেন এবং তা করলে আমি সুখী হব।

Shri Shambhu Gopal Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1963.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে বিল আজকে এখানে আনা হল তার উপর এতক্ষণ ধরে বিভিন্ন জন বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন এবং আরও কয়েকদিন ধরে এই বিলের উপর আলোচনা চলবে এবং তখন এর উপর যেসমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব আছে তার উপরেও বিস্তারিত আলোচনার সুযোগ আছে। আজকে বিস্তারিত আলোচনার মধ্যে না গিয়ে মোটামুটিভাবে কয়েকটি কথা রাখতে চাই। তার আগে আমার একটা বক্তব্য আছে যে, এই যে এত বড় একটা

গুরুত্বপূর্ণ বিল এই হাউসে এল, আমরা বারা আইনসভার সদস্য তাদের কাছেই শব্দ এটা গুরুত্বপূর্ণ নয়, বারা আইনসভার বাইরের মানুষ, বারা বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের খোঁজ রাখেন তাদের কাছে এবং সেকেন্ডারী এডুকেশনের সঙ্গে জড়িত বিভিন্ন ইন্টারেস্টেড মানুষের কাছে গুরুত্বপূর্ণ, তারা বাইরে অপেক্ষা করছেন। তারা ব্যাগ্র হয়ে আছেন জানতে যে কি ধরনের আলোচনা এই হাউসে এই বিলের উপর হবে। হয়ত এমন হতে পারে এই হাউসের সমস্ত সদস্যদের আগ্রহ এইটিকে আকৃষ্ট হয় নি। তা যদি হত তাহলে এই হাউসে এত কম সদস্য উপস্থিত থাকতেন না। এমনও হতে পারে এই বিল সরকারপক্ষের সদস্যরা গুরুত্বপূর্ণ বিল বলে মনে করতে পারেন নি। তা যদি হত তা হলে তাদের এই বিলের আলোচনায় উল্লেখ-যোগ্যভাবে অংশ গ্রহণ করতে দেখা যেত, কিন্তু সেসব কিছু ঘটে নি। এই দৃষ্টান্ত প্রকাশ করে, অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার সামনে একথা রাখতে চাই যে, দীর্ঘদিন ধরে অপেক্ষা করার পর, অনেক প্রতীক্ষার পর যে বিলটা আমাদের সামনে এল, আইনসভার সামনে এল, বাংলাদেশের ছাত্র, শিক্ষক এবং অভিভাবকদের সামনে এল, সেই বিলের মাঝখানে এমন কোন আশার আলো নেই যা দেখে তারা উজ্জীবিত হতে পারে, উদ্দীপ্ত হতে পারে এবং ভবিষ্যত সম্পর্কে একটা স্পষ্ট ধারণা রাখতে পারে। এই বিলের মাঝখানে এমন কিছু আমরা দেখতে পাচ্ছি না, যাতে করে স্বাধীনতা পাবার ১৫ বছর পর আমরা একটা শক্ত ভিত্তির উপর দাঁড়িয়ে সেকেন্ডারী এডুকেশন সম্পর্কে এবং তার ভবিষ্যৎ সম্পর্কে ভাবতে পারি। বরং আমার একটা ভয় হচ্ছে, ভয়টা হল এই যে, এই বিলের মাঝখানে দিয়ে যেভাবে সরকার মাধ্যমিক শিক্ষার উপর প্রভাব বিস্তার করতে চাচ্ছেন, অন্যভাবে বললে বলব যেভাবে একটা সরকারী বিল এখানে আনা হল, যেভাবে পরোক্ষভাবে সরকারের হাতে সেকেন্ডারী এডুকেশনের নিয়ন্ত্রণ চলে গেল, তার ফলে আগামী কয়েক বৎসরের মধ্যেই অনেক কেলেঙ্কারী ফাঁস হয়ে যাবে।

[3-20—3-30 p.m.]

১৯৫০ সালে গঠিত যে পর্ষৎ তাকে বাতিল করে দেওয়া হ'ল প্রশ্নপত্র ফাঁস হয়ে যাওয়ার জন্য। তারপর অ্যাডমিনিস্ট্রেটর নিয়োগ করলেন এই সরকার। তারপর প্রশ্নপত্র শব্দ ফাঁস নয়—প্রশ্নপত্র কান্ডার পর্ষৎ বন্ধ হ'ল। সুতরাং সরকারের হাতে যখন কোন বিষয়ের দায়িত্ব চলে যায় তখন কি হয় তা আমরা জানি। সরকারী প্রভাব চরমভাবে এখানে রয়েছে। আজকে শব্দটা জাগছে এই কারণে। মাধ্যমিক শিক্ষার সঙ্গে আমার ব্যক্তিগত যোগ আছে। আমি যে ঘরের ছেলে সেই ঘরে একজন দরিদ্র শিক্ষক ছিলাম। আমার বাবা ৫০।৫৫ বছর পর্ষৎ একজন শিক্ষক ছিলেন। আমার হাড় মল্জায় এই শিক্ষার সঙ্গে যোগাযোগ আছে। ব্যক্তিগতভাবে আমার নিজেরও কিছুদিন শিক্ষক হবার সৌভাগ্য বা দুর্ভাগ্য হয়েছিল, তাই কিছুটা বাস্তব অভিজ্ঞতা আছে। বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় গিয়ে বিভিন্ন মানুষের সঙ্গে কথা বলে যে অভিজ্ঞতার উপর দাঁড়িয়ে এই কথা বলতে পারি আমাদের সামনে যখন কোন বিল আছে, যখন সরকার কোন আইন রাখেন, তখন আমাদের ভাবতে হয়, এ'রা যখন এই সমস্ত কথাবার্তা বলেন, আইন রচনা করেন, তখন তাদের দৃষ্টি সব সময় সুপারফিসিয়াল হয়। এটা মারাত্মক কথা, বেদনাদায়ক কথা। কলকাতার মানুষ এবং গ্রামের মানুষের মধ্যে তফাৎ আছে। গ্রাম্য সমাজ হচ্ছে বগড়া এবং নিম্না গালাগালির স্বর্গরাজ্য। সেকেন্ডারী এডুকেশন সৃষ্টি হচ্ছে সারা বাংলাদেশের জন্য এই সেকেন্ডারী এডুকেশন-এ বারা নিতে আসে তাদের মাথা। গরীব ঘরের ছেলে আছে, মধ্যবিত্তের ছেলে আছে, বড়লোকের ছেলেও আছে। একে অর্থের সঙ্কটজনক অবস্থা, তার উপর গ্রামে গ্রামে ম্যানোজিং কর্মিটর মধ্যে দলাদলি আছে, পার্টি স্পিরিট রয়েছে। কংগ্রেস দলের যে পলিটিক্স তার ঘাঁটি আছে। এক একটা মাধ্যমিক স্কুলকে ঘিরে এই সব জিনিষ চলেছে। সমস্ত দিক ভেবে দেখে যদি ব্যবস্থা গ্রহণ করা যায় এবং যে ব্যবস্থা গ্রহণ করলে আমাদের ভবিষ্যৎ শুভ হতে পারে, সেই ব্যবস্থা আমরা এখানে দেখতে পাইনে। উপর উপর বসে কাজ হয়। আমাদের এই বিলের বারা খসড়া করেছেন তারা কি ভুলে গেলেন যে শিক্ষা ব্যবস্থায় তিনজনের বিশেষ যোগাযোগ আছে? শিক্ষা ব্যবস্থায় শিক্ষক থাকবেন, ছাত্র থাকলে এবং অভিভাবক থাকবেন। লাইফ ব্রাড দিয়ে শিক্ষকেরা আমাদের দেখল ছেলেমেয়ে গড়ে তুলছেন—১২ টাকা মাইনে নিয়ে ১০ টাকা মাইনে নিয়ে। অনেক ডাঙ্গাফড়ার মাঝখান দিয়ে, অনেক উত্থান পতনের মধ্য দিয়ে মাধ্যমিক শিক্ষা আজকে একটা জায়গায় এসে দাঁড়িয়েছে। সেজন্য সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর সঙ্গে বাদের সবচেয়ে নিবিড় যোগ সেই যে শিক্ষক সম্প্রদায়, আজকে তাদের সঙ্গে কেন সরকার পরামর্শ করবেন না? এডুকেশন

ঠিকমত চালাবার ক্ষমতা তাদের বেশী আছে—দরদ আছে তাদের। কাজেই বোর্ড এখন হ'ল সেই বোর্ডের মাধ্যমানে যদি বলি এক তৃতীয়াংশ শিক্ষক প্রতিনিধি থাকুক, কেন তা গ্রাহ্য হবে না? এই প্রশ্নের জবাব আমরা চাই। অনেক বড় বড় লোক কমিটির মধ্যে আছেন, ডাইরেক্টর অফ পাবলিক হেলথ ইত্যাদি। অনেক বড় বড় অফিসার আছেন তাদের নিয়ে এই কমিটি গঠিত হ'ল, দুইজন হেড মাস্টারস-কে অবশ্য সরকার নিচ্ছেন। কিন্তু অ্যাসিস্টেন্ট টিচার' বারা তাদের কাউকে নেওয়া হ'ল না কেন? ২৭জন লোকের মধ্যে বেশীরভাগ প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে সরকারের মনোনীত লোক এসে দাড়িয়েছে। বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার সঙ্গে যাদের যোগাযোগ আছে সেই অধ্যাপকদের কাউকে কেন নেওয়া হ'ল না। এই ধরনের কমিটির মধ্যে সরকারী প্রতিনিধি থাকার প্রয়োজন আছে, তা অস্বীকার করি না। এ ব্যাপারে আমরা আপত্তি করছি না। কিন্তু সরকার এমনভাবে ব্যবস্থা করলেন যে শিক্ষকদের দাবী তাঁরা গ্রাহ্য করলেন না, গার্জিয়ানদের প্রতিনিধি সেখানে রাখলেন না। বিশ্ববিদ্যালয়ের উপযুক্ত সংখ্যক প্রতিনিধি তাঁরা রাখলেন না। সব মিলিয়ে একথা বলতে আমি বাধ্য হচ্ছি, সরকার যেন একটা বিশেষ প্রবণতার বশবর্তী হয়ে, বিশেষ প্রয়োজনের তাড়নায়, একটা বিশেষ উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল মারফৎ তাঁরা একটা বোর্ড গঠন করে তুলবেন। বোর্ড আগেও ছিল, এখনও আছে। তার কাজ কিভাবে চলবে বাংলাদেশের মানুষ কিছদিন পরে সে জিনিস দেখবেন। সিলেবাস কমিটির কথা বলি। দেখলাম, যাহোক দু'জন হেডমাস্টার সেখানে আছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই শিক্ষামন্ত্রী একজন পুরাণো লোক। সেখানে একজন শিক্ষক প্রতিনিধি থাকবেন না এমন কথা কেমন করে তিনি ভাবতে পারলেন? সব ভুতুড়ে ব্যাপার, তামাসার ব্যাপার। এই হাউসের মাধ্যমে তিনি খেলা করতে পারেন? এগজামিনেশন পরিচালনা নিয়ে কত কেলেঙ্কারী হয়েছে। বাংলাদেশের লোক জানে না? প্রতিবাহাই পরীক্ষার সময় একটা-না-কিছু কুরুক্ষেত্র বেধে যায়। স্টেটসম্যান নিখুঁত 'দি হাউস রান রায়ামাক'। টেবিল টো-গাছড়ি ইত্যাদি হয়েছিল, তা আমরা জানি। এমন সব কোম্পেন হয় সিলেবাসের সঙ্গে তার কোন যোগাযোগ নাই। আমি বলি এই কথা, এই ব্যাপারের সঙ্গে সবচেয়ে বেশী যোগাযোগ কাদের? কারা সিলেবাস ভাল করে বোঝে? কারা ছাত্রদের মন সবচেয়ে বেশী ভাল করে চেনে? বারা সকল দশটা থেকে আরম্ভ করে বিকেল চারটা পর্যন্ত ছাত্রদের সঙ্গে মেশে এবং ছাত্রদের সঙ্গে যাদের অস্তরঙ্গা যোগাযোগ, যাদের সঙ্গে ছাত্রদের স্নেহের সম্পর্ক গড়ে উঠেছে সেই শিক্ষকদের একজন প্রতিনিধিকেও এই এগজামিনেশন কমিটির মাধ্যমানে নেওয়া হয় নাই। এটা মন্তব্য অনার্য হয়েছে বলে আমরা অন করি। ছাড়া এর মধ্যে গার্জিয়ানদেরও প্রতিনিধি নেওয়া উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। এদিকে নজর দিলে তিনি ভাল করতেন। হাউসে ভাল জিনিষের প্রতিবাদ করার কোন দরকার নাই। অত্যন্ত বেদনার সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে স্বাধীনতার পনের বছর কেটে গেল, তবুও এই বিলের মধ্যে একটা অগণতান্ত্রিক গন্ধ থেকে যাচ্ছে। বৃটিশ আমলের একটা গন্ধ আছে। সেই কাঠামো, সেই ভঙ্গী এবং সেই ভাব যদি এর মধ্যে থেকে যায়, তাহলে কিসের ভরসা, কোন আশার কথা আমরা জনগণকে বলতে পারবো, আশ্বাস দিতে পারবো? এটা আমি জানি না।

আরও দুটো জিনিষের প্রতি আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যে বোর্ডকে সরকার আজ গঠন করতে চলেছেন, সেই বোর্ডের বাস্তবিকপক্ষে কোন ক্ষমতা নাই। এই সম্পর্কে অনেক আলোচনা এখানে করা হয়েছে। অনেক কথা বলেছেন। এটা কি একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার নয়? সব কিছু হাওয়াতে চলে না। আডভাইসরি কমিটির ক্ষমতা কতটুকু—তা আমরা জানি। এই আডভাইসরি কমিটি বিভিন্ন ব্যাপারের সঙ্গে জড়িত থাকে, তার বাস্তব ক্ষমতা কতটুকু তা আমাদের জানা আছে ফাইন্যান্স যদি তার হাতে না থাকে। এই বিলের মধ্যে সরকার যদি সেই সম্পর্কে স্পষ্ট প্রতিশ্রুতি দেন যে বোর্ডকে টাকা দেওয়া হবে, টাকার ব্যাপারে আমরা হাত বন্ধ করে থাকবো না, তাহলে ভরসা একটু পাওয়া যায়। শেখ রেজামেডেশান করে কিছু হবে না। অনেক ব্যাপারে টাকা চাই। বাংলাদেশের শিক্ষার ব্যাপারে আপনারা অকুণ্ণ হবেন না। বোর্ড রিকর্গনিশান দেবেন অথচ টাকা কিছু দিলাম না—এটা ঠিক নয়। সেখানে যদি নিশ্চয়তা না থাকে যে, রিকর্গনিশান দিলে একটা স্কুল অর্থ সাহায্য পাবে, তাহলে এই রিকর্গনিশান দেবার কোন অর্থ থাকে না বলে আমি মনে করি। এক হাতে

কমতা দিচ্ছেন এবং আর একহাতে সেই কমতা বোর্ডের কাছ থেকে কেড়ে নিচ্ছেন। তার প্রমাণ আমি রাখছি। এই রুজ ২৭ যেটা এখানে আছে সেখানে বলা হচ্ছে

"It shall be the duty of the Board to advise the State Government on all matters relating to secondary education referred to it by the State Government."

কিন্তু ২৭ নম্বর রুজের ৪ নম্বর উপধারায় বলা হয়েছে

No regulation shall be valid unless it is approved by the State Government

সরকার যদি ইচ্ছা করেন হাঙ্গেল সবকিছু এঁরা বাতিল করে দিতে পারেন। অথচ কমতা সেখানে দেওয়া হলো। এই লুৎকাচুরি খেলার কি প্রয়োজন এখানে ছিল? এই হাইড অ্যান্ড সিক-এর কি প্রয়োজন ছিল? একথা আমি ভাবতে পারি না।

আর একটা সারাস্বক জিনিসের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বিলের ৩৯ নম্বর রুজের মাঝে দৃষ্টি লাইন আছে

The State Government may, by order in writing specifying the reasons thereof, suspend the execution of any resolution or order of the Board.

সরকার ইচ্ছা করলে সবটুকু করতে পারেন। সরকার সবটুকু করলেন। অথচ এটা দেখতে পেলাম যে বোর্ড একটা গঠিত হয়েছে শেখা পর্যন্ত। কিন্তু সেই বোর্ড সরকারের হাতে একটা পুড়লে মনে পরতে হবে। তার বাস্তব কোন কমতাই থাকবে না।

১৯৫০ সালের এডুকেশন অ্যাক্ট-এর কথা আমাদের মনে না পড়ে পারছে না। মধ্যশিক্ষা পৰ্য্যে বাতিল হয়ে গেল এবং আর্ডমিনিস্ট্রেশনের ক্ষমতাও এলেন। তারপর অনেক দিন চলে গেল। ১৯৫০ সাল থেকে ১৯৬৩ সালের মধ্যে ভাগীরথীর বুক দিয়ে অনেক গুলি বয়ে গেছে, অনেক উত্থান পতন ঘটি গেছে। কিন্তু দীর্ঘদিনের অভিজ্ঞতা নিশ্চয়ই আমাদের দাঁড়িয়ে আছে। সে-জিনিষ গভর্নমেন্ট সেকেন্ডারী এডুকেশনের ক্ষেত্রে দিতে চাইলেন তা-এর ডেফিনিশনের মধ্যে বলে দিয়েছেন এই সেকেন্ডারী এডুকেশন সীমার মধ্যে বিভিন্ন জিনিস আছে, স্তর আছে। এই শিক্ষা খোদা দেশের বেশি ছাত্ররা উপকৃত হবে, পুচ্ছ হবে। এই সেকেন্ডারী এডুকেশনের ক্ষেত্রে দীর্ঘদিন অভিজ্ঞতার পরে, দীর্ঘদিন জানাশোনার পরে যে জিনিস আজকে সরকার করে দিলেন, তা আমাদের মনে আশার আলো জ্বালাতে পারছে না, আমরা এর দ্বারা উদ্দীপ্ত ও উজ্জীবিত হবে পারছি না। আমি দাবী করছি এই বিলকে জনমত সংগ্রহের জন্য প্রচার করা হোক। এ সবক্ষে বিশেষ কথা আমার অ্যামেন্ডমেন্টের মাধ্যমে বলছি। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[12-30-53-40 p.m.]

Shri Bejoy Krishna Bhattacharyya:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি খুব ধৈর্যের সঙ্গে এতক্ষণ আমার বন্ধুরা এই এডুকেশন বিল সম্পর্কে যা বললেন তা শুনলাম। [এ ডায়স-আপনি ধৈর্যের সাথে শুনলেন?] আমার 'ধৈর্যের' কথাটা বলায় প্রতিবাদ হচ্ছে। জানি না অন্য কি বললে ভাল হ'ত। খুব প্রশ্নার সঙ্গে শুনছি বললে বোধ হয় ও'রা খুসী হবেন। অবশ্য ভাষার উপর এত কন্ট্রোল রেখে আমার বক্তৃতা করবার অভ্যাস নেই। সারাজীবন ধরে আমি শিক্ষকতা করছি। ৪০-৪২ বৎসর বিভিন্ন স্কুল, কলেজের সঙ্গে আমি ওঠাপ্রোতভাবে জড়িত আছি।

আজকের বিষয়বস্তু হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড একটা ছিল। ছিল কেন, এখনও আছে। সেই বোর্ড যেভাবে গঠিত হয়েছিল, গভর্নমেন্ট সেই বোর্ডকে নাকচ করে দিয়েছিলেন বিভিন্ন কারণে। আমি সেই অতীতের দিকে না গিয়ে, তৈরি হয়েছে কি করে? পশ্চিম-বঙ্গের এই যে সেকেন্ডারী এডুকেশন আছে, তাকে পরিচালিত করবার জন্য, তার ব্যবস্থা করবার জন্য বর্তমান যে গভর্নমেন্ট, সেই গভর্নমেন্ট জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধির দ্বারা পরিচালিত। মাধ্যমিক শিক্ষার যে নীতি, সেই নীতি কিভাবে তৈরি হবে, এবং সেই নীতি কিভাবে পরিবর্তন করা দরকার, তা ঠিক করবার জন্য চূড়ান্ত সংবিধান অনুযায়ী এই পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভার

আছে। এই সভা নিরস্ত্রণ করবে মন্ত্রীকে, যে এইভাবে মাধ্যমিক শিক্ষা পরিচালিত হওয়া উচিত। সেই সভা নিরস্ত্রণ করবে মন্ত্রীকে, যে এইভাবে মাধ্যমিক শিক্ষা পরিচালিত হওয়া উচিত। সুতরাং সমস্ত মাধ্যমিক শিক্ষা পরিচালনার ভার সরকারের উপরে থাকবে। এবং এই সরকারের যে যে ক্ষমতা আছে তাই তার পরিচালনায় থাকবে সরকার। অবশ্য এই কথা ঠিক, এই সরকার বাহ্যের দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে, এই সরকারের দ্বারা মন্ত্রী হয়েছেন, তারা একটা বিশেষ দলের সভ্য। পার্লামেন্টারি কনস্টিটিউশন পার্লামেন্টারি ডেমোক্রেসি নীতি অনুযায়ী অধিক সংখ্যক ভোটারের দ্বারা দ্বারা মন্ত্রী নির্বাচিত হয়েছেন, দেশের শিক্ষা ইত্যাদি বিভিন্ন বিষয়ে নিরস্ত্রণের অধিকার তাদের হাতে আছে। অবশ্য এই ব্যাপারে বরা বিরোধীদল, তাদের সঙ্গে যথেষ্ট মতানৈক্য আছে, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। প্রতিদিন সেটা আমরা দেখি তারা এখানে জব্বারদস্তি দ্বারা মন্ত্রীদের অকৃতকার্যতার কথা বলছেন এবং তা আমাদের বোকাবার চেষ্টা করছেন। একথা ঠিক এখন যে সরকার পরিচালিত হচ্ছে, সেই সরকারের ভিতর কোন ট্রাউ-বিচারিত নেই, এ কথা কেউ বলবে না। এ কথা সকলেই স্বীকার করবেন যে, এখনই পরিচালনার ব্যবস্থা হয়, সেই পরিচালনা ব্যবস্থার মধ্যে ট্রাউ-বিচারিত করা মন্ত্রীদের পক্ষে সবসময় সম্ভবপর নয়। কিন্তু, এ কথা আরও মনে রাখতে হবে যে, এই পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভার আমরা সভা, গণতন্ত্রের নিয়ম অনুযায়ী আমাদের দায়িত্ব হচ্ছে, কিভাবে মাধ্যমিক শিক্ষা পরিচালিত হবে। আপনারা অনেক বলেছেন যে, মাধ্যমিক শিক্ষার জন্য যে ব্যয় গঠিত হয়েছে, সেই বোর্ড-এর ভিতর শিক্ষকদের প্রতিনিধি থাকা উচিত—ইত্যাদি অনেক কথাই বলেছেন। তার কি থাকা উচিত, সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলব না। কিন্তু, আমি বলব শিক্ষকদের প্রতিনিধি নিশ্চয়ই থাকা উচিত, এবং ম্যানেজিং কমিটির প্রতিনিধিও নিশ্চয়ই থাকা উচিত। কিন্তু তারা কিভাবে নিবৃত্ত হবেন, এ সম্বন্ধে আপনারদের সঙ্গে আমার বিরোধ মতবিরোধ আছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি ম্যানেজিং কমিটির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আছে। আজকের কথা নয়, ৩২ বছরের আগেকার কথা, এখন এই মাধ্যমিক কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অন্তর্গত ছিল সেই সময় হঠাৎ বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রক্টরস্টার আমাকে পত্র দিলেন যে, অনেক ম্যানেজিং কমিটি আমার সুপারসিড করছে আপনাদের পক্ষের দিকে সেগুলি বি-কনস্টিটিউট করুন। এবং সেখানে গিয়ে দেখলাম যে, ভবিষ্যৎ ম্যানেজিং কমিটির মেম্বারদের ভিতরে, শিক্ষকে শিক্ষকে বগড়া, ম্যানেজিং কমিটির মেম্বার মেম্বারকে বগড়া এবং বগড়া চলছে অনেক দিন ধরে। যিনি আরম্ভ করেছেন স্কুল, তিনিও এই বগড়ার মধ্যে পড়ে গেলেন, তার ফলে কি হলো? যে স্কুলে প্রথম বছরে ২৫০ জন ছেলে ছিল, দুই-তিন বছর পরে ২৫-৩০ জনের বেশী ছেলে রইল না। তার উপর শিক্ষকেরা মাহিনা পাননা, এইরকম অবস্থা হলো। এইরকম সেই সময়কার স্কুলের অবস্থা ছিল। ডেমোক্রেসির ফলে এই ব্যাপার হলো। আপনারাও নিশ্চয়ই খবরের কাগজে দেখেছেন, এবং আমার বিশ্বাস আপনারা প্রত্যেক ব্যক্তিগতভাবে জানেন যে, পশ্চিমবঙ্গের ম্যানেজিং কমিটি, এমন কি কলেজের গভর্নিং বডির ভিতরে কি মন্দ এবং কি গোলাম আছে। ম্যানেজিং কমিটি কনস্টিটিউশন ব্যাপার নিয়ে একটা নির্বাচনের ব্যাপার হয়, এবং সেই নির্বাচনের ব্যাপারে সাধারণতঃ যা হয়, তা আপনারা মর্মে মর্মে জানেন, এবং সেই নির্বাচনী মনোভাব নিয়ে মানব পদ্ধতিতে হয়ে যায়, দ্বারা ছোটখাট তাদের পদ্ধতিতে করবার চেষ্টা করা হয়। শিক্ষা বহুদূরে চলে যায়, শিক্ষা মানবের দৃষ্টির আড়ালে চলে যায়, শুধু লক্ষ্য থাকে যে, আমি সভা হব, অমূল্য সভা হবে না। নীতির কোন বলাই থাকেন না, এইভাবে ম্যানেজিং কমিটি তৈরি হয়। এইভাবে কলেজের গভর্নিং বডির ভিতরেও ধীরে ধীরে গোলাম আরম্ভ হয়েছে। আমি জানি হাওড়া জেলার একটা দিরাট কলেজে—এক ব্যক্তি আরম্ভ করেছিলেন, এবং প্রচুর টাকা দিয়েছিলেন, এখন সেখানে গভর্নিং বডির মেম্বারশিপ নিয়ে হাইকোর্ট পর্যন্ত মামলা চলছে। এইভাবে সারা পশ্চিমবঙ্গে গভর্নিং বডির হিলেকশান নিয়ে বহু ব্যাপার চলছে, যার সঙ্গে শিক্ষার কোন সম্পর্ক নাই, বরং বেগুলি শিক্ষার মূলগত নীতির সম্পূর্ণ বিপরীত।

[নিয়েজ]

আমি আপনারদের কাছে যে কথাটা বলতে চাইছি, সেটা হচ্ছে এই যে, আপনারা ডেমোক্রেসির কথা বলেন, ডেমোক্রেসির নীতি পালন করেন। এতক্ষণ আপনারা বললেন, আমি কোন কথা বলিনি, এখন আমি বলছি, দয়া করে সেটাই প্রতিবাদ করবেন না, অবশ্য আপনারদের মতের সঙ্গে আমার মত মিলবে না। কেন না, আমি একজন কমিউনিস্ট মেম্বারকে হারিয়ে এখানে এসেছি, সুতরাং আমার নীতির সঙ্গে আপনারদের নীতির পার্থক্য আছে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। যে কথা

আমি বলতে বাঞ্ছা যে, যদি শিক্ষা ভালভাবে পরিচালিত করতে হয়, তাহলে শিক্ষার মূল নীতি নির্ধারণের ক্ষমতা গভর্নমেন্টের থাকি উচিত। এবং এই পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভার অধীনে গভর্নমেন্ট মূল নীতি স্থির করবেন। সেই নীতি সর্বজনগ্রাহ্য হওয়া দরকার।

[3-40—3-50 p.m.]

তারপর সেই নীতি ঠিকভাবে নির্ধারণও হলে, সেই নীতি কার্যকরী করার সময় যদি ইলেকশ্যন ইত্যাদি নিয়ে আসেন, তাহলে সেই নীতি ভালভাবে কার্যকরী হবে না। দিনরাত কগড়া, মারা মারি, গোলমাল ইত্যাদি লেগে থাকবে, এবং সেজন্য আমার মনে হয়, বোর্ড যেভাবে এসেছে তা ভালই হবে। গত বোর্ড-এর কথা বলি। বোর্ড যৌদিন প্রথম আরম্ভ হয়, সেদিন থেকে এতদিন পর্যন্ত এবং তার পূর্বে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর বখন ভার ছিল—১৯২৫ সাল থেকে, তারপর বোর্ড দ্বারা স্কুল ফাইনাল পরীক্ষা ইত্যাদি বা পরিচালিত হচ্ছিল এবং বোর্ড-এর দ্বারা পরিচালক, দ্বারা সভা—আপনারা যাদের আমলাভুক্ত বলেন, তারা বোর্ড গঠিত হওয়ার পর প্রথম পরীক্ষা ব্যবস্থা বা করেছিলেন, অত ভাল ব্যবস্থা তখনকার দিনে বিশ্ববিদ্যালয়ের ছিল না। তারা খুব ভাল ব্যবস্থা করেছিলেন। তারপর প্রতি ক্ষেত্রে বখনই বোর্ড-এর কাছে যে প্রস্তাব আসত, তখনই তুমুল কগড়া লাগত। আমরা পরীক্ষার খাতা পৌঁছাতে গিয়ে দেখেছি, তিন ঘণ্টা, চার ঘণ্টা ধরে বিতর্ক চলেছে। তখন একটা সুবিধা ছিল, আমাদের সৌভাগ্য যে, তখন ডাক্তার শ্যামাপ্রসাদ মধ্যাহ্নী মহাশয় বোর্ড-এর সভা ছিলেন। তার একটা ব্যক্তি ছিল, তার ফলে বহু কগড়া শেষপর্যন্ত শেষ করে তিনি বোর্ড-এর সভাদের সাহায্য করতেন, একটা সিদ্ধান্তে আসবার জন্য। কিন্তু তার অকাল মৃত্যুর পর বোর্ড-এর কগড়া বিভিন্নভাবে এত বিশ্রী আকার ধারণ করতো যে, এই বোর্ড-এর দ্বারা আর কোন কাজকর্ম করা সম্ভবপর হ'ল না। আমি আপনাদের অনুরোধ করব যে, ডেমো-ক্রেসিটে আমরা এসেছি, তা বজায় রাখবার জন্য এই অ্যাসেমবলীতে ক্ষমতা রাখুন নীতি নির্ধারণ করার জন্য। বোর্ডকে কত টাকা দেবেন সেটা মিনিষ্টাররা নিয়ে আসবেন, সেটা হ্যাঁ কনসিটিউশনে লেখা আছে, এর জন্য আলাদা কোন প্রভিশন করা দরকার নাই। সেই মিনিষ্টার প্রত্যেক বাজেটে সেকেন্ডারী এডুকেশন ইউনিভার্সিটি এডুকেশন ইত্যাদি সম্বন্ধে প্রভিশন থাকবে। আপনারা বাজেটের সময় এই নিয়ে আলোচনা করতে পারবেন। এবং বোর্ড-এর প্রতি কার্পণ্য দেখা যদি হয়, যদি কৃপণতা করেন আমাদের মন্ত্রীবাগ, আপনারা তা সমালোচনা করতে পারেন। যাতে বেশ টাকা ধার হয় তার ব্যবস্থা করতে পারেন। যেমন প্রতিদিন কালং অ্যাটেনশান নোটিশ নিয়ে আসেন, সেইরকম অ্যাটেনশান নোটিশ আনতে পারেন বোর্ড-এর যদি কোন ট্রাটি হয় সে সম্বন্ধে এবং আপনারা নীতি নির্ধারণ করে দিতে পারেন। আপনারা অ্যাজেন্সিমেন্ট মোশান আনতে পারেন, কিন্তু ভোট অব সেনসার করে গভর্নমেন্ট-এর যে এডুকেশন নীতি, সেই নীতির বিরোধিতা করে কোন নীতি অবলম্বিত হওয়া আবশ্যিক সেটা আপনারা করে নিতে পারবেন। সমস্ত আধিকার আপনাদের আছে। বোর্ডকে শৃঙ্খল দেওয়া হয়েছে মধ্যাশিক্ষা পরিচালনার ভার। সেখানেও যদি ডেমোক্রেসি আসে, তাহলে পরিচালনা হবে না, শৃঙ্খল কথা কাটাকাটি, মারামারি হবে। কোন ব্যস্তত্ব সিদ্ধান্তে আসা বোর্ড-এর পক্ষে কখনই সম্ভব হবে না। বোর্ড-এর দ্বারা সভা আছে, তারা প্রত্যেকেই একজন করে স্পেশালিস্ট, বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট অফ লাইফ কিম্বা বিভিন্ন শিক্ষার ক্ষেত্রে তারা বিশেষজ্ঞ, এইভাবে বোর্ড-এর সভা করা হয়েছে। তাদের পরামর্শ নিয়ে বোর্ড মাধ্যমিক শিক্ষা পরিচালনার ভার গ্রহণ করতে পারবেন। আমি আপনাদের এই অনুরোধ জানাব, সেটা রক্ষা করবেন কিনা জানি না, যে ৮ বছর কেটে গেছে এখন আর সারকুলেশন-এ দেওয়ার কথা আপনারা বলবেন না। আমি আশা করব আপনারা এই বিলটা গ্রহণ করবেন। আপনারা এখন ডিসকালার আরম্ভ করে দিন, প্রত্যেক সেকশনে কোথায় কি ট্রাটি-বিচ্যুটি আছে আপনারা সেগুদলি মন্ত্রী-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করুন, আমার মনে হয় মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই সেগুদলি বিবেচনা করবেন। কারণ, সরকার সেগুদলি বলবেন সেগুদলি ঠিক, আর আপনারা সেগুদলি বলবেন তা সব ভুল, এটা নিশ্চয়ই মন্ত্রীমহাশয়ের মনে করেন না। আপনারা গঠনমূলক মনোভাব নিয়ে যদি এই বিলে সংশোধনী প্রস্তাব আনেন, সেগুদলি নিশ্চয়ই মন্ত্রীমহাশয় গ্রহণ করবেন। আমি এই বিলের নীতি সম্পূর্ণভাবে গ্রহণ করি এবং এই বিলের নীতি সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Draft Rules for Committee on Estimates

Mr. Speaker: Before I continue further I take leave to inform you that the Committee on Rules met today in my Chamber and recommended the

rules, for insertion in the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly, for constitution of a Committee on Estimates. I have been informed that the same is being laid on the table.

Dr. Radha Krishna Pal:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি বাংলাদেশে দুটি ডিগ্রী কলেজ করছি, দুটি মাল্টি-পারপাজ হায়ার সেকেন্ডারী আর ১৬টি জুনিয়র হাই স্কুল করছি বলেই বোধ হয় আমাদের চীফ হুইপ সাহেবের আদেশ হয়েছে আমাকে এখানে বক্তৃতা দেবার। [হৈ চৈ, গণ্ডগোল]—শম্ভুবাবু, কি তা অপরিজ্ঞাত আছেন? আমার বন্ধুরা, কানাইবাবু, ইত্যাদি তারাও কি অপরিজ্ঞাত আছেন? দুইটি ডিগ্রী কলেজ করছি, নয় লক্ষ টাকা ডুলে বুকের রক্ত মুখ দিয়ে বার করছি। দুটি কলেজ করলাম, চারটি হাই স্কুল করলাম, দুটি মাল্টিপারপাজ হায়ার সেকেন্ডারী করলাম এবং ১৬টি জুনিয়র হাই স্কুল করলাম—আর তখনকার যাকারে।—[হৈ চৈ, গণ্ডগোল]

Mr. Speaker: Mr. Pal, please address the Chair.

ওকে একটু বলতে দিন।

Dr. Radha Krishna Pal:

স্যার, আমার প্রথমেই বক্তব্য হচ্ছে এই, ১৯৩০ সালে যখন আলীপুর সেন্ট্রাল জেলে, তখন হঠাৎ লারকিন সাহেব—যিনি বশোহরের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন, তিনি আমার সঙ্গে দেখা করে বললেন, ডাঃ পাল, গোঘাট থানায় সেখানে ঠাকুর পরমহংসদেবের জন্মস্থান—এক লকের উপর লোকের বাস, সেখানে একটা হাই স্কুলও নেই দেখে এলাম, ঠাকুরের দেশ পরিদর্শন করতে গিয়ে। আমার তাই মনে হ'ল, আমার গোঘাট থানায় বাস, আমি জেল থেকে বেরিয়ে গিয়ে হাই স্কুল করবো। জেল থেকে যখন গান্ধী আরউইন রুস হল তখন আমি বেরিয়ে এসে [গণ্ডগোল হৈ চৈ]—শুনুন, খেঁচ ধরুন, খেঁচ রক্ত ধরুন, আমি ১১ আনা পরসান নিয়ে হাই স্কুল করলাম [গণ্ডগোল—হৈ, চৈ], আমি সেই বছরেই এখানে আমাদের সেই স্বর্গত মহাপুরুষ, তিনি আজ নেই, আমরা একটা জাতি, বিশেষ করে বাংলাদেশের সংগোপ জাতি। আমি জাত ভাঙ্গাতে লাগলাম, প্রথমেই আমি নাড়াফেলের রাজার কাছে এলাম, তিনি আমাকে ১০ হাজার টাকা দিলেন তারপর আপনাদেব এখানে চীপ হুইপ যিনি আছেন, ও'র জ্যাঠামহাশয়ের কাছে গেলাম, আমি ও'দের স্বজাতি, ওরা ২১ হাজার টাকা আমাকে দিলেন, তারপর আমাদের শম্ভুবাবু, জানেন R. N. Mondal and Timber Co. Ltd.

তার কাছে গেলাম, তিনি আমাকে ২০ হাজার টাকা দিলেন, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এভাবে আমি আঁজকার যুগে গোঘাট থানায় হাই স্কুল করলাম এবং ১ বছরের মধ্যে ৮০ হাজার টাকা বোগাড় করলাম, এভাবে হাই স্কুল চলতে থাকে—চলতে চলতে আমার আরো হাই স্কুল করবার ইচ্ছা দেখা দিয়েছে, তখন ক্রমে ক্রমে আমি কারাবাস করছি, জেল থেকে একবার বেরুজি, আর একটা করে হাই স্কুল করছি। [হৈ, চৈ, গণ্ডগোল]—এবারে আমার বন্ধুদের হাত চাপড়াতে দিন, মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড' হয়ে গেছে—আমি মাড়োখানায় একটি হাই স্কুল করলাম, যেটি রাজা রামমোহনের জন্মস্থান। সেই স্কুলটা অ্যাফিলিয়েশানের জন্য এলাম, এলে বললেন, দেখ, তোমার ডাঃ শ্যামাপ্রসাদকে ধরতে হবে, আমি ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জীর কাছে গেলাম, সেই প্রাতঃস্মরণীয় পুরুষ, আমি গিয়ে বললাম, “ডাঃ মুখার্জি, আমি একটা হাই স্কুল করছি” বললেন, “তুমি তো অনেক হাই স্কুল করেছো, তা আমার কাছে এলে কেন?” “ডেমোন্স্ট্রেশন একেবারে ফেলিওর, দলাদলিতে আমার স্কুল অ্যাফিলিয়েশান পাবে না।”

[3-50—4 p.m.]

আমি যেতেই বললেন, তুমি নলিনাক্ক সান্যালকে যদি ঠিক রাখ, তোমার বন্ধু প্রবরকে, তাহলে আমি তোমার স্কুলকে অ্যাফিলিয়েশান দেবোই। আমি নলিনাক্কবাবুর কাছে গেলাম, তিনি বললেন, “সে-কির, তোর স্কুল? তাহলে আমি সাপোর্ট করবই।” প্রথম দিনে যখন আমার স্কুল-এর কথা উঠলো, আমার ঘরতে হলো স্যার, প্রত্যেকের ঘরে ঘরে, সকাল থেকে রাত ১১টা পর্যন্ত ঘুরে তারপরদিন মিগার মেকারিটিতে আমার স্কুল পাশ করিয়ে দিলাম। এবারে আসুন স্যার, শম্ভুবাবু, কানাইবাবু, জানেন, নেতাজী মহাবিদ্যালয় বলে একটা কলেজ করবার বন্দী হল।

আমি ভিকা করতে গেলাম আরামবাগ টাউন-এতে কলেজ করলাম এবং ১ লক্ষ টাকা ভিকা করেছি, শম্ভুবাৰু জানেন যে, ভিকা হয়েছে এই কিংবদন্তি খিরেটারের মিনি প্রোপাইটার, তিনি ৭০ হাজার টাকা দিলেন। এই কলেজ স্থাপিত হল। আমি ইতিমধ্যে কিছুদিনের জন্যে মাল্টিপার-পাৰ স্কুল করতে গেছি, দেখি, আস্তে আস্তে গভর্নিং বোর্ড—আমিই তার প্রতিভাতা—দেখি, আমিই সত্তর গেছি। [হে, হে, গোলমাল]—ডেমেট্রিস ফেইলিওর এই ব্যাপারে, [হে, হে, গোলমাল] সুতরাং এখানে আর ব্যুরোক্র্যাট নয়—অটোক্র্যাট হ্যান্ড চালাতেই হবে, [হে, হে, গোলমাল] যদি ওরা মনে করেন এখানে অটোক্র্যাট নয়, ব্যুরোক্র্যাট, আমি বলবো, স্যার, আমি চাইলিই ব্যুরোক্র্যাট। সুতরাং মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনি অবাক হয়ে যাবেন, কেন আমাকে বলিয়ে দিলেন। আপনি জানেন, আরম্ভ কলেজ হাইকোর্টে, আরামবাগ কলেজ হাইকোর্টে, গড়বেতা কলেজ হাইকোর্টে, [হে, হে, গোলমাল], যেখানে কমিটি আছে, সেখানেই এ অবস্থা। সুতরাং হাইকোর্টের ২২৬ ধারা রয়েছে। স্বাধীনতা হস্তান্তরকণ্ড করিয়ে দিল—মুদুন, স্যার, আমি এসে দেখি যে, কলেজে আমি নেই, সেখানে আমরা ডেপুটিমাস্টার করতে গিয়েছিলাম—শম্ভুবাৰু বললেন, কলেজ পোড়ানোর কথা—ওর মগছে এ একটা খেলছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই, যদি আজ এখানে

Decentralisation of the Secondary Education Board

কে করেন, আমরা টাকা পাব না। আমার ৬টা হাই স্কুল, ২টা মাল্টিপারপাৰ এবং আরো ১৬টা জুনিয়র হাই স্কুল—নিয়মে আসুন ওদের, ওরা সেখে আসুন আমি সবগুলোতেই টাকা পাচ্ছি। [হে, হে, গোলমাল] কেন পাব না, ঐকমত্যে দলদলি—ডাঃ শ্যামাপ্রসাদের মত লোক বললেন, “তুমি নতুনদের কাছে যাও তবে তোমার স্কুল অ্যাফিলিয়েশন পাবে” মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রীরূপে তিনি সত্যকারের বাংলাদেশের শিক্ষাবিদ হলে, আপনারা তাঁকে উপযুক্ত ডায়নি দিয়েছেন, উনি আজকে এটা করুন, ডেমেট্রিসে দেখুন, কাজকে সমস্ত দলদলি, মারামারি, আর হাইকোর্ট এর ২২৬ লেগেই থাকবে। মাননীয় স্পীকার স্যার, এজন্য বলি, ডিসেন্ট্রালাইজেশন—এর কথা উঠে না—[হে, হে, গোলমাল], আমি একটা কথা বলি, হাস সাহেব যে কথা বলেছেন, আজকে এই যে বর্ডে আপনারা করেছেন, এই বর্ডের কাছে উনি স্কুল করে টাকা চান, হুড় হুড় করে টাকা পাবেন, মন্ত্রানি করতে যাবার কি দরকার আছে, মোড়লী করবার কি দরকার আছে, ওরা মোড়লী করতে যাবেন কেন? সেখানে আমরা কংগ্রেস দল—আমরা চরম আসবো ওরা ৪ জন এসবে, ওদের ২ জন আসবেন—ওদের ০ জন আসবেন, এ মোড়লী করবার প্রয়োজন হবে না, স্কুল করছি টাকা চাই। উচ্চ মাধ্যমিক, নিম্ন মাধ্যমিক স্কুল চালাতে হবে। এখানে আমার ডেমেট্রিস ফেলিয়ার হয়ে গেল, আমার অটোক্র্যাট আইনে তোমরা শাসন করছো। [হে, হে, গোলমাল] তোমাদের হল না, তোমরা বলছো, ডিসেন্ট্রালাইজেশন করবে। প্রথমেই তোমরা ১৯৪৭ সালে লেই ওখ অফ অ্যাফিলিয়েশন নিয়েছো, আজ আবার এ-কি করছো। আমরা ভ দিগেইলাম, স্যার, ওদের হাত দেওয়া হজিছিল সব স্তরের লোক নিয়ে, আজকে দেখুন লেই বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন কোয়ার গিয়েছে। ওরা নিজেরাই তখন এখানে সবে কলেজের কল দিচ্ছিলেন। যখন ওটা চলাই না, তখন ওই কনসিটিটিউশনে, আমাদের কানাইবাবুর বতগুদা স্কুল আছে, এ ওর মাধ্যমে একটা পরসাদ পাননি এবং গণ্ডগোলও করেন নি। আজকে ওরা, স্যার, অপজিশাল এটা নিয়ে মারামারি করছে। আসুন আপনারা, আমাদের মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রীরূপে উদার, উদার অন্তঃকরণের লোক, প্রত্যেকটা ব্যাপারে যেসব ইন্সটিটিউট আছে তা ধরে দিন, তার মধ্যে যেগুলি গ্রহণযোগ্য হবে তা কিছুতেই চাপা পড়বে না, তা উনি নিশ্চয়ই ভাবেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনাকে এই কথা বলছি, যদি আজকে ওদের কথার ডিসেন্ট্রালাইজেশন করে বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন ওদের হাতে দেন, তাহলে দেখবেন, হাইকোর্টে কটা জজ আছে, স্যার, প্রত্যেককে একটা করে বেঞ্চ বসাতে হবে, এবং সব ২২৬ ম্যান্ডেট করতে হবে, প্রত্যেক ইন্সটিটিউশনে। দেখবেন আর কিছুতেই এটা চলেবে না। আমি নিজে জানি, আমি যখন ওখান থেকে বিভাঙ্কিত হয়ে এলাম, আমার নিজের স্কুল-কলেজ থেকে, আমি রাজহু করীছলাম কুল জেজড, স্যার, অচ্চ আমার রাজহু আমি কেউ নই। সুতরাং আজ এই ডিসেন্ট্রালাইজেশনের কল যদি মাননীয় [হে, হে, গোলমাল] গ্রহণ করেন, তাহলে দেখবেন, এর প্রত্যেকটি জিনিস নষ্ট হয়ে যাবে। এ না করে ওরা ঝিলের যেখানে ইন্সটিটিউট আছে, তা নিয়ে সমালোচনা করুন, এবং লে সমালোচনা যদি গ্রহণযোগ্য হয়, উনি মহান নেতা, উনি নিশ্চয়ই তা

নেবেন। তিনি নিজে শিক্ষাবিদ; ১৯০৫ সাল থেকে ঐ মাননীয় হলেন বারচৌধুরী মহাশয় শিক্ষা ব্যাপারে আগ্রহন। সেইজন্য উপস্থিত শিক্ষাবিদের হাতেই এই শিক্ষার ভার পড়েছে। আমাদের যে-কোন জাতি জাতিস সমালোচনা করে দিন, তিনি নিশ্চয়ই তা গ্রহণ করেন। ওদের সে যুগের হবে না। সুতরাং আমার মনে হয়, আমি নিজে বিভাঙ্কিত হরৌই এবং মূল্য করতে খেয়ে প্রত্যেকবার এসে ডায় মধ্যাজী, তারি খ্যারে, এবং আমার কন্ডের নলিনাক লাল্যালের কাছে এসে থমা দিরৌই, আর প্রত্যেকটি কমিটি মেম্বারের কাছে গিরৌই। স্যার, অমুক চাটুর্জ, অমুক মধ্যাজ, অমুক বাটুর্জ, অমুক বোস, অমুক হাজরা, এই করৌই, স্যার, করে করে আমার হাঁপ ধরে গিরৌই। স্যার, আমি আক হে'পো হয়ে গিরৌই, ঐ ডিসেন্ট্রালিজেশনের জন্য। স্যার, ঐ ১৬টি জুনিয়ার হাই স্কুল, ৬টি হাই স্কুল, ২টি মাল্টিপারপাঙ্ক স্কুল, ২টি ডিগ্রী কলেজ করতে গিয়ে হাঁপ ধরিয়ে দিরৌই। সুতরাং মিস স্পীকার, স্যার, শম্ভুবাঈ বাই কিছ, বলুন, কানাইবাঈ বাই কিছ, বলুন, আমি জানি, স্যার, ওরা অপজিসল হিসাবে চিৎকার করছে, কিন্তু মনে-প্রাণে ওদের অন্তরঙ্গের মাকখানে যেটা হাট বিট ডাইরাসটালিক সিন্টালিক, লাভডাপ লাভডাপ করছে, সেখানে যদি আপনি স্টোথস্কাপ বসান, তাহলে শুনবেন কলছে, ঠিক হয়েছে, ঠিক হয়েছে, ঠিক হয়েছে, ঠিক হয়েছে। মিস স্পীকার, স্যার, ওরা মনে মনে জানেন, আরোও জানি এবং বলি হলেন চৌধুরী মহাশয় দীর্ঘায় হন, তাঁর এই বিল শাস্বত এবং সত্যিই আমাদের মিকট গসপেল গ্রুথ, আমরা এ মাথা পেতে গ্রহণ করবো। তবে বেগুনি তোমাদের ভাল জিনিস, তা তোমরা দিও। আমি স্যার, বতগলো স্কুল করৌছি, দৌখি বিভাঙ্কিত হয়ে গিরৌছি। আমি চলে গিরৌছিলাম, স্যার, ঐ শম্ভুবাঈ জানেন, আমি চলে গিয়ে রবীন্দ্রনাথের কাঁথতা গেরৌছি যে,

‘আমার অন্তর মাঝে পূর্ণিমা লুকান আছে,

তোমরা লেখিলে শূন্য অম্বা

দিনে দিনে অর্ধা মম পূর্ণ হবে প্রিয়তম,

সেদিন আগিতে হবে কমা।’

তারা কমা চেয়ে নিয়ে গিরৌছে, আবার স্কুল-কলেজগুলি চলেছে। সুতরাং যিনি শিক্ষাবিদ, তিনিই জানেন, আমাদের কানাইবাঈ জানেন, শম্ভু ভায়া অধ্যাপক, বেশ ভালই জানেন, কমল লেখাপড়ায় শিক্ষিত হয়েছে, সে জানে, বাবা যার মাস্টারমশার—ঐ গ্রীমানশম্ভু, সেও জানে। ওরা সবাই জানে একথা যে, কেলমাট লাভ-ডাপ, লাভ-ডাপ, ঠিক হয়েছে, ঠিক হয়েছে।

[4-4-10 p.m.]

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে সমবেদনা না জানিয়ে পারছি না। তিনি ব্রিটিশ ভারতে কার্ডিন্সল-এ শিক্ষার স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করৌছিলেন, তার জন্য সেই যুগে আমরা তার প্রশংসা করৌছি। তার পরে ভারতবর্ষ স্বাধীনতা পাওয়ার পর তিনি সবপ্রথম এমন একটা মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বৎ করলেন, যেখানে প্রতিনিধিমূলক ব্যবস্থা প্রবল। আমি তাকে সমবেদনা জানাচ্ছি এই জন্য, সেই প্রতিনিধি ব্যবস্থা সম্বলিত মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বৎ আমাদের মাননীয় হলেনবাঈর মানস শিশু, সেটি বর্ণাধীন টিকল না, অকালে তার মৃত্যু হ'ল। চার বছর মাত্র বয়স যখন, তার মৃত্যু হ'ল, এবং আজকে যোগ হয় সরকারীভাবে তার মৃত্যু ঘোষণা হচ্ছে ডেথ প্রোক্লামেশান এবং এই মৃত্যুর জন্য যারা দায়ী, আমরা এখানে তাদের কথা বলতে চাইছি। সেক্রেটারী এডুকেশান বোর্ড নিয়ে প্রথম থেকে ডাইরেক্টর অফ পাবলিক ইন্সট্রাকশন, অর্থাৎ এডুকেশান ডিপার্টমেন্ট-এর ব্যুরোক্রাটদের সঙ্গে কলগা হয়েছে, মিলন হয়েছে এবং তার ফলে আমরা দেখৌছি সাত বক্স অন্ডিযোগলপ চার্জ সীট দিয়ে ওই মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বৎকে বাউল করা হয়েছে, এবং তার জায়গার মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বৎসে একটা জিক্সন বার্ডির রাখা হয়েছে। সেজন্যে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে গভীর সমবেদনা জানাচ্ছি। তিনি হরত ভেবেছিলেন, শিক্ষার স্বাধীনতা জন্য পরাধীন ভারতে লড়াই করৌছিলেন, স্বাধীন ভারতে তার একটা নজীর রেখে যাচ্ছেন, ওই প্রতিনিধিমূলক মাধ্যমিক শিক্ষার মারকতে। কিন্তু, আমাদের দেশে শিক্ষাসম্পত্তর যে ব্যুরোক্রাটস, তারা সেটাকে টিকতে মিলেন না। খুব ভালরকথা যে, ভারত হাত দিয়ে ওই পর্বৎসে ঠিক উল্টো একটা পর্বৎ সৃষ্টির জন্য সেই ব্যুরোক্রাটস

আমাদের সামনে একটা বিল আনবেন এবং সেই বিল তিনি উত্থাপন করেছেন, এবং আমাদের তা পাশ করতে বলছেন। এই বিলের আমরা নীতির দিক দিয়ে এবং অনেক দিক দিয়ে, দুই দিক দিয়ে এর বিরোধী। এর বিরোধী এজন্যে নয় যে, কোনকেন্দ্রেই সরকারী নিয়ন্ত্রণ আমরা মানি না। কখনও কখনও অনেক বিষয়ে আমরা জানি সরকারের হাতে ক্ষমতা কেন্দ্রীকরণ করতে হয়, কিন্তু প্রত্যেক ব্যাপারে কুপিত করতে হবে এটা আমরা জানি না। কিন্তু, কেন্দ্রীকরণ করতে হবে, কি জন্য করতে হবে, কোন আউট লুক নিয়ে করতে হবে, সেটা দেখতে হবে। গতকাল একটা ব্যাপারে পরোক্ষ নির্বাচনের প্রশংসা করলেন স্যার জেমস স্মিথ, চীনের দৃষ্টান্ত দিয়ে। তার দরকার ছিল না। পরোক্ষ নির্বাচন অনেক ক্ষেত্রে দরকার হতে পারে। সেখানে লক্ষ্য, আদর্শ, কর্মপর্যায় অত্যন্ত পরিষ্কার, সেখানে গণতন্ত্রের প্রয়োগ—ভাল হতে পারে। আমি বতটা জানি, সকল সভ্যদেশে শিক্ষার ক্ষেত্রে সরকারী কর্তৃত্ব আছে, দারিদ্র্য আছে। ইংলণ্ডে ১৯৬৪ সালের পর সত্যিই সরকারী কর্তৃত্ব অর্থাৎ কেন্দ্রীভূত কর্তৃত্ব হয়েছে। কেন্দ্রীভূত কর্তৃত্ব হচ্ছে যে শিক্ষার উন্নতি হবে না, তা নয়। কিন্তু, আমাদের দেশে শিক্ষার একটা পটভূমিকা আছে, একটা দেশের ঐতিহ্য আছে, সেগুলা বিচার বিবেচনা করতে হবে। টোলের মধ্যে আমাদের ছেলেরা যখন সংস্কৃত শিখত এবং বাংলা যেটুকু শিখত তাতে তারা তখনকার ভূস্বামী ব্যবস্থার রাজা, জমিদারদের প্রশংসা গাইতে পারত।

তারপর ইংরেজ আমলে একরকম শিক্ষাব্যবস্থা হলো। সে যুগও বদলে গেল। এখন স্বাধীন ভারতের শিক্ষাব্যবস্থা কিরকম হবে, কি হিসেবে হবে, সেটা বিশেষভাবে চিন্তা করতে হবে। গত উনিবিংশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডে যখন শিল্পবিপ্লব শুরু হলো, তখন এক ধরনের শিক্ষা ব্যবস্থা সেখানে ছিল। তারপর শিল্পবিপ্লবের যখন খুব পরিণত অবস্থা, ১৮৭০-৮০ খ্রীস্টাব্দে ইংলণ্ডে শিক্ষা-ব্যবস্থার আমল পরিবর্তনের চেষ্টা হলো। মাধ্যমিক শিক্ষা তখন অনেকখানি লোকাল বাড়ির উপর ন্যস্ত ছিল। ১৯৪৪ সালে যখন সেটার কেন্দ্রীকরণ হলো, তখন বুঝতে হবে এমন ব্যবস্থায় শিক্ষা হয় না। তার জন্য বিপুল ও ব্যাপক খরচ করা দরকার, তার কেন্দ্রীভূত দারিদ্র্য থাকা দরকার। সেখানে সেটা হবার সংগ সংগ কি হয়েছে? পনের বছরের ছাত্রদের মধ্যে বিনা পরসায় শিক্ষা দিতে হবে। এই যে ব্যবস্থা ইংলণ্ডে মাধ্যমিক শিক্ষা দিনা পরসায় দেওয়ার ব্যবস্থা হলো, তার সংগে একটা কেন্দ্রীভূত দারিদ্র্যের ব্যবস্থা হলো। আপনি জানেন স্যার, সোর্ভেট দেশে মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পূর্ণ ফ্রি, এবং তা ছাড়া দু'পুরে বেলায় যে লাগু সেই লাগু ফ্রি। এইটো ক্লাস পর্যন্ত ছিল, সেই ব্যবস্থা আগে, এখন সেটা মাধ্যমিক শিক্ষা পর্যন্ত করা হয়েছে। সেখানে এইটো ক্লাসে যে এডুকেশন ছিল, সেটা আমাদের টেনথ ক্লাসের এডুকেশন স্ট্যান্ডার্ড ছিল। তারপর ছেলেরা টেকনিক্যাল এডুকেশন নিতে যেতো কিংবা হাইয়ার এডুকেশন নিয়ে টেকনিক্যাল কোর্সের মধ্যে যেত। এইভাবে সেখানে এডুকেশন বিস্তার করা হয়েছে। ব্যাপকভাবে সায়েন্টিফিক এডুকেশন, ইঞ্জিনিয়ারিং, মেডিক্যাল এবং অন্যান্য টেকনিক্যাল এডুকেশন পাস করে ফ্যাক্টরীতে এমপ্লয়েড হবার পরেও আবার ইউনিভার্সিটিতে পড়বার ব্যবস্থা রাখিয়ায় আছে। এই যে ব্যাপক শিক্ষার ব্যবস্থা—তার একটা উদ্যোগ, তার একটা স্কীম এই বিলের ভেতর আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমাদের শিক্ষামন্ত্রীও তাঁর প্রাথমিক বক্তৃতায় কোন-কিছু বলেন না। শেষকালে তিনি বক্তৃতায় অপজিশন মেম্বারদের ব্রডসাইডে কি জানাবেন তা যদি তিনি আগে জানতেন মাধ্যমিক শিক্ষা কতদূর বিস্তারিত করবেন, তার স্কেপ কতখানি, তার কোন কিছু তাঁর বক্তৃতায় নাই। সেখানে আমরা একটা ডিনিস দেখতে পাচ্ছি, যাব একটা জার্নাল বন্ধ আপত্তি করার আছে। মধ্যশিক্ষা পর্যন্ত কিরকম হবে সে সম্বন্ধে ম্যান্ডেলির কমিশন বলেছেন, তার একটা কমপাউন্ট বডি হবে, তার সদস্যসংখ্যা ১১ থেকে কম করে ২৫ করতে বলেছিলেন। তাঁরা আরো বলেছিলেন যে, এটা একটা পলিসি-মেকিং বডি হবে। মিলার্সলি অ্যাডভাইসারি বডি নয়, সরকার যা চাইবেন তা নয়। সেটা পলিসি মেকিং বডি হবে। আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে একটা প্রশ্ন করছি—যখন করেন একটা স্টাটুটরী বডি করলেন, তাহলে কি সব হয়ে যাবে? তাহলে এই শিক্ষার পলিসি মেকিং-এর দারিদ্র্য কাদের? শিক্ষার পলিসি মেকিং-এর দারিদ্র্য বা ক্ষমতা যদি এই হাউসের না থাকে, তাহলে সেটা ব্যারোজ্যান্সিস হাতে গিয়ে পড়লো। পলিসি মেকিং করা করবে? যে কথা বিজয়বাবু বলতে চাইলেন যে, পলিসি মেকিং-এর ক্ষমতা এই হাউসের থাকবে। কিন্তু, এই মধ্যশিক্ষা পর্যন্তের বিলের মধ্যে সে স্কীম নাই। এই পলিসি মেকিং-এর ক্ষমতা এই হাউসের থাকছে না। কোথায় থাকছে তা বুঝে পাওয়া দায়।

ঐ যে বন্দ্য হলো ১৯৫০ সালে ব্যুরোক্রাসির সঙ্গে হরেনবাবু, ডেমোক্রেসির সঙ্গে ব্যুরোক্রাসির, যে বন্দ্য হলো, আজকে অনেকে সোজাসুজি সেকথা বলেছেন। আমার পুরানো সেকেন্সে বন্দ্য, রাধাকৃষ্ণাব্দ এবং আমাদের প্রম্যভাজন অধ্যাপক বিজয়বাবু পরোক্ষভাবে বললেন যে, ডেমোক্রেসি কেল করেছে, অভাব ব্যুরোক্রাসি চালাতে হবে।

[4-10—4-20 p.m.]

আমি সেন্সালাইজেশান বাকি। আমি এটা বাকি যে, একটা কোন অর্থারিটি সেন্সালাইজেশান বাকি। কিন্তু, সেখানে পলিসি ফর্ম করছে, একটা ডেমোক্রেটিক বডি, সে আসেন্সলী হোক বা যে-কোন বডি হোক। সে স্ট্যাটুটারি বোর্ড হবে, সেই স্ট্যাটুটারি বোর্ডের যদি পলিসি মেকিং ক্ষমতা না থাকে, তাহলে এটা বডি সেই স্ট্যাটুটারি বোর্ড কেন করা হচ্ছে? এই হাউসের ক্রিটিসিজম এড়াবার জন্য কি? এই হাউসের ক্রিটিসিজম এড়াবার জন্য যদি কোন উদ্দেশ্য না থাকে, তাহলে ওকে স্ট্যাটুটারি বডি করার কি উদ্দেশ্য আছে? এটা ত যে-কোন অ্যাডভাইসারি বডি করতে পারেন, সরকার করতে পারেন, মিনিষ্টার করতে পারেন, তাঁর ডিপার্টমেন্ট করতে পারেন। কাজেই একটা অ্যাডভাইসারি বডি করে এ সেকেন্ডারী এডুকেশান বোর্ডকে চালাতে পারেন। কাজে কাজেই, যদি স্ট্যাটুটারি বডি করেন, তার সঙ্গে সঙ্গে গত কয়েক বছরের অভিজ্ঞতা থেকে যা দেখে আসছি, স্ট্যাটুটারি বডির কোন একটা ব্যাপারে আসেন্সলীর মেনিস্টার আলোচনা, সমালোচনার বাইরে তিনি নিয়ে যান। বছরান্তে মাত্র একদিন বাজেট আলোচনার সময়, এ সম্বন্ধে আলোচনা করার অবকাশ বা সুযোগ আমাদের ঘটে। সেইজন্য সৈদিক থেকে পলিসি মেকিং বডি হিসাবে এ বোর্ড হোক বা না হোক, পলিসি মেকিং ক্ষমতা সেখানে থাকা থাক, নাহত হোক, এই ক্রিনিসটা মতান্তর পরিষ্কারভাবে থাকে যেন, যে-কোন দিকে হোক। অনেকে এই বিলের দ্বারা, উপধারা সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন। এ কথা সত্য যে, যদিও এই বিলটিকে সরকারের প্রভুত্বের দিক থেকে নিরঙ্কুশ করার চেষ্টা যথযথভাবে করা হয়েছে, কিন্তু, এর ভিতর সরকারের ন্যমিতভেদে নিজস্বের লোক থাকবেন। তাই যেসকল লোক হন, সরকারের পেটোয়া লোক বলে, আমি তাদের সবাইকে খারাপ বলছি না, হয়ত তারা মধ্যে অনেক যোগা লোক আসবেন; তাহলেও সরকার তাদের পক্ষের লোককে হাতে রাখতে পারবেন। এইরকম লোক নিয়ে যে বডি হচ্ছে, তাকে সম্পূর্ণ ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে না কেন? আমার লক্ষ্য এইরকম নিজস্বের পক্ষের লোক তাও নিন, কিন্তু তাদের হাতে ক্ষমতা দিন, যাতে তারা সেই ক্ষমতা নিয়ে কাজ করতে পারে, তাঁরা যেন ব্যুরোক্রাসির আশ্রিত না হয়। কাজে-কাজেই আমি যে কথাটা রাখতে চাচ্ছি, সেটা হচ্ছে, এটাকে ব্যুরোক্রাসি থেকে ছাড়া রাখতে হবে এটাই হচ্ছে আমাদের দেশের ট্রাডিশন যে, তাঁরা ব্যুরোক্রাসিকে আজও বিশ্বাস করছেন না। কেন? অন্য যেসব দেশ বিশ্বাস করে স্বাধীন হয়েছে, কিম্বা বিশ্বাস করে সমাজতন্ত্র সেখানে প্রতিষ্ঠা করেছে; সেখানে এ যে সমাজতান্ত্রিক আমলের ব্যুরোক্রাসি, সেটা একেবারে সম্পূর্ণ পাসেই করা হয়েছে। স্বাধীন বা বৈশ্ববিক আন্দোলনের মধ্য থেকে নতুন একটা শিক্ত পরিচালকবর্গ হয়ে উঠেছেন, তাঁরা সমস্ত কাজ সেখানে পরিচালনা করেন। কাজে-কাজেই তাঁদের হাতে ক্ষমতা দিতে কখনও সন্দেহ হয় না। কিন্তু, সেইভাবেই আমাদের দেশে হয় নি বলছি, এই কথা যেসকল কারণে, সেকমিশন বলেছেন, ভারতবর্ষে যখন স্বাধীন ছিল না, তখন কোন একটা নির্ভর উপর ভাষা দিতে কষ্ট বা অসুবিধা হত, কিন্তু, আজ স্বাধীন ভারতে সরকারপক্ষ থেকে একটা বডির উপর নির্ভর করতে, আপনারা পছন্দপাও হচ্ছেন কেন? এটা করতে আপনাদের মনে সন্দেহ হচ্ছে কেন? তাঁদের মনে সন্দেহ হচ্ছে এইজন্য যে, এ স্ট্যাটুটারি বডির উপরেই খুব বেশী ভার দিতে তাঁদের অসুবিধা নেই। যারা ঐ বডিতে আসছেন তাঁদের চরিত্র দেখুন। সেখানে প্রকাশ, প্রকাশ্য বিশ্বাস, জ্ঞানী, পদধারী লোক আসছেন, যারা এর ভিতর খুব বেশী মাথা দিতে পারবেন না। আসলে যারা মাথা দেবেন, তারা পিছনে বসে আছেন, নেপথ্যে বসে আছেন, এবং ভারী এটা পরিচালনা করবেন। কাজেই এ সম্বন্ধে যারা মাথা দেবেন, পরিচালনা করবেন, তাঁদের সম্পর্কে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ রয়েছে, তা আজও যায় নি। তাঁরা ডেমোক্রেসি সম্বন্ধে সন্দেহান। আজকে এখানে আমার বন্দ্য, রাধাকৃষ্ণাব্দ, ডেমোক্রেসি সম্বন্ধে যে কথা বললেন, তা বলতে তাঁর লজ্জাবোধ হল না। কিন্তু, যে কথা আমি জানি—আমাদের ব্যুরোক্রেসির বন্দ্য আই এ এস, লোক, ওরা বন্দ্য, ভারতীয় প্রকাশ্যে বলেন, বলতে তাঁরা সন্দেহিত রাখ করেন না যে, ডেমোক্রেসি ভারতবর্ষে ফেইল করেছে, অন্য কোন সিস্টেম এখানে টাই করতে

হবে। ডেমোক্রেসি কেইল করেছে এই কথা। হাউস থেকে প্রোনউনস করবে, সে হতে পারে না। ডেমোক্রেসি ফেইল করে নি। আমরা জানি, অ্যাকালিস-এর ল্যাম্প-এর কথা। অ্যাকালিস-এর যে বশ্যই কত সৃষ্টি করত, তাতেই আবার সেই কত আরোপা করত। অ্যাকালিস-এর ল্যাম্প-এর মধ্যে এমন কিউরেটিভ প্রপারটি ছিল যে, সে কত সৃষ্টি করত এবং তাকে আরোপা করত। এই ডেমোক্রেসিও যদি সেইরকম হয়, তার যদি কোন ট্রাটি হয়, তাহলে ডেমোক্রেসি প্রসিডিং-এর মধ্যে তা সংশোধন করতে হবে। কাজে-কাজেই ডেমোক্রেটিক্যালি চলতে গিয়ে যে কোশেন চুরি হয়েছে আমবাগানে, তা ডেমোক্রেসির মধ্যে পাওয়া গিয়েছিল। আজকেও সেই কথা যে, অটোর্যাটিক্যালি চলতে গিয়ে, ব্যুরোক্র্যাটিক্যালি চলতে গিয়ে, আজও কোশেন করা যায়, যে, কোথাও যাবো না, সে কথা কেউ বলতে পারেন না। কাজে-কাজেই ডেমোক্রেসির মধ্যে ভাইস আছে এবং তারই জন্য তাকে সুপারসিড করা হল। ব্যুরোক্রেসির মধ্যে যে ভাইস আছে, তাকে কে সুপারসিড করবে? ব্যুরোক্রেসিকে তম তম করে পরীক্ষা করে, ব্যুরোক্রেসিকে রিকনসিটিউট কে করবে? পুরো ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের আমল-এর 'ব্যুরোক্রেসি' ট্র্যাডিশন যে চলে আসছে, তার সঙ্গে সম্পূর্ণ একটা বিচ্ছেদ ঘটিয়ে স্বাধীন ভারতের একটা নতুন স্বাধীন এডুকেশান, স্বাধীন ট্রেন্ডিশন ডেভেলপ করবে, সে বিষয় কোন ব্যবস্থা হয় নি, যা তাকে পরিচালন করার চেষ্টাও এখন সরকারের তরফ থেকে হয় নি। কাজে-কাজেই ব্যুরোক্রেসি দিয়ে সম্পূর্ণভাবে ম্যানেজড হতে গেলে, তাতে আমাদের সঙ্গেই হয়। সেইজন্য সেই কথাটা আমি মিং স্পীকার স্যার, আপনার মারফত মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রাখবো। সেজন্য আমি যে কথা, মিং স্পীকার স্যার, আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই, সেটা হল এই বিল, আমার ধারণা, শিক্ষা-উন্নয়নের উপর নো-কনফিডেন্স বিল। ১৯৫৩ সালে তিনি যে আইন রচনা করেছিলেন, সেটা তিনি অত্যন্ত স্নেহসহকারে রচনা করেছিলেন, কিন্তু শিক্ষাক্ষেত্রে একজন সম্মানিত লেজিসলেটর হিসাবে তার যে সংগ্রামী রূপ, তা এই সেকেন্ডারী এডুকেশান বিল রচনার দ্বারা সমাধি হচ্ছে। একজন শিক্ষাবিদ হিসাবে, প্রাচীন যুগের স্বাধীনতা আন্দোলনের একজন বিখ্যাত যোদ্ধা হিসাবে এই অপমানকর বিল আজকে তার হাতে মর্টেড হচ্ছে, শেন্সড হচ্ছে, ইম্প্রুভিউসড হচ্ছে, এটা খুবই দুঃখের। আমি এই হাউসের কাছে অনুরোধ করব, হয়তো বিজয়বাবু এখানে একটা বেকফিস কথা বলেছেন—পলিসি মেকিং এখানে ভেস্টেড থাকবে, পলিসি মেকিং এখানে থাকছে না, স্ট্যাটুটরি বডিতে থাকছে না, পলিসি মেকিং থাকছে একটা গোপন কামরার মধ্যে, নেপথ্যে এডুকেশান ডিপার্টমেন্ট-এর কতাদের কাছে—সেখানেই পলিসি মেকিং থাকছে। কিন্তু সেটা আমরা হতে দিতে পারি না, তাতে আমাদের জীবন আপত্তি, তার বিরুদ্ধে আমরা টুথ্ অ্যান্ড নেইস ফাইট করব। একটা ডেমোক্রেটিক সেট-আপ-এ লেজিসলেটিভ অ্যাসেমবলী কিম্বা ইলেকটেড প্রতিনিধিসম্মলক স্ট্যাটুটরি বডিতে এডুকেশান পলিসি তৈরি হবে। এ ছাড়া গভ্যস্তর নাই। এই কথা বলে আমি অনুরোধ করব, অনুরোধ করতে চাই, কারণ, তঁরাই এখানে সংখ্যাগরিষ্ঠ, আমি খুব বিনীতভাবে অনুরোধ করছি, একটা অভ্যস্ত খাম্বাশ প্রিসিডেন্ট ও ট্রেন্ডিশন আপনারা সৃষ্টি করবেন না। এ কথা বলবেন না যে, ডেমোক্রেসি ফেইল করেছে, একথা বলবেন না, প্রতিনিধিসম্মলক একটা বডি কোলাপস করেছে। একথা না বলে এই বিল নতুনভাবে ঢেলে সাজাবার চেষ্টা করুন, হার্ড রি-কাল্ট করে কালোপযোগী ও যুগোপযোগী করে তৈরি করুন, এবং যাতে ডেমোক্রেসি সেটআপ-এ পলিসি মেকিং-এর ক্ষমতা স্পষ্টতঃ অ্যাসেমবলীতে বা অন্য কোন ইলেকটেড বডি স্ট্যাটুটরি বডিতে থাকে, এই ব্যবস্থা করুন, এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Siddhartha Shankar Ray: Mr. Speaker, Sir, I do not think I shall be making any undocumented accusation if I were to say that education in our State today is passing through a serious crisis. Therefore, when a Bill of this nature is brought before the House, it is our duty as the elected representatives of the people to give it our fullest consideration and try to find out in what manner we can bring about the largest measure of unanimity. Speaking for myself I have no objection to this Bill because I feel that in so far as secondary education is concerned, it has to be controlled by a Board which is composed of people with strong minds, people with determination, people with ideas and people who can look across the narrow

barriers of present-day party politics. I, therefore, support that part of the Bill which tries to bring in a Board with various powers.

[4-20-4-30 p.m.]

Sir, before I accord my full-hearted support to the Bill, I want certain clarifications from the Hon'ble the Education Minister, because I feel that before we can affix the seal of our assent to this Bill by passing it, we ought to know in our own minds what really will be the position of the Board vis-a-vis the Government. I would have been happy if the Government had kept all the powers to itself and boldly declared that in so far as education is concerned, having regard to the serious problems that the State faces today, it is imperative that there should be one authority and one authority alone to deal with the problems which arise from day to day. I do not know whether it was the intention of the Hon'ble the Education Minister—he is an experienced man—to vest the Board with these absolute powers. If that was his intention, I feel that a little explanation is necessary. Perhaps he would be able to explain clauses 27, 39 and 47 of the Bill. Sir, if you kindly look at clause 27 of the Bill, you will see that it provides that "It shall be the duty of the Board to advise the State Government on all matters relating to Secondary Education referred to it by the State Government". There cannot be anything wrong in that the State Government will advise the Board with regard to various matters—no one can possibly have any objection to that. Sub-clause (2) says "Subject to any general or special orders of the State Government, the provisions of this Act and any rules made thereunder the Board shall have generally the power to direct, supervise and control Secondary Education, and in particular the powers which are set out in clauses (a) to (m)".

Now, the position is this: the Board shall generally have the power subject to the general or special orders of the State Government. We shall be grateful, Sir, to the Hon'ble Minister for Education if he could, in his speech, let the House know and the country know what general or special orders that he has in mind. May be, this is a merely precautionary provision and if the Hon'ble Minister tells the House that this is so, lot of things will be explained. If he does not say that this is a precautionary measure if the Government has some general or special orders in its mind already, then unfortunately there may be friction in future. This is one point with regard to which the Hon'ble Minister will make certain statements in the House.

Then let us come to sub-clause (3) of clause 39 it says "Subject to the provisions of sub-section (2), the Board shall have the power to make regulations in respect of any matter for the proper exercise of its powers under this Act."

The Board is given power to promulgate regulations from time to time for its efficient functioning—I suppose these powers are for the proper discharge of its duties under this Act.

Then sub-clause (4) of clause 39 "No regulation shall be valid unless it is approved by the State Government and the State Government may, in according such approval, make such additions, alterations and modifications therein as it thinks fit."

Now, here it appears that the State Government is preserving to itself the residuary powers with regard to making all regulations and I suppose what the State Government wants is to ensure that no irresponsible regulation is passed at any time which has not the sanctity of law behind it. May I request the Hon'ble the Education Minister to explain this provision particularly as this Board seems to be composed of officers and persons of high power, dignity and position.

Would not they, when passing regulations, consider all aspects of the matter? Therefore, Sir, I would request again the Hon'ble Minister to make a statement in this House, for the purpose of giving the dignity, that statute, that respect to the Board that should be its due by making it clear that this is also a precautionary measure that residuary powers are certainly with the Government, but these residuary powers shall not be exercised unless something untoward happens, e.g., if there is a serious conflict between the Board and the State Government and we have chaos again. I say, Sir, there is no provision for supersession of the Board. (The Hon'ble RAI HARENDRA NATH CHAUDHURI: Will you see the proviso?) Since the Hon'ble Minister has drawn my attention to the proviso, I shall read it now although I had thought of placing it a little later in order to fit in with the chain of my arguments. It runs thus: "Provided that before making any such addition, alteration or modification the State Government shall give the Board an opportunity to express its views thereon within such period not exceeding one month as may be specified by the State Government. All regulations approved by the State Government shall be published in the Official Gazette." That power is certainly there, but what I was on is this that surely the Government or the Hon'ble Minister of Education does not want this to be the general rule rather than the exception. What I desire and with regard to which I would make a request to the Hon'ble Education Minister to make a statement, is that, in so far as this power is concerned, for the purpose of giving proper dignity, proper stature and proper respect to the Board, this power will not be exercised by the Government except perhaps in the most exceptional cases and this is rather to be a matter of exception than a matter of a general rule because I feel that if this particular provision is resorted to too often by the Government, a serious clash will again arise and a deadlock will face the educational authorities in West Bengal once again. I would, however, like to know from the Hon'ble Minister if there is any provision for supersession of the Board because I do not find any provision in the Bill for the supersession of the Board altogether. I may be wrong, but I do not find any such provision. If there is any such provision, I shall be grateful to the Hon'ble Minister of Education if he kindly points that out to me. Perhaps he has not deliberately kept any provision for supersession of the Board in view of the residuary powers that are being reserved for the Government. Is there any supersession clause? (The Hon'ble RAI HARENDRA NATH CHAUDHURI: I do not find any. Then am I right in coming to this conclusion that there is no power to supersede the Board because by virtue of Sections 27, 39 and 47, the Government is keeping to itself enough residuary powers to meet an emergency of a kind which usually takes place when the question of supersession arises? This is a question again which the Hon'ble Minister of Education will have to answer.

Then, with regard to the formation of the Board, of course, there is no doubt about it that the ideal would have been proper elections and the rest of it. My predecessor who just spoke before me has talked about Soviet Russia and the enormous advance that has taken place in that particular country. I have been reading lately quite a number of books on Soviet Russia not so much to reeducate myself than perhaps to clear my thinking. I have seen certainly the remarkable progress made there, but, at the same time, there is no question about it that in Soviet Russia they do not think of electing representatives of the people to form an Education Board. There the entire power is with the Government. There all Committees are appointed by the Government and they do, as I suppose they are entitled to, act in a forthright manner. Nobody is entitled to question their decision. There there is no question of Article 226 of the Constitution and so on and so forth. As a result of this, those provisions are given effect to and the result is, I suppose,

according to some progress. Whether that is a reactionary way of thinking it is for my learned friends to say. I say 'learned' because I feel that to know fully what Marxism Leninism means is certainly to become learned.

[4-30—4-40 p.m.]

I have not been able to understand it fully yet and perhaps never shall be that as it may, I need not digress. I feel and my feeling is based on the sad experience that I had during the last three or four years in our courts of law the Finance Minister is now without any worry of that kind but we have appeared together we have also appeared against each other in, I do not know, how many school cases where elections have been contested in courts of law and while going through the records of these school cases we have seen the MESS matters are in and I believe, as a Solicitor, Sir, you had also instructed me in two matters in regard to schools and you have some experience with regard to the relations activities that go on in the school elections—I don't care, I may become the most unpopular man in the city of Calcutta, but I want to say that I feel the sort of election that goes on in schools is a thing which ought not be supported, and I would expect the Education Minister to stand up and say that, no matter what others say. This is one of the vital problems of our State, and if we are not strong now, if we are not sure of our mind, the future of our youth is dark and dismal. Come with me, Sir, any day to the middle-class areas, to the area where I live, to your area from where you have been elected a member of this House, to the areas of the various members of this House who have been elected from Calcutta constituencies, come with me any day—in the day, in the afternoon, in the evening and you will see young men loitering about, perhaps without hope, perhaps without ambition, loitering aimlessly, indulging perhaps on certain occasions in anti-social activities. We see them we sometimes criticise them but whose fault is it that these young men are in this position today? Will the Hon'ble Minister for Education kindly tell the House I am sure he will agree with me—is there one school in Calcutta today, leaving aside the Missionary schools, where there is a playground attached—I suppose the Hare School has a playground—is there any school which can afford other recreational activities to its students? Apart from sitting, like so many sardines packed in a tiny tin, in the overcrowded class-rooms—dark, unwholesome noisy, dusty class-rooms apart from that, do they have any other life? Do they have any other recreation? Do they have any other enjoyment? What is the position today?

Therefore, I would request the Hon'ble Minister for Education no matter what anybody says in this House or what people say from outside to be firm, to make a resolution and follow it. Do not allow any consideration, political or otherwise to influence your decision. Proceed to implement your decision and see to it that some kind of discipline is introduced into this unholy mess from which we, as citizens of the State of West Bengal, must save education in our State. Now, how is it to be done? I suggest various things, I suppose it is really going slightly outside the discussion because I am discussing the Bill but since I see that under clause 27 of the Bill the State Government has kept the power to advise the Board, I suppose advice will be given. I know there is a constitutional provision that religious instruction will not be compulsorily imparted in schools. I suggest that the Government do advise the new Board that in all schools provision should be made for religious instruction on an optional basis whether it is for the Hindus, or it is for the Muslims or for the Christians. (Shri KAMAL KANTI GUHA: or for Kalarahar). Whether it is for the Hindus, whether it is for Muslims or whether it is for the Christians, there should be some sort of moral instruction. I am not talking of religious instruction alone. I am talking of moral instruction.

When we were in school, moral instructions were given to us every morning. We said prayers every morning and every evening when we left school. These may sound hollow, but I have no doubt that it is of the greatest significance. That is Number 1.

Then with regard to Number 2. I feel that a spirit of nationalism has to be created in our school students. How many of them can join together and sing a national song? Due to the national crisis, you have seen processions coming out and national songs being sung. When you join your voice with the voice of another, it gives you an added strength, a sense of nationalism and a sense of unity. How many of our school children can sing together one national song? I had been to many schools in the West in recent years. I have visited many schools. I am not an authority on education. I do not know anything about education. I do not profess to have expert knowledge. But I had been to schools for the purpose of finding out what is happening in other countries. Everywhere I have found, in the West particularly, joyful children singing gloriously the national hymns and their national songs. Mr. Bhadury who spoke before me has said that there was progress in education in Russia. I have not been to Russia. I can say that progress in England and in other Western countries cannot be scoffed at either. There also education has been taken up by the State in a sense. Grants and Scholarships are there for any person of intelligence. These are the things which have to be taken into account. Therefore, Sir, may I suggest to the Education Minister to give this advice to the Board that twelve national songs should be selected by the Government? These twelve national songs should be printed in a small booklet and distributed free at Government expense to each and every school children in the State of West Bengal.

[Noise and interruptions]

Shri Sambhu Charan Chosh: Sir, are we discussing about the Bill or the syllabus of the school?

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, under Clause 18 there is a provision that a Syllabus Committee has to be appointed and therefore, it is necessary.

Shri Sambhu Charan Chosh: We are here for discussions on the Bill.

Mr. Speaker: Mr. Ghosh, I fail to see what objection an honourable member can have if one says something for the purpose of introducing a spirit of national sense in young men.

[Cries of "Point of Order, Point of Order from the Opposition benches"]

The Hon'ble Sankardas Banerjee: What is the point of order?

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker: Mr. Ghosh, no point of order was placed before the House though some honourable members shouted that there is a point of order. If any honourable member raises a point of order, there is no harm but no point of order was placed before me. However, Mr. Ray may kindly continue.

[4.40—4.52 p.m.]

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, I was suggesting that this book containing twelve of our best national songs should be printed and distributed amongst all students in our State and all schools should be advised in accordance with clause 27 of the Bill that they should have instructors who can instruct their pupils with regard to those national songs. It will create employment for quite a number of our second grade or third grade musicians

and will at the same time serve the purpose of teaching our children discipline and a sense of joining one's voice with the voice of perhaps thousand others and that is what I feel—no matter what others might say—as something very important and necessary.

With regard to the advisory aspect under clause 27, the next point I will request the Hon'ble Minister to take into consideration is that English must be not only learnt but it must be learnt well—that is a factor which we must not forget. Sir, not very long ago, just before the last general elections, I was the only member in this House who had opposed the Official Language Bill which was brought. I was called unpatriotic by the Finance Minister and Jyoti Basu called me an agent of the reactionaries. I don't mind that, I stick to what I said. I think our students should be taught English not only well but very well for this and this purpose only that they can face competition all over India. I, like many others here, have to travel all over India and we have seen what the place of English is in India today. Now that the Home Minister, Shri Lal Bahadur Shastri, has categorically said that English is to remain, it is our duty to see that English is taught and taught as best as possible in our schools.

Sir, my next suggestion is—I have repeated this suggestion often, I will repeat it now—that all the best jobs in our State, whether you admit or not, are going to those students who have come out of the Missionary schools. It is no use denying it, it is a fact, I know it and I am sure everybody in this House knows it—all the best jobs, non-government jobs, jobs in mercantile firms, jobs in trading establishments, jobs in the private sector are going to those sons of India who have been educated in the Missionary schools. Why is this? When I say Missionary schools, I include the Ramkrishna Mission schools also and not the foreign Missionary schools only. Why is this? I suppose there is a sense of dedication in so far as the Missionary teachers are concerned. But I am not going into that question, I am going into the further question that this is a serious obstacle in the path of many of our young boys getting employment. Therefore, it is necessary for Government and under the directive principles of the Constitution it is the Government and Government alone who has to take the initiative in this matter—that a certain percentage of the seats in these Missionary schools such as the St. Xavier's School, La Martiniere, St. Paul's and schools of that nature, must be reserved for meritorious middle class boys and that the entire expense for these boys must be borne by the Government. In England today, in Eton, in Harrow, in any of the best schools in England, Government has reserved a certain percentage of seats for the best boys of the country. Let us produce, Sir, at least one hundred Bengalee boys who can stand boldly any competition anywhere in India. It is no use shutting our eyes to the fact that in all India competitions we are gradually going down and down and down. There is no question about it. [Interruptions]. When I said middle class, I meant those who could not afford this education which costs nearly two or three hundred rupees per month—I meant every meritorious boy—and these scholarships should be granted on the basis of merit, on the basis of examination for the purpose of finding it out. These suggestions I make, Sir, in view of clause 27 where the Government has kept to itself the advisory power and I hope this advisory capacity will be properly discharged by the Government.

I thank you, Sir, for the time given.

Shri Subodh Chandra Maiti:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই সভার শেষে আমি সামান্য দৃষ্টি আর আপনার মাধ্যমে নিবেদন করতে চাই। একটু আগে রাজনীর সমস্যা সম্বন্ধে রায় মহাশয়কে সন্তোষিত যে কতকগুলি সারকসুসান দিলেন, সেগুলি নিশ্চয়ই প্রশংসনীয়। আমি আশা করবো এই বক্তৃতা শুধুই হতে পারবে, তা শুধুই হবার পর এগুলি তরী কলকরী করার চেষ্টা

করবেন। তার আগে অপজিশান সদস্য, ভাদুড়ী মশার বে দু-একটা কথা বলেছেন, তার সম্বন্ধে আমি বলতে চাই। খুব আনন্দের কথা, ভাদুড়ীমশার ডেমোক্রেসির গৃহগণন করলেন, আমাদের ভারতবর্ষে ডেমোক্রেসি ফেল করবে না, সে চীনা আক্রমণই হোক, বা অন্য কোন আক্রমণই হোক। তিনি এখানে বলে গেছেন, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ব্রিটিশ কাউন্সিল থেকে শিক্ষার স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করেছিলেন। নিশ্চয়ই তিনি তা করেছিলেন। আমি তার সেইসমস্ত ডিবেট পড়েছি। শিক্ষার স্বাধীনতার জন্য তার মত এতবড় স্টাবন-ফাইটার কাউন্সিলে তখন কেউ ছিলেন না। তখন সংগ্রাম করেছিলেন এই জন্য, তখনকার যে গভর্নমেন্ট ছিল, তারা তাদের মনমত একটা শিক্ষা এখানে কোর করে চাপিয়ে দিতে চেয়েছিলেন, দেশের লোকের উপর, যাতে সেই শিক্ষার দ্বারা শত্রুমাঠের ক্রান্তি করে তাদের অফিস চালাতে সুবিধা হয়। সেইজন্যই তিনি তখন শিক্ষার স্বাধীনতা চেয়েছিলেন, জাতি যাতে গঠিত হতে পারে। আজ স্বাধীন যুগের শিক্ষামন্ত্রী যে বোর্ড সৃষ্টি করতে যাচ্ছেন, তার দ্বারা তিনি চাচ্ছেন এখানকার মাধ্যমিক শিক্ষা সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত হোক। সেই মাধ্যমিক শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে সারাদিনের ডিবেটে দুটি জিনিস, আমি লক্ষ্য করলাম, একটা হচ্ছে, কম্পোজিশান অফ দি বোর্ড। এই কম্পোজিশান অফ দি বোর্ড আমি মনে করি না যে, স্কুলের শিক্ষকদের অনেক বেশী তাতে প্রতিনিধি নিলে সেটা খুব প্রতি-নিধিমূলক হয়ে গেল, বা আসেম্বলী থেকে দু'জনের ভারজন নিলে সেটা প্রতিনিধিমূলক হয়ে গেল। আসল কথা হলো, এই মাধ্যমিক পর্বদ এমন একটা জিনিস, যেখানে বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা যাতে স্থান পেতে পারে, সেটা দেখা দরকার, আমি বতর্দর জানি তাতে দেখাছি কম্পোজিশানের মধ্যে শিক্ষকমহাশয়েরা আছেন, প্রফেসররা আছেন, যদিও বিশেষজ্ঞ বলে যদি সেই প্রফেসর, ভীম প্রভৃতি আছেন, যাঁরা শিক্ষা সম্পর্কিত ব্যাপারে যথোপযুক্ত উপদেশ দিতে পারেন। এটা জানা দরকার, আজকে আট বছর পর্বদ নাই, সেই আট বছরের অসুবিধা দূর করবার জন্য শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় আপ্রাণ চেষ্টা করে যাচ্ছেন। বর্তমানে তিনি যে বিল এনেছেন, তার দ্বারা যে বোর্ড গঠিত হবে, বিশেষজ্ঞদের দ্বারা, তাতেও প্রতিনিধিমূলক ব্যবস্থা রয়েছে। এই কম্পোজিশান থেকে এবং শিক্ষকদের মধ্য থেকে সেই জায়গার মেশবার যাবেন। সেই মেশবারের কাজ সেখানে দলদলি করা নয়, তাঁদের কাজ হলো, যাতে শিক্ষা বিষয়ে একটা সুষ্ঠু পরি-কল্পনা তৈরি করতে পারা যায়। পলিসির কথা যেখানে বলা হচ্ছে ফাংসনস অফ দি বোর্ড, সেখানে দেখতে পাচ্ছি, বোর্ড মোটামুটি অনেকগুলি কাজ করবার জন্য স্টেট গভর্নমেন্টের কাছ থেকে এই বিলের দ্বারা নির্দেশ পাচ্ছে, যাতে করে তাঁরা শিক্ষা ভগতের যাবতীয় কাজকর্ম সুপারিত করবার চেষ্টা করছেন। এই কথাই আমরা মনে করি। যেহেতু সরকার আছেন, এখানে গণতান্ত্রিক ডেমোক্রেটিক সরকার, যেহেতু সরকারকে আসেম্বলীর মাধ্যমে যেসমস্ত জিনিস করতে হয়, পিপলসের কাছে জবাবদিহি দিতে হয়। যে পর্বদ কতগুলি বিশেষজ্ঞের দ্বারা গঠিত, সে পর্বদের হাতে সম্পূর্ণ ক্ষমতা ছেড়ে দেওয়া উচিত নয়। কেন না, শিক্ষা কি হবে-না-হবে, তাঁরা সে বিষয় সরকারকে পরামর্শ দেবেন। তাঁদের পরামর্শ যদি ঠিক হয়, শিক্ষা-মন্ত্রী নিশ্চয়ই তা গ্রহণ করবেন। এমন কোন জিনিস থাকতে পারে, যে কথা বলে ডেমোক্রেসির সঙ্গে মিল না-ও হতে পারে। কাজেই আজকে শিক্ষা ব্যাপারে ফাইনাল, সেটা শিক্ষামন্ত্রীর হাতে থাকা উচিত। যুদ্যালয়ের কমিশন ও দে-কমিশনের সুপারিশের উপর ভিত্তি করে এই বিল আনা হয়েছে।

বর্তমান এই বিল আনার জন্য মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে অভিনন্দন জানাই। আমি মনে করি ব্রিটিশ কাউন্সিলের ফাইটার হিসেবে শিক্ষার যাবতীয় স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করেছিলেন বলেই এইরকম একটা বিল তিনি আজকে আনতে পেরেছেন। এই বিলকে বিতর্কমূলক বিল না বলে, শান্ত চিত্তে এটা গ্রহণ করা সকলের কর্তব্য। এর কিরকম ফাংসন হচ্ছে, তা যদি বিবেচনা করে দেখি, তাহলে দেখবো শিক্ষামন্ত্রীর অনেকদিনের অভিজ্ঞতা প্রসূত যে ভাবধারা, সেগুলির দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে তিনি এই বিল আনবার সুযোগ পেরেছেন। এই বিল আনার জন্য পুনরায় আমি শিক্ষামন্ত্রীকে অভিনন্দন জানিয়ে এই বিলকে সম্পূর্ণ সমর্থন করছি।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment.

The House was then adjourned at 4-52 p.m. till 12 noon on Wednesday, the 9th January 1963, at the Assembly House, Calcutta.

24
**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 9th January, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KISHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
12 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of State, 10 Deputy Ministers and
166 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12-12-10 p.m.]

**Nature of services rendered by the honorary doctors in
Government Hospitals**

*10. (Admitted question No. *5.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if any record is maintained and the same checked up by any supervising staff showing the extent, and nature of services rendered by the honorary doctors, specialists, surgeons, etc., in each Government Hospital in Calcutta during the tenure of their offices, and

- (b) what are the criteria for extension of their services?

The Hon'ble Dr. Susil Ranjan Chattopadhyay: (a) Honorary Medical Officers, Specialists, Surgeons, etc. of all State Hospitals are allotted specific duties by the Superintendent of the respective Hospitals for treatment of both indoor and outdoor patients. The Superintendents of the Hospitals are responsible for supervision of their work which is duly shown in the hospital records, e.g., outdoor and bedhead tickets, admission registers, etc.

- (b) Extension is granted on the basis of workload and merit of performance.

Dr. Narayan Chandra Roy: By extension, do you mean extension with pay or honorary extension?

The Hon'ble Dr. Susil Ranjan Chattopadhyay: Honorary extension.

Purchase of trolley buses from U.K.

*11. (Admitted question No. *18.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Shri S. K. Banerjee, former Secretary, Home (Transport) Department, had gone to U.K. for negotiating a deal for purchase of trolley buses from U.K. at Government expense and has stayed there at Government expense for sometime;
- (b) if so, whether this proposal for purchase of trolley buses and the expenditure incurred in that behalf was sanctioned by the State Government, and
- (c) what has happened to this 'deal' and how much money has so far been spent on it?

The Hon'ble Sankardas Banerji: (a) Shri S. K. Banerjee went on duty to the U.K. last summer when among other matters he explored the possibility of introduction of a Trolley Bus scheme for Calcutta. His visit to the U. K. was on official duty and his expenses were met by Government under the usual rules.

(b) There is no proposal yet for purchase of the trolley buses and no expenditure has been incurred in connection with such purchase.

(c) Does not arise.

Rates of bus-fare in Midnapore district

*12. (Admitted question No. *27.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর আর টি এ পিচ রাস্তার মাইল প্রতি কত বাস-ভাড়া নির্ধারণ করিয়াছেন;

(খ) ঐ নির্ধারিত রেট মেদিনীপুর জেলার সব রাস্তার চালু আছে কিনা; এবং

(গ) চালু না থাকিলে, ঐ রেট ঐ জেলার সর্বত্র চালু করা হইবে কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

(ক) প্রতি মন্ত্রীপথ, প্রতি মাইলে ৮ (আট) পাই (চার নয়া পয়সা)।

(খ) উক্ত নির্ধারিত রেট জেলার সমস্ত পিচরাস্তার চালু আছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাঃ মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই ৮ পাই রেট কোন সালের প্রস্তাবে গৃহীত হয়েছে :

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

জামি নেটিল চাই।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই ৮ পাই না নিয়ে খড়গপুর দিখা রাস্তায় ৯ পাই রেট এখন পর্যন্ত নেওয়া হচ্ছে এ খবর মন্ত্রী-মহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

জানার বা খবর আছে জামি বলছি।

(1)

"Message

Assistant Secretary (Shri R. Haque): The following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely:—

The Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 7th January, 1963, and is returned herewith to the Assembly with the intimation that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

SCIMITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman,

West Bengal Legislative Council."

CALCUTTA:

The 8th January, 1963.

(2)

"Message"

The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 7th January, 1963, and is returned herewith to the Assembly with the intimation that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman,

West Bengal Legislative Council."

CALCUTTA:

The 8th January, 1963.

I beg to lay copies on the table.

Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister in charge to make a statement on the shifting of Additional Chief Electrical Engineers' office of D.V.C. from Calcutta to Maithon.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: I make the following statement with regard to the calling attention notice given by Shri Narayan Ray: A statement of the D.V.C. with regard to the shifting of the operation and maintenance wings of the Electricity Department from Calcutta to Maithon appeared in some newspapers on the 8th January, 1963. The D.V.C. is only shifting the operation and maintenance wings of the Electricity Department from Calcutta to Maithon and not the headquarters of the D.V.C. and the Corporation will take no step to move its headquarters from Calcutta except with the concurrence of the three participating Governments.

Answers to questions

Shri Somnath Lahiri:

স্পীকার মহাশয়, একটা বিষয়ের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, ৮ মিনিটেই প্রশ্নোত্তর শেষ হয়ে গেল, অথচ অনেক প্রশ্ন দেওয়া আছে উত্তর তৈরী হয় নি, যদি মন্ত্রিমহাশয়রা এভাবে জবাব দেন তাহলে কোয়েশেনস আমরা কি করে শেষ করব আমি বুঝতে পারি না। তাই: যেসমস্ত কোয়েশেনস পেয়েছেন সেগুলির যদি তাড়াতাড়ি জবাব দেবার ব্যবস্থা করেন তাহলে এই যে এক ঘণ্টা সময় এতটা নির্ধারিত আছে সেই সময়ের সম্ভব হয়।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আজকের দিনে যা দেবার কথা ছিল তা দেওয়া হয়েছে। আগেকার রুল এখন নাই, ল্যাপস করে গিয়েছে।

[12-10—12-20 p.m.]

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received three Calling Attention notices for this day on the subject of—

- (1) Restriction for visiting the Murshidabad Palace—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (2) Situation arising out of Supreme Court Judgment in the dispute of West Bengal Government with the Government of India regarding the acquisition of coal bearing lands—by Shri Shamsuddin Ahmed.

(3) Violation of the Industrial Truce Resolution by Bangeswari Cotton Mills Ltd. of Serampur—by Panchu Gopal Bhaduri.

I have selected no notice on the subject of the situation arising out of the Supreme Court Judgment in the dispute of West Bengal Government with the Government of India, given by Shri Shamsuddin Ahmed, and I request the Hon'ble Minister concerned to make a statement or to give a date for making such statement.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: With reference to the Notice of Calling Attention given by honourable member, Shri Shamsuddin Ahmed, I may state here that the Government of West Bengal challenged the validity of the Coal-bearing Areas (Acquisition and Development) Act, 1957, before the Supreme Court. The Supreme Court has since delivered its judgment. Except for a newspaper report giving a brief summary of the decision of the Supreme Court, which is also available to the public, the Government of West Bengal have not yet received any other information as regards the details of the findings of the said Court. A copy of the judgment has not yet been received either. Consequently, it is not possible to indicate the nature of the findings of the Supreme Court, nor is it possible to judge the constitutional implications of the said decision.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962

Shri Haridas Chakravarty:

শ্রম্বেয় স্পীকার মহাশয়, একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল এই সভার সামনে আনা হয়েছে এবং গতকাল থেকে এই বিলের উপর যথেষ্ট পরিমাণ আলোচনা হওয়ার চেষ্টা চলছে। এই বিলটা যখন এল তখন এই বিল আনার একটা পটভূমিকা সংক্ষেপে একটু বলা দরকার। আমি কয়েকটা বিষয়ে আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এবং আমাদের ওদিকে যারা বসে আছেন সেই মাননীয় কংগ্রেস সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্বাধীনতা পাবার পর আমাদের দেশের শিক্ষাব্যবস্থার একটা আমল পরিবর্তন হবার দরকার ছিল। এই যে বোধ এই বোধ আমাদের নানাভার চিন্তা করতে সাহায্য করেছে, চিন্তা করার বাস্তব প্রয়োজনীয়তা সৃষ্টি করেছে যে কেমন করে আমাদের এতদিন পর্যন্ত প্রচলিত শিক্ষাব্যবস্থার পরিবর্তন করা যায়। আমাদের শিক্ষাব্যবস্থা পরিচালিত হোত সাম্রাজ্যবাদীর স্বার্থে। তাদের রাজত্ব আমাদের দেশে কায়ম রাখার জন্য যে শিক্ষাব্যবস্থার তারা প্রবর্তন করেছিল তার পরিবর্তে আমাদের জাতীয় স্বার্থে, জাতীয় অগ্রগতির জন্য, জাতীয় উন্নতির জন্য আমাদের দেশের মানুষ শিক্ষা, সংস্কৃতিকে সমৃদ্ধ করে তোলার জন্য একটা নতুন ধরনের শিক্ষাব্যবস্থা প্রবর্তিত হওয়ার কথা চিন্তা করল। এই যে বোধ এই বোধ থেকেই পরিবর্তিত শিক্ষাব্যবস্থা কেমন হয় হবে এবং সেই পরিবর্তিত শিক্ষাব্যবস্থাকে কেমনভাবে নিয়ন্ত্রণ করলে পর সেই শিক্ষাব্যবস্থা কার্যকরী হবে এবং চিন্তা আমাদের দেশের রাষ্ট্রনায়কদের তো বটেই বিভিন্ন চিন্তাশীল শিক্ষাবিদদেরও ভাবিয়ে তুলল। তার থেকেই আমার মনে হয় শ্রম্বেয় শিক্ষামন্ত্রী রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় ১৯৫০ সালে সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল বলে একটা বিল এনেছিলেন এবং কালকে বিভিন্ন মাননীয় সদস্যরা যে বক্তৃতা রাখতে চেষ্টা করেছিলেন তাতে একথা দেখা গেছে যে তাঁর শিক্ষা ক্ষেত্রে একটা গণতান্ত্রিক আন্দোলনের ঐতিহ্য বহন করার চিহ্নিত আছে। সেই ঐতিহ্যের ধারাকে বহন করে তিনি ১৯৫০ সালে মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বৎ বিল এনেছিলেন। সেই বিলের মধ্যে গণতান্ত্রিক লক্ষ্য একটু ছিল, গণতান্ত্রিক কিছু শব্দা ছিল, কিন্তু সেই গণতান্ত্রিকতাকে সম্পূর্ণভাবে আজকে নিঃস্বয় করে দিয়ে এক নতুন বিল আনার প্রয়োজন হয়েছে। আমরা জানি হয়ত এমন একটা পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে যে পরিস্থিতির সামনে দাঁড়িয়ে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তিনি তাঁর সেই প্রাক্তন চিন্তা, সেই চেতনা, সেই সম্মিলিত বোধ ব্যয় স্বারা তিনি প্রভাবিত হয়ে সেদিন এই বিল এনেছিলেন, আজকে এই নতুন বিল আনার সময় তাঁর সেই গণতান্ত্রিক ঐতিহ্য, চেতনা এবং শিক্ষাকে সম্মর ও সঙ্গঠিত করে তোলার জন্য যে সঠিক নেতৃত্ব আমরা আশা করেছিলাম তাকে তিনি আজ প্রত্যাহার করতে বাধ্য হয়েছেন।

এই অবস্থা দেখে আমার একটা প্রবাদ মনে পড়ছে

once benten, Twice shy and the baby has been thrown into the bathwater.

আমার মনে হয় তিনি ১৯৫০ সালে যে দৃষ্টিভঙ্গী থেকে, যে গণতান্ত্রিক চেতনা থেকে এবং তাঁর দীর্ঘকাল শিক্ষাক্ষেত্রে আন্দোলনের যে ধারা সেই আন্দোলনের ধারায় পুষ্ট হয়ে, প্রভু বিত হয়ে তিনি যে বিল এনেছিলেন (১৯৫০ সালে) এবং যে বিলের মাধ্যমে তিনি তাঁর চেতনার স্বাক্ষর রেখেছিলেন, তিনি তাঁর পরিমিত বোধের লক্ষণ রেখেছিলেন, তিনি তাঁর গণতান্ত্রিক চেতনার যে বৈশিষ্ট্য এবং স্বাক্ষর রেখেছিলেন, আজকে নতুন যে বিল তিনি আনলেন সেই বিলের মধ্যে সেই গণতান্ত্রিক চেতনা, শিক্ষাকে সমৃদ্ধ করে তোলা, জাতিকে সংস্কৃতবান এবং শিক্ষিত করে তোলার যে দৃষ্টিভঙ্গী তাঁর ধাককার দরকার ছিল তা তিনি রাখতে পারেন নি বলে আমরা অত্যন্ত দুঃখিত এবং ব্যথিত। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে পুনর্বার চিন্তা করার জন্য অনুরোধ করব।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে: শিক্ষকে আরও ব্যাপক আরও বিস্তৃত করে তোলার পরিবর্তে শিক্ষাকে আরও সংক্ষিপ্ত এবং অত্যন্ত আমলাতান্ত্রিকতার যে বেড়ালাল সেই বেড়ালালে আবদ্ধ করে রেখে তাকে একটা সংকীর্ণ জলাশয়ের মধ্যে আবদ্ধ করে রাখা হচ্ছে। যখন জাতি এবং আমাদের দেশের মানুষকে শিক্ষায় সংস্কৃতিতে এগিয়ে নিয়ে যেতে চাইতেন, তখন তাকে পেছন থেকে টেনে রাখার একটা সংকীর্ণ অপচেষ্টা চলছে বলে আমরা মনে করছি। কারণ তা যদি না হতো তখন শিক্ষাকে আরও সম্প্রসারণের জন্য, শিক্ষাকে আরও বিস্তৃত করার জন্য নিশ্চয় এই শিক্ষা বোর্ড বিলের মধ্যে গণতান্ত্রিক চেতনার স্থান হওয়া উচিত ছিল। এমন ব্যক্তি নিয়ে এই বোর্ড গঠিত হওয়া উচিত ছিল যে সমস্ত বাক্তি শিক্ষাক্ষেত্রে, সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রে সারা দেশের কাছে গ্রন্থভাণ্ডার এবং শিক্ষার ব্যাপারে যারা জড়িত, যারা সংশ্লিষ্ট শিক্ষার ক্ষেত্রে এঁদের যে অবদান সেই অবদানকে তারা কাজে লাগাতে পারতেন, শিক্ষাকে সত্যি সত্যি সংগঠিত করতে পারতেন, উন্নততর করতে পারতেন, বিস্তৃত করতে পারতেন। সাধারণ মান খের কাছে যেটা সহজলভ্য এবং তাদের গ্রহণশীল ক্ষমতার কাছে যেটা সহজলভ্য সেটা তারা তাদের কাছে নিয়ে যেতে পারতেন। এই রকম সমস্ত ধারা তার মধ্যে থাকা উচিত ছিল, কিন্তু তা নেই। বরং শিক্ষাকে একটা সরকারী নেকটাই এবং প্যাণ্টের ক্রিজের আবের্ডে, তার ভাঁজে ভাঁজে রেখে মারার একটা যড়যন্ত্র আমরা লক্ষ্য করছি এই বোর্ডের মাধ্যমে।

তৃতীয়তঃ কালকে যে কয়েকটা বক্তৃতা এই সভাকক্ষে হল তা আমরা শুনলাম। আজকে মাননীয় সদস্য সিদ্ধার্থবাবু অনুপস্থিত, তিনি থাকলে আমার বক্তৃতা শুনতেন। কালকে তাঁর বক্তৃতার সময়ে আমাদের মাননীয় শঙ্করবাবু, একবার তাঁর (সিদ্ধার্থবাবু) আখ্যারকার জন্য দাঁড়িয়েছিলেন এবং তিনি যখন আজকে সভাকক্ষে উপস্থিত আছেন আমার মনে হয় আমার বক্তৃতা তিনি তাঁর কাছ থেকে শুনতে পাবেন। সিদ্ধার্থবাবুর মূল কথা ছিল শিক্ষাক্ষেত্রে বিভিন্ন ম্যানেজিং কমিটিগুলির মধ্যে নির্বাচনকে কেন্দ্র করে যে দলদলি সৃষ্টি হয়, যে আবহাওয়া সৃষ্টি হয় তাতে শিক্ষার সম্প্রসারণ হতে পারে না, শিক্ষার যে মূল উদ্দেশ্য তা ব্যাহত হয়। একথা বলতে গিয়ে তিনি অবশ্য অনেক কথা বলেছেন, স্কুলের কথা বলেছেন, মিশনারী স্কুল, জা মাউনিয়ার সেন্ট পলস ইত্যাদি স্কুলগুলি সম্পর্কে বলেছেন এবং তাদের সম্পর্কে প্রশংসাও এই সভায় আমরা শুনছি। আমার একটা বক্তৃতা সিদ্ধার্থবাবুর কাছে আছে যদিও তিনি এখানে নেই, যে নির্বাচনকে তিনি ভয়ানক সিনিয় বলে মনে করেন, একটা নোংরা জিনিষ বলে মনে করেন যা তিন করলেন এবং বললেন। নির্বাচনের মাধ্যমে নির্বাচিত হয়ে এসে তিনি বিধানসভার কক্ষ এইসব কথা বললেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি যে সাধারণ নির্বাচনে কি নোংরামি কিছু নেই? নির্বাচনের সময় খবরের কাগজে আমরা একটা সিনিয় পড়েছিলাম যে খানকুল ও আরামবাগে নির্বাচনের বক্তৃতা করতে গিয়ে এবং তারপর সেখান থেকে ফিরে এসে তিনি খবরের কাগজে যে একটা বিবৃতি দিয়েছিলেন সেই বিবৃতি সম্পর্কে তাঁর বক্তামানে কি বক্তব্য তা আমরা জানি না, তাহলেও তাঁর সেই বিবৃতি থেকে এটা আমাদের মনে হচ্ছিল যে নির্বাচনের সমস্ত ব্যাপারগুলো একেবারে নিষ্পত্তি জিনিষ নয় এবং তাতে নোংরামি থাকে। এসব সিদ্ধার্থবাবু জানেন। তিনি নির্বাচন সম্পর্কে যে এই পর্ব্বানে বলে বাবেন তা আমরা ভাবতে পারি না। সংসদীয় নির্বাচনগুলোতে বেছেসু নোংরামি সৃষ্টি করে সেহেতু নির্বাচন কি

হবে না? নির্বাচন একটা গণতান্ত্রিক প্রথা, সেই প্রথার মধ্যে নিশ্চয় দুর্বলতা থাকবে, তার মধ্যে নিশ্চয় এমন কিছু জিনিস থাকবে যাকে আমরা পরিশোধন করব এবং আরও ভালভাবে যত্নে সেটা হতে পারে তার জন্য সচেতন থাকব। কিন্তু তা বলে গণতন্ত্রকে হত্যা করার যে আগুলাজ কাল তিনি দিয়েছেন সেটা তার মূল বক্তব্য কিনা এবং সেই বক্তব্যের ধাপে ধাপে এসে তিনি একথা কোনদিন বলবেন কিনা সেটা জানতে পারলে আমাদের পক্ষে সুবিধা হত।

[12-20—12-30 p.m.]

আমার দ্বিতীয় বক্তব্য হচ্ছে শ্রীসম্মানীয় রায় সম্পর্কে। তিনি বলেছেন এই সমস্ত মিশনারী স্কুলে কিছু রিজার্ভেশন থাকা চাই—অর্থাৎ তার বক্তব্য থেকে এটা বুঝা যায় কোথায় তিনি যেতে চাইছেন। তিনি ব্যবসায়ীসম্পন্ন লোক—হাইকোর্টে ওকালতি করেন এবং সেখানে পাণ্ডা করে তার বক্তব্য দেওয়ার অভ্যাস আছে। তিনি বেকার ছেলেরা যারা চাকুরী পায় না, রাস্তার রাস্তায় ঘুরে বেড়ায় আর গোলমাল সৃষ্টি করে, তাদের কথা উল্লেখ করেছেন এবং আরও অনেক কথা বলে সর্বোপরি বাঙালী প্রাণীর কথা বলে তার বক্তব্য শেষ করলেন। কিন্তু তার বক্তব্যের মূল সুর ছিল এই যে গণতান্ত্রিক নির্বাচন ইত্যাদি একটা নোংরা জিনিস এ সব বাদ দিতে হবে। এই যে গণতান্ত্রিক ভিত্তি তাতে তাঁর বিশ্বাস নেই। সেটা বলতে গিয়ে তিনি আবার ইংল্যান্ডের উদাহরণ দিয়েছেন। আমরা জানি তিনি ইংল্যান্ড-এ শিক্ষিত লোক এবং বিলাতী শিক্ষা-দীক্ষা মানসিকতার মহিমা কীর্তন তার পক্ষে স্বাভাবিক। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মারফৎ জানাতে চাই যে ইংল্যান্ড-এর ১৯৬৫ সালে যে আর্টিকল হল তার দ্বারা ব্রিটেন-এর শিক্ষা-ব্যবস্থাকে আমূল পরিবর্তন করা হ'ল এবং সেখানে যে কাউন্সিল কাউন্সিল এবং ব্যুরো কমিটি আছে তার মাঝখানে রিজিওনাল ভাবে পূর্ণ ক্ষমতা দিয়ে সেই শিক্ষাব্যবস্থাকে নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করেছেন নিশ্চয়ই সেখানে শিক্ষাব্যবস্থায় সরকারী কংগ্রেস আছে। কিন্তু এই সমস্ত কাউন্সিল কাউন্সিল, ব্যুরো কমিটি, রিজিওনাল কমিটি তুলে নিয়ে যে রিজিওনাল কমিটি হ'ল তাদের যে অটোনামি আছে শিক্ষাব্যবস্থাকে পরিচালিত করার জন্য সেটা তারা গ্রহণ করেছেন। একথা নিশ্চয়ই শ্রীসম্মানীয় রায়ের জানা আছে। আমরা মনে করি না যে আমাদের দেশে যে সমস্ত মিশনারী স্কুল আছে, সেখানকার যে শিক্ষাপদ্ধতি তাতে ছাত্রদের প্রকৃত শিক্ষিত, সংস্কৃতবান খাটি মানুষ তৈরী করা হয়। আমি মনে করি আমাদের দেশের যে পুরাতন ঐতিহ্য আছে সেই অতীত ঐতিহ্যের দিকে যদি তাকাই তাহলে দেখতে পাব আমাদের ছেলেরা বিদ্যা চর্চা করছে তাদের মাথার উপর আকাশের নীল এবং পায়ের নীচে সবুজ ভূগর্ভ এবং সেখানে তারা যা শিক্ষা সেই শিক্ষার কথা যদি আমরা মনে করি, তাহলে বুঝতে পারব আমাদের জাতীয় ঐতিহ্যের, জাতীয় চেতনার উপর ভিত্তি করে যে শিক্ষা তাতে সত্যিকারের হৃদয়বান, বিবেকবান এবং সংস্কৃতবান নাগরিক তৈরী হতে পারে। তাই বলে মিশনারী স্কুলের যদি কিছু ভাল থাকে যেমন সেখানকার নিয়ন্ত্রণাধীনতা, সেগুলি আমাদের শিক্ষাব্যবস্থাকে অপরিচিত করতে পারি। এই মিশনারী স্কুলের প্রশংসা করতে গিয়ে শ্রী রায় বলেছিলেন যে, সেখানে মধ্যবিত্ত ছেলেরদের জন্য কিছু রিজার্ভেশন থাকা দরকার—গরীব ছেলেরদের কথা তিনি বলেন নি—না বললেন তার পক্ষে অবশ্য স্বাভাবিক, কারণ তিনি এমন পরিবেশে এবং সংস্কারের মধ্য থেকে এসেছেন যে এদের বিষয়ে তাঁর চিন্তা করার ক্ষমতা থাকতে পারে না। আমাদের যে গণতান্ত্রিক চেতনা, যার উপর দাঁড়িয়ে আমরা মনে করি এবং চিন্তা করি আমাদের যেভাবে শিক্ষাব্যবস্থাকে প্রসার করা উচিত ছিল, জাতীয় শিক্ষাব্যবস্থাকে গড়ে তোলা উচিত ছিল এবং শিক্ষাব্যবস্থাকে নিয়ন্ত্রণ করার জন্য গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে একটা পর্ষৎ তৈরী করা উচিত ছিল সেই রকম পর্ষদের সম্ভাবনা এই বিলের মধ্যে দেখছি না। এই বিলের মধ্যে আয়ল্যান্ডের একটা প্রাধান্য দিয়ে আমাদের যে আশা-আকাঙ্ক্ষা, বেদনা এবং অনুভূতি সেই সমস্ত আশা আকাঙ্ক্ষা বেদনা অনুভূতি নিষ্পেষিত করার জন্য একটা অত্যন্ত ঘৃণ্য প্রচেষ্টা এই বিলের মধ্যে আমরা লক্ষ্য না করে পারছি না। আমার তৃতীয় বক্তব্য হচ্ছে বাহাদের উপর মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এই বোর্ডের দায়িত্ব দিলেন সেটা আমরা কালকে শুনছি—যারা বোর্ডের সভ্য হবেন, তার মধ্যে ১৭ জন সরকারের অফিসিয়াল ম্যানেজিং লোক থাকবেন—তারা বোর্ড পরিচালনা করবেন, কাজকর্ম চালাবেন। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে সমস্ত ব্যক্তিগত সেওয়া হচ্ছে তাদের বোয়ালতা, ক্ষমতা, শিক্ষাক্ষমতা পারদর্শিতা

সম্পর্কে আমি কোন প্রশ্ন করতে চাই না, আমার কথা হচ্ছে যারা শিক্ষার সঙ্গে বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট, শিক্ষা নিয়ামক, শিক্ষা নিয়ে চিন্তা করেন তাদের কোন বাদ দেওয়া হ'ল—শিক্ষকদের কথা, অভিভাবক যারা আছেন তাদের কথা—যারা শিক্ষা সম্পর্কে দৈনন্দিন জীবনে অভিজ্ঞ, চিন্তাশীল এবং যারা এ সম্পর্কে চিন্তাবিদ, তাদের বাদ দিয়ে একমাত্র আমলাতান্ত্রিক কর্তাদের বসিয়ে এই পর্বদ পরিচালনা করার চেষ্টা কেন হ'ল তা ব'ঝি না। স্পীকার মহোদয়, একটা গল্প এখানে আমি বলতে চাই এবং সেই গল্পের মধ্য দিয়েই এই বোর্ডের আমলাতান্ত্রিক রূপ পরিষ্কার হয়ে উঠবে। একটি স্কুলে একজন নোতুন শিক্ষক এক ক্লাসে গিয়ে ছাত্রদের জিজ্ঞাসা করলেন—তোমরা বলতে পার হরখন্দু কে ভেঙেছে? একজন ছাত্র উঠে দাঁড়িয়ে বলল—আমি ভাঙিনি স্যার, বিশ্বাস করুন আমি ভাঙিনি। বাইরে এসে শিক্ষক মহাশয় পণ্ডিত মহাশয়কে বললেন—আমি জিজ্ঞাসা করলাম হরখন্দু কে ভেঙেছে, তাতে একজন ছাত্র বলল, আমি ভাঙিনি। পণ্ডিত মহাশয় বললেন—হ্যাঁ, ছেলোটা দৃষ্ট, আছে বটে—আমার মনে হয় ও ভাঙেনি। শিক্ষক মহাশয় তখন হেড মাস্টারের ঘরে গিয়ে ব্যাপারটা বললেন। হেড মাস্টার সব শুনেন বললেন—ওই ভেঙেছে—খুব করে চাবকান, ঠিক স্বীকার করবে। তখন শিক্ষক মহাশয় গেলেন সেক্রেটারীর কাছে অর্থাৎ আমাদের যেমন আই সি এস সেক্রেটারী—শিক্ষা ব্যাপারে বিরাট অভিজ্ঞতাসম্পন্ন, তাঁর কাছে গিয়ে বললেন—এই তো আপনার স্কুলের অবস্থা, ছাত্র বলল এক কথা, পণ্ডিত মহাশয় বললেন এই কথা, আর হেড মাস্টার বললেন এই কথা। সেক্রেটারী অতি বাস্তব মান্দ্য, তিনি বললেন—মশাই, কে ভেঙেছে তা আমিও জানি না, আমার সময়ও নেই ও সব খোঁজ করবার, বরং বিল দেবেন, আমি নিশ্চয়ই পাস করে দেব।

স্পীকার মহোদয়, আর একটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। অর্থমন্ত্রী এখানে নেই, কিন্তু শিক্ষামন্ত্রী এখানে আছেন, তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই বোর্ডে যারা চাকরী করেন যে সমস্ত কর্মী আছেন, দীর্ঘদিন যাবৎ তারা বেতন কাঠামো নিয়ে একটা আন্দোলন চালিয়েছিলেন। আমি যতদূর জানি ১৮।১।৬২ তারিখে মুখ্যমন্ত্রীর সাথে তারা দেখা করেছিলেন। এবং তিনি আশ্বাস দিয়েছিলেন যে তাদের বিষয় তিনি সহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করবেন। কিন্তু অত্যন্ত দৃঢ়তার বিষয় আজ পর্যন্ত তাদের সঙ্গে কোন আলোচনা-আলোচনা করা হ'ল না, বরং একত্রফাভাবে একটা বেতন কাঠামো তাদের উপর জোর করে চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। এবিষয়ে আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমার লজ্জা শেষ করছি।

Shri Radhakrishna Singha: Sir, the long-awaited Secondary Education Bill is introduced in this House by our Hon'ble Minister of Education. It has been received with mixed feelings but, I believe our Hon'ble Education Minister who is a life-long ardent soldier in the field of education must have placed it for the all-round improvement of secondary education of our State. All the members of the House are aware of the fact that our State is now lagging behind in literacy than many other states. As you are aware, Sir, in Madras there are 43 per cent. literacy, in Kerala 46.2 per cent., in West Bengal 29.1 per cent. So, as was pointed out yesterday by some speakers we must restrict the Bill under consideration in scope. Therefore, I would like to make some simple suggestions. I do not know whether my cry will be a cry in wilderness. My first point is that if the Board is for the whole of West Bengal it would be highly unwieldy and is bound to function clumsily and slowly. So, I suggest that in each district there should be a small regional Council appointed by the Board consisting of three eminent educationists of the district. The Chairman of the Board will be the member of the Council of the Board. In this case, the Chairmen of the Boards may identify themselves with local problems and work effectively. My second point is that the authority under clause 5 should not be vested in the State Government to nominate in any existing vacancy because such vacancy is of ex-officio character. My third point is that the President should be a whole-timer and must not be a tired or a retired man.

[12-30—12-40 p.m.]

The President of the Board should have a statutory salary on the analogy of the Vice-Chancellor of the Calcutta University.

My fourth point is that the Secretary should be appointed by the Public Service Commission and under clause 16(4) he shall be the Secretary of the Council of the Board without the voting power, on the analogy of the Registrar of the Calcutta University.

My fifth point is that besides the five committees, there should be a Policy Committee and an Aid Committee.

My sixth point is that—and I hope the honourable members will appreciate my point—in the Examinations Committee, the Police Commissioner of Calcutta should be an ex-officio member.

In conclusion, I beg to submit, through you, to the Hon'ble Minister that the Government must direct the Board that they should develop the policy of the secondary education in such a way that our students may feel contented and they may be productive citizens of our so-called Welfare State.

Shri Shamsuddin Ahamad:

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমরা যে শিক্ষা আন্দোলন করছি, গবেষণা বৈ সম্পর্কে মূল সমালোচনামূলক কিছু কথাই উঠানো হয়েছে। তাহলেও এই বিকটা সংস্কারে যে গবেষণা আন্দোলন চালানো হয়েছে সেখানে গবেষণা, গবেষণার জন্য প্রতি পদে পরে আমরা প্রচেষ্টা করে আসছি। তাহলেও গবেষণার ক্ষেত্রেও আমরা একটা চিকিৎসামূলক কাজে। যদি আমরা ধরে গ্রহণে রাখি যেটা ফলাফল আমাদের হাতে থাকবে না। বর্তমান বিশ্বে যেটা দেখছি ১৯৭০ সালে আইনানুসারে যে কোর্ট গঠিত হয়েছিল, তার বাধ্যতায় তারা গবেষণার ক্ষেত্রে কোন বোর্ড গঠন না করার দ্বারা—এই বিলে প্রকাশিত হয়েছে যে মাথা তুলে চিহ্নিত করা হয়েছে। তাহলেও গবেষণার ক্ষেত্রে সবাই জানে এর মূল্য রয়েছে। গবেষণার ব্যবস্থায় দেশে গঠিত জিনিষ আছে, সে জিনিষ যার বলে আমি মনে করি। এই দেশে গঠিত কোন গবেষণা এক ব্যবস্থায় গঠিত গবেষণার ক্ষেত্রে গবেষণা না করে, যদি না দিয়ে দেশের জিনিষ গবেষণা এক ব্যবস্থায় গঠিত গবেষণার ক্ষেত্রে গবেষণা না করে, সেই ব্যবস্থা আমাদের এখন করা কঠিন। অতএব এই বিল আমাদের সম্মুখে মাননীয় প্রধান মন্ত্রীর দ্বারা উত্থাপন করেছে। তাহলে তার প্রতিপত্তি ও জনের পক্ষে দিকে তাহলেও আমরা সম্মুখে উত্থাপন করেছি, আমিও চাই যে সেই অনুরোধ করছি। এক সময় তিনি তার প্রথম সভায় ১৯৭০ সালে আজকেই সভায় মিনিস্টার, এই মূল এজেন্ডা গ্রন্থে বসেছিলেন সে বাংলাদেশের যে শিক্ষা চলছে, এই শিক্ষাব্যবস্থা তেজীর পেছনে যদি কারোর কোন হাত থেকে থাকে, সে হাত হচ্ছে আমাদের উচ্চাভিলাষীরা দ্বিতীয় শিক্ষার সমাজের হাতে, যদি কারো হাত থেকে থাকে সে হচ্ছে আমাদের দেশের দ্বিতীয় প্রথম সর্ব ও জনপদবাসীর হাতে। আজকে তিনি তার নিজের হাতে ক্ষমতা পেয়ে তাঁর একথা মনে হয়েছে যে দ্বিতীয় উচ্চাভিলাষীরা শিক্ষকদের প্রচেষ্টায় তিনি শিক্ষা লাভ করেছিলেন, সেই শিক্ষার ক্ষেত্রে থেকে তাদের নির্বাসিত করার তাঁর যে ইচ্ছা তা এই বিলে প্রকটিত হয়েছে। এই বিল পাড়ে মনে হয়েছে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ইচ্ছা করেন তা বলেন নি। যদি তিনি মনে করেন যেহেতু আমরা যে সরকার পরিচালনা করছি, এটা গণতান্ত্রিক সরকার, জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত সরকার, অতএব আমরা যা করে ওয়, শেষ দায়িত্ব যখন আমাদের, এখন সেই ব্যবস্থা গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা। তিনি যদি একথা মনে করেন যে যেহেতু এটা সবচেয়ে গণতান্ত্রিক ক্ষেত্রে সর্বপ্রধান প্রতিষ্ঠান হচ্ছে এই সভা, এর কাছে সমস্ত দায়িত্ব ভার থাকবে, তাহলে তাঁর নতুন আইন করে এই বোর্ড গঠনের প্রয়োজনীয়তা ছিল না। তিনি তাঁর ডিরেক্টর মারফৎ তাঁরই পরিচালনাধীনে সমস্ত পশ্চিমবঙ্গ মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে রাখতে পারতেন। কিন্তু তা তিনি রাখেন না। তিনি একটি স্বতন্ত্র বোর্ড গঠন করে তার হাতে কতক ক্ষমতা দিচ্ছেন, আর কতক ক্ষমতা দিচ্ছেন না। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে

[illegible]

কুলেছিল, সেই শিক্ষাব্যবস্থা বৃটিশের, সুতরাং তাকে বদলাতে হবে? সেই শিক্ষাব্যবস্থা যদিও বৃটিশ আমলের শিক্ষাব্যবস্থা, কিন্তু, আমি এ কথা মনে করি যে তারা যে শিক্ষা আমাদের দিয়ে গিয়েছিলেন, স্বাধীন ভারতবর্ষ সেই শিক্ষা আমাদের দিতে পারে নি।

[12-40—12-50 p.m.]

আমরা ম্যাট্রিকুলেশন পরীক্ষা পাশ করে যে শিক্ষালাভ করতে পারতাম আজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রবর্তিত ক্লাস ইন্সটিটিউন বা হায়ার সেকেন্ডারী পাশ করে ছাত্ররা সেই শিক্ষালাভ করে না—এই ব্যর্থতা, এই প্লানি কার? এই প্লানি আমি মনে করি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের, কারণ তারা আজকে সমস্ত শিক্ষাব্যবস্থা একজন অ্যাডমিনিস্ট্রেটর-এর হাতে ছেড়ে দিয়েছেন। বারী শিক্ষা সম্পর্কে আগ্রহশীল, বারী মাথার ঘাম পায়ে ফেলে শিক্ষার উন্নতির জন্য প্রাণপাত পরিশ্রম করেছেন আজকে তাঁদের কথা শোনা হচ্ছে না। আজকে এখানে শিক্ষা দপ্তরের উপমন্ত্রী উপস্থিত আছেন, প্রীত্ব মন্ত্রিপদ চ্যাটার্জি, আমি তাঁর স্কুলে একজন শিক্ষার্থী ছিলাম, আমি তাকে মন্ত্রী হিসাবে না বলে আড়ালে বলতে চাই, ১৯৫০ সালের আগে পর্যন্ত তারা জলপাইপুর হাইস্কুলে প্রবোধিকা পত্রীক্ষার্থীদের যে শিক্ষা দিতে পেরেছেন এখন ক্লাস ইন্সটিটিউন-এ সেই স্ট্যান্ডার্ড অফ এডুকেশন দিতে পারছেন কি না। আজকে শিক্ষকদের মাইনে বেশি দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু আসলে প্রকৃত শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে না। আজকে এখন জলপাইপুর হাইস্কুলের এমন একজন শিক্ষক কংগ্রেস দলে বসে আছেন যার কাছে আমি পড়েছি, তিনি আমার শিক্ষক—তিনি বুকে হাত দিয়ে কি একথা বলতে পারেন তারা বোর্ডের এডুকেশন-এর ব্যবস্থা করতে পেরেছেন? আপনারা তা করতে পারেন নি। নতুন নতুন লেজিসলেশন, নতুন নতুন অর্ডিন্যান্স শিক্ষা সম্পর্কে আপনারা করছেন, অনেক কিছুই করেছেন, কিন্তু শিক্ষাক্ষেত্রে তিলমাত্র উন্নতির ব্যবস্থা করতে পারেন নি, এবং আরো করতে পারবেন না আপনারা যেভাবে আমলাতান্ত্রিক শাসনাধীনে শিক্ষাব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন। আমি এই কথা বলতে চাচ্ছি যে, আমলাতান্ত্রিক শাসনের মধ্যে যোগ্য লোক থাকতে পারেন না তা নয়, আমাদের বর্তমান ডায়েরীর অফ পাবলিক ইনস্ট্রাকশন যদি শিক্ষার মানোন্নয়নে প্রকৃতই আগ্রহশীল হন, বা তিনি যদি আদর্শ শিক্ষাবিদ হন, তাহলে তিনি থাকুন, তাতে আমাদের কিছুমাত্র আপত্তি নাই। কিন্তু আজকে পশ্চিমবাংলায় শিক্ষাব্যবস্থা যে রকম খামখেয়ালীর মাঝখানে দিয়ে চলেছে এবং এইভাবেই যদি আমাদের শিক্ষাব্যবস্থা হতে থাকে তাহলে অদূর ভবিষ্যতে আমরা একটা অব্যাহত শিক্ষার ধারা কোথায় পাব এবং শিক্ষাব্যবস্থা কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে সেটা চিন্তা করার বিষয়। আমি বিলের ধারা আলোচনা করতে চাই না, বিলের ধারা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমার চেয়ে অনেক বেশি বোঝেন কিন্তু এখানে দেখতে পাচ্ছি সরকারের হাতে পরিপূর্ণ কন্ট্রল রয়ে গিয়েছে, সরকার যে নির্দেশ দিবেন, যেভাবে নিয়ন্ত্রণ করেন, যতটুকু অধিকার দেন, সেভাবেই শিক্ষাব্যবস্থা পরিচালিত হবে, বোর্ডের নিজস্ব কোন অধিকার থাকছে না, গেজেট নোটিফিকেশন করে যা নির্দেশ দিবেন সরকার বোর্ডকে তাই মানতে হবে, এর ফলে যে কথা আমি বারবার বলতে চাচ্ছি—শিক্ষার একটা অব্যাহত ধারা থাকবে না। কোন ছেলে কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে কিছুই বোঝা যাচ্ছে না। শিক্ষা-ব্যবস্থার একটা নির্দিষ্ট প্যাটার্ন না থাকলে নানা রকম কুফল দেখা দেবে। এটা ছাত্রদের দোষ নয়, এটা অভিভাবকদের দোষ নয়, এটা শিক্ষাব্যবস্থাপন্যার দোষ। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার গত ১২ বৎসর ধরে আমাদের শিক্ষাব্যবস্থাকে একটা চরম বিশৃঙ্খলার মধ্যে দিয়ে যেভাবে পরিচালিত করে এসেছেন তার দায়িত্ব কে গ্রহণ করবে, কে তার হিসাব দেবে? আমি নিকৈ অন্ততঃ একথা মনে করি যে, যদি আজকে সরকার পক্ষ থেকে কংগ্রেসী সদস্যদের এই অধিকার দেওয়া হয় যে তারা ইচ্ছামত স্বাধীনভাবে ভোট দিতে পারবেন এই বিবে, তাহলে অধিকসংখ্যক ভোটে এই বিল বা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় উত্থাপন করেছেন তাঁরা নাকচ করে দেবেন, সরিয়ে দেবেন। ১৯৪০ সালে যখন লীগ আমলে মাধ্যমিক শিক্ষা বিল এসেছিল তখন রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় এই বোর্ডকে স্বাধিকারে প্রতিষ্ঠিত করার জন্য যে মুভ নিয়েছেন—বোম্ব হয় তিনিই জড়ার ছিলেন—সেদিন তিনি একথা বলেছিলেন শিক্ষাক্ষেত্রে শিক্ষকদের সবচেয়ে বেশি অধিকার দরকার, আমি একজাঙ্কি ভাষা বলতে পারছি না, তবে তিনি এই কথাই বলেছিলেন। কিন্তু আজকে এত বৎসর পরে মন্ত্রী হবার পরে সেই রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী কি মরে গিয়েছেন, আজকে কি তাঁর প্রেতাত্মা শিক্ষাক্ষেত্রে স্বাধিকার হরণ করার জন্য উঠেপড়ে লেগেছে? তিনি সেদিন অত্যন্ত

যোগ্যতার সঙ্গে তাঁর দায়িত্ব পালন করেছিলেন, আমি আজকে এখানে যে বক্তৃতা করছি তার চেয়ে জোরালো বক্তৃতা করেছিলেন। আজকে স্বাধীন হবার পর কি আমরা পিছিয়ে গেলাম? তিনি কোথা থেকে নতুন জ্ঞান লাভ করলেন, যদি আমাদের বলতেন তাহলে আমরা বৃদ্ধিতে পারতাম আমরা এই বিলকে সমর্থন করতে পারি কি না। এই বিলের স্কেপ এবং উদ্দেশ্য কি সে সম্পর্কে কামত্রে অনেক কিছুই দেখছি, এবং এই বিলের ধারাগুলি সম্পর্কেও অনেক স্ক্যান্ডালস্ক্যান্ড আলোচনা করে হয়তো তার কিছুটা উন্নতি করা যায়। কিন্তু তা দিয়ে হবে না, এই বিলের পরিপূর্ণ পরিবর্তন প্রয়োজন, নতুন করে বিল আনা দরকার। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি দয়া করে যদি একটা ইনফরম্যাল কমিটির ব্যবস্থা করেন, এবং সমস্ত দলের সদস্যরা যদি হুইপ এবং নির্দেশের বাইরে তাদের মতামত ব্যক্ত করতে পারেন তাহলে আমি মনে করি এই সভাকক্ষে খুব কমসংখ্যক সদস্য আছেন যারা শিক্ষার অধিকার-হরণকারী এই বিলের সমর্থনে কোন কথা বলবেন। ক্ষমতা থাকা ভালো, কিন্তু ক্ষমতায় অন্ধ হয়ে যাওয়া নিশ্চয়ই খারাপ। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন বাংলাদেশ এবং বাঙ্গালী জাতিকে মানুষ করে তোলাবার জন্য তারা উদ্যোগী। আমি তাঁকে বলতে চাই, যদি সেটাই তাঁদের উদ্দেশ্য হয় তাহলে জ্ঞানের প্রদীপ নতুন করে জ্বালিয়ে দেবার প্রয়োজন আছে—এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই বিলের ধারাগুলিকে সমর্থন করতে পারছি না। এবং বিলটা এমনভাবে রচিত হয়েছে যার উপর আমেন্ডমেন্ট বা সাজেশন দেওয়াও সম্ভব হচ্ছে না। কারণ কতকগুলি মৌলিক প্রভেদ মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টিভঙ্গীর সঙ্গে আমার রয়েছে। আমি একথা মানি বিবেচনীকরণ এবং কেন্দ্রীকরণ এই দুটো জিনিষের একটা সীমা আছে। ডিসেম্পলোইজেশনএর একটা লিমিট আছে, সেম্পলোইজেশনএরও একটা লিমিট আছে, এবং দুইয়ের একটা ব্যালেন্স হওয়া দরকার। কিন্তু আমি বিলটার মধ্যে সেটা দেখতে পাচ্ছি না। এই বিলের সম্বন্ধে কিছু বলতে গিয়ে প্রথমে আমার ১৯৫০ সালের আইনটার কথা মনে হচ্ছে। আমি কয়কটি সংশোধনী প্রস্তাব এবং সাজেশন রাখতে চাই। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একজন পাণ্ডিত্যবান এবং একজন বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ, দলবাজী কববার মনোভাব নিয়ে তিনি নিশ্চয়ই এগুলি দিয়ার করবেন না। সেহেতু আমি অনুবোধ করব এবং এটা আমার অন্তরের বিশ্বাস যে এতবড় একটা গণতান্ত্রিক বিলকে তিনি নিশ্চয়ই সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাতে আপত্তি বরেন না। এই বিলটি এত শিল্পপণ্ড ওয়েতে ড্রাফটেড হয়েছে যে আইনজীবী হিসাবে আমি দেখছি যে এর মধ্যে এগুটি ল ফল এবং লা কুনি রয়েছে। যেমন আমি একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি বলতে পারি যে ক্রজ ৯২ যদি দেশের ভাঙে বলা হচ্ছে পাওয়া অফ ট্রাইবুনাল তার আগেই হচ্ছে ইন্ডেমনিটি তাতে বলা হচ্ছে

No suit, prosecution or other legal proceedings whatever shall lie against any person for any thing in good faith done or intended to be done under this Act.

অরপার ক্রজ ৯২ আছে। এতকরে যে ড্রাফটম্যানরা যারা হচ্ছেন নতুন ভাবধারায় অনুপ্রাণিত আইন প্রণয়ন এর রায়গুলি তারা পড়ে দেখেন। হুমি যদি অটোম্যাট অফ জারিস-ডিকশন করে নিউ, যদি বলে নিউ সিটিজেন কেউএ কোন রকম মামলা করা চলবে না তা হলে হবে না। এ নীরজনবল হয়ে যাবে সংবিধানের অর্টিকলে ১৯এ অটিকে যেতে পারে। এবং যেখানে ডিক্রেনবল রেজিকেশনএর কথা বলা হয়েছে, অতএব একটা ফেরাম তাকে দিয়েই হবে সেই কলেক্টএ। যারা ড্রাফটম্যান যারা ড্রাফট করেছেন তারা ক্রজ ৯২ টুকিয়ে দিয়েছেন। আমি খুব বিনয়ের সঙ্গে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুপ্রোধ করব তিনি যদি বিলটা আগ গোড়া পড়ে দেখেন তাহলে দেখবেন যে কোন ক্রসগার ট্রাইবুনালের কোন উল্লেখ নেই। এতএ উড়ে এসে জড়ে বসার মত ক্রজ ৯২ বসে গেছে। এই ক্রজ ৯২টা পড়ে দেখুন এর মধ্যে কে বাও বলা নাই যে হোয়াট ইজ স্কেপ অফ দিস ট্রাইবুনাল—যে হা শিক্ষকদের চাকরী গেলে তার বিরুদ্ধে যদি কোন রকম অনার্য অবিচার হয়ে থাকে তাহলে সেটা ইনভেস্টিগেট করার জন্য সেটা এজিটেট করার জন্য ক্যানভাস করার জন্য একটা ফেরাম জিরেট করা হল ট্রাইবুনালে।

যা হোক আইনের লিগ্যাল এক্সেপ্টিকস্‌এ দেখা গেল যে হিয়ারিং ডাফ নট মিন ইয়েস, প্রাকটিকালিও তাই। কাগজে কলমে লিখে দিলাম বোর্ড আপনাল কমিটির দ্বারা শুনবেন

পার্সোনাল হিয়ারিং দেওয়া না দেওয়া তাদের ডিসক্রিশন। প্রশ্ন উঠবে এটা আদৌ ভোলিড কিনা। হাই কোর্ট বললো এরকম ভোলিড আমি বলছি আপনারা এপিএল কমিটির ঐ যে হিয়ারিং কথাটা বলেছেন যদি হাই কোর্ট এর নজরকে আপনারা আনতে চান, লিগ্যাল রেকর্গনিসন দিতে চান তাহলে আমি বলব সেখানে বলা উচিত যে

“no order affecting adversely a teacher shall be passed without affording the teacher concerned an opportunity of being heard in person.....right of personal hearing should be there.”

আমি আপনাকে বিশেষভাবে অনুরোধ করব সেটা করবেন না। আমাদের বাংলাদেশের অসহায় শিক্ষকদের উপরে একটা বিরাট অবিচার করা হবে এবং এই এপিএল কমিটি আপনারা করেছেন, আপনারা চিন্তা করুন তো দার্জিলিঙ, কালিম্পঙের একটা স্কুল থেকে বা আরো দূরে দার্জিলিঙ, নর্থ বেঙ্গল, কোচবিহার থেকে—মুন্সুর থেকে, জলপাইগুড়ি থেকে—ওদিকে ধরুন হওড়ার গ্রামাঞ্চল থেকে কোনও একটা স্কুলের শিক্ষক এপিএল ফাইল করতে এসেছেন। এপিএল কমিটি আপনারদের কোন কিছু নেই কর্তৃদিনের মধ্যে এপিএল এর নিষ্পত্তি করবেন—একটা চিন্তা করে দেখুন যে কালিম্পঙের একজন মাধ্যমিক স্কুলের শিক্ষক তার পক্ষে কলকাতায় এসে রাইটস বিল্ডিংসের রটাডায় বসে আরগুমেন্ট করা কি সম্ভব? তিনি কলকাতায় ধারণার করে এসে পৌঁছলেন, এসে শুনলেন—বিচারপতিরা বললেন যে এডভকড, আবার দু মাসের টাইম বাড়ল শুনলে চলে গেলেন। সুতরাং আজকে আপনারদের টাইম লিমিট করে দেওয়া উচিত। এপিএল কমিটি ঘুরে ঘুরে বসবে এবং প্রত্যেক মাসে মাসে এপিএল কমিটি বসবে, কোন এপিএল ফাইল হবার পর তিন মাসের বেশী তার ডিসাইড করতে দেয়া হবে না—শেষ তাকে করতেই হবে।

[1—1-10 p.m.]

এই প্রসঙ্গে আমি বলছি এই হল আমার সাজেশন আপনার কাছে এপিএল সম্বন্ধে। এটা না করলে আমার মনে হয় একটা বিরাট অবিচার করা হবে। আমি এই সময় সাজেস্ট করছি যে রুজ ১৮(ই)র পর একটা (এফ) রুজ এড করুন। তাহলে একটা হেলথ কমিটি আপনারা করুন। কেননা বাংলাদেশে বিশেষ করে এই মাধ্যমিক স্কুলের ছাত্রদের স্বাস্থ্যের মান যে কিভাবে নেমে যাচ্ছে সেটা আশা করি আমাদের মন্ত্রীমন্ডলীর সদস্যরা জানেন, এবং কিছুকাল পূর্বে বাজেট সেসনে আমি একটা প্রশ্ন রেখেছিলাম তার লিখিত উত্তরে মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী স্বীকার করেছিলেন, হ্যাঁ, কলকাতা এবং মফঃস্বল স্কুলের ছাত্রদের স্বাস্থ্যের অবস্থা ক্রমশঃ ক্রমশঃ খারাপ হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং আপনারা এতবড় কমিটি করছেন। কিন্তু হেলথ কমিটি আমার মনে হয় সব ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ কমিটি। এই কমিটির মাধ্যমে ক্ষমতা দেওয়া উচিত বাংলাদেশের পিরিয়োডিক্যালি তারি রিপোর্ট দেবেন যে ছাত্রদের স্বাস্থ্যের অবস্থা কিরকম এবং ফ্রি মেডিক্যাল ট্রিটমেন্টের ব্যবস্থা করতে হবে, সেখানে হেলথ ক্লিনিক নেই সেখানে হেলথ ক্লিনিক ওপেন করতে হবে স্টাডেন্টের জন্য যাতে করে বিনা পরসায়, বিশেষ করে বৃষ্টির ঋতুরে বিনা পরসায় তুলতে পারে, তার জন্য কোন পরসায় লাগবে না। ফ্রি মেডিক্যাল চেক আপ এবং ফ্রি মেডিক্যাল ট্রিটমেন্ট ছাত্রদের জন্য করা দরকার। এবং মাধ্যমিক স্কুলে দুপুর বেলায়, মাধ্যমিক ভোজনের জন্য স্ন্যাকস দেওয়া টিফিন দেওয়া উচিত, কিংবা ফ্রি টিফিন দেওয়া উচিত। এটা আমার মনে হয়, এটা আপনারদের একটা অবজেকটিভ হওয়া উচিত। এবং এই বছর থেকেই এটা চালু করা উচিত। সেইজন্য আমি বলবো আপনাকে বিনয়ের সঙ্গে যে একটা হেলথ কমিটি করে হেলথ কমিটিকে পাওয়ার দেওয়া উচিত এবং হেলথ কমিটি সেইভাবে কাজ শুরু করবে। এইখানে আপনার রুজ ২১তে একজামিনেশন কমিটির কথা বলেছেন, এখানে আমার একটা সাজেশন ছিল যে এর মধ্যে, কোন রকমের খারাপ ভোটগেইন হেড একজামিনার হাঁদের কাউকে রাখেন নি। আমার মনে হয় এর মধ্যে অসন্তোষজনক, আর্ট, সায়েন্স এবং কমার্স, এই তিনটি সাবজেক্টে তিনটি ভোটগেইন হেড একজামিনার রাখা উচিত, তাহলে আমার মনে হয় একজামিনেশন সংক্রান্ত ব্যাপারে তাঁদের এক্সপার্ট ওপিনিয়ান আমরা সব সময়ই পাবো। এইখানে রুজ ২৫ এতে আপনারা রিজিওনাল একজামিনেশনের কথা বলেছেন, কিন্তু আমি বলছি যে এই রিজিওনাল একজামিনেশন কার্ডিনাল এটার কোন অর্থ হয় না। অর্থাৎ আপনারা নিজেরাই মনে করে নিচ্ছেন যে এই বোর্ডের কি বিরাট আয়তন হয়ে দাঁড়াবে এই রকম একটা আনওয়াইন্ডল বিড কখনই ফাংশন করতে পারবে না। আমার মনে হয় আমার পূর্ববর্তী বক্তা মিঃ সিনা বেকথা বলেছেন আমিও

বলছি যে আমি তাঁর সঙ্গে একমত। এই রিজিওনাল কমিটি করে আবার এটাকে ডাম্পবার চেটা করছেন। তাহলে দেখা যাচ্ছে সেখানেও আপনারা ইনটিগ্রেড করছেন। যদি মনে করেন তাহলে বিভিন্ন এলাকার জন্য বিভিন্ন বোর্ড করতে পারেন। যদি ইউনিভার্সিটি এতগুলি হতে পারে, একাধিক বোর্ডও আপনারা করতে পারেন। কিন্তু একটি বোর্ড করে বিভিন্ন এলাকার জন্য এক একটি রিজিওনাল কাউন্সিল করে এবং সেই রিজিওনাল কাউন্সিল একজামিনেশন করবে আমার মনে হয় সেটা করা ঠিক হবে না। সেটা ভুল হবে। আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বিনয়ের সঙ্গে বলছি যে গত এডুকেশন অ্যাক্টে আমরা দেখেছিলাম সেটা ফেল করে গেল, তার কোন ইন্সপেকটরেট স্টাফ ছিল না। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নই তাহলে বলতাম যে নদীরা জেলায় বঙ্গাবাণী বলে একটা স্কুল আছে। কয়েক লক্ষ টাকা সেখানে খরচা হয়েছে। একমাত্র মিউজিক কলেজের নাম করে দুই লক্ষ টাকা খরচা হয়েছে। লন্ডার কথা, এত অভিযোগ করা সত্ত্বেও, বিভিন্ন কাগজে লেখা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোন ইনভেসটিগেশন হল না সে সম্বন্ধে। এবং বেসমস্ট লোক এর জন্য দায়ী তাদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়নি। 'বালার মুখ্যমন্ত্রী' তিনি হচ্ছেন বোর্ড অব ট্রাস্টির প্রেসিডেন্ট। শিক্ষকদের চাকরি চলে যাচ্ছে। কলকাতার কয়েকজন পুস্তক বিক্রেতা তাঁরা বই বিক্রি করেছেন তার দাম পাননি। আমার কাছে তাঁরা ওপিনিয়ন নিতে এসেছিলেন আমি বলছি আপনারা মামলা করুন। সেখানে কলকাতায় তাঁরা মামলা করেন এবং তার ভিত্তি পর্যন্ত হয়ে গিয়েছে কিন্তু তবুও তাঁরা টাকা পাননি। এই যে বঙ্গাবাণী স্কুলে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়ে নষ্ট হল, কেন হল? দেখছি ইন্সপেকটরেট আপনাদের নাই। এখন দেখছি এই আন্তের মধ্যেও আপনাদের কোন ইন্সপেকটরেট নই। আমি বলছি বাংলাদেশে একটা স্টাফ আপনরা করুন। তাদের দায়িত্ব হবে যে রেগুলারলি তাঁরা বাংলাদেশের সমস্ত মাধ্যমিক স্কুলে যাবে এবং রিপোর্ট তাঁরা দেবে স্কুলের ম্যানেজমেন্ট সম্বন্ধে, এবং সেখানকার আয় ব্যয় সম্বন্ধে রিপোর্ট দেবে। এবং এইভাবে সেই রিপোর্টের ভিত্তিতে আমরা মনে করি, গভর্নমেন্ট যদি কাজ করেন তাহলে খানিকটা কাজ হতে পারে। পরিশেষে সেইজন্য আমি বলছি এই বিল মূলতঃ অগণতান্ত্রিক, কারণ এর মধ্যে দুটি প্রিন্সিপালের কোনটাই তাঁরা ফেলা করছেন না। এই সময় আমি মনে করি এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিলকে সিলেট কমিটিতে দেওয়া হোক এবং সেখানে বিচার করে, নতুন করে বিলটা আনা হোক।

Shri A. H. Besterwitsch: (Mr. Speaker, Sir, this Bill which has come before us and on which I have been hearing speeches from yesterday is more or less a controversial Bill. I think that this Bill should be sent to the Select Committee or circulated for the purpose of eliciting public opinion. If you see the Bill, every layman will say that this Bill has been drafted with some personal interest of somebody who wants to acquire personal power in the educational institutions.)

On one particular point I am going to speak now, because my friends have already spoken on the others, and that is with regard to the meetings. Under clause 29, sub-clause (5).—I am reading the last portion,—“The Board convened for the purpose upon the requisition of ten members and unless not less than two-thirds of the total number of members of the Board vote in favour of such reconsideration”. Here it is said, “two-thirds of the total number of members”, whereas if you see sub-clause (7), for quorum ten members will have to be present. Who are these ten members? Here we are not clear whether two-thirds of the ten members should be the persons who are eligible to consider whatever the requisitioned meeting is called for, or, the total number is 30 members two-thirds of 30 members should be present. We provide here for a quorum of one-third and still in this clause we find two-thirds are mentioned. Considering all these things, I think we are going back following the Darwin theory on humanism, whereas the educational institution is a place for progress. Here we are going back instead of going forward. We are going back to the old theory from which we have progressed so far.

Another thing is that if we see the members of the Board, we find that there is not a single representative of the backward classes. Why? Are

not there educationalists among the backward classes? Certainly there are. But according to the nomination, we find that we are nowhere in the picture. That clearly proves that the Government is not very much interested in the progress of the backward classes. As my honourable friend Shri Siddhartha Ray clearly expressed the opinion yesterday, the middle-class sentiment is there but not the depressed or backward classes. We have to consider this Bill not on any party basis like my friends have expressed the view that the Opposition is meant only for criticism. Certainly the Opposition is there for criticism. (If we go back to the British [1-10—1-20 p.m.]

regime when the Congress was in Opposition, was it not there for criticism? Was it there to support all the Bills the Government brought forward? Then the Congress was an organisation. Today the Congress is a party in power. What are the Congressmen doing now? Let my friends on the other side go through this Bill minutely. They think that the Opposition is criticising the Bill for the sake of criticism. Some of my friends say that the Opposition is there only to make criticism. They do not want a healthy criticism. They want that whatever the Government will decide, we have got to follow that. They have got no conscience. We are interested to know who is the person or who are the persons who have drafted this Bill. I think the Hon'ble Minister for Education, if he goes through the Bill minutely point by point, will agree with the criticisms that have been made by the members of the Opposition. What is necessary is that we should progress, as education is the only source through which we can progress. The Education Minister has written a lot of books on the welfare of education, but today we find that something otherwise is being done by this Bill. (We find that the power is not with the Ministry but the power is in Writers' Buildings. My honourable friends on the other side think that they are supporting the members of the Treasury benches who are in charge of the Government, they have got to support. But I can tell you, Sir, this much that they are not supporting the members of the Treasury benches, but they are supporting those officers who are in the Writers' Buildings if this Bill is passed. So we are in the midst of contradictions in this Bill and I expect that the Hon'ble Minister will very kindly either withdraw the Bill or send it to the Select Committee or circulate the Bill for public opinion, or he can accept all the amendments put forward so that this Bill and education can stand on a healthy base.)

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল গতকাল হাউসে এসেছে। ১৯৫০ সালে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড একটা গঠিত হয়েছিল এবং ১৯৫৪ সালে সেই বোর্ড ভেঙে দিয়ে জ্যোতির্মানিস্টেটোর হাতে বোর্ডকে দেওয়া হলো। কেন দেওয়া হলো—সে সম্বন্ধে আমরা যদি খোঁজ করি, তাহলে দেখতে পাবো যে ১৯৫১-৫২ সালে বোর্ডের সদস্যরা আমাদের বাংলাদেশে তাঁদের কো-শিক্ষকদের যথোপযুক্ত বেতন বৃদ্ধি সম্বন্ধে সুপারিশ করেছিলেন এবং বাংলাদেশের শিক্ষকরা বোর্ডের সেই সুপারিশকে কেন্দ্র করে বেতনবৃদ্ধির একটা আন্দোলন গড়ে তুলেছিলেন। তার ফলে সরকার সেই বোর্ডকে তখন ভেঙে দিতে বাধ্য হলেন। তখন থেকে দেশের শিক্ষা ব্যবস্থাকে নিজেদের কৃষ্ণগত করার একটা প্রচেষ্টা এই সরকার নিয়েছেন। এই যে বিলটা বর্তমানে আমাদের সম্মুখে এসেছে, আমাদের তরফ থেকে বিলটা যাতে যথোপযুক্তভাবে এবং সুষ্ঠুভাবে একটা রূপ নিতে পারে, তার প্রচেষ্টা আমরা নিয়েছি। সরকারের তরফ থেকে ও তারা বলছেন এবং মাননীয় সদস্যরাও বলছেন তাঁরা শিক্ষার উন্নতি চান। এই শিক্ষার উন্নতি যদি সবাই চান তাহলে আমাদের গোড়ার যেতে হবে। আজকে শব্দ কলকাতার কয়েকটা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল নয়, কিংবা শহরতলীর কয়েকটা স্কুল নয়, মাধ্যমিক স্কুল বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলে বিভিন্ন জায়গায় ছড়িয়ে আছে, সেখানে বাংলাদেশের সমস্ত স্তরের সমস্ত শ্রেণীর মধ্য থেকে যাতে ছাত্ররা শিক্ষিত হয়ে আসতে পারে, এইটা আমরা চাই। কিন্তু আমরা কি দেখছি? আমি

যখন স্কুলে পড়তাম তখন একটা টিনের ঘরে পড়েছি, সেখানে কোন বিল্ডিং ছিল না। যে স্কুলে আমি শিক্ষা সমাপ্ত করেছি, যে স্কুলে আগে উত্তরপূর্বেরা পড়াশুনা করত, আজ সেই স্কুলের মোড়ানো বিল্ডিং হয়েছে, সেই স্কুলের আজ অনেক সংস্কার হয়েছে, অনেক সাহায্য সমিতি এসেছে, কিন্তু সেখানে শিক্ষা কি হচ্ছে? ছাত্র উপযুক্ত শিক্ষা পাচ্ছে কিনা আজকে সেটা দেখা দরকার। আমি যখন পড়তাম তখন ৪০০ ছাত্রের জন্য ১৫ জন শিক্ষক ছিল, আজকে সেই স্কুলে ৮০০ জন ছাত্রের জন্য ১৬ জন মাত্র শিক্ষক। শিক্ষকদের সংখ্যা বাড়েনি। আমরা বারবার বলেছি, আমরা ঐ স্কুল কমিটির মেম্বর ছিলাম, আমি বারবার সরকারের কাছে লিখেছি, জানিয়েছি তার অ্যাপ্রুভাল আমরা পাইনি। শিক্ষকের সংখ্যা বৃদ্ধি করার চিন্তা লিখেছি, তার অ্যাপ্রুভাল আমরা পাইনি; এমন কি চিঠির উত্তর পর্বশত আমরা পাইনি। তারপর আমরা কি দেখছি? আজ গ্রামাঞ্চলে হাজার সেকেন্ডারী স্কুল যেখানে হচ্ছে, সেখানে লাখ লাখ টাকা খরচ করে বিল্ডিং হচ্ছে কিন্তু মাস্টার সেখানে নেই। মাস্টার সেখানে থাকে না কেন আমি জানতে চাই। তার কারণ হচ্ছে, মাস্টাররা উপযুক্ত বেতন পান না। সেইজন্য দেখেছি বি এস সি টিচার্স পাওয়া যায় না, স্যারেন্সএর যন্ত্রপাতি পড়ে থাকে, ছাত্ররা প্র্যাকটিক্যাল ক্লাস করতে পারে না। আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনাদের যদি আন্তরিকতা থাকে, সদিচ্ছা থাকে, শিক্ষার প্রকৃত উন্নতি করতে চান, তাহলে গোড়ায় জানা দরকার। যে কথা একজন মাননীয় সদস্য বলেছিলেন, অপ্রাসঙ্গিক হলেও তা বলতে হয় যে শিক্ষকদের বেতনএটা আজকে যথাযথ ব্যবস্থা থাকা দরকার, উপযুক্ত বেতন যাতে তারা পান। কিন্তু আমরা দেখছি বাংলাদেশের শিক্ষা বোর্ড এমনভাবে কাজকর্ম করেন সেখানে বেছে বেছে এদের লোককে রাখা হচ্ছে, শিক্ষকরা সেখানে উপযুক্ত বেতন পাবেন না, অথচ স্কুলে বিল্ডিং হতে পারে, তার জন্য লক্ষ, লক্ষ টাকা ব্যয় হতে পারে, এবং কম্প্লেক্টেরা সেখানে হাজার হাজার টাকা মুনফা রাখতে পারে। কিন্তু সেখানে মাস্টার থাকতে পারে না উপযুক্ত বেতনের অভাবে, ফলে ছাত্ররা উপযুক্ত ভাল শিক্ষা পাচ্ছে না। এদিকে সরকারের বিশেষ লক্ষ্য থাকা উচিত।

তারপর বলা হচ্ছে এই বোর্ডে একজন প্রেসিডেন্ট থাকবেন এবং এই প্রেসিডেন্টকে নিযুক্ত করবেন সরকার। তিনি কি ধরনের লোক হবেন, কি তার গুণাবলী হবে, সে কথা পরিষ্কারভাবে এখানে বলা হয়নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যিনি প্রেসিডেন্ট হবেন তিনি যেন শিক্ষাবিদ হন, যিনি শিক্ষার সঙ্গে সম্পর্কিত ছিলেন, যিনি শিক্ষা নিয়ে গবেষণা নিয়ে কাজ করে, সেদিকটা একজন লোককে প্রেসিডেন্টের পদে নিযুক্ত করা চোক। আর একটা কথা আজকে এই কমিটিতে টিচার্সদের প্রতিনিধি দুইজন মাত্র নেওয়া হবে, দুটি সংস্থা থেকে বলা হয়েছে। তার একটা হচ্ছে এ. বি. টি. এ. আর একটা হচ্ছে ডবলিউ. বি. টি. এ। এখানে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি এ. বি. টি. এর সদস্য সংখ্যা কয়েক হাজার, আর ডবলিউ. বি. টি. এর সদস্য সংখ্যা হল কয়েক শো মাত্র; অথচ দুটা সংস্থা থেকে একজন করে প্রতিনিধি নেওয়া হবে। আর তার আগে যদি আপনার মনের মত নয়, এইরকম একটা শিক্ষা সংস্থাকে ভেঙ্গে দেন, তাহলে কি অবস্থা হবে?

[1-20—1-30 p.m.]

এবং আজকে এই শিক্ষকদের যে সংস্থা আছে সে সংস্থায় আমার একটা বক্তব্য আছে। একটা ডবলিউ বি টি এ সেটা হচ্ছে সরকারের পদলেহনকারী সংস্থা তাদের কোন কাজকর্ম নাই, শিক্ষকদের সাথে তাদের কোন যোগাযোগ নাই, বিশেষ করে মহাশয়ল অঞ্চলের শিক্ষকদের সাথে, কলকাতার শিক্ষকদের সাথে যোগাযোগ আছে কিনা আমি জানি না। তারা কি করেন তা কেউ জানে না। ব্যাঙের ছাত্তর মত একটি কমিটি আছে। আরেকটি হচ্ছে এ বি টি এ। বর্তমান ঘটনার পরিপেক্ষিতে আমি বলতে চাই আমরা দেখতে পাচ্ছি বেশীর ভাগ শিক্ষকদের এ বি টি এ উপরে আস্থা নেই। সাম্প্রতিককালে এ বি টি এ-এর নেতা সত্যপ্রিয়বাণ্য এবং অনিলা দেবীর দেশদ্রোহিতার মনোভাব শিক্ষকদের কাছে পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে, সুতরাং তাদের উপরে আর কারো আস্থা নেই। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যেমন করে সরকার ট্রেড ইউনিয়ন সংস্থাগুলিকে স্বীকৃতি দেন—যাদের বেশী সদস্য সংখ্যা থাকবে—কি এই পরিমাণ সদস্য সংখ্যা থাকবে তারা স্বীকৃতি পাবে, সেই ধরনের ব্যবস্থাও এখানে গ্রহণ করা উচিত। এবং বর্তমানে এই দুটি সংস্থাকে বাতিল করে দেওয়া উচিত। কারণ আমরা দেখছি বেশীর ভাগ শিক্ষকদের, আর এ বি টি এ-এর উপর আস্থা নেই। আর ডবলিউ বি টি এ পৌঁছা সংস্থা বলে তুলার উপর

কোন আস্থা নেই। সেজন্য এইগুলি ভেঙ্গে দিয়ে নতুন করে আজকে শিক্ষকদের বলা উচিত যে তোমরা তোমাদের নির্বাচিত প্রতিনিধি নিয়ে নতুন সংস্থা গঠন কর। তারপর যারা বেশী সমর্থন পাবে তাদের স্বীকৃতি পাবে। এবং তা থেকে প্রতিনিধি নিয়ে এই বোর্ডে দেওয়া উচিত। তারপর আরেকটা কথা বলা হয়েছে শিক্ষকদের উপর যদি অন্যায় আচরণ করা হয় ম্যানিজিং কমিটি স্বারা তাহলে তারা আপীল করতে পারবে না। এই প্রশ্ন এই হাউসে উঠেছে যে আপীল করার কতদিন পরে তাদের আপীলের শুনানী হবে সে সম্বন্ধে কোন কিছু বলা হয়নি। হাইকোর্ট বা জজকোর্টে বা কোর্টের আশ্রয় নিতে পারবে না এই কথা বলা হয়েছে। এটা সংবিধান বিরোধী বলে আমি মনে করি। আরেকটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। কাল সিম্ভার্বাব্দু এখানে যখন দেশাত্মবোধক গানের কথা বলছিলেন তখন আমাদের পক্ষ থেকে নাকি বাধা দেওয়া হয়েছে। সিম্ভার্বাব্দু কিছুই জানেন না। আজকে প্রাইমারী স্কুলে এবং সেকেন্ডারী স্কুলগুলিতে ডি আই এর নির্দেশ অনুসারে সেখানে প্রথমে তাদের জাতীয় সঙ্গীত গাইতে হয়, প্রাথমিক স্কুলগুলিতে বিশেষ করে। কাজেই প্রাথমিক স্কুল থেকে যারা পাশ করে আসবে তারা যখন মাধ্যমিক শিক্ষায় আসবে তখন তাদের সে অভ্যাস থাকবে অর্থাৎ তারা সেই গান জানবে। এটা বোধ হয় সিম্ভার্বাব্দুর জানা নাই। তিনি সোনার হরিণের পিছনে ছুটে চলেছেন তাই তিনি লক্ষ্য, তাই তিনি পথভ্রষ্ট, তাই তিনি নীতিভ্রষ্ট এবং সেইজন্য কাল আমরা তার বক্তব্যের মধ্যে দেখেছিলাম যে তিনি বিলটি পড়েন নি তিনি খালি তৈয়াজের সুর রেখেছিলেন বলে আমরা তার বক্তব্য বাধা দিয়েছিলাম। দেশাত্মবোধ সিম্ভার্বাব্দুর চোরে আমাদের কণা নয়। যে লোক আজকে এখানে কাল ওখানে, আজ এ দলে কাল ও দলকে সমর্থন করে সে লোক দেশকে ভালবাসে না, জাতিকে ভালবাসে না, সে লোক শৃঙ্খল নিজের স্বার্থ চরিতার্থ করবার জন্য এক এক সময় এক এক প্রকার সুরে কথা বলেন। এই কয়েকটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Mono Ranjan Baksi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই বিল সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে প্রথমেই মনে হচ্ছে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এডমন্টনের চড়ার উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ রেখেছেন, কিন্তু তাজসন্দরীকে যে মাটি নিক্ষেপ করে আছে সেদিকেই তাঁর দৃষ্টি ছিল না। আমরা জানি জাতির জনক মহাত্মা গান্ধী বারবার বলেছিলেন

“That Government is the best Government which governs the least”.

আজকে ভারতের বৃক্ক যদিও আমরা শিক্ষার কথা বলছি, আমাদের যারা আলো দেখিয়েছেন ভারতবর্ষের সেই আদিম মানুষদের আজকে স্থান নাই মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ডে। অতএব আমরা দেখছি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় স্থান দিয়েছেন ডাইরেটর অফ এগ্রিকালচার, ডাইরেটর অফ পাবলিক হেলথ এই সমস্ত বড় বড় ব্যক্তিগণকে। এই হাউসেই রয়েছেন আদিবাসী সদস্য, তাঁদেরও স্থান নাই। গান্ধীজীব আদর্শে উদ্ভাস হয়ে যারা ওয়েলফেয়ার স্টেট তৈরি করতে চাচ্ছেন আজকে মাধ্যমিক শিক্ষার ব্যাপারে গান্ধীজীবের সেই আদর্শকেই সংহার করা হচ্ছে। এই বিলটাকে সেই কারণে মাধ্যমিক শিক্ষা সংহার বিল বলতে হয়। গতকাল অধিবেশনে আমাদের একজন মাননীয় সদস্য যাকে আমি বলতে পারি সার্জিক্যাল এডুকেশানিস্ট—তিনি এখানে এখন উপস্থিত নাই ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল তিনি বলেছিলেন যদি প্রয়োজন হয় সমস্ত ক্ষমতা সরকার গ্রহণ করুন। অত্যন্ত দুঃখের বিষয়, যে সরকার বারবার মুখে গণতন্ত্রের কথা বলেন তাঁরা কেমন করে এইরকম বিল আনতে পারেন। ১৯৩৫ সালে যখন ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট আমাদের শাসন করতেন সেই ব্রিটিশ বারবার বলতেন তোমরা এডভাইস দাও, তোমরা প্ল্যান করো, তোমাদের আমরা টাকা দিয়ে সাহায্য করব। আজকে এই বিলের মধ্যে দেখছি ফাইন্যান্সএর সমস্ত ক্ষমতা সরকার গ্রহণ করছেন, এবং সত্যিকারে এডভাইসরি কমিটি করে তাকে কোন পাওয়ার বা ক্ষমতা দেওয়া হয়নি, এবং আমরা আরো দেখছি—শিক্ষাপ্রসঙ্গে যার নাম সর্বপ্রথমে মনে হয় সেই আদর্শ শিক্ষার স্যার অশুতোষ মুখার্জি বলেছিলেন ফ্রিডম ফাস্ট অ্যান্ড ফ্রিডম লাস্ট কিন্তু সেই স্থান এখানে দেওয়া হয়নি। এবং আমরা দেখছি সিলেবাস কমিটি কিরকম ব্যবস্থা করেছেন—ক্লাস ফোল, ফাইল, সিক্স, ইতিহাস ভূগোল পড়ান হয়, তার মধ্যে পৃথিবীর কথা লেখান হয়, কিন্তু তার মধ্যে তার জেলার কথা থাকে না। এই সমস্ত নিম্নপ্রাথমিক কথাও সরকারের দৃষ্টি করা প্রয়োজন। তারপর স্কুলের গৃহ সম্পর্কে বিভিন্ন মানব, বিভিন্ন কর্তৃপক্ষ বিভিন্ন বক

মত পোষণ করেন, কেউ বলেন গাছতলা হোক, কেউ বলেন বিভিন্ন হোক,—এ সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা থাকার দরকার। এখানে যে আপীল কমিটির কথা আছে সেই আপীল কমিটিকে সমস্ত ব্যাপারে ফাইনাল না করে হায়ার কোর্ট অফ জাস্টিস এ গিয়ে মানুষ যাতে বিচারের সুযোগ পায় সেটাও সরকারের চিন্তা করা উচিত। আমাদের কনসিটিউশন এ মানুষকে যে অধিকার দেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত অধিকার যতে ক্ষুণ্ণ না হয় তার জন্য এই আপীল কমিটিকে ফাইনাল করা ঠিক হবে না। আমার নির্বাচন কেন্দ্র আউসগ্রামে একটা হাইস্কুল আছে। ১৯৬০-৬১ সালে সরকার থেকে শিক্ষকদের জন্য যে বেতন স্যাংশন করেছিলেন সেই স্কুলের শিক্ষকেরা আজ পর্যন্ত সেই বেতন পাননি। সুদূর পল্লী অঞ্চলের শিক্ষকদের যদি এভাবে কষ্টভোগ করতে হয় তাহলে তারা কেমন করে জাতীয় সরকারের শিক্ষা ব্যবস্থার প্রতি আস্থা রাখবেন, এবং এই অবস্থায় জনসাধারণই বা কি করে সরকারের প্রতি আস্থা রাখতে পারে সেটা চিন্তা করার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Siddheswar Mandal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে দি ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল ১৯৬২-এর আলোচনা প্রসঙ্গে দৃষ্টি আকর্ষণ করা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় ও বিধানসভার মাননীয় সদস্যবৃন্দের নিকট রাখতে চাই। প্রথমতঃ এই বিলের স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এ বলা হয়েছে ১৯৫৪ সালে বোর্ড সুপারিস্‌ডেড হওয়ার পর ভারত সরকার কর্তৃক নিষ্পত্তি কর্মসূচি এবং কমিটির রিপোর্ট বাহির না হওয়া পর্যন্ত এই বিল ফ্রেইম করা সম্ভবপর হয় না। কিন্তু গতকাল এবং আজ বিতর্কমূলক বক্তৃতার সময় পূর্ববর্তী কয়েকজন বক্তা বলে গেছেন মাদ্রাসার কমিশন ও দ্য কমিটির রিপোর্টকে বহুলাংশে অগ্রাহ্য করে কিভাবে এ বিল রচিত হয়েছে। তারা ছাড়া বিলের অন্যান্য দিকের আলোচনাও তারা বিশদভাবে করেছেন। এই স্বাধীনতা লাভের পর ১৯৫০ সালে সর্ব প্রথম এই গণতান্ত্রিক সরকার কর্তৃক ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকেন্ডারী এডুকেশন অ্যাক্ট পাস হয়। আজ ১০ বৎসর পরে ১৯৬০ সালে প্রত্যাশিত ভারতের পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যসরকার এই বিল বিধানসভার নিকট পাশ করানোর জন্য উপস্থাপিত করেছেন, কিন্তু অধ্যক্ষ মহাশয়, অত্যন্ত দমে এবং বেদনার সঙ্গে এই কথা বলতে হচ্ছে যে বিলটি যেরূপ প্রোগ্রেসিভ হওয়া উচিত ছিল তা হওয়া তো দূরের কথা এটা একটি অমূল্য তান্ত্রিক ধাঁচে রচিত গণতান্ত্রিক রিঅ্যাকশনারী স্টিমিওটাইপ বিল হিসাবে এসেছে। যেখানে জাতীয় সংবিধানে বলা হয়েছে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ-ব্যবস্থা করার কথা সেখানে অমূল্য তান্ত্রিক ধাঁচে রচিত অগণতান্ত্রিক বিল বিশেষ করে শিক্ষাব্যবস্থার জন্য প্রবর্তন করা কি সমীচীন হবে?

দ্বিতীয়তঃ, বিলটির ধারা এবং উপধারার মধ্যে এমন কোন ধারা বা উপধারা সংযোজিত হয় নাই যার দ্বারা জনসাধারণকে উদ্বেগ করা যেতে পারে, তাদের মধ্যে আশা-আকাংক্ষা উদ্দীপনা হতে পারে। তা ছাড়া বিলের মধ্যে এমন কোন ধারা বা উপধারা সন্নিবেশিত হয় নাই যার দ্বারা মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা দ্রুত সম্প্রসারিত হতে পারবে। সেজন্য এ বিলকে প্রোগ্রেসিভ বিল না বলে গতনৈগতিক স্টিমিওটাইপ বিল বলা যেতে পারে। এ প্রসঙ্গে একথাও উল্লেখ করা যেতে পারে এই অধিবেশনের প্রথম দিকে মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী ট্রাইশেলবাবু মিউনিসিপ্যাল বিল-এ যে অ্যামেন্ডমেন্টগুলো এনেছিলেন ততো অ্যাডভান্সড ফ্রানচাইজ স্পীকৃত হওয়ার সঙ্গে মনে আশা ও উদ্দীপনার সৃষ্টি হয়েছিল এবং তিনিও সকলের কাছে বিশেষভাবে পরিচিন্তিত হয়েছিলেন, এ অধিবেশনে আবার এমন একটি বিল এল যাতে সে আশা উদ্দীপনা সম্পূর্ণরূপে উবে গেল।

এই বিলে অনেক ধারা ও উপধারা সংযোজিত হয়েছে। তার মধ্যে মাত্র আর্মি ২।১টি ধারা সম্বন্ধে আলোচনা করতে চাই। বিশেষ করে যেখানে ২ সেকশন (২২ ধারার) বলা হয়েছে আপীল কমিটি সম্বন্ধে ক্লজ ২২-এর সাব-ক্লজ (৪)-এ বলা হয়েছে

"The decision of the Appeal Committee under sub-section (3) shall be final and no suit or proceeding shall lie in any Civil or Criminal Court in respect of any matter which has been or may be referred to, or has been decided by, the Appeal Committee."

এই উপদ্বারাটি অত্যন্ত মনোযোগ ও অগণতান্ত্রিক। ভারতীয় সংবিধানে মূলতঃ “আইনের চক্রে সকলের সমান অধিকার” স্বীকৃত হয়েছে, এখানে আমার মনে হয় মূলতঃ সেই অধিকারকেও ক্যুর করা হবে। শিক্ষকগণকে কেন এ অধিকারকে ক্যুর করিয়া আপিল কমিটির হৃদয়কণ্ঠে বল দেওয়া হবে? এ বিষয়ে তাদের কেনই বা হাই কোর্ট বা ট্রাইবুনাল কোর্ট-এ আপিল করবার অধিকার থাকবে না?

স্বতন্ত্রতঃ, ২২ ধারার উপদ্বারাগুলিতে আপিল কমিটি গঠনের জন্য যে উপদ্বারাগুলি সন্নিবেশিত হয়েছে তাতে পক্ষপাতিত্ব, স্বকণ্ঠশীল মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। এই কমিটির ৫ জন মেম্বার-এর মধ্যে ২ জন থাকবেন—একজন থাকবেন হেড অফ এ হাই স্কুল অর অফ এ মাল্টিপার্সন স্কুল, এতে আর একজন থাকবেন

a member of a Managing Committee of a recognised Institution nominated by the President.

সাধারণতঃ দেখা যায় শিক্ষক মহাশয়গণের সঙ্গে বা গণ্ডগোল হয় তা হেড অফ দি ইনস্টিটিউশন-এর সঙ্গে হয় অথবা ম্যানেজিং কমিটির মেম্বারদের সঙ্গে হয়। আমি একজন সেকেন্ডারী স্কুলের টিচার-এর বিষয়ে আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে। একজিকিউটিভ অথরিটির হাতে জর্ডিসিয়ারারী ক্ষমতা থাকলে সেখানে সুবিচার পাবার আশা থাকে না এবং বিচার পক্ষপাতিত্ব-মূলক হয়। ২২ নং ধারার ১ উপধারায় এতে বলা হয়েছে যে “সরকারী চাকরীতে আছে এমন একজন ব্যক্তিকে” মনোনীত করলে ভাল হয়, কারণ যিনি আপিল কমিটিতে বিচার করবেন তাঁর আইনকানুন সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা থাকা দরকার।

সেজন্য আমার মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বিশেষ ভাবে অনুরোধ যে আপিল কমিটি সম্বন্ধে যে ধারা এবং উপধারাগুলি সংযোজিত হয়েছে তাহা সম্পূর্ণরূপে রি-কন্সট্রাক্ট করে আপিল কমিটি গঠন করা হউক এবং সর্বোপরি শিক্ষকদিগকে প্লু কোর্ট-এ এবং ট্রাইবুনাল কোর্ট-এ আপিল করবার অধিকার দেওয়া হউক, নচেৎ তাদের গণতান্ত্রিক অধিকারকে ক্যুর করা হবে।

সর্বশেষে আমার অনুরোধ যে এই বিলটিকে সুষ্ঠুরূপে সংশোধনের জন্য জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি গঠন করে সেখানে পাঠানোর ব্যবস্থা করা হউক অথবা জনমত সংগ্রহার্থে সাকুলেশন-এর জন্য দেওয়া হোক। আমরা দেখতে পাই, আমাদের দেশে এডুকেশনালী ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস-এর মধ্যে সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবস শিক্ষার ক্ষেত্রে একেবারে অনগ্রসর হয়ে আছে। এখন যদিও দেখা যায় প্রাইমারী এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে কিছু কিছু অনগ্রসর তবুও সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে তাহারা উপযুক্ত পরিমাণে অগ্রসর হতে পাচ্ছে না অথচ তাহারা জনসংখ্যা হিসাবে রাজ্য সরকারের একটি বিরাট আংশ। চ্যাপটার থ্রি, ২৬নং ক্লজ-এ রাখা হয়েছে

The Board may with the approval of the State Government constitute such other Committee or Committees as it may think fit.

আমি এখানে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে কটি এডুকেশনাল ডেভেলপমেন্ট কমিটি ফর সিডিউল্ড কাস্টস আন্ড সিডিউল্ড ট্রাইব গঠনের এবং ক্লজ ১৮-এর সংযোজনের জন্য অনুরোধ করবো। তাতে মধ্যশিক্ষার ক্ষেত্রে তারা একটি প্রয়োজনীয় অংশ গ্রহণ করতে পারবে।

সর্বশেষে একটি বিষয়ের দিকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, সেটা হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল ১৯৬২ আনবার সময় তিনি শরীরচর্চা শিক্ষা ফিজিক্যাল এডুকেশনকে মাধ্যমিক শিক্ষার মধ্যে মোটেই আমল দেন নাই। আমি মনে করি জাতি গঠনের দিক দিয়ে ও প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করতে হলে সেকেন্ডারী এডুকেশন-এ ফিজিক্যাল এডুকেশন-এর একটি বিশেষ স্থান রাখা দরকার ও প্রয়োজন বোধে কমপালসরি সাবজেক্ট হিসাবে গণ্য করা উচিত। ভারতের কোন কোন রাজ্য আগামী বৎসর হতে কলেজস্তরে বাধ্যতামূলক সামরিক শিক্ষা প্রবর্তনের ব্যবস্থা হচ্ছে। মাধ্যমিক শিক্ষার স্তরে হতে যদি শরীর চর্চা শিক্ষা ঠিকভাবে প্রবর্তন করা না হয় তবে উচ্চ স্তরে গিয়া বাধ্যতামূলকভাবে সামরিক শিক্ষা গ্রহণে অসুবিধা হবে। চ্যাপটার ৫ পাওয়ার আন্ড ফাংশন অফ বোর্ড সেকশন ২৭ যে সমস্ত ক্ষমতা ও কর্তব্য নির্দিষ্ট হয়েছে, তার মধ্যে শরীরচর্চা শিক্ষা প্রবর্তনের জন্য একটি উপধারা সন্নিবেশিত হওয়া দরকার। অবশ্য মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন এখনও মাধ্যমিক শিক্ষাস্তরে

দীক্ষার শিক্ষণের ব্যবস্থা আছে। কিন্তু আমি ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে জানি এমন সব জায়গায় যেখানে উপযুক্ত ট্রেন্ডেজি কলিজিয়াল ইনস্ট্রাক্টর নাই বা সেখানে গুরুত্বপূর্ণ বিষয় সাব্বো শরীফের শিক্ষা দেওয়া হয় না। সেজন্য বোর্ড থেকে যদি উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন না হয় এবং একথা বোর্ডের কর্তব্যের মধ্যে নির্দিষ্ট না থাকে এবং বোর্ড দায়িত্ব গ্রহণ না করেন তবে স্কুল পাওয়া যাবে না।

Shri Saini Lal Das Mahapatra:

নবীন স্পীকার মহোদয়, এই বিলটির দীর্ঘ আলোচনা হয়েছে তবুও এরূপ প্রগতিবিবরণী ও তত্ত্বায়ামণী বিলের যতই বেশী আলোচনা হয় ও প্রতিবাদ হয় ততই ভাল বলে মনে করি। তা মাধ্যমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে যে একটি বিপদজনক অবস্থার সৃষ্টি করেছে তাতে প্রতিবাদ করা কতটা বলে মনে করি। আমি এ বিলকে একটা শিক্ষা সংহার বিল নামে অভিহিত করতে চাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মানবিশিষ্ট দশমাস মাতৃগর্ভ থেকে ভূমিষ্ঠ হয়, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় ১২ বৎসর গর্ভ ধারণ করে যে মৃত্যুক প্রসব করেছেন তা অতি সামান্য হলেও তার দাঁত এমন ভীষণ বে যার ভয়ে পশ্চিম বাংলার শিক্ষিত ও শিক্ষক সমাজ বিচলিত, সন্তুষ্ট, এবং এর ভবিষ্যৎ সম্পর্কে বাংলাদেশের জনসাধারণ চিন্তিত হয়ে রয়েছে। আজ তাই আমি মনে করি এই বিলটা যে কি ভয়ানক তা আপনিত নিশ্চয়ই অনুভব করতে পারছেন। আমি প্রথমেই বলতে চাই কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করতেন, কি প্রয়োজন ছিল মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড গঠন করবার। এর উদ্দেশ্য ছিল একটা স্বয়ংসম্পূর্ণ মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার দ্বারা বাংলাদেশের জনসাধারণের মঙ্গল বিধান করা, এই পরিকল্পনা নিয়ে মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ডের দ্বারা এখন শিক্ষাবিদগণ পরিকল্পনা করতে অগ্রসর হয়েছিলেন।

[1-40—1-50 p.m.]

কিন্তু কংগ্রেস পক্ষ বর্তমানে যে বিল এনেছেন এর দ্বারা কি উদ্দেশ্য সফল হবে? আমি দেখলাম কংগ্রেস পক্ষ থেকে কয়েকজন শিক্ষাব্রতী এই বিলকে অভিনন্দন জানিয়েছেন এবং গভর্নমেন্ট এটা যে নিয়ন্ত্রণ করছেন তা সমর্থন করেছেন। আমি তাঁদের কাছে এই কথা জানতে চাই, বিশেষ করে শিক্ষামন্ত্রী একজন শিক্ষাবিদ, তাঁর কাছে শিক্ষার মূল উদ্দেশ্য কি সেটাই আমি জানতে চাই। তাঁরা কংগ্রেসের পক্ষ থেকে গান্ধীজীর কথা প্রায়ই বলে থাকেন, তাঁর নীতির কথা, আদর্শের কথা প্রায়ই বলে থাকেন, আমি গান্ধীজীর কথা এখানে কলবো। বিশেষ করে গান্ধীজীর শিক্ষানীতি তাঁরা যখন মেনে নিয়েছেন, তিনি বলেছেন, 'শিক্ষা হবে জীবনের জন্য এবং জীবনের মাধ্যমে' অর্থাৎ

education for life, and through life as co-existence with life itself.

শিক্ষা সম্পর্কে তিনি আরো বলেছেন, 'শিক্ষা দ্বারা আমি ইচ্ছা করি যে মানুষের দেহ, মন, ও আত্মার সর্বাঙ্গীণ বিকাশ সাধন। স্বাধীনতা শিক্ষার শেষ কথা নহে, এমন কি আরম্ভও নহে।' এই কথা 'হিরজন'এ ৩১-৭-৩৭ তারিখে তিনি বলেছেন। একথা নিশ্চয়ই কংগ্রেসের দ্বারা গান্ধীবাদী আছেন তাঁরা জানেন। আমার মনে হয় এই যে বোর্ড গঠন করা হচ্ছে তার দ্বারা দেহ, মন, আত্মার সর্বাঙ্গীণ উন্নতি হবে না। আমি মাল্টিমহাশয়কে বলতে চাই সহস্র সরকারী বাধ্যমেদের কণ্টকে কণ্টকিত তাঁর প্রস্তাবিত মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড শিক্ষার মূল উদ্দেশ্য সাধনে সাহায্য করতে পারবে কি, তার মাঝখানে এই বোর্ড কি কোন মঙ্গল করতে পারবে? এখানকার দ্বারা সভা তারা সরকারকে ভয় করে চলবে, আড়ুট হয়ে থাকবে, পঙ্গু হয়ে থাকবে। পঙ্গু দ্বারা কখনই কোন ভাল কাজ হতে পারে না। আর একটা কথা শিক্ষা সংস্কার সম্পর্কে বলতে চাই। ও'রা রবীন্দ্রনাথের কথা প্রায়ই বলে থাকেন, তাঁর কথাতাই বলতে চাই, তিনি তাঁর শিক্ষা নীতি বইতে বলেছিলেন, 'নিজে চিন্তা করিবে, নিজে সিদ্ধান্ত করিবে, নিজে কাজ করিবে। এমনতর মানুষ তৈরী করিবার প্রণালী এক। আর পরের হুকুম মানিয়া চলিবে, পরের মতের প্রতিবাদ করিবে না, ও পরের কাজের জোপানদার হইয়া থাকিবে মাত্র, এমন মানুষ তৈরী করিবার আদর্শ নাই। আমরা স্বভাবতঃ স্বজাতিকে স্বাভাবিক জ্ঞান প্রস্তুত করিতে ইচ্ছা করিবো সেকথা বলাই বাহুল্য।' এই হচ্ছে রবীন্দ্রনাথের কথা। আজকে, মাননীয় উপাধ্যক্ষ

মহাশয়, আমি জিজ্ঞাসা করি এই যে বোর্ড হয়েছে এটা সরকার যদি বোর্ডকে তাদের কাজের জোগানদার তৈরি করতে চান তাহলে আমার বলবার কিছ, নেই। কিন্তু এই বোর্ড সরকারের হুকুম ভাঙিলের সংস্থা না হয়ে তার স্বাধীন সত্তা নিয়ে বাংলাদেশের শিক্ষা বিস্তারের কাজ করবে কি না এই প্রশ্নের জবাব মাননীয় শিক্ষ মন্ত্রী দয়া করে দেবেন। রবীন্দ্রনাথ আর একটা কথা বলেছেন, 'শিক্ষা দিবার উদ্দেশ্যের সঙ্গে সঙ্গে যদি কোন অবান্তর উদ্দেশ্য ভিতরে ভিতরে থাকিয়া যায় তবে তাহাতে বিকার জন্মায়।' আমি মনে করি ১৯৫০ সালের যে আইন এবং ১৯৬০ সালের যে আইন তা যদি বিচার করে দেখেন এর মধ্যে যে অবান্তর উদ্দেশ্য তা হচ্ছে সমস্ত শিক্ষাকে সরকার কৃষ্ণগত করে একেবারে পঙ্গু করে রাখবার এবং বাংলাদেশের শিক্ষা-বিস্তারের পথ রুদ্ধ করে রাখবার সকল প্রকার চেষ্টা করা হয়েছে। এর প্রধান প্রমাণ হচ্ছে ৩০ জন সদস্যের মধ্যে মাত্র ৫।৬ জন নির্বাচিত থাকবে, বাকী সরকার মনোনীত বা সরকারের অনগ্রহ-প্রার্থী। অর্থাৎ কর্মচারী দিয়েই যদি কাজ হোক তাহলে ডাইকেক্টরেটের অধীনে কয়েকজন কর্মচারী বাড়িয়ে দিলেই তো এর উদ্দেশ্য রেখে দিয়ে কাজ করা যেতে পারতো। কি প্রয়োজন ছিল এই প্রশ্নের, এত অভিনয় করার? আমি মনে করি এই বোর্ড গঠন করার মনে একটি দুর্ভাবসন্ধি রয়েছে এবং গান্ধীজীর কথাই সত্য হবে যদি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এই বোর্ডের গঠন পরিবর্তন না করেন। সরকারের স্বাধীন শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালনার জন্য কোন কোন সদস্য মত প্রকাশ করেছেন যে, বতই এটা রাষ্ট্রের পরিচালনার অধীনে থাকবে ততই ভাল হবে। একথা কংগ্রেসের পক্ষ থেকে কেহ কেহ বলেছেন। আমি গান্ধীজীর কথাই এখানে বলছি, তিনি বলেছেন, রাষ্ট্রের পরিচালনাধীনে যদি শিক্ষা ব্যবস্থা থাকে তাহলে সাংঘাতিক অবস্থা। তিনি বলেছেন রাষ্ট্রের প্রকৃতি কি, এবং ইচ্ছা কি। আমি গান্ধীজীর কথা বারবার বলছি কারণ তার কথা আপনারা প্রায়ই বলেন। গান্ধীজী বলেছেন, রাষ্ট্র হিংসারই একটি সম্বন্ধ এবং সংগঠিত প্রতীক। ব্যক্তি হৃদয় আছে কিন্তু যেহেতু রাষ্ট্র হৃদয়হীন একটি যন্ত্র বিশেষ সেহেতু হিংসা ব্যতীত অন্য কিছুই রাষ্ট্রের সহিত রাষ্ট্র কখনই খাপ খাইতে পারে না। কারণ রাষ্ট্র তার অস্তিত্বের জন্যই হিংসার নিকট ঋণী। আমি মনে করি এই জনকল্যাণমূলক ব্যবস্থায় শিক্ষা যদি মাত্র রাষ্ট্রের কৃষ্ণগত হয়ে থাকে তাহলে সব হুকুমদারী, প্রভাব-প্রতিপত্তি এবং প্রকৃতিসি এই নিয়ে সরকারী কড়পক্ষ বাস্তব থাকবে। কিন্তু খারা সত্যিকারের শিক্ষার জন্য চিন্তা করেন, সমাজের মঙ্গলের জন্য চিন্তা করেন, সত্যিকারের শিক্ষার জন্য যারা তাদের হাতে দিতে পারলেই ভাল হয়। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমরা দেখতে পাচ্ছি যে শিক্ষকরা শিক্ষাকে গড়ে তুলছেন, যাদের জাতির জনক মনে মনে করা হয়, তাদের সম্পূর্ণ অবহেলা করা হয়েছে। তাদের কোন প্রতিনিধি নেই—মাত্র দুইজন আছে। আমি মনে করি তাদের অধিক সংখ্যক প্রতিনিধি থাকা দরকার, ১০।১২ জন থাকা উচিত এবং তারা কিভাবে আসবে? সেখানে আমার মনে হয়, দুইটি প্রেসিডেন্সি আছে সেখানে থেকে নির্বাচিত হয়ে আসবে, অথবা শিক্ষক কনসিটিটিউয়েন্সী আছে তার মধ্যে দিয়ে নির্বাচিত হয়ে আসবে। অবশ্য সেটা অনেক দূরের কথা আমার কথা হচ্ছে, এই যে বিল এসেছে, আমি এর তীব্র প্রতিবাদ করি এবং এর মধ্যে যে অনেক ধারা, উপধারা আছে তার প্রতিবাদ করি। এখানে অনেকেই মনে করেন এবং আমিও মনে করি, প্রেসিডেন্ট নির্বাচন সম্বন্ধে, গভর্নমেন্ট এই যে ৩০ জন সভ্য মনোনীত করছেন তাদের উপরেই তাকে নির্বাচন করার ভার দেন। কিন্তু তাদের উপরেও এদের এত অশ্রুতবাস যে এদের হাতে নির্বাচন করার ভার না দিয়ে তাকে নিজেরা ঠিক করে দিচ্ছেন। এখানে দুইজন লোক তারা নিচ্ছেন, তারা তাদের তাবদার হয়ে থাকবে। কিন্তু যারা আশ্রয়দাসম্পন্ন, গণী ও সত্যিকারের মানুষ, তারা এই প্রেসিডেন্টের কাছে সম্মত হয়ে থাকবেন, নীরব হয়ে থাকবেন, কিছু করতে পারবেন না। কাজেই সেই রকম কোন লোক এখানে আসতে চাইবে না। কাজেই আমি মনে করি প্রেসিডেন্ট বোর্ডের দ্বারা নির্বাচিত হওয়া উচিত এবং সেক্রেটারী বোর্ডের দ্বারা অ্যাপয়েন্টেড হওয়া উচিত। এবং সেক্রেটারীকে এই বোর্ডের কাছে জবাব দিতে হবে। তারপর অভিভাবকদের সম্পর্কে আমি বলি যেখানে লক্ষ লক্ষ অভিভাবক আছে তাদের প্রতিনিধি নেবার জন্য গভর্নমেন্টের চিন্তা করতে হবে। তারপর অনেকেই বলেছেন আপীল সম্বন্ধে। আমি মনে করি এখানে বাংলাদেশের শিক্ষক এবং ছাত্রদের প্রতি অভ্যন্তর অনার করা হয়েছে। তারা আপীল করে কোর্টের সামনে যেতে পারবে না। তাদের সে অধিকার বর্ন করা হচ্ছে। আর একটা কথা হচ্ছে এই যে, প্রাইমারী, মাধ্যমিক ও কলেজের শিক্ষার জন্য একটি সমস্ত কর্মসূচি গঠন করা উচিত। মাদ্রাসার কর্মসূচি, যে কর্মসূচি এবং

সার্জেন্ট কমিটির যে সুপারিশগুলি আছে সেগুলি পুনরায় বিবেচনা করা উচিত। আরো অনেক কথা অনেক বক্তা বলেছেন, আমি আর সেগুলি এখানে বলতে চাই না। আমি শুধু বলবো যে এটা জনমত প্রচারের জন্য দেওয়া হোক অথবা সিলেট কমিটির কাছে এটা পাঠিয়ে দেওয়া হোক। বাংলাদেশের শিক্ষাক্ষেত্রে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি না করে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তিনি এটাকে সিলেট কমিটিতে পাঠান এবং সেটাকে বিবেচনা করে নিয়ে আসুন। জোর করে ভোটের ভোরে পাশ করে বাংলা দেশের সর্বনাশ করবেন না, বাংলা দেশের ভবিষ্যৎ অন্ধকার করবেন না, এই নিবেদন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[1.50—2 p.m.]

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের প্রত্যেক শিক্ষামন্ত্রী যেভাবে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড বিল ইতরী করে এই হাউসে উপস্থাপিত করেছেন, তাতে এই হাউসে অনেক আলোচনা সমালোচনা হলো এবং অধিকসংখ্যক সদস্য এই বিল যে একটা ভাল বিল রচনা হয়েছে, দেশে যে শিক্ষাব্যবস্থা সূচারুভাবে চলতে পারবে—এ সম্বন্ধে তাঁরা কেউই আশা পোষণ করছেন না। এই বিলে বহু এটি বিচ্যুতি আছে। ১৯৫৩ সালে যে একটা বিল পাস হয়েছিল, সেই বিলকে শেষ করে দিয়ে সরকারকে আবার একটা নতুন বিল আনতে হচ্ছে। এই নতুন বিলের দ্বারা যে ভলভারে আমাদের মধ্যশিক্ষা পরিচালিত হবে, এটা তার প্রথম সোপান। দেশে শিক্ষাব্যবস্থা যদি ভালভাবে ঠিকমত গড়ে না ওঠে, তাহলে দেশ কখনো উন্নত হতে পারে না। এই বিল অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং সেই জন্য অনেক সময় ধরে এর আলোচনা হচ্ছে। আমাদের শিক্ষাক্ষেত্রে অন বোধ করবো যে এই বিলটি আরো আলোচনা সাপেক্ষে যদি জনমত গ্রহণ করেন বা জয়েন্ট সিলেট কমিটিতে দেন, যাতে বিলটি সর্বাপেক্ষা সুলভ হয় এবং হয়ে যাতে আবার হাউসে আসে এবং আমরা একমত হয়ে তা গ্রহণ করতে পারি—তার ব্যবস্থা যেন তিনি করেন। এই বিলে তিনি যে ব্যবস্থা নিয়েছেন, তাতে আমলাতন্ত্রের সর্বাধিক ক্ষমতা এতে রয়ে গেছে। আমলাতন্ত্রের দ্বারা আমাদের দেশের জনসাধারণের কণ্ঠস্বা স্বার্থ রক্ষিত হচ্ছে সেটা বিশেষভাবে বিবেচ্য বিষয়।

আমি একটা বিষয়ের কথা বলবো কেমন করে আমলাতন্ত্র দিয়ে শিক্ষাব্যবস্থা চলে। আমি একটা স্কুলে যেদিন উপস্থিত ছিলাম, যেদিন ইন্সপেক্টর সেই স্কুলে পরিদর্শন করতে এসেছিলেন। কিন্তু ইন্সপেক্টরের আসার সময় যে জৌলুস দেখলাম, তাতে বোধ হয় এমন মন্ত্রী বা আরো উচ্চপদস্থ লোক গেলেও সেরকম সাজগোজ ও জৌলুস হয় না। সে যেন গরুঠাকুর আসছেন! পায়েয়া জল থেকে গ্রাসভ করে তার পাদ্য-অর্ঘ্যের কি ব্যবস্থা! তিনি গিয়েছেন স্কুল পরিদর্শন করতে; মাস্টারদের সেই রকম ব্যবস্থা। এর মধ্যে কতকগুলো গ্রামবাসী সেখানে গিয়েছিলেন স্কুল সম্মেলনে অভিযোগ করতে। কিন্তু মাস্টাররা তাদের ইন্সপেক্টরের দ্বারে কাছেও ঘেঁষতে দেয় নি। যাহোক একজন সাহসী লোক ইন্সপেক্টরের কাছে গিয়ে বললেন আমাদের কিছু অভিযোগ আছে মাস্টারদের সম্বন্ধে। আমাদের অভিযোগ আপনাকে শুনতে হবে। প্রথম ইন্সপেক্টর তাদের সে কথা কানেই ঢুললেন না। বিশু বইতে অত্যন্ত বিক্ষুব্ধ অবস্থা দেখে তিনি আর থাকতে পারলেন না; তিনি বললেন ‘আচ্ছা, চলুন, আমি প্রকাশ্যে আপনাদের অভিযোগ শুনবো।’ তিনি প্রকাশ্যে বসে তাদের অভিযোগ শুনলেন, তারপর বইতে গেলে এসে মাস্টারদের সামনে সেই সম্পর্ক বললেন—‘বাবা, অনেক কিছু জানা আছে আমার, অনেক লোক থাকে—তারা স্কুল সম্মেলন হুঁগোল করে। তারপর তিন ভাল করে খেয়েদেয়ে স্কুল পরিদর্শন করলেন। এই তো আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থা! আমার চক্ষে দেখা, আমি একজন আইন-সভার সদস্য, আমাকে সেখানে তাঁরা নিমন্ত্রণ করেছিলেন, আমি তাদের এই সব কাণ্ডকারখানা দেখে অবাক হয়ে গেছি। সরকার যদি স্কুল পরিদর্শন করবার জন্য বহু টাকা খরচ করে রেখে দিয়েছেন, তবুও এই কব্জকাপ দেখে আমি খুবই হতাশ হয়েছি। সেইজন্য আমলা-তান্ত্রিক এই যে ব্যবস্থা, এই ব্যবস্থাতে কোনদিন দেশে সাধারণ মানুষের দাবী পূরণ হবে না। সেইজন্য আমলাতান্ত্রিক উপায় বাদ দিয়ে যাতে গণতান্ত্রিক উপায়ে শিক্ষাব্যবস্থা চালু হয়, সেদিকে নজর রেখে আমাদের এই বিল রচনা করাটা উচিত ছিল। এটা আমি আমার বাস্তবিক অভিজ্ঞতা দিয়ে বলছি।

আর একটা কথা আমি এখানে না বলে পারছি না। এই বিলে আছে—সদস্য কিছু বাইরে থেকে ও সরকারী তরফ থেকে নেওয়া হবে। কিন্তু তপশীলী সম্প্রদায়ের বা পশ্চাদপদ সম্প্রদায়ের তরফ থেকে একজনও সদস্য এই বোর্ডে নেওয়ার ব্যবস্থা হয় নাই। কেন যে তা হয়নি তা আমি বুঝতে পারছি না। সেন্ট্রাল গভর্ন-মেন্টের ও প্রভিন্সিয়াল গভর্নমেন্টের প্রত্যেক ক্ষেত্রে একটা ব্যবস্থা আছে যে তপশীলী সম্প্রদায়ের উন্নতির জন্য, তাদের অগ্রগামিতার জন্য তাদের সম্প্রদায় থেকে কিছু কিছু প্রতিনিধি নেবার বিশেষ সুযোগ দেওয়া হয়—এই রকম সব সংস্থায়। কিন্তু এই বিলে সেই ব্যবস্থা একদম গ্রহণ করা হয় নাই। এ সম্বন্ধে অবশ্য আমি একটা অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আশা করি আমাদের শিক্ষামন্ত্রী সে সম্বন্ধে একটু বিবেচনা করবেন এবং বিবেচনা করে অবশ্য যাতে এই তপশীল সম্প্রদায় থেকে একজন সদস্য এই বোর্ডে থাকতে পারে, তার ব্যবস্থা তিনি গ্রহণ করবেন। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Anadi Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, বহুদিন পরে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড বিল এই সভায় উপস্থাপিত হয়েছে এবং সেই বিল সম্পর্কে আজ দু-দিন যাবৎ বহু বিতর্ক এই সভায় হয়েছে। এই বোর্ডের উদ্দেশ্য হল দেশের লোকের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার করা; এবং দেশের বালক, বালিকা, বৃদ্ধক, বৃদ্ধারী যখন মানুষ হয়ে উঠবে, তখন তারা যেন উপযুক্ত মানুষ হিসাবে সমাজের একটা অংশ হিসাবে গণ্য হতে পারে, তারই জন্য এই বিল আনা হয়েছে। এই রকম একটা বিলের মহৎ উদ্দেশ্য সম্পর্কে এত বক্তৃতা হবার কারণ কি? যদি আমরা সকলে এটা বুঝতে পারতাম, যদি নিশ্চিত হতে পারতাম যে এমনভাবে বোর্ড রচনা হতে চলেছে, এই বিলের মধ্যে এমন বিধান রয়েছে যে শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে আমরা অ্যাসিওর্ড যে শিক্ষা ব্যবস্থায় কোন রকম দলাদলি রাখা হবে না, কোন রকম পার্টিশ্যান্টি হ'বে না, নিরক্ষরতা থাকবে, তাহলে এই রকম বিতর্কের প্রয়োজন হ'ত না। যদি আমরা মনে করতে পারতাম, নিশ্চিত হতে পারতাম যে এই শিক্ষা বিলের দ্বারা, যে বোর্ড গঠিত হবে, সেই বোর্ড এমনভাবে শিক্ষা ব্যবস্থা করতে পারবে, এবং যে শিক্ষা ব্যবস্থায় আমাদের দেশের বালক, বালিকাদের সমাজের প্রকৃত নাগরিক হিসাবে গড়ে তুলতে পারবে, তাহলে এত বিতর্কের দরকার হ'ত না।

আমরা এখানে দেখছি কি? প্রথমে সরকারী নিয়ন্ত্রণ এই বিলে রাখা হয়েছে উপযুক্ত ভাবে। নিয়ন্ত্রণে আছে সরকার পক্ষ থেকে সমস্ত লোক থাকবে। মাত্র পাঁচ-ছয়জন লোক নির্বাচিত, আর বাকী সকলে হয় সরকার পক্ষীয়, আর না হয়, সরকারের অনুগ্রহীত সরকারী কর্মচারী, অথবা তাদের মনোনীত ব্যক্তি, যারা কোন কোন ব্যাপারে পরোক্ষভাবে অনুগ্রহ চান। এই রকম কমিটি অবশ্যই সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীনে হয়ে পড়ে। কথা হচ্ছে এই নিয়ন্ত্রণাধীন কমিটির শিক্ষা বোর্ড যদি দেশের শিক্ষা ব্যবস্থা গড়ে তুলতে পারে, তাহলে খারাপটা কি? এই বোর্ড যদি ভালভাবে শিক্ষা বিস্তার করতে পারে, তাহলে সেখানে কারও কিছু বলবর নেই। কিন্তু আজ পর্যন্ত মানুষের যা অভিজ্ঞতা, তা থেকে তারা মনে করে এই রকম ভাবের একটা নিয়ন্ত্রণ কমিটির দ্বারা কখনও শিক্ষা সম্প্রদায় হতে পারে না। সেই জন্য আমরা মনে করি এই বিল সম্পূর্ণ গণতান্ত্রিক বিরোধী। গণতন্ত্রের যে নীতি, সেই নীতি বিরোধী। বর্তমানে আমাদের দেশের যে রাষ্ট্র-ব্যবস্থা, সেই ব্যবস্থায় আমরা গণতন্ত্রকে মেনে নিয়েছি। সেটা একটা গণতন্ত্রবিরোধী রাষ্ট্রব্যবস্থা নয়, সে গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রব্যবস্থা সীমাবদ্ধ নয়। সেই গণতন্ত্র আজ আমাদের জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে প্রসারিত হওয়া দরকার, বিশেষ করে শিক্ষার ক্ষেত্রে।

[2—2-10 p.m.]

শিক্ষাক্ষেত্রেই হোক বা যে কোন ক্ষেত্রেই হোক সেই গণতন্ত্র প্রসারিত হবার কথা, কিন্তু যেভাবে বোর্ড তৈরী হচ্ছে তাতে গণতন্ত্রের প্রসার হবার কোন লক্ষণ ন'ই, বরং সম্পূর্ণ হবারই লক্ষণ দেখা যায়। অন্য দিক থেকে আরেকটা মারাত্মক কথা, গণতন্ত্রের মূল নীতির কথা—আমাদের মায়ী শিক্ষামন্ত্রী যে কি করে এটা ভুলে গেলেন আশ্চর্যের কথা,—সরকার কতগুলি কাজ করে যেবেন সেটাই শূন্য নয়, গণতান্ত্রিক সরকারের কর্তব্য হবে জনতার মধ্যে থেকে দাবি সৃষ্টি করা, আমাদের দেশবাসী কিরকম শিক্ষাব্যবস্থা চান সেটা জানবার চেষ্টা করা, জনগণের মধ্যে দাবি

সৃষ্টি করা এই হচ্ছে প্রকৃত গণতন্ত্রের আদর্শ। সরকারী কর্তৃক বা একজিকিউটিভই গণতন্ত্রের মূল নীতি নয়। এই বিলের দ্বারা গণতন্ত্রের মূলনীতি বিসর্জিত হয়েছে। দেশের অভিজ্ঞতাবদ্ধ প্রতী, শিক্ষক সমাজ এবং অন্যান্য শিক্ষিত ব্যক্তিরা যদি পরিস্কারভাবে বলতে পারতেন কিরকম শিক্ষাব্যবস্থা তারা চান, বর্তমান শিক্ষাব্যবস্থার কোথায় কোন গলদ আছে সেই কথা যদি তারা পরিস্কার করে ভয়েস করতে পারতেন তাহলে একটা সুন্দর ব্যবস্থা এবং গণতন্ত্রসম্মত ব্যবস্থা হত বলে আমি মনে করি। তাহলে আজকে শিক্ষা সম্পর্কে দেশের ভিতর কি চিন্তাধারা চলেছে, জনসাধারণ কি চাচ্ছেন সরকার সেটা জানতে পারতেন, যে বোর্ড করতে চাচ্ছেন সেই বোর্ড সেটা জানতে পারতেন, এবং তাহলে পর আমাদের শিক্ষাব্যবস্থার একটা পুরোপুরি সংস্কার হত। শিক্ষাব্যবস্থায় ফাইনাল বলে কিছু নেই, সেটা ক্রমাগতই সংস্কৃত হতে থাকে। কিন্তু এই বিলে সেই সুযোগ নাই। এখন বরং তার পরিপন্থী ব্যবস্থাই আছে, সেইজন্য আমি এই বিলের বিরোধিতা করি। এই বোর্ডের ক্ষমতা কি? বোর্ডের ক্ষমতা হল, তারা রিকগনিশন দেবেন কিনা এই ক্ষমতা আছে, কিন্তু কোথাও যদি কোন স্কুল তৈরীর দরকার হয় সেই ইনিসিয়েটিভ এই বোর্ডকে দেওয়া হয় নি। পশ্চাৎপদ জায়গার শিক্ষাব্যবস্থা যেখানে নাই সেখানে অনেক লোক বিদ্যালয় তৈরী করবার জন্য, ছেলেদের শিক্ষার সুযোগ দেবার জন্য নানা স্বার্থত্যাগ করে স্কুল স্থাপন করতে চান, কিন্তু সেই স্কুলে যদি সরকারের মনোমত লোক না থাকে, তার সংগঠনের মধ্যে যদি তাদের নিজেদের লোক না থাকে তাহলে সেই স্কুলকে রিকগনিশন দেওয়া হয় না। যারা স্বেচ্ছাপ্রণোদিত হয়ে শিক্ষার কাজে এগিয়ে আসেন তারা যদি এভাবে বাধা পান তাহলে দেশের ভিতর শিক্ষার প্রগতি অনেকটা ব্যাহত হবে সৌবিধয়ে সন্দেহ নাই। এই যে সরকার নিরস্তিত কর্মটি করা হচ্ছে এজন্য আমি এই বিলের বিরোধিতা করি। আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলে গিয়েছেন প্রেসিডেন্ট এবং সেক্রেটারী কিভাবে নির্বাচিত হওয়া উচিত। এই প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হচ্ছেন না, তিনি নিযুক্ত হচ্ছেন। টাকার দিক থেকেও পণ্ডা করে রাখবার চেষ্টা হয়েছে, এই যে বোর্ড তৈরী হবে সেই বোর্ড আগামী বৎসরের যা খরচ সেটাই এই বৎসরে শেষ করবেন। এমন কোন বিধান নাই যে বৎসরে খরচ করবেন সেই বৎসরের একটা বাজেট তৈরী করবেন এবং তা করে সেটা সরকারের হাতে যাবে, তারপর সরকার সেই বাজেট বিচার-বিশ্লেষণ করবেন। তাদের মহামতি জানাবার জন্য ৩ মাস সময় দেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ এই বোর্ড যদি এমন কিছু করেন যা সরকারের পছন্দ নয় অথচ বোর্ডকে কিছু বল, যাচ্ছে না তাদের যে বাজেট এন্টিমেট সেটা সম্পর্কে পাকা কথা শেষ কথা বলার জন্য ৩ মাস ধরে তাদের হয়রানী করা হল—এভাবে বোর্ড বাধা হয়ে সরকার কর্তৃক নিরস্তিত হবে। এর ফলে, বর্তমানে বহু শিক্ষক যেখানে সময় মত বেতন পান না, কিই বা তারা বেতন পান—ভবিষ্যতে এই শিক্ষক সমাজকে আবার নানাভাবে দুর্ভোগ ভুগতে হবে সেকেন্ডারী এডুকেশনএ নানা রকম খরচ চালাবার জন্য। অন্য দিকে, কোন কোঅর্ডিনেশনএর ব্যবস্থা নাই, এখানে উল্লেখ করা যায় যে, প্রাইমারী সেকশনএ ক্লাস ফোর পর্যন্ত ইংরাজি পড়বার কোন বিধান নাই, কিন্তু ক্লাস ফাইভএ গিয়েই তাদের একটা গোটা বই শেষ করতে হবে। যারা শিক্ষকতা করেন বা যেসব গার্জেন তাদের ছেলেদের সম্পর্কে একটু নজর রাখেন তাদের কাছ থেকে এই কমপ্লেইন্ট আমরা পাই যে, ক্লাস ফোরএ ইংরেজী শিখান হবে না অথচ ক্লাস ফাইভএ গিয়ে ছাত্রদের একটা গোটা ইংরাজি বই শেষ করতে হবে, এতে করে শিক্ষার ভিত্তি, অন্ততঃ একটা বিষয়ে এত দুর্বল হয়ে যাবে যে বলার কথা নয়। এই কোঅর্ডিনেশন এবং দায়িত্ব এদের। কিন্তু এর মধ্যে সেরকম ব্যবস্থা নাই।

উপসংহারে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের নিকট এই অনুরোধ রাখতে চাই তিনি জনমত সংগ্রহের জন্য এই বিলটি প্রচারার্থে দিন।

Shri Abani Bhattacharya:

মাঃ শ্রীকার মহাশয়, আমাদের সামনে যে শিক্ষাবিল এসেছে সেটার আলোচনা নানা দিক থেকে মাননীয় সদস্যরা করেছেন এবং করছেন। আমরা জানি একটা স্বাধীন দেশের উন্নতি বা তার প্রগতি নির্ভর করে তার শিক্ষাব্যবস্থার উপর। আমরা আমাদের শিক্ষাব্যবস্থার পরিবর্তন এমনভাবে করতে চাই যাতে আমাদের দেশের ভবিষ্যৎ স্বক স্ববর্তী, আমাদের আকটার জেনারেশন আমাদের দেশকে অন্যান্য রাষ্ট্রের সমকক্ষ করতে পারে। এই বিলটা পর্যালোচনা করলে সেই ধরনের কোন আশা পাই কি না সেটাই এখানে আমাদের পরীক্ষা করার কন্ঠ।

[2-10—2-20 p.m.]

সেকেন্ডারী এডুকেশন অ্যাঙ্কি বোটা ছিল তার বলেই একটা সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড তৈরি হয়েছিল। সেটা আবার ১৯৫৪ সালে সুপারসিড করে দিয়ে পরে এই বিল আমাদের কাছে আসছে, এবং নতুন একটা বোর্ড তৈরি করার মতলব এর মধ্যে আমরা পাচ্ছি। কিন্তু যে বোর্ড তৈরি হবে, তাতে শিক্ষাব্যবস্থা কতখানি পরিবর্তন হবে সেটা বিচার করতে গিয়ে আমরা একটু হতাশ হয়েছি। কারণ, এতে শিক্ষাব্যবস্থার আমূল পরিবর্তনের কোন প্রশ্ন বা মূল পার্থক্য আমরা পাচ্ছি না। এই ধরনের দাবী পূরণের কোন ব্যবস্থা এর প্রতিশানের মধ্য দিয়ে আমরা পাচ্ছি না। যে ধরনের সেকেন্ডারী এডুকেশন চলছে, সেই সেকেন্ডারী এডুকেশন আজ ১০-১২ বছর চলার পর আমাদের দেশের শিক্ষা ব্যবস্থার, আমাদের দেশের ছাত্র-ছাত্রীরা শিক্ষায় কতটা উন্নত হয়েছে, সে সম্বন্ধে অনেক মাননীয় সদস্য বক্তব্য করলেন, এবং অনেকের ধারণা যে, শিক্ষার স্তর তেমন বাড়েনি। এমন কি, ব্রিটিশ আমলের চেয়েও অনেকটা পশ্চাদপদ। সেই সময় যে শিক্ষা আমরা পেয়েছি, এই নতুন সেকেন্ডারী এডুকেশনের ফলে এই শিক্ষার স্তরের যে কিছুটা উন্নতি হয় নি, এটাই বেশিরভাগ মাননীয় সদস্যদের মত, এবং আমিও এ বিষয়ে তাঁদের সঙ্গে একমত। ১০ বছরে সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর নানারকম পরিবর্তন হয়েছে, কিন্তু যখন শিক্ষার্থী তাদের শিক্ষার মান বেড়েছে কিনা সন্দেহ। শিক্ষার মান বাড়াবার উদ্দেশ্য যখন আমাদের, এবং তাদের স্বাধীন দেশের নাগরিক হিসাবে শিক্ষিত করে তোলায়, এবং অন্যান্য দেশের মত বিদ্যাব্যবস্থা ও বিজ্ঞানশিক্ষা তারা পাবে এটা যখন আমরা চাই, তখন সেটা যে এর মধ্য দিয়ে হবে না, এ বিশ্বাস আমার আছে, এবং সেই বিশ্বাস আছে বলেই এর বিরোধিতা আমরা করছি। এর আমূল পরিবর্তন করা দরকার, শব্দ কতকগুলি আমেরিকায় ফেললেই এর রূপ বদলে যাবে না। সমস্ত শিক্ষার ধারণা, ধাঁচ, আমরা অনারকম করার প্রয়োজন বোধ করছি বলেই আমরা এর বিরোধিতা করছি। আমরা চাই, আমাদের প্রত্যেকটা স্কুলেই এমনভাবে শিক্ষিত হোক, যাতে তারা দায়িত্বশীল নাগরিক হিসাবে গণতান্ত্রিক চিন্তা করার মধ্যে সমাজের গঠন করার কাজে এগিয়ে যেতে পারে। সেই শক্তি অর্জন করা দরকার, কিন্তু এই শিক্ষার মাধ্যমে সেই জিনিস হচ্ছে না। এই যদি বাস্তব অবস্থা হয়, তাহলে এই বিলের একটা এদিক-ওদিক করে দিলে আমরা কি করে আশা করব যে, আমার উদ্দেশ্য সাধিত হবে। আমি তাই শিক্ষা-মন্ত্রীর মহাশয়ের কাছে অনুরোধ করব, এই বিল তাড়াতাড়ি পাশ করার চেষ্টা না করে এটাকে আবার পুনর্বিচার করুন, মাননীয় সদস্য যারা এদিকে রয়েছে, তারাও করুন এবং দেশের মানুষের কাছে পাঠান হোক, তাঁদের মতামতের জন্য। এতে আমাদের যদি দেরী লাগে তা হলেও আমার মনে হয় সেটা দেশের ভবিষ্যতের পক্ষে বাঞ্ছনীয়। আমার এই অনুরোধ শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রেখে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Abdul Bari Moktar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই বিল যেভাবে আনা হয়েছে, এর যে চরিত্র রূপায়িত হয়েছে, এবং যে বই আকারে দিয়েছেন, এই বিল দেখে মনে ভয় আসছে এটা কি! স্যার, গোলাপ ফুল জলে জন্মে, ফুল ফোটার সময় তাকে জলের উপর খানিকটা উর্ধ্বে উঠতে হয়। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি ভুল বলেছি, পশ্মফুল, একটা পশ্মফুল জন্মে জলের মধ্যে থেকে, কিন্তু যখন ফটিতে হয়ে যায়, তখন তার স্বভাবজাত নিয়ম হচ্ছে, উপরে গিয়ে আত্মবিকাশ করা, তা না হলে কি হবে। এই ফুটতে ফুলকে যদি জলের মধ্যে রাখা হয়, তাহলে নিশ্চয়ই পাচ যাবে। স্যার, এই বিল যদি ধরা হয়

A is equal to B, B is equal to C, C is equal to C

এইরকম ধরনের যদি একটা কিছু ধরে নেওয়া হয়, কতকগুলি মেম্বর, যারা সরকারী কর্মচারী কতকগুলি মেম্বর, যারা সরকারের মনোনীত অ্যাপয়েন্টেড ও ননিনটেড, যেসমস্ত মেম্বর আছেন এবং মূল কমিটিতে আছেন, এবং অন্য স্ট্যান্ডিং কমিটিতে আছেন, সেই সিলেবাস কমিটি সেই রিকর্গনিশান কমিটি, সেই এক্সামিনেশান কমিটি, এই যেসমস্ত কমিটি লোককে দেবেন, স্বদেশের রিকর্গনিশান দেবেন, সেইসমস্ত লোকদের উপর প্রভাব বিস্তার করার পর এই বিল সারা বাংলাদেশে যেসমস্ত পশ্মফুল তৈরি করবে, সে পশ্মফুলে যেন পচন না ধরে। সেই পশ্মফুলের মধ্যে যেন ডাণ্ডান না ধরে যায়। রাজনৈতিক প্রভাব থেকে যাতে অনেক উর্ধ্বে থাকতে পারে

সেটিকে দৃষ্টি দিয়ে এই বিল আনা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। এই বিল যে আকারে আনা হয়েছে, তাতে একটা কথা মনে পড়ে, 'যার শেষ ভাল, তার সব ভাল', এই আপিল কমিটিতে যদি কোন আপিল-এর ডিসিশন পেশ, এবং কোন শিক্ষক কোন বা ইনস্টিটিউশন আগ্রহভূত হন, তার ডিসিশন-এ, তাহলে আপিল কমিটির কোন প্রিভিশন নেই কোথায় গিয়ে তারা পাবেন। আমি মনে করি এটা আল্টাভারাস হ'য়েছে, আমি মনে করি এই আইনে এমন একটা প্রিভিশন থাকা উচিত, যারা

aggrieved person with the decision of the Appeal Committee.

তারা হাই কোর্ট-এ গিয়ে আশ্রয় নিতে পারবেন, এইরকম একটা অ্যামেন্ডমেন্ট মনে করি, এমিক থেকে যুক্তিসঙ্গত এবং থাকা উচিত, মানুষের সর্বস্বত্বের। আপনার মাধ্যমে শিক্ষকসমূহের মাঝে কাছে জানাব যে, সকলেই প্রোটেকশন চায়, আপিল কমিটিতে আডভাইস করবে, বোর্ড তার আপিল কমিটিতে ডিসিশন নেবে, কিন্তু তার এগেইনস্ট-এ আমরা কিছু করতে পারবো না। যারা আগ্রহভূত পার্সন হবে, তারা আইনের সাহায্য নিতে পারবে না, এটা কোনরকম ধরনের কথা হল, তাই আমি শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়কে নিবেদন করি যে, আপিল কমিটির যে ডিসিশন হবে "if anybody is aggrieved with the decision of the appeal committee

তাহলে সে ব্যক্তি

shall be entitled to file a suit in the High Court".

এ কথাটা একান্ত সমীচীন, আর একটা কথা, আইনে আছে, মূল বিভিন্ন ক্লজ ১১(ডি)-তে বলেছেন যে,

A person shall be disqualified for being elected, nominated or appointed a member of the Board

এই সেকশন-এর মধ্যে একটা কথা আছে, (ডি)-এর মধ্যে যে এখানে স্পেসিফিক্যালি কোন অফেন্স-এর কথা নেই, মবাল টার্নপিচুড বিভিন্ন রকমের অপরাধ আছে। সে অপরাধের জন্য আমি মনে করি যে কোন লোক যার আদার মবাল টার্নপিচুড বিভিন্ন রকমের অপরাধ আছে, সে অপরাধের কোন লোকের সঙ্গে তুলনা করা উচিত, এবং এ জিনিস সীমাবদ্ধ করে কতগুলো অপরাধের জন্য এদের একটু স্ট্রিফ হওয়া উচিত।

[2-20 2-30 p.m.]

আর এই বিলে যেসব ধারা উপস্থাপিত আছে সমস্ত ধারা এবং উপধারার পরে যেসবকিছু.....

Mr. Speaker:

ধারা যখন আলোচনা হবে তখন বলবেন।

Shri Abdul Bari Moktar:

আমি বলছি এই যে রয়েছে -

disqualify candidates for presenting themselves for examination for any reason.

এখানে অপরাধের মন দি হল, সত্যিই তার বিরুদ্ধে জাস্টিক অ্যাকশন নেওয়া হবে, তা বলা নেই, এবং জাস্টিক অ্যাকশন এর বিপরীতে যদি কিছু করার অধিকার না থাকে, তাহলে ছাত্রদের আর বিতর্কিত হওয়ার নেই। আগে থেকে আশা করেছিলেন, মাধ্যমিক শিক্ষা বিল একটা সর্বজনস্বার্থের বিল হয়ে আসবে, কিন্তু দুই দিন ধরে আলোচনার মধ্যে যা দেখেছি এবং শুনেছি, তাতে হতাশ হচ্ছি। ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল বলেছিলেন, স্কুলের ম্যানেজিং কমিটি তাঁকে তাড়িয়েছেন এবং ডাঃ পাল ম্যানেজিং কমিটি সম্পর্কে যে কথা বলেছেন, এটা খুব যুক্তিসঙ্গত কথা নয়। তাঁকে কে তাড়িয়েছেন না এড়িয়েছেন, সেটা ব্যক্তিগত ব্যাপার। আমি মনে করি এই ইনস্টিটিউশন এমন একটা জিনিস হবে, যাতে ভাবতবর্ষে বিদ্যালয়ের মধ্য দিয়ে আমাদের জীবন পূর্ণ বিকশিত হবে। সেই জিনিসটাকে সন্দেহ, বিঘ্ন, কলহ সমস্ত কিছু থেকে মুক্ত করে গড়ে তোলা উচিত। এরকম জিনিস তৈরি করতে গেলে সেই যে ম্যানেজিং কমিটির কথা উঠেছে সেটা কিরকম হবে, কিভাবে প্রভাবমুক্ত হতে পারে, সেটা ইলেকশন-এর পরে বিচার হয়ে যাবে।

কারণ, ইলেকশান-এ ভারিডিক্ট একটা কিছু হলে সেটা ফাইনাল বলে মেনে নিতে হয়। এই বিলে ম্যানেজিং কমিটি সম্বন্ধে আরও কতকগুলি কথা রাখা দরকার। অনেকক্ষেত্রে হয়ত দেখা যায় যে, স্কুল কর্তৃপক্ষের হুটি-বিদ্রোহের জন্য ছাত্ররা কন্ট পাচ্ছে, সেইসমস্ত ক্ষেত্রে এই যে বিল, এই বিলের যদি টপ টু বটম আমরা দেখি, তাহলে দেখতে পাব একটা জিনিস এখনও হয়ে যাচ্ছে। আসলে যেটা ইনফারেন্স দ্রুত করা হয়েছে, সেটা একই জিনিস। কোন ম্যানেজিং কমিটি হয়ত দুর্নীতিগ্রস্ত, কোন জারগার হয়ত কোন শিক্ষকের প্রতি অন্যায় করেছে, সেসব ক্ষেত্রে ম্যানেজিং কমিটি না থাকার কারণে সেখানে বোর্ডকে আডমিনিস্ট্রেটর আপয়েন্ট করতে বলা হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত তা হয় নি। অথচ সেই সেই ম্যানেজিং কমিটির কাছ থেকে এখনও পর্যন্ত সুবিচার পাওয়া যায় নি, এরকম দৃষ্টান্ত আছে। সেইসমস্ত ম্যানেজিং কমিটির হাত থেকে ছাত্র বা শিক্ষকদের রক্ষা করার জন্য এর মধ্যে কিছুই বলা হয় নি। তারা কোথায় গিয়ে আশ্রয় নেবে, তাদের পূর্ব অবস্থা ফিরে পাবে, তা পরিষ্কারভাবে কিছুই বলা হয় নি। এই বিল যেভাবে আনা হয়েছে, আমি মনে করি আমাদের প্রবীণ এবং শিক্ষাবিদ মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী-মহাশয় এটা ভাল করে দেখে একে সমস্ত প্রকার করে, নতুন আশা ও আলো নিয়ে একটা সর্বাঙ্গ-সুন্দর জিনিস আমাদের সামনে আনবেন। সেই কারণে আমি বলি এটা সিলেক্ট কমিটিতে পুনর্বিবেচনার জন্য পাঠান হোক।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I have heard all the criticisms that have been offered to the Bill before the House. Sir, in dealing with this Bill, the Opposition has really discussed the whole problem about secondary education and all the proposals for legislation that have hitherto been placed before the Legislature. Sir, in answering the criticisms I have to answer five questions with reference to the five dates that have been mentioned in their speeches by the Opposition members. The first question is about my opinion and views in 1935 as published in my book "New Menace to High School Education in Bengal". I do not know, Sir, whether that book which was published should have been published or not, but I was persuaded to publish that book by my revered Guru Acharya Dr. Profulla Chandra Roy. Sir, I have to explain the circumstances in which the book was written and published. Secondly, I have to deal with the question of legislation of 1950. That was a "democratic" Act—as has been acknowledged—and why the Act is not reproduced. The third question is: why the Board was superseded in 1954. The fourth question is: why the Bill that was passed by the Legislative Council in 1957 was not taken up for discussion in the Legislative Assembly and why the Government did not show any enthusiasm on their part to have the Bill enacted. The fourth question that I have to answer is: why this Bill—such a Bill—has been produced before the House which, in the opinion of the members of the Opposition, is undemocratic. The fifth question I have to answer is: why should I oppose the motion either for circulation or for reference to Select Committee.

Sir, my friends opposite have traced the history of secondary education in West Bengal since 1935, but, I would like to point out to them at the outset whether the situation in the country today is the same as it was in 1935. Is it or is it not a fact that in 1935 we had a Government which really was not a representative government, which was not a democratic government and democracy was not in view at that time? There can be only one answer to the question. Therefore, Sir, the opinion that was expressed in 1935 was quite right with reference to the political environment of the time, with reference to the situation that prevailed at the time. Sir, what was the situation then? The situation then was that the government of the day did not give sufficient grants to the high schools but the present government—government of to-day—are anxious to promote secondary education by liberal grants. So, Sir, in the background of what prevailed at the time that book was written and my whole plea was that the Government of the time should not have control of secondary education. The

government of the day at that time was not sufficiently helpful to the cause of education. That was my substantial plea at that time. But now can the members of the Opposition say the same thing or question the bona fides of the Government of the present day?

[2-30—2-40 p.m.]

Therefore, Sir, all that I have to say is that I stand by all the statements made in my book and by the views expressed in it with reference to the situation that prevailed in the country at that time. A legislation must be based on reality and on the appreciation of the situation prevailing in the country at a particular time. A legislation cannot be, Sir, an idealistic thing. It has to deal with reality and with the situation that prevails in a country at a particular time and with the particular sphere of its activities. That is my answer to the first question.

The second question was: Why did you frame the Bill of 1950? You should have drafted a Bill of a more democratic character now. Why don't you revive that Bill? That is a relevant question. I have got to answer it. In 1950—it was only two years after independence—we had no advice from any Committee which was constituted for the purpose of recommending legislation on secondary education. In 1950 we really depended on our own views and depending on our own views, we enacted the measure in 1950. This is my answer to the second question.

The third question was: Why was the Board suppressed and why was the Act of 1954 passed? I was not responsible for the Act of 1954. I was not then in office. But I may tell you that in the speech that was delivered by the Education Minister of the day, the late Mr. Bose, he said:

"The irregularities and acts of mismanagement which have led Government to decide to supersede the Board are amongst others as follows:—

(1) Granting recognition to schools against the advice of inspecting officers or without any inspection at all.

(2) Giving grants-in-aid to schools which do not conform to the rules prescribed for the purpose.

(3) Failure to distribute grants-in-aid to a large number of schools in proper time resulting in hardship to those institutions.

(4) Prescribing text-books on consideration other than the suitability of the books prescribed." In the discussions I find that a book on Science which was prescribed by Dr. Satyen Bose was not prescribed by the Board and other books were favoured.

(5) Failure to ensure a proper scrutiny of the questions set for the School Final Examination with the result that serious mistakes crept in and questions were set on matters not covered by the syllabus and postponement of examinations on several occasions.

(6) Failure to ensure secrecy of the questions set with the result that there was a leakage of the questions on some subjects prior to the holding of the examination."

For this failure of the functions of the Board, the Board, I understand, was suppressed and suppressed by an Act of the legislature which really was passed with the support of the majority of the day. Therefore, although I am not bound to answer the question—why the Board was suppressed and why the Act was passed, that question was discussed in full in the legislature of the day and the Board was suppressed with the support of the then members of the legislature. Sir, why the Board came to be suppressed,

the late Chief Minister Dr. B. C. Roy explained the position in a figurative way in reply to Dr. Srikumar Banerji's arguments and other arguments that were put forward. He said, "Yes, it was a democratic Board no doubt but democracy in spate is much more violent than Torsa or Teesta in spate". That was his explanation and that is the explanation why the Board was suppressed.

The fourth question is: why did you frame such a Bill? That is because in the meantime, that is, after the suppression of the old Board, there was one commission appointed by the Centre, viz., the Mudaliar Commission, and there was one Committee appointed by the Government of West Bengal, viz., the Dey Committee, and the Bill of 1957 was framed in the light of the recommendations made by that Commission and that Committee. I have not drawn up the Bill according to my own choice or liking. Surely when the Government constitutes a Committee or a Commission to advise the Government on certain subjects, the Government has to respect their recommendations. It is obvious. In pursuance of the recommendations of the Mudaliar Commission and the Dey Committee, that Bill had been framed—namely the Bill of 1957.

The last question is: why were we not enthusiastic enough to have the Bill passed by the Legislative Assembly although it was passed by the Legislative Council. The simple answer is this: so far as the poor Education Minister is concerned, he does not frame the agenda of the House or the time to be allotted to the items of business: it is done by the Chief Minister, by the Leader of the House in consultation with the Leader of the Opposition. If the Leader of the Opposition and the Leader of the House could not allot time, if the Bill was not in the programme of business before the House for consideration and passing, what could I do? That cannot be my fault.

These are my answers to the five questions that were raised.

Then about the motions of the Opposition that the Bill should be circulated for public opinion or that it should be referred to a Select Committee, I say that this Bill has been before the country for the last five years from 1957. The provisions of the Bill are very well known to people outside. When the Bill was passed by the Legislative Council, can I not take it that it was passed by the Legislature with the full cognizance of the public? That is my ground why I cannot agree to the motion for circulation of the Bill.

[2-40—2-50 p.m.]

As regards the motion for reference to the Select Committee, I find there is no reason for reference to the Select Committee. Every matter may be properly discussed here. Clauses will be discussed one after another. So why should there be a reference to the Select Committee, I cannot understand. I think many members of the Opposition have not gone seriously through the provisions of the Bill. It is quite apparent from the speeches they have made. Take for instance, what Shri Kashi Kanta Maitra said. I have a feeling of affection for him. Why?—because his late father was a close friend of mine. I still remember his kindness for me. What did he say? He said there is no reference to Tribunal anywhere else, why should there be a reference to Tribunal in clause 42? I am very sorry he did not take sufficient care to go through the Bill. Did he refer to Clause 12? Had he done so, he would have seen that there is a reference to Tribunal there. The Tribunal is to decide the validity of elections. There is therefore clause 42 with regard to power of Tribunals. The decision of the Tribunal has been recommended by the clause to be final.

Then I come to the Appeal Committee. It has been said the Appeal Committee clause should have provided for hearing the teachers' grievances. Exactly it has to be done by the Committee. The Bill provides for Appeal Committee in Clause 22. If you refer to clause 22(3) you will find what has been stated there. It has been stated: "It shall be the duty of the Appeal Committee to hear and decide appeals by teachers against decisions of Managing Committees of Institutions adversely affecting them, in accordance with regulations made in this behalf." Here is the provision for hearing. So what is the difficulty? There is no difficulty at all. I think Mr. Maitra has not studied the provisions carefully. All that is necessary is there. I may tell the House that it is important so far as this clause is concerned. It provides an opportunity for hearing and deciding appeals by teachers. I must thank my friend, Shri Kashi Kanta Maitra for what he has said. This has rather helped me, not him. Therefore, Sir, I cannot agree either to the motion for circulation or for any other thing.

Sir, I was very much pleased to hear the views of Shri Siddhartha Shankar Ray. A busy barrister as he is I did not expect such a thoughtful speech from my friend as I heard him to make yesterday afternoon. He made very good suggestions. His first question was about Clause 27. He felt it should be the duty of the Board to advise the State Government on all matters relating to Secondary Education referred to it by the State Government. If you go through the provisions of the Bill, you will find all the necessary provisions are there.

The executive power will vest in the President so far as the particular matters referred to in the Bill are concerned, otherwise the Board will be an advisory body advising the Director of Public Instruction. So far as sub-clause (2) is concerned, it says that "subject to any general or special orders of the State Government, the provisions of this Act and any rules made thereunder, the Board shall have generally the power to direct" etc. The question raised was whether the words "subject to the general or special orders of the State Government" constituted a precautionary measure or not. Yes, it is so. Then another question was raised about clause 27(4) which runs thus: "No regulation shall be valid unless it is approved by the State Government and the State Government may, in according such approval, make such additions, alterations and modifications therein as it thinks fit: Provided that before making any such addition, alteration or modification the State Government shall give the Board an opportunity to express its views thereon within such period not exceeding one month as may be specified by the State Government". Sir, this is a corrective provision—I use the word "corrective" used by Shri Ray—and every care has been taken to provide for consultation with the Board before making any addition, alteration and modification and therefore this provision is necessary.

Sir, these are my answers to all the questions that have been raised here and I propose to answer further questions regarding the clauses of the Bill when the clauses come up for discussion. Thank you, Sir.

[2-50—3-15 p.m.]

The motion of Shri Somnath Lahiri that the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result:—

Ayes 39

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Mansur Habibullah, Shri
Sed.
Adhikary, Shri Sailendra Nath

Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prasad

Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Mahananda
 Hansda, Shri Jaleswar

Kisku, Shri Mangla
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahmmed, Shri
 Soren, Shri Suchand

NO. 103

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ahmmed Ali Mufti, Shri
 Bakura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, The Hon'ble Sankardas
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit.
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri.
 Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syannadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Datta, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Shri Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble
 Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S.M.

Gayen, Shri Brindaban
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Hansdah, Shri Bhushan
 Hansda, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Joyal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Hoque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maitty, Shri Bijoy Krishna
 Maitti, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra
 Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Shri Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Mukherjee, Shri Shankar Lal

Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi.
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pennantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Rai, Shri Deo Prakash
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim

Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tarapada
 Saba, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 39 and the Noes 103, the motion was lost.

The other circulation motions fell through.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

[After adjournment]

[3-15-63 25 p.m.]

Clause 1

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 1(1) lines 1-2, the words "Board of" be omitted.

আমি বিলটার নাম পরিবর্তনের সুপারিশ করছি, এই বিলের নাম আছে

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962.

আমি চাইছি যে, বিলটার নাম হবে ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল, ১৯৬২। কারণ, এই বিলটা যে নামে আছে, তাতে এর পরিণতি অসংকীর্ণ হয়। আমাদের এটা যদি উদ্দেশ্য হয় মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার উন্নতি, মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার ব্যাপক প্রসার আমরা করবো, তাহলে আমি মনে করি যদি আমরা ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল ১৯৬২ এই নামটা গ্রহণ করি, তাহলে এটা সমস্ত দিকে সঙ্গত হবে। প্রসঙ্গত আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, ১৯৫০ সালে যে আইন তৈরি হয়েছিল, সে আইনটার নাম ছিল, ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকেন্ডারী এডুকেশন অ্যাক্ট ১৯৫০। অতএব আমি বিশেষভাবে অনুরোধ করবো, এই সুপারিশটা গ্রহণ করে মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার উন্নতির জন্য যে ইঙ্গিত বা মনোভাব রাখবার শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় চেপ্টা করেছেন, সেটার প্রতি তিনি সম্মান রাখবেন।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 1(1), line 1, for the words "Board of Secondary Education Act, 1962", the words "Secondary Education Act, 1962" be substituted.

Shri Nikhil Das:

আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হল, এখানে যে বোর্ড আছে, ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকেন্ডারী এডুকেশন অ্যাক্ট, তার এই বোর্ড শব্দ তুলে দেওয়া হোক, আমি আমার গতকালের বক্তৃতায় যেটা বলবার চেষ্টা করেছি এবং আজকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় উত্তর দিতে গিয়ে তিনিও বলেছিলেন যে, মাধ্যমিক শিক্ষার বাতে বিস্তার হয় এই বিলের উদ্দেশ্যও তাই। তা যদি

হয়, তাহলে এই বিলের নামকরণ ওয়েস্ট বেঙ্গল সেকেন্ডারী এডুকেশন যদি থাকে, তাহলে এডুকেশন-এর প্রসার বা সে সম্পর্কে যে পরিকল্পনা করা, তা এ আইনের আওতার পড়ে না। আমি অনুরোধ করবো, আপনার মাধ্যমে ঐ বোর্ড শব্দটা তুলে দিয়ে এটা একটা আইনে পরিণত করুন। কারণ পশ্চিম বাংলার মানুষ, যারা এই আইনের দিকে চেয়ে আছে, পশ্চিম বাংলার মানুষ সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে যে বিশৃঙ্খলা চলছে তার প্রতি তাদের খিঙ্কার আছে এবং সে খিঙ্কার তারা শিক্ষামন্ত্রীকেও দিচ্ছে ১৯৫০ সালের আইন-এর ১২ বংসর পরে আসছে বলে। এবং ১৯৫০ সালের আইনেও এই বোর্ড নেই, সেটা ছিল সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল। এবং ১৯৫০ সালের পর আজ ১২ বংসর পার হয়ে গেল, তারপরেও বিলটা এমনভাবে আনলেন যে, এই সেকেন্ডারী এডুকেশনের বিস্তারের যে জায়গাটা, সেই জায়গাটা খর্ব করা হচ্ছে। তাই আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করবো, এই বোর্ড শব্দটা তুলে নিয়ে এই বিল করুন, যাতে এর মধ্যে দিয়ে বাস্তবিকপক্ষে, ঠিক-ঠিকভাবে মাধ্যমিক শিক্ষা বিস্তার হতে পারে সেদিকে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Narendra Nath Sen: Sir, I beg to move that in clause 1, sub-clause (1), for the figure "1962" the figure "1963" be substituted.

Sir, this is a formal amendment and I do not think I need make any speech on it.

The Hon'ble Rai Narendra Nath Chaudhuri: Sir, I have already said that this Bill has been drawn up in pursuance of the recommendations of the Mudaliar Commission and the Dey Committee. The Mudaliar Commission and the Dey Committee recommended that a Board should be set up and what should be the functions of the Board were also indicated in their recommendations. If you please look at page 181 of the Mudaliar Commission Report, you will find their observations in this respect:

"The Board will be generally responsible for the following matters:

(1) To frame conditions for recognition of High Schools, Higher Secondary Schools and the qualifications of the teaching staff.

(2) To appoint Committees of Experts to advise on the syllabuses, etc., for the different courses of study.

(3) To frame courses of study on the recommendation of Expert Committees that may be appointed for this purpose.

(4) To draw up panels of Question Paper Setters, Chief Examiners and Assistant Examiners.

(5) To frame rules prescribing the minimum conditions for selection of Examiners, Assistant Examiners, etc., and generally to frame such other rules as may be necessary for its effective functioning.

(6) Generally to advise the Director of Education when required on all matters pertaining to Secondary Education.

Sir, these are the recommendations about the functions which the Mudaliar Commission desired to be conferred on the Board and we have based our Bill on them. We have not travelled beyond them.

Shri Sambhu Charan Chosh:

এই বিলটার নাম কি হবে? মুদালিয়ার কমিশন বলেছেন বোর্ড হবে কিন্তু আপনারা বিলটার নাম কি দিচ্ছেন?

Mr. Speaker: You should have spoken before. After the reply has been given, there is really no scope for any further speech.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: So far as the motion of Shri Narendra Nath Sen is concerned, I accept it.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই অ্যামেন্ডমেন্ট-এর সঙ্গে আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট স্বভাবতঃই এসে পড়ে। সেটা বার্টিনখ ইয়ার-এর ভার্স্যার ফোর্টিনখ ইয়ার হবে।

Mr. Speaker:

প্রিয়েন্স এ আপনারা এ নিয়ে ফর্মাল অ্যামেন্ডমেন্ট মড করতে পারবেন।

The motion of Shri Narendra Nath Sen that in clause 1, sub-clause (1), for the figure "1962" the figure "1963" be substituted was then put and agreed to.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 1(1), lines 1-2, the words "Board of" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that in clause 1(1), line 1, for the words "Board of Secondary Education Act, 1962", the words "Secondary Education Act, 1962" be substituted was then put and lost.
(3-25-3-35 p.m.)

The question that clause 1, as amended, do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following results:—

Noes 42

Abdul Bari Moktar, Shri
Abul Mansur Habibullah, Shri
Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prasad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jagat
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran

Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Juleswar
Kisku, Shri Mangla
Kuiry, Shri Daman
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Siddheswar
Murnu, Shri Nathaniel
Murnu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahaminad, Shri
Soren, Shri Suchand

Ayes 92

Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Ahhammad Ali Mufti, Shri
Bakura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, The Hon'ble Sankardas
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Bazlur Rahman Dargapuri,
Moulana

Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh

Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
Susil Ranjan
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Dasudhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Dutt, Shri Ramendra Nath
Fazlur Rahman, The Hon'ble S.M.
Gayen, Shri Brindaban
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansdah, Shri Bhuvan
Hazra, Shri Parbati Charan
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjan
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Hoque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maiti, Shri Subodh Chandra
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowindra
Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Shri Gopikaranjan

Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
Kumar
Mukherji, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Radha Krishna
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Bankim
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sareu, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 92 and the Noes 42, the motion was carried.

Clause 2

Shri Narendra Nath Sen: Sir, I beg to move that in clause 2, item (c), lines 1 and 2, for the word "Multipurpose" the words "Higher Secondary" be substituted.

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 2(c), in line 1, after the words "means a" the words "Junior High School or Senior Basic School or a" be inserted.

Sir, I beg to move that in clause 2(c), in line 1, after the words "High School" the words "or Higher Secondary School" be added.

সার আমায় হু' নম্বর ক্রমে যেটা আছে, তাতে ইনস্টিটিউশন সম্পর্কে কোন পারস্কার বক্তব্য রাখা হয় নাই। বিলে বলা হচ্ছে

"Institutions" means a High School or a Multipurpose School or an Educational Institution or etc.

এটার সঙ্গে একটা সাব-ক্লাজ যদি আড করা হয়, তাহলে সেখানে দেখি, সেকেন্ডারী এডুকেশান বলতে কি বুঝি! এই

"Secondary Education means general education above the primary education stage provided for students with a view to qualifying them for admission to a certificate, diploma or degree course instituted by a University or by Government, and includes, subject to any general or special order of the State Government"

এই বিলে ইনস্টিটিউশন সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে, সেখানে আমরা দেখছি যে, বেকথা আজকে ১৯৬৩ সালে দাঁড়িয়ে অত্যন্ত পরিষ্কার করে বলা উচিত ছিল, সেকথা বলা হয় না। অত্যন্ত আশ্চর্যের সঙ্গে লক্ষ্য করছি— ১৯৫০ সালের যে আইন, সেই আইনে ইনস্টিটিউশন সম্পর্কে যে ব্যাখ্যা করা হয়েছে, সেখানে হুবহু সেটা তুলে দেওয়া হয়েছে। ১৯৫০ সাল এবং ১৯৬৩ সাল— এই তের বছরের মধ্যে শিক্ষা জগতে যে বিরাট পরিবর্তন এসেছে, যে বিরাট সংস্কার হয়েছে, এই সম্পর্কে আমার ধারণা, শিক্ষাদপ্তর এডুকেশান ডিপার্টমেন্ট কোন খোঁজখবর রাখেন নাই। এই ছুনিয়র হাই স্কুল ও সিনিয়র বেসিক স্কুলও এই ইনস্টিটিউশন-এর আওতার মধ্যে আছে। কিন্তু, এখানে তাব কোন উল্লেখ নাই। সেইজন্য শুধুমাত্র ১৯৫০ সালের আইনের হুবহু নকল এখানে তুলে দেওয়া হয়েছে। শিক্ষা দপ্তরের শিক্ষা সংস্কার সম্পর্কে যে কোন জ্ঞান নাই—এইরকম একটা ধারা এখানে রাখা হয়েছে।

3-35—3-41 p.m.]

দ্বিতীয় কথা, মাল্টিপারপাউজ স্কুল সম্বন্ধে বলা হয়েছে, অথচ হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল সম্বন্ধে কোন কথা বলা হয় নি। আমরা জানি, আমাদের এখানে দু-রকম সেকেন্ডারী স্কুল প্রচলিত আছে। একটা হচ্ছে ইলভেনথ ক্লাশ স্কুল হিউম্যানিটিজ এবং আর একটা হচ্ছে, মাল্টিপারপাউজ সেকেন্ডারী স্কুল। এই দুই রকমের যে সেকেন্ডারী স্কুল আছে, এ সম্বন্ধে যদি ধারণা থাকত, তাহলে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলকে যোগ করে দেওয়া হত। কিন্তু, পক্ষিকারভাবে তা লেখা নাই। দি এই কথা হয় যে, মাল্টিপারপাউজ স্কুলের মধ্যে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল ইনক্লুডেড, তাহলে হায়ার সেকেন্ডারী, বোর্ডস আর্টস কোর্স সম্বন্ধে কোন কথা এখানে নেই।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি আর একটি বিষয়ের প্রতি মাননীয় শিক্ষা-দপ্তরমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে আমার এই দু-নম্বর ধারার মধ্যে রিকর্ড বলা হয়েছে যে, সেকেন্ডারী এডুকেশান বলতে আমরা কি বুঝি। সেকেন্ডারী এডুকেশান বলতে আমরা বুঝি প্রাথমিক শিক্ষার পর থেকে ইউনিভার্সিটি ডিগ্রী কোর্স-এর পূর্ব পর্যন্ত। শিক্ষাব্যবস্থা, সেই শিক্ষাব্যবস্থা হচ্ছে, সেকেন্ডারী এডুকেশান। কিন্তু, আমাদের এখানে যে লে এসেছে, সেই বিলের মধ্যে একটা অ্যানোমেলাস ব্যবস্থা আছে। অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষা শেষ হলে ইউনিভার্সিটি ডিগ্রী কোর্স-এ পৌঁছবার আগে পর্যন্ত যদি সেই প্রাথমিক শিক্ষার পর হয়, তাহলে আমরা বুঝি হায়ার সেকেন্ডারী এডুকেশান বলতে যা বুঝি এবং সেটা আমরা প্রাথমিক শিক্ষা বলে স্বীকার করে নিতে পারি। হায়ার সেকেন্ডারী এডুকেশান-এ আমরা দেখছি যে, হায়ার সেকেন্ডারী পাশ করবার পরে ইউনিভার্সিটি ডিগ্রী কোর্সে ভর্তি হবার সুযোগ পায়। কিন্তু, হাই স্কুল সম্পর্কে প্রশ্ন আছে। হাই স্কুলে ক্লাস টেন পর্যন্ত পড়ে, স্কুল ফাইনাল পাশ করে; তারপর ডিগ্রী কোর্সে বেতে হলে মাঝখানে একটা স্তর পার হতে হয়, প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স। তাহলে স্বভাবতঃ এসে পড়ে ডিগ্রী কোর্স-এর আগে পর্যন্ত মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা হচ্ছে। তা হলে মাননীয় শিক্ষাদপ্তরমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, এই প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্সটা মাধ্যমিক শিক্ষার অধীনে কিনা? এটা পরিষ্কারভাবে উল্লেখ করার প্রয়োজন আছে। তার কারণ, আমরা দেখছি আমাদের এই বিলের ১৯নং ধারার, ৩নং উপধারার রিকর্গানিশন কমিটি সম্পর্কে বলা হয়েছে যে, রিকর্গানিশন কমিটি স্কুল সম্পর্কে তাদের সুপারিশ ও মন্তব্য পোর্ডের কাছে রাখবে। এই রিকর্গানিশন কমিটি সম্বন্ধে ১৯নং ধারার ৩নং উপধারায় আছে—

if shall be the duty of the Recognition Committee to advice the Board on all matters concerning the recognition of institutions.

তাহলে আমার কথা এসে পড়ে—হাই স্কুল থেকে পাশ করার পরে, ডিগ্রী কোর্সে যাবার আগেতে Pre-University stage becomes a part of secondary education.

এই পাঠ অফ সেকেন্ডারী এডুকেশনকে রিকগনিশান দেবার জন্য রিকগনিশান কমিটি বোর্ডের কাছে সুপারিশ করবে। অথচ প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্সকে কন্ট্রোল করবে বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন।

তারপর আমরা দেখছি ২০ নম্বর ধারার ৩(এ) রুলস ২০(এ)-তে বলা হচ্ছে—সিলেবাস কমিটি সম্পর্কে যে

it shall be the duty of the Syllabus Committee to advise the Board about the syllabus and courses of study to be followed and the Books to be studied in recognised institutions.

তা হলে সেই

Pre-University stage becomes a part of secondary education. Pre-University Course

এর সিলেবাস ঠিক করার জন্য সিলেবাস কমিটি বোর্ডের কাছে সুপারিশ করবেন, এবং সেই অনুযায়ী প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স-এর শিক্ষাব্যবস্থা চলেবে বা সেইভাবে তারা অনুসরণ করবে এর মধ্য দিয়ে, তা বেশ পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে।

তারপর এই বিলের সেকশন ২২(১)(ই) যে ক্রম, তার প্রতি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যেখানে বলা হচ্ছে

“a member of a managing committee of a recognised institution nominated by the President.” Appeal

কমিটির এটা ব্যাপার হবে। অর্থাৎ প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স যারা পরিচালনা করেন, সেখানে কলেজের গভর্নিং বোর্ডের একজন সদস্য এই বোর্ডের একজন সদস্য হবে। এবং সেখানে ক্রম ২২(১) বলা হচ্ছে

It shall be the duty of the Appeal Committee to hear and decide appeals by teachers against decisions of Managing Committees of Institutions.

অর্থাৎ, সেখানে রিকগনিশান কমিটি, ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে যদি কোন বক্তব্য শিক্ষকদের থাকে, তাহলে তারা আপিল কমিটিতে আবেদন করবে, আপিল কমিটি তার বিচার করবে, অর্থাৎ শিক্ষকদের সঙ্গে সাধারণভাবে ম্যানেজিং কমিটির যদি কোন গন্ডগোল হয়, তাহলে সেই বিচার করবে বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন, এটা অত্যন্ত আনোমেলাস পজিশন। হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল সম্পর্কে পরিষ্কার বক্তব্য—প্রাইমারী স্টেজ থেকে ডিগ্রী কোর্স-এর আগে পর্যন্তও, সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে হাই স্কুল সম্পর্কে পরিষ্কার বক্তব্য এখানে নাই, এ সম্পর্কে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তৃতীয়তঃ, এই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই, আমরা এর মধ্যে এমন কোন সল্য পাই না—এর মধ্যে এটা দেওয়া উচিত ছিল, মাল্টিপারপাস-এর কোন সংজ্ঞা আমরা ডিকসনারিতে পাই না, এখানে এমন কোন পরিষ্কার ডেফিনেশন দেওয়া হয় নি, যার মধ্য দিয়ে আমরা বুঝতে পারি মাল্টিপারপাস বলতে কি বোঝায়, ডিকসনারীতে কোথাও আমরা কিছু পাই না, অথচ এ সম্পর্কে আমাদের পরিষ্কার ধারণা হওয়া দরকার। প্রথম দিকে আমরা দেখতে পাই, বিলের মধ্যেও এ সম্পর্কে কোন পরিষ্কার বক্তব্য রাখা হয় নি। সেজন্য আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার অ্যামেন্ডমেন্টগুলি তিনি যদি সিরিয়াসলি চিন্তা করেন, তাহলে তিনি দেখবেন, এই অ্যামেন্ডমেন্টগুলিতে আপত্তি করার কিছু নাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in clause 2(c), in line 1, after the words “High School” the words “or a Higher Secondary School, a Junior High School, Senior Basic School, and Senior Madrasahs” be inserted.

I also move that in clause 2(c), in line 4, after the words "in Secondary Education" the words "and/or in fulfilling the purpose of Secondary Education" be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট আনতে গিয়ে আপনার সামনে আমি কিছু বক্তব্য রাখতে চাই। আমি মনে করি আমার এই দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের উদ্দেশ্য যেটা তিনি আগে বলেন তারই ফুলফিলমেন্ট করবার জন্য এসেছে। এখন কথাটা হচ্ছে, আমাদের দেশে শিক্ষাব্যবস্থা যা চালু আছে, তাতে মোটামুটি ৩টি স্তর দেখতে পাচ্ছি, একটা গ্রাইমারী স্টেজ, তারপর সেকেন্ডারী স্টেজ, ইনক্লুডিং হায়ার সেকেন্ডারী, তারপর কলেজ স্টেজ, তারপরেও একটা স্টেজ আছে—যাই হোক, আমরা মোটামুটি ৩টিই দেখতে পাচ্ছি। তার মধ্যে সেকেন্ডারী স্টেজ-এ একটা জিনিস দেখা বাচ্ছে, জুনিয়র হাই স্কুল একটা ইম্পরটেট ভূমিকা নিচ্ছে কেন, সেটা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী তার পার্সোনাল এক্সপিরিয়েন্স থেকেই বুঝতে পারছেন। আজকে শিক্ষাক্ষেত্রে কি অবস্থা হয়েছে কলকাতার কথা ছেড়ে দিলাম, কলকাতা তো একটা মিনস অফ অল ইন্ডিয়া হয়ে দাঁড়িয়েছে, কিন্তু মফঃস্বলে আজকে প্রাইমারী স্টেজ-এর পর হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলস অর মাল্টিপারপাজ স্কুল-এ ঢোকবার জন্য ছেলেদের কোন জায়গা নাই, যার জন্য বিভিন্ন লোকে নিজেরা এগিয়ে এসে উৎসাহ নিয়ে জুনিয়র হাই স্কুল তৈরি করছেন। কাজেই জুনিয়র হাই স্কুল-এর একটা ইম্পরটেট ভূমিকা রয়েছে, সেজন্য জুনিয়র হাই স্কুল-এর গুরুত্ব দিয়ে তাদের রিপ্রেজেন্টেটিভ স্কোপ এবং ভূমিকা থাকা উচিত। মাল্টিপারপাজকে হায়ার সেকেন্ডারী বলেছেন, এই হায়ার সেকেন্ডারী ইনক্লুড করে আপ টু প্রাইমারী স্টেজ। আজকে আমাদের দেশে মাইনরিটি কমিউনিটি মুসলিমদের একটা বিশেষ প্রতিষ্ঠান আছে, মাদ্রাসা, সিনিয়র মাদ্রাসা, তাদেরও একটা ভূমিকা আছে, এবং সেই সিনিয়র মাদ্রাসাও যাতে রিপ্রেজেন্টেটিভ হয়, তার জন্য এই ডেফিনেশন-এর মধ্যে সিনিয়র মাদ্রাসা দিতে বলছি। আমি আরেকটা বলছি, লাস্ট, এখানে যা আছে

"for an educational Institution or part or department of such school or Institution imparting instruction in Secondary Education".

[3-15-3-55 p.m.]

সেখানে যেটা বলতে চাচ্ছি, সেটা হচ্ছে, সেটা তো থাকবেই, তা ছাড়া আরো একটা ব্রুজ জুড়তে হবে, অর ইন ফুলফিলিং দি পারপাস অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন। আজকে এডুকেশন একটা খাতে দাঁতে শৃঙ্খল করেছে। কিন্তু, আগামী দিনে এমন অবস্থা আসবে, আমি এখানে শিক্ষা-মন্ত্রিমহাশয়কে বিশেষকরে বলতে চাই, আইন রিয়েলিটিকে বেস করে হওয়া উচিত। যারা আইন করেন, তাঁদের ফোর্স করে আইন করতে হয়, আগামী দিনে কি আসতে পারে, এবং তার জন্য একটা গ্রাউন্ড তৈরি করতে হয়। সেজন্য আজকে সেকেন্ডারী এডুকেশন বলতে যে বৎসরের শিক্ষা তার স্কোপ অন্য ভাবে বাড়তে হবে, যার জন্য আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি যে, ফার্স্ট ফুলফিলমেন্ট অফ দি পারপাস অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন। আমার এই দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট এমন কিছু গুরুতর অ্যামেন্ডমেন্ট নয়, এবং এতে সরকারের ইচ্ছার প্রশ্নও নাই, এতে বরং সরকারের মনোবৃত্তিই স্যাটিসফেড হবে—আমি আশা করি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর এইগুলি গ্রহণ করবেন।

Shri Shambhu Copal Das: Sir, I beg to move that in clause 2(c), line 1, after the words "Institution means a" the words "Junior High School or Senior Basic School or a" be inserted.

Shri Shambhu Copal Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ ধরনের কথা একটু আগে আলোচনা হয়েছে, আমি শুন্য একটা দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। বিল যখন এসেছে, তখন আমরা এটা আশা করত যে, সিলের বিভিন্ন ধারাগুলির মধ্যে একটা সামঞ্জস্য থাকবে। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি ২নং ক্লাজ-এ যে এল সাব-সেকশন আছে, সেখানে সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর ডেফিনেশন দেওয়া আছে, সেই ডেফিনেশন-এর ভিত্তিতে দাঁড়িয়ে যদি আমরা ক্লাজ ২(সি) দেখি, তাহলে একটা অসামঞ্জস্য দেখা যায়। আমার বক্তব্য হচ্ছে, ইনস্টিটিউশন-এর যে ডেফিনেশন, সেটা শূন্য পরিষ্কার হচ্ছে না।

জামি বলতে চাচ্ছি, হাই স্কুল-এর আগে জুনিয়র হাই স্কুল এবং সিনিয়র বেসিক স্কুল, এই দুটো কথা রাখবেন। এটা অস্বীকার করার কারণ নাই, জুনিয়র হাই স্কুল আজকে একটা স্বয়ংসম্পূর্ণ সত্ত্বায় পরিণত হয়েছে, এবং এটাই বোধ হয় নিয়ম যে, যখন ক্লাস ১০-এর বেসমস্ত স্কুল আছে, সেইসমস্ত স্কুল থাকবে না, সবই হায়ার সেকেন্ডারী হয়ে যাবে, তখন ক্লাস এইট পর্যন্ত জুনিয়র হাই স্কুল-এর একটা অস্তিত্ব থেকে যাবে। কাজেই ভবিষ্যতের দিকে তাকিয়ে এবং সেটা উচিতও বটে, আমার মনে হয়, সংজ্ঞাটা পরিষ্কার করার জন্য যদি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় জুনিয়র হাই স্কুল কথাটা লাগিয়ে দেন, এবং সিনিয়র বেসিক স্কুল কথাটাও লাগিয়ে দেন, তাহলে মূল বা বক্তব্য, সেই বক্তব্যের সঙ্গে বিশেষ বৈসাদৃশ্য আনবে না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I accept the amendment moved by Shri Narendra Nath Sen, viz., that the words "Higher Secondary" be inserted, but I cannot accept other amendments.

The motion of Shri Narendra Nath Sen that in clause 2, item (c), lines 1 and 2, for the word "Multipurpose" the words "Higher Secondary" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 2(c), in line 1, after the words "means a" the words "Junior High School or Senior Basic School or a" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 2(c), in line 1, after the words "High School" the words "or Higher Secondary School" be added was then put and lost.

The motion Shri Sambhu Gopal Das that in clause 2(c), line 1, after the words "Institution means a" the words "Junior High School or Senior Basic School or a" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 2(c), in line 1, after the words "High School" the words "or a Higher Secondary School, a Junior High School, Senior Basic School, and a Senior Madrasah" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 2(c), in line 4, after the words "in Secondary Education" the words "and or in fulfilling the purpose of Secondary Education" be inserted was then put and lost.

The question that clause 2, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 3(2), in line 5, after the words "Sue and be Sued", the words "and shall be treated as successor to all the assets and liabilities of the Board of Secondary Education, established under the Secondary Education Act, 1950, or under the West Bengal Secondary Education (Temporary Provisions Ordinance, 1954, or the West Bengal Secondary Education (Temporary Provisions) Act, 1954" be added.

স্যার, জামি আমার অ্যামেন্ডমেন্টে আনতে চাই এজন্য যে আমাদের ক্রজ ওতে কোথায় একথা পরিষ্কারভাবে বলা নেই যে পুরানো বোর্ডের এসেটস অ্যান্ড লায়োবিলিটিজ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে। অর্থাৎ পুরানো বোর্ডের অ্যাসেটস অ্যান্ড লায়োবিলিটিজ এই বোর্ডে নেবে কিনা এ সম্পর্কে একটা পরিষ্কার কথা এখানে রাখা উচিত ছিল। একথা যদি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এখানে ঘোষণা করেন যে পুরানো বোর্ড-এর অ্যাসেটস অ্যান্ড লায়োবিলিটিজ নতুন বোর্ড গ্রহণ করবে না তাহলে এ সম্পর্কে কোন কথা ওঠে না। কিন্তু যদি এ সম্পর্কে এখানে একথা বলা হয় পুরানো বোর্ডের অ্যাসেটস অ্যান্ড লায়োবিলিটিজ গ্রহণ করবে তাহলে আমার মনে হয় এই অ্যামেন্ডমেন্টের উদ্দেশ্য সমাধান হবে। অবশ্য এখানে অনেক আইনিবিদ আছেন তাঁরা বলতে পারবেন যে আমাদের বেঙ্গল জেনারেল ক্রজেস অ্যাক্ট-এর সেকশন ১৮ অ্যান্ড

১৯-এর মধ্যে বিরে আসেসটস অ্যান্ড লায়বিলিটি-এর প্রশ্নটা বিবেচনা করা যায় কিনা। এ সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ও আলোকপাত করতে পারেন। কিন্তু আমার মনে হয় যে তিনি আলোকপাত করলেও এই আমেন্ডমেন্ট গ্রহণ করার দিক থেকে তার কোন অসুবিধা হবে না। [3-55—4-5 p.m.]

Shri Shambhu Gopal Das: Sir, I beg to move that after clause 3(2), the following be added, namely:—

“(3) The Board shall be deemed to be successor to the Board of Secondary Education constituted under the West Bengal Secondary Education Act, 1950 (Act XXXVII of 1950), or the administrator appointed under the West Bengal Secondary Education (Temporary Provisions) Act, 1954, and shall be the owner of their assets and responsible for their liabilities.”

স্যার, এই বিলের যে স্টেটমেন্টস অব অবজেক্টস অ্যান্ড রিক্সস সেখানে কয়েকটা কথা অবশ্য পরিষ্কার বলা আছে যে

The Board of Secondary Education that was established in this State under the West Bengal Secondary Education Act, 1950, was superseded in the year 1954 and an Administrator was appointed and vested with the rights and duties of the Board.

আডমিনিস্ট্রেটর এর হাতে কমতা এল, তারপর সেই আডমিনিস্ট্রেটর-এর যোগ চলে গেল এবং ফ্রেস বিল এল। ১৯৫০ সালে তাহলে যে আইন পাস করা হয়েছিল সেই আইন অনুসারে যে পরিষদ গঠিত হয়েছিল সেটা নষ্ট হল এবং তার কমতা আডমিনিস্ট্রেটর-এর হাতে এল। কিন্তু তারপর যে নতুন পর্যদ গঠিত হতে চলেছে সেই পর্যদের যে পুরানো বোর্ড এবং তারপর যিনি আডমিনিস্ট্রেটর হলেন তার সমস্ত লায়বিলিটিজ এবং দায়দায়িত্ব, সমস্ত সম্পদ-সম্পত্তি ইত্যাদি সম্পর্কে ইন্ডারস্ট্যান্ড আছে বলে আমরা ধরতে পারি। কিন্তু এ সম্পর্কে কোন সুস্পষ্ট কথা এই বিলের মধ্যে নেই। আমরা চাচ্ছি এ বিষয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় একটু সচেতন হবেন এবং সুস্পষ্টভাবে একথা বলে দেবেন।

Shri Nikhil Das:

আর একটা কথা সেকশন ৪৬ আসেসটস সম্বন্ধে আছে কিন্তু ৪৬-এর সাবসেকশন ২(এ) আসেসটস অ্যান্ড লায়বিলিটিজ কথা আছে সেটা বোর্ড সম্পর্কে আছে, আডমিনিস্ট্রেটর আমলে আসেসটস অ্যান্ড লায়বিলিটিজ এ সম্পর্কে কোন কথা নেই, এর সব পরিষ্কার করবার জন্য আমার আমেন্ডমেন্ট প্রভিসন আছে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: My friend has not read carefully clause 46. Clause 46 is comprehensive enough to achieve the object which they have in view. Clause 46(2) runs thus, “Upon such repeal, all property and assets vested in the Board of Secondary Education and all rights, liabilities and obligations acquired or incurred by such Board before the commencement of this Act shall stand transferred to the State Government.” It is quite clear and comprehensive. I oppose the amendments.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 3(2), in line 5, after the words “Sue and be sued”, the words “and shall be treated as successor to all assets and liabilities of the Board of Secondary Education, established under the Secondary Education Act, 1950, or under the West Bengal Secondary Education (Temporary Provisions) Ordinance, 1954 or the West Bengal Secondary Education (Temporary Provisions) Act, 1954” be added, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that after clause 3(2), the following be added, namely:—

“(3) The Board shall be deemed to be successor to the Board of Secondary Education constituted under the West Bengal Secondary Education Act, 1950 (Act XXXVII of 1950), or the administrator”

appointed under the West Bengal Secondary Education (Temporary Provisions) Act, 1954, and shall be the owner of their assets and responsible for their liabilities."

was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Sambhu Charan Ghosh: I beg to move that in clause 4, after sub-clause (1), the following sub-clause be inserted, namely:

"(1a) the Vice-Chancellor of the University of Calcutta, ex-officio;
(1b) the Vice-Chancellor of University of Burdwan, ex-officio;"

I beg to move that in clause 4, for sub-clause (10) the following be substituted:

"(10) two persons elected in the manner prescribed from amongst the guardian-members of the managing committees of the institutions",

I beg to move that in clause 4, for sub-clause (15)(a), the following be substituted:

"(15) (a) two Heads of recognised institutions, elected in the manner prescribed;"

I beg to move that in clause 4, for sub-clause (15)(b), the following be substituted:

(15)(b) two teaching personnels other than Heads of recognised 'institutions', elected in the manner prescribed, one of the two elected being the teaching personnel of such an institution for girls;"

I beg to move that in clause 4, after sub-clause (16), the following sub-clauses be inserted:

"(16a) one representative of the Association, recognised by the State Government of teachers of Colleges and Universities, elected in the manner prescribed from amongst the members of the Executive Committee of such Association;

(16b) two persons elected by the Senate of the University of Calcutta

(16c) one person elected by the University of Burdwan;"

I beg to move that in clause 4, sub-clause (17) be omitted.

I beg to move that in clause 4, sub-clause (18), in lines 1 and 2, the words "to be nominated by the State Government" be omitted and the following words be inserted after the word "education" in line 1:

"and belonging to teaching profession, to be elected by the member of the Board."

স্যার, আমাদের এই বিল নিয়ে গতকাল থেকে আলোচনা শুরু হয়েছে। এই বিলে সবচেয়ে মারাত্মক ধারা যেটা সেটা হল এই ক্লজ ৪। অর্থাৎ ৪ নং ধারায় এই বিলের যে চারটি সেই চারটি কটে উঠেছে। বিলের মধ্য দিয়ে আমরা গতকাল থেকে যে অভিযোগ করে আসছি, যে অসঙ্গতাস্থিক পন্থা অবলম্বন করা হয়েছে, এই বিলের মধ্য দিয়ে শিক্ষার উপযুক্ত মর্যাদা দেওয়া হয়নি, শিক্ষকদের উপযুক্ত স্থান নিধারণ করা হয়নি, তার সমস্ত চারটি এই ক্লজ ৪-র প্রতিটি ছড়ে ছড়ে কটে উঠেছে। এবং সেটাই জমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে উপস্থিত করবো। প্রথমে থেকে শেষ পর্যন্ত তিনি বারো বারো আমাদের শুনিয়ে আসছেন ম্যুজিলিয়ার কমিশন, যে কমিটি

কথা। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে এই ৪৮ জন ব্রজ বখন তিনি যত্না করেছিলেন তখন কি মৃদালিয়ার কমিশন এবং সে কমিটির রেকমেন্ডেশন তিনি অক্ষরে অক্ষরে পালন করেছিলেন? মৃদালিয়ার কমিশনে একথা কি পরিষ্কারভাবে ছিল না যে ২৫ জন সদস্য হবে তার মধ্যে ১০ জন হবে নির্বাচিত সদস্য? সে কমিটির রেকমেন্ডেশনে কি একথা পরিষ্কারভাবে বলা নেই ২৫ জন সদস্যর মধ্যে শতকরা ৪০ জন হবে নির্বাচিত সদস্য? সেটা দ্বারা করে দেখুন। বরং আমাদের এখানে তার উলটেটা দেখছি। এই বিলে কি আছে, ২৭ জন সদস্যর মধ্যে ১ জন মাত্র ইলেকটেড হবে। অর্থাৎ শতকরা ৩৩ জন ইলেকটেড হবে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় মৃদালিয়ার কমিশন ও সে কমিটির কথা বারবার উল্লেখ করেছেন, কিন্তু মৃদালিয়ার কমিশন ও সে কমিটির রিপোর্টে বলেছেন যে শতকরা ৪০ জন সদস্য নির্বাচিত প্রতিনিধি বোর্ডে থাকবে। কিন্তু আমাদের বিলের মধ্যে দিয়ে মাত্র শতকরা ৩৩ জন এই বোর্ডে থাকবার সুযোগ পাবে। যে মৃদালিয়ার কমিশন ও সে কমিটির কথা তিনি বারবার উল্লেখ করেছেন সেই মৃদালিয়ার কমিশন ও সে কমিটির রিপোর্টে একথা কি পরিষ্কারভাবে বলা নেই যে ২৫ জন সদস্যর মধ্যে ৬ জন হবে নন অফিসিয়াল মেম্বার? আমরা এই বিলে দেখবো গভর্নমেন্ট অফিসিয়াল এবং ননমেনটেড মেম্বার নিয়ে এখানে সবসাকুলো হচ্ছে ১৮ জন। ২৭ জনের মধ্যে ১৮ জনই ননমেনটেড। এই মৃদালিয়ার কমিশন ও সে কমিটির কথা যা বারবার বলা হচ্ছে তার প্রতিটা পাতা আমরা পড়ে দেখছি, সেখানে এই অগণতান্ত্রিক কথা নেই। শিক্ষা ব্যবস্থাকে এইভাবে সরকারের আমলাতন্ত্রের হাতে কুক্ষিগত করার কথা নেই। কাজে কাজেই আমি শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে ফরমেশন অব দি বোর্ড সম্বন্ধে মৃদালিয়ার কমিশন ও সে কমিটির যে সুপারিশ সেই সুপারিশ তিনি অক্ষরে অক্ষরে পালন করেছেন কিনা বা পালন করার চেষ্টা করেছেন কিনা? আমি আর একটা বিষয়ের প্রতি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, সেটা হচ্ছে মৃদালিয়ার কমিশন এবং সে কমিটি পরিষ্কারভাবে বলেছেন যে যারা ননমেনটেড মেম্বার হবে তারা নন অফিসিয়াল মেম্বার হবে। কিন্তু এই বিলে দেখছি ননমেনটেড মেম্বাররা অফিসিয়াল মেম্বার হবেন। কিন্তু এই সম্পর্কে কোন পরিষ্কার বক্তব্য শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে শুনতে পেলাম না; এই সম্পর্কে পরিষ্কার বক্তব্য এই ৮৮ ধারায় দেখতে পেলাম না। তারপর এই বোর্ডের যে কম্পোজিশন তার মধ্যে দেখতে পাই ডি পি আই; ডাইরেক্টর অব এগ্রিকালচার ইত্যাদি এত বড় বড় গভর্নমেন্ট অফিসিয়ালস রাখা হয়েছে, এখানে আমরা হিসাব করে দেখছি যে এর জন্য বোর্ডের বৎসরে ৭।৮ লক্ষ টাকা খরচ হয়ে যাবে। আমরা মনে করি এই খরচটা অত্যন্ত অপ্রাসঙ্গিক ও অহতুক খরচ। এতখানি মাথা ভারী মানুষের এখানে রাখার প্রয়োজন আছে বলে আমি স্বীকার করি না। তারপর মৃদালিয়ার কমিশন তার রিপোর্টে পরিষ্কারভাবে উল্লেখ করেছেন, পেজ ১৮০তে, সেখানে বোর্ড অব সেকেন্ডারি এডুকেশনের কম্পোজিশনের ক্ষেত্রে সুপারিশ করে বলেছেন যে,

two distinguished Educationists co-opted by the other members of the Board.

আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই, মৃদালিয়ার কমিশনের ঐ ধারাটাকে তিনি পালন করেছেন কিনা। বোর্ড যদি মনে করে যে শিক্ষা জগতের সুপ্রতিষ্ঠিত মানুষ এবং শিক্ষা জগতের সুপরিচিত মানুষ, তাদের এইরকম দুজনকে বোর্ড কো-অপ্ট করতে পারবেন সেই ক্ষমতা এই বোর্ডকে দেওয়া হয়েছে কিনা—তা যদি না দেওয়া হয়ে থাকে তাহলে মৃদালিয়ার কমিশনের কথা বারবার শুনিয়ে আমাদের বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করছেন কেন?

Mr. Speaker: The only thing I want to point out is that we are going through the clauses of the Bill. There are amendments. I would request you to be brief and precise with regard to the utility of the amendments instead of going through the general policy. You will have ample opportunity to speak in details when you will come to the third reading of the Bill.

[4-5—4-15 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি এ সম্পর্কে পরে আসছি—আমি সাধারণভাবে ব্রজ (৪)-এর যে ইম্প্রোভেশন তাই বলছি। আমি দেখাচ্ছি যে এই ৪ নং ধারাটিতে এডগুর্লি ডাইরেক্টরস রাখা হয়েছে—এডগুর্লি ডাইরেক্টরস

এই ধরতে রাখার কোন প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। এসেই অন্য কাজ আছে, শিক্ষা বিষয়ে আমরা শিক্ষিত মানুষকে এখানে রাখতে পারি। গণতান্ত্রিক দেশ ইংল্যান্ড—সেখানে যে এডুকেশন অ্যাক্ট অফ ১৯৪৪ তার থেকে একটা অংশ পড়ে যাচ্ছে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

আপনি ঐ এডুকেশন অ্যাক্ট ভাল করে পড়েন নি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

সেই অ্যাক্ট-এ কোথাও একথা নেই যে আমলাতান্ত্রিক লোকদের শিক্ষা জগতে আনতে হবে। বাটলার-এর বক্তৃতা পড়ে দেখুন তিনি বক্তৃতা দিয়েছিলেন শিক্ষা বিস্তারের ক্ষমতা কার হাতে থাকবে এই নিয়ে সেখানে এইভাবে সরকারের নিয়ন্ত্রণ রাখার কথা তিনি বলেন নি। মন্টিমহাশর ওই এডুকেশন অ্যাক্ট অফ ১৯৪৫ ভাল করে পড়ে দেখুন তারপর যেন কথা বলেন। আমি ক্রুজ (৪) সম্বন্ধে বলছি এখানে নন-গভর্নমেন্ট স্কুল-বেসরকারী স্কুলের কথা নেই, এখানে জুনিয়র হাই, সিনিয়র বোর্সিক স্কুল-এর কোন কথা নেই। এর পরে স্পীকার, স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট একটি করে আলোচনা করছি। আমার ক্রুজ (৪)-এ অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে এক নম্বর এই যে vice-chancellor of the Calcutta University, vice-chancellor of the University of Burdwan,

কে এই বোর্ডের সদস্য করে নেওয়া হোক অর্থাৎ আমরা মনে করি বাংলাদেশের শিক্ষার ক্ষেত্রে বর্তমান এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ডাইস-চ্যান্সেলার-এর যে সম্মান সেই সম্মান আমরা যদি এখানে যুক্ত করে দিই তাহলে ডিগনিটি অফ দি বোর্ড অনেক পরিমাণে বেড়ে যাবে। এই সমস্ত মানুষদের যদি বোর্ডে আনি তাহলে শুধুমাত্র বোর্ডের ডিগনিটি বাড়বে না এদের যে ওয়াইড এজেক্টিভরিয়েন্স ব্যাপক জ্ঞান একে কাজে লাগাতে পারবে, তাদের শিক্ষা বিষয়ের নলেজকে আমরা কাজে লাগাতে পারব। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বলছি বিহার-এ সেকেন্ডারী বোর্ড অফ এডুকেশন যা আছে সেখানে বিহার ইউনিভার্সিটির ডাইস-চ্যান্সেলার ও পটনা ইউনিভার্সিটির ডাইস-চ্যান্সেলারকে যদি নেওয়া হয় তাহলে আমাদের পশ্চিম বাংলার সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডে কেন আমাদের এই ডাইস-চ্যান্সেলারদেরকে রাখবেন না? ১৯৫০ সালের আইনে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ডাইস-চ্যান্সেলার-এর স্থান ছিল, আজকে সেখান থেকে তাকে সরিয়ে দেওয়া হচ্ছে কেন সে সম্পর্কে পরিষ্কার ব্যবস্থা শুনতে চাই।

আমার দ্বিতীয় অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে —

two persons elected in the manner prescribed from amongst the guardian members of the managing committees of the institutions.

আমি যে কথা বারবার বলতে চাই তা হল এই যে, শিক্ষার ক্ষেত্রে শুধুমাত্র সরকারের নয়, শুধুমাত্র আমলাদের নয়, শিক্ষাক্ষেত্রে অধিকার আছে শিক্ষকদের, শিক্ষাক্ষেত্রে অধিকার আছে অভিভাবকদের — তাদের স্থান এর মধ্যে কোথায়? মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী আমার কাছে ব্রিটিশ অ্যাক্ট-এর কথা বলেছিলেন, তাকে পড়ে শুনিয়ে দিচ্ছি সেখানে : যেখান এই সমস্ত অভিভাবকদের প্রত্যা দেওয়া হয়। সেকশন ৭৬ অফ ব্রিটিশ অ্যাক্ট অফ ১৯৪৫, সেখানে কি বলছে —

“In the exercise and performance of all powers and duties conferred and imposed on them by this Act the Minister and local education authorities shall have regard to the general principle that, so far as is compatible with the provision of efficient instruction and training and the avoidance of unreasonable public expenditure, pupils are to be educated in accordance with the wishes of their parents.

পেরেন্টসদের স্থান ব্রিটিশ এডুকেশন অ্যাক্টে কিভাবে দেওয়া হয়েছে, এই অভিভাবকদের প্রতি কতখানি সম্মান তারা দেখিয়েছেন—সেদিকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আমি আকর্ষণ করতে চাই—এই সেকশন ৭৬ অফ দি ব্রিটিশ অ্যাক্ট দেখুন—সেখানে অভিভাবকদের কতখানি সম্মান তারা দিয়েছেন।

এই বিলের ৪ নম্বর ধারায় বোর্ড গঠন করার কথা আছে, সেখানে অভিভাবকদের কোন স্থান দেওয়া হয়নি। আমাদের এখানে শিক্ষা ব্যবস্থার খরচের শতকরা ৫০ ভাগ অভিভাবকরা বহন

করে। যেহেতু দেশটি ১০ ভাগে বিভক্ত হইবে, তাহা হইলে সরকার বহন করেন। কিন্তু আমাদের দেশের অভিজ্ঞতা অনুসারে একটি বিভাগে বহন করে, অর্থাৎ সেখানে তাঁদের প্রতিনিধিত্ব স্বীকার করা হয় নাই। এই সম্পর্কে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট শিক্ষা-মন্ত্রীর কাছে রাখাছি, তিনি যেন সেটা একটা ভালভাবে বিচার করার চেষ্টা করেন।

আমার পূর্বের অ্যামেন্ডমেন্টটির প্রাপ্তি শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, সেটা হচ্ছে

Two heads of the recognised institutions elected in the manner proposed.

15(a)

সেখানেতে বিলে

Two Heads of the recognised High Schools or Multipurpose Schools nominated by the Government.

সমস্ত ক্ষেত্রে যদি নিম্নোক্ত হয়, তবে সরকার যেটা ভাল বুঝবেন, যাদের নিজেদের তাৎপর্য বলে মনে করবেন, সেইসব শিক্ষকদের আনবার চেষ্টা সরকার করবেন। শিক্ষাক্ষেত্রে আমি মনে করি যে স্বাধীন ভারত গড়ে তুলবার যে প্রস্তুতি চলছে, সেটা ব্যর্থ হয়ে যাবে। সার্জেন্ট কমিটি তাঁর রিপোর্টে বলেছেন এক্সপার্ট নিয়ে এসো। এক্সপার্ট শিক্ষকরা নিজেদের মধ্যে নির্বাচন করে পদে বসে। এইজন্য হেড মাস্টার বা হেড অফ দি ইন্সটিটিউশন নিজেরা ইলেক্টেড হয়ে আসবে।

আমার পরবর্তী অ্যামেন্ডমেন্ট যেটা, সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এই বিলের ৫ নম্বর ধারায় কোথাও দেখাচ্ছে না যে সেখানে অধ্যাপন যে সমস্ত শিক্ষক আছেন, সেই এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের কোন স্থান এখন নেই, এখানে এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের রিপ্রেজেন্টেশন একদম অস্বীকার করা হয়েছে। তাঁদের বক্তব্য রাখবার কোন সুযোগ এখানে নেই। কেবল প্রধান শিক্ষকদের বক্তব্য মন্ত্রীর এখানে তাঁর রাখবেন, তাঁদের উপস্থিতি এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের মহামতি রাখবার কোন সুযোগ এখানে দেওয়া হচ্ছে না। তাই আমার অ্যামেন্ডমেন্ট এ আছে—

Two teaching personnel other than Head of the recognised institution—

এই সিটিং পারসোনাল হিসেবে এই এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের কোন স্বীকৃতি তাঁরা দেবেন না। তাঁরা কোনরকম যোগ্যতা নেই, ক্ষমতা নেই। এই শিক্ষা ব্যবস্থায় সঙ্গে তাঁরা যৎসামান্যভাবে যুক্ত, অন্য কেউ সেইভাবে যুক্ত নয়। কাজেই এই এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের রিপ্রেজেন্টেশন এই সেক্টরে মাথা খাড়া উচিত ছিল বলে আমি মনে করি।

তারপরে অ্যামেন্ডমেন্ট আমার কলেজ টিচার্স রিপ্রেজেন্টেশন সম্পর্কে। এই বিলে বলা হয়েছে সেকেন্ডারী স্কুল-এর টিচার্স এ্যাসোসিয়েশন-এর প্রতিনিধি থাকবে এই সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডে যেটা আপনারা করতে যাচ্ছেন। ঘনিষ্ঠ শিক্ষামন্ত্রীর একটা ভুল কনসেপশন আছে। কলেজ এডুকেশন থেকে যদি সেকেন্ডারী এডুকেশন ও প্রাইমারী এডুকেশনকে তিনি বিচ্ছিন্নভাবে দেখেন, তাহলে ভুল করবেন। কলেজ এডুকেশন ও সেকেন্ডারী এডুকেশন—এই দুয়ের মধ্যে একটা সংযোগ রাখা দরকার। কলেজী শিক্ষা এবং মাধ্যমিক শিক্ষার সমস্যা সমাধান অসাধ্যভাবে জড়িত, ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত। কাজেই কলেজী শিক্ষা সম্বন্ধে যারা ভালভাবে সচেতন, তাঁদের প্রতিনিধি এখানে রাখা দরকার। তাই আমি এখানে প্রস্তাব করছি কলেজ টিচার্স এ্যাসোসিয়েশন-এর প্রতিনিধি এখানে থাকুন যারা এই শিক্ষা ব্যবস্থায় উপযুক্ত শিক্ষা ব্যবস্থাপনায় যথেষ্ট সাহায্য করতে পারবেন। তাঁরা বলতে পারবেন যেমনভাবে এই সেকেন্ডারী এডুকেশনের সার্ভিসের দিকে নেওয়া যায়। তাহলে, আমার মনে হয়, কলেজ এডুকেশনের ক্ষেত্রে একটা ব্যুৎপত্তি হবে। যে সমস্ত ছাত্র স্কুল থেকে উত্তীর্ণ হয়ে কলেজ এডুকেশন নিতে যায়, সেখানে তাঁদের কণ্ঠ গলদ পড়ে। সেখানে কোর্সেশন নেই, কোন সংযোগ নেই। কাজেই বোর্ড যদি এটা কলেজ টিচার্স এ্যাসোসিয়েশন-এর কোন প্রতিনিধি থাকে, তাহলে অন্ততঃ তাঁরা বোর্ডকে পরামর্শ দিতে পারবেন যেমনভাবে মাধ্যমিক শিক্ষাকে উপযুক্ত পর্যায়ে নিয়ে যেতে পারা যায়, বা কলেজী শিক্ষার ক্ষেত্রে উপযুক্ত বলে গণ্য হবে।

[4-15—4-25 p.m.]

তারপর আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ১৬(বি) এবং ১৬(সি) এবং ১৬(বি)তে বলা হয়েছে—টু পারসনস ইলেক্টেড বাই দি সিনেট অফ দি ইউনিভার্সিটি অফ ক্যালকাটা এবং ১৬(সি)তে

আছে—ওরান পারসন ইলেকটেড বাই দি ইউনিভার্সিটি অফ বর্ধমান। অর্থাৎ ইউনিভার্সিটির রিপ্রেজেন্টেশন সম্বন্ধে যে কথা আমরা দেখছি, সেটা হল ঐ পুরান আইনে যা দেওয়া আছে—যে ইউনিভার্সিটির শিক্ষকদের, টিচার্সদের রিপ্রেজেন্টেশন এখানে রাখতে পারবেন। ইউনিভার্সিটি টিচার্স ও শিক্ষকদের বিরাট অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে মাধ্যমিক শিক্ষাকে নতুনভাবে গড়ে তোলবার ক্ষেত্রে তারা বোড়কে সাহায্য করতে পারবে। কিন্তু সরকার তাদের দূরে সরিয়ে রেখেছেন এই ব্যবস্থা থেকে। এর দ্বারা সরকার এই সমস্ত শিক্ষাবিদ, শিক্ষিত মানুষকে অপমানিত করেছেন বলে আমি মনে করি। আমি বলতে চাই মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বিচার করবেন, শিক্ষাক্ষেত্রে ও মাধ্যমিক শিক্ষার ক্ষেত্রের ব্যবস্থাকে যদি উন্নত করতে চান তাহলে ইউনিভার্সিটির সাথে যে সকল শিক্ষকরা যুক্ত আছেন তাদের এই বোর্ডের মধ্যে নিয়ে আসা দরকার।

তারপর বিলের ক্লজ ৪(১৭)এ আছে

two representatives of the West Bengal State Legislature, one being elected from amongst the members of the West Bengal Legislative Council and one being elected from amongst the members of the West Bengal Legislative Assembly in the manner prescribed.

অর্থাৎ বিধানসভা এবং বিধান পরিষদ থেকে একজন করে সদস্য ঐ বোর্ডে থাকবেন।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের সমীপে এই কথা নিবেদন করতে চাই আমি এই উপধারার বিরোধিতা করছি। আমি মনে করি যে যদি আমরা পরিষ্কারভাবে দে কমিশন এবং মাদ্রাসার কমিশনের রিপোর্টের কথা চিন্তা করি তাহলে দেখা যাবে সেখানে বলা হয়েছে বোর্ডে এক্সপার্টদের স্থান থাকবে। আমরা এখানে দেখছি বোর্ডে বারী থাকবেন, তারা সকলে শিক্ষা সম্বন্ধে এক্সপার্ট নন। সেইজন্য আমি মনে করি শিক্ষা সম্বন্ধে বারী এক্সপার্ট, তাদের প্রতিনিধি এই বোর্ডে থাকা দরকার। আমাদের ইউনিভার্সিটির বহু মানুষ আছেন যাদের শিক্ষা সম্বন্ধে ভাল ভাল পাঠ্য পুস্তক আছে, বারী শিক্ষা জগতে জ্ঞান চর্চার ক্ষেত্রে সাধনা করে যাচ্ছেন, তাদের সেখানে রাখুন। কেন লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলি অ্যান্ড কাউন্সিল-এর মেম্বারকে এই বোর্ডে রাখবার কথা আছে? নিশ্চয় এর মধ্যে একটা রাজনৈতিক অভিসন্ধি আছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি এটা উপলব্ধি করতে পারবেন—আজকে যদি এই বোর্ডে অ'সেমব্রী ও কাউন্সিল মেম্বারদের প্রতিনিধি রাখবার প্রশ্ন হয়, তাহলে তিনি জানেন কোন রাজনৈতিক দলের প্রতিনিধিরা সেখানে যাবেন। বিধানসভার এবং বিধান পরিষদের তাদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা আছে। কাজেই বারী অ্যাসেমব্রী ও বিধান পরিষদ থেকে নির্বাচিত প্রতিনিধি হবেন, তাঁরা সরকারের লোক হবেন। সেখানে দু'জন বাইরের লোক গভর্নমেন্ট অফিসিয়াল না হয়ে, দুইজন বিধানসভা ও বিধান পরিষদের সদস্য হবেন। এবং তাঁরা সরকারের মনোনীত ব্যক্তি হয়ে বোর্ডের সদস্য হবেন। সেইজন্য আমি বিলের এই উপধারাটির বিরোধিতা করছি। তিনি বললেন এই ক্ষেত্রে কোন রাজনৈতিক অভিসন্ধি থাকবে না। তিনি উদার মত ব্যক্ত করেছেন বুদ্ধতাম, যদি তিনি পরিষ্কার করে ব্যক্ত করতেন যে সরকারপক্ষ থেকে বিচার না করে কোন রাজনৈতিক দলের উপযুক্ত ব্যক্তিকে নির্বাচন করা হবে না। এক্ষেত্রে বিরোধী পক্ষ থেকে মানুষ এগে তার সম্বন্ধে বিচার, বিবেচনা করা হবে এবং শিক্ষাক্ষেত্রে যদি উপযুক্ত সদস্য, মানুষ বিরোধী পক্ষ থেকে আসেন, তাহলে তাঁকে এখানে স্থান দেওয়া হবে এই কথা যদি তিনি পরিষ্কার করে বলতেন তাহলে বুদ্ধতাম তাঁর ব্যাপক এবং উদার মনোভাব আছে। কেন আপনি এই কথা ভাবেন যে ঐদিকে যারা বসে আছেন, তাঁরাই সব উপযুক্ত মানুষ? এদিকেও ত থাকতে পারে শিক্ষাক্ষেত্রের উপযুক্ত মানুষ। কাজে কাজেই আমাদের সন্দেহ হচ্ছে লেজিসলেটিভ অ্যাসেমব্রী এবং কাউন্সিল থেকে প্রতিনিধি নির্বাচনের ক্ষেত্রে আপনারা রাজনৈতিক অভিসন্ধির দ্বারা পক্ষিপালিত হবেন এবং সেইভাবে প্রতিনিধি নির্বাচন করে সরকারের সংখ্যাগরিষ্ঠতা বোর্ডে রাখবার চেষ্টা করবেন। সেইজন্য মাদ্রাসার কমিশন ও দে কমিশন পরিষ্কারভাবে বলেছেন যে এক্সপার্ট ব্যক্তির দ্বারা কমিটি গঠন করতে। সেখানে কেন এই অ্যাসেমব্রী এবং বিধান পরিষদ থেকে সদস্য নেবার প্রশ্ন ওঠে? সেখানে এক্সপার্টদের নিয়ে ব্যবস্থা করুন, রাজনৈতিক দৃষ্টিকোণ থেকে উদ্বেগ থেকে। কাজেই এই উপধারায় আমি বিরোধিতা করছি। ক্লজ ৪(১৮)এ আছে

four persons interested in education to be nominated by the State Government

[4-25—4-35 p.m.]

আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি—ফোর পারসনস ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন অ্যান্ড বিলিংগ টু টিচিং প্রফেসন। এখানে রাখাক্ষরব্দও তো ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন, তার প্রতি কোন অসম্মান করার জন্য আমি একথা বলছি না, টিচিং প্রফেসনএ যারা নিযুক্ত আছেন, শিক্ষা সম্পর্কে যারা আগ্রহশীল এরকম মানুষকে এখানে রাখা উচিত। শূন্য ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন বললে এটা একটা ভেগ টার্ম হয়। আমরা দেখেছি ম্যানেজিং কমিটির মধ্যে এমন সব মানুষ থাকেন যারা বিজ্ঞানসে করেন, যারা কন্সট্রাক্টরএর কাজ করেন, এই সমস্ত মানুষকেও যদি ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন বলা হয় তাহলে একথাটা অত্যন্ত ভেগ হয়ে পড়ে। কাজে কাজেই এখানে পরিষ্কার-ভাবে বলা দরকার—শূন্য ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন না বলে বিলিংগ টু টিচিং প্রফেসন। এখানে আমরা দেখছি ন্যামেনটেড বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট। কেন? বোর্ডই ইলেকশন করবেন, সিলেক্ট করবেন, বোর্ডই ঠিক করবেন, শিক্ষিত মানুষ যারা শিক্ষা প্রফেশনএ আছেন, বোর্ডই সেটা বিচার করবেন। কাজে কাজেই আমি আশা করি এই বিলের এই ক্রজ-এর প্রতিটি অ্যামেন্ডমেন্ট মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় অত্যন্ত ভালভাবে বিচার করবেন এবং তার মতামত প্রকাশ করবেন।

Shri Gopal Banerjee: Sir, I beg to move that for clause 4(7), the following be substituted, namely:—

“(7) the Principal, Calcutta University Training College, ex-officio;”.

I also move that for clause 4(8), the following be substituted, namely:—

“(8) the Principal, Kalyani Training College, ex-officio;”.

I also move that for clause 4(9), the following be substituted, namely:—

“(9) the Principal, Institute of Education for Women, Hastings House, Calcutta;”.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বোর্ডের কমপোজিশন-এর সম্পর্কে মৃদালিয়ার কমিশনের রিপোর্টের উল্লেখ করেছেন মন্ত্রিমহাশয় তাহলে এই কথা রয়েছে যে টিচারদের ট্রেনিং, তাদের যোগ্যতা ইত্যাদি সম্পর্কে বিচার করার দায়িত্ব বোর্ডের থাকবে। সৌদিক থেকে বিচার করলে দেখা যায়, এই কাজের সঙ্গে যুক্ত এরকম পোকেরই এর মধ্যে থাকা উচিত। কিন্তু এখানে ক'থা থাকছেন, যে ডায়রেক্টর অফ পাবলিক ইনস্ট্রাকশন, চীফ ইন্সপেক্টর এন্ডরা সব থাকছেন এই বোর্ডে। টিচারদের ট্রেনিং এবং টিচারদের যোগ্যতা, অর্থাৎ শিক্ষকতার দিকটার উপরই জোর দেবার জন্য আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that in clause 4(17), line 1, for the words “two representatives” the words “three representatives” be substituted.

I also move that in clause 4(17), line 4, for the word “one” the word “two” be substituted.

I also move that in clause 4(17), in line 5, after the words “Legislative Assembly” the words “of which one being the member of the Scheduled Castes” be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্টএ বলেছি

one being elected from amongst the members of the West Bengal Legislative Assembly.

দুজন লেজিসলেটিভ অ্যাসেমব্লী থেকে মেম্বার গ্রহণ করা হোক, এবং তার মধ্যে একজন সিডিউলড কাস্ট মেম্বার গ্রহণ করা হোক, তাহলে একজন সিডিউলড কাস্ট মেম্বারএর স্থান হবে এই বোর্ডে। এই অ্যামেন্ডমেন্টটা গ্রহণ করার জন্য আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

[4-25—4-35 p.m.]

Shri Sainendra Nath Adhikary: I move that in clause 4(1), in line 1, after the word "President" the words "who shall be, in all ordinary circumstances, a Vice-Chancellor of a University" be inserted.

I move that after clause 4(1) the following be inserted:—

"(1a) Vice-President to be elected by the members of the Board".

I move that in clause 4(15)(a), lines 2-3, the words "nominated by the State Government" be omitted.

I move that in clause 4(15)(a), in line 2, after the words "Multipurpose School" the words "to be elected by a combined electorate of teachers and members of the Managing Committees" be inserted.

I move that in clause 4(17), line 1, for the word "two" the word "four" be substituted.

I move that in clause 4(17), lines 5-6, for the words "in the manner prescribed" the words "so prescribed as it may always be in the nature of a unanimous resolution of both the Assembly and Council at a joint sitting" be substituted.

I move that in clause 4(18), in line 4, after the words "recognised Institution", the words "and one from the Backward and Minority Sections of the population" be added.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই কয়টা অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি এই রুজ-এ। এটা সম্বন্ধে একটু ব্যাখ্যা করা প্রয়োজন হবে। কালকে আমরা পলিসির উপর বলেছি, তা বলতে গিয়ে কিভাবে আমরা এই বিলকে গ্রহণ করেছি তার একটা ভূমিকা আমরা আপনার মাধ্যমে রেখেছি। সেই ভূমিকায় প্রথম এবং প্রধান কথা হচ্ছে, এই বিল অভ্যন্তর ও নিছক পরিকল্পনামূলকভাবে গণতন্ত্রকে হত্যা করার জন্য আনা হয়েছে, গণতন্ত্রের অবসান ঘটাবার জন্য আনা হয়েছে আমাদের অপজিশন থেকে একথা আপনি শুনছেন। কেন আনা হয়েছে সে কথা আমাদের স্টেটমেন্টে আমরা দিয়েছি। এখন এটা হচ্ছে, পলিসির প্রডাক্ট, ইট ইজ দি প্রডাক্ট অফ এ পলিসি কাজেই নেচারাল এবং অটোমেটিক্যাল কান ধরে টানলে মাথাও এসে পড়ে, প্রোডাক্ট সম্বন্ধে যদি কিছু বলতে চাই তাহলে পলিসিও কিছু কিছু আসবে। কাজেই আমি আশা করব আপনি আমাদের অনুমতি দেবেন, ইরেলিভেন্ট বলে নাকচ করে দেবেন না। আমার একটা কথা মনে পড়ছে, আমাদের এডুকেশন মিনিস্টার এর আগে একটা কথা বলেছেন যে, অপোজিশনের তরফ থেকে বিলটাকে ভালোভাবে পড়া হয়নি এবং তিনি খুব আক্ষেপের সঙ্গে বলেছেন একথা। আমি সত্যি সত্যিই আনন্দিত হতাম যদি আমরা বিলটা না পড়তাম, এর চেয়ে আনন্দ বোধ হয় হত না, তার কারণ ওয়ার্ডসওয়ার্থ এর একটা কবিতা মনে পড়ে ইয়ারো ভিজিটেড অ্যান্ড ইয়ারো আর্নভিজিটেড—এই বিলটা যদি আর্নভিজিটেড থাকত তাহলে আমরা অনেক কিছু কম্পনা করতে পারতাম। এই বিলটি এমন লোকের হাত থেকে এসেছে যিনি স্বাধীনতা সংগ্রামে একজন নিষ্ঠুরী বোম্বা এবং নেতা।

কিন্তু আর্নভিজিট করতে গিয়ে অর্থাৎ বিলটা পাঠ করতে গিয়ে আমাদের সে আশা লোপ পেয়েছে। এখন রিভিজিট করতে গিয়ে কি হবে সেটা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন। এখন কথা হচ্ছে যে বিলটার যে ভাষ্যগায় আমরা সবচেয়ে বেশী আপত্তি করছি সেটা হচ্ছে যে ইম্প্লিমেন্টেশন-এর দায়িত্ব বাদে হাতে থাকবে সেই বোর্ড যেভাবে গঠন করা হচ্ছে সেই গঠন কার্যের উপর আমাদের বেশী জোর ছিল এবং আছে। যারা ইম্প্লিমেন্ট করবেন তাঁদের মহাশয় গান্ধী কথো নিশ্চয় স্বরণ আছে। তিনি এক ভাষ্যগায় বলেছিলেন যে যারা শাসনকার্য চালান তাদের চরিত্র দেখতে হবে। আমরা সেই চরিত্র এখানে দেখতে পাচ্ছি যে স্বাধীন

গভর্নমেন্টের একটা সুবা পশ্চিম বাংলা তার কয়েকজন কর্মচারী আছেন। তাদের মধ্যে একজন এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট-এর ডাইরেক্টর আছেন—যিনি এগ্রিকালচারএ ফেল করেছেন এবং এগ্রিকালচারএ তিনি এমন পারদর্শী যে অন্যদের প্রত্যেক বছর ডের্ফিসিট হচ্ছে। তারপর আরও বিভিন্ন কর্মচারী যারা আছেন তারা রাইটস বিন্ডিংসএ বসে থেকে শিক্ষা ব্যবস্থা করবেন—তাদেরই নেওয়া হবে। অথচ সেখানে যাদের ছেলে পড়ে, যারা লক লক ছেলে পড়ানোর জন্য কাত্যাতা জানায় তাদের কেন রিপ্রেজেন্টেটিভ নেবার ব্যবস্থা হয়নি? অর্থাৎ গভর্নমেন্টের কোন বালই এতে নেই। তৃতীয়তঃ যাদের নেওয়া হচ্ছে ইলেকটেড হচ্ছে তাদের মধ্যেও বেশ কিছু নেওয়া হচ্ছে কিভাবে তারা ইলেকটেড হবেন এবং কে ইলেকটেড হবেন। প্রথমে এক জায়গায় বলে দেওয়া হচ্ছে যে

Two Heads of recognised High Schools or recognised Multipurpose Schools elected in the manner.

অর্থাৎ হেডস অফ দি ইনস্টিটিউশন ইলেকটেড হয়ে আসবেন। হেডস অফ দি ইনস্টিটিউশনসএর বর্তমান যে অবস্থা প্রত্যেক ইনস্টিটিউশন সম্বন্ধেই—তা মাননীয় সদস্যরা জানেন যে প্রত্যেকটা ইনস্টিটিউশন না বললেও অধিকাংশ ইনস্টিটিউশনএ আজকে হেডমাস্টার প্রেশী বলে একটা প্রিন্সিপেলজড ক্লাস সৃষ্টি করবার পর তাদের সঙ্গে অর্ডিনারী টিচারদের একটা যে কনফারেন্স সেই কনফারেন্স এসে কনসেনসটে হয়েছে গার্জিয়ান অর্ডিনারী টিচার-এর হেডমাস্টারদের মধ্যে। এটা সত্যি কথা এবং স্বীকার করতে হবে। এমন একটা ব্যবস্থা আপনি করছেন যার ফলে শিক্ষকদের মধ্যে থেকে একটা প্রিন্সিপেলজড ক্লাস তৈরী করছেন। অর্থাৎ যেমন ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট আই সি এস ক্লাস সৃষ্টি করেছিলেন ঠিক সেইরকম প্রিন্সিপেলজড ক্লাস সৃষ্টি করছেন যার ফলে হেডমাস্টার ভারসেস ডিচস লেগেই আছে। কাজেই সেই হেডমাস্টাররা কিভাবে টিচারদের আস্থা অর্জন করবেন সে সম্বন্ধে চিন্তা করা অবশ্য কঠিন। আমি মনে করি সে সম্বন্ধে চিন্তা করা আমাদের পবিত্র দায়িত্ব। সৈদিক থেকে আমরা এই অ্যামেন্ডমেন্টগুলি রাখতে চাইছি এবং রাখতে গিয়ে আমি এক একটা অ্যামেন্ডমেন্ট ইন্সটিটিউট করে বলছি যে কেন এগুলো দিচ্ছি। এইগুলোকে ঢেক করবার জন্য এগুলো দিচ্ছি। এই যে এভিলএর মধ্যে সিক্রেটলি অ্যান্ড স্লাইলি লাই হয়ে আছে এগুলো ঢেক করার জন্য আমি আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টগুলো দিচ্ছি। আমি এগুলো ইমপ্রুভ করার জন্য দিচ্ছি। এগুলোকে ন্যাশনালি করার জন্য দিচ্ছি যেটা হয়ে গেছে সেটাকে শোধান করতে পারে, যাতে সাধারণ জনসাধারণের গণভিত্তিক অধিকার রক্ষা করতে পারি সে আশা নিয়ে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি। সত্যি সত্যি যদি আপনারা গণতন্ত্র স্বীকার করেন তাহলে আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টগুলো সেই স্পিচিভলী থেকে দেখবেন। বোর্ডের কনস্টিটিউশনকে যারা ইম্প্রুভ করতে চান তাদের চরিত্র বুদ্ধিগত ও তথ্যগত সেটাকে আমরা কিভাবে শোধান করতে পারি সেজন্য আমি এসব বলছি। এক জায়গায় আছে সেক্স ৪, সাব-সেক্স (১) তাতে আছে দি প্রেসিডেন্ট এবং অন্য আর এক জায়গায় আছে প্রেসিডেন্ট টু বি আপয়েন্টেড। কাজেই প্রেসিডেন্ট যেখানে আছে শুধু প্রেসিডেন্ট হবে বলে সেখানে আমি বলছি যে সেই

4-35--4-45 p.m.]

President who shall be in all ordinary circumstances a Vice-Chancellor of a University.

প্রেসিডেন্ট যিনি হবেন তিনি কে হবেন? সেটা এখানে প্রেসক্রাইব করে দেওয়া উচিত। সেটা হবে যে-কোন ইউনিভার্সিটির ভাইস-চ্যান্সেলার, তার কারণ যিনি ইউনিভার্সিটির ভাইস-চ্যান্সেলার তিনি শিক্ষা জগতে একজন প্রেন্ট ব্যক্তি এবং শিক্ষা জগতে সেই প্রেন্ট ব্যক্তিকে যদি প্রেসিডেন্ট করা হয় আপত্তি নেই, যদি আপত্তি হয় বুঝবো এটা কোন রাজনৈতিক কারণে, এর মধ্যে কোন নৈতিক কারণ নেই বলে, আমি এটা দিচ্ছি। কালকে বিলের উপর বক্তৃতার সময় বলেছিলাম যে শুধু প্রেসিডেন্ট আছে আর একটা সেটা হচ্ছে ভাইস-প্রেসিডেন্ট। তার কারণ প্রেসিডেন্ট হচ্ছেন আফটার অল এ ইউজুয়াল বিয়ার। একটা বান্দু তার নানারকমের অসুবিধা আছে, অসুখ বিষং আছে, বহু অজ্ঞাত থাকতে পারে। কাজেই সব জায়গায়ই প্রেসিডেন্ট আছে, ভাইস-প্রেসিডেন্ট আছে। আমেরিকান কনস্টিটিউশনএ প্রেসিডেন্ট-এর অনেক পাওয়ার আছে, সেখানে প্রেসিডেন্ট যেমন আছে ভাইস-প্রেসিডেন্টও আছে, আমাদের কনস্টিটিউশনএ প্রেসিডেন্ট আছে ভাইস-প্রেসিডেন্ট তেমন আছে। কাজেই কনস্টিটিউশনের যদি স্পিরিটএর দিক থেকে

কলো করি তাহলে ডাইস-প্রেসিডেন্ট রাখার বোদ্ধিকতা এসে দাঁড়ায় এবং এই বুদ্ধি স্বীকার করলে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করার কথা এসে পড়ে। তারপর ১৫(এ) তাতে আছে

two hands of recognised high schools or recognised multipurpose Schools nominated by the State Government.

এই নমিনেটেড বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট এই কথাটা তুলে দিতে চাইছি, তার মানে এর একটা অনিবার্য পরিণতি হচ্ছে দে স্টু বি ইলেকটেড-নমিনেটেড বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট। আমি নিশ্চয়ই খুব অসঙ্গতি মনে করছি না। ভারতবর্ষ স্বাধীন হবার পর আমাদের যখন ছায়া মন্ত্রিসভা ডাঃ প্রফুল্ল ঘোষের নেতৃত্বে হয়েছিলো, তিনি তখন বলেছিলেন যে, নমিনেশন প্রথাটা তুলে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু আজ যে কোন প্রকারেই হোক তারা কতকগুলো মহাকুমাৰ আজকে নমিনেটেড মেম্বারস কেন দিতে যাচ্ছেন তা বুঝতে পাচ্ছি না। শুধু তাই নয় নমিনেটেড মেম্বারস প্রথা থকায় গর্হন কি এই হাউসে গত বৎসর আপনার মাধ্যমে জানতে পেরেছি, যেমন জেলা স্কুল বোর্ডগুলি হচ্ছে দু'নীর্তির একটা আখড়া, সেই জেলা স্কুল বোর্ডগুলিতে নমিনেটেড মেম্বার হয়, কিছু কিছু অবশ্য ইলেকটেড মেম্বার আছে। আজকে বলছি নমিনেটেড হল সেই যদি ভাল লোক হয়ে যায় তাহলে জেলা স্কুলগুলিতে এত দু'নীর্তি হয় কেন এবং দু'নীর্তির জন্য জনসাধারণ গ্রাহি মধুসূদন ডাকছে কেন? কাজেই আমাদের যে এক্সপিরিয়েন্স সেই এক্সপিরিয়েন্স স্বীকার করে নেওয়াটাই হচ্ছে রাজনৈতিক ধর্ম। আমরা যে এক্সপিরিয়েন্স পেয়েছি সেটা অপোজিশন তরফ থেকেই হোক, পার্টি ইন পাওয়ার-এর তরফ থেকেই হোক, সেই এক্সপিরিয়েন্স স্বীকার করে নিয়ে, তার ভিত্তিতে আমাদের আইন রচনা করা উচিত। যার জন্য আমরা নমিনেশন কথাটা উঠিয়ে দিতে চাই, যেটা কংগ্রেসের আগের নীতি ছিল, সেই নীতিই আমি তাদের কাছেই তুলে ধরতে চাই। তারপর, সার, ১৫(বি)তে যেটা আছে,

"Two Heads of recognised High Schools or recognised Multipurpose Schools elected in the manner prescribed, one of the two elected being the Head of such a High School or such a Multipurpose School for girls".

এটার সঙ্গে আমি এটা বলতে চাই যে মাল্টিপারপাস স্কুলের পর এটা আড করতে চাচ্ছি, to be elected by a combined electorate of teachers and members of the Managing Committees.

অর্থাৎ আপনারা বলছেন ইলেকটেড, কিন্তু ইলেকটোরেট কে হবে? সেটা হয়ত পরে আপনারা প্রেসক্রাইব করবেন, কিন্তু আমি বলতে চাই একটা ম্যানেজটোরি ক্লজ থাকা দরকার। আজ হয়ত আমি জানি আমাদের শিক্ষামন্ত্রী একজন উদার লোক, তিনি আজ আছেন কিন্তু কালকে হয়ত আমার মত একটা অনুদার লোক ওখানে যেতে পারে এবং সেখানে গিয়ে আমি হয়ত ঐ পাওয়ারটা মিস ইউজ করতে পারি। কাজেই আমি মনে করি আজ হয়ত ও'রা ওখানে বসে আছেন, কাল হয়ত আমরা ওখানে যেতে পারি, ও'রা এখানে আসতে পারেন, তখন অবস্থাটা কি হবে? এটা বুঝারায় হয়ে যাবে কিনা সেটা চিন্তা করা উচিত। সেইজন্য তাঁকে বলতে চাই যে একটা ম্যানেজটোরি ক্লজ থাকা উচিত,

to be elected by teachers and members of the managing committee.

তার কারণ ম্যানেজিং কমিটিকে আপনারা স্বীকার করছেন যে ম্যানেজিং কমিটি ছাড়া চলবে না। এই ম্যানেজিং কমিটি গার্ডিয়ানের প্রতিনিধি নিয়ে তৈরী হয় অথচ তাদের প্রতিনিধি এখানে থাকবে না এটা হওয়া উচিত নয়। যারা শিক্ষা জগতে সুপরিচিত তাদের আপনারা জিজ্ঞাসা করতে পারেন যে ম্যানেজিং কমিটি এবং টিচারদের ইলেকটোরেট করে নিয়ে যদি এটা করা যায় তাহলে এটা সুন্দর হবে কি হবে না। আমার মনে হয় এটা আমাদের চিন্তা করা অবশ্য কঠিন।

তারপর, সার, আর একটা ক্লজ আসুন, সেটা হচ্ছে ক্লজ ৪(১৭), সেখানে আছে,

"Two representatives of the West Bengal State Legislature, one being elected from among the members of the Legislative Council and one being elected from among the members of the West Bengal Legislative Assembly, in the manner prescribed"

এটা একটু পড়লে এবং এর ভিতর না ঢুকলে মনে হয় পপুলার মিন্ডের-এর ভিত্তিতে এটা করা হচ্ছে কারণ লেজিসলেচারের মেম্বার নেওয়া হচ্ছে, এবং লেজিসলেচারের মেম্বার হচ্ছে যারা

বাংলাদেশের প্রতিনিধি করছেন। তাদের মধ্যে থেকে বাক্স নেওয়া হচ্ছে তখন আর আপত্তি কেন। কিন্তু লেজিসলেচারে বেভাবে শক্তি বিন্যাস হয়ে আছে তাতে আজকে দুইজনকে একজনকে অ্যাসেম্বলী এবং একজনকে কাউন্সিলের থেকে নেওয়া হবে, সেটা কোন শক্তি থেকে নেওয়া হবে সেটা এক বঙ্গবরের ছেলেও বুঝতে পারে।

[4-45—4-55 p.m.]

সেটা-যে আমাদের প্রবীণ শিক্ষামন্ত্রী বুঝেন না তা আমি মনে করি না। তিনি বুঝে কেন এই ক্রুজ রেখেছেন তা আমি বুঝতে পারি না। কেউ কেউ যদি বলেন তিনি জ্ঞান পাশী আমি তা বিশ্বাস করি না, তবে তাঁর জ্ঞানটা যদি পাপের আকারে প্রকাশিত হয় তাহলে আমার বলার কিছু নেই। সেজন্যে আমি বলছি দুই-এর জায়গায় চার-অর্থাৎ অ্যাসেম্বলী কাউন্সিল থেকেও নিতে হবে—মোটামুটি এই প্রোপারশন হওয়া উচিত। তার পরে আমি ইন দি ম্যানার প্রেসক্রাইবড-এর বদলে বলেছি

as prescribed as to be in the nature of a unanimous resolution of both the Assembly and the Council at a joint sitting.

অর্থাৎ অ্যাসেম্বলী এবং কাউন্সিল-এর জয়েন্ট সিটিং মারফত ইউনিয়নমাস রেজোলিউশন-এর মধ্য দিয়ে আমরা যাদের পাঠ্যব নিশ্চয়ই বাংলাদেশের শ্রেষ্ঠ মানু্যকে পাঠ্যব, সেখানে কোন দলের ব্যাপার থাকবে না এটা ঠিক। স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে ওয়র্ল্ড ইউনাইটেড নেশনস অরগানাইজেশন যেটা আছে তার সিকিউরিটি কাউন্সিল-এর ব্যাপারে একটা ক্রুজ আছে যে সব সময় ইউনিয়নমিটি হবে হাই কনস্ট্রাক্টিং পার্টিস-এর মধ্যে নতুবা ভেঙে হবে। আজকে ওই ক্রুজ থাকার জন্য ইউনিয়নমিটির কথা থাকার জন্য পৃথিবীতে অগুন জ্বলছে না। সেই দৃষ্টান্ত সরকারকে আমরা দেখাচ্ছি যাতে সেই ইউনিয়নমিটি ক্রুজ আমরা এখানে প্রয়োগের ক্ষেত্রে আনতে পারি। আমাদের পশ্চিম বাংলার যেভাবে শক্তির বিন্যাস হয়ে আছে তাতে যারা ভাল মানু্য-উপযুক্ত লোক তারা যাতে শিক্ষার ক্ষেত্রে প্রবেশাধিকার পান তার জন্য ইউনিয়নমাস রেজোলিউশন দরকার আছে বলে মনে করি। আমি মনে করি এটা আমরা বাংলাদেশের ঐতিহ্যের উপর ভিত্তি করে তৈরী করছি। এর মধ্যে দলের কোন প্রশ্ন নেই। আমরা চাই ভাল লোক যারা শিক্ষিত লোক, যারা শিক্ষার মর্যাদা বুঝেন তারা যে কলার-এর হোন না কেন তারা শিক্ষাকে ঠিকভাবে নিয়ে যেতে সমর্থ হবেন। সেজন্যে আমি এই গঠনভঙ্গের ব্যাপারে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আর একটা জায়গায় আমি রেকগনাইজড ইনস্টিটিউশন-এর জায়গায় বলছি—পারসন্স ইন্সটিটিউটেড ইন এডুকেশন, সেখানে আমি আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি, ওয়ান ফ্রম দি ব্যাকওয়ার্ড অ্যান্ড মাইনরিটি কমিউনিটি যেখানে বলা হয়েছে সেখানে বলছি আর্ট লিস্ট ওয়ান ফ্রম দি মাইনরিটি কমিউনিটি। আমি বলছি একজন ব্যাকওয়ার্ড ক্লাশ থেকে আর একজন মাইনরিটি সেকশন অফ দি পপুলেশন থেকে নমিনেটেড মেম্বর হওয়া উচিত। যারা পারসন্স ইন্সটিটিউটেড ইন এডুকেশন যেমন নেপালীরা তারা একটা মাইনরিটি সেকশন—তাদের একটা ঐতিহ্য আছে তাদের একটা ভাগ আছে, তাদের একটা ধারণা আছে আজ তাদেরকে যদি আমরা সত্যি সত্যি নিজেদের করে নিতে চাই তাদের একজন প্রতিনিধি থাকা দরকার। মুসলমানরা মাইনরিটি কমিউনিটি—তাদের থেকে একজন রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকা দরকার। আদিবাসীরা ব্যাকওয়ার্ড ক্লাশ—তাদের প্রতিনিধি থাকা দরকার। তাতে আমাদের স্পিরিট যে স্পিরিট নিয়ে বিল তৈরী হয়েছে সেটা সাকসেসফুল হবে। আমাদের এমন কাজ করা উচিত হবে না যাতে আমাদের কনস্টিটিউশন-এর স্পিরিট নষ্ট হয়। সেই স্পিরিট রাখতে গেলে যা আমাদের অবশ্য করণীয় তাই আমি বলছি। আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে দেশবন্দু চিত্তরঞ্জনের নামে আবেদন জানাচ্ছি আপনার সমস্ত চরিত্র দিয়ে সমস্ত সাধনা দিয়ে আপনি এই জিনিসকে প্রতিফলিত করুন।

Shri Gopal Banerjee: Sir, I beg to move that for clause 4(16), the following be substituted, namely:—

“(16) four teachers of recognised schools to be elected in the manner prescribed, one of them at least being a woman teacher of a Girls' School;”

আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট হৃদ করবার সম্পর্কে দু-চারটি কথা বলা প্রয়োজন।

এখানে ক্লাজ ১৬-তে এই কথা আছে—টিচার অ্যাসোসিয়েশনস-এর একজনকেই কনসিট্রিউটরস থেকে প্রতিনিধি নির্বাচনের ব্যাপার আছে এবং সেখানে আছে ওরান রিপ্রেজেন্টেটিভ অফ ইচ অফ দি অ্যাসোসিয়েশনস। কিন্তু সেই অ্যাসোসিয়েশন কিরকম অ্যাসোসিয়েশন হবে? সেটা রেকগনাইজড বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট। এখানে যেটা রয়েছে—অ্যাসোসিয়েশন করটা আছে। একটা রেকগনাইজড থাকবে, না, বহু থাকবে? ভবিষ্যতে কি হবে? এ নিয়ে একটা ভবিষ্যতে কামেলা হওয়ার সম্ভাবনা আছে। এখানে যে পারপোজ—শিক্ষকদের প্রতিনিধিত্ব এখানে নিশ্চিত করতে চাই। বেননভাবে কার্ডিন্সলে কনসিট্রিউটরস ঠিক করে শিক্ষকদের মধ্য থেকে নির্বাচন করা হয় এখানেও সেই রকম রাখা বাঞ্ছনীয়। সেই জন্য বলছি চারজন শিক্ষক নির্বাচিত হবেন, তাদের কনসিট্রিউটরস ঠিক করে দেবেন, সেখান থেকে তাদের নির্বাচন করবেন তাদের প্রতিনিধি। এই চারজন শিক্ষকের মধ্যে একজন শিক্ষিকা হবেন—যিনি কোন মহিলা স্কুলের সঙ্গে যুক্ত। এই হচ্ছে বক্তব্য। যেরকমভাবে বিলে আছে তাতে সেখানে বিরোধের সম্ভাবনা বেশী। কারণ এটা সরকারের মনোনয়নের প্রশ্ন, অ্যাসোসিয়েশন নির্ধারণ করা নয়। করটা অ্যাসোসিয়েশন রেকগনাইজড আছে এ বি টি এ ইত্যাদি আমার জানা নাই—যে সংস্থা আছে তা রেকগনাইজড নয়। এই উদ্দেশ্য যদি সন্তুভাবে প্রতিফলিত করতে হয়, তাহলে আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট ভালভাবে তা প্রতিফলিত করতে পারবে। আমি আশা করবো সরকার এটা গ্রহণ করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that for clause 4(16), the following be substituted, namely:—

“(16) four representatives of the teachers elected by the teachers of the recognised schools from amongst themselves;”.

চারজন শিক্ষকের প্রতিনিধিত্ব বাড়ানোর জন্য গোপাল ব্যানার্জী মহাশয় যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন, আমারও সেই একই কথা সেটা করা উচিত।

Shri Sambhu Gopal Das: Sir, I beg to move that in clause 4(16), line 1, for the words “one representative” the words “two representatives” be substituted.

I also move that after clause 4(18), the following be added, namely:—

- (19) the Vice-Chancellor of the University of Calcutta, ex-officio;
- (20) the Vice-Chancellor of the North Bengal University, ex-officio;
- (21) the Vice-Chancellor of Burdwan University, ex-officio;
- (22) one representative of the Viswa Bharati elected by the Sansad;
- (23) four assistant teachers elected in the manner prescribed, from amongst the Assistant Teachers of the ‘Institution’;
- (24) two persons elected in the manner prescribed from amongst the Guardian members of the Managing Committee of the ‘Institutions.’

ক্লাজ ফোরের উপর আমার দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট আছে। সে সম্বন্ধে আলোচনা করবার আগে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—এই হাউসে যদি সব সময় গন্ডগোল হয়, কানের কাছে যদি একটা অস্বস্তি সৃষ্টি হয়, তাহলে এখানে এই আলোচনার কোন অর্থ হয় না। কাজে কাজেই একটু শান্তি রক্ষার জন্য আপনার কাছে আবেদন করছি। কালকে তো হাউসে কেউ আপনারা ছিলেন না? আজকে এসেই গন্ডগোল শুরু করে দিয়েছেন?

[Shri Nepal Chandra Roy:]

এটা তো আমাদের আজ, তাই।

এখন এই বিলের সম্পর্ক গত দিনের যে আলোচনা, সেই আলোচনার সময় আমাদের মূল দৃষ্টিভঙ্গীর সঙ্গে সরকারপক্ষের মূল দৃষ্টিভঙ্গীর পার্থক্য, বৈসাদৃশ্য দেখিয়েছিলাম এবং সেটা দেখাতে গিয়ে মূলতঃ আমাদের যে অভিযোগ ছিল, তা আজকে বিভিন্ন সংবাদপত্রেও দেখলাম।

তাদের হেড-লাইনে সেই ধরনের কথা তারা বলেছেন যে এই বোর্ডকে নির্মিত দিলে প্যাক আপ করা হয়েছে এবং এই বিলের মাধ্যমে সেই পুরোনো আমলের বস্তাপড়া গন্ধ, একটা আমলাতান্ত্রিক আবেহাওয়া এর মধ্যে প্রাপ্তি আছে। এই বিলের চ্যাপটার টু-এর মধ্যে ক্রম কোরের পাঠ্যের দিকে তাকালে আমার বক্তব্যের মূল 'স্পিরিট' যেটা, সেই স্পিরিট পুরোপুরিভাবে ধরা পড়ে যায়—এ ব্যাপারে কোন সন্দেহ নাই।

আমি আর একটা কথা এই প্রসঙ্গে রাখতে চাই সেটা হলো এই—বর্তমান জরুরী অবস্থায় সঙ্গে এর কোন সংশ্লিষ্ট নাই। এই যে কংগ্রেস সরকারের থেকে বিলটা এসেছে, তারা নীতিগতভাবে সমাজতান্ত্রিক মতবাদে বিশ্বাসী এটা চকটোল বাজিয়ে বক্তৃতা দিয়ে, রেডিও মাধ্যমে বিবৃতি দিয়ে যে কতবার বলা হয়েছে, তার ইয়ত্তা নাই। তারা এই যে সমাজতন্ত্রের কথা বলেন, সেই সমাজতন্ত্রের প্রাণবান, যে গণতন্ত্র এটা আমরা বিশ্বাস করি। সেই সমাজতন্ত্রকে যদি প্রতিষ্ঠা করতে হয়, তাহলে গণতন্ত্রের প্রতি যে শ্রদ্ধা, সেই শ্রদ্ধাটা দেখাতে হবে।

[4-55—5.55 p.m.]

সেটা শুধু মুখে নয়, সরকারকে তার প্রতিটি কাজকর্মের মাধ্যমে দেখাতে হবে। যখন কোন বিল আনবেন, সেই বিল ভ্রূক্ষ করার সময়ও সেই কথা মনে রাখতে হবে। সরকারের কর্তৃপক্ষ যখন কোন বিষয় চিন্তা করবেন, তখনও সেই কথা মনে রাখতে হবে। প্রতিটি কাজকর্মের মাধ্যমে সেই কথাটা মনে রাখতে হবে। কিন্তু দেখা যায় চ্যাপটার টু আই এতে, বিশেষ করে ক্রম (৪) সম্বন্ধে আলোচনার পরে—সরকারের মুখের কথা, এবং অসল কাজ, এই দুইয়ের মাধ্যমে গল্ফ অফ ডিফারেন্স, সেটা আমরা পরিষ্কারভাবে দেখতে পাই। মুখে তারা সমাজতন্ত্রের কথা বলেন, আর কাজে তাঁরা অন্যতর; অর্থশাস্ত্রের পিছনে পড়ে আছেন, অথবা আরও পিছনে পড়ে আছেন, এটা বেশ সুস্পষ্ট হয়ে ওঠে। আপনি যদি বলেন গণতন্ত্র সমাজতন্ত্রের প্রাণবান, এবং সেই গণতন্ত্রকে সঠিকভাবে প্রতিষ্ঠা করতে চান, তাহলে যা সরকার, তা হল এই দেশের শিক্ষা ব্যাপকভাবে বিস্তার করতে হবে। শিক্ষা সম্পর্কে, বিশেষ করে মাধ্যমিক শিক্ষার ব্যাপারে সুস্পষ্ট এবং অত্যন্ত সুদৃঢ় নীতি অথবা একটা সংহত নীতি থাকবে, এইটা আমরা বিশ্বাস করি। এই বিলের অনাদর্শকে একটা বিশেষ গুরুত্ব আছে এইজন্য যে মাধ্যমিক শিক্ষা আমরা একে বলছি। আমাদের দেশের অধিকাংশ ছেলেরা উচ্চতর শিক্ষার সুযোগ পায় না ফিন্যান্সিয়াল কারণ হতে পারে, অন্য নানা কারণ হতে পারে। প্রাইমারী শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে অনেকের লেখাপড়ার সাধ শেষ হয়ে যায়। এবং তারপরে অনেকে মোটামুটি মাধ্যমিক শিক্ষা পর্যন্ত এগিয়ে, আমাদের দেশে বেশীর ভাগ, কলম বাড়ান শেষ করে দেয়। এটা সংখ্যাগতের ব্যাপার। এখানে দেশের বেশীর ভাগ ছাত্রদের ভবিষ্যৎ যেখানে জড়িত হয়ে রয়েছে, যাদের আমরা ইয়ং হোপফুল বলি, তাদের সম্পর্কে সরকারের যে দৃষ্টিভঙ্গী, সেই দৃষ্টিভঙ্গী আরও উদার হবে বলে আমরা মনে করেছিলাম। সেই শিক্ষা ব্যবস্থা গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে হবে বলে মনে করেছিলাম। এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গী সমাজতন্ত্র ও গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার দিকে সাহায্য করবে বলে আমরা মনে করেছিলাম। শিক্ষা ছাড়া তা হয় না। সেইজন্য মাধ্যমিক শিক্ষার সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী বা আশা করেছিলাম তা পাইনি। এখানে দেখলাম কি? এখানে পুরোপুরিভাবে একটা আমলাতান্ত্রিক কাঠামো স্থাপন করা হয়েছে। গতদিন আমার বক্তব্যের মধ্যে রেখেছিলাম কম্পোজিশন অফ দি বোর্ড সম্পর্কে। এই যে বোর্ড গঠিত হবে, এই বোর্ডের মাধ্যমে যাতে অন্যতরপক্ষে ৩ অংশ শিক্ষকদের প্রতিনিধি থাকতে পারে, তার ব্যবস্থা রাখতে হবে। গতকাল আমি এইটা বলেছিলাম, এবং আরও বলেছিলাম আরও ৩ অংশ যা থাকবে, সেই ৩ অংশে বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চতর শিক্ষা প্রতিষ্ঠান থেকে নেওয়া হবে। বাংলাদেশের কোন জেলা ভিত্তিতে বা আঞ্চলিক ভিত্তিতে নয়, এমন কোন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান—সেই শিক্ষা প্রতিষ্ঠান থেকে একজন করে রিপ্রেজেন্টেটিভ নেওয়া হবে এটাতে আপত্তি করার কিছু নাই—তবুও তো একজন শিক্ষক যাচ্ছেন। আমার মূল দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে, বোর্ডে শিক্ষক প্রতিনিধি বাড়তে হবে, সেজন্য আমি একটা কথা রেখেছি এবং আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব ওয়ান রিপ্রেজেন্টেটিভ-এর জায়গায় যদি দুই রিপ্রেজেন্টেটিভস করা যায় তাহলেও শিক্ষক প্রতিনিধি একটু বাড়ল। শিক্ষার সঙ্গে ব্যস্তত্ব সম্পর্ক যাদের, যাদের শিক্ষা সম্পর্কে জ্ঞান আছে এবং তারা বিশেষ করে মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পর্কে চিন্তা করেন তাদের প্রতিনিধি একটু বাড়লো বলে আমরা মনে করি। এখানে বড় বড় লোক

আছেন, ডাইরেক্টর অফ পাবলিক ইন্সট্রাকশন, ডাইরেক্টর অফ এগ্রিকালচার, ডাইরেক্টর অফ ইন্ডাস্ট্রিজ—মস্তবড় মাথা এঁদের, এঁদের এত বেশি কাজ, কিন্তু মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যাপারে এঁদের কতখানি অভিজ্ঞতা আছে সে বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। বড় বড় মাথা আছে তিকই, কিন্তু মাথার উপর দিয়ে তো রাস্তা র চলা বাবে না, সেজন্য নীচু তলার লোক যারা মাধ্যমিক শিক্ষার সঙ্গে জড়িত তাঁদের প্রতিনিধি বাড়তে হবে। সেই দৃষ্টান্তগুণি এই অ্যামেন্ডমেন্ট আনতে আমাকে প্ররোচিত করেছে। তারপর, আমার আরেকটা অ্যামেন্ডমেন্ট হল ক্লজ ৪(১৮)—এখানে আমি অ্যাড করতে বলেছি বাদবন্দুর ইউনিভার্সিটি, নর্থ বেঙ্গল ইউনিভার্সিটির ভাইস-চ্যান্সেলারকে আন-অফিসিয়াল হিসাবে রাখতে বলেছি—অবশ্য এসব ইউনিভার্সিটি থেকে কোন না কোন প্রতিনিধি রাখবার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, কিন্তু যে পদ্ধতিতে তা রাখবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেটা আমি সমর্থন করতে পারি না। ~~ইন্টারেস্টেড থেকে একজন প্রতিনিধিও রাখতে~~ আমি বলেছি, তিনি সংসদের স্মারা ইলেকটেড হবেন। তা ছাড়া, আমার একটা গুরুত্বপূর্ণ কথা আছে, সেটা হল এই যে বোর্ড, আমরা দেখলাম ক্লজ ৪(১৮)এর মাধ্যমে গভর্নমেন্ট বলেছেন ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন এই ধরনের প্রতিনিধি নেওয়া হবে। এখন ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন কাকে বলা হবে—ডেফিনিশন আমি জানি না কি দেওয়া হবে এর। আমরা গ্রাম এলাকার প্রতিনিধি রাখি, গ্রাম এলাকার এম এল এ, ব্রক ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক-এর কাজ আমরা করি—আজকাল নানারকম রিলিফ কমিটি করা হয়েছে, নানা ধরনের সোস্যাল ওয়ার্কস আজকাল হচ্ছে, বিভিন্ন সোস্যাল সেন্টারস হয়েছে আজকাল—কিন্তু আমরা দেখি ব্রক ডেভেলপমেন্টের মিটিংএ বোগদান করতে গিয়ে যে ইন্টারেস্টেড পারসন্স বলে গভর্নমেন্ট যাদের নমিনেশন দেন তাঁরা কেউ উপস্থিত থাকেন না। এক কলম লেখাপড়া জানেন না এই ধরনের লোকও শিক্ষার পৃষ্ঠপোষক হতে পারেন। সুতরাং এটা যে একটু ভেগ রাখা হয়েছে এই বিষয়ে সন্দেহ নাই। সেজন্য আমার পরামর্শের কথা, অ্যাসিস্ট্যান্ট টিচার—বাংলাদেশের সেই হ'তভাগের দল যাদের সম্পর্কে স্বর্গত যুদ্ধাশ্রমী বলেছিলেন মাস্টাররা পড়ায় না—এঁদের থেকে কয়েকজন প্রতিনিধি কেন নেওয়া হবে না? এসব অ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের কি শিক্ষাক্ষেত্রে কোন দান নাই? আমি আবার বলব, উচ্চতলা থেকে দৃষ্টি নীচের দিকে দিন, তাহলে যারা মাধ্যমিক শিক্ষাকে এগিয়ে নিয়ে চলেছেন তাঁরা আপনাদের আশীর্বাদ করবেন।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-5 p.m. till 12 noon on Thursday, the 10th January, 1963, at the Assembly House, Calcutta.

**proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 11th January, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
1 Hon'ble Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 10 Deputy Ministers
and 170 Members.

STARRED QUESTION

(to which oral answers were given)

[2—12-10 p.m.]

Salt-producing areas of Contai and Ramnagore

*13. (Admitted question No. *31.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (ক) কাঁথি ও রামনগরের লবণ উৎপাদনের ক্ষেত্রগুলি কিভাবে বিলিভাবস্থার চেষ্টা হইতেছে;
- (খ) বর্তমানে কোন্ কোন্ প্রতিষ্ঠান বা ব্যক্তি সরকারের নিকট এই জন্য আবেদন করিয়াছেন;
- (গ) মোট কত জমি এখনও কাঁথি ও রামনগর থানায় লবণ উৎপাদনের ক্ষেত্ররূপে সরকারের হাতে আছে; এবং
- (ঘ) কাঁথি মহকুমার অধিবাসীগণকে এই লবণ ক্ষেত্র বিলির ব্যাপারে অগ্রাধিকার দেওয়ার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

Shri Mahendra Nath Datta:

- (ক) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে;
- (খ) বিবেচনাধীন অবস্থায় পূর্ণ বিবরণ দেওয়া সম্ভবপর নয়;
- (গ) জমির পরিমাণ আনুমানিক মোট ৫,৬০০ একর; এই জমি এখনও সরকারের হাতে আসে নাই; এবং
- (ঘ) এই বিষয়টিও সরকারের বিবেচনাধীন।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় 'ক'-এর উত্তরে বলেছেন বিবেচনাধীন, কিন্তু কবে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত দেন করা হবে?

Shri Mahendra Nath Datta:

যত তাড়াতাড়ি হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

বিবেচনাধীন কতদিন?

The matter is under consideration.

তদিন?

Shri Mahendra Nath Datta:

১৯৬১ থেকে।

Shri Sudhir Chandra Das:

ব্যক্তিগত দরখাস্তকারী যারা জমি নেবার জন্য চেষ্টা করবেন, তাদের দরখাস্ত বিবেচনা করার দীর্ঘত সরকার নিয়েছেন কিনা?

Shri Mahendra Nath Dakua:

যারা দরখাস্ত করেছেন, তাদের কথা বিবেচনা করা হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

ব্যক্তিগতভাবে দেওয়া হবে কিনা?

Shri Mahendra Nath Dakua:

লোকাল ছোট ছোট ফার্ম যারা করবে, তাদের সম্বন্ধে বিবেচনা করা হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

ব্যক্তিগতভাবে দেবার সময় জমির লিমিট কত পরিমাণ থাকবে?

Shri Mahendra Nath Dakua:

ঠিক কিছু নয়।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি 'খ' প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন, "পূর্ণ বিবরণ দেওয়া সম্ভব নয়", আংশিক বিবরণ কি এবং দরখাস্তকারীর মধ্যে ইন্ডিভিজুয়াল কতজন, অথবা প্রতিষ্ঠানগত কতজন?

Shri Mahendra Nath Dakua:

দরখাস্ত আমরা ১১ জনের পেয়েছি, এই ১১ জনের মধ্যে ইন্ডিভিজুয়াল একজন এবং প্রতিষ্ঠানগত ১০ জন।

Shri Sudhir Chandra Das:

দরখাস্তকারীর মধ্যে কোলকাতার কোন প্রতিষ্ঠান আছে কিনা?

Shri Mahendra Nath Dakua:

হ্যাঁ, আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

তাদের নাম কি?

Shri Mahendra Nath Dakua: S. Banik & Co., Associated Industries (Pvt.) Ltd., Calcutta.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্থানীয় বেসব প্রতিষ্ঠান তাদের অগ্রাধিকার দেওয়া হবে কিনা?

Shri Mahendra Nath Dakua:

নিশ্চয়ই।

Shri Sudhir Chandra Das:

'গ' প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন, "৫,০০০ একর জমি আছে", কিন্তু এখনও তাঁর হাতে জমি না থাকার কারণ কি?

Shri Mahendra Nath Dakua:

বি-স্ককের ৪ হাজার, ৫-এর সি-স্ককের ১,১০০-এর মধ্যে আমরা পাবলিক সেক্টর-এ ২ হাজার নেব, আর বাকী ১,১০০ একর লোকাল এন্টারপ্রাইজেরদের দেওয়া হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনারা বলেছেন, হাতে আসে নাই। আপনাদের এখন বিল করবার মত কর্তা কে? কিনা?

Shri Mahendra Nath Daku:

এটা তো বিবেচনার আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

খাস মহলের জমি যেটা সেটা তো আপনাদের হাতে আছে, সেটা বিল করেন নি কেন?

Shri Mahendra Nath Daku: No Answer.

Shri Sudhir Chandra Das:

প্রশ্ন (ঘ) কাঁথি মহকুমার অধিবাসিগণকে এই লবণ ক্ষেত্র বিলির ব্যাপারে অগ্রাধিকার দেওয়ার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

এর উত্তরে আপনি বলেছেন, এটি সরকারের বিবেচনাধীন, এ বিষয়ে কবে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন?

Shri Mahendra Nath Daku:

এ ভাবে বলা সম্ভব নয়।

UNSTARRED QUESTIONS

(To which written answers were laid)

Disturbances over the discovery of a skull at Darua in Contai police-station of Midnapore district

24. (Admitted question No. 21.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার কাঁথি থানায় দারুয়া গ্রামে অবস্থিত প্যাগলানন্দ ঠাকুরের অশ্রদ্ধ কাটা মন্ড উপলক্ষ্যে কারিয়া ভ্রমভূত ও লুণ্ঠিত হইয়াছিল;

(খ) সত্য হইলে, এ কাটা মন্ড সম্পর্কে পুলিশ কোন তদন্ত করিয়াছে কিনা;

(গ) তদন্ত করিয়া থাকিলে, তাহার রিপোর্ট কি; এবং

(ঘ) এরূপ কাটা মন্ড সম্পর্কে থানায় কতবার ডায়েরী হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) একটি ম'থার খুলি উপলক্ষ্য করিয়া এইরূপ হাঙ্গামা হইয়াছিল।

(খ) হাঁ।

(গ) তদন্তে ইহা নরহত্যার ব্যাপার বলিয়া প্রমাণিত হয় নাই।

(ঘ) একবারমাত্র (উপরি-উক্ত ঘটনা বার্তারেক)।

Loans to the "Paniya Saradabar" Multipurpose Society in Pataspur police-station of Midnapore district

25. (Admitted question No. 22.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(ক) পটালপুর থানার পাণীয়া সারদা বাড়ি সর্বাধিস্থক সমিতিতে সরকার এ পর্যন্ত কোন কোন কাজের জন্য কত টাকা ঋণ ও দান হিসাবে দিয়াছেন; এবং

(খ) ঐ সমিতির ঋণের কত টাকা পরিশোধ করিয়াছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) উল্লিখিত সমিতিতে সমবার বিভাগ এ পর্যন্ত নিম্নলিখিত কাজের জন্য কেবলমাত্র ফান্ডিংয়ের ১০,০০০ টাকা ঋণ দিরাছেঃ—

যে কাজের জন্য দেওয়া হইয়াছে এবং ঋণের পরিমাণ

কুটিরিংলিপ এবং সমবার বিষয়ে যুবকদের শিক্ষাদানের নিমিত্ত একটি কেন্দ্র প্রতিষ্ঠা করা—
২,৫০০ টাকা।

মুখপুত্রে সমিতির ৭৯.২২ একর জমির পুনরুদ্ধারকার্য—৭,৫০০ টাকা।

মোট—১০,০০০ টাকা।

(খ) এখন পর্যন্ত ঋণের কোনও কিস্তি পরিশোধ হয় নাই।

Loan to Contal Krishi Silpa Bipanan Samity

26. (Admitted question No. 30.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথি কৃষি শিল্প সমবায় বিপণন সমিতিতে সরকার এ পর্যন্ত কত টাকা কোন্ কোন্ কাজের জন্য ঋণ বাবত দিয়াছেন এবং উক্ত সমিতি ঐ ঋণের কত টাকা পরিশোধ করিয়াছে; এবং

(খ) বর্তমানে ঐ সমিতির মূলধন কত?

The Minister for Co-operation:

(ক) উক্ত সমিতিতে গৃহায় নির্মাণ বাবত ১৯৫৬-৫৭ সালে ১৫,০০০ টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে। উক্ত টাকা হইতে এ পর্যন্ত ৩,০০০ টাকা অসল এবং ১,৯১২.৫৩ টাকা সুদ বাবত পরিশোধ করিয়াছে। ঋণ পরিশোধ কিস্তি ছিল প্রতিবৎসর ১,০০০ টাকা হিসাবে ১৫ বৎসরে পরিশোধের জন্য।

(খ) ৩০-৬-৬২ তারিখ পর্যন্ত সমিতির মূলধন—৩৬,৪৭৪ টাকা।

Supply of fishes from Junput Fishing Centre

27. (Admitted question No. 32.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

(ক) জুনপুট মৎস্য উৎপাদন কেন্দ্র হইতে গত শারদীয়া পূজার সময় মোট কত মণ মাছ কলিকাতার সরবরাহ হইয়াছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, ঐ সময়ে প্রায় দুইমাস কাঁথি বাজারে জুনপুট কেন্দ্রের মাছ সরবরাহ বন্ধ রাখা হইয়াছিল;

(গ) জুনপুট কেন্দ্রের মাছ কাঁথি বাজারে নিয়মিত উপস্থিত পরিমাণে সরবরাহ করিবার ব্যাক্থা হইতেছে কি; এবং

(ঘ) জুনপুট কেন্দ্র হইতে এই বৎসরের অক্টোবর ও নবেম্বর মাসে মোট কত মণ মাছ কাঁথি বাজারে সরবরাহ হইয়াছে?

The Minister for Fisheries:

(ক) ৩.৭৬৫.৫ কিলোগ্রাম বা কিলোমিট্রিক ১০১ মণ।

(খ) ইহা সত্য নহে।

(গ) আগরতলা এরূপ কোনও পরিকল্পনা নাই।

(ঘ) ১৯৬২ সালের অক্টোবর-নবেম্বর মাসে ২৩২ কিলোগ্রাম বা কিলোবর্ষিক ৬ মণ মাছ এই কেন্দ্র হইতে কাঁচি বাজারে সরবরাহ করা হইয়াছে।

Government Sales Emporium at Lindsay Street and at Chittaranjan Avenue

28. (Admitted question No. 35.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small-Scale Industries Department be pleased to state—

- (a) the date of opening of the Government Sales Emporium at Lindsay Street, Calcutta, and the income and expenditure of this store year by year; and
- (b) (i) the date of opening of the Government Sales Emporium at Chittaranjan Avenue, Calcutta.
- (ii) number of employees, both male and female, posted there, and
- (iii) annual income and expenditure year by year?

The Minister for Cottage and Small-Scale Industries: (a) 24th December, 1960.

Year.	Expenditure.		Income.	
	Rs. nP.		Rs. nP.	
1960-61	...	15,190.00	5,300.00	
1961-62	...	58,864.45	33,617.67	

(b) (i) 5th January, 1951.

(ii) Thirty-two of which 12 are female and 20 male.

(iii)

Year.	Expenditure		Income.	
	Rs. nP.		Rs. nP.	
1952-53	...	16,810.34	5,205.39	
1953-54	...	28,943.80	10,384.67	
1954-55	...	28,766.42	13,420.85	
1955-56	...	32,287.05	22,977.00	
1956-57	...	31,412.50	20,304.00	
1957-58	...	34,997.46	23,594.86	
1958-59	...	62,095.28	24,472.93	
1959-60	...	70,921.05	22,901.01	
1960-61	...	62,495.70	17,159.08	
1961-62	...	73,241.75	12,628.48	

Allegation against the Medical Officer of Karimpur Health Centre

29. (Admitted question No. 36.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if the Government is aware of the allegations of malpractice made by local people against the Medical Officer attached to Karimpur Hospital, Nadia; and
- (b) if so, what steps have been taken in this matter?

The Minister for Health: (a) The C.M.O.H., Nadia, received the following allegations against the Medical Officer, Karimpur Health Centre:

- (i) he made private practice, and
- (ii) he asked patients to purchase from open market medicines which were available in the Health Centre.

(b) The C.M.O.H., Nadia, personally enquired into the matter. The allegation of private practice by the Medical Officer could not be substantiated. Medicines are supplied to all patients from the Health Centre. Only on one occasion due to unavoidable delay in receipt of medicine from Central Medical Stores, the Medical Officer asked some of the patients to purchase from open market medicines which were out of stock at the time.

Distribution of milk powder from Karimpur Hospital

30. (Admitted question No. 37.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that milk powder is being distributed from Karimpur Hospital in Nadia for the students of Gopalerpara Primary School;
- (b) if so, whether in the month of July, 1962, barrels of milk powder were supplied for distribution amongst the school students; and
- (c) whether the physical stock verification of the powder milk is made regularly?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) No milk powder was supplied to the institution during the month of July, 1962.

(c) Physical stock verification was made on 19th November, 1962.

Veterinary Centre under Block Development No. 2 at Ausgram in Burdwan

31. (Admitted question No. 65.) **Shri Monoranjan Baks:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Animal Husbandry and Veterinary Services Department be pleased to state—

- (ক) বৰ্ধমান জেলার আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার অধীনস্থ পশুচিকিৎসা কেন্দ্রের প্রধান কার্যালয়টি কোন্ মৌজায় অবস্থিত;
- (খ) এই প্রধান কার্যালয়টিতে কতগুলি গ্রাম উপকৃত হয়;
- (গ) কোন্ কোন্ মৌজায় ঐ প্রধান কার্যালয়টির শাখা কেন্দ্র আছে এবং প্রধান ও শাখা কেন্দ্রগুলি কখন এবং কোন্ কোন্ সময় খোলা থাকে;
- (ঘ) এই সব কেন্দ্রের সংস্থান স্থিরীকৃত হইবার সময় আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থা কর্মীদের পরামর্শ গ্রহণ করা হইয়াছিল কিনা; এবং
- (ঙ) কি পদ্ধতিতে এই প্রধান ও শাখা পশুচিকিৎসা কেন্দ্রগুলির সংস্থান নির্ণয় করা হয়?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) পশুচিকিৎসা কেন্দ্রের প্রধান কার্যালয়টি আমড়ার গড় গ্রাম এবং মৌজায় অবস্থিত।

(খ) আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার অধীনস্থ ১৬৬টি গ্রাম উপকৃত হয়।

(গ) মৌজা আদুরিয়ায় এবং মৌজা অভিরামপুরে যথাক্রমে একটি ডেটোরিনারী এন্ড সেন্টার ও একটি সাব-সেন্টার আছে।

পশ্চিম চিকিৎসাকেন্দ্রের প্রধান কার্যালয়টি এবং আদুরিয়া মৌজার অবস্থিত ভেটেরিনারি এড্-সেন্টারটি স্বীকৃতির সময় অর্থাৎ ১লা এপ্রিল হইতে ৩০এ সেপ্টেম্বর পর্যন্ত সকাল ৭টা হইতে ১১টা ও বিকাল ৩টা হইতে সন্ধ্যা ৬টা পর্যন্ত এবং শীতকালে অর্থাৎ ১লা অক্টোবর হইতে ৩১এ মার্চ পর্যন্ত সকাল ৮টা হইতে বেলা ১২টা এবং বিকাল ২টা হইতে ৫টা পর্যন্ত খোলা থাকে। রবিবার এবং অন্যান্য ঘোষিত ছুটির দিনে কেন্দ্র দুইটি বন্ধ থাকে। অভিরামপুর মৌজার অবস্থিত ভেটেরিনারি সাব-সেন্টার প্রতি শুক্রবার সকাল ৭টা হইতে ১১টা পর্যন্ত খোলা থাকে।

(ঘ) না।

আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন ব্লকের ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসারের পূর্ব পরামর্শক্রমে পশ্চিম চিকিৎসা কেন্দ্রগুলি খোলা হইয়াছিল। ভারপ্রাপ্ত পশ্চিম চিকিৎসকের দ্বারা কেন্দ্রগুলির প্রাথমিক নিবন্ধনের পর ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসারের পরামর্শানুযায়ী ভেটেরিনারি রেঞ্জ সুপারিন্টেন্ডেন্ট মহাশয় কেন্দ্রগুলি স্থাপনের স্থান চূড়ান্তভাবে অনুমোদন করেন। ইহাই প্রচলিত প্রথা।

(ঙ) সাধারণত ব্লক হেড কোয়ার্টারের সহিত যাতায়াত ব্যবস্থার সুবিধা, স্থানীয় প্রয়োজনীয়তা এবং কেন্দ্রগুলি স্থাপনের সুবিধামত জায়গা প্রাপ্তি প্রভৃতি বিষয় বিবেচনা করিয়া কেন্দ্রগুলি সংস্থাপন করা হয়।

Complaints against the Medical Superintendent of Lady Duffrin Victoria Hospital, Calcutta

32. (Answered question No. 68.) **Shri Sayed Abul Mansur Habibullah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- the number and nature of complaints, if any, received by Government against the Medical Superintendent, Lady Duffrin Victoria Hospital, Calcutta, during the last one year;
- whether any enquiry has been made into the allegations against this hospital;
- if it is a fact that there has been frequent transfer of Medical Officers from this hospital during the last three years;
- if so, what is the reason; and
- the number of Medical Officers with Post-Graduate and foreign qualifications now posted in this hospital?

The Minister for Health: (a) Except a representation about certain grievances like non-fixation of pay in revised scales, non-payment of arrear increments, fixation of duty hours, promotion, etc., of the class IV workers of the hospital made by the All-Bengal Hospital Workers' Union, no public complaint was received.

(b) The grievances of the class IV workers were duly looked into and instructions for their redress have been issued.

- Certain transfers were made in the exigencies of public service.
- Does not arise.
- Seven.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: Honourable members, I have received five calling attention notices: One from Shri Sanat Kumar Raha on non-acceptance of clothings and money deposited in the jail gate for D.I. Rule prisoners; one from Dr. Golam Yashani on the subject of loss of crops and lands of the peasants due to the construction of Mellore Bund in Malda district; one

from Shri Nikhil Das on rise of small-pox cases in Calcutta; one from Shri Gour Chandra Kundu on closing down of Fulia Tangaile Textile Mills; and the last one from Shri Sailendra Nath Adhikary on artificial slump created by jute magnates and their agents in West Bengal.

I have selected the notice on the subject of rise of small-pox cases in Calcutta given by Shri Nikhil Das. The Minister concerned may make the statement today or give a date for making such a statement.

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Dr. Susil Ranjan Chattopadhyay: I am making the statement today.

Since the early part of November last there has been outbreak of small-pox in the city, particularly in the Burrabazar area, which the people kept concealed due to their superstitious beliefs. Cases detected are being hospitalised. There have so far been 225 cases with 129 deaths from week ending 10-11-62 in the whole of the city of Calcutta.

Besides the seasonal factors, leading to the present outbreak, this is a year of cyclical periodicity for epidemic outbreak of small-pox. Calcutta also abounds in floating population hailing from different parts of the Indian Union amongst whom there are many who have never taken vaccination at all and are averse to vaccination which has aggravated the problem.

The State Government realising the necessity of mass vaccination during the epidemic cycle and also following a decision for eradication of small-pox, have employed 256 vaccinators for the Calcutta Area to supplement the vaccinations done by 339 vaccinators of the Calcutta Corporation. Since November 1962, till now 13 lakhs of people have been vaccinated or re-vaccinated (Corporation staff—8 lakhs and Government staff—5 lakhs); to this may be added the figure of another 13.5 lakhs of vaccination done between 1st January 1962 to 31st October 1962. The total vaccination therefore is 26.5 lakhs of whom 99,229 are primary cases.

In view of the large number of vaccinations already performed in the city it is hoped that with the co-operation of the people the outbreaks would be localised and controlled.

Besides, the State Government have employed 451 vaccinators to supplement the vaccinating staff (comprising of about 150 vaccinators) of the other 31 municipalities in the Greater Calcutta Area. Since the middle of the month of November, 1962 9 lakhs vaccinations and re-vaccinations have been performed. There have been 29 attacks and 10 deaths since the month of November last in the said area.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962

Mr. Speaker: We shall now take up the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962, clause 4. Shri Sanat Kumar Raha will move amendment No. 99 of Shri Birendra Narayan Ray.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 4(18) lines 1-2, for the words "nominated by the State Government" the words "elected from amongst themselves by the members of Managing Committees of the Institutions other than Primary Institutions recognised by the State Government" be substituted.

এই অ্যামেন্ডমেন্ট মত করার সময় কিছু বক্তব্য আমাদের ছিল, যার জন্য অভিভাবকদের পক্ষ থেকে সেকেন্ডারী বোর্ডে প্রতিনিধি পাঠাবার যে প্রয়োজন ছিল, সেই সম্বন্ধে বক্তব্য আমাদের বহু অভিভাবকতার মারফত করতে পারতাম। দৃষ্টান্তের বিষয় আজকে স্বতন্ত্রভাবে বহন বক্তৃতা হবে সেই সময় আমাদের অন্য বক্তব্য হবে। আমি শুধু এইটুকু বলে শেষ করতে চাই যে, অভিভাবকদের প্রতিনিধি করাটা এখানে বাধা দেওয়া হয়েছে একরকমভাবে। এখানে আমলা-তান্ত্রিক চাল এবং সরকার মনোনীত এবং সরকারী কর্মচারী, এদের দ্বারা যে বোর্ড, সেই বোর্ডের মধ্যে দেখেছি স্বাধীনভাবে যারা মত ব্যক্ত করতে পারেন, অভিভাবকদের থেকে যারা প্রতিনিধিত্ব করতে পারেন, যারা বোর্ডের কাছে গিয়ে অনেক সময় ভিক্ষাপাত্র নিয়ে ঘুরে আসেন, তাদের কাছে আমার বক্তব্য ছিল এই, যেহেতু আমার অভিভাবকতা হচ্ছে এই ম্যানেজিং কর্মিটির পক্ষ থেকে বহরমপুর মহাকালী পাঠশালার পক্ষ থেকে কিছু অভিভাবকতা অর্জন করেছে, আমার ধারণা, ম্যানেজিং কর্মিটির পক্ষ থেকে যদি আরো বেশী প্রতিনিধি না নেওয়া হ'ত, তাহলে স্বতন্ত্র বক্তব্য উপস্থাপিত করা আমাদের সম্ভব হত। কাজেই চারজন প্রতিনিধি, ম্যানেজিং কর্মিটির সেই মনোনীত মেম্বাররা ইলেক্ট করে পাঠাবেন, নমিনেটেড হবে না গভর্নমেন্টের দ্বারা, এই যে বক্তব্য উপস্থাপিত করা হয়েছে অ্যামেন্ডমেন্ট দেবার পক্ষে, এই অ্যামেন্ডমেন্ট ভীষণভাবে সমর্থন করি। এবং আশা করি এই যদি গ্রহণ করেন সরকার, তাহলে আমার মনে হয়, বর্তমান মুগে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড যে দৃষ্টিভঙ্গিতে করা হয়েছে তাতে সরকারী কর্মচারী থাকার প্রয়োজনীয়তা অনেক বিষয় আছে, সেখানো আমি বিশ্বাস করি, বহু ধরনের শিক্ষার ব্যাপার, শিক্ষার পার্যাকর্নে-লিয়া, শিক্ষার বিষয়বস্তু সম্বন্ধে জ্ঞান লাভ করেছে, সেদিক দিয়ে বহু কর্মচারীর প্রয়োজনীয়তা আছে, তথাপি আমার মনে হয়, শিক্ষার দিক দিয়ে আমরা বিভিন্ন ইনস্টিটিউশনের সঙ্গে যোগাযোগ করে দেখেছি যে, স্বাধীন স্বতন্ত্র মত প্রকাশ করবার জন্য কোন মেনেটের দ্বারা, এই যে বক্তব্য বোর্ডের কোন দৃষ্টি-বিচারিত থাকে, তা ধারণে দিলে পরেও সেগুলির বিরুদ্ধে স্পষ্ট করে বলবার মত বোর্ড অফিসে লোক দেখা যায় না। আমরা অভিভাবকতা হচ্ছে এই যে, আমরা জুনি ম্যানেজিং কর্মিটির পক্ষ থেকে বহুবার সেকেন্ডারী বোর্ডের কাছে বহু বক্তব্য পেশ করা হয়েছে, তার জবাব পাওয়া যায় না, যদিও বা সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড আমরা যাই, সেখানে নানা রকমের প্রেসার বা নানা রকমের ক্লিক থাকে, যার ফলে মনে হয় সেগুলি যেন আমাদের দৃষ্টি এড়িয়ে অদৃশ্য কোন হস্তক্ষেপ হচ্ছে, অদৃশ্য কোন হাত কাজ করছে। যেমন উদাহরণস্বরূপ বলা যেতে পারে গভর্নমেন্ট এড গ্র্যান্ট, গভর্নমেন্ট ডি এ, গ্র্যান্ট, এইগুলি সময়মত না পাওয়ার ফলে সেইসব স্কুলের শিক্ষক শিক্ষিকারা যেভাবে কম্পট পান, তার প্রতিকার করবার সু-ব্যবস্থা, সুনির্দিষ্ট অবস্থায় সুনির্দিষ্ট নিয়ম নেই। এর প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা নেই। স্বতন্ত্রভাবে আমরা দেখেছি, স্কুলের বাড়ির বিল্ডিং করার কোন প্ল্যান যদি দেওয়া যায়, সেই প্ল্যানটো এক বৎসর, দু' বৎসর, পাঁচ বৎসর ধরে পড়ে থাকে, সেই প্ল্যানের স্যাংশন আসে না। আবার শোনা যায়, যে প্ল্যান স্যাংশন হবে না, সেই প্ল্যান স্যাংশন হতে পারে, যদি তদবির করা হয়। এইরকম অভিভাবকতা আমাদের আছে। তৃতীয়তঃ, আমরা দেখেছি, অনেক বই আছে তা যদি আমরা স্কুলে পুঁস করতে না পারি, সেইসব বই ভেন্টেড ইন্টারেস্টেড লোক, তাদের বইকে আমরা স্কুলে যদি ঢুকাতে না পারি, সেই স্কুলের কাজকর্ম বোর্ডের কাছ থেকে পাওয়া সম্ভব হয় না। আরো দেখেছি, সার্বোপরিফিক ইন্সট্রুমেন্ট কিনবার যে ব্যবস্থা আছে তা যদি সহজভাবে আমরা অন্য জায়গার করতে পারি, তার ফলে আমরা দেখেছি বাধা-বিঘ্ন আসার সম্ভাবনা আছে। কিন্তু উপায় নেই। আমরা এটাও দেখেছি যে, একটা কমিটির ইলেকশন করার ডিউ ডেট পার হয়ে যাবার পরও যে ইলেকশন হয়ে যায়, ইলেকশন হয়ে যাবার পরও ২-৩ বৎসর পরেও সেই ইলেকটেড ম্যানেজিং কর্মিটিতে রেকগনাইজ করে বসান হয় না। যদিও বা বসলো, তাহলেও একটা সামান্য ক্রুতে, অত্যন্ত একটা অহেতুক দাবীর ভিত্তিতে সেইসব কর্মিটগুলিকে নাকচ করে দেওয়া হয়, করে দিয়ে নতুন কমিটি করার জন্য বলা হয়। সেই কমিটি কিভাবে করবে তার কোন ব্যবস্থা নেই। আমরা দেখেছি যে, ম্যানেজিং কর্মিটির ইলেকশনের ব্যাপারে যেসব ব্যবস্থা করা হয়েছে যে, অমুক অমুক ক্যাটেগরির থেকে প্রতিনিধি আসবে, সেই সব ক্যাটেগরির কোন স্ট্যান্ডার্ড নেই। পারসনাল ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন এবং মেডিক্যাল প্রাক্টিশনার, এই বিষয় নিয়ে আমরা ক্যামেলোর পড়েছি। মেডিক্যাল প্রাক্টিশনার হোমিওপ্যাথ হবে বা না হবে তার সংজ্ঞা যা দিয়েছেন তাতে পারসনাল বোকা বাপ না। মেডিক্যাল প্রাক্টিশনার কাদের নিয়ে আমরা রিপ্রেজেন্ট করবো, তা বোকা হয়ে

না। আমরা দেখছি যে, এই বিষয় অনেক ক্যাটেশরিভে পরিষ্কারভাবে বলা না থাকার ফলে সন্মত কারণে বহু প্রতিবাদ আসে এবং বহু কমপ্লেন আফটার দি ইলেকশন লকড হয়, যার ফলে ইলেকশন নাকচ করে দেওয়া হয়। তারপর নাকচ করার পরেও সেইসব জায়গায় তা পুনঃগঠন করার কোন ব্যবস্থা হয় না। আমরা জানি বহরমপুর মহাকালী পাঠশালা, বোরাবাড়ি শিলাপাড়া মন্দির, সাতাই স্কুল, জুনিয়ার বেসিক স্কুল, এদের বৎসরের পর বৎসর ধরে তাদের কমিটি বসে না। কোথায়ও বা এড হক কমিটি আছে। জুনিয়ার বেসিক স্কুল, সাতাই, সেখানে তিন বৎসর ধরে একটা এড হক কমিটি আছে। সেই কমিটি সম্বন্ধে আমি কোশ্চেন করছি, এখনও উত্তর পাই নি। ২-০ বৎসর ধরে একটা স্কুল কমিটি ফাংশন করে না, ম্যানেজিং কমিটি ফাংশন করে না, সেইসব স্কুল ক্রমশ ক্রমশ যাহায্যে যায়, গোয়ালার যায়, সেদিকে দৃষ্টিপাত করার কোন সুযোগ নেই। কাজে-কাজেই এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে, সেই অ্যামেন্ডমেন্টের পক্ষে আমি বলতে চাই যে, আপনারা যে কমিটি গঠন করেছেন, যে বোর্ড গঠন করেছেন, সেই বোর্ডকে হরত ভোটের জোরে আমরা আর বদলাতে পারবো না, সেইজন্য আমার একান্ত অনুরোধ যে, আপনারা এই কমিটির মধ্যে, বোর্ডের মধ্যে, সেই সব লোককে নিয়ে আসুন, যারা লক্ষ লক্ষ অভিজ্ঞতাকে প্রতিনিধিত্ব করতে পারেন এবং স্বাধীনভাবে কিছু বক্তব্য পেশ করতে পারেন। কমিটির মধ্যে ঢুকে চলে যান, সরকারের মধ্যে ঢুকে চলে যান, তাদের ছেলেমেয়েদের শিক্ষার জন্য এবং তাঁর সন্ততির ভাগ্যের জন্য তাঁরা পরিষ্কার বলতে পারেন স্কুল কমিটির এই ডিফেক্ট আছে তা সংশোধন করা হোক। কাজেই চারজন প্রতিনিধি কমিস-কম যদি এই কমিটিতে থাকে, তাহলে আমার মনে হয় এতে কোন মহাত্মারত অলঙ্ঘন হবে না। এবং আমার বিশ্বাস যে বোর্ড আপনারা করেছেন, আমলাতান্ত্রিক, ঠেংরাচার এবং সরকারী চাপের মাধ্যমে, সেই বোর্ডের মধ্যে যদি অভিজ্ঞতাবাদের প্রতিনিধিত্ব করার জন্য চারজন নির্বাচিত হন, এবং তাঁরা সকলেই যদি এই ম্যানেজিং কমিটির মেম্বর দ্বারা নির্বাচিত হন, তাহলে কিছুটা ভাল হবে, এই কথা বলে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Nathaniel Murmu: Sir, I beg to move that in clause 4(18), line 1, for the word "four" the word "six" be substituted.

I also move that in clause 4(18), in line 3, after the word "woman" the words "two of whom shall be from educationally backward communities" be inserted.

মি স্পীকার স্যার, আমি যে সংশোধনটা মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড বিলের চার নম্বর ক্লজ সম্পর্কে এনেছি, সেই সম্পর্কে প্রারম্ভিক আলোচনার সময় বহু মাননীয় সদস্য তাঁদের বক্তব্য পেশ করেছেন। এই বিল সম্পর্কে অন্যান্য বক্তব্য আমি বলবো না, কিন্তু একটা জিনিস আজকে খুব দুঃখের, বেদনার, এবং এটা নিশ্চয়ই মাননীয় সদস্যরা স্বীকার করবেন, এটা খুবই মর্মান্তিক। গত ১৯৫০ সালে পশ্চিমবঙ্গ মাধ্যমিক শিক্ষা বিল যেটা পাস হয়েছিল, যেটা আইনে পরিণত হয়েছিল, তাতে আমরা লক্ষ্য করেছি যে, শিক্ষাদীকার দিক থেকে যারা পশ্চাদপদ, অনুন্নত সম্প্রদায়, তাদের প্রতিনিধি সেখানে না থাকলেও তাদের শিক্ষাদীকার ও মাধ্যমিক শিক্ষা যাতে যথাযথভাবে পরিচালিত হয়, তার জন্য একটা কমিটি ছিল। কিন্তু, এবারে যে বিল এখানে এসেছে, সেই বিলে শিক্ষাদীকার অনুন্নত সম্প্রদায়ের কোন লোককে নেওয়া হয় নাই। শুধু তাই নয়, এদের শিক্ষাদীকার যাতে ভালভাবে চলে, বিশেষ করে কমিশনের যে সুপারিশ রয়েছে, যে কমিশনের উপর খুব জোর দিয়ে কমিশন বলেছেন, আগামী দশ বৎসরের মধ্যে অনুন্নত জাতি, উন্নত জাতি, অন্যান্য উন্নত জাতির সমপর্যায় নিয়ে আসতে হবে। সে বিষয় এখানে খেলায় রাখা হয় নাই। সংবিধানের আর্টিকেল ৪৮-এ যে কথাগুলি বলা হয়েছে, সেই কথাগুলি যদি আমরা খেলায় রাখি, তাহলে আজকে যে সংশোধনী এনেছি, তা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী একটা বিবেচনা করলেই অনায়াসে সেটা তিনি গ্রহণ করতে পারেন। আজকে শিক্ষাদীকার পশ্চাদপদ জাতি ও উপজাতির মধ্যে একটা সম্প্রদায়ের কথা বলবো—বিশেষ করে আদিবাসী সম্পর্কে, তাদের প্রাথমিক শিক্ষা বন্ধন, মাধ্যমিক শিক্ষা বন্ধন, তাদের সেইসমস্ত শিক্ষার ব্যাপারে সরকারের যে কি পরিমাণ অবহেলা করেছে, তা এই বিলটা দেখলে সেটা প্রমাণিত হবে। আজকে

পশ্চিমবঙ্গের মধ্যাঙ্গিক সম্পর্কে বিশেষ করে উপজাতিদের শিক্ষা সম্পর্কে কমিশন যে রিকমেন্ডেশন রেখেছেন, সেই সম্পর্কে অস্বীকার বলবো। ডেবর কমিশন বলেছেন, সরকার শূন্য টাকা মজুর করলেই উপজাতি সম্প্রদায়ের লোকেরা শিক্ষাদীক্ষার এগিয়ে যেতে পারবে না। এই টাকা যাতে বখাবখভাবে খরচ হয়, এবং একটা বৈজ্ঞানিক পরিকল্পনার মাধ্যমে এই টাকা খরচ হয়, এবং সংশ্লিষ্ট সংগে সরকারের যে লক্ষ্য রয়েছে, আগামী দশ বছরের মধ্যে অনুন্নত সম্প্রদায়কে উন্নত সম্প্রদায়ের পর্যায়ে নিয়ে আসতে হবে—সেদিকেও সরকারের দৃষ্টি রাখতে হবে। এটা যদি ঠিকমত কাজে লাগতে হয়, তাহলে এই যে বিল আনা হয়েছে, সেখানে একটা ব্যবস্থা নিশ্চয়ই করতে হবে। সংগে সংগে বিভিন্ন যে কমিটি রয়েছে, সেই কমিটিগুলির যে সুপারিশ রয়েছে যাতে অনুন্নত সম্প্রদায় শিক্ষাদীক্ষার এগিয়ে যেতে পারে, সেই ব্যবস্থা যাতে ঠিকমত কার্যকরী করা যেতে পারে, তার জন্য একটা কমিটি গঠন করতে হবে। ডেবর কমিশন একটা জিনিস বলেছেন, আমি আপনার মাধ্যমে সেদিকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেই কমিশন বলেছেন,

There are two points relating to the subject. One is payment of examination fees in the Universities and the Boards. We hope that these bodies, although they are autonomous, will consider the economic condition of the tribals. The second point is the condition for admission of students in the secondary and collegiate courses. While we do not want to advocate any kind of lowering of the standard, we feel that there should be a period of coaching before tests are taken. The tribal students should be admitted in the institution on their showing the minimum educational qualification for admission. Necessary facilities can be provided to them for coaching after which they may appear for the test.

এডমিশনের ক্ষেত্রে আমরা দেখছি, আমি গত বাজেট বক্তৃতার সময় বলেছিলাম যে, সেখানে একটা স্ট্যান্ডার্ড মেনটেইন করা হচ্ছে, যে একটা স্ট্যান্ডার্ড মার্ক না থাকলে, তাদের আডমিশন করা হবে না। কিন্তু, উপজাতি সম্পর্কে দেবর কমিশন যে অনুসন্ধান চালিয়েছিলেন, তাতে বলা হয় যে, কেন উপজাতি ছাত্ররা মার্ক কম পায়? এই নিয়ে বিস্তারিতভাবে আলোচনা করার পরে, তাঁরা সুপারিশ করেন যে, সাধারণ ছাত্রদের বেলায় আডমিশনের ক্ষেত্রে যে স্ট্যান্ডার্ড মেনটেইন করা হয়, উপজাতি, পশ্চাদ্গত জাতিদের বেলায় তা যাতে না রাখা হয়। উপরন্তু, তাদের সেই আডমিশন যাতে অনায়েস হয়, তার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা থাকা দরকার। যাতে তাদের শিক্ষা, দীক্ষার তড়াতিড়ি স্ট্যান্ডার্ড রাইজ করে সেই ব্যবস্থা করার জন্য একটা অনুরোধ জানান হয়েছে। এই যে মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড যেটা গঠিত হচ্ছে, সেখানে কে করবে এই কাজগুলি? অন্য দিকে একটা জিনিস আছে, উপজাতি, পশ্চাদ্গত জাতিদের ভাষা সম্পর্কে কথা।

মাধ্যমিক শিক্ষা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে বখন ছিল, তখন উপজাতিদের একটা ভাষা সাঁওতালী ভাষা সম্পর্কে বলবো, এটা

In lieu of classical language

হিসাবে পড়ান হ'ত। বহু সাঁওতাল ছাত্র সংস্কৃত, আরবী, পারসী ভাষার পরিবর্তে সাঁওতালী ভাষা পড়ত। এই বোর্ড বখন আসলো, তার বছর দু'এক আগে পর্যন্ত ক্লাসিক্যাল ল্যাঙ্গুয়েজ-এর পরিবর্তে সাঁওতালী ল্যাঙ্গুয়েজ পড়বার ব্যবস্থা ছিল। তারপর দু'বছর পরে দেখলাম সেটা মেজর ভার্নাকুলার ভাষা হিসাবে তাদের পড়তে হবে বলা হল। এটা একবার চিন্তা করুন, বাংলাদেশের যে সাঁওতালরা পশ্চাদ্গত উপজাতি, তাদের পক্ষে এটা একটা মেজর ভার্নাকুলার হিসাবে পড়া কি সম্ভব! আগে যে পোজিশন ছিল, অর্থাৎ যেটা

in lieu of classical language

ছিল, দু'তিন বছর; তারপর, আবার সেটাকে পাণ্টে দিয়ে, গত দু'তিন বছর থেকে এটা মেজর ভার্নাকুলার ভাষা হিসাবে করা হয়েছে। এটা শিক্ষাক্ষেত্রে একটা অ্যানোমালি চলছে। এগুলি বাস্তবে দেখবার জন্য লোক থাকা দরকার। এদিকে আমি যে সলোশন এনোই, সেটা হচ্ছে সরকার যেখানে চারজনকে মনোনয়ন দিচ্ছেন, সেখানে ছয়জনকে দেওয়া হোক; এবং এই ছয়জনদের মধ্যে দুইজন যাতে উপজাতি বা তপশীল জাতির লোক থাকেন, তার জন্য ব্যবস্থা করুন। এর

সুপে আমি আর একটা সংশোধনী এনেছি, যেটা আমার আগে আর একজন বন্ধু এনেছেন। সেটা হচ্ছে, উপজাতি ও তপশীল জাতির শিক্ষাক্ষেত্রে একটা কমিটি গঠন করে তাকে পরিচালনা করা উচিত। এটা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের গ্রহণ করলে এই জিনিসগুলি হবে না। আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এদিকে। আমি আশা করি তিনি এটা বিবেচনা করে গ্রহণ করবেন। পূর্বেকার আইনে তিনি যে কিছুদূর এগিয়ে এসে এই উপজাতি ও পশ্চাদ্গত জাতির শিক্ষা-দীক্ষার জন্য একটা কমিটি রেখেছিলেন, সেটা এখনকার আইনের মধ্যেও দেখাচ্ছে। সেখানে আমার এই সংশোধনী রয়েছে, আশা করি তিনি এই আইনটাকে গ্রহণ করবেন, যাতে উপজাতি ও পশ্চাদ্গত জাতিদের শিক্ষা-দীক্ষার ক্ষেত্রে অ্যামোমালি না চলে, যাতে সেখানে একটা শৃঙ্খল পরিচালনা থাকে, এবং দেবর কমিশনের সুপারিশ অনুযায়ী একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে এদের শিক্ষা-দীক্ষাকে অন্যান্য সম্প্রদায়ের পর্বায় উন্নীত করা যায়, তার ব্যাবস্থা করা দরকার। আমি আবার আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ জানাই, আমার সংশোধনী (৯৮), যেটার আছে, নমিনেসনের ক্ষেত্রে, চারজনের জায়গার ছয়জন করবেন। এবং আমার সংশোধনী (১০০) নম্বরে রয়েছে, যেখানে নমিনেসন দেওয়া হবে, ছয়জনকে বলা হচ্ছে, সেখানে এই ছয়জনের মধ্যে দুইজনকে যেন পশ্চাদ্গত জাতি থেকে নেওয়া হয়। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that for clause 4, the following be substituted, namely:—

“4. The Board shall consist of the following members:—

- (1) the President, ex-officio;
- (2) the Director of Public Instruction, Government of West Bengal, or if the Government so directs, the Joint Director of Public Instruction of West Bengal, ex-officio;
- (3) seven representatives of teachers of recognised Secondary Schools to be elected from amongst themselves according to rules framed;
- (4) one representative of the Calcutta University to be elected by the Senate;
- (5) one representative of the Jadavpur University to be elected by the University;
- (6) one representative of the Viswa Bharati to be elected by the Sansad;
- (7) one representative each of the Kalyani, Burdwan and the North Bengal University to be elected by the University;
- (8) two teachers of the Calcutta University to be elected by the Senate, one of whom shall be a teacher of Applied Science;
- (9) two representatives of the Heads of recognised Secondary Schools, one of whom shall be a woman to be elected from amongst themselves according to rules framed by the Board;
- (10) one representative of the teachers of recognised Primary Schools to be elected according to rules framed;
- (11) one representative of the Backward classes to be co-opted by the Board;
- (12) one representative of the Linguistic Minorities to be co-opted by the Board;
- (13) five persons from eminent educationists, three of whom having special or technical knowledge from the education stand point about Agriculture, Industry, Commerce and Medicine to be co-opted by the Board”.

স্মার, আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাব হুত করতে গিরে করতে চাই। এই সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল-এর উপর আমাদের বিরোধিতা থেকে বহু সমালোচনা হয়েছে, এবং বিশেষকরে এই ধারাটিকে কেন্দ্র করেই বহু সমালোচনা হয়েছে, কেন না, এই বিলটার মধ্যে এই ধারাটাই সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ। এই ধারাটা গুরুত্বপূর্ণ এই কারণে যে, এর দ্বারা একটা কাঠামো নির্ধারণ করা হচ্ছে শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে, শিক্ষাব্যবস্থা নতুন করে সংগঠিত করা হবে। কিন্তু, আমরা দেখতে পাচ্ছি এটা এত বেশি অ-গণতান্ত্রিক যে, আমরা যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী তারা এটা সমর্থন করতে পারি না। মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের কন্সটিটিউশন-এ রয়েছে যে, আমাদের দেশে সমাজ-তান্ত্রিক রান্টগঠন করা হবে, করতে হবে, এবং যেসমস্ত পশ্চাব্যিকী পরিচালনা আজকে গ্রহণ করা হচ্ছে, তাতে এই নীতিটাই অনুসরণ করা হচ্ছে বলে বলা হচ্ছে। এবং আজকে এই এমারজেন্সি অবস্থাও এইসমস্ত প্ল্যান বিসর্জিত হয় নি, এবং তার জন্য জনসাধারণের সমর্থন এবং যারা দেশের উপযুক্ত লোক, তাঁদের সহযোগিতা কামনা করা হচ্ছে। আজকে আমাদের বলা হচ্ছে যে, যাতে আমাদের দেশ সমাজতান্ত্রিক পন্থাটিতে গড়ে তুলতে পারা যায়, তার জন্য গণতান্ত্রিক উপায় অবলম্বন করতে হবে। কিন্তু যদি আমরা এই নীতির কঠিনপাথরে এই বিলটিকে বিচার করি, তাহলে আমরা দেখতে পাই, সমাজতন্ত্রের এবং গণতন্ত্রের এই বিবোধিত নীতি পদদলিত করা হচ্ছে। এই কুজটা বিশ্লেষণ করলে আমরা দেখতে পাই যে, এর মধ্যে সমস্ত সরকারী কর্মচারী নেওয়া হয়েছে, যারা শিক্ষাবিদ, তাঁদের বাদ দেওয়া হয়েছে। আমরা শিক্ষাবিদ, সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড গঠন করতে গেলে যারা শিক্ষা সম্বন্ধে আলোচনা ও চর্চা করে, শিক্ষা সম্পর্কে তাঁদের জ্ঞান আছে, তাঁদেরই অগ্রাধিকার দেওয়া উচিত, কিন্তু এটি বিলের প্রত্যেক ধারার মধ্যে আমরা দেখি সরকারী কর্মচারীদেরই বেশি করে নেওয়া হয়েছে, শিক্ষাসংক্রিয়-করণ করার পরিবর্তে আমলাতন্ত্রকরণ করা হয়েছে, মাথাভারী বোর্ড গঠন করা হচ্ছে যা নাকি কোন গণতান্ত্রিক চেতনাসম্পন্ন মানুষ সমর্থন করতে পারে না। আমরা মনে করি শিক্ষাবিদদের আশ্রয় করা হয়েছে। শিক্ষাব্যবস্থার উন্নতি করতে গেলে শিক্ষাবিদদের পরামর্শ ও উপদেশ নেওয়া দরকার, কিন্তু সেই নীতি এখানে উপেক্ষা করা হয়েছে, এখানে তাঁদেরই নেওয়া হয়েছে যারা শিক্ষা সম্পর্কে খুব ভালোভাবে উপদেশ দিতে পারবেন না, সেজন্য, মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আমার অ্যাগেন্ডামেন্ট-এ সমস্ত ধারাটা পরিবর্তন করে নতুন কতকগুলি ধারা দিয়েছি যে ধারাগুলিতে আমি মনে করি আমাদের জনগণের মতামত প্রতিফলিত হবে এবং আমাদের দেশের যারা শিক্ষাবিদ, তাঁদের উপযুক্ত সম্মান দেওয়া হবে, এবং তাঁদেরকেই নেওয়া হবে যারা শিক্ষা-ব্যবস্থাকে উন্নতির পথে নিয়ে যেতে পারেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আমার প্রথম সংশোধনীতে দিয়েছি প্রেসিডেন্ট এক্স-অফিসও হবেন। প্রেসিডেন্ট স্টেট গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করবেন, যদিও নিয়ে বোর্ড গঠিত হচ্ছে, তাঁদের মধ্যে যিনি উপযুক্ত হবেন, তাঁকে প্রেসিডেন্ট করবেন। আমি বলছি যে, ২৬ জন নিয়ে বোর্ড গঠিত হবে—তারা নিজেরা স্থির করবেন কোন কোন ৫ জন টিচার বাবেন।

[12-30—12-40 p.m.]

স্যার, আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাব হুত করতে গিরে করতে চাই। এই সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল-এর উপর আমাদের বিরোধিতা থেকে বহু সমালোচনা হয়েছে, এবং বিশেষকরে এই ধারাটিকে কেন্দ্র করেই বহু সমালোচনা হয়েছে, কেন না, এই বিলটার মধ্যে এই ধারাটাই সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ। এই ধারাটা গুরুত্বপূর্ণ এই কারণে যে, এর দ্বারা একটা কাঠামো নির্ধারণ করা হচ্ছে শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে, শিক্ষাব্যবস্থা নতুন করে সংগঠিত করা হবে। কিন্তু, আমরা দেখতে পাচ্ছি এটা এত বেশি অ-গণতান্ত্রিক যে, আমরা যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী তারা এটা সমর্থন করতে পারি না। মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের কন্সটিটিউশন-এ রয়েছে যে, আমাদের দেশে সমাজ-তান্ত্রিক রান্টগঠন করা হবে, করতে হবে, এবং যেসমস্ত পশ্চাব্যিকী পরিচালনা আজকে গ্রহণ করা হচ্ছে, তাতে এই নীতিটাই অনুসরণ করা হচ্ছে বলে বলা হচ্ছে। এবং আজকে এই এমারজেন্সি অবস্থাও এইসমস্ত প্ল্যান বিসর্জিত হয় নি, এবং তার জন্য জনসাধারণের সমর্থন এবং যারা দেশের উপযুক্ত লোক, তাঁদের সহযোগিতা কামনা করা হচ্ছে। আজকে আমাদের বলা হচ্ছে যে, যাতে আমাদের দেশ সমাজতান্ত্রিক পন্থাটিতে গড়ে তুলতে পারা যায়, তার জন্য গণতান্ত্রিক উপায় অবলম্বন করতে হবে। কিন্তু যদি আমরা এই নীতির কঠিনপাথরে এই বিলটিকে বিচার করি, তাহলে আমরা দেখতে পাই, সমাজতন্ত্রের এবং গণতন্ত্রের এই বিবোধিত নীতি পদদলিত করা হচ্ছে। এই কুজটা বিশ্লেষণ করলে আমরা দেখতে পাই যে, এর মধ্যে সমস্ত সরকারী কর্মচারী নেওয়া হয়েছে, যারা শিক্ষাবিদ, তাঁদের বাদ দেওয়া হয়েছে। আমরা শিক্ষাবিদ, সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড গঠন করতে গেলে যারা শিক্ষা সম্বন্ধে আলোচনা ও চর্চা করে, শিক্ষা সম্পর্কে তাঁদের জ্ঞান আছে, তাঁদেরই অগ্রাধিকার দেওয়া উচিত, কিন্তু এটি বিলের প্রত্যেক ধারার মধ্যে আমরা দেখি সরকারী কর্মচারীদেরই বেশি করে নেওয়া হয়েছে, শিক্ষাসংক্রিয়-করণ করার পরিবর্তে আমলাতন্ত্রকরণ করা হয়েছে, মাথাভারী বোর্ড গঠন করা হচ্ছে যা নাকি কোন গণতান্ত্রিক চেতনাসম্পন্ন মানুষ সমর্থন করতে পারে না। আমরা মনে করি শিক্ষাবিদদের আশ্রয় করা হয়েছে। শিক্ষাব্যবস্থার উন্নতি করতে গেলে শিক্ষাবিদদের পরামর্শ ও উপদেশ নেওয়া দরকার, কিন্তু সেই নীতি এখানে উপেক্ষা করা হয়েছে, এখানে তাঁদেরই নেওয়া হয়েছে যারা শিক্ষা সম্পর্কে খুব ভালোভাবে উপদেশ দিতে পারবেন না, সেজন্য, মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আমার অ্যাগেন্ডামেন্ট-এ সমস্ত ধারাটা পরিবর্তন করে নতুন কতকগুলি ধারা দিয়েছি যে ধারাগুলিতে আমি মনে করি আমাদের জনগণের মতামত প্রতিফলিত হবে এবং আমাদের দেশের যারা শিক্ষাবিদ, তাঁদের উপযুক্ত সম্মান দেওয়া হবে, এবং তাঁদেরকেই নেওয়া হবে যারা শিক্ষা-ব্যবস্থাকে উন্নতির পথে নিয়ে যেতে পারেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আমার প্রথম সংশোধনীতে দিয়েছি প্রেসিডেন্ট এক্স-অফিসও হবেন। প্রেসিডেন্ট স্টেট গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করবেন, যদিও নিয়ে বোর্ড গঠিত হচ্ছে, তাঁদের মধ্যে যিনি উপযুক্ত হবেন, তাঁকে প্রেসিডেন্ট করবেন। আমি বলছি যে, ২৬ জন নিয়ে বোর্ড গঠিত হবে—তারা নিজেরা স্থির করবেন কোন কোন ৫ জন টিচার বাবেন।

Director of Public Instruction.

আমি রেবেছি, গভর্নমেন্টের মতামত, তাঁদের নীতি ইত্যাদি বোর্ডের মধ্যে আলোচনা করার যাতে সুযোগ পান তার জন্য গভর্নমেন্ট এর তরফ থেকে একজন লোককে রাখবার কথা বলছি। সব-চেয়ে গুরুত্বপূর্ণ হচ্ছে, টিচারদের ব্যাপার, আমাদের ছেলেদের শিক্ষা দেবার জন্য যারা দায়ী এবং যারা সত্যিকারভাবে শিক্ষাব্যবস্থাকে উন্নতির পথে নিয়ে যেতে পারেন, সেইসমস্ত টিচারদের উপর আমি বেশি গুরুত্ব দিয়েছি। রেকগনাইজড স্কুলস থেকে ৫ জন টিচার নির্বাচিত না করে, ইলেকশন করে নিতে হবে—তারা নিজেরা স্থির করবেন কোন কোন ৫ জন টিচার বাবেন।

তারপর, ২জন হেডমাস্টার নেওয়ার কথা আছে, তার মধ্যে একজন মহিলা থাকা দরকার।
মি স্পীকার, স্যার,

Director of Agriculture, Director of Industries, Director of Health Services
জামি বাদ দিচ্ছি। এঁদের এখানে রাখার কি উদ্দেশ্য থাকতে পারে? এঁদের হাড়া কি উপযুক্ত
লোক বাংলাদেশে নাই? সেজন্য আমি আমার শেখ আমেডমেন্ট-এ ও জন

Eminent educationist—agriculture, industry, commerce, medicine.

সম্মুখে বাদেব পূর্ব ভালো জ্ঞান আছে, হয়তো তাঁদের মধ্যে

Principal of the Kalyani Agricultural College

একজন হতে পারেন, কারণ তিনি একজন স্পেসিয়ালিস্ট, তারপর বারী ইন্ডাস্ট্রি, কমার্স সম্মুখে
স্পেসিয়ালিস্ট, তাঁদের নেওয়া যেতে পারে, মেডিসিন-এ হেলথ সার্ভিস-এর ডাইরেক্টর যদি বাংলা-
দেশে সবচাইতে উপযুক্ত ব্যক্তি হন, তাকেও হয়তো নেওয়ার ব্যবস্থা করা যেতে পারে—এভাবে
বারী এমিনেন্ট এডুকেশনিস্ট, বাদেব স্পেশাল কোয়ার্টার্স কন্সাল্ট্যান্ট আছে, তাদের নিতে হবে।
ইউনিভার্সিটি থেকে বলা হয়েছে ডিন অফ মি. কালি. টি. অফ আর্টস ইত্যাদি নেওয়া হবে—আমি
এইসম্মত বাদ দিতে বলাছি। ইউনিভার্সিটি থেকে যদি নেওয়া দরকার হয়, নিশ্চয়ই সেটা
দরকার, তবে তাঁরাই ঠিক করবেন কোন লোককে পাঠাবেন, সেজন্য আমি বলাছি

One representative from the Calcutta University—Senate

দিক করে সেবেন ইউনিভার্সিটি টিচারদের মধ্যে থেকে কে কে আসবেন। গভর্নমেন্ট তাঁদের
নামিনেট করে নেবেন না। তারপর, কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়, বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়, উত্তরবঙ্গ
বিশ্ববিদ্যালয়ও অনুরূপভাবে ঠিক করে নেবেন তাঁদের মধ্যে কে সবচেয়ে ভালো কাজ করতে
পারবেন। আমি বলে দেব অমুক লোককে পাঠাও, এই জিনিস ঠিক নয়। তাঁদের হাতে ভার
দেওয়া উচিত। তারপর, আমি আরো বলাছি, ব্যাকোয়ার্ড ক্লাস থেকে নিতে হবে। প্রথম যে
১৮ জন নির্বাচিত হয়ে আসবেন, তাঁরা ঠিক করবেন কিভাবে তাঁরা কো-অপট করে নেবেন।
আমি এই কো-অপসন-এর মধ্যে রেখেছি ব্যাকোয়ার্ড ক্লাস থেকে মেম্বার নিতে হবে। মাননীয়
সদস্য মর্দু মহাশয়, যে কথা বলেছেন, আমি তা সমর্থন করি—প্রথম যখন ১৮ জনের বোর্ড
গঠিত হবে, ব্যাকোয়ার্ড ক্লাস-এর মধ্যে যিনি শিক্ষা-ব্যবস্থার সবচেয়ে সাহায্য করতে পারেন তাঁকে
নিতে হবে।

[12-40.-12-50 p.m.]

তারপর আমি বলাছি লিঙ্গুইস্টিক মাইনরিটিস বারা, ভাষার দিক থেকে বারা সমস্ত মাইনরিটি,
তাদের একজন রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকা দরকার। এইসম্মত লোক যদি না থাকে, তাহলে বোর্ডকে
পরামর্শ দেবে কে? তাদের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার করতে গেলে কি ধরনের সিলেবাস হবে, কি রকম
নীতিতে আমাদের চলতে হবে এইসম্মত উপদেশ দিতে পারবেন না। সেজন্য আমি এসব কথা
বলাছি, এবং কো-অপসন-এর কথা বলাছি যে, এমিনেন্ট এডুকেশনিস্ট বারা, তাঁদের কো-অপসন
করে নেবার পর যখন বোর্ড গঠন হবে, তখন তাদের কো-অপসন করে নিতে হবে। এই বিলের
৪ নম্বর ধারার ১৮ নম্বরে বলেছেন যে, ৪ জন লোককে নিতে হবে বারা ইন্টারেস্টেড ইন এডু-
কেশন। এই ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন কথাটা একটা আবছা কথা। এটাতেই আমাদের ধারণা
হয় যে, এর মধ্যে দিয়ে সরকারের লোক এসে যাবে, বারা ভোটের সময় ভোট দেবে, অর্থের সমর
অর্থ যোগাবে। এইভাবে

Four persons interested in education

এই ফাঁক দিয়ে চলে আসবে। সেজন্য আমি বলাছি যে,

Four persons interested in education

এইসম্মত লোকদের নিতে হবে না। আমরা যদি কো-অপসন করে নিই, তাহলে তার মধ্যে থেকে
আমরা উপযুক্ত লোক বেছে নিতে পারব। তারপর ২৬ জন মেম্বার যখন এইভাবে নেওয়া হবে
তখন তার মধ্যে থেকে তাঁরা একজনকে ঠিক করে নেবেন যে, প্রেসিডেন্ট কে হবেন। আমি
এজন্যই এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি। এখানে যে ধারা রয়েছে সেই ধারাটা অ-গণতান্ত্রিক এবং
দেশের জনসাধারণের আশা-আকাঙ্ক্ষা পূরণ করে না, এবং আমি মনে করি, এখানে গণতন্ত্রের নামে

চলানী করা হবে। জি স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যে, স্বাধী বিবেচনায় যে-কোনও চলাকীর স্বাক্ষর গ্রহণ করা সম্পূর্ণ হয় না। এই যে চলাকী করা হচ্ছে, সেখানে কোনও স্বাক্ষর নেই, আমাকে কখনোই, আমারই সমাজতান্ত্রিক দৃষ্টি এখানে প্রতিষ্ঠা করব। কিন্তু, চলাকীর দ্বারা এইরকমভাবে কোনও গ্রহণ সম্পূর্ণ হয় না। সেজন্য আমি অনুরোধ করব যে, মাননীয় কনসিডারেশন ফর আমার এই-অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করে জনসাধারণের আশা-আকাঙ্ক্ষা পূরণ করেন।

Shri Deo Prakash Rai: Sir, I beg to move that after clause 4(18) the following be added, namely—

“(19) Two representatives of the Nepali speaking minority interested in education shall be nominated.”

You know very well, Sir, that the Nepali speaking people have been recognised as educationally backward and in this very House a resolution was adopted under the West Bengal Official Language Act making Nepali as the official language in the district of Darjeeling. We feel and rightly so that unless we have protection in Government-managed board or committee the cause of the Nepali speaking people will go by default. Sir, I won't take much time of the House. I request the Education Minister—I find he is not interested in what the honourable members are saying here—and I appeal to him through you, Sir, that while giving final shape to the Bill by considering the different amendments submitted by the members here to accept my amendment that there must be two representatives of the Nepali speaking people in this Board. Unless we have these two members in the Board we feel that the interest of the Nepali speaking people in West Bengal will not be fully safeguarded.

Shri Narendra Nath Sen: Sir, I beg to move that for the words “Multipurpose schools” appearing in clause 4, item Nos. (15)(a) and (b) and wherever else the same appears in the Bill, the words “Higher Secondary Schools” be substituted.

স্যার, এটা দেবার উদ্দেশ্য হচ্ছে যে, যদি মাল্টিপারপাস স্কুল থাকে, তাহলে যেসব ১১ ইয়ার স্কুলস হিউমানিটিস নিয়ে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল হয়েছিল, সেগুলি ইনক্লুড হয় না, কিন্তু হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলস দিলে তার ভেতর মাল্টিপারপাস স্কুল এসে যায়। এজন্য আমি হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল বসাতে চাই।

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that in sub-clause (11) of clause 4, line 2, after the words “Calcutta University” the word “, ex-officio” be added.

Mr. Speaker: I understand that the amendments of Shri Ananga Mohan Das have been withdrawn.

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ক্লজটার মূল কাঠামো যেটা, সেটা শিকাকে রূপ দেবে বলে যে কথা বলা হয়েছে, এটা তার মূল ভিত্তি হচ্ছে বলে সেই কারণে আজ আমি এ সম্বন্ধে বেশী করে বলবার জন্য দাঁড়িয়েছি। আমরা পড়ে দেখলাম এই বিলটা এমন একটা প্রতিজ্ঞাশীল ধাতের যে এই বিলটা আমাদের শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় ও বছর ধরে আনতে পারেননি, আজকে এই বৃদ্ধ পরিস্থিতির সুযোগ নিয়ে বাতে জনসাধারণ বিকোভ প্রদর্শন করতে সুযোগ না পায়, সেই-সব বিবেচনা করে এই বিল আনা হয়েছে। আজকে যদি এই বিল স্বাভাবিক সময়ে আনত, তাহলে কোলকাতা নগরীর অবস্থা আমরা এইরকম দেখতাম না, পল্লী অঞ্চলের বহু বিকোভধীন প্রতিধ্বনি হয়ে শিক্ষামন্ত্রীর কানে পৌঁছাত। কিন্তু, তিনি এই বৃদ্ধ পরিস্থিতির সুযোগ নিয়ে একটা প্রতিজ্ঞাশীল বিল আমাদের কাছে চাপিয়ে দেবার চেষ্টা করছেন, বাতে জনমতের বিক্ষুব্ধ হবার সুযোগ বেশী না হয়। আমরা যদিও প্রতিনিধি হিসাবে বলছি, কিন্তু জন-সাধারণের প্রকৃত ধ্বনি তাঁদের কানে আসছে না। এ কথা জোর গলায় বলতে হয় যে, এই ক্লজ

হল কলকাতা ও আমলাভবনের বাসরকর তৈরি করা হয়েছে, একথা এটা কলিহি যে, এটোর ব ফ্রেন্ডস্‌হিপ ভার্ট গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করে দেবেন, এইরকম নজির কোথায় আছে কলিহি এ যু পণ্ডতের এইরকম নজির আছে বলে জানি না। সেজন্য কলিহি যে, এটা দলতন্ত্র প্রতিষ্ঠা একটি সম্পূর্ণ পূর্ণ অভিযান্ত্রিক এবং একটি আমলাতন্ত্রের রূপ এখানে মেনেন। ডাইরেক্টর। এডমিনিস্ট্রা। ও এক্স-অফিসিও করা হবে। কোম্পানি শিকারভাটী, শিকার্যবসের একর সমাবেশ ব লিকানী। ও একটি নিরপেক্ষ পরিচালনা করা হবে, এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে সরকার এই যে পদম করবেন, কিন্তু তা না করে এক্স-অফিসিও হয়ে ডাইরেক্টর অফ এডমিনিস্ট্রাচার অন্য ডাইরেক্টর অফ ইন্ডাস্ট্রিজ আনছেন, ডাইরেক্টর অফ হেলথ সার্ভিসেস আনছেন। এটার কা কি? ঠিক সেই কারণে দেখতে পাচ্ছি যে, সরকারপক্ষ যখন বুনিন্নাদী শিকার জন্য এত রে গলার বলেন, সেই বুনিন্নাদী শিকার কোন প্রতিনিধি নেবার কোন সুযোগ এখানে দেখ পচ্ছি না। আজ এই চিন্তাধারার মধ্যে এই দলীয় বৃষ্টি এমন আচ্ছন্ন করেছে যে, সেটাই আর লক্ষ্য করছি এবং দৃষ্টির সঙ্গে দেখছি যে, সব জায়গায় ঐ দলীয় বৃষ্টি আত্মপ্রকাশ করেছে বিশেষ করে, রুমে বিরোধী দল থেকে অনেক ভাল ভাল প্রস্তাব বা দেওয়া হয়েছে তার কোনট তার ভাল লাগেনি, কেবলমাত্র আমাদের বন্ধু সিন্ধাখান্দকরবাবুর অপূর্ব বক্তৃতার শিক্ষামূল মহাশয় যুগ্ম হয়ে গেছেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি, যখন তিনি টেক্সারী বেক থেকে বসেছিলেন, তখন তার বৃষ্টির অপূর্ব প্রচারকোশল আমার দেখেছিলেন; আবার তি কমিউনিস্ট পার্টির সঙ্গে সহযোগিতা করে তার অপূর্ব প্রচারকোশল তিনি দেখিয়েছেন আবার এ পাশে বসে এই প্রতিষ্ঠানগুলি বিলের বিরুদ্ধে তার কঠোর ধর্নিত হয় নি যে, এ বড় মনোময়ন কেন হয়েছে, এত বড় অধিকার হরণ করে নেবার বিরুদ্ধে একটা কথা তার নেই

[12-50—1 p.m.]

সুতরাং আজ সেই বন্ধুটি, তিনি আবার একনায়কত্ববাদের দিকে ঠেলে দিচ্ছেন কিনা আজকে কংগ্রেসী কথাদের ভেবে দেখতে আমি অনুমোদন করবো। তাঁর এই অব্যবস্থাসিদ্ধতা দেখতে পারি রাজনৈতিক মতের ক্ষেত্রে, সবসময় ডিগবাজী খেতে খেতে তিনি যাচ্ছেন, তাঁর মতের কি অপূর্ব কোশল প্রচারের, তা শিক্ষামূল্যমহাশয়কে ভেবে দেখতে বলি। দলীয় মনোভাবে কথা তুলারি যে মনোময়নের কথা আছে, সেটুকুও দলীয়ভাবে হবে। আমার দৃষ্টি এইখানে

Four persons interested in education to be nominated by the Stat (Government)

এবার আরো দু'একটি ক্ষেত্রে আছে। এই মনোময়নটাও সর্বক্ষেত্রে একনায়কত্ববাদের, দলীয়তদ প্রতিষ্ঠার প্রচেষ্টা হবে। এই বৃষ্টি পরিস্থিতিরও সুযোগ নিচ্ছেন। আমি সৌদীন প্রশ্ন করে ছিলাম, তিনি তাঁর উত্তর দিয়েছিলেন। ইউনিয়ন রিলিক কমিটিতে সভা সেখানে ইউনিয়ন বোর্ডের আছে, পঞ্চায়েত আছে, জনসাধারণের একটি বডি আছে, তা সবুও মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আজ প্রকাশ করছি জানুন, একথা ভাল করে যে, কংগ্রেস দল কিভাবে একনায়কত্বের পথে চলেছে, সেখানে স্টেট গভর্নমেন্ট তার দুইটি মনোমীত সদস্যকে আবার গুঁজে দিচ্ছেন। সেখানে কংগ্রেস দলের ছাড়া আর কোন লোক স্থান পায় নি। তারপর দেখবে জল সরবরাহ কমিটি গত বৎসর লোপ করে দিয়েছেন। সেখানে কোন জন-প্রতিনিধিত্ব করবার উপায় নেই। কংগ্রেস কমিটি থেকে লিস্ট করা হচ্ছে, মন্ত্রীসের কাছে, ডিস্ট্রিক্ট মন্ত্রীরা আরে তাঁদের কাছে পাঠিয়ে দিচ্ছেন, ডিস্ট্রিক্ট ইঞ্জিনীয়ারদের কাছে পাঠিয়ে দিচ্ছেন, তিনি তা মঞ্জুর করে দিচ্ছেন। এখানে শিকা বোর্ডেও সেই একনায়কত্ববাদ চলেছে। তারপর যেমন আর টি এ আছে, সেখানে যে অর্থরিত আছে, তাতেও দেখবেন যে, মনোময়নের ব্যবস্থা আছে। সেখানে প্রতিটি লোককে—তাঁরা কংগ্রেসের দলীয় লোককে নির্বাচন করে দিচ্ছেন। এই সৌদীন দেখলার মৌদীনীপুরে, সরকারী মতকে কোনঠাসা করবার জন্য এই দল তিনজন কংগ্রেসের লোককে মনো ময়ন দিয়েছেন, তাঁরা আবার অন্যরকম একটা মত প্রকাশ করছেন। সেখানে টাকাকড়ির বহু গোলমাল চলেছে। এবারে সর্বথেষে দেখতে পাচ্ছি হোমগার্ড। এই বৃষ্টি পরিস্থিতিতে চৈতন্য হচ্ছে না আমাদের সরকারী দলের। সেখানেও দেখতে পাচ্ছি রুলসে বলেছেন, পদলিখ সুপারিনটেন্ডেন্ট, তিনি কেবল কম্যান্ডান্ট এবং ডেপুটি কম্যান্ডান্ট নির্বাচন করে নেকেন। আমরা দেখলাম কি, কমিটিতে জীপ নিয়ে তিনি কংগ্রেস নেতাদের বাড়িতে ছোটোছোটো করছেন।

সে কারিগরি পড়ে গিয়েছে, কনিষ্ঠের অকলস বলে গিয়েছে, কনিষ্ঠের মধ্যে তিনি কনসাল্টেবল না, কংগ্রেস নেতার বাড়ি তিনি জাপি নিয়ে চলে যেতেন এবং গিয়ে বসিত করতেন। কমান্ডান্ট এবং ডেপুটি কমান্ডান্ট সেখানে করেছেন কংগ্রেস নেতাদের। বারী বৃন্দ, অকলস এবং বাইরে সামরিক কুচকাওয়াজের একটু কাণ্ডজ্ঞান নেই, সেইসব লোককে দিয়েছেন। মেদিনীপুর জেলার এইরকম নৃপেন মিত্র মহাশয়, কাড়গ্রামে রয়েছেন কমান্ডান্ট, তাঁর অকলসপাতা—এখানে তাঁর পারীক্ষিক অকলসপাতার কথাই বলছি; ঠিক সেইরকম বদলপুত্রে রমডাক, কাঁথিতেও দেখতে পাবেন তাই, কাঁথিতে অকলসপাতা পাল, ট্রেলোকা নাথ প্রধান। আমি মেদিনীপুর জেলার হাঁচি কুলে ধরছি, প্রতিটি জারগার কথা বলছি, আজ এখানেও তাই হচ্ছে, সব জেলাতেই দলীর মনোভাব। আমার বক্তব্য হচ্ছে, আজো চৈতন্য হল না কিছুতেই। বৃন্দ পরিস্থিতিতেও সেই ঘৃণা মনোবৃত্তি দেখা দিয়েছে। আজ জোর করে এটা পাশ করিয়ে নেবেন জানি, সেজন্য মনোব্রতের মধ্যেও বাটে বারী স্বাধীন চিন্তাশ্রুতী, বারী আপনাদের দলের বিরুদ্ধে কথা বলতে পারবেন, বারী শিক্ষানীতি সম্পর্কে সূচী, মত ঘোষণা করতে পারবেন, এইরকম লোককে নেবার মনোভাব যদি রাখেন, তাহলে আমি ধনবাদ জানাবো। এইটুকু বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়,

West Bengal Board of Secondary Education

বিলের মধ্যে যে ক'টি প্রতিভাশালী ধারা আছে, তার মধ্যে এই চার নং ধারা অন্যতম। এই ধারা পুরাপুরি অগণতান্ত্রিক। এর মধ্যে কতকগুলি দলীয় লোক পোষার প্রচেষ্টা চলেছে। এই ধারা নিয়ে প্রথম আলোচনা হয়েছিল, তাতে অনেক বিতর্কের সৃষ্টি হয়েছিল পরবর্তীকালে দেখছি ঠনং নিয়ে বিভিন্ন আলোচনা হয়েছে, বিভিন্ন সংবাদপত্রে আলোচনা হয়েছে, লম্বীতে আলোচনা হয়েছে। আমি আশা করছিলাম যে, অন্ততঃ সরকারপক্ষ থেকে বিশেষ করে আজকে বহুল স্পীকার মহাশয় আপনি যখন বললেন যে, প্রীসোর্য়েন মিশ্র অ্যামেন্ডমেন্ট আনছেন, তখন আশা করছিলাম অনেকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট পাব এবং তাতে কিছু ভাল জিনিস পাব, কিন্তু প্রী মিশ্র এর ব-কলামে উপমন্তী মুক্তিপদ চটোপাধ্যায় মহাশয় যে অ্যামেন্ডমেন্ট আনলেন তাতে দেখলাম ৯-এর এক-অর্কিসিও বাব দেওয়া হয়েছে মাত্র। আমি আশা করছিলাম অ্যামেন্ডমেন্ট-এর ভিতর দিয়ে এই চার নং ধারার বিশেষকরে গার্ডিয়ান, অ্যাসিস্ট্যান্ট টিচার্স আর জুনিয়র হাই স্কুলস বাইরে সম্পর্কে কোন উল্লেখ নেই বলে, তাদের প্রতিনিধি থাকবে, আর যেখানে সঙ্গীত শিক্ষা আছে, সেখানে সেটা কম্পালসারি হবে, যেখানে ক্রীড়া আছে সেখানে সেটা কম্পালসারি হবে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যদি মনে করে থাকেন তার ডি পি আই অথবা এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট-এর সেক্রেটারী একজন ক্রীড়াবিদ সঙ্গীতবিদ, তা হলে আমি কিছু বলতে চাই না। স্পীকার মহাশয়, ঠনং অ্যামেন্ডমেন্টে ১৩নং ক্লজে যে দুটি টিচার্স অ্যাসোসিয়েশন-এর কথা বলা আছে তা থেকে দুইজন প্রতিনিধি নেবার কথা আছে। আমরা জানি বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গের এ বি টি এ, ডিউটি বি টি এ, এবং হেড মাস্টার্স অ্যাসোসিয়েশন এই তিনটি মাত্র অ্যাসোসিয়েশন বা সংস্থা আছে। এর বাইরে বহু শিক্ষক আছেন, তাদের সম্পর্কে বিবেচনা করা হয় নি। আমরা দেখছি সিনেট-এর নির্বাচনের সময় রেজিস্টার্ড গ্র্যাডুয়েটস প্রতিনিধি নেওয়া হয়। সেখানে কলেজ টিচার্স বারী থাকেন, তাদের প্রতিনিধি নেওয়া হয় এবং আমরা দেখছি এই কলেজ টিচার্স নেবার ক্ষেত্রে বারী কলেজ টিচার্স অ্যাসোসিয়েশন-এর বাইরে থাকেন তারাও ইলেক্টেড হন। এখানে মাত্র দুইটি সংস্থা আছে, তার প্রতিনিধি নেওয়া হবে এবং তার দ্বারা গোটা শিক্ষক সমাজ, বারী এই সংস্থা দুটির বাইরে রয়েছে তাদের এই বোর্ডের বাইরে রাখার একটা প্রচেষ্টা হয়েছে। যদি সরকার এমন একটা ঠনং ধারাই আনবেন, তাহলে মনে হয়, এরকম একটা বোর্ড গঠন করার প্রয়োজন ছিল না, ওই যে অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের রয়েছেন, তাকে রাখলেই চলত, কারণ ৪৭ ধারার পরিস্কারভাবে আপনারা বলেছেন যে,

"The Board shall exercise its powers and perform its duties under the Act and be guided by such directions as the State Government may make by notification in the Official Gazette".

কাজেই এটাই যদি ইচ্ছা করে থাকে যে, আপনারা দলীয় শাসন প্রতিষ্ঠা করেন, এই বোর্ডের

ভিতরে, তাহলে কি দরকার ছিল এই এতগুলি লোক নিয়ে কর্মসিট গঠন করার? এই অ্যাডভান্স-স্টেটর থাকলেই চলত, তাতে খরচ বাঁচত এবং ওই ফাইল-এর কাজও কিছটা কমত। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সামনে এই বিলের ৪নং ধারা সম্পর্কে আলোচনার বিষয়বস্তু বিভিন্ন সংশোধনী প্রস্তাবের মাধ্যমে রাখা হয়েছে। বিরোধীপক্ষ থেকে যে সংশোধনীগুলি দেওয়া হয়েছে, তা সমর্থন করতে গিয়ে এই ধারাটি সম্পর্কে আমার বক্তব্য রাখছি। ৪নং ধারাটি হচ্ছে এই বিলে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ধারা। আমি জানি এই বিলের ২৭(১) এবং ২৭(৪) ধারায় বোর্ডের কি কমতা থাকবে, কি কাজ করবে তা বলা হয়েছে এবং ২৭(১)-তে বলা হয়েছে এই বোর্ডের যে কমতা তা হচ্ছে অ্যাডভাইসরি এবং কি কি ব্যাপারে অ্যাডভাইসরি, না, যে ব্যাপারগুলি সরকার, তাদের কাছে পাঠাবেন, সে সম্পর্কে তারা অ্যাডভাইস দিতে পারবেন।

[1-1-10 p.m.]

আবার চার নম্বর ধারায় বলা হচ্ছে, যে ব্যাপারগুলো সরকার পাঠাবেন, সেই সম্পর্কে তারা যে উপদেশ দেবেন, অ্যাডভাইস দেবেন, সেট: যদি সরকার না চান, গ্রহণ নাও করতে পারেন। অর্থাৎ এই বোর্ডের যে কমতা, তা অর্থাৎ সীমাবদ্ধ কমতা। এই সীমাবদ্ধ কমতা দিয়ে এই বোর্ডকে যেভাবে গঠন করা হয়েছে, পুরোপুরি সরকারী কর্মচারী এবং সরকার মনোনীত লোকদের দিয়ে ত্তরা একটি বোর্ড করা হয়েছে, কিন্তু নির্বাচনের জায়গার দেখছি মাত্র ৬জন লোক নির্বাচিত করা হচ্ছে, দু'জন হেডমাস্টার, হেডমাস্টারদের দ্বারা নির্বাচিত হবেন, দু'জন লেজিসলেচার থেকে—
[অবশ্যই] ও কাউন্সিল থেকে এক-একজন করে প্রতিনিধি যাবেন, আর দু'জন লোক নির্বাচিত হবেন শিক্ষকদের প্রতিনিধি হিসাবে। এই যে ৬ জন নির্বাচিত লোক আছেন, এই সম্পর্কে আমি বলতে চাই, লেজিসলেটিভ কাউন্সিল থেকে একজন ও লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলী থেকে একজন এই যে দু'জন নির্বাচিত হবেন, এঁদের নির্বাচন নিরর্থক। কারণ, অ্যাসেম্বলীতে তো সরকার সংখ্যাগরিষ্ঠ, সেখান থেকে যিনি নির্বাচিত হবেন, তিনি তো সরকারপক্ষের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে যাবেন। কাজেই তিনি সরকারের লোক হবেন। কাউন্সিলেরও তাই। সেখান থেকেও যিনি নির্বাচিত হয়ে যাবেন, তিনিও সরকারের লোক হবেন। এঁরা দু'জন বাদ চলে গেলেন। সুতরাং আসলে ৪ জন নির্বাচিত লোক রইলেন। গত বোর্ডে অ্যাসেম্বলী থেকে যাকে যাকে নির্বাচিত করে বোর্ডে পাঠান হয়েছিল, তাঁর প্রতি কোনরকম অগ্রাধা না দেখিয়ে বলতে পারি, তিনি হচ্ছেন গ্রীহসংবদ্ধ ধারা, তাকে কেউ শিক্ষার অভিজ্ঞ লোক বলবে না। সরকার কি করে নিজের লোককে এই বোর্ডে নেওয়া যায়, তার ব্যবস্থা এখানে রেখেছেন।

শিক্ষকদের প্রতিনিধি নেওয়ার ব্যাপারে আমি জোর দিয়ে বলতে চাই, এখানে বলা হয়েছে, বাংলাদেশের যে করাটি শিক্ষক প্রতিষ্ঠান আছে, তাঁদের থেকে নেওয়া হবে, অর্থাৎ এর দ্বারা একটা রাজনৈতিক দলাদলির সুযোগ করে দেওয়া হয়েছে। আজকে আমাদের এখানে তিনটা প্রতিষ্ঠান আছে, কাল-পরশু হয়ত পাঁচ সাতটা হতে পারে, অবশ্য করাটা হবে তা বলতে পারি না। আমি বলবো, শিক্ষকদের প্রতিনিধির ক্ষেত্রে, এই অ্যাসোসিয়েশন একেবারে মূছে ফেলে দেওয়া উচিত ছিল। সেই অ্যাসোসিয়েশন-এর ক্ষেত্রে সরকার পক্ষ থেকে বলে দেওয়া উচিত ছিল, দরকার ছিল যে, একটামাত্র অ্যাসোসিয়েশন থাকবে এবং সেখান থেকে শিক্ষকদের প্রতিনিধিস্থানীয় লোক নির্বাচিত হবেন। তা যদি না করতে পারেন, তাহলে এ ৩, ৪, ৫টা অ্যাসোসিয়েশনকে একবারে বাদ দিয়ে দেওয়া উচিত। বার বার করে সে কমিটি ও ম্যুন্সিপাল কমিশনের কথা বলেছেন, আমাদের শিক্ষামন্ত্রী, এই প্রসঙ্গে সে কমিটি ও ম্যুন্সিপাল কমিশন কি বলেছেন সেটা রাখতে চাই। ম্যুন্সিপাল কমিশন বলেছেন যে, দু'জন

Representative, Provincial Secondary Teachers' Association,

অর্থাৎ একটামাত্র সংস্থা ধরে নিয়েছেন তাঁরা, সেই একমাত্র টিচার' অ্যাসোসিয়েশন থেকে নির্বাচিত হয়ে দু'জন যাবেন। আর হেডমাস্টারদের সম্পর্কে ম্যুন্সিপাল কমিশন বলেছেন, চার জন হেড-মাস্টার যাবেন। আর সে কমিশন যেটা বলেছেন, সেটাও মূল্যবান রিকমেন্ডেশন। ম্যুন্সিপাল কমিশন তাঁর ভিত্তিতে গঠিত হয়েছিল, আর সে কমিশন বাংলাদেশের ব্যাপারে কি করা যায়,

সেই লক্ষ্যের কাছাকাছি যত্ন নেওয়া হবে। ওই অধ্যক্ষকে বঙ্গ উত্তর কমিশনের ইন্সপেক্টর, মুদ্রার কামিশনের ইন্সপেক্টর ও যে কমিটির সেক্রেটারী ছিলেন। এই যে-কমিশন বলেছেন, তিনিজন হেডমাস্টার হবেন, তার মধ্যে একজন হবেন হেডমিস্ট্রেস।

Preferably from non-Government School.

অর্থায়

three headmasters of whom one should be a headmistress preferably from non-government schools elected in the manner prescribed in the foot note.

আর ফুটনোটে কি আছে সেটাও পড়ে শোনাইছি।

two teachers of higher secondary schools of whom one should be a woman as prescribed in the foot note.

তাঁরা বলেছেন, ৫ জন শিক্ষক প্রতিনিধি নেওয়ার কথা। ৩ জন হেডমাস্টারের তরফ থেকে এবং ২ জন মাস্টারদের তরফ থেকে নির্বাচিত হবেন। কিভাবে এই ইলেকশান হবে? সমস্ত বাংলা-দেশকে করেকটি রিজিয়নে ভাগ করতে হবে, যাতে সমান সংখ্যক হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল পড়ে। প্রত্যেক রিজিয়ন ভোট দেবেন, ৩ জন হেডমাস্টারকে ও ২ জন মাস্টারকে পাঠাবেন। একটি ইলেকটোরাল কলেজ হবে, সেখান থেকে নির্বাচন করে এঁদের পাঠাবেন, ৩ জন হেডমাস্টার ও দু'জন শিক্ষক—বলে এই জায়গা বাদ দেওয়া হয়েছে। কালকে যখন মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী-মহাশয়ের কাছ থেকে বক্তৃতা শুনছিলাম, তখন মনে হল তিনি যেন মাদ্রাসার কমিশন ও যে কমিশনের রিপোর্ট দুটি বাইবেল হিসাবে গ্রহণ করেছেন। কিন্তু, তিনি তার মূল স্তম্ভটা যাব দিয়ে রাখতে চান। এটা শিক্ষকদের অত্যন্ত প্রয়োজনীয় ব্যাপার, এই জন্য, যে, বাংলাদেশের সেকেন্ডারী এডুকেশন যদি বিচার করা হয়, তাহলে কি করে সেকেন্ডারী এডুকেশন বিস্তৃত হয়েছে, কি করে বিকাশ হয়েছে, সে কথা ভুলে গেলে চলবে না। আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী-মহাশয়ের যে পুস্তক “মেনাস টু হাই স্কুল”—সে সম্বন্ধে তিনি উল্লেখ করে বলেছেন, সেটা এ-বগুে অচল। তখন তাঁর যে ভিউ ছিল, এখন সেটা অচল। ১৯৪০ সালে মাননীয় লীগ মিনিস্ট্র যখন এই বিলটি আনতে চেষ্টা করেন, সেই সময় তিনি যা বলেছিলেন, এখন আজ তা অচল। তখন এই জিনিস হতে পারে, তখন আমরা পরাধীন ছিলাম। সেই সময় যে দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে দেখেছি, আর এখন স্বাধীন হবার পর, আরও ব্যাপকতর দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে দেখেছি। কিন্তু যে ঘটনাবলির কথা তিনি সেই সময় বলেছিলেন, আজ তা অচল হয়ে যেতে পারে না! তিনি বলেছিলেন, বাংলা-দেশের স্কুলগুলি গড়ে উঠছে পাবলিক এবং গারডিয়ান্সদের সে দান ও পরিশ্রম, তার মধ্য দিয়ে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সেকথা আজ ভুলে যাচ্ছেন। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। যে কমিশনের রিপোর্টটা যদি একটু ভাল করে লক্ষ্য করি, তাহলে দেখা যাবে ১৯৮৫ সাল পর্যন্ত, বাংলাদেশে স্কুলের সংখ্যা ছিল ১৪শো, এবং তার মধ্যে ২৯টি ছিল গভর্নমেন্ট ইন্সটিটিউশন, আর বাকী স্কুলগুলি পাবলিকের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত ছিল। তার জন্য যে টাকা খরচ হয়েছে, তার ৭০ পারসেন্ট জনসাধারণ দিয়েছে। এই যে জনসাধারণের দানে এবং পরিশ্রমে স্কুলগুলি গড়ে উঠেছে, সেই জনসাধারণের রিপ্রেজেন্টেটিভস এখানে কোথায়? এখানে কোথাও তাঁদের জায়গা নেই। আমরা মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড স্থাপন করতে এসেছি, কিন্তু, এই মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ডের ব্যাপারে, বিকাশের ব্যাপারে ধারা সবচেয়ে বড়, প্রয়োজনীয় অংশগ্রহণ করেন, সেই গার্ডিয়ান্স ও পাবলিক, তাদের এখানে কোন ভূমিকা নেই! একটিমাত্র জায়গা হয়েছে, বিলের ১৮ নম্বর ক্রড অংশের, যে, একজন মেম্বার ম্যানিজিং কমিটিতে যাবে, তাকে সরকার নিম্নেত করবেন। একজন মেম্বার সেখানে, ম্যানিজিং কমিটিতে থাকবেন। অর্থাৎ তাঁদের পরিশ্রম ও আত্মত্যাগ ও স্বার্থত্যাগে সেকেন্ডারী এডুকেশন বাংলাদেশের বৃক্কে বিকশিত হয়েছে, বিস্তারলাভ করেছে, তাদের অস্বীকৃত করা হয়েছে; তাদের কথা একেবারে ভুলে গিয়ে এই বিল করা হয়েছে।

স্বতন্ত্র কথা, আমল্যাত্মিক কন্স্ট্রোল কি পরিমাণ এতে থাকবে, সেটা দেখাতে চাই। এখানে যে কমিশন ও মাদ্রাসার কমিশনের কথা উঠেছে। এই কথাগুলি আমি বারবার বলছি এইজন্য যে, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় মাদ্রাসার কমিশন এবং যে কমিশনের উপর নির্ভর করে চলছেন। মাদ্রাসার কমিশন বলেছেন, পাঁচজন সরকারী কর্মচারী থাকবে, আর যে কমিশন বলেছেন ছয় জন থাকবে। অর্থাৎ পাঁচ প্লাস একজন প্রেসিডেন্ট, এই ছয় জন থাকবেন। কিন্তু, আমরা এখানে দেখছি, আট প্লাস এক, অর্থাৎ নয় জন থাকবেন। এরা সবলেই সরকারের লোক এবং এর মধ্যে

ডাইরেক্টর অফ পাবলিক ইন্সট্রাকশনও থাকবেন। ডাইরেক্টর অফ পাবলিক ইন্সট্রাকশন সবক্ষেত্রে আমার কোন কথার নেই। কারণ, তিনি শিক্ষার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। কিন্তু, এখানে ডাইরেক্টর অফ এগ্রিকালচার, ডাইরেক্টর অফ ইন্ডাস্ট্রিজ, ডাইরেক্টর অফ হেলথ সার্ভিসেস—এঁদের রাখবার কি দরকার আছে তা আমি বুঝতে পারি না। গতবারে যে বোর্ড তৈরি হয়েছিল, ১৯৫০ সালের আইনে, সেই বোর্ডের একটা মিটিং-এও ডাইরেক্টর অফ ইন্ডাস্ট্রিজ হাজির হন নি। কারণ, এত বেশী তাঁর কাজ থাকে যে, তিনি ঐ বোর্ডের মিটিং-এ যেতে পারেন না। সুতরাং তাকে বোর্ডে নিয়ে লাভ কি? তারপর দেখা যায়, ডাইরেক্টর অফ হেলথ সার্ভিসেস এবং ডাইরেক্টর অফ এগ্রিকালচার, তাঁরাও মিটিং-এ হাজির হন না। হয়ত, শতকরা ৯০টা মিটিং-এ তাঁরা অনুপস্থিত থাকেন। সুতরাং যে লোকগণের মিটিং-এ যাচ্ছেন না, তাঁদের নিয়ে সরকারের এই মাথাভাড়া ব্যবস্থা করার কি প্রয়োজন, তা আমি বুঝতে পারছি না। স্যার, যে কথাটা আমি সবচেয়ে জোর দিয়ে বলতে চাই, এই বোর্ড গঠন ব্যাপারে, সেটা হচ্ছে, এই বোর্ড হচ্ছে সরকারী কর্মচারী এবং সরকারের ন্যামিনেটেড লোক দ্বারা ভর্তি করা বোর্ড। এতে নির্বাচনের কোন জায়গা নেই। এখানে হস্টারদের কোন স্থান নেই। এমন কি ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশান বারা তাঁদেরও সরকার ন্যামিনেট করে দেবেন। ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশান বারা, তাঁদের সম্পর্কে মন্তব্য করে গে কমিশন ও ম্যুচুয়ালিয়ার কমিশন বলেছেন যে, তারা কো-অপারেট মেম্বার হতে পারবেন। বোর্ডে তাঁদের কো-অপট করবে। যে কমিশন বলেছেন, চেয়ারম্যানদের কো-অপট বোর্ড করতে পারবেন। লোকেরা এই বিলের মধ্যে নেই। এখানে বলা হচ্ছে, সরকার তাদের ন্যামিনেট করবেন। অর্থাৎ সেখানে নির্বাচনের কোন জায়গা নেই। তাহলে এই বোর্ড করার কি প্রয়োজন? এই বোর্ড করার যদি উদ্দেশ্য হয় যে, সরকার তার সমস্তকিছু কন্ট্রোল করবেন, নিয়ন্ত্রণ করবেন, তাহলে এই ধরনের বোর্ড করার কি প্রয়োজন আছে? সরকার ডাইরেক্টর সমস্তকিছু নিয়ে নিক। এই বোর্ডের পিছনে ৬ লক্ষ থেকে ৭ লক্ষ টাকা খরচ করে, সেই অপব্যয়ের বোঝা জনসাধারণের ঘাড়ে কেন চাপিয়ে দেবেন? তা হলে জনসাধারণের টাকা যা খরচ হবে এই বোর্ড চালাতে গিয়ে, তা ব্যর্থ করা দরকার। বোর্ডের যদি এই চেহারা থাকে, তা হলে দয়া করে এই বিলটা না এনে সরকার শিক্ষাব্যবস্থা চালাবার সমস্ত ভার নিজদের হাতে তুলে নিন।

[1-10--1-20 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, if there is one item on which the recommendations of the Mudaliar Commission and of the Dey Committee were emphatic and on which they laid the greatest stress it was the character and the composition of the Board. The Mudaliar Commission says "We recommend that there should be a Board of Secondary Education under the Chairmanship of the Director of Education to deal with all the problems of education in the secondary stage and this Board should have wide experience in the different aspects of secondary education." In their view it should be a Board of experts. In this connection they further observe, "We consider that if secondary education is to progress on right lines, the Board must be a compact body mainly composed of experts, whose functions will be limited to the formulation of broad policies. The Board is not expected to function as an executive body which is the province of the Director of Public Instruction." That was the recommendation of the Mudaliar Commission—"the Board should be a body of experts and it should be left to formulate broad policies," and to advise the Director of Public Instruction. The recommendation of the Dey Committee was that there should be a Board of Secondary Education with non-official Chairman and preponderance of non-Government members—mark the word "non-government"—it does not say nominated because you will see in the composition of the Board many members' names appear who are there as non-government nominated members. Therefore, nomination is not excluded. Now, it says—"There should be a Board of Secondary Education with non-official Chairman with preponderance of non-government members mainly with advisory functions to advise the government in all matters relating to secondary education." That is all. Sir, we have not however, literally followed the

recommendation of the Mudaliar Commission because we think that it would not be advisable for the Director of Public Instruction vested with executive power to carry on all the functions of the Board and reduce the Board to an advisory body in all respects.

Therefore, we have prescribed certain functions for the Board and these are the functions which have been recommended by the Mudaliar Commission. Did the Mudaliar Commission or the Dey Committee at all desire that there should be a so-called representative Board? (Shri Sambhu Charan Ghosh: Why so-called?) A representative Board without executive functions can only be a so-called representative Board. I say that in your frustration in not being able to come with a majority in this House, you are now seeking to have a representative Board so that Government may be divested of all possible powers. Of course, we can understand your mentality. Your mentality arises I say again, from your sense of frustration, from your failure to be a majority party in the Legislature.

[Noise and interruptions from the Opposition benches.]

We are the majority party in the Legislature.

[Noise and interruptions.]

We have heard repeatedly three words from the Opposition side.

[Noise and interruptions.]

Mr. Speaker: Mr. Ghosh and Mr. Das, this is most unfortunate. I would once again request all honourable members to allow the Hon'ble Minister to be heard.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Now, Sir, as to the composition of the Board.....

[Noise and interruptions.]

Mr. Speaker: All the members had their say. The Hon'ble Minister is now replying. If you are serious about this matter, I expect you should all hear him.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, উনি এই যে সেন্স অফ রাসপেসন বলেন এটা আমরা আমাদের প্রতি অ্যাসপারসন বলে মনে করছি। আমি বলতে চাচ্ছি তিনি হাউসের প্রতি কটাক্ষপাত করেছেন। আমরা রিপ্রেজেন্টেটিভ বোর্ড-এর কথা বলেছি, এই কি গণতন্ত্রের নমুনা? সরকার ভোর করে এটা কুঁকিগত করার জন্য চেষ্টা করছেন।

Mr. Speaker:

ভোর করে এই কথা বলে কোন লাভ হয় না।

You have all made your statements. This is not decorum.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, it has been said that I am casting a slur on the Opposition by my remarks. But, Sir, what did they say for the last two days. They said that Government is only trying to control secondary education. The Government is trying to make it কুঁকিগত. The word 'কুঁকিগত' has been repeated *ad nauseum*.

Now, Sir, what do they want? They want 'দিকেন্দ্রীকরণ' decentralisation. But why should it not be centralised? After all, the Government of a country is responsible for developing the education of the country. Why should not the Government constitute a Board on which it can depend? Last evening when Professor Sambhu Charan Ghosh was speaking and speaking with vehemence, he said that in England there is democracy, in

England there is no such Board. I say he has not read the English Act of 1944. (Shri Sambhu Charan Ghosh: I only quoted from that Act.) You quoted from a sketch and not from the statute. Here is the Act of 1944. Section 2 says: 'All property which, immediately before the date declared by His Majesty in Council to be the date on which the first appointment under this Act of a Minister of Education took effect, was held by the Board of Education constituted under the Board of Education Act, 1899, and all functions exercisable by that Board or the President thereof immediately before that date, and all rights and liabilities, whether vested or contingent, to which that Board or the President thereof were entitled or subject immediately before that date, shall, by virtue of this Act, be transferred to the Minister and, except where the context otherwise requires, reference

[1-20—1-30 p.m.]

in any enactment or other document, to the Board of Education, the President of the Board of Education, the Education Department, or the Department of Science and Art shall be construed as references to the Minister, or, where the case so requires, as references to the Ministry of Education." So, all powers which were enjoyed by the Board of Education in England up till 1899 were transferred to the Minister of Education and Minister of Education alone. Was it making *kukshigata*? Did democratic England permit education to be irrationally made *kukshigata* because the whole power was transferred to the Education Minister—not to any Board. What was the Board or rather the Central Advisory Council which was required to be set up under the Act of 1944, the Act under which school education is going on in England? Let me proceed to section 4 of the Education Act, 1944; it reads:

(1) "There shall be two Central Advisory Councils for Education, one for England and the other for Wales and Monmouthshire, and it shall be the duty of those Councils to advise the Minister upon such matters connected with educational theory and practice as they think fit, and upon any questions referred to them by him. (2) The members of each Council shall be appointed by the Minister, and the Minister shall appoint a member of each Council to be Chairman thereof and shall appoint an officer of the Ministry of Education to be secretary thereof." In spite of the fact that under our Constitution there is nothing but a democratic government or governments in this country, Sir, we hear all these days that "you are bureaucratic, bureaucratic, bureaucratic". [Noise and interruptions].

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি ওদিকে তাকান, আমাদের দিকে খালি চেয়ে অর্ডার, অর্ডার বলছেন।

Mr. Speaker:

ওদিকে আমি বরাবরই তাকিয়ে আছি, তাই বলে ইট ইজ নট দি ডেকোরাম যে ওনার কথার মধ্যে ইন্টারভেন, ইন্টারাপসন হবে,

The honourable member who has said that should take a note of it.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রীমহাশয় কিন্তু আপনার দিকে না তাকিয়ে ওদিকে তাকিয়ে বক্তৃতা করছেন।

Mr. Speaker: Mr. Adhikary, the Minister was giving a reply to the statements made by honourable members and it was not expected that this remark should be made about the Speaker that I should look to the other side.

[Noise and interruptions.]

Mr. Ghosh, is it fair that, while the Hon'ble Minister in giving a reply, there will be interruptions every now and then? If you say it is the practice, I will stand here to learn it. I will be glad if the Hon'ble Minister is allowed to speak without any interruption.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: We can, therefore, understand from which source the Mudaliar Commission or the Dey Committee got their idea in recommending that the Board should be an advisory body.

Now, Sir, some criticism has been made regarding the composition of the Board. If you go carefully through the composition of the Board, the position will be quite clear. What is the composition of the Board? Sir, we have followed the Mudaliar Commission and the Dey Committee. I have said repeatedly, in laying down the composition of the Board here in this Bill. You will see, Sir, Mudaliar Commission recommended that there should be an expert body of 25 members. Sir, we have made it 31. Why, Sir, let me explain. The Mudaliar Commission recommended that the Director of Public Instruction should be the President of the Board. We have departed from that. We have been guided by the recommendation of the Dey Committee that the President should not be the Director of Public Instruction. You may be aware, Sir, that in most of the States even now, at least in five of them, Directors of Public Instruction are the President of the Board. We have departed from that. We are going to make a President or choose a President who is other than the Director of Public Instruction.

As regards the ex-officio members, we have named 8 ex-officio members. The Mudaliar Commission recommended at least 7 ex-officio members. We have named one more, according to the recommendations of the Dey Committee, viz., the Director of Public Health. Why? Because, after all, many students who will be proceeding for medical studies passing out of the secondary schools, will now get themselves immediately admitted to the Five-Year Degree Course after following a particular course of studies in their schools and, therefore, the Director of Public Health also, in our view, should have a place in the Board of Secondary Education. That is about the experts. So far as the ex-officio members are concerned, we have followed the recommendation of the Mudaliar Commission and of the Dey Committee.

Now, Sir, as regards nominated members there are eight nominated members. There also we have followed the recommendations of the Mudaliar Commission and of the Dey Committee. Sir you will find there in the Commission Report two persons nominated by the State Government from amongst the teaching staff of technical institutions. We have exactly followed the recommendation of the Mudaliar Commission.

Then as regards the other four nominated persons viz., those interested in education to be nominated by the State Government, one of whom shall be a woman and at least one shall be a member of the Managing Committee of a recognised school. Here also we have followed the recommendation of the Dey Committee, in fact added to the number suggested. We have made it four. Why? It is just to include a member of the Managing Committee of the institutions. As otherwise he will have no place here on the Board. Therefore we have provided for nomination of a member of a Managing Committee of a recognised school. These are the nominated members.

[1-30—1-40 p.m.]

Then there are seven members to represent the universities. Sir, so many members were not really in the list of members of the universities recommended by the Mudaliar Commission or the Dey Committee. They

thought that three or four such members would suffice. The Mudaliar Commission and the Dey Committee made their recommendations before the establishment of our new universities—we have some new universities now. Sir, so far as the Calcutta University is concerned, it will be represented by two Deans and so far as the other universities are concerned, they will be represented by one of their Deans and so far as the Jadavpur University is concerned, it will be represented by the Principal of the College of Engineering and Technology of the Jadavpur University. We have done this because we desired to give larger representation to the universities. So, Sir, the number prescribed by the Mudaliar Commission has been exceeded by four or five members. Then, as regards elected members, there are seven elected members on the Board. Therefore, Sir, we think we have stood by the recommendations of the Mudaliar Commission and the Dey Committee so far as the composition of the Board is concerned. We have rather made it better in certain respects by allowing larger representation to the universities, etc. That is about the composition of the Board.

Then a question was raised as to why the universities should be represented not by the Vice-Chancellors but by the Deans. Sir, my explanation to that is that the Vice-Chancellors are too big dignitaries to be represented on such a Board. We cannot expect that the Vice-Chancellors of the Universities will come and sit and transact the business of the Board of which the President is not a Vice-Chancellor. We do not think so and particularly in so far as experience in teaching is concerned, we think it will be better if we can bring the Deans on the Board—the Deans who represent the different faculties. So we have included not the Vice-Chancellors, but the Deans of the Universities.

Another question was raised as to why have we not provided for the representation of the Tribal Community in the composition of the Board. We have not done that because, as I said before, it is not a Board in which we have tried to secure the representation of all sections of the people of the State—that is not the idea. A pertinent question was raised—I think, it was rather for the purpose of clarification—by Shri Murmu that the Government should rather have brought representatives of the Tribal Community on the Board so that special attention could have been given to their interests. Sir, I think, Shri Murmu is aware that so far as the tribal students are concerned, we have provided for free studentship for the tribal students and they are also allowed to appear at the examinations with fees provided by the Government. That being the case, all the benefits, which he can think of, we have already conferred on the tribal students. We therefore think that Government cannot be accused that it is unmindful of the interests of the tribal students. As regards the medium of education, he referred to Santhali. Sir, Santhali is the medium of education of the Santal students but it is not a language for examination and why? It is because Santhali is not considered as well developed a language as can be equated to Bengali or English or Hindi. Therefore, Santhali is not recognised as a language for examination, but it is a language that is studied and it is treated as the medium of instruction for the Tribal students.

That is all that I have to say regarding the constitution of the Board. I think I have made it perfectly clear that I have followed the recommendations of the Mudaliar Commission and the Dey Committee in prescribing the composition of the Board.

As for representation of teachers, it depends on the teachers themselves. They must have freedom to have their associations. We cannot compel them to be members of one and one association only. Therefore, we have provided for their representation by three members instead of two to represent the teachers who may belong to one association or another of the teachers.

I accept amendment No. 90 and the amendment moved by Shri Narendra Nath Sen, viz., that for the words "Multipurpose Schools" appearing in clause 4, item Nos. (15)(a) and (b) and wherever else the same words appear in the Bill, the words "Higher Secondary Schools" be substituted. I oppose all the other amendments Sir.

The motion of Shri Mukti Pada Chatterjee that in sub-clause (11) of clause 4, line 2, after the words "Calcutta University" the word "ex-officio" be added, was then put and agreed to.

The motion of Shri Narendra Nath Sen that for the words "Multipurpose Schools" appearing in clause 4, item Nos. (15)(a) and (b) and wherever else the same appears in the Bill, the words "Higher Secondary Schools" be substituted, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I now put all the other amendments except amendments Nos. 6, 7, 10, 91, 95, 98, 100 and 136 to vote.

(All the amendments were then put and lost.)

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 4, for sub-clause (15)(a), the following be substituted:

"(15)(a) two Heads of recognised institutions, elected in the manner prescribed;"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 4, after sub-clause (16), the following sub-clauses be inserted:

"(16a) one representative of the Association, recognised by the State Government of teachers of Colleges and Universities, elected in the manner prescribed from amongst the members of the Executive Committee of such Association;

"(16b) two persons elected by the Senate of the University of Calcutta;

"(16c) one person elected by the University of Burdwan;"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 4, sub-clause (17) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 4, sub-clause (18), in lines 1 and 2, the words "to be nominated by the State Government" be omitted and the following words be inserted after the word "education" in line 1:

"and belonging to teaching profession, to be elected by the members of the Board."

was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that for clause 4(7), the following be substituted, namely:—

"(7) the Principal, Calcutta University Training College, ex-officio;"

was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that for clause 4(8), the following be substituted, namely:—

"(8) the Principal, Kalyani Training College, ex-officio;"

was then put and lost.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

1954 JAN.,

The motion of Shri Gopal Banerjee that for clause 4(9), the following be substituted, namely:—

“(9) the Principal, Institute of Education for Women, Hastings House, Calcutta;”,

was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 4(17), line 1, for the words “two representatives” the words “three representatives” be substituted, was then put and lost.

The motion Shri Abhoy Pada Saha that in clause 4(17), line 4, for the word “one” the word “two” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 4(17), in line 5, after the words “Legislative Assembly” the words “of which one being the member of the Scheduled Castes” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 4(1), in line 1, after the word “President” the words “who shall be, in all ordinary circumstances, a Vice-Chancellor of a University” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that after clause 4(1) the following be inserted:—

“(1a) Vice-President to be elected by the members of the Board;”,
was then put and lost.

The motion of Sailendra Nath Adhikary that in clause 5(15)(a), in line 2, after the words “Multipurpose School” the words “to be elected by a combined electorate of teachers and members of the Managing Committees” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that for clause 4(16), the following be substituted, namely:—

“(16) four teachers of recognised schools to be elected in the manner prescribed, one of them at least being a woman teacher of a (Girls’ School;”,
was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that for clause 4(16), the following be substituted, namely:—

“(16) four representatives of the teachers elected by the teachers of the recognised schools from amongst themselves;”,
was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 4(17), line 1, for the word “two” the word “four” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 4(17), lines 5-6, for the words “in the manner prescribed” the words “so prescribed as it may always be in the nature of a unanimous resolution of both the Assembly and Council at a joint sitting” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 4(18), lines 1-2, for the words “nominated by the State Government” the words “elected from amongst themselves by the members of Managing Committees of the Institutions other than Primary Institutions recognised by the State Government” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 4(18), in line 4, after the words "recognised Institution", the words "and one from the Backward and Minority Sections of the population" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that after clause 4(18) the following be added, namely:—

- (19) the Vice-Chancellor of the University of Calcutta, ex-officio;
- (20) the Vice-Chancellor of the North Bengal University, ex-officio;
- (21) the Vice-Chancellor of Burdwan University, ex-officio;
- (22) one representative of the Viswa Bharati elected by the Sansad;
- (23) four assistant teachers elected in the manner prescribed, from amongst the Assistant Teachers of the 'Institution';
- (24) two persons elected in the manner prescribed from amongst the Guardian members of the Managing Committee of the 'Institutions'.

was then put and lost.

The motion of Shri Deo Prakash Rai that after clause 4(18) the following be added, namely:—

- "(19) Two representatives of the Nepali speaking minority interested in education shall be nominated."

was then put and lost.

[1.40—1.50 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 4, after sub-clause (1), the following sub-clauses be inserted, namely:—

"(1a) the Vice-Chancellor of the University of Calcutta, ex-officio;

(1b) the Vice-Chancellor of the University of Burdwan, ex-officio,"

was then put and a division taken with the following result:

NO. 93

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Razlur Rahaman Dargapuri,
 Moulana
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharjee, Shri Bejoy
 Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chunder, Dr. Pratap Chandra

Dakua, Shri Mohendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanailal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagen-
 dra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Probodh
 Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansda, Shri Bhuvan
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jovanal, Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan

Page 43

Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debeundra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Nishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Sekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath

Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chan-
 dra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Thakur The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

Page 44

Abdul Bari Muktar, Shri
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Baxterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Abou
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shamhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Rai, Shri Deo Prakash
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath

Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golum Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharnidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 48 and the Noes 93, the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu-Charan Ghosh that in clause 4, for sub-
ause (10) the following be substituted:

“(10) two persons elected in the manner prescribed from amongst the
guardian-members of the managing committees of the
‘institutions’.”

as then put and a division taken with the following result:

Ayes 48

Abdul Bari Moktar, Shri
Adhikary, Shri Saileendra Nath
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwiche, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Aboni
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Josse, Shri Lakshmi Ranjan

Kisku, Shri Mangla
Kuiry, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahata, Shri Padak
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandrau
Mandal, Shri Adwaita
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Rai, Shri Deo Prakash
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sarkar, Shri Dharamnidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahmed, Shri
Soren, Shri Suchand

Noes 93

Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Basur Rahman Dargapuri,
Moulana
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra

Bhattacharyya, Shri Bejoy
Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan

Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagen-
 dra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joynal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mohammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri

Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Baukim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 46 and the Noes 96, the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 4, for sub-clause (15)(b), the following be substituted:

“(15)(b) two teaching personnels other than Heads of recognised institutions, elected in the manner prescribed, one of the two elected being the teaching personnel of such an institutions for girls;”

was then put and a division taken with the following result:—

Ayes 43

Abdul Bari Moktar, Shri
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar

Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Bhatte, Dr. Aboni
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Gelam, Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Rama Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Paman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta

Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaitra
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jaminu Bhushan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Souren, Shri Suchand

NOES 79

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Guha, The Hon'ble Dr. Probodh
 Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhushan
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan

Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Naskar, The Hon'ble Ardendu
 Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan

Singhadeo, Shri Shankar Naraya
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 43 and the Noes 79, the motion was lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 4(15)(a), lines 2-3, the words "nominated by the State Government" be omitted was then put and a division taken with the following result:—

AYES 48

Abdul Bari Moktar, Shri
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Paunchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chatteraj, Dr. Kudhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhihar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar

Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandrū
 Mandal, Shri Adwaita
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Rai, Shri Deo Prakash
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Soren, Shri Suchand

NOES 97

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit.
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Basu, Shri Rahaman Dargapuri,
 Maulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra

Bhattacharyya, Shri Bejoy
 Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Rudha Nath

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Mondal, Shri Sishuram Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das Gupta, Dr. Susil	Mukherjee, Shri Pjjush Kanti
Dhara, Shri Sushil Kumar	Mukherjee, the Hon'ble Saila Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath	Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani	Mukherjee, Shri Shunkar Lal
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar	Naskar, The Hon'ble Ardrendu Shekhar
Guha, The Hon'ble Prabodh Kumar	Naskar, Shri Khagendra Nath Pal, Dr. Radha Krishna
Halder, Shri Jagadish Chandra	Pramanik, Shri Rajani Kanta
Hansda, Shri Debnath	Pramanik, Shri Tarapada
Hansdah, Shri Bhusan	Prasad, Shri Shiromani
Jana, Shri Mrityunjay	Raikut, Shri Bhupendra Deb
Jana, Shri Prabir Chandra	Roy, Shri Arabinda
Jehangir Kabir, Shri	Roy, Shri Bankim Chandra
Joyal Abedin, Shri	Roy, Dr. Indrajit
Khamrai, Shri Niranjana	Roy, Shri Nepal Chandra
Khan, Shri Gurupada	Roy, Shri Pranab Prasad
Khan, Shri Satyanarayan	Roy, Shri Tara Pada
Kolay, The Hon'ble Jagannath	Santra, Shri Jugal Charan
Lutfal Haque, Shri	Saren, Shri Mangal Chandra
Mahammed Giasuddin, Shri	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra	Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath	Sen, Shri Narendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Mahatab, Shrimati Radharani	Shakila Khatun, Shrimati
Mahato, Shri Debendra Nath	Shamsul Bari, Shri Syed
Maitra, Shri Anil	Sharma, Shri Jaynarayan
Maity, Shri Bijoy Krishna	Singha, Shri Hiralal
Maity, Shri Subodh Chandra	Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Majumdar, Shrimati Niharika	Sinha, Shri Phanis Chandra
Mallick, Shri Ashutosh	Tanti, Shri Anadi Mohon
Mandal, Shri Krishna Prasad	Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Mitra, Shrimati Biva	Tudu, Shrimati Tushar
Mitra, Dr. Gopikaranjan	
Mohammad Israil, Shri	
Mondal, Shrimati Santilata	

The Ayes being 48 and the Noes 97, the motion was lost.

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that in clause 4(16), line 1, for the words "one representative" the words "two representatives" be substituted was then put and a division taken with the following result:—

AYES 48

Abdul Bari Moktar, Shri	Das, Shri Anadi
Adhikary, Shri Sailendra Nath	Das, Shri Nikhil
Baksi, Shri Monoranjan	Das, Shri Shambhu Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath	Das, Shri Sudhir Chandra
Basu, Shri Hemanta Kumar	Das Gupta, Shri Sunil
Basunia, Shri Sunil	Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Besterwirth, Shri A. H.	Dhivar, Shri Radhika
Rhaduri, Shri Panchu Gopal	Ghosh, Shri Deb Saran
Bhattacharjee, Shri Nani	Ghosh, Shri Sambhu Charan
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal	Golam Yasdani, Dr.
Bhattacharyya, Dr. Aboni	Guha, Shri Kamal Kanti
Chatteraj, Dr. Radhanath	Hansda, Shri Jaleswar

Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Sonmath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel

Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Rai, Shri Deo Prakash
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidrar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Soren, Shri Suchand

NOES 98

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufi, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Alani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahman Dargapuri,
 Maulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, Shri Bejoy
 Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Matreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Juantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Prabodh Kumar

Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Haussda, Shri Bhushan
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joydal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charn
 Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahata, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, the Hon'ble Saila
 Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Rajani Kanta

Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra

Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Thakur, The Hon'ble Promatha
Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 48 and the Noes 98, the motion was lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that in clause 4(18), line 1, for the word "four" the word "six" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 48

Abdul Bari Moktar, Shri
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basuma, Shri Sunil
Besterwicht, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharyya, Dr. Kama Lal
Bhattacharyya, Dr. Aboni
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Anadi
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shaambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Shaubhu Charan
Golan Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar

Josse, Shri Lakshmi Ranjan
Kisku, Shri Mangla
Kiuri, Shri Damun
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Sonuath
Mahata, Shri Padak
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandrui
Mandal, Shri Adwaita
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Rai, Shri Deo Prakash
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahmed, Shri
Soren, Shri Suchand

NOES 98

Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas

Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri,
Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas

Bhowmik, Shri Barendra Krishna	Majumdar, Shrimati Niharika
Bose, Dr. Maitreyee	Mallick, Shri Ashutosh
Bose, Shri Promode Ranjan	Mandal, Shri Krishna Prasad
Chakravarty, Shri Hrishikesh	Mitra, Shrimati Biva
Chakravartty, Shri Jnantosh	Mitra, Dr. Gopikaranjan
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Mohammad Israil, Shri
Chunder, Dr. Pratap Chandra	Mondal, Shrimati Santilata
Dakua, Shri Mahendra Nath	Mondal, Shri Sishuram
Das, Shri Ambika Charan	Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das, Shri Ananga Mohan	Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Das, Dr. Kanai Lal	Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Das, Shri Mahatab Chand	Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Dasadhikari, Shri Radha Nath	Mukherjee, Shri Shankar Lal
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar
Das Gupta, Dr. Susil	Naskar, Shri Khagendra Nath
Dhara, Shri Sushil Kumar	Pal, Dr. Radha Krishna
Dutt, Shri Ramendra Nath	Pramanik, Shri Rajani Kanta
Dutta, Shrimati Sudha Rani	Pramanik, Shri Turapada
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar	Prasad, Shri Shiromani
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar	Raikut, Shri Bhupendra Deb
Halder, Shri Jagadish Chandra	Roy, Shri Arabinda
Hansda, Shri Debnath	Roy, Shri Bankim Chandra
Hansdah, Shri Bhusan	Roy, Dr. Indrajit
Jana, Shri Mrityunjoy	Roy, Shri Nepal Chandra
Jana, Shri Prabir Chandra	Roy, Shri Pranab Prosad
Jehangir Kabir, Shri	Roy, Shri Tara Pada
Joydul Abedin, Shri	Santra, Shri Jugal Charan
Khamrai, Shri Niranjana	Saren, Shri Mangal Chandra
Khan, Shri Gurupada	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Khan, Shri Satyanarayan	Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Kolay, The Hon'ble Jagannath	Sen, Shri Narendra Nath
Lutfal Haque, Shri	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Mahammed Giasuddin, Shri	Shakila Khatun, Shrimati
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra	Shamsul Bari, Shri Syed
Mahata, Shri Mahendra Nath	Sharma, Shri Jaynarayan
Mahata, Shri Surendra Nath	Singha, Shri Hiralal
Mahatab, Shrimati Radharani	Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Mahato, Shri Debendra Nath	Sinha, Shri Phanis Chandra
Maitra, Shri Anil	Tanti, Shri Anadi Mohon
Maity, Shri Bijoy Krishna	Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Maity, Shri Subodh Chandra	Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 48 and the Noes 98, the motion was lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that in clause 4(18), in line 3, after the word "woman" the words "two of whom shall be from educationally backward communities" be inserted was then put and a division taken with the following result:—

AYES—49

Abdul Bari Moktar, Shri	Basu, Shri Amarendra Nath
Chikary, Shri Sailendra Nath	Basu, Shri Hemanta Kumar
Chakraborty, Shri Monoranjan	Basunia, Shri Sunil
Chatterjee, Shri Bejoy Kumar	Besterwitch, Shri A. H.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra

Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Rai, Shri Deo Prokash
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy Prodhon, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhushan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Soren, Shri Suchand

NOES 98

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri
 Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Helder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhushan
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jebangir Kabir, Shri
 Joynul Abedin, Shri
 Khannrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Sattya Narayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika

Mallick, Shri Ashutosh	Roy, Shri Arabinda
Mapdal, Shri Krishna Prasad	Roy, Shri Bankim Chandra
Mitra, Shrimati Biva	Roy, Dr. Indrajit
Mitra, Dr. Gopikaranjan	Roy, Shri Nepal Chandra
Mohammad Israil, Shri	Roy, Shri Pranab Prosad
Mondal, Shrimati Santilata	Roy, Shri Tara Pada
Mondal, Shri Sishuram	Santra, Shri Jugal Charan
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar	Saren, Shri Mangal Chandra
Mukherjee, Shri Pijush Kanti	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Sailu Kumar	Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Mukherjee, Shri Santosh Kumar	Sen, Shri Narendra Nath
Mukherjee, Shri Shankar Lal	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar	Shakila Khatun, Shrimati
Naskar, Shri Khagendra Nath	Shamsul Bari, Shri Syed
Pal, Dr. Radha Krishna	Sharma, Shri Jaynarayan
Pramanik, Shri Rajani Kanta	Singha, Shri Hirralal
Pramanik, Shri Tarapada	Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Prasad, Shri Siromani	Sinha, Shri Phanis Chandra
Raikut, Shri Bhupendra Deb	Tanti, Shri Anadi Mohon
	Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
	Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 49 and the Noes 98, the motion was lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that for clause 4, the following be substituted, namely:—

"4. The Board shall consist of the following members:—

- (1) the President, ex-officio;
- (2) the Director of Public Instruction, Government of West Bengal, or if the Government so directs, the Joint Director of Public Instruction of West Bengal, Ex-officio;
- (3) Seven representatives of teachers of recognised Secondary Schools to be elected from amongst themselves according to rules framed;
- (4) one representative of the Calcutta University to be elected by the Senate;
- (5) one representative of the Jadavpur University to be elected by the University;
- (6) one representative of the Viswa Bharati to be elected by the Sansad;
- (7) one representative each of the Kalyani, Burdwan and the North Bengal University to be elected by the University;
- (8) two teachers of the Calcutta University to be elected by the Senate, one of whom shall be a teacher of Applied Science;
- (9) two representatives of the Heads of recognised Secondary Schools, one of whom shall be a woman to be elected from amongst themselves according to rules framed;
- (10) one representative of the teachers of recognised Primary Schools to be elected according to rules framed;
- (11) one representative of the Backward classes to be co-opted by the Board;
- (12) one representative of the Linguistic Minorities to be co-opted by the Board; and

- (13) five persons from eminent educationists, three of whom having special or technical knowledge from the education standpoint about Agriculture, Industry, Commerce and Medicine to be co-opted by the Board".

was then put and a division taken with the following result:—

AYES 49

Abdul Bari Moktar, Shri
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwiche, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Abani
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Anadi
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dailbar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar

Josse, Shri Lakshmi Ranjan
Kisku, Shri Mangla
Kuiri, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahata, Shri Padak
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandrau
Mandal, Shri Adwaita
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Neman Chand
Raha, Shri Samat Kumar
Rai, Shri Deo Prakash
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy Prodhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pala
Saha, Shri Jyotirm Bhushan
Sarkar, Shri Dharamdhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahmed, Shri
Soren, Shri Suchand

NOES 98

Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri,
Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee

Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
Kumar
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra

* **Hansda, Shri Debnath**
Hansdah, Shri Bhusan
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Khamrai, Shri Niranjan
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble
Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu
Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahatab, Shrimati Radharani
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Mandal, Shri Krishna Prasad
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Ismail, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti

Mukherjee, The Hon'ble Saila
Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Sekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Radha Krishna
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hirulal
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Thakur, The Hon'ble Promatha
Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 49 and the Noes 98, the motion was lost.

The question that clause 4, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

[1.50—2 p.m.]

Clause 5

Shri Sambhu Charan Ghosh: I beg to move that in clause 5, sub-clause (1), in line 3, after the words "section 4" the following words be inserted:

"the State Government shall by notification call upon such electoral body to make the election within a period to be specified in such a notification and failing which".

I also move that in clause 5(1) the proviso be omitted.

মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই বিলের ক্লাজ ৫, যেটা আমাদের সামনে এসেছে সেই ক্লাজটা যদি আমরা একটু ভালভাবে অনুবাদন করার চেষ্টা করি, তা হলে আমরা দেখব যে, এই ধারার মধ্য দিয়ে সরকার অত্যন্ত সুকৃতভাবে গণতন্ত্রের নাম করে গণতন্ত্রের মূল কথাকেই নষ্ট করার জন্য চেষ্টা ও বড়লুট করছেন। একদিকে আমরা দেখি অত্যন্ত কৃপণ হাতে কিছু দেবার চেষ্টা করা হয়েছে, ক্লাজ ৪-তে আমরা দেখছি সরকার অত্যন্ত অ-গণতান্ত্রিকভাবে শিক্ষাব্যবস্থাকে কৃতকণ্ড করার চেষ্টা করছেন, ক্লাজ ৫-তে আমি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, যদি একটু ভালভাবে এটা আমরা অনুবাদন করার চেষ্টা করি, তাহলে দেখব বড়লুট কৃত্য এই

শিক্ষাবোর্ডকে দেওয়া হয়েছে, সেটাও নির্মমভাবে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। ক্রম ৪-তে আমরা দেখেছি সেখানে ইলেক্টেড মেম্বার-এর স্কেপ সামান্য আছে, ২৭ জন সভ্যের মধ্যে ৭ জন সভ্য ইলেক্টেড হয়ে আসতে পারেন। এই ক্রম ৫-এ, সেই ৭ জন নির্বাচিত সভ্যকেও সরকার মনোনয়ন দেবার পরিকল্পনা করেছেন। এই ক্রম-এ কি বলা হয়েছে? এই ক্রম-এ বলা হয়েছে, সরকার যদি মনে করেন নির্বাচিত প্রতিনিধিরা কোনরকমে আসতে পারবেন না, সেই জারগার সরকার তাদের মনোনয়ন দেবেন, অর্থাৎ নির্বাচিত প্রতিনিধিরা যদি তাদের নির্বাচনী এলাকা থেকে এই বোর্ডে আসতে অক্ষম হন, তাহলে সেই সভ্যদের সরকার নিজে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন। অবস্থাটা দাঁড়াচ্ছে এই, গঠনপ্রণালীতে ১৮ জন গভর্নমেন্ট ন্যামিনেটেড মেম্বারস এবং ৯ জন ইলেক্টেড মেম্বারস, এই ৯ জন ইলেক্টেড মেম্বারস যদি কোনরকমে ইলেক্টেড হয়ে না আসতে পারেন, সরকার সেখানে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন। হয়তো সরকার পক্ষ থেকে বলা হবে ইলেক্টেড মেম্বার আসতে পারবেন না, একথা আপনারা ধরে নিচ্ছেন কেন? এর উত্তরে মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ক্রম ১২-এর প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, ক্রম ১২-এও বলা হচ্ছে,

"If any question arises relating to the eligibility of any person for election as a member of the Board, of any Committee or of a Regional Examination Council under this Act, or (ii) the manner in which any such election has been held, or (iii) the disqualification of any member of the Board, of any Committee or of a Regional Examination Council continuing as such member, such question shall be referred for decision to a Tribunal consisting of a Judicial Officer not below the rank of a District Judge or an Additional District Judge, appointed by the State Government."

অর্থাৎ, নির্বাচিত হয়ে আসার ক্ষেত্রে যদি কোন গণ্ডগোল দেখা দেয়, যদি কোন ডিসপুট আরাইজ করে, তাহলে ট্রাইব্যুনালে যাবে, একজন ডিস্ট্রিক্ট জজ বিচার করবেন। সরকার যদি তার অভিসন্ধি পুরাপুরি বজায় রাখবার চেষ্টা করেন তাহলে কি এরকম অবস্থা সৃষ্টি করা অসম্ভব, যার ফলে প্রকৃত নির্বাচিত প্রতিনিধি আসতে পারলেন না? ক্রম ৫-এ বলা হচ্ছে, সরকার মনোনয়ন দেবেন, সরকার অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, কিছুদ্ধপ আগে তিনি ক্রুদ্ধ হয়েছিলেন আমার বারোভাষাস এবং কৃষিকগত কথা ব্যবহার করায়, তাকে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, ১৮ জন ন্যামিনেটেড গভর্নমেন্ট অফিসার রেখেও যে ৯ জন সভ্যের ইলেক্টেড হয়ে আসবার স্কেপ আছে, সেই ৯ জনকেও কৃষিকগত করার চেষ্টা করছেন কেন? ক্রম ৫-এ বলা হচ্ছে, সরকার অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন, আজকে তাহলে অবস্থাটা দাঁড়াচ্ছে কি, প্রয়োজনমত ৯ জন গভর্নমেন্ট অফিসারকেও গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্টমেন্ট দিতে পারবেন। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই,

What is the difference between the appointed and nominated?

একই কথা। তা হলে দেখা যাচ্ছে, এমন অবস্থা আসবে ২৭ জনের মধ্যে ২৭ জনই সরকার মনোনীত প্রতিনিধি। সুতরাং গণতন্ত্র কেমন হচ্ছে সেই প্রশ্ন তার কাছে রাখছি। ব্রিটিশ কনস্টিটিউশন থেকে অংশবিশেষ তিনি পড়ে শুনিয়েছেন, সবটা পড়তে তার সাহস হয় নি। সেই গণতান্ত্রিক দেশের যে আইন, তার সপক্ষে আমাদের দেশের আইনের কোনরকম তুলনা করা যায় না, সেখানে যেসমস্ত সুযোগ-সুবিধা দেওয়া হয়েছে আমাদের ভারতবর্ষে, বাংলাদেশের কথা ছেড়েই দিলাম, শিক্ষাক্ষেত্রে সেইসমস্ত সুযোগ-সুবিধা দেওয়া হয় না। সেখানে শিক্ষা আইন সরকার নিয়ন্ত্রণ করলেও শিক্ষাব্যবস্থাকে কৃষিকগত করার মনোভাব নাই, সেখানে সরকার অংশীদারের মনোভাব নিয়ে শিক্ষা নিয়ন্ত্রণ করেন, আমলাতান্ত্রিক মনোভাব নিয়ে শিক্ষাব্যবস্থার নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করেন না। আরেকটা গণতান্ত্রিক দেশের শিক্ষাব্যবস্থার কথা শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই,

"The Nature of the Administrative Process with special reference to Public School Administration by Harold Benjamin."

ইউ এস এ-তে শিক্ষাব্যবস্থা কিস্তাবে চলে সে সম্পর্কে তার কাছে পড়ে শোনাতে চাই, পেজ ২-তে বলা হচ্ছে,

"At the start, it is necessary to consider whether administration is to be

thought of primarily as a means of facilitating group effort in the performance of a task or as providing the administrators with power to control others, with positions of prestige, or with pleasant or profitable occupations. School administration, as commonly placed, illustrates the former meaning of the term; bureaucratic administration at its worst, with its stress upon power and its endless use of red tape, illustrates the latter."

পরিস্কারভাবে আমেরিকার শিক্ষাব্যবস্থা ও অ্যাডমিনিস্ট্রেশন যেমনভাবে চলবে বলা হয়েছে, সেখানে রেড টেপকে কনডেম করা হয়েছে, সেখানকার শিক্ষাব্যবস্থার ব্যুরোক্র্যাচি বরদাস্ত করা হয় না। কিন্তু ক্রজ ৫-তে আমরা দেখছি সেখানকার গণতন্ত্রের নাম করে, জোর করে আমাদের উপর প্রয়োগ করা। চাপিয়ে দেবার জন্য নতুনভাবে বড়বন্দ ও চক্রান্ত করা হচ্ছে। এই বোর্ডের মধ্যে আরেকটা জিনিস অত্যন্ত আশঙ্কাজনক আছে, তার প্রতি আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি— ক্রজ ৫-এর সাব-ক্রজ ২-তে আছে—

"A person appointed under this section shall be deemed to be a member of the Board duly elected or nominated under section 4."

[2—2-10 p.m.]

সরকার অ্যাপয়েন্ট করলে প্রতিনিধি নির্বাচিত হয়ে আসতে পারলেন না। সরকার মনোনয়ন বা অ্যাপয়েন্ট করলে আমাদের তার উপর গণতন্ত্রের ছাপ দিতে হবে। অর্থাৎ আমাদের স্বীকার করতে হবে যে তাদের বোর্ডে নির্বাচিত প্রতিনিধি আছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে ঠিকরত্ন বা আমলাতন্ত্রকে নিলম্বভাবে প্রকাশ করতে যেখানে ভয় পান সেখানে গণতন্ত্রের লেবেল মেরে সাধারণ মানুষের কাছে উপস্থিত হবার যে চেষ্টা করছেন তাতে এর মধ্যে দিয়ে শিক্ষা ব্যবস্থার উন্নতির পথ কি পরিস্কার হবে? এখানে ক্রজ ৫-এর সাব-ক্রজ ১-এ যদি বলা হয় যে

Person appointed under this Section shall be deemed to be a member of the Board.

এইটুকু বললেই যথেষ্ট, কিন্তু বলা হয়েছে, যে জায়গায় সরকার অ্যাপয়েন্ট করবেন সেখানে স্বীকার করে নিতে হবে

duly elected or nominated under section 4

কেমনভাবে যে সেকশন ৪-কে নির্বাচিত প্রতিনিধির সমান মর্যাদা দিতে হবে, স্বীকার করতে হবে যে নির্বাচিত প্রতিনিধি মনোনীত প্রতিনিধি হিসাবে তাদের স্বীকার করব না তা আমি ভেবে পাচ্ছি না। কাজেই ক্রজ ৫ যেভাবে আমাদের সামনে এসেছে তার মধ্যে দিয়ে প্রচ্ছন্নভাবে সরকারের মনোভাব অত্যন্ত পরিস্কারভাবে আমাদের সামনে ফুটে উঠেছে। অর্থাৎ যে প্রচ্ছন্ন মনোভাব এতদিন তারা গোপন করে রেখেছিলেন শুধুমাত্র একটা বিরাট অংশকে তারা পরিচালনা করবেন তা নয়, প্রয়োজনবোধে তারা শতকরা ১০০ জনকেই পরিচালনা করবেন। গোড়কে নিজেদের কৃষ্ণগত করে রাখবেন এটাই ক্রজ ৫-এর মধ্যে আছে। কাজেই আমি অত্যন্ত হিংস্রভাবে ক্রজ ৫-এর বিরোধিতা করছি এবং এই বিরোধিতা করতে গিয়ে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আপনার সামনে রাখছি। আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্টে বলছি যে সেকশন ৫-এর পর একটা ক্রজ যোগ করতে হবে। অর্থাৎ আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্টে একথা বলছি যে নির্বাচিত প্রতিনিধি যদি কোন প্রকারে বা কোন কারণে আসতে না পারেন, নির্বাচন যদি কোন কারণে অনুষ্ঠান করা সম্ভব না হয় তাহলে সেখানে সেই নির্বাচকমণ্ডলীকে আর একবার সুযোগ দিতে হবে। নোটিফিকেশন দিয়ে সরকার তাদের সুযোগ দেবেন যে, তোমরা তোমাদের নির্বাচিত প্রতিনিধি পাঠাও এবং যদি তারা তখন ফেল করেন তখন সরকার অ্যাপয়েন্ট করবেন। এইটুকু আমার অ্যামেন্ডমেন্টে যোগ করা হয়েছে। গত গণতান্ত্রিক মতের দিক দিয়ে এই গ্রহণীয় প্রস্তাবটা শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় গ্রহণ করেন।

আমার দ্বিতীয় অ্যামেন্ডমেন্ট ক্রজ ৫-এর উপরে

"Provided that in the case of State Assembly, if the said Assembly has been dissolved the State Government shall appoint a suitable person to be

a member to hold office until the said Assembly is reconstituted and a representative is elected by the members thereof."

আমি ক্লজ ৪-এর এই ধারার বিরোধিতা করছি যে

Legislative Assembly and Legislative Council.

এর থেকে প্রতিনিধি নেবার কোন প্রয়োজন নেই। কারণ এখানে রাজনৈতিক উদ্দেশ্যসাধন চরিতার্থের একটা বিরাট প্রয়াস হচ্ছে। সংখ্যাগরিষ্ঠ দল হিসাবে কংগ্রেস তাদের মনোনীত একজনকে বা তাদের দপ্তরের কাজকে বোর্ডে পাঠাবেন। এই ধারার মধ্য দিয়ে সরকার নিজের দলের মানুষের সংখ্যা বৃদ্ধি করবার চেষ্টা করছেন। সেই কারণেই আমি ক্লজ ৪-এর বিরোধিতা করছি এবং সেই একই কারণে আমি ক্লজ ৫ সাব-ক্লজ ১-এর যে প্রভাইসো তার বিরোধিতা করছি যে অ্যাসেম্বলি-র কোন প্রতিনিধি বোর্ডের মধ্যে থাকা উচিত নয়। এখানে বলা হচ্ছে যে অ্যাসেম্বলি যখন থাকবে না তখন সরকার মনোনীত করবেন—তাহলে দেখা যাচ্ছে যে নির্বাচিত প্রতিনিধির কোন গুরুত্ব থাকছে না এবং সর্বক্ষেত্রেই সরকারী মনোনয়নের উপর গুরুত্ব আরোপ করা হচ্ছে। সেজন্য আমার দৃষ্টো অ্যামেন্ডমেন্ট হাউসের সামনে রাখছি এবং আশা করি শিক্ষা মন্ত্রমহাশয় এই অ্যামেন্ডমেন্টগুলো বিচার করে গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I am sorry I cannot accept the amendments. If the clause be amended by those amendments, then it may be questioned that the Board was not duly formed when the Board will function. Therefore, to remove that and to do away with the possibility of such an argument, we have made provision in clause 5 to make the Board a complete Board when it will be functioning.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মন্ত্রমহাশয়কে জিজ্ঞাস্য যে, একটা প্রভিশন শেষের দিকে আছে যে, যদি কোন ভেকুশন হয় তা হলে সেই বোর্ড উইল নট বি কম্প্লিট। কোন কেস করা চলবে না এইরকম প্রভিশন রয়েছে। এখানে তাঁর জবাব তো সেটা সম্পূর্ণ হল না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 5, sub-clause (1), in line 3, after the words "section 4" the following words be inserted:

"the State Government shall by notification call upon such electoral body to make the election within a period to be specified in such a notification and failing which"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 5(1), the proviso be omitted, was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 6, lines 3-4, for the words "as soon as may be" the words "within a fortnight" be substituted.

অর্থায় ক্লজ ৬এ আছে

"The name of every person elected or nominated under section 4 or appointed under section 5 as a member of the Board shall be published in the Official Gazette as soon as may be after his election or nomination or appointment, as the case may be."

আমি এখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা পরিস্কার রাখতে চাই অফিসিয়াল গেজেটে অ্যাজ সুন অ্যাজ মে বি না করে উইদিন এ ফর্টনাইট রাখা হোক, কারণ আমরা জানি সরকারী লাল কিতাব বাহান্না। আমরা জানি নির্বাচন হয়ে যাবার পর বহুদিন সময় অতিবাহিত হয়ে যার কিছু

নাম প্রকাশ হয় না কিন্তু তার ফলে বোর্ডের কাজের দিক থেকে অসুবিধা হয় সেজন্য স্পেসিফিক্যালি রাখার জন্য আমার অ্যামেন্ডমেন্ট রাখছি। আশা করি এতে শিকারদারী মহালয়ের আপত্তি হবে না গেজেটএ উইদিন এ ফটো নাইট এটা যদি অ্যাকসেপ্ট করে নেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I do not accept the amendment.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 6, lines 3-4, for the words "as soon as may be" the words "within a fortnight" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 7

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 7(2), namely:—

"Provided that in no case shall the period of such continuance exceed one year from the date of such expiration."

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দেবার অর্থ হল এই যে, এখানে দেওয়া আছে, বেসমন্ত মেম্বার ইলেক্টেড হবেন, নমিনেটেড হবেন কিংবা অ্যাপয়েন্টেড হবেন তাঁদের টার্মস অফ অফিস হল ৫ বছর। এই ৫ বছর পর তাঁদের চার্জ দিয়ে দিতে হবে অন্যদের, কিন্তু কথা হচ্ছে যদি কোন কারণে দেরি হয় তারা ৫ বছর পরও অফিসে থাকবেন তাঁদের ডেকালিস ফিল-আপ হবে না। এখনও বহু জায়গায় দেখছি যেখানে গভর্নমেন্টএর একটু স্বার্থ থাকে, যদি কোন কারণে ইলেকশন না হতে পারে নমিনেশন না দেন তা হলে অনির্দিষ্টকালের জন্য পুরাতন বডিই চালিয়ে যায়, তারা কাজ করে। আমরা এসব মিউনিসিপ্যাল ক্ষেত্রে দেখছি এবং সেসমন্ত জায়গায় এরূপ নমিনেশন, ইলেকশন আছে সেখানে বোর্ডকে নতুন করে নমিনেশন বা ইলেকশন দেবার প্রস্ন আসে না, তখন ইচ্ছা করেই এসব পিছিয়ে রাখা হয়। এখানেও প্রভিশন দেওয়া আছে যতক্ষণ পর্যন্ত ইলেকশন বা নমিনেশন না হবে সে পর্যন্ত কার্ভার দিতে পাচ্ছেন না। এখানে এমন কোন কথা নেই যার ফলে তারা যতদিন পারেন কাজ চালিয়ে যাবেন তাঁদের একটা টাইম লিমিট করা হোক। একটা অ্যাঙ্ক তৈরি হচ্ছে সেটা সম্পর্ক হওয়া উচিত এখানে একটা আবছা কথা বলা হয়েছে যে যতক্ষণ পর্যন্ত না সেটা নাম্বার (২)তে দেওয়া হয়েছে।

"Notwithstanding the expiration of the term of five years specified in sub-section (1) an elected, nominated or appointed member of the Board shall continue to hold office until the vacancy caused by the expiration of the said term has been filled in accordance with the provisions of this Act."

আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দেবার অর্থ হল এই যে, এখানে দেওয়া আছে বেসমন্ত মেম্বাররা ইলেক্টেড হবেন, নমিনেটেড হবেন কিংবা অ্যাপয়েন্টেড হবেন তাঁদের টার্মস অফ অফিস হবে ৫ বছর। এই ৫ বছর পর তাঁদের চার্জ দিয়ে দিতে হবে অন্যদের, কিন্তু কথা হচ্ছে যদি কোন কারণে দেরি হয়, তারা ৫ বছর পরও অফিসে থাকবেন, তাঁদের ডেকালিস ফিল-আপ হবে না, এখনও বহু জায়গায় এই দেখছি, যেখানে গভর্নমেন্টএর একটু স্বার্থ থাকে, যদি কোন কারণে ইলেকশন না হতে পারে বা নমিনেশন না দেয়, তা হলে অনির্দিষ্ট কালের জন্য পুরাতন বোর্ডই চালিয়ে যাবে। আমরা এই সমস্ত জিনিস মিউনিসিপ্যাল ক্ষেত্রে দেখছি এবং সেই সমস্ত জায়গায় নমিনেশন, ইলেকশন আছে, সেখানে বোর্ডের নতুন করে নমিনেশন বা ইলেকশন দেবার প্রস্ন আসে না তখন ইচ্ছা করেই এসব পিছিয়ে রাখা হয়। এখানেও প্রভিশন দেওয়া আছে। যতক্ষণ ইলেকশন বা নমিনেশন না হবে সে পর্যন্ত কার্ভার দিতে পাচ্ছেন না, এখানে এমন কোন কথা নেই, যার ফলে তারা যতদিন পারেন কাজ চালিয়ে যাবেন। একটা টাইম লিমিট করা হোক —একটা অ্যাঙ্ক তৈরি হচ্ছে, সেটা সম্পর্ক হওয়া উচিত। এখানে একটা আবছা কথা বলা হয়েছে যে, যতক্ষণ পর্যন্ত না সেটা নাম্বার হতে দেওয়া হয়েছে।

[2-10—2-20 p.m.]

কতদিন পর্যন্ত তারা এই কাজ চালিয়ে যাবেন এবং কতদিন পরে এই ডেকালিস ফিল আপ হবে তার কোন নির্দেশ নেই। সেইজন্য আমি লিমিট করে দিতে চাই যে কোনক্রমেই এক বৎসরের বেশি এই জিনিসটাকে যেন স্থগিত করে না রাখা হয়। এক বৎসরের মধ্যে হয় ইলেকশন, কিংবা নমিনেশন দিয়ে বা অ্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়ে ফিল-আপ করে দিতে হবে। সুতরাং এই ধারাটাকে সম্পূর্ণ করে দেবার জন্য একথা বলছি। কারণ আমাদের মনে সন্দেহ জাগে যে, দলীয় স্বার্থের জন্য এই পুরাতন বডি ২/০ বৎসর কাজ চালিয়ে যাবে, তাই লিমিট করে দিন এক বৎসরের মধ্যে হয় ইলেকশন কিংবা নমিনেশন করে, কিংবা অ্যাপয়েন্ট করে দিন। এইজন্য আমি মনে করি আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করা উচিত।

The 'Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I think this is unnecessary.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the following proviso be added to clause 7(2), namely:—

“Provided that in no case shall the period of such continuance exceed one year from the date of such expiration.”

was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I move that in clause 9, for sub-clause (1), the following be substituted:

“(1) During five years from the establishment of the Board, the State Government shall appoint any non-official person as the President, and thereafter the President shall be appointed by the State Government from a panel of four persons, elected by the Board in the manner prescribed by regulation.”

আমাদের এই বিলের ক্রম ৯এ আছে,

“The President shall be appointed by the State Government. (2) The term of office of the President shall be five years from the date of his appointment. (3) The President shall cease to hold office if at any time he becomes subject to any of the disqualifications referred to in sub-section (1) of section 11.”

এর সাব-ক্রম (১) যেখানে

President shall be appointed by the Government.

সেখানে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট মূল করছি যে, বোর্ড তৈরি হবার ৫ বৎসর পর্যন্ত সেখানে সরকার মনোনীত প্রেসিডেন্ট থাকবে। কিন্তু ৫ বৎসর বাদে বোর্ড সেখানে ৪ জন সভাপতির নাম সমেত প্যানেল করে গভর্নমেন্টের কাছে পাঠাবেন এবং সেখান থেকে সভাপতি নির্বাচন করবেন। স্যার, এই বিলের ক্রম ৯ বা আমাদের সামনে আছে, এর মধ্যে দিয়ে দুটি জিনিস পরিষ্কার হচ্ছে। একটা হচ্ছে যে সরকার এই বোর্ডের মধ্যে দিয়ে সমস্ত কমতা সেন্ট্রালাইজ করতেন এবং দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, সরকার এই বোর্ডের উপর আস্থা বা বিশ্বাস রাখতে পারছেন না। এই দুটি কথা এই ক্রম ৯এর মধ্যে দিয়ে অতীত পরিষ্কারভাবে কটে উঠেছে। কিন্তু আমরা মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে, ১৯৫০ সালের যে শিক্ষা আইন সেই ১৯৫০ সালে শিক্ষা আইন অনুযায়ী যে বোর্ড তৈরি করেছিলেন, সেখানেও প্রেসিডেন্ট আপনারাই মনোনীত

করেছিলেন কিন্তু আপনারা প্রেসিডেন্ট ঠিক করেছিলেন সেকশন ৭(১) অনুযায়ী। সেখানে পুরানো ধারা অনুযায়ী প্রথম ৪ বঙ্গের আপনারা তা ঠিক করেছিলেন।

আপনার মনোনীত প্রেসিডেন্ট হওয়া সত্ত্বেও কেন বোর্ড বাতিল করেছিলেন? কাজেই আমি বেকথা বলতে চাইছি আপনারা যদি দায়িত্ব নিয়ে প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করেন তাহলে সেই প্রেসিডেন্ট যে খুব সুযোগ্য প্রেসিডেন্ট হবেন এটা আমরা স্বীকার করতে পারছি না। ১৯৫৪ সালে যখন বোর্ড বাতিল করেন তার একটিমাত্র কারণ প্রেসিডেন্ট তার চরম অযোগ্যতার প্রমাণ দিয়েছিলেন। অর্থাৎ সেই প্রেসিডেন্টকে সরকার নির্বাচিত করেছিলেন। আমার যে বক্তব্য রাখতে চাইছি হাউসের সামনে তা হল মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে অন্ততঃ একথা স্বীকার করতে হয় যে কালেকটিভ উইজডম নিয়ে বোর্ড যদি চার জনের নাম পাঠান এবং সরকার যদি তার মধ্যে থেকে সিলেক্ট করে একজনকে নেন তাতে আপত্তির কিছু থাকতে পারে না। বোর্ড বা হাউস সেখানে সরকারী প্রতিনিধির সংখ্যাগরিষ্ঠ। সুতরাং এতে ভয়ের কি কারণ আছে? বোর্ডকে এই স্বাধীনতা দিন, ক্ষমতা দিন, যে তারা তালিকা প্রদত্ত করবে চারজন প্রেসিডেন্টের নাম তারা সরকারের কাছে পাঠাবেন—তার মধ্যে একজনকে সরকার ঠিক করবেন। সেখানে আমরা বলছি না বোর্ডের হাতে সমস্ত ক্ষমতা ছেড়ে দিন। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী খানিক আগে বলেছিলেন যে মাদ্রালির কমিশন—দে কমিটির কথা বলেছিলেন। দে কমিটি বলেছেন যে নন-অফিসিয়াল প্রেসিডেন্ট হবে। দে কমিটির রিপোর্ট এখানে আছে তার প্রেসিডেন্ট নন অফিসিয়াল হবেন। মাদ্রালির কমিশন অবশ্য বলেছিলেন—দি ডি.পি.আই স্বে বি দি প্রেসিডেন্ট। মাদ্রালির কমিশনে ডি পি আই-কে প্রেসিডেন্ট করতে বলা হয়েছে। দে কমিটি পরিস্কার বুঝেছিলেন যে, মাদ্রালির কমিশন রিপোর্ট বাংলাদেশে সর্বক্ষেত্রে হু-বহু চালু নাও হতে পারে। এই দে কমিটির মেম্বার কে কে ছিলেন—তাতে তো সরকারী কর্মচারী ছিলেন। তার মধ্যে ছিলেন ডাঃ জে কে মুখার্জী, তিনি সরকারী কর্মচারী। তারপর ডি পি আই, তিনি সরকারী কর্মচারী, প্রিন্সনাথবন্দু রায়, কমিটির সেক্রেটারী—এরা কি নির্দেশ দিলেন? দে কমিটি পরিস্কার বললেন যে নন-অফিসিয়াল প্রেসিডেন্ট হবে। মাদ্রালির কমিশন-এর রেকমেন্ডেশন সত্ত্বেও দে কমিটি বললেন যে বাংলাদেশে প্রেসিডেন্ট নন-অফিসিয়াল লোক হবেন। সেই দে কমিটির সুপারিশ আমরা মেনে নিয়েছি। তা যদি হয় তা হলে প্রেসিডেন্ট নন-অফিসিয়াল লোক হবে। সেকথা শিক্ষামন্ত্রী বললেন না—প্রয়োজন হলে মাদ্রালির কমিশন দেখাচ্ছেন, আবার প্রয়োজন হলে দে কমিটিকে দেখাচ্ছেন। কিন্তু আসল প্রশ্ন যেখানে, সেখানে তিনি উত্তর দিচ্ছেন না। তাই পরিস্কারভাবে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি যাতে এই নিয়ম হয় যে প্রথম পাঁচ বছরের জন্য সরকার এই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করে দেবেন; কিন্তু পাঁচ বছর পরে সেকেন্ড ফেজ-এ বোর্ড-এর হাতে ক্ষমতা দেবেন, সেই ক্ষমতা অনুসারে বোর্ড সুপারিশ করবেন চারজনের নাম সরকারের কাছে এবং সরকার তার মধ্যে থেকে যোগ্য ব্যক্তিকে মনোনীত করবেন। এই হচ্ছে আমার অনুরোধ এবং মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করব তিনি যেন অন্ততঃ এটা গভীরভাবে চিন্তা করে দেখেন।

Shri Sambhu Gopal Das: Sir, I beg to move that in clause 9(1), for the words "The President shall be appointed by the State Government" the words "The President shall be appointed by the State Government from a panel of five persons elected by the Board in the manner prescribed by regulation" be substituted.

স্বীকার স্যার, এই বিলের ৯নং ক্লজের ১নং সাব-ক্লজ সম্বন্ধে আমার ধারণা হল এই যে এটি এই বিলের পরিপ্রেক্ষিতে যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ। এর গুরুত্ব আছে এজন্য যে, বোর্ড গঠনের কথা আমরা এই বিলে পাচ্ছি। সত্যি কথা বলতে গেলে সেই বোর্ডের সব থেকে গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তি যে বিনি প্রেসিডেন্ট—সত্যি কথা বলতে গেলে প্রেসিডেন্ট হলেন সমস্ত বোর্ডটি যেভাবে রচিত হয়েছে সেই অনুযায়ী এর প্রাণকেন্দ্র তাঁর নিয়োগের কথা। আমি দেখছি বিনি এই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট, [2-20—2-30 p.m.]

তাঁর হাতে কত ক্ষমতা আছে। এই বোর্ডের মধ্যে যে সমস্ত কমিটি রয়েছে যেমন রেকলমিনশন কমিটি, সিলেবাস কমিটি, এগজামিনেশন কমিটি, আপীল কমিটি, কাইন্যান্স কমিটি—সে সমস্ত

কমিটি চেরায়মান হবেন এই প্রেসিডেন্ট। সরকার এই বিলে তাঁকে যথেষ্ট কমতা দিয়েছেন। সুতরাং এই প্রেসিডেন্ট কিভাবে নিযুক্ত হবেন, সে সম্পর্কে আমাদের গভীরভাবে আলোচনা করার প্রয়োজন আছে। এই বিলের আলোচনা গোড়া থেকে একথা আমরা অন্তর্ভুক্ত করার দিকে বর্তাই যে আমরা সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড চাই। কিন্তু সেই বোর্ডকে গণতান্ত্রিক হতে হবে। এই রকম ভাবা আমাদের দিক থেকে অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত। সেটা প্রমাণ করার চেষ্টা আমরা করছি। শ্রুতি আজ এই আইনসভার এ নিয়ে আলোচনা হচ্ছে তা নয়। আমরা জানি বারী বাংলাদেশের সংবাদপত্র পড়েন, তাঁরা জানেন বিভিন্ন সংবাদপত্রে এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে। বাংলাদেশের মাধ্যমিক শিক্ষার সঙ্গে বারী জড়িত আছেন বিভিন্ন শিক্ষকেরা, বিভিন্ন শিক্ষক সর্গীত—তাঁরা নানাভাবে এটা ভেবেছেন এবং মূলকথা ভুলে ধরবার চেষ্টা করেছেন যে একটা গণতান্ত্রিক বোর্ড আমরা চাই। কারণ গণতান্ত্রিক বোর্ড মারফৎই এ দেশের যে সেক্রেটারী এডুকেশন, যে মাধ্যমিক শিক্ষা, সেটা ঠিকমত চলতে পারে, তার সূচী, অগ্রগতি সম্ভব হতে পারে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, একথা আমাদের শিক্ষামন্ত্রী নিশ্চয়ই অস্বীকার করবেন না, ১৯৫০ সালের যে অ্যাটর্নি-জেনারেলের মতনে নেওয়া হয়েছিল যে প্রেসিডেন্ট সরাসরি স্টেট গভর্নমেন্ট নিযুক্ত করবেন না। পাঁচ বছর বাদে বোর্ড যে চারজন লোকের একটি প্যানেল তৈরি করে দেবেন, তার থেকে একজনকে প্রেসিডেন্ট হিসাবে নিযুক্ত করা হবে। শিক্ষামন্ত্রী গতকাল একটা কথা বলেছিলেন—তা এই প্রসঙ্গে মনে পড়ছে যে অতীতকালের পরিবেশে যখন আমরা দাঁড়িয়ে নেই, তখন যদি অতীতকালের ঘটনাগুলোকে এখন ভুলে ধরি, তাহলে বিচারে অনেক সময় ভুল হয়ে যাবে। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই যে, যে কারণে আমার বক্তব্য, যে প্রেরণায় যে ভিত্তির উপর দাঁড়িয়ে ১৯৫০ সালে তিনি অনুভব করেছিলেন যে এই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট চারজনের প্যানেলের মাধ্যমে থেকে নিযুক্ত করা হবে, যে কারণে অতীত কিছুটা পরিমাণ গণতন্ত্র সেই ১৯৫০ সালের বোর্ডে স্বীকার করেছিলেন, আর আজ ১২ বছরের মধ্যে সেই সেই কারণগুলি কি করে কোথায় উবে গেল? আজ আর সেগুলি বেচে নাই। যে কারণে সূর্য এতদিন পূর্ব-দিক থেকে উঠেছিল, আজও ঠিক সেই কারণেই সে পূর্বদিক থেকে উঠতে বাধ্য। এটা লজিক! কোথায় কোথায় সেই কারণের পরিবর্তন ঘটল এবং কেন? ১৯৫০ সালের অ্যাটর্নি-জেনারেল যে অধিকার দেওয়া হয়েছিল, সেই অধিকার এই বিলের মাধ্যমে দেওয়া হচ্ছে না কেন? আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে খোঁজতে চাই যে, একটা ক্যাডিক্যাল আনসার চাচ্ছি এই হাউসের সভ্য হিসেবে। একথা আমরা জানি, সরকারের গৃহগণন করার জন্য যত কিছু থাকুক না কেন, আমাদের সরকারের বিরুদ্ধে যে অভিযোগ আছে, তা অনেক ক্ষেত্রে প্রমাণিত সত্যের পর্যায়ে পড়ে যায়। এঁরা স্বজন-তোষণ আত্মীয় পোষণ করেন না, নিজের দিকে তাকান না। অতীত একথা কেউ বলবে না। আমরা জানি সরকারের বিভিন্ন দপ্তরে কিভাবে উচ্চলম্বা যারা আছেন, তাঁদের নিজের লোকেরা বড় বড় উচ্চ পদে বসে যাচ্ছে। এর বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ এই বিধানসভায় দাঁড়িয়ে অনেক সমস্যা এনেছিলেন। একথা আমরা জানি। মাধ্যমিক শিক্ষা পরিচালনার ব্যাপারে যিনি 'অ্যাডমিনিস্ট্রেটর' এর সঙ্গে তাঁর সম্পর্কে অনেক কথাই বলা চলে। আমাদের আশঙ্কা হয়, ভয় হয় যে, বোর্ডের প্রেসিডেন্ট নিয়োগের প্রশ্ন যখন আসবে তখন এই ধরনের জিনিস দেখা দেবে। গভর্নমেন্ট যদি একটা পার্টি গভর্নমেন্ট হয়, তা হলে সে গভর্নমেন্ট এর পার্টির স্বার্থ আগে দেখে। গণতন্ত্রে পার্টি অপরিহার্য ঠিকই এবং সেখানে গভর্নমেন্টে একটা পার্টি গভর্নমেন্ট হবে, এটাও ঠিক। সঙ্গে সঙ্গে এই বাস্তবতার দিকে তাকিয়ে আমি বলব, সেই পার্টি গভর্নমেন্ট সব সময় নিজের দলের স্বার্থের দিকে তাকিয়ে থাকে, যে পার্টি পাওয়ার আশুক না কেন। সেইজন্যই গণতন্ত্রের স্বার্থে গণতন্ত্রের সেফ-গার্ড বা স্কেল-বক্স দরকার, বোধহয় এ বিষয় কারও সন্দেহ নেই। পুরান স্ট্যান্ডিশন থেকে গত দশ বছরের শাসক পার্টির শাসন থেকে বেশ বোকা যাচ্ছে এই প্রেসিডেন্ট নিয়োগের ব্যাপারে তাঁরা কি কাজ করবেন। নিশ্চয়ই বা ঘটবে তা হলো এই যে, সংবাদপত্রে সমালোচনা বছরখানেক পরে শোনা যাবে। তাঁদের অনেক কুসীতির কথা আমরা সকলে জানি, হিস্টরি আবার নিশ্চয় রিপোর্ট করবে। সেইজন্য আমার প্রশ্ন, এখানে পার্টি গভর্নমেন্ট যখন আছে এবং তা থাকার ফলে, গভর্নমেন্টের কমতা সরাসরি প্রয়োগ করতে গেলে অনেক কিছু গভর্মেন্ট দেখা যাবে, তখন সেটাকে চে-আপ করার জন্য এই বিলে ব্যবস্থা থাকা দরকার। আমি অন্য কথা বলছি না। আমি বা

বলছি, ১৯৫০ সালে তা মোটামুটি স্বীকৃত ছিল। যে কারণে যে কথা চিন্তা করে, কিছুটা প্রোটেকশনের ব্যবস্থা ১৯৫০ সালের বিলে ছিল আমি সেটাই চাইছি। আমরা বলতে চাইছি, বোর্ডের ক্ষতিয়ে নির্বাচিত যে ৫ জন পার্সন হবে, তার মধ্যে থেকে বেছে একজনকে প্রেসিডেন্ট নিযুক্ত করলেই সর্বকিছু ঠিক হয়ে যাবে, বা পুরাপুরি গণতান্ত্রিক হয়ে যাবে, এটা আমরা বিশ্বাস করি না। তবে, বিশেষ আলোচনার দাঁড়িয়ে এই জিনিসটুকু আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে থেকে আশা করছি। আমি বিশ্বাস করি, মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই হাউসের মাঝখানে সর্বদিকে কিছু কিছু লোক আছেন, যারা লাভার্স অব ডেমক্রেসি, শূদ্ধ নিজেদের দল রক্ষার জন্য গণতন্ত্রের কথা নয়, যারা গণতন্ত্রকে মনে প্রাণে ভালবাসেন, গণতন্ত্র যাদের অস্তিত্বের সঙ্গে জড়িয়ে আছে, গণতন্ত্র যাদের চেতনাকে অধিকার করে আছে। গণতন্ত্রের সঙ্গে যা ওঠাপ্রোথ-ভাবে জড়িত, এমন লোক এখানে অনেক আছেন বলে আমি মনে করি। সেই গণতন্ত্রকে বিশেষভাবে চিন্তা করে জনশিক্ষার ক্ষেত্রে প্রয়োগ করবার জন্য আমি আপনাদের মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি মনে করি, অতঃপর শিক্ষার ক্ষেত্রে সরকারী মনোভাব, সরকারী বস্ত্রনের বাড়াবাড়ি যদি ঘটে, যদি সরকার লোহার আগুনে মারা শিক্ষার টাটুটি যা গলা চেপে ধরেন, তা হলে শিক্ষার বিকাশ হয় না। শিক্ষার ব্যাপার পাঠির আওতা থেকে যতখানি মুক্ত করা যায়, ততই দেশের মঙ্গল হবে, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আজকে যে পাঠি গভর্নমেন্ট আছে, কাল হয়ত এই পাঠি গভর্নমেন্ট নাও থাকতে পারে, হয়ত বদল হয়ে যাবে, কিন্তু একথা ঠিক, আজ বাংলাদেশের বৃক্কের উপর যে সেকেন্ডারি এডুকেশন চাপান হল, সেই সেকেন্ডারি এডুকেশন চলতে থাকবে। বাংলাদেশের সেকেন্ডারি এডুকেশনকে কন্ট্রোল করবার জন্য এই আইন তৈরি হয়েছে। বলা হয়েছে এই আইনের মারা সেকেন্ডারী এডুকেশনকে এগিয়ে নিয়ে যাবার ভিত্তি স্থাপিত হবে। এই গভর্নমেন্ট করেকদিন পরে হয়তো নাও থাকতে পারে, বদলে যেতে পারে। কিন্তু সেই সমস্ত স্কুলে যে সমস্ত ছাত্ররা পড়তে যাবে, সেখানে কেবল আমাদের ছাত্র, ছাত্রীরা পড়তে যাবে তা নয়, স্বপক্ষের ছেলেরাই সেই সমস্ত স্কুলের আওতায় আমাদের এ পক্ষের ছেলেমেয়েরা যেমন পড়বে, তেমনি সরকারী পক্ষের ছেলেমেয়েরাও এই আওতায় পড়বে। স্কুলের ঘরটা ঠিকই যাবে এটা মনে করা ভাল। আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে গণতন্ত্রের নাম করে আপনারা অনেক দৃষ্ট কাজ অতীতে করেছেন এবং এর প্রমাণ আমাদের হাউসের সামনে আছে। গণতন্ত্রের নামে, আপনারা পাটবাজী চালাচ্ছেন অনেক ব্যাপারেতে কোন সন্দেহ নেই। যতই যুক্তি, তর্কের অবতারণা করা হোক না কেন, গণতন্ত্রের মত্বাস পরে এই পাট গভর্নমেন্ট তাঁর দলকে বড় করবার চেষ্টা করেছেন, এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। তাঁদের দলীয় স্বার্থ সিঁধির চেষ্টা চালাচ্ছেন, এটা স্বীকৃত সত্য। আমার বক্তব্য হল অতঃপক্ষে শিক্ষার ক্ষেত্রে যে শিক্ষা নাকি

For the fullest development of soul,

সেখানে পাটবাজী একটু কম করার চেষ্টা করা উচিত। শিক্ষার উদ্দেশ্য এই

For the fullest development of soul,

ঘটনার যে ক্ষেত্র সেখানে আমাদের মনের যতটা উদারতা আনা সম্ভব, ততটা উদারতা আনবার জন্য আমি আপনাদের মাধ্যমে সকলের কাছে আবেদন করছি।

[2-30--2-40 p.m.]

আমরা অনেক কিছু দাবী করেছি, আমরা অনেক অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি সেই সমস্ত কাণ দেওয়া হবে না, আমাদের অনেক ব্যাপার মনে নেওয়া হবে না। এই কথা আমরা জানি। একথা হয়ত সত্য আমরা যে অ্যামেন্ডমেন্টগুলি দিয়েছি এবং যার উপর আমরা বক্তৃতা দিচ্ছি, এমনও হতে পারে সরকার পক্ষের বহু সদস্যের মনে মনে সেখানে মিল আছে, কিন্তু ভোট দেবার বেলায়, মত প্রকাশের বেলায় তাদেরকে অন্য দিকে যেতে হবে। সেজন্য আমি অত্যন্ত স্মরণার্থে এবং অত্যন্ত বিনীতভাবে হাউসের সকলের কাছে আবেদন জানাচ্ছি সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে যে নতুন বোর্ড স্থাপিত হতে যাচ্ছে, সেই যে বোর্ড এর প্রেসিডেন্টের পদ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ—প্র্যাক্টিক্যালি যিনি হচ্ছেন গোটা বোর্ড-এর পিভট, গোটা বোর্ডের যিনি লাইফ সেই ব্যক্তিকে নিয়োগের ভার কেন সরকার নিজে না নেন। তিনি কেন সরকারের সরকারী চাকুরিতে পরিণত না হন, হলে পরে এর একটা কুমল দেখা দেবে। বোর্ডের ইলেক্টেড প্যানেল থেকে নির্বাচিত যে প্রেসিডেন্ট তার সঙ্গে

বোর্ডের বিভিন্ন সদস্যদের সঙ্গে আন্তরিক যোগাযোগ থাকবে কিন্তু সরকার কর্তৃক নিযুক্ত এই প্রেসিডেন্ট তার সঙ্গে বোর্ডের সদস্যদের আন্তরিক যোগাযোগ থাকবে না। একটা ডিমার্শনশন পাইন থাকতে বাধ্য। একজনকে উপর থেকে চ্যাপরে দেওয়া হচ্ছে আর একজন ঘাটি থেকে টেনে প্রতিনিয়ত করবার জন্য। এই ডিমার্শনশন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমি আপনাদের কাছে একটু উদার হবার জন্য আবেদন জানাচ্ছি এবং আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করবার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 9(1), in line 2, after the word "Government" the words "from among non-official educationists" be added.

এই সংশোধনী প্রস্তাব তোলবার প্রসঙ্গে আমি এইটুকু জানাতে চাই যে, ইতিপূর্বে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তিনি কৃষ্ণগত কথাটা নিয়ে যেভাবে বিকোভ প্রকাশ করেছিলেন তাতে আমরা মনে হলো এই রকমভাবে ঘৃণার সঙ্গে কৃষ্ণগত কথাটা আমাদের বলা উচিত হয়েছে কিনা। কিন্তু বিলটা বতই ঘাটি ব্রজ বা সেকশান সাব-সেকশানগুলি বতই ঘাটি সমস্ত সংশোধনী সেই আকারে আসতে বাধ্য হয় যেখানে কৃষ্ণ আছে—কৃষ্ণটা কোথায় আছে খোঁজবার জন্য সেখানে খুঁজ খুঁজ দেখি যে প্রত্যেক বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রের মধ্যে আবদ্ধ হয়ে আছে। বোর্ডের গঠন তার কম্পোজিশন এবং তার চারিত্র্য আমরা দেখছি, বোর্ডের প্রিন্সিপ্যাল পলিসি সম্বন্ধে আলোচনা খুব এখানে না থাকলেও বোর্ড গঠনের পর তার প্রেসিডেন্ট সেক্রেটারী হবার প্রতিশ্রুতি এখানে আছে। তারপর অফিসিয়াল অর্থাৎ কর্মচারী দ্বারা প্রভাবান্বিত হওয়ার সুযোগ এই বোর্ডের আছে এবং সঙ্গে সঙ্গে যে স্বতন্ত্র ব্যক্তি যারা করেন বিশেষজ্ঞ এবং যারা শিক্ষাবিদ করেন তাদের প্রভাব কি পরিমাণ থাকবে সে সম্বন্ধে গ্যারান্টির কোন চিহ্নমাত্র নাই। বোর্ড যেভাবে গৃহীত হয়েছে তার মধ্যে দিয়ে কতটুকু স্বতন্ত্র মনোভাব স্বাধীন শক্তিকে প্রকাশিত করা যায় সেই দৃষ্টিভঙ্গী থেকেই এই সংশোধনী আনা হয়েছে। সেখানে মাত্র এইটুকু বলা হয়েছে সরকার প্রেসিডেন্ট নিয়োগ করুন কিন্তু এই সংশোধনীর অনুরোধ হবে

From among non-official educationists.

অর্থাৎ যারা সরকারী প্রভাবাধীন থাকবে দৃষ্টান্ত বা সৌভাগ্যবশতঃ হউক, তাদের না নিয়ে যারা স্বাধীন মত প্রকাশ করতে পারবেন যারা স্বতন্ত্র শিক্ষাবিদ হিসাবে বিখ্যাত সেইসব ব্যক্তিদের পক্ষ থেকে নিয়োগ করা হউক এবং সেটা সরকারই করুন আমাদের আপত্তি নাই। কিন্তু একেই সরকার নিয়োগ করবেন তদুপরি বাহ্যি করে নিয়ে এমন লোককে নেবেন যিনি একজন অফিসিয়াল যেন এই যেন কোন ক্ষেত্রে না হয়, এবং সেখানে একজন নন অফিসিয়াল হউন এটাই আমাদের জ্ঞান। শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় এখানে আসছেন, আমরা কৃষ্ণগত কথাটা যেভাবে বলি না কেন শিক্ষা বোর্ডকে যেভাবে গ্রহণ করি না কেন, শিক্ষা বোর্ড-এর শিক্ষা নীতি, শিক্ষা গঠন এবং তার বস্তুত, ছাত্র এবং শিক্ষকদের সংহতি বিভিন্ন দিক থেকে চিন্তা করলে বোর্ডে এমন একজন ব্যক্তি, এমন একজন স্বতন্ত্র স্বাধীন প্রবক্তা থাকা দরকার যিনি সভাপতি হিসাবে বোর্ডে কাজ করবেন, বহু মত বহু দলের বহু লোকের বহু সমষ্টির শক্তি নিয়ে কাজ করবেন, এমন একজন নরপেক শিক্ষাবিদ এবং বিশেষজ্ঞ থাকা দরকার যিনি সবার উদ্দেশ্য থেকে সভাপতির কাজ করতে পারবেন। আমার মনে হয় বোর্ড-এর সভাপতি পদে এই রকম একজন নন অফিসিয়াল এডুকেশনিস্টকে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দিলে পরে বোর্ডের সম্মান এবং জনসাধারণের চেষ্টার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে কাজ করা হবে। আমি আবার শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো তিনি যেন এই সংশোধনী প্রস্তাবটা গ্রহণ করেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the following words be added to clause 9(1):—

"and the appointment shall be approved by the Legislature."

এই অ্যামেন্ডমেন্ট আমি দিচ্ছি তার কারণ আপনার সামনে আমি রাখতে চাই, আমরা এর আগে হুঁতাবে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এবং পার্টি ইন পাওয়ারকে আবেদন করেছি যে, এইরকম একটা গান-ডেমোক্র্যাটিক বিল, এইরকম একটা ব্র্যাক বিল আপনারা নিয়ে আসবেন না। এই ইয়ার-জর্জিয়ান সুযোগ আপনারা তেবেন না। আমরা অ্যাপোজিশন থেকে আপনাদেরকে বৃদ্ধ পরি-প্রকৃতিতে যে সাপোর্ট দিচ্ছি সেই সাপোর্টের মিসাইউস করবেন না। এইরকমভাবে বহু আপীল

আমরা আপনাদের কাছে করছি। এখন দেখছি সেটা ভুলে যাওয়া হয়েছে এটা কিছই নেবে না এবং নিচ্ছেন না। আপনারা না নিলেও আমাদের কর্তব্য আছে। তার কারণ আমরা যদি মাইনরিটি অথচ আমরা মেজরিটির ওপিনিয়নকে এখানে ফোকাস করছি। তার কারণ ম্যোরাটি আমরা উইন করছি। আমি একটা অ্যামেন্ডমেন্ট মত করতে গিয়ে এর আগে আমি বলেছি যে, আমরা কি চাই। আমি এখানেও দেখতে পাচ্ছি আমরা যে জিনিসগুলি এর আগে বলেছিলাম সেগুলি নেওয়া হয় নি, এ ক্ষেত্রেও হয়ত নেওয়া হবে না। এখানে প্রেসিডেন্ট-এ উপর আমি একটা অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। তার কারণ বোর্ডে প্রেসিডেন্টের একটা ভাইটা পজিশন থাকবে। সেই লোকটা কেমনভাবে কি ধরনের হবে সেটা নিশ্চয় চিন্তা করা উচিত অতঃপর আমি যদি শিক্ষামন্ত্রী হতাম তা হলে নিশ্চয় চিন্তা করতাম, বিশেষত হরেনবাবুর মত—যদি একটা বিরাট ঐতিহ্য আছে, তা হলে আমি আরও বেশি করে চিন্তা করতাম যে কিভাবে এই আনডেমোক্রাটিক বিলকে ডেমোক্রাটিক খেতাবের মধ্যে নিয়ে আসা যায়, যার জন উচিত ছিল প্রেসিডেন্টকে ইলেকশনের মধ্যে দিয়ে নিয়ে আসা। যিনি প্রেসিডেন্ট হবেন তিনি ইলেক্টেড হবেন। ইলেকশন প্রসিডিওর পরে আলোচনা করা যেতে পারত বা প্রেসভাইব কর যেত। কিন্তু সেটা হল না। আমার স্থিতীয় কথা হচ্ছে প্রেসিডেন্ট যিনি হবেন অতঃপক্ষে মেম্বাররা তাঁকে ইলেক্টেড করবে। সেটা একটা অ্যামেন্ডমেন্ট হতে পারত। সেটার আমার বন্ধুর একটা আছে। যদিও আমি জানি যে, সেটা আপনারা নেবেন না। আমি এখানে আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট প্লেস করছি যে, প্রেসিডেন্ট অ্যাপয়েন্টমেন্ট যখন আপনারা গায়ের জোরে করছেন, তখন সেই অ্যাপয়েন্টমেন্টকে মেনে নিয়ে শৃঙ্খল একটা জায়গায় আমি বলছি যে, This appointment shall be approved by the Legislature,

অর্থাৎ এই অ্যাপয়েন্টমেন্ট কোন আরবিটারি না হয় তার জন্য একটা চেক গার্ড হিসাবে আমি বলতে চাই। তার কারণ আমরা লেজিসলেচার, আমরা সমস্ত পশ্চিম বাংলার ভয়েস এখানে কনসেনট্রটেড করছি। আমরা অপোজিশন এখানে পাহারাদার। আমরা চৌকিদারি করছি। পার্টি ইন পাওয়ারের উপরে। এটা ডেমোক্রাসির অঙ্গ হিসাবে করছি এবং আজ যদি প্রেসিডেন্ট শৃঙ্খল অ্যাপয়েন্টমেন্ট বল ছেড়ে দেওয়া হয় এবং সেই প্রেসিডেন্টের ব্যাপারে লেজিসলেচারের কোমি ভয়েস না থাকে তা হলে কি হবে? তা হলে যা হবে ডিমোক্রেসির নাম করে একদলীয় শাসনব্যবস্থা হচ্ছে। ব্যুরোক্রেসিকে ধীরে ধীরে ব্রিটিশ আমলে সংঘত করা হয়েছিল। সেই ব্যুরোক্রেসি আবার আসতে আসতে উঠিয়ে নিয়ে আসা হচ্ছে। তাদেরকে লীডার বানানো হচ্ছে। শেফ ওয়ার দি সারভেন্টস।

[2-40 - 2-50 p.m.]

তাদের আজকে আমাদের সামনে লিডার বানান হচ্ছে, এই ব্যুরোক্রেসিকে চেক দেবার জন্য স্টেট লেজিসলেচার-এর একটা ভয়েস থাকা উচিত। এটা জানি যে, স্টেট লেজিসলেচারে এই অ্যাপয়েন্টমেন্ট-এর অ্যাপ্রভালের জন্য যদি প্লেস করা হয়, তাহলে সেটা পার্টি ইন পাওয়ার মেজরিটি বার আছে, তারাই কার্য করবে। কিন্তু, সেখানে লেজিসলেচারের ভয়েসটা ফোকাস হবে এবং তাতে শিক্ষামন্ত্রী এবং ডিপার্টমেন্ট জানতে পারবেন যে, ভয়েস অফ দি পিউবলিক কি—অর্থাৎ এটা অ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্বন্ধে তাদের কি রি-অ্যাকশন। এমিক দিয়ে স্টেট লেজিসলেচারের অ্যাপ্রভার আমি চাইছি। আমাদের ভাল ভাল অ্যামেন্ডমেন্ট দিলেও আপনারা গ্রহণ করছেন না। তার কারণ তারা বলছেন, আমরা মেজরিটি পেয়েছি। মেজরিটি পেয়েছেন নিশ্চয়ই, নতুবা আপনি মিনিমটা হবেন কি করে? মেজরিটি পেয়েছেন নিশ্চয়ই, নতুবা আপনি এরূপ একটা বিল নিয়ে এসে গায়ের জোরে পাশ করাবেন কি করে? কিন্তু, মেজরিটি পেলেই সেই মেজরিটি ইতিহাসে দীর্ঘস্থায়ী হয় না। আপনাদের বিবেক একদিন জরী হবে, মন্ত্রীসভার মন্বন্দ একদিন ফুটে বেরবে। আপনাদের বিবেককে আপনি ধামাচাপা দিয়ে এরূপ ব্যাক বিল নিয়ে এসেছেন। আপনি দেশবন্ধুর সহচর এটা ভুলে থাকেন কেন? আপনাদের বিবেকের জন্য আপনাকে আমরা প্রণাম করি। আপনাদের সেই বিবেকের এক দিন জয় হবে। আপনাদের এই অনমনীয় আমলাতান্ত্রিক মনোভাব এর মধ্য দিয়ে প্রকাশ কর হয়েছে, আমরা হয়ত আজকে হেরে যাব, তথাপি এ আশা প্রকাশ করে আমি আমার এ অ্যামেন্ডমেন্ট মত করছি।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I move that in clause 9(1), lines 1 and 2, for the words "appointed by the State Government" the words "elected by members of the Board from amongst themselves" be substituted.

I also move that in clause 9(2), line 2, for the word "appointment" the word "election" be substituted.

স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দেবার কারণ হল এই যে, বোর্ড গঠিত হচ্ছে, সেই বোর্ডের যিনি প্রেসিডেন্ট হবেন সেই প্রেসিডেন্টকে আমি বলেছি যে, স্টেট গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্টমেন্ট না করে যেন তিনি সেই বোর্ডের মেম্বারের দ্বারা ইলেক্ট হন। এটা ঠিক ব্যুত্থে গেলে আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছিলাম ৫নং ক্লজ ১৩৩নং অ্যামেন্ডমেন্ট, তাতে আমি বলেছি যে, প্রেসিডেন্ট এক্স-অফিসিও হবেন। তার কারণ, যিনি এই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হবেন, তিনি মস্তবড় একটা দায়িত্ব-পূর্ণ কাজে থাকবেন। যে বোর্ড আজকে গঠন হয়ে গেল তাতে দেখছি যে সরকারী কর্মচারীরাই এর ভেতরে বেশী এবং আমলাতন্ত্র, অ-গণতান্ত্রিক এইসব বলা সত্ত্বেও ৫নং ক্লজ পাশ হয়ে গেছে। আমরা চাই প্রেসিডেন্ট যিনি হবেন, তার এমন লোক হওয়া উচিত যার উপর সরকারের প্রভাব খুব বেশী থাকবে না। আমি ৫নং ক্লজ যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম, তাতে বলেছি যে, প্রেসিডেন্ট তিনি হবেন, যিনি ঐ এডুকেশন বোর্ড-এর মেম্বর হবেন। তিনি তার একজন মেম্বর হবেন এবং তারপর সমস্ত মেম্বররা ঠিক করবেন যে, প্রেসিডেন্ট কে হবেন। আমি যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম, তাতে বলেছি যে, যারা শিক্ষাবিদ হবেন, তাদের বোর্ডে বেশী করে নিতে হবে। আমি আশা করি যে, শিক্ষার সঙ্গে যাদের সম্পর্ক আছে, যারা আজকে মাধ্যমিক শিক্ষাকে উন্নততর করার জন্য আগ্রহ চেষ্টা করছেন, তারাই সঠিকভাবে গভর্নমেন্টকে উপদেশ দিয়ে পারবেন। কিন্তু, যেখানে সরকার থেকে অ্যাপয়েন্টেড হবেন, যিনি শিক্ষা বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হবেন, আমাদের আশঙ্কা হচ্ছে যে, তিনি সেইরকম না হয়ে সরকারের একজন তাবৈদার লোকই হবেন।

সে আশঙ্কাল জন্য আমরা মনে করি সত্যকায়ের উপযুক্ত লোক প্রেসিডেন্ট হওয়া উচিত, এবং শিক্ষাবিদ থেকে যাবে হয়, তার চেষ্টা করবেন, তারপর আমি বলছি মেম্বরদের মধ্যে ঠিক কববেন কে সবচেয়ে বেশী উপযুক্ত কাজ চালাবার জন্য। আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি, আর ১৫০ নম্বর কৌটা আছে, সেটা অ্যাপয়েন্ট-এর জায়গায় ইলেকশন করছি, তবে আমার ১৪৯ যদি নেওয়া হয়, তাহলে এটা দেওয়ার সরকার আছে, অ্যাপয়েন্ট-এর জায়গায় ইলেকশন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আশা করি সরকার যখন আমাদের কথা শুনলেন না, তারা ৫নং ক্লজ পাশ করালেন, তবে তারা এটুকুনে অন্তত তারা গণতান্ত্রিক মনোভাব দেখাবেন, প্রেসিডেন্ট বোর্ডের মেম্বরদের থেকে ১ জন নির্বাচিত হবেন। আশা করি এরূপ গণতান্ত্রিক মনোভাব দেখাবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আমার বক্তব্য হচ্ছে, এখানে বলা হয়েছে,

President shall be appointed by the State Government,

আমরা মনে করছি ধারাটায় আমলাতন্ত্রের এবং ডিক্টেটরশিপ-এর নশ্বরূপ প্রকাশ পাচ্ছে, এখানে আমি দেখতে পাচ্ছি। অবশ্য ওরা অসন্তুষ্ট হন, যে মন্ত্রী এই গণতন্ত্রের কথা তাদের বলা হয় ওরা বলেন, গণতন্ত্রের প্জারী কেবলমাত্র বিরোধী দল নয়। শৈলবাবু সৈদিন অত্যন্ত উচ্চা প্রকাশ করলেন, মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রীর আজকে আবার কুক্ষীগত ব্যুরোক্রেসি বলে অত্যন্ত অসন্তোষ প্রকাশ করলেন। আমরা অত্যন্ত সত্য কথা বলছি যে, এই বোর্ড আমলাতন্ত্রের একটা নশ্বরূপ আমাদের সামনে উপস্থিত করেছে। ভারতবর্ষ একটা গণতান্ত্রিক দেশ সাধারণতন্ত্র দেশ চীন আক্রমণের ফলে যখন আমাদের গণতন্ত্র চ্যালেঞ্জ হচ্ছে, তখন সেখানে সরকারের অত্যন্ত সতর্ক-ভাবে কাজ করা উচিত ছিল, সেখানে আমরা দেখছি ন্যামিনেশন, অ্যাপয়েন্টমেন্ট, ইত্যাদি আমলা-তান্ত্রিক বত খারাপ রূপ থাকতে পারে সেসব তারা প্রকাশ করছেন, সেজন্য আমি অনুরোধ করছি, ডিক্টেটরশিপ সব জায়গায় চালাবার চেষ্টা না করে, শিক্ষাক্ষেত্রে যারা শিক্ষাবিদ, শিক্ষারতী, যারা জ্ঞানী-গুণী, বাংলাদেশের মঙ্গলের জন্য জনকল্যাণের জন্য যারা চিন্তা করেন, তাদের সুযোগ দিন, বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গা থেকে জ্ঞানী-গুণী আনা হয়েছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও তারা নিজেদের মনোমত লোককে বেছে নিচ্ছেন তাদের প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করার ক্ষমতা দিচ্ছেন না, যেসব জ্ঞানী-গুণী লোক আসছেন, ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি থেকে, বার্ডোয়ান ইউনিভার্সিটি থেকে, নর্থ বেঙ্গল

ভান্ডারি ট থেকে। স্কুল মাস্টার আসছে, আজকে তাঁদের উপর এটুকু বিশ্বাস রাখুন দেখবেন তারা বিশ্বাসভাজন লোককে প্রেসিডেন্ট করবেন। এটাই আমাদের প্রস্তাব, এটুকু দয়া করে নিন, তা না হ'লে, শ্রদ্ধাশী ব্যবস্থার মত একজনকে প্রেসিডেন্ট করে বসিয়ে দেবেন না, যিনি আপনার হুকুম চলেবেন। আমি মনে করি বাংলাদেশের বিশ্বং সমাজের প্রতি অপমান করা হচ্ছে। স্বাভাবিক, আমার আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে, ১৯৫০ সালে যে বোর্ড গঠন করা হয়েছিল, তার বিরুদ্ধে অনেক অভিযোগ ছিল, প্রশ্নপত্রের ব্যাপারে।

[2-50—3 p.m.]

আমি স্বাভাবিক বলতে চাই যে, একটা প্রশ্ন হচ্ছে, দুই দিনের বক্তৃতার বা শুধুলাম যে, ১৯৫০ সালে যে বোর্ড গঠন করা হয়েছিল তার বিরুদ্ধে অভিযোগ ছিল প্রশ্নপত্র চুরির, কোন কোন সংবাদপত্রেও তা বেরিয়েছে। কিন্তু, আমি বলি, যে অভিযোগ বোর্ড-এর বিরুদ্ধে ছিল, ঐজাতীয় অভিযোগ গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে হয়েছে কিনা, অডিটর জেনারেল হিসাবনিকাশের টাকা তহরুপের অভিযোগ করেছেন কিনা, এবং তার বিরুদ্ধে কি করা হয়েছে? বড় বড় মন্ত্রী বিরুদ্ধে নানারকম দৃশ্য অভিযোগ, কোন কোন মন্ত্রীর বিরুদ্ধে কত টাকা তহরুপের অভিযোগ এবং কোথায় কত অবৈধ পারমিট ইস্যু করা, কোথায় কত টাকা জমি বেনামী করা, এরকম হাজার অভিযোগ তো হয়ে থাকে, কই সে সম্পর্কে তো কিছুই করা হচ্ছে না। আজ মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ডের ভিতরে কে কোথায় দক্ষিণ কর্তৃক কর্তৃক, তার বিচার হ'ল না, তখচ সেই অপরাধের জন্য এমন একটা বোর্ড গঠন করতে হবে, যার ভিতরে মানুষের স্বাধীন সত্তা থাকবে না, তার বিকাশের পথ থাকবে না, এটা কি করে সম্ভব? আমি তাই মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি, আবেদন করছি যে, যাদের তিনি নমিনেট করে আনলেন তাদের উপর অস্তত বিশ্বাস স্থাপন করুন। তাদের ভিতর থেকে যোগ্য ব্যক্তিকে ঠিক করে দেবেন। সেই ব্যক্তি বোর্ডের কাছে দায়ী থাকবেন, সরকারের কাছে নয়। সেই ব্যক্তির রেজিগনেশান ইত্যাদির ব্যাপার স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কাছে না গিয়ে বোর্ডের কাছে যাবে, তার অ্যালাউন্সেস, স্যালারি ইত্যাদি সম্পর্কে যখন মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ডের ফান্ড থেকে টাকা দেওয়া হবে সেখানে, তখন মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড ঠিক করে দেবেন, তাঁর পে কত হবে, অ্যালাউন্স কত হবে। এতে তার কোন অসুবিধা হবে না। এটা অস্তত মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী গ্রহণ করবেন আশা করি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, some proposals have been put forward before the Legislature by way of amendments regarding the appointment of the President. The recommendation of the Dey Committee is this: "We would recommend for West Bengal a non-official Chairman, the Director of Public Instruction being a member of the Board. The status of the Chairman should, therefore, be sufficiently high, so that he may preside over a Board of which the Director of Public Instruction and other Directors are members". The idea is that the President should be a more distinguished member than the Director. That was the suggestion. Can we find men of such distinction always and entirely in the non-official field? If it were so, then the Calcutta University could not have a series of official Vice-Chancellors. If such a provision was there in the Calcutta University Act, then surely neither Sir Gorooodas nor Sir Asutosh would have been Vice-Chancellor of the Calcutta University. Even now High Court Judges are appointed as Vice-Chancellors. Therefore, it cannot be confined simply to non-officials. Even after supersession of the Board of Secondary Education, Mr. Gopendranath Das was the Administrator. There were also distinguished non-official Administrators such as Dr. Mitra and others. People's demand on the Government is for choosing the right person. If an eminent man from the non-official category can be found, there is certainly nothing to prevent the Government from appointing such a person. So far as the last Administrator is concerned, Dr. Mitra was not an official. Again it was the Government which had to appoint Mr. Gopen Das, an ex-Judge of the High Court, as the Administrator before. Surely, he was not a non-official. Therefore, I say it cannot be

an acceptable proposition—simply to confine it to non-officials. There are many considerations which may not always favour selection from among non-officials. To close the door to selection of the President from the official group, it will not be advisable. A proposal has been made with regard to the formation of a panel to be suggested by the Board. The Board may suggest one from amongst the members. How can you stop that? It is for these difficulties another suggestion has been made. What is the suggestion? Government may nominate the President but Legislature should approve of it. I am very sorry to say that it will be extremely difficult for us to place the name of such a person before the Legislature. Sir, we do not desire that an eminent person should be nominated for the Legislature to approve, because others will have an opportunity to cast mud at him. He may be subjected to undesirable criticism. So we do not think it to be an acceptable proposition. Sir, we cannot thus accept any of the proposals that have been made by way of amendments. We stick to our proposition that the Government should choose the President. The State Government should appoint the President and you have got to depend on the judgment of the State Government for the time being. My friends think I have not given much thought to it. Sir, we are not entirely thoughtless. When any of my friends opposite becomes Minister, he may apply his mind differently. So long as we are here we may be expected to apply our minds to such questions properly.

Sir, I have nothing more to say. I cannot accept the amendments.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

দে করিটির রেকমেন্ডেশনটা নিচ্ছেন না কেন?

The Hon'ble Harendra Nath Chaudhuri: I am not here to repeat my argument. I cannot add anything to what I have already said. If you have not been able to understand what I have said, then it is not my fault.

Mr. Deputy Speaker: I put all amendments except amendments Nos. 21 and 105 of Clause 9 to vote.

(All the amendments were then put and lost.)

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 9(1), in line 2, after the word "Government" the words "from among non-official educationists" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhicary that the following words be added to clause 9(1):—

"and the appointment shall be approved by the Legislature."

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 9(1), lines 1 and 2, for the words "appointed by the State Government" the words "elected by members of the Board from amongst themselves" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 9(2), line 2, for the word "appointment" the word "election" be substituted, was then put and lost.

[3—3-25 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 9, for sub-clause (1), the following be substituted:

“(1) During five years from the establishment of the Board, the State Government shall appoint any non-official persons as the President, and thereafter the President shall be appointed by the State Government from a panel of four persons, elected by the Board in the manner prescribed by regulation”,

was then put and a division taken with the following result:—

AYES 44

Abdul Bari Moktar, Shri
Abul Mansur Habibullah, Shri
Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwiche, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Pancho Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Abani
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhobar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan

Golan Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamaal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Munim, Shri Nathaniel
Munim, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy Prodhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarker, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahmed, Shri
Soren, Shri Suchand

NOES 96

Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri,
Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna

Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Dinabandhu
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhara, Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.

Ghosh Chowanury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjey
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joydal Abedin, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjan
 Luttal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahantv, The Hon'ble Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Mahata, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram

Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tasapada
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hirabul
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Thakur, The Hon'ble Prematha Ranjan
 Tudu, Shrimati Toshar
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 44 and the Noes 96, the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that in clause 9(1), for the words "The President shall be appointed by the State Government" the words

"The President shall be appointed by the State Government from a panel of five persons elected by the Board in the manner prescribed by regulation" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 43

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Mansur Habibullah, Shri
 Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti

Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Murmu, Shri Nathaniel

Murmu, Shri Nimai Chand
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy Prodhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Shamsuddin Ahmed, Shri
Soren, Shri Suchand

NOES 99

Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bazul Rahaman Dargupuri,
Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamodas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Dinabandhu
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
Kumar

Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjay
Jana, Shri Prabir Chandra
Joydal Abedin, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjan
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu
Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahatab, Shrimati Radharani
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Manya, Shri Murari Mohan
Mitra, Shrimati Riva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajay
Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila
Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath

Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan

Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 43 and the Noes 99, the motion was lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes.)

[After adjournment]

Clause 10

[3-25—3-35 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 10, sub-clause (1), in line 2, after the words "temporarily absent" the following words be inserted, namely:—

"the Board shall forthwith report such fact to the State Government and the Vice-President or if the Vice-President is likewise unable or there is a vacancy in the office of the Vice-President."

Sir, I also move that in clause 10, for sub-clause (2), the following be substituted, namely:—

"(2) If any vacancy occurs in the office of the President by reason of his resignation, disqualification, death or the expiration of his term of office, the Vice-President or if there is a vacancy in the office of the Vice-President a person appointed by the State Government in this behalf, should act as President, until a new President is appointed."

মিঃ স্পীকার স্যার, ক্লজ (১০)-তে আমার দৃষ্টি আকর্ষণকৃত আছে। আমি সে দৃষ্টি এই হাউসের সামনে রাখছি। ক্লজ (১০)-এর উপর এই অ্যামেন্ডমেন্ট দৃষ্টি আলোচনা করতে গেলে, আর একটা নতুন ক্লজের সাহায্য নিতে হয়; সেটা আমার পরবর্তী ক্লজ, নিউ ক্লজ (১০)(এ)। অর্থাৎ আমি ১০(এ) ক্লজের উপর বলতে চেষ্টা করছি যে, বোর্ডে শৃঙ্খমার প্রেসিডেন্টের কথা আছে, এবং যে প্রেসিডেন্ট মিটিং কন্ডাক্ট করবেন ও বোর্ডকে সমস্ত দিক দিয়ে পরিচালনা করবেন। আমরা যখন দেখছি সবক্ষেত্রে যে-কোন মিটিং-এতে প্রেসিডেন্ট এবং ভাইস-প্রেসিডেন্ট দু'জনেই থাকেন, তাতে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর দিক থেকে অনেক সুবিধা হয়। প্রেসিডেন্টের অনুপস্থিতিতে ভাইস-প্রেসিডেন্ট তার সমস্ত কাজ পরিচালনা করতে পারেন। প্রেসিডেন্টের অনুপস্থিতিতে ভাইস-প্রেসিডেন্ট মিটিং কন্ডাক্ট করতে পারেন, এবং তাতে বোর্ডের বেশী কাজ হলেও, কোথাও বিরতি দেখা দেয় না। সেইজন্য এই দৃষ্টিকোণ থেকে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট এনোন্স। আমরা দেখছি, ১৯৫০ সালে ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন আই, ১৯৫০ বোটা হয়েছিল, তাতে ভাইস-প্রেসিডেন্টের প্রতিশন ছিল। সেইজন্য আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দৃষ্টি হাউসের সামনে রাখছি। নতুন কিছু নয়, বোর্ডকে বাতে সুচারুরূপে পরিচালনা করা যায়

এবং প্রেসিডেন্টের অনুপস্থিতিতে বোর্ডের মধ্যে ভ্যাকুয়াম সৃষ্টি না হয়, সেইজন্য এখানে ভাইস-প্রেসিডেন্টের প্রতিপদন থাকা দরকার। সুতরাং আমি ক্লজ (১০)-এ আমার দৃষ্টা অ্যামেন্ডমেন্ট আন্দোলনের জন্য রাখছি এবং মাননীয় শ্রী সান্ধু চরণ ঘোষ বাতে এ দৃষ্টা গ্রহণ করেন, তার জন্য তাকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Deb Saran Ghosh: Sir I beg to move that in clause 10(1), in line 2, after the words "temporarily absent" the words "the Board shall forthwith report such fact to the State Government and the Vice-President or if the Vice-President is likewise unable or there is a vacancy in the office of the Vice-President" be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে ডিমোক্রেটিক ইন্সটিটিউশনে সর্বক্ষেত্রে প্রেসিডেন্ট-এর একটা পোজিশন থাকে। যার ফলে প্রেসিডেন্টের অনুপস্থিতিতে ভাইস-প্রেসিডেন্ট কাজ পরিচালনা করেন। এখানে সেই ধরনের কোন ব্যবস্থা নাই। সেজন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। স্বীকৃত হলে, বোর্ড প্রেসিডেন্ট অনুপস্থিত থাকলে সেখানে গভর্নমেন্ট অথোরাইজ করবেন বোর্ডের মেম্বারকে কাজ পরিচালনা করবার জন্য। প্রেসিডেন্ট অনুপস্থিত থাকলে বোর্ড সরকারকে জানাবেন, তারপর সরকার যে নির্দেশ দেবেন সেই মত কাজ করবেন। এখানে সেই ধরনের কোন ব্যবস্থা নাই। আমি মনে করি এখানে আইনগত দৃষ্টি থেকে যাচ্ছে। সেইজন্য আমি আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I would invite the attention of the mover of the amendment to clause 14 which says "The President, or in his absence, one of the members of the Board elected from amongst those present, shall preside at meetings of the Board, and the President or such member shall be entitled to vote on any matter and shall have a second or casting vote in every case of equality of votes."

So, I think the amendments are not necessary.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

প্রেসিডেন্ট যদি অসুস্থ হয় তাহলে বোর্ড চালাবেন কে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: See 10(1). If the President dies or resigns his office or ceases to hold office, "Government shall authorise a member of the Board to exercise the powers and perform the duties of the office of the President until the President resumes office or a new President is appointed, as the case may be."

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 10, sub-clause (1), in line 2, after the words "temporarily absent" the following words be inserted, namely:—

"the Board shall forthwith report such fact to the State Government and the Vice-President or if the Vice-President is likewise unable or there is a vacancy in the office of the Vice-President."

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 10, for sub-clause (2), the following be substituted, namely:—

"(2) If any vacancy occurs in the office of the President by reason of his resignation, disqualification, death or the expiration of his term of office, the Vice-President or if there is a vacancy in the office of the Vice-President, a person appointed by the State Government in this behalf, shall act as President, until a new President is appointed.

was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that in clause 10(1), in line 2, after the words "temporarily absent" the words "the Board shall forthwith report such fact to the State Government and the Vice-President or if the Vice-President is likewise unable or there is a vacancy in the office of the Vice-President" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

New Clause 10A

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move.....

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, is not this amendment consequential to clause 10?

Mr. Speaker: Mr. Ghosh, I think you should not move this amendment which is of a consequential nature, because your amendments on clause 10 have been lost and so this amendment falls through.

Clause 11

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that for sub-clause (1)(d) of clause 11, the following be substituted, namely:—

"(d) has been convicted by a Court of an offence which is declared by the State Government to be an offence involving moral turpitude, unless—

- (i) such disqualification is condoned by the State Government, or
- (ii) the term of his sentence of imprisonment, or a period of five years from the date of his conviction, whichever is longer, has expired;"

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I accept it.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 11 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 12 and 13

The question that clauses 12 and 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 14

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 14, line 1, after the words "his absence" the following words be inserted:—

"the Vice-President or in the absence of both the President and the Vice-President."

Mr. Speaker: I think Mr. Ghosh, your amendment is consequential. You should withdraw it.

The motion was then by leave of the House withdrawn.

[3-35—3-45 p.m.]

Shri Shambhu Gopal Das: I beg to move that in clause 14, line 1, after the words "his absence" the words "the Vice-President or in the absence of both the President and the Vice-President" be inserted.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, that is consequential.

Mr. Speaker: Then it is taken as not moved.

The question that clause 14 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 15

Shri Sambhu Charan Ghosh: I beg to move that in sub-clause (2) of clause 15, line 1, after the words "the President or" the words "the Vice-President or" be inserted.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, this is also consequential.

Mr. Speaker: Then it is taken as not moved.

The question that clause 15 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 16

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 16, for sub-clauses (1) and (2), the following be substituted, namely:—

"(1) The Board shall appoint a Secretary and such other persons as it considers necessary for the purpose of exercising its powers and performing its duties under this Act."

আমাদের বিলতে ক্লজ নাম্বার ১৬তে আছে—

"(1) The Board shall have a Secretary who shall be appointed by the State Government.

(2) The Board may appoint such other officers and servants as it considers necessary for carrying out the purposes of this Act."

এখানে আমরা আগে দেখেছিলাম যে, বোর্ড-এর প্রেসিডেন্টকে সরকার অ্যাপয়েন্ট করছেন। সেখানে বোর্ডের কোনরকম বক্তব্য থাকছে না, এবং যিনি বোর্ডের সেক্রেটারী হবেন তাকেও সরকার অ্যাপয়েন্ট করছেন, সেখানেও বোর্ডের কোন বক্তব্য থাকছে না। সেজন্য আমি মনে করি, এখানে সরকারের উচিত এই বোর্ডের বক্তব্য রাখার সুযোগ দেওয়া এই ব্যাপারে, এবং বোর্ড যদি সেক্রেটারী অ্যাপয়েন্ট করে, তাহলে বোর্ডের কাজ ভালভাবে চলবে। সরকার যদি প্রেসিডেন্ট এবং সেক্রেটারী নিয়োগ করেন, তাহলে এই দুইজনের মধ্যে সমঝোতা থাকবে না, বোর্ডের কাজও ভালভাবে চলবে না। এবং তারা যে ভালভাবে বোর্ডকে পরিচালনা করবার চেষ্টা করবেন এইরকম বা কোনরকম নির্দেশ এই বিলে নাই। কারণ, আগের বোর্ডে আমরা দেখেছি প্রেসিডেন্টকে সরকার অ্যাপয়েন্ট করেছিলেন এবং নাকচও করে দিয়েছিলেন। এখানেও আমি বলতে চাই বোর্ডকে সেই ক্ষমতা দেওয়া উচিত। বোর্ডের এই স্বাধীনতা দেওয়া উচিত যে, বোর্ড তার সেক্রেটারী অ্যাপয়েন্ট করবে। তাহলে কাজকর্ম পরিচালনা করবার দিক থেকে সুবিধা হবে। আমি প্রসঙ্গত মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের এখানে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে, ক্যালকুটা বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে সেখানে রেক্টর বা কোন কন্ট্রোলার অফ এগজামিনেসন এদের অ্যাপয়েন্ট-এর ব্যাপারে সিন্ডিকেটের রিকমেন্ডেশন নেওয়া হয়, সিন্ডিকেট রিকমেন্ড করেন এবং তার ভিত্তিতে তাদের অ্যাপয়েন্টমেন্ট হয়। কাজে কাজেই বোর্ডের উপরে যদি এই স্বাধীনতা না দিই যে, বোর্ড তার কাজ পরিচালনার জন্য তার কোন মানুষকে বা তার কোন কর্মচারীকে বসাতে পারে সেইজন্য আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি। সেটা তাদের উপর ছেড়ে দিলে সব দিক থেকে শোভন হয়। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে একটু উদার হবার জন্য অনুরোধ করছি।

Shri Shambhu Copal Das: I move that in clause 16, for sub-clause (1) the following be substituted, namely:—

"(1) The Board shall appoint a Secretary".

I move that for clause 16(2), the following be substituted; namely:—

“(2) The Board shall appoint such other persons as it thinks necessary for the purpose of exercising its powers and performing its duties under this Act.”

সময়, এই ব্যাপারে আমাদের যে বক্তব্য, তা আমরা পরিস্কার করেছি। একটু আগে বোর্ডের প্রেসিডেন্ট নিয়োগের ব্যাপার সম্পর্কে আমি বলেছি, এবং সেখানে আমার যে বক্তব্য ছিল, এখানেও আমার সেই বক্তব্য আছে। গোড়া বিলটা মারফত সরকার বা শিক্ষামন্ত্রী যে মাধ্যমিক শিক্ষা-বাবস্থাকে কৃৎসিত করার চেষ্টা করেছেন সেকথা উড়িয়ে দেওয়া যায় না, এবং তাই কয়েকটা প্রমাণও আমরা পেলাম। এই ধারার মাধ্যমে দেখা গেল, এখানে যে কথা অধ্যাপক ঘোষ বলেছেন, যে বোর্ড তাঁর সেক্রেটারির নিয়োগ করবেন না। এক্ষেত্রেও সরকার তাঁর ক্ষমতার যে হাত, সেই হাত প্রসারিত করবেন। আমাদের কথা এখানে সুস্পষ্ট, সেকথা মানা না মানা অন্য কথা। কিন্তু, জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে এবং গণতন্ত্রে বিশ্বাসী হিসাবে আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে একটা কথা বলতে চাই যে, এই সেক্রেটারিকে বোর্ড আপয়েন্ট করুন। সরকার যেন কিছুটা ক্ষমতা এখানে ছেড়ে দেন, এতখানি কুপণ হলে চলবে না, একটুখানি অকুপণ হতে হবে। আমার দ্বিতীয় অ্যামেন্ডমেন্ট—এটা আমি নিজে খুব গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করি না, তা হলেও এটা দেবার প্রয়োজন আছে বলে আমি সেটা অনুভব করি। সেখানে বলা আছে বোর্ড প্রয়োজনে অফিসার এবং সারভ্যান্টস নিয়োগ করতে পারে। অফিসার অ্যান্ড সারভ্যান্টসদের নিয়েই তো সব কথা। অফিসার অ্যান্ড সারভ্যান্টস হল ছাড়া কিছু লোকের প্রয়োজন বোর্ডের ব্যাপারে আছে। সুতরাং এটাকে অরও ব্যাপক করার কথা বলছি, ক্লার্ক, স্টেনোগ্রাফার, ইত্যাদিও নিয়োগ করতে পারবে সেও এমন সুস্পষ্ট কথা খালি দাবকার। এই কথাগুলি যদি শিক্ষামন্ত্রী মেনে নেন, তাহলে ভাল হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary: I move that in clause 16(1), in line 2, after the words “State Government” the words “on the recommendation of the Public Service Commission” be added.

সময় এর মধ্যে আমি আপনার মাধ্যমে আর একটা কথা বলতে চাই। আমার পূর্ববর্তী অধ্যাপক ঘোষ যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন

The Board shall appoint Secretary—

সেক্রেটারি প্রভিন্সিয়াল রেজিষ্টার অফ স্টাফ অফিস এটা তুলে দিতে চাই যে, বোর্ড বা স্টাফ গভর্নমেন্ট যেই যে কোন বোর্ড বোর্ড যদি চায় তিনি নিয়োগ করুন, তাহলে পি এস সি এর রেকমেন্ডেশন নেওয়া দরকার। এই পি এস সি রেকমেন্ডেশন সরকারের বিভিন্ন ক্ষেত্রে যেখানে খুব গুরুত্বপূর্ণ পজিশনে নিয়োগ করা হয় সেখানে পি এস সি রেকমেন্ডেশন গ্রহণ করা বাধ্য বলে দেখা দিয়েছে। এখানে এমন একটা পজিশন সেক্রেটারির হয়ে, যেখানে এইরকম লোককে রাখতে হলে বোর্ডের একটা রেকমেন্ডেশন দরকার। বোর্ডের সেই ক্ষমতা থাকে দরকার এবং বোর্ড সেই ক্ষমতা এক্সারসাইজ করবেন,

on the recommendation of the P.S.C.

এইটুকুই কথা বলে আমি শেষ করছি।

[3-45—3-55 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আমি আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আনতে চেয়েছিলাম, ৬(এ)-তে আমার বক্তব্য হচ্ছে,

Who shall be appointed by the State Government.

এই ভাষায় আমি বলতে চাই, কই দি লেভেল। তার কারণ, সেক্রেটারিকে বোর্ড যদি নিযুক্ত না করেন, তবে কাজের মাঝে বিভেদ দেখা দেবে। বিশেষ করে না করতে পারে তাহলে বোর্ডই নিযুক্ত করবেন এবং বোর্ডই দায়ী থাকবেন। এখন কতকগুলি প্রাইমারী স্কুল বোর্ড-এর আশ্রয়-এ আছে, আগে যে স্কুল কমিটিগুলি ছিল, তাদের যে ভিলেজ কমিটিগুলি ছিল, তাদের যে স্কুল মেম্বার ঠিক করবেন, তাদের মধ্যে মধুর সম্পর্ক ছিল, এবং তারা দায়িত্ব নিয়ে কাজ করতেন।

এখানে আমার বক্তব্য হল স্কুল বোর্ড যদি না করেন বহু অসুবিধা হবে। এখন বা আছে তা কলে বহু স্কুলে এরূপ অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে এবং মধুর সম্পর্ক নষ্ট হয়ে গেছে। সেক্ষেত্রে আমি অনুরোধ করি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দ্রুত মন্ত্রিসভার গ্রহণ করবেন এবং বোর্ডকে এ অধিকার দেবেন, যাতে তারা ই সেক্রেটারি নিযুক্ত করতে পারেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, the Commission and the Committee unanimously recommended that a senior officer of the rank of the Deputy Secretary should be the Secretary of the Board. There is the recommendation that the Government would appoint the Secretary of the Board. I think we have not departed from the recommendations of the Mudaliar Commission and the Dey Committee. Neither the Commission nor the Committee recommended that the Board should appoint the Secretary.

As regards the appointment of a person recommended by the Public Service Commission, the Public Service Commission only recommend officers of the State Government. Sir, I cannot accept the amendments moved.

Mr. Speaker: Honourable Members, I put all the amendments together to vote except amendment No. 57 which has not been moved.

(The motions were then put and lost.)

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 16, for sub-clauses (1) and (2), the following be substituted, namely:—

“(1) The Board shall appoint a Secretary and such other persons as it considers necessary for the purpose of exercising its powers and performing its duties under this Act” was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that in clause 16, for sub-clause (1), the following be substituted, namely:—

“(1) The Board shall appoint a Secretary.” was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 16(1), in line 2, after the words “State Government” the words “on the recommendation of Public Service Commission” be added, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that for clause 16(2), the following be substituted, namely:—

“(2) The Board shall appoint such other persons as it thinks necessary for the purpose of exercising its powers and performing its duties under this Act” was then put and lost.

The question that Clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 17

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, with your permission I beg to move that in clause 17 of the Bill for the word “Committee” in the two places where it occurs, the words “Committee, Sub-Committee” be substituted.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I accept the amendment moved by Shri Mukti Pada Chatterjee.

The motion was then put and agreed to.

The question that Clause 17, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 18

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 18(a) for the word "Recognition", the words "and Grants" be inserted.

Sir, I also beg to move that after clause 18(e) the following be added, namely:—

- "(f) University Correlation Committee;
(g) Primary Correlation Committee;
(h) Physical Education Committee."

স্যার ক্লজ ১৮ বিলিতে আছে

As soon as may be after the Board is established, the Board shall constitute the following Committees, namely:—

- (a) Recognition Committee;

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় আমাদের সামনে বারবার দে কমিটির রিপোর্টের কথা উল্লেখ করেছেন, আমি তার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে, অনুগ্রহ করে রেকর্গানিশন সম্পর্কে দে কমিটির যে সাজেশন সেটা যদি আমাদের পড়ে শুনিয়ে দেন এবং তার উপর তার বক্তব্য রাখেন; এবং তিনি এই বিল রচনার সময় পুরোপুরি এই সুপারিশ গ্রহণ করেছেন কিনা সে সম্পর্কে আমি পরিস্কারভাবে জানতে চাই। দে কমিটি পরিস্কারভাবে বলেছেন, রেকর্গানিশন অ্যান্ড গ্র্যান্টস। কাজে কাজেই আপনারা এর একটা অংশ রেকর্গানিশনটা নিলেন, কিন্তু গ্র্যান্টসটা বাদ দিলেন। রেকর্গানিশন দেবে বোর্ড, আর গ্র্যান্টস দেবে সরকার। অর্থাৎ কোন শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে রেকর্গানিশনের জন্য যেতে হবে বোর্ডের কাছে, আর টাকাটা তারা দিতে হবে সরকারের কাছে। এই যে অবস্থা এর মধ্যে দিয়ে কোন একটা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান খুব ভালভাবে এগুতে পারবে না, একথা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই অস্বীকার করবেন না। সেইজন্য দে কমিটির সুপারিশের উপর ভিত্তি করে আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় দে কমিটির সুপারিশের উপর ভিত্তি করে এই বিল এনেছেন, আমিও এই সুপারিশের উপর ভিত্তি করে এই অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি। যেকথা দে কমিটি বলেছেন, রেকর্গানিশন অ্যান্ড গ্র্যান্টস, আমার মনে হয় এই বোর্ডের আওতায় সেই রেকর্গানিশন অ্যান্ড গ্র্যান্টস রাখা উচিত ছিল যাতে করে অন্তত আমাদের দেশের বিভিন্ন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান তারা ভালভাবে শিক্ষা ব্যবস্থাকে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারে।

দ্বিতীয়, আমার যে অ্যামেন্ডমেন্ট, সে অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে যে, কতগুলি কমিটি, ক্লজ ১৮(এ) থেকে (ই) পর্যন্ত, যে পঁচিটি কমিটি আছে আমি তার সঙ্গে আরো তিনটি কমিটি যোগ করতে চাইছি, ইউনিভার্সিটি কো-রিলেশন কমিটি, প্রাইমারী কো-রিলেশন কমিটি, ফিজিক্যাল এডুকেশন কমিটি। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি দে কমিটির রিপোর্টের দিকে আকর্ষণ করতে চাই। দে কমিটির রিপোর্টে ইউনিভার্সিটি কো-রিলেশন কমিটির কথা উল্লেখ করেছেন, এবং দে কমিটির রিপোর্টে অত্যন্ত ভালভাবে বিচার করে দেখবেন যে, বাংলাদেশে মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে যদি সত্যিকারের একটা আদর্শ ব্যবস্থা হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করতে হয়, তাহলে চিন্তা করতে হবে। দ্বিতীয় কথা, বিচ্ছিন্নভাবে নয়, সামগ্রিকভাবে চিন্তা করে, অর্থাৎ প্রাইমারী স্তরের শিক্ষা ব্যবস্থা এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের স্তরের শিক্ষা ব্যবস্থার কথা চিন্তা করতে হবে। মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে যদি সমগ্র শিক্ষা ব্যবস্থা থেকে বিচ্ছিন্ন করে নেওয়া হয় এবং তার জন্য অন্যরকম নীতি এবং কর্ম-পন্থা ঠিক করি, তাহলে সামগ্রিকভাবে শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রে আমরা একটা আদর্শ হিসাবে কিছু করতে পারবো না। সেইজন্য দে কমিটি সুপারিশ করেছে সেকেন্ডারী এডুকেশনের মধ্যে ইউনি-ভার্সিটি কো-রিলেশন কমিটির কথা বলেছেন। যদি মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে এইরকম একটা কমিটি থাকে, তাহলে আমরা অন্ততঃ বুঝতে পারবো যে, মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার সঙ্গে বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা ব্যবস্থার কী সামঞ্জস্য আছে। সেই সামঞ্জস্য চিন্তা না করে যদি মাধ্যমিক শিক্ষাস্তরের শিক্ষা দেবার কথা ভাবি, তাহলে শিক্ষা অসম্পূর্ণ থেকে যায়। প্রাইমারী পরে যখন মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা আসছে সেখানে প্রাইমারী কো-রিলেশন কমিটির মারফত আমরা বুঝতে পারবো যে, কি স্টেপ নেওয়া হবে, কি পন্থা অবলম্বন করবো। সেই স্টেপ ও পন্থার কথা দিয়ে

প্রাইমারী শিক্ষা সমাপ্ত করে যারা মাধ্যমিক শিক্ষার প্রবেশ করছে, তারা যাতে অ্যাডভান্স্ট করে নিতে পারে, খাপ খাইয়ে নিতে পারে, সেইজন্য প্রাইমারী কো-রিলেশন কমিটির কথা রেখেছি।

[3-55-4-5 p.m.]

মাধ্যমিক শিক্ষাব্যবস্থা শেষ করে যখন ইউনিভার্সিটি স্টেজ-এ প্রবেশ করে, সেখানে যাতে অর্থকারের মধ্যে না পড়ে, অনিশ্চিত অবস্থার মধ্যে না পড়ে, সেজন্যে ইউনিভার্সিটি কো-অর্ডিনেশন কমিটি প্রয়োজন। দ্বিতীয়ত, ফিজিক্যাল কো-অর্ডিনেশন কমিটি হওয়া বিশেষ দরকার। একথা আজকে অস্বীকার করব না যে, আজকে ফিজিক্যাল এডুকেশন কম্পালসরি হওয়া উচিত। আজকে বিশেষ করে অনুভব করছি, আমরা যখন সঙ্কটের সম্মুখীন হয়েছি তখন বন্ধুতে পারছি, যদি ফিজিক্যাল এডুকেশন আমাদের ছাত্রদের মধ্যে বাধ্যতামূলক করতে পারি, তাহলে জাতির জন্য একটা কাজ করলাম। এই সংকটময় মুহূর্ত যদি উত্তীর্ণ হয়, তাতেও ফিজিক্যাল এডুকেশন-এর প্রয়োজন শেষ হয়ে যাবে না। এর দ্বারা আমরা ডিসিপ্লিনড মাইন্ড অ্যাংগস্ট দিস্ট্রিভুশন তৈরি করতে পারি। আমরা দেখছি ছাত্রদের মধ্যে বিশৃঙ্খলার মনোভাব আছে, কিন্তু ফিজিক্যাল এডুকেশন মারফত আমরা একটা ডিসিপ্লিনড মাইন্ড সৃষ্টি করতে পারব, মানুষ হিসাবে তাদের ভাল করে গড়ে তুলতে পারব। সেজন্যে আমার অ্যাগেন্ডামেন্ট হচ্ছে ফিজিক্যাল এডুকেশন এর মধ্যে নেওয়া হোক।

Shri Sambhu Gopal Das: Sir, I beg to move that after clause 18(c), the following be added, namely:—
“(1) The Grants Committee”.

স্যার, আমার এ ব্যাপারে একটা সংকীর্ণত বক্তব্য আছে। যে বোর্ডটি গঠন করা হবে, যার কাঠামো, এখানে তার পৃষ্ঠিটি কমিটি দেখছি। এ টু ই। আমি তার সাথে (এক) দিয়ে গ্র্যান্ট কমিটি করার কথা বলেছি। এখানে রয়েছে

Recognition Committee, Syllabus Committee, Examination Committee, Appeal Committee, Finance Committee.

এগুলি সম্পর্কে আমার কোন আপত্তি নেই। কিন্তু, একটা জিনিস আমি বুঝতে পারি না যে, এই বিল যারা ড্রাফট করেছিলেন বা যাদের পরামর্শ নিয়ে ড্রাফট করা হয়েছিল, তারা সব জিনিস বুঝলেন কিন্তু গ্র্যান্ট এর ব্যাপারটা ভাল করে বুঝলেন না। বাংলাদেশে সেকেন্ডারি এডুকেশন-এর খবর যারা রাখেন তারা জেনেন যে, গ্র্যান্ট-এর সংগে এই ধরনের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের কতখানি যোগাযোগ। এতদ্বারা কথা বলতে গেলে বলতে হয়, সেই অবস্থা আমাদের দেশে কবে আসবে, যখন সমস্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলি অর্থের দিক থেকে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে, তা বলা কঠিন। সুতরাং এই গ্র্যান্ট দেওয়ার ব্যাপারে নিশ্চয়ই আমাদের চিন্তা করা প্রয়োজন। সেজন্য আমার আবেদন থাকল যে গ্র্যান্ট কমিটি বলে একটা কমিটি এখানে রাখা হোক যারা এই বিষয়ে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the following be added after clause 18(c):—

“(f) Development of Schools Committee;

(g) Co-ordination Committee”.

স্পীকার স্যার, আমার আগে একটা অ্যাগেন্ডামেন্ট নিয়ে প্রফেসর শম্ভু ঘোষ এ বিষয়ে যা বলেছেন, আমি তারই প্রতিদ্বন্দী করতে চাই। আমি দেখছি যে, বর্তমানে স্কুলগুলির এমন অবস্থা চলছে যেখানে কোনরকম এই বোর্ডের সংগে বা বোর্ডের যে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন আছে তার সংগে কো-অর্ডিনেশন নেই। বহু স্কুলে আপনারা দেখবেন যে, টিচাররা ঠিকমত বেতন পান না, গভর্নমেন্টের দেয় টাকা মাসের পথ মাস থেকে যাচ্ছে, যার ফলে স্কুলগুলি যারা চালাচ্ছে, ম্যানেজিং কমিটির মেম্বারস এবং সেক্রেটারি এবং টিচার্স যারা, তারা সাফল্য করছে। সরকার যখন একটা আইন করতে যাচ্ছেন, তখন সেই আইনের আওতায় আমরা এমন কতকগুলি জিনিস ধরতে পারি কিনা, যাতে ভবিষ্যতে এরকম একটা অবস্থা সৃষ্টি না হয়, যেটা বর্তমানে চলছে। আমি সেজন্যে বলেছিলাম, ডেভেলপমেন্ট অফ স্কুলস কমিটি। এই আইনে রেকর্গানিশন কমিটি আছে, সিলেবাস কমিটি আছে, এক্সামিনেশন কমিটি আছে, ফিন্যান্স কমিটি আছে। ফিন্যান্স কমিটি থাকতে আমরা

প্রথমে মনে করেছিলাম যে, গ্র্যান্ট ইত্যাদি-এর স্বারা কভারড হবে। কিন্তু, পরে আমরা এখানে বিভিন্ন বস্তুর মধ্য দিয়ে ব্যতীত পেরেছি যে, গ্র্যান্ট ব্যাপারটা ফিন্যান্স কমিটির আওতাধীন আসছে না। কাজেই ডেভেলপমেন্ট অফ স্কুলস কমিটির সঙ্গে আমি গ্র্যান্ট যোগ করতে চাইছি। এটার একটা দরকার আছে। শিক্ষকে যদি ফিড না করান, লোককে যদি না খাওয়ান তাহলে সে একদিন শুল্ক দিয়ে মরবে। কাজেই স্কুলের ব্যাপারে, শিক্ষার ব্যাপারে বোর্ড যে দায়িত্ব নিচ্ছেন, তার আনুসঙ্গিক ও অবশ্য কতবোরে অংশ হিসেবে এই ফান্ড যদি তার হাতে দিয়ে গ্র্যান্টগুলির ব্যবস্থা না করা হয়, তাহলে স্কুলগুলির শিক্ষার প্রসারে যথেষ্ট ক্ষতি হয়। সেইজন্য এই বিষয়ে কিছু করা যায় কিনা, সেই সম্পর্কে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জন্য আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি।

আর একটা জিনিস হচ্ছে, এখন দেখা যাচ্ছে মাল্টিপারপাস স্কুল-এর আওতায় অনেক ছাই স্কুল রয়ে গেছে; আবার অনেক মাল্টিপারপাস স্কুলও রয়ে গেছে। ফলে হয়েছে প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স বলে একটা কোর্স সৃষ্টি হয়েছে। এইসমস্ত জিনিসগুলি লিকুইডেট পা স্কোরার আপ হয়ে যায় নি! এখনো একটা ফেজ চলছে। বিভিন্ন ধরনের পরীক্ষা-নিরীক্ষা এখন হচ্ছে। সেখানে বোর্ডের মধ্যে এইরকম কিছু করা যায় কিনা, যাতে প্রি-ইউনিভার্সিটি থেকে আনুভ করে প্রাইমারী পর্যন্ত একটা কো-এডভান্সন বাড়ি সৃষ্টি করা যায় কিনা। যারা এ ব্যাপারে গাইড করবে, অ্যান্ডাইস দেবে, এমন একটি কো-অডিনেশন কমিটি করা যায় কিনা। এই ভিত্তি নিয়ে আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি, এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে পরিস্কারভাবে বলতে চাইছি, শম্ভুদাস যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন, তাকে সাপোর্ট করে আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that after clause 18(c), the following be added, namely:—

“(f) Planning and Development Committee;

(g) Girls’ Education Committee;

(h) Technical Education Committee;

(i) University Correlation Committee;

(j) Primary Correlation Committee;

Provided that all three Committees shall be set up by the Board in accordance with regulations under this Act and with duties to be prescribed by such regulations.”

মিঃ স্পীকার সাহেব, প্রায় সবগুলি সম্মেলন কিছুক্ষণ আগে বলা হয়ে গেল। মাননীয় শম্ভু ঘোষ মহাশয় বললেন, শৈলেন অধিকারী মহাশয়ও বললেন। তবুও দু’একটা কথা আমি বলবো। যখন স্কুল বোর্ড সম্মেলন কতগুলি কমিটি গঠন করা হচ্ছে, যেমন এখানে দেখছি, রেকর্ডেশন কমিটি, সিলেবাস কমিটি, এক্সট্রানিশন কমিটি, আপীল কমিটি, ইত্যাদি স্বীকার করে নেওয়া হচ্ছে, এ বিষয়গুলি সম্বন্ধে বিশেষ মনোযোগ দেওয়া প্রয়োজন। এইসব কমিটি সেখানে প্রয়োজন। আমরা বড়লোক হলে এই এগুলির বিশেষ বিষয়বস্তু, যার জন্য কমিটি হওয়া উচিত, এর বাইরে স্কুল বোর্ডে এমন বিষয়বস্তু নেই, যার জন্য কমিটি গঠন করা উচিত। আমি মনে করি বোর্ড যাতে সত্যিকার কাজ করে, সত্যিকার মাধ্যমিক শিক্ষাব্যবস্থা করতে পারে, তার জন্য আরো কতগুলো স্পেশাল কমিটি গঠন করা উচিত, যার দিকে বিশেষ মনোযোগ দেওয়া দরকার। এক একটা কমিটি, যার কথা আমি বলছি, তার কি গুরুত্ব রয়েছে সেটা আপনারা সহজে ব্যতীত পারবেন, যেমন, প্ল্যানিং অ্যান্ড ডেভেলপমেন্ট কমিটি। সমস্ত শিক্ষা ব্যবস্থা উন্নতি করতে হলে, এইরকম একটা প্ল্যানিং এবং ডেভেলপমেন্ট কমিটি থাকা দরকার। তারা প্রয়োজনমত উপদেশ যদি না দেয়, তাহলে সূত্রেভাবে কাজ হবে বলে আমি মনে করি না। তাই এই ডেভেলপমেন্ট এবং প্ল্যানিং কমিটি আমাদের বিশেষ বাঞ্ছনীয়।

তরপর গার্লস এডুকেশন কমিটি সম্বন্ধে বিশেষ কথা হলো, এই স্ত্রী-শিক্ষার দিকে বিশেষ নজর দেওয়ার জন্য এই কমিটি বিশেষ প্রয়োজন। আজ এই ইকোনমিক কন্ডিশন যা, তাতে দেখছি মেয়েদের বেশী সংখ্যার বাইরে বেরিয়ে আসতে হয় জীবিকাভোগের জন্য এবং বিভিন্ন কার্যায়ার ত্যাগ গ্রহণ করছেন, বিভিন্ন কাজে তারা আমাদের সাহায্য করেন। আমাদের প্রত্যেকটা ক্ষেত্রে প্রয়োজন

মেয়েদের সহযোগিতা। এ বিষয় আজকে কোনরকম শ্বিষত থাকতে পারে না। সেইজন্য তাঁদের মধ্যে শিক্ষা কি করে বেশী করে বিস্তার করা যেতে পারে, তার জন্য তাঁদের নিয়ে একটা কমিটি গঠন করা উচিত বলে আমি মনে করি।

তারপর টেকনিক্যাল এডুকেশন এই মাধ্যমিক শিক্ষার মধ্যে টেকনিক্যাল এডুকেশনের যে ব্যবস্থা, তাতে বিস্তারিত সৃষ্টি হয়। কোথায় কারিগরী শিক্ষা হচ্ছে না হচ্ছে, একটা বিশেষ সাবজেক্ট তাদের সিলেবাস কি হবে ইত্যাদি ব্যাপার সুস্পষ্টভাবে নির্ধারণ করা দরকার। কাজেই একটা স্পেশ্যাল টেকনিক্যাল এডুকেশন কমিটি হওয়া প্রয়োজন।

তারপর এই ইউনিভার্সিটি কো-রিলেসন কমিটি এবং প্রাইমারী কো-রিলেসন কমিটি হওয়ার প্রয়োজনীয়তা কিছুতেই অস্বীকার করা যায় না। আজকে মাধ্যমিক শিক্ষার যে ব্যবস্থা হচ্ছে তাতে দেখছি কোথাও দশ ক্লাস, কোথাও এগারো ক্লাস, কোথাও মাল্টিপারপাস ইত্যাদি একটা জগাখিঁড়ি ব্যবস্থা থাকার ফলে জনসাধারণের মধ্যে একটা বিভ্রান্তির সৃষ্টি হচ্ছে, তারা চট করে বুঝতে পারে না কোথায় কি হচ্ছে, ক্লাস টেন যে মাল্টিপারপাস, কোথায় কি।

[4-5-4-15 p.m.]

সুতরাং প্রাইমারী এডুকেশন কোথায় আরম্ভ করছেন আর কোথায় শেষ করছেন, তার সংগে একটা নির্দিষ্ট যোগাযোগ থাকা দরকার। এইভাবে বলুন, তাহলে আমরা বুঝতে পারি। হ্যাঁ, এখান থেকে শব্দ করুন, সেটা

10th class or multipurpose 11th class

যাই হোক না কেন। তারপর কলেজ স্তর আসবে, এখান থেকে মাধ্যমিক শিক্ষা পেয়ে গেলে তারপর কলেজ স্তরে ভালভাবে পড়াশুনা করতে পারবে। সেইজন্য ইউনিভার্সিটির তরফ থেকে এ বিষয়গুলি একটু ভেবে চিন্তে করবার জন্য একটা কমিটি থাকা দরকার। তাদের বিশেষ কাজ হবে দেখা, যে মাধ্যমিক শিক্ষা কি পর্যায় হলে পর অসুবিধা হবে না, এবং তার কি স্ট্যান্ডার্ড হলে পর, ভালভাবে ছাত্ররা শিক্ষা গ্রহণ করতে পারবে। সেইজন্য নিচেব দিকে একটা প্রাইমারী কো-রিলেসন কমিটি এবং উপর দিকে ইউনিভার্সিটি কো-রিলেসন কমিটির প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আমি এটা মনে করছি, আশা করি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এটা গ্রহণ করবেন।

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that after clause 18(e), the following be added, namely:—

“(f) the Committee for Secondary Education of the educationally backward classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes.”

সদয়, আমি আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট প্রসঙ্গে, আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে, একটা কথা জানাতে চাই। সেটা হচ্ছে, ১৯৬০-৬১ সালে দেবার কমিশনের রিপোর্ট সরকার কর্তৃক প্রকাশিত হয়েছে। সেই রিপোর্টের মধ্যে এই কথা বলা হয়েছে যে, আদিবাসীরা শিক্ষার মূল্য বুঝতে পারছে না, এবং বোঝে না। তার জন্য এই কথা তারা বলেছিলেন পশ্চাদপদ উপজাতি, অবহেলিত আদিবাসীদের শিক্ষার শিক্ষিত করে তুলতে হলে, তাদের দিকে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে খুব বেশী নজর দেওয়া দরকার। এই কথা তারা খুব জোরের সঙ্গে বলেছেন। আরও বলেছেন, আদিবাসীদের শিক্ষিত করতে হলে পর তাদের কারিগরী শিক্ষা ও অন্যান্য শিক্ষাদীক্ষা দেবার জন্য বিশেষ বন্দোবস্ত করা উচিত এবং ছাত্রদের পরীক্ষার সময় স্পেশাল কোচিং দেওয়া দরকার। ও'রা এইসমস্ত বলেছেন। কিন্তু, আজকে আমাদের এখানে যে বিল উপস্থিত করা হয়েছে, তার মধ্যে এ সম্বন্ধে পরিষ্কারভাবে কোথাও বলা নেই যে, আমাদের দেশের পশ্চাদপদ—অবহেলিত জাতি সম্পর্কে, বারা আদিবাসী, সাঁওতাল ও আরও যে বিভিন্ন সম্প্রদায় রয়েছে, এদেরকে ভালভাবে শিক্ষিত করে গড়ে তোলবার কোন প্রচেষ্টা বা নমুনা এই বিলের মধ্যে নেই। তার জন্য আমি আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি। সত্যিকার সাঁওতালদের এবং পশ্চাদপদ অবহেলিত উপজাতি সম্প্রদায়ের লোকদের শিক্ষিত করে তুলতে হলে পর, তাদের জন্য একটা কমিটি গঠন করা দরকার। শিক্ষাক্ষেত্রে কোথায় তাদের বাধা, কেন

তারা শিক্ষিত হতে পারছে না, কেন তারা পিছরে পড়ে আছে, এগুলি বিশেষভাবে দেখা ঐ কমিটির কাজ হবে। এই পঞ্চাদশদশ অবহেলিত জাতিকে শিক্ষার উন্নত করার জন্য আমি মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রীর কাছে বিশেষ অনুরোধ করে বলছি, আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা গ্রহণ করুন এবং আমার বিশ্বাস এটা করলে সীওতালারা এবং পঞ্চাদশদশ অবহেলিত উপজাতি সম্প্রদায়ের লোকেরা সত্যিকার শিক্ষিত হতে পারবে।

Shri Dharanidhar Sarkar: I move that after clause 18(e), the following be added, namely:—

“(f) the Committee for Secondary Education of the educationally backward classes;

(g) the Committee for the Secondary Education of linguistic minorities.”.

মাননীয় স্পিকার স্যার, আমি এখানে এই দুটো কমিটির কথা বলেছি, কারণ, আজকে আমরা জানি আমাদের বাংলাদেশে বিরাটসংখ্যক সিডিউলড কাস্ট রয়েছে, এবং তারা এখনো সমস্ত দিক থেকে বিশেষকরে শিক্ষার দিক থেকে, পিছরে পড়ে আছেন। কাজেই এঁদের সমস্যাকে যদি আজকে আমাদের ভালোভাবে উপলব্ধি করতে হয়, তাহলে পর তার জন্য একটা কমিটি থাকা দরকার, এই কমিটি থাকলে পর তারা আজকে সিডিউলড কাস্টদের কি সমস্যা, কেন তারা পিছরে আছেন, এইসমস্ত জিনিস ভালোভাবে বিচার করতে পারবেন এবং সেইসমস্ত সমস্যা ও বাধা দূরীকরণার্থে বোর্ডকে সাজসন দিতে পারবেন, যাতে করে বোর্ড তাঁদের শিক্ষা সম্পর্কে উপযুক্ত ব্যবস্থাপনামূলক করতে পারেন। সেদিক থেকে আমি মনে করি আমি যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি, সেটা গ্রহণ করা বিশেষ দরকার আছে।

Shri Bailalil Das Mahapatra:

স্যার, এখানে কতগুলি কমিটির কথা বলা হয়েছে, রেকগনিশন কমিটি সম্পর্কেও একই বক্তব্য। রেকগনিশন যিনি দিতে পারবেন, তিনিই সুপারিশ করবেন। এটা থাকা প্রয়োজন বলে আমি মনে করি, সুতরাং এটা রেকগনিশন অ্যান্ড গ্র্যান্টস কমিটি হওয়া প্রয়োজন। আমি আরো কয়েকটা কমিটির কথা বলেছি,

The Co-ordination Committee to co-ordinate Primary, Secondary and Collegiate education.

আমি এখানে বলতে চাইছি, প্রাইমারী স্কুলে ছেলেদের ইংরেজী পরীক্ষাই হয় না, ক্লাস সিক্স-এ একটা বই থাকে, তারপর ক্লাস সিক্স থেকে ক্লাস সেভেন-এ ইংরেজী সামান্য শিখলেও সাবস্ট্যান্স লিখতে হবে, এই ইংরেজী জ্ঞান নিয়ে কি করে সাবস্ট্যান্স লিখবে? তারপর মাধ্যমিক বিদ্যালয় পৌরায় কলেজ, এইসব বিভিন্ন ধরনের স্কুল ও বিভিন্ন ধরনের সমস্যার মধ্যে একটা

Co-ordination Committee, Primary, Secondary, Collegiate education.

এর মধ্যে সামগ্রস্য বিধানের জন্য একটা কো-অরডিনেশন কমিটি হলে, শিক্ষাব্যবস্থা ভালভাবে চলেবে বলে আমার বিশ্বাস, এবং এই সমস্বয়সাধনে গভর্নমেন্টেরও কোন ক্ষতি হবে না, এবং গভর্নমেন্ট যে উদ্দেশ্যে এটা করছেন তারই সাহায্য করা হবে। আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এর মধ্যে হেলথ কমিটির কথা নাই, এটা অত্যন্ত প্রয়োজন। কারণ আজকে আপনি জানেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমাদের বাংলাদেশে লক্ষ লক্ষ ছেলে নানারকম রোগে ভুগছে, বিশেষ করে টি বি রোগে। কাজেই স্পেশ্যালি একটা হেলথ কমিটি করে ছেলেদের স্বাস্থ্য পরীক্ষার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা করা দরকার। আমাদের মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রীর কাছে ইংল্যান্ডের শিক্ষা আইনের কথা উল্লেখ করেছেন, আমি শিক্ষাবিশয়ে তার কাছে ইংল্যান্ডের একটা উদাহরণ দেব, ইংল্যান্ড শিক্ষাখাতে ব্যয় করে ৩৫০ কোটি, কিন্তু বিনামূল্যে দুই দেওয়া হয় ছেলেদের ৪৯ কোটি টাকার। আজকে বাংলাদেশের ছেলেরা যেতে পারছে না। অন্য কিছু না করতে পারেন, ছেলেদের জন্য একটু দুধের ব্যবস্থা করুন। আপনি বলতে পারেন, আমি এসব তথ্য স্ট্যাটিসটিকস কোথায় পেলাম, এই বইটার ওয়েন্ট টু-ডে থেকে একথা আমি সংগ্রহ করছি। তারপর স্পোর্টস অ্যান্ড ন্যাশনাল ডিকেলপ কমিটি করে মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে ছাত্রদের

Physical training, first-aid training, rifle training,

ইত্যাদি দিয়ে ছাত্রদের এখন থেকে দেশের প্রতিরক্ষার কাজের জন্য তৈরি করা দরকার। সেজন্য আমি চান্সি একটা কমিটি গঠন করুন,

National Sports and Defence Committee.

আরেকটা কথা, ব্যাকওয়ার্ড কমিটি, শ্রী মর্ম, যে কথা বলেছেন, বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ লোক এখনো অশিক্ষিত রয়েছেন। যাতে করে তাঁদের উন্নয়ন করতে পারা যায়, তার জন্য আমি ব্যাকওয়ার্ড আপ লিফট কমিটি বলে একটা কমিটি করতে বলছি। আজকে হরিজন, সাঁওতাল, ভীল ইত্যাদি সম্প্রদায়ের মধ্যে এমন অনেক আছেন, যারা শিক্ষা থেকে এখনো বহুদূরে আছেন। আমরা যদি এঁদের শিক্ষার আলো দিতে পারি, তাহলে বাংলাদেশ নতুন প্রেরণা নিয়ে ও প্রাণ নিয়ে গড়ে উঠবে, তাহলে বাংলাদেশের মঙ্গল হবে।

[4-17-4-25 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, আমি তাঁকে একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করতে চাই, আপনি গ্র্যান্টস কমিটি রাখছেন না, আপনি যে বোর্ড করছেন, তাতে আপনাদের নিজেদেরই লোকই থাকছেন, তাঁদেরও আপনি বিশ্বাস করতে পারছেন না। যদিও নিয়ে বোর্ড করছেন, তাঁদের টাকা দিতে চাচ্ছেন না, তাঁদের কি বিশ্বাস করতে পারছেন না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: So far as the grant is concerned, there is one question on which the Mudaliar Commission and the Dey Committee differed. It was about the question of making grants. With regard to the question of making grant the Mudaliar Commission did not recommend that that should be the function of the Board, but rather that should be the function of the State and surely that is a very original proposition. Sir, although we provide all the grants that are necessary for distribution to different schools by the Boards, there is almost a universal complaint that the grants are not distributed properly. Therefore, Sir, we do not think that the Board should be conferred the power of making grants. After all, grants have to be made by the Government for the promotion and development of secondary education.

With regard to the question of making grants, I would like to point out if that power is taken by us, it will be said that we make Kukshigawto, but the fact is that so far as secondary education is concerned, the only State in the whole of India that makes grants to wipe out the deficit is the State of West Bengal.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Let it be in power.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: For distribution? No. Distribution is not being made properly. That is the universal cry. If what I said did not meet your point, certainly you can submit it to the vote of the Legislature.

Sir, the next point is that since 1960-61 we are giving by way of grants more than Rs. 3 lakhs when the direct expenditure on all the schools is about Rs. 10 lakhs, that is, we contribute towards the promotion of secondary education nearly 30 to 32 per cent. of the entire expenditure by way of grants and, as I said before, I repeat that the State of West Bengal is the only State which gives grants to high schools on deficit basis. No other State provides grants on such a basis and the result is that where there were 1,900 or so high schools in the year 1947-48, there are today more than 4,400 and odd secondary schools in West Bengal. Had we been stingy in the matter of promotion of secondary education, certainly so many schools would not have been established but would not have remained alive even. Therefore, so far as the West Bengal Government is concerned, I think the Government by its performance is justified in retaining the

power of making grants in its hand—that is our idea. If there is one matter in which the bona fides of the West Bengal Government cannot be questioned, it is the matter of making grants to high and higher secondary schools. So I think there need not be any Grants Committee at all.

As regards the other Committee suggested, namely, the Health Committee, I am aware that there is section 49 in the British Act which makes provision in this regard. But, Sir, one thing is certain that we are not as rich as the U.K. so far as our resources are concerned. The nutrition of students is here looked after not by my Department but by the Health Department. Therefore, we have not provided for any Health Committee here in the Bill.

Another question was raised about the provision for a committee to look after the education of the tribal communities and the backward communities. Sir, I do not think the tribal communities are suffering in the matter of education because of inattention of the Government in any way. I have already given it out in another connection that so far as the tribal students are concerned, they are all or mostly free students in our schools and they are not only made free but their examination fees are also provided by the State Government. Therefore, those members on the other side who are concerned with the education of the tribal communities need not feel any such concern which they are feeling theoretically or without knowing facts. Sir, this is all that I have to say. I oppose all the amendments.

Mr. Speaker: Amendments Nos. 58 and 142 have not been moved. I put all other amendments to vote except amendments Nos. 28 and 151 on which division has been claimed.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 18(e), the following be added, namely:—

- “(f) University Correlation Committee;
- (g) Primary Correlation Committee;
- (h) Physical Education Committee;”

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that after clause 18(e), the following be added, namely:—

- “(f) The Grants Committee”.

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the following be added after clause 18(e):—

- “(f) Development of Schools Committee;
- (g) Co-ordination Committee.”

was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that after clause 18(e), the following be added, namely:—

- “(f) Planning and Development Committee;
- (g) Girls' Education Committee;
- (h) Technical Education Committee;
- (i) University Correlation Committee;
- (j) Primary Correlation Committee;

Provided that all three Committees shall be set up by the Board in accordance with regulations under this Act and with duties to be prescribed by such regulations."

was then put and lost.

The motion of Shri Dharanidhar Sarkar that after clause 18(e), the following be added, namely:—

“(f) the Committee for Secondary Education of the educationally backward classes;

(g) the Committee for the Secondary Education of Linguistic minorities.”

was then put and lost.

[4-25—4-35 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 18(e), after the word “Recognition”, the words “and Grants” be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 34

Abul Mansur Habibullah, Shri
Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwiche, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Abani
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhillon, Shri Rudhika

Ghosh, Shri Deb Saron
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guba, Shri Kamaal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Lahiri, Shri Somnath
Majhi, Shri Kandrū
Mandal, Shri Siddheswar
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharanidhar

NOES 94

Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Baukura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna

Bhattacharyya, The Hon'ble
Svamedas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Dinabandhu
Das, Dr. Kanai Lal

Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Dasgupta, Dr. Sushil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joyndal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Kolay, the Hon'ble
 Jagannath
 Mahammed Glasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Rajkrishna

Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherjee, Shri Piyush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pal, Shri Probhakar
 Peman'le, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tatapada
 Prasad, Shri Shri man
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Ganesb Prasad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Roy, Shri Tara Pata
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hyndal
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 34 and the Noes 94, the motion was lost.

The motion of Nimai Chand Murmu that after clause 18(e), the following be added, namely:—

“(f) the Committee for Secondary Education of the educationally backward classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes.”,
 was then put and a division taken with the following result:—

AYES 35

Abul Mansur Habibullah, Shri
 Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chakavarty, Shri Haridas
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran

Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Labiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Siddheswar
Murmu, Shri Nathaniel

Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharanidhar

NOES 94

Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahmed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhattacharyya, Shri Bejoy
Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jaantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Dinabandhu
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagen-
dra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhara, Shri Susil Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble
S. M.
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra

Hansda, Shri Debnath
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Karun Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu
Chandra
Mahatab, Shrimati Radharani
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maitty, Shri Bijoy Krishna
Maitty, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila
Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda
Gopal
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Shri Probhakar
Penantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Gouesh Prasad
Roy, Shri Nepal Chandra

Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tarapada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Pratulla
 Chandra

Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar
 Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 35 and the Noes 94, the motion was lost.

The question that clause 18 do stand part the Bill was then put and agreed to

Clause 19

Shri Sambhu Charan Chosh: Sir, I beg to move that after clause 19(3), the following new sub-clause be added, namely:—

“(4) The Recognition Committee shall be vested with the power of distribution of grant-in-aid to School.”

ক্লাজ ১৯-এ রেকগনিশন কমিটির ক্ষমতা সম্পর্কে বলা হয়েছে, সেখানে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আরও বাড়ানোর পরামর্শ দিচ্ছি যে এই রেকগনিশন কমিটির ক্ষমতা দেওয়া হোক যে, তাঁরা স্কুলগুলির যেমন রেকগনিশন করেন, তেমনিভাবে গ্র্যান্টসও দেন। কারণ, আমরা এ কথা আগেও বলেছি যে, স্কুলগুলি অন্য কোনওর জন্য বোর্ডের কাছে যাবে এবং আবার টাকার জন্য সরকারের কাছে যাবে, এটা একটা অসুস্থ ব্যবস্থা। এইজন্য এই দৃষ্টি বিন্দুকে বোর্ডের অধীনে আনার জন্য আমি এই নতুন অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি যে, রেকগনিশন কমিটিকে এই ক্ষমতা দেওয়া হোক।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I move that for clause 19(1)(d), the following be substituted, namely:—

“(d) Dean of the Faculty of Arts and Dean of the Faculty of Science of the Calcutta University.”

I also move that for clause 19(1)(e), the following be substituted, namely:—

“(e) Principal, College of Engineering and Technology, Jadavpur University, ex-officio.”

আমি এই দৃষ্টি অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি। এই জন্য যে, রেকগনিশন কমিটির মধ্যে যেখানে ডি পি আর প্রভৃতি আছেন, সেখানে আর ইন্সপেক্টর জাকার বিশেষ প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। সেইজন্য সেখানে যদি এইসব পদের লোক রাখেন, তাহলে এই রেকগনিশন কমিটির কাজে বেদ্বি বিঘ্নের স্থাপন করা যাবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I move that after clause 19(3), the following be added:—

“(4) It shall be the duty of the Recognition Committee to constitute Regional Committees for Regions as may be prescribed.”

এই অ্যামেন্ডমেন্টটা দেবার সময় আপনার মাধ্যমে একটা কথা বলতে চাই যে দেখা গিয়েছে সরকারের শিক্ষা ব্যাপারে হেসমন্ড নীতি নির্ধারিত হয়, সেই নীতি নির্ধারনের ফলে মধ্যমবর্গ স্কুল ও কলেজগুলি অনেক সময় অত্যন্ত অসুবিধায় পড়ে। এই রেকগনিশনের ব্যাপারে দেখা যায়, যদি স্কুলের নর্থ লেঞ্চল থেকে করাতে হয়, তাহলে আত, যদিও থিওরেটিক্যাল এটা মনে হচ্ছে, কিন্তু তা হবে না, সেই শিলিগুড়ি থেকে ৩-৪ বার করে কলকাতার আসতে হবে এবং ধম্মা দিতে হবে। দেবার পর যদি কিছু কিছু কংগ্রেস নেতা সঙ্গে থাকে, তাহলে হবে, আর আমরা

থাকলে ত কোন কথাই নেই, এই অবস্থা দেখা দিয়েছে। শিক্ষা ব্যাপারে এটা বড় দুঃখজনক। কাজেই এমন একটা প্রতিদান থাকা দরকার, সেখানে রেকর্গানিশন কমিটিগুলি নর্থ, সাউথ অ্যান্ড ওয়েস্ট, এই তিনটি রিজিওনাল কমিটি তৈরি করে সেখানকার রেকর্গানিশন সংক্রান্ত সমস্ত ব্যাপারের দায়িত্ব তাদের উপর দেওয়া থাকবে। এটাই আমার অ্যামেন্ডমেন্টের বস্তু।

Shri Narendra Nath Sen: Sir, I move that in clause 19(1)(c), line 4, for the word "Multipurpose" the words "Higher Secondary" be substituted.

Sir, the reasons are obvious.

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I move that for sub-clause (1)(b) of clause 19, the following be substituted, namely:—

"(b) the Director of Public Instruction, Government of West Bengal, or if the State Government so directs, the Joint Director of Public Instruction, Government of West Bengal, ex-officio;"

[4-35—4-45 p.m.]

The Hon'ble Rai Narendra Nath Chaudhuri: Sir, I do not think there is any anomaly or difficulty so far as this clause is concerned. This clause is quite clear, namely, that the Recognition Committee will have to recommend recognition of a school in the first instance and the Board will then have to consider that recommendation and sit in judgment over that. We do not think that we have missed any point in framing this clause. So, I cannot accept the amendments.

Now, Naren Babu has suggested an amendment in the line of the amendment which has already been accepted by the House. So, I accept it.

The amendment moved by Shri Mukti Pada Chatterjee is in line with the composition of the Board. You will find that the Legislative Assembly has already accepted this proposal so far as the constitution of the Board is concerned. So, there would have been an anomaly if these words were not included here. So, I accept this amendment also.

The motion of Shri Narendra Nath Sen that in clause 19(1)(c), line 4, for the word "Multipurpose" the words "Higher Secondary" be substituted, was then put and agreed to.

The motion of Shri Mukti Pada Chatterjee that for sub-clause (1)(b) of clause 19, the following be substituted, namely:—

"(b) the Director of Public Instruction, Government of West Bengal, or if the State Government so directs, the Joint Director of Public Instruction, Government of West Bengal, ex-officio;"

was then put and agreed to.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 19(3), the following new sub-clause be added, namely:—

"(4) The Recognition Committee shall be vested with the power of distribution of grant-in-aid to Schools."

was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that for clause 19(1)(d), the following be substituted, namely:—

"(d) Dean of the Faculty of Arts and Dean of the Faculty of Science of the Calcutta University;"

was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that for clause 19(1)(e), the following be substituted, namely:—

“(e) Principal, College of Engineering and Technology, Jadavpur University, ex-officio;”

as then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that after clause 19(3), the following be added:—

“(4) It shall be the duty of the Recognition Committee to constitute Regional Committees for Regions as may be prescribed.”

as then put and lost.

The question that clause 19, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 20

Shri Sambhu Charan Chosh: Sir, I beg to move that in clause 20 for sub-clause (1)(b), the following be substituted, namely:—

“(b) two of the representatives of teachers, one from the Calcutta University and the other from Burdwan University, on the Board to be elected by themselves from among them;”

I also move that in clause 20 for sub-clause (1)(c), the following be substituted, namely:—

“(c) two of the representatives of teachers of Secondary Schools on the Board other than Heads of such institutions to be elected by themselves from among them;”

জ ২০তে আছে, সিলেবাস কমিটি সম্পর্কে মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার সিলেবাস রচনার দায়িত্ব যাদের হাতে দেওয়া হবে সেই সিলেবাস কমিটি সম্পর্কে এই ক্রমে ২০-তে বলা রয়েছে। আমরা দেখছি ক্রম ২০ অনুযায়ী সিলেবাস কমিটিতে যারা থাকছেন তাঁদের মধ্যে কৃতপক্ষে মাধ্যমিক শিক্ষার সঙ্গে যারা ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত, তাঁদের কোন স্থান নেই। দুইজন মাত্র শিক্ষক প্রতিনিধি থাকছেন এবং ক্রম ২০(আই)-তে আমরা দেখছি

‘two heads of High Schools or Multipurpose Schools elected by the Board.

অর্থাৎ দুইজন মাত্র প্রধান শিক্ষক থাকবেন এবং তাঁদেরও বোর্ড মনোনীত করবেন এবং তাঁরাই এই সিলেবাস কমিটিতে থাকবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে, সিলেবাস কমিটিতে এমন অভিজ্ঞ আমরা দেখতে পাই যারা মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পর্কে গভীরভাবে জানেন, এবং সঙ্গে সঙ্গে আমরা এরকম প্রতিনিধি রাখবার চেষ্টা করব, যারা প্রত্যক্ষভাবে মাধ্যমিক শিক্ষার সঙ্গে যুক্ত আছেন। অর্থাৎ আমি সহকারী শিক্ষকদের কথা বলতে চাইছি, এই সিলেবাস কমিটিতে রাখবার জন্য। মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা যারা চালু করেন, যারা বিভিন্ন বিদ্যালয়ে মাধ্যমিক শিক্ষা ডাউনস্টেট স্টেশনাল করেন, সেই সহকারী শিক্ষকদের কোন স্থান নাই সিলেবাস কমিটিতে। তাই সিলেবাস কমিটিতে রাখা করা হবে, এ ব্যাপারে একজন প্রধান শিক্ষক থেকে একজন সহকারী শিক্ষকের সম্ভব অভিজ্ঞতা অনেক বেশী সাহায্য করতে পারবে। এই সহকারী শিক্ষকরা দৈনন্দিন কাজ-কর্মের ভেতর দিয়ে যে অভিজ্ঞতা তারা সঞ্চয় করেছেন, তাতে সিলেবাস কমিটিতে যথোপযুক্ত পরামর্শ দিতে পারবেন, কি ধরনের সিলেবাস রচনা করলে তাঁদের কাজ ভালভাবে চালাতে পারবেন। সেইজন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছি—

Other than heads of Institutions.

অর্থাৎ সরকারী শিক্ষকদের দৃষ্টিতে করে প্রতিনিধি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ও বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয় থেকে এই সিলেবাস কমিটিতে থাকা দরকার। অবশ্য আপনারা বলতে পারেন যে, ডীনরা তা আছেন সেই কমিটিতে। ঠিকই, তবু আমি সর্বিনেরে বলবো, এই সমস্ত মাধ্যমিক মনুষ্য

এইসমস্ত পণ্ডিত মানদ্ব, যারা বিশ্ববিদ্যালয়ের ডীন পদে অধিষ্ঠিত আছেন, তাঁরা মাধ্যমিক শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের সিলেবাস কেমনভাবে তৈরি হবে, সে বিষয়ে বেশী মাথা ঘামাবেন না। বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যে আগ্রহশীল এমন বহু অধ্যাপক আছেন, তাঁরা সত্যিকারে মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বদকে এ বিষয়ে সাহায্য করতে পারেন। কাজেই এ মাথাভারী ডীনের সৈন্যনে না রেখে অভিজ্ঞ শিক্ষকদের যদি এই সিলেবাস কমিটিতে নেওয়া হয়, তাহলে আমার মনে হয় এই কমিটিকে আমরা এক নতুন কর্মটি হিসাবে দেখতে পাবো। সেইজন্য আমার অ্যামেন্ডমেন্টগুলো আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রাখছি, যাতে তিনি এ সম্পর্কে একটা বিবেচনাসম্মত রায় দেন।

Shri Shambhu Copal Das: I move that after clause 20(1)(k), the following be added:—

“(1) two representatives of teachers of Secondary Schools on the Board other than Heads of such Institutions elected by themselves from among them.”.

সার, আমি এই অ্যামেন্ডমেন্টটা এখানে রাখছি, এবং এর সমর্থনে সংক্ষেপে আমার বক্তব্য রাখতে চাইছি। একথা অস্বীকার করে কোন লাভ নাই বা উপায়ও নাই যে, বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশনের দায়িত্বের যে যে কমিটি আছে, তার মাঝখানে এই সিলেবাস কমিটির গুরুত্ব অনেক। আসল ব্যাপারটা এখানে আছে। স্কুলে সেখাপড়া শেখার জন্য ছেলেরা যায়, এবং সেখাপড়া জন্য শিক্ষকরা যান, এবং এই কমিটিতে ঠিক হবে যে কি কি বই আমাদের সেখানে পড়তে হবে। আসল পড়ার ন্যাপারটা সেইখানে। সিলেবাস কমিটি ঠিক করে দেবে কতকগুলি জিনিস, সে কথা এখানে বলা হয়েছে, একটু পরে যে

“It shall be the duty of the Syllabus Committee to advise the Board about the syllabus and courses of studies to be followed and the books to be studied in recognised Institutions as well as for examinations instituted by the Board.”

সুতরাং সিলেবাস কমিটির ঘাড়ে যে দায়িত্বটুকু আছে, যে কথাটা চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে, সেই দায়িত্বের গুরুত্ব সম্পর্কে যদি যথাযথভাবে ওয়াকিবখাল থাকে না যায়, তাহলে সমস্ত জিনিস গোড়াতে নষ্ট হয়ে যায়। তাই এই কমিটির কার্যকলাপ যা হবে সেটাকে আমি একটা জিনিসের সঙ্গে তুলনা করতে চাই, বর্তমান সেন্ট অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন নারফোর্ড যদি আমাদের ডিবিয়ার সেকেন্ডারী এডুকেশনের বিরাট সৌর গড়ে ওঠে, তাহলে এই সিলেবাস কমিটিই যে সেই বিরাটাকার সৌরের ভিত্তিস্থাপন করেছে এমন কথা মনে করা হবে। সুতরাং ভিত্তি স্থাপন করতে প্রয়োজনীয় প্রযোজ্য যন্ত্রাদি যা লাগবে, তা এক্সামিনেশন করে ঠিক করা হবে। সুতরাং আসল দায়িত্ব এইখানে। আমি আশা এই হাউসে যখন আসি তখন এক প্রবীণ শিক্ষকের সঙ্গে দেখা হলো, তিনি নিজে থেকে এসে বলছেন, এই বিলের আমোড়া করবার সময় এই সিলেবাস কমিটি সম্পর্কে যেন কিছু বলা হয়।

[৭-৫৫-৫-৫১ p.m.]

আমরা জানি আজকের দিনে বাংলাদেশের মাধ্যমিক শিক্ষার সঙ্গে যারা জড়িত, বিশেষ করে শিক্ষক ও ছাত্ররা, এই সিলেবাস যেন তাদের ঘাড়ের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে বলবো। মাধ্যমিক শিক্ষার সঙ্গে যারা জড়িত, তারা জানেন সেখানে বাস্তব বাস্তব না থাকলে যা হয়, তাই সাধারণ হয়ে থাকে। একখানা ভূগোলের বই পাঠা ঠিক করে দেওয়া হ'ল। সকলেই জানেন, অনেকগুলি পাতার বেশ মোটা ভূগোল বই পড়ার কথা তাদের। তারপর তাদের পরীক্ষা দেবার কথা। একথা সবাই জানেন যে, এই এক বছর সময়ের মধ্যে এই বিরাট বইয়ের ১০-১২ পাতার বেশী পড়ান সম্ভব হয় না। এই ইতিহাসের বই সম্পর্কেও প্রায় সেই কথা, ভূগোলের বই-এর ভারতের কথা বইয়ের সব পড়ান যায় না। সিলেবাস রচয়িতাদের বাস্তব অবস্থার সঙ্গে বিশেষ যোগাযোগ না থাকার জন্য এই ধরনের সিলেবাস চলে আসছে। অনেক লোক, যারা এখানে এই সিলেবাস কমিটিতে আছেন তাদের ডে টু ডে বড় বড় কাজ আছে, বড় বড় চিন্তা আছে, তারা এইসমস্ত কাজে এক্সপার্ট নন। কিন্তু, যারা শিক্ষা বিষয় এক্সপার্ট, যারা প্রতিদিন সকাল থেকে সন্ধ্যা

সংসদ পড়ান, স্কুলের বাসকে পড়ান, স্কুলে পড়ান, হাইস্কুলে পড়ান, এ-সকল স্কুলে
 পড়ানো যায়, কিন্তু কিছু, যেনা থাকতে পারে না, এ কথা বলে কীভাবে বিবেচনা করা
 যা। আমি বলি নাই, অন্তত একজন পূর্ব ও একজন বাহিরের শিক্ষক ও
 কতিপয় প্রফেসরে একত্রে কর্তব্য দেওয়া উচিত। তা না হলে, আমার মনে হয় আপনি
 সত্য বলির পরিচয় দিচ্ছেন না। এইজন্য আমার অনুরোধ এই, শিক্ষক বাহিরের, বাহিরের
 প্রফেসরের কথা হাকাত, আমার মনে কি হেডমাস্টার, দুইজন অ্যানালগাট টিচিং দেওয়া
 চায়।

Shri Narendra Nath Sen: Sir, I beg to move that in clause 20(1)(j), line 1, for the word "Multipurpose" the words "Higher Secondary" be substituted.

The Hon'ble Rai Narendra Nath Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, I accept only the amendment that has been moved by Shri Narendra Nath Sen, i.e., that the clause 20(1)(j), line 1, for the word "Multipurpose" the word "Higher Secondary" be substituted.

As regards the other amendments, I am sorry I cannot accept any of them. Here is a Syllabus Committee of 13 persons including the President, of course. There you will find representatives of 4 Universities. So far as the Calcutta University is concerned, there is the Dean of the Faculty of Arts of the University of Calcutta; there is again the Dean of the Faculty of Science of the University of Calcutta; there is a third Dean nominated by each of the Universities of Burdwan, Kalyani and North Bengal. So there are five Deans on the Syllabus Committee. If they are not competent to advise what should be the syllabus to ensure a proper study, I do not know who can do it better.

So far as the Engineering and Technological studies are concerned, there is the Principal, Bengal Engineering College, Shibpur, and there is also the Principal of the College of Engineering and Technology, Jadavpur University. There are these two Principals so far as the Technological education is concerned.

As regards teachers, Sir, there are two Heads of High Schools or Multipurpose Schools elected by the Board—not by the Government. Similar matter was much criticised before. Then there are two persons having specialised knowledge of scientific and technical education, who may or may not be members of the Board, elected by the Board in the manner provided by regulations. If the other members think that they are not competent to advise the Board in the matter of framing syllabus, then surely two other persons may be co-opted—they can take two other members from outside. Not only that but there is a further provision—if you look to sub-clause (b) of clause 20(3), you will find—that it shall be the duty of the Syllabus Committee to advise the Board on any matter relating to the syllabus, courses of study or books to be studied, as may be referred to it by the Board. Moreover, if you look to sub-clause (4), you will find that the Syllabus Committee may appoint such a sub-committee or sub-committees as it may consider necessary to advise it upon any matter referred to in sub-section (3) and it shall not be necessary for any member of such committee to be a member of the said committee or the Board. So they can take the advice of other experts who are not on the Board. Therefore, I think, Sir, that so far as the composition of the Syllabus Committee is concerned, it is comprehensive enough and we need not accept any of the amendments that have been proposed by the Opposition for enlarging the committee.

Mr. Speaker: Amendment No. 144 of Shri Deo Prakash Rai has not been moved. I put the rest of the amendments to vote.

The motion of Shri Narendra Nath Sen that in clause 20(1)(j), line 1 for the word "Multipurpose" the words "Higher Secondary" be substituted was then put and agreed to.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 20 for sub clause (1)(b), the following be substituted, namely:—

"(b) two of the representatives of teachers, one from the Calcutt University and the other from Burdwan University, on the Boar to be elected by themselves from among them;"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 20, for sub clause (1)(c), the following be substituted, namely:—

"(c) two of the representatives of teachers of Secondary Schools on the Board other than Heads of such institutions to be electæ by themselves from among them;"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that after clause 20(1)(k), the following be added:—

"(1) two representatives of teachers of Secondary Schools on the Board other than Heads of such Institutions elected by themselves from among them."

was then put and lost.

The question that clause 20, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 4.54 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 15th January, 1963, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 15th January, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 9 Deputy Ministers and 174 Members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[12—12-10 p.m.]

India Defence Aid Committee

*14. (Admitted question No. *128). **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) the names and designations of the constituents of India Defence Aid Committee;
- (b) how much sum has been collected so far by this Committee;
- (c) how much sum has so far been spent by it and for what purposes; and
- (d) if there is any constitution or rules regulating the work and management of this Aid Committee?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) A statement is laid on the table.

(b) Rs. 10,97,703. This includes a sum of Rs. 1,42,255.33 nP. collected by the Indian Border Defenders' Gift Committee.

(c) Rs. 8,57,593.49 nP.

(d) Yes.

Statement referred to in reply to clause (a) of Starred Question No. 14

**INDIA DEFENCE AID COMMITTEE,
WEST BENGAL**

LIST OF THE MEMBERS OF THE COMMITTEE

1. Shri Tarasankar Banerjee.
2. Shri Ahindra Choudhury.
3. Shri Pramatha Nath Bisi.
4. Shri Rajendranath Majumder.
5. Shri Keshab Chandra Basu.
6. Shri Bijay Singh Nabar.
7. Shri Asoke Sarkar.
8. Shri J. N. Mukherjee.

9. Shri K. N. Mukherjee.
10. Shri N. M. Birla.
11. Shri S. P. Jain.
12. Shri S. M. Faqar Bahaman.
13. Shri Radha Kissen Kanoria.
14. Shri D. N. Bhattacharjee.
15. Shri M. L. Shah.
16. Shri M. L. Khaitan.
17. Shri Babulal Jalan.
18. Shri Naresh Nath Mukherjee.
19. Shri Jahar Ganguli.
20. Shri Tulsi Chatterjee Paul.
21. Dr. Phulrenu Guha.
22. Shri Sookamal Ghosh.
23. Khan Bahadur G. A. Dossani.
24. Shri K. D. Roy.
25. Shri Badri Prosad Poddar.
26. Shri Gajanan Khaitan.
27. Shri Dhiren Dey.
28. Shri Mihirlal Ganguli.
29. Shri Asoke Krishna Dutta.
30. Shri Bijayananda Chatterjee.
31. Shri Babindralal Sinha.
32. Sm. Lalanya Prova Dutta.
33. Shri Nut Behari Dutta.
34. Shri Bidhu Bhushan Ghosh.
35. Prof. Ramlogan Singh.
36. Sm. Abha Maity.
37. Dr. Amar Nath Mukherjee.
38. Sm. Sunanda Banerjee.
39. Dr. Salil Dutta.
40. Shri M. Dutta Roy.
41. Shri Pankaj Gupta.
42. Shri C. L. Bajoria.
43. Shri Golam Karim.
44. Shri Pannalal Sarangi, M.P.
45. Shri Bijesh Chandra Sen.
46. Shri Anarendranath Ghosh.
47. Shri Suhrid Rudra.
48. Dr. Sanmatha Nath Dutta.
49. Shri Nirmalendu Dey.
50. Rai Bahadur G. V. Swaika.
51. Sm. Subhadra Haksar.
52. Shri Bimal Chatterjee.
53. Shri John Savedre.
54. Shri Anil Chattopadhyay.
55. Shri Prafulla Kanti Ghosh.

INDIA DEFENCE AID COMMITTEE, WEST BENGAL.

Executive Committee

List of Members

1. Shri Atulya Ghosh—Chairman.
2. Shri Asoke Kumar Sarkar—Vice-Chairman.
3. Shri Kedarnath Mukherjee—Vice-Chairman.
4. Shri M. L. Shah—Vice-Chairman.
5. Shri Debendra Nath Bhattacharjee—Treasurer.
6. Shri Prafulla Kanti Ghosh—General Secretary.
7. Shri Bijesh Chandra Sen—General Secretary.
8. All the Office Bearers—Members.
9. All the Chairmen and Secretaries of different Sub-Committees—Members.
10. Shri P. C. Sen, Chief Minister, West Bengal—Member.
11. Shri Sankardas Banerjee, Minister, West Bengal—Member.
12. Shri Khagendranath Dasgupta, Minister, West Bengal—Member.
13. Shri Jagannath Kolay, Minister, West Bengal—Member.
14. Shri Tarun Kanti Ghosh, Minister, West Bengal—Member.
15. Sm. Abha Maity, Minister, West Bengal—Member.
16. Sm. Purabi Mukherjee, Minister, West Bengal—Member.

Industrial Area—Co-ordination Committee.

Chairman—Shri D. N. Bhattacharjee.

Vice-Chairman—Shri Asoke Kumar Sarkar.

Treasurer—Shri H. Makay-Tallack.

Secretary—Shri Kedarnath Mookerjee.

Joint Secretary—Shri Gajanan Khaitan.

Members

Mr. S. T. Sadasivan, President, Indian Chamber of Commerce.

Mr. J. N. Mukherjee, President, Bengal National Chamber of Commerce.

Mr. J. S. Singhania, President, Bharat Chamber of Commerce.

Mr. Md. Yusuf, President, Oriental Chamber of Commerce.

Mr. B. P. Dalmia, President, Merchants Chamber of Commerce.

Mr. K. K. Birla, President, West Bengal Business Convention.

Shri B. K. Dutta.

Shri Sukumar Ray.

Social Service Committee

Chairman—Shri Rajendranath Majumder.

General Secretary—Dr. Phulrenu Guha.

Joint Secretary—Sm. Biva Mitra.

Stage and Screen Co-ordination Committee

Chairman—Shri Jagannath Kolay.

Joint Secretaries—Sm. Sunanda Banerjee and Shri Jahar Ganguli.

Assistant Secretaries—Sm. Manju Dey and Shri Ajit Chatterjee.

Local Bodies Co-ordinating Committee

Chairman—Shri Atulya Ghosh.

Secretaries—Shri Mihirlal Ganguli, Shri Baidyanath Banerjee and Dr. Gopal Das Nag.

Industrial Area Co-ordination Committee

Chairman—Shri D. N. Bhattacharjee.

Secretary—Shri Kedarnath Mookherjee.

Joint Secretary—Shri Gajanan Khaitan.

Finance Committee

Chairmen—Shri Rajendranath Majumder.

Secretary—Shri Nirmalendu Dey.

Public Relations Committee

Chairman—Shri Jagannath Kolay.

Secretary—Sm. Ava Maiti.

Publicity Committee

Chairman—Shri S. N. Banerjee.

Secretary—Shri Mihirlal Ganguli.

Sports Co-ordination Committee

Chairman—Shri Atulya Ghosh.

Secretary—Shri Kalyan Kumar Das.

Assistant Secretary—Shri Santosh Ganguly.

Women's Co-ordinating Committee

Chairman—Mrs. Renuka Roy.

Secretary—Sm. Labanya Prova Dutt.

Liaison Committee

Chairman—Shri Ardhendu Sekhar Naskar.

Secretary—Shri Tulsi Ch. Pal.

Office Secretary—Shri Haren Ghosh.

North Bengal Regional Committee**(Jalpaiguri, Cooch Behar and Darjeeling districts)***Chairman*—Shri Khagendranath Dasgupta.*General Secretary*—Shri S. P. Ray.*Assistant Secretaries*—Shri Sudhir Ch. Neogy, Shri Jagadish Ch. Bhattacharya and Shri Manindranath Roy.*Chairman*

Shri Khagendranath Das Gupta, Minister for Works and Buildings, Govt. of West Bengal, "Mantri Nivas", Raj Bhawan, Calcutta-1.

Vice-Chairmen

Shri Birendra Chandra Ghosh, Gopalpur House, P.O. Box 1, Jalpaiguri.

Shri R. S. Prasad, M.L.C., P.O. and district Darjeeling.

General Secretary

Shri S. P. Ray, Post Box 59, Jalpaiguri.

Assistant Secretaries

Shri Sudhir Chandra Neogy, P.O. and district Cooch Behar.

Shri Jagadish Chandra Bhattacharya, M.L.A., Vivekananda Palli, P.O. Siliguri, Darjeeling.

Shri Manindranath Roy, Circular Road, P.O. and district Jalpaiguri.

Members

Brig. F. H. Stevens, Secretary, Duars Branch Indian Tea Association, P.O. Binnaguri, Jalpaiguri.

Shri Umesh Chandra Mondal, P.O. Dinhata, Cooch-Bihar.

Shri D. B. Chettri, P.O. Kurseong, Darjeeling.

Shri Theodore Manoen, M.P., P.O. and district Darjeeling.

Shri Ansaruddin Ahmed, M.P., P.O. and district Cooch-Bihar.

Shri N. B. Gurung, P.O. Kalimpong, Darjeeling.

Mr. D. G. Hardingham, Ging Tea Estate, P.O. Lebong, Darjeeling.

Shrimati Hashi Basu Majumdar, P.O. and district Cooch-Bihar.

Shri Rabindranath Sikdar, P.O. Jalpaiguri, Jalpaiguri.

Shri Nirmal Ghosh, P.O. and district Cooch-Bihar.

Dr. Abanidhar Guba Neogi, P.O. and district Jalpaiguri.

Local Bodies Co-ordination Committee*Chairman*

Shri Atulya Ghosh.

Vice-Chairmen

Shri Rajendranath Majumder, Mayor of Calcutta.
 Shri Rabindralal Sinha, President, All Bengal Municipal Association.
 Shri Sudhin Mukherjee, President, All Bengal District Board Association
 Shri Nikunja Behari Gupta, President, Maldah District Board.
 Dr. Rashbehari Paul, President, Midnapore School Board.

Secretaries

Shri Mihir Ganguly, Councillor, Calcutta Corporation.
 Shri Baidyanath Banerjee, Chairman, Birbhum District Board.
 Shri Gopal Nag, Chairman, Serampore Municipality.

Members

Presidents of all District School Boards.
 Chairmen of all District Boards.
 Chairmen of all Municipalities.
 Shri Fazlur Rahaman.
 Shri Jagannath Kolay.
 Shri Saila Kumar Mukherjee.
 Sm. Purabi Mukherjee.
 Shri Sourindra Mohan Misra.

Executive Committee

All the Office Bearers.
 Shri Fazlur Rahaman.
 Shri Jagannath Kolay.
 Shri Saila Kumar Mukherjee.
 Sm. Purabi Mukherjee.
 Shri Sourindra Mohan Misra.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state if, particularly in the Executive Committee of the India Defence Aid Committee, there is any member belonging to any Opposition Party in the State?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already laid on the table a statement giving a list of the members of the Committee. I could not say whether it contained any name from the Opposition parties.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state where is the office of this India Defence Aid Committee located? Is it in the Congress Office?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: 59B Chowringhee Road.

Shri Kashi Kanta Maitra: As regards the amounts that have been collected by this Committee, will the Hon'ble Chief Minister please tell us if they represent also the various sums or amounts collected by him so far?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state if, apart from this India Defence Aid Committee, there is any other Committee authorised to collect Statewise amounts from the citizens of the State?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Not that I am aware of.

Shri Kashi Kanta Maitra: You have stated that there is another Committee known as the Border Committee. On behalf of that Committee certain sums have been raised.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The Indian Border Defenders' Gift Committee has merged in this Committee.

Shri Kashi Kanta Maitra: Has this Committee—India Defence Aid Committee—no relation with any other existing Committees in this State?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Not that I am aware of.

Shri Kashi Kanta Maitra: What is the relationship of this Committee vis-a-vis the Citizens' Committee and the Civil Defence Committee?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It has nothing to do with the Civil Defence Committee as such.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state on what heads amounts have been spent so far?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The Committee collected Rs. 10,97,703 up to the 10th January, 1963, which includes Rs. 1,42,255.33 nP. collected by the India Border Defenders' Gift Committee prior to the registration of this society. The Committee spent Rs. 8,57,593.49 nP. for the purchase of woollen garments, blankets, stoves, thermoflasks, food and provisions, knitting wool, tea, sports requisites, etc., for the Jawans. The materials were purchased and despatched as desired by the Union Home Minister and the Chief Minister of West Bengal. Purchases were made under the supervision of the Chairman. The total amount spent also includes defence, publicity first-aid training centres, knitting of woollen garments, driving and training centre for women, arrangements for patriotic dramas and songs and expenses towards earmarked donations.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister please state if in the Industrial Co-ordination Committee there is any representative of the working people?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: So far as my information goes, the Indian Defence Aid Committee of West Bengal has Regional Committee for North Bengal comprising Jalpaiguri, Cooch Behar and Darjeeling districts. It has Shri Khagendra Nath Das Gupta and Shri S. P. Roy as Chairman and General Secretary respectively.

Shri Kashi Kanta Maitra: On what basis the Executive Committee and the various sub-committees were formed and at whose instance?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am afraid, I cannot answer that.

Shri Kashi Kanta Maitra: Calling spade a spade, are not these committees absolutely Congress and no other patriotic bodies of the country have been taken in those committees?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is a matter of opinion.

Shri Somnath Lahiri:

এই কমিটি কি বেসরকারী কমিটি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যখন সরকারী নয় তখন বেসরকারী।

Shri Somnath Lahiri:

এটা ছাড়া আর কোন বেসরকারী কমিটি কি আছে এ বিষয়ে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নেই।

Shri Somnath Lahiri:

যদি না থাকে তাহলে একটা মাত্র বেসরকারী কমিটি রাখার কারণ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দায়গ হচ্ছে, যখন অন্য কোন কমিটি গঠিত হয়নি, এমন কি ন্যাশনাল ডিফেন্স ফান্ড খোলা হয়নি, তখন এই কমিটি গঠিত হয়েছিল, কাজ আরম্ভ করেছিল এবং জোয়ানদের অনেক জিনিসপত্র পাঠিয়েছিল।

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble the Chief Minister assure us if he is going to include in this Committee representatives from other Opposition parties?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is not for me to say that. It is for the members of the Committee to say that.

Shri Somnath Lahiri:

অন্যান্য আরো যদি বেসরকারী কমিটি গঠিত হয় তাহলে তাদের সরকার কি উৎসাহ দেবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not answer 'যদি'।

Messages

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council:

"(1) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 8th January, 1963, passed the following resolution:—

"That this Council concurs in the recommendation of the Legislative Assembly that the Council do join in the Joint Committee of the Houses on the Bill to provide for the remodelling of Local Government with a view to associating the local authorities with development activities and bringing about democratic decentralisation and people's participation in planning and development, introduced in the Assembly as the West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962, on the 7th January, 1963, and resolves that the following members of the Council be appointed to serve on the said Joint Committee, namely:—

- (1) Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya, M.L.C.
- (2) Shri Sudhindra Nath Mukherjee, M.L.C.
- (3) Shri Rabindralal Sinha, M.L.C.
- (4) Shri Dharendra Nath Moitra, M.L.C.
- (5) Shri Narendra Nath Das, M.L.C.
- (6) Shri Syed Shahedullah, M.L.C.

SUNITI KUMAR CHATTERJI.

Calcutta:

The 10th January, 1963.

Chairman.

West Bengal Legislative Council."

"(2) The Bengal Development (Amendment) Bill, 1963, as passed by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 9th January, 1963, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Assembly to the Bill is requested.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Calcutta:

Chairman,

The 10th January, 1963.

West Bengal Legislative Council."

"(3) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 8th January, 1963, agreed to the Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962, without any amendment.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Calcutta:

Chairman,

The 14th January, 1963.

West Bengal Legislative Council."

"(4) The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 8th January, 1963, agreed to the West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962, without any amendment.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Calcutta:

Chairman,

The 14th January, 1963.

West Bengal Legislative Council."

Sir, I beg to lay copies of the Bill on the table.

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received notice of an adjournment motion given by Shri Pandey Gopal Bhaduri on the subject of insecurity and unsettlement created in the Bangeswari Cotton Mills, Serampore, by the management. I have refused consent to the same.

Calling Attention on Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received 5 calling attention notices from 5 members. One from Shri Abhoy Pala Saha—issue of distress warrant for the realisation of arrears of development levy in the Mayurakshi Irrigation Area; (2) Merging of the office of the Advocate-General of the State in the office of the State Judicial Minister—by Shri Kashi Kanta Maitra; (3) and (4) Death of a prisoner in a boiler in Dum Dum Central Jail—by Shri Kashi Kanta Maitra and Shri Birendra Narayan Roy; (5) Distress to the jewellers and their co-workers due to the new Gold Control Rules—by Shri Birendra Narayan Roy.

I have selected the one on the subject of death of a prisoner in a boiler in the Dum Dum Central Jail—by Shri Kashi Kanta Maitra and Shri Birendra Narayan Roy. I call upon the Minister concerned to make a statement or give a date for making such a statement.

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Mr. Speaker, Sir, with reference to the honourable member Shri Kashi Kanta Maitra's calling attention notice regarding the death of a convict in the Dum Dum Central Jail on 7th January, 1963, I may be permitted to make the following statement:

On the 7th January 1963, the boiler, which is adjacent to the blanket factory shed at Dum Dum Central Jail and is enclosed by walls on all sides with a door on the southern wall, was being worked by Balkaran Pashi, the boilerman. At about 2-30 p.m., he went to the blanket factory to get a wrench. A little after that, convict Narayan Chhetri, who was sentenced to 7 years' imprisonment by the Sessions Judge, Howrah, and was working in the coir-string section at a little distance from the blanket factory, asked for permission from the Warder on duty to go to the latrine. With the permission of the Warder, he left his place of work, put his kurta and gamcha under a tree nearby and appeared to walk towards the latrine, the way to which goes past the boiler-house. Another convict who was going towards the kitchen saw the door of the boiler-house open as he was passing by and saw the feet of a man protruding from the boiler which was burning at the time. He raised an alarm and met Balkaran Pashi, the boilerman who was going towards the boiler. Pashi also raised an alarm. The fire in the boiler was put out by the boilerman and others. An alarm was sounded and the Superintendent, the Jailor and many others arrived on the scene. On counting the prisoners, it was found that convict Narayan Chhetri was missing. The District Magistrate, 24-Parganas, was informed and the Subdivisional Officer and the Subdivisional Police Officer came to the jail and held the necessary enquiries.

Police investigation is going on and has not yet been completed. It is accordingly premature to come to any finding as to the circumstances in which the convict Narayan Chhetri met with his death.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962

Mr. Speaker: Now, we take up the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962. Clause 21.

Mentioning of matters in an irregular manner

Shri Kamal Kanti Guha:

এর আগে আমি মন্ত্রামন্ত্রীকে একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই।

Mr. Speaker: I have already called out the West Bengal Board of Secondary Education Bill.

Shri Kamal Kanti Guha:

আমি আপনাকে আগেই লর্নিয়েটিল্যাম আলকে আমি একটা প্রশ্ন তুলতে চাই—

Mr. Speaker: If that be so, then I have already told you in my chamber that I cannot allow such matters to be mentioned in an irregular manner.

Shri Kamal Kanti Guha:

কিন্তু আমরা হাউসে এই ধরনের প্রিভিলেজ আসে পেয়েছি।

Mr. Speaker: When you say that you have already seen me on this subject, then the matter should have stopped there because I have already told you about my decision.

Shri Kamal Kanti Guha:

আজ হঠাৎ এই ধরনের কথা বলছেন, তাতে আমাদের প্রিভিলেজ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে।

Mr. Speaker: But it should not be done any more because such accommodation is not possible.

Shri Kamal Kanti Guha:

তাহলে আমাদের প্রিভিলেজ আর থাকবে না?

Mr. Speaker: You can raise such matters by way of calling attention or by way of questions. There are many ways in which you can raise such matters. But I cannot allow you to raise such matters all on a sudden in the House.

Clause 21

Mr. Speaker: Mr. Sambhu Charan Ghosh, you move your amendments on Clause 21.

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 21, sub-clause (1)(c) be omitted.

I also beg to move that in clause 21, in sub-clause (1)(d), in line 1, for the words "one person" the words "two persons" be substituted.

ক্লাজ (২১)ত আছে একজামিনেশন কমিটি কেমনভাবে গঠন করা হবে। মিস স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে করেকটা বিষয় বিস্তারিতভাবে বিবেচনা করার জন্য অনুরোধ করছি।

তিনি বারবার এই কথা উল্লেখ করেছেন যে, এই বিল যখন আনা হয়েছে, তখন মাদ্রালিয়ার কমিশন এবং দে কমিশনের সুপারিশের উপর ভিত্তি করে আনা হয়েছে। আমি তাঁকে অনুরোধ করবো দে-কমিশন এই সম্পর্কে যে সুপারিশ দিয়েছেন, সেই সম্পর্কে একটুখানি অনুরোধ করার জন্য। একজামিনেশন কমিটি সম্পর্কে দে-কমিশন পরিস্কারভাবে বলেছেন যে এই একজামিনেশন কমিটি একটা ছোট কমিটি হবে এবং এই ছোট কমিটিতে কে কে থাকবেন—চেয়ারম্যান অব দি বোর্ড, ডি পি আই এবং দ্বি মেম্বারস অব দি বোর্ড। অর্থাৎ বোর্ডের প্রেসিডেন্ট, ডি পি আই এবং বোর্ডের তিনজন সদস্যকে মনোনীত করবেন, যারা এই একজামিনেশন কমিটির মধ্যে থাকবেন। আমি একজামিনেশন কমিটির উপর গুরুত্ব দিচ্ছি এইজন্য যে অত্যন্ত অভিজ্ঞতা থেকে দেখা গিয়েছে, যে গতবার যখন বোর্ডকে বাতিল করা হয় তখন তার মধ্যে অন্যতম কারণ ছিল সেই কোয়েন্টন লিকেজের বড় প্রশ্ন। সেইজন্য সেখানে কোয়েন্টনস বেমনভাবে করা প্রয়োজন, তেমনিভাবে তৈরি করার জন্য এবং একজামিনেশন কেমনভাবে কনডাক্ট করা হবে, এইগুলি ভালভাবে বিবেচনা করা দরকার। এই কথা চিন্তা করে, মাদ্রালিয়ার কমিশন সেইভাবে সুপারিশ দিয়েছেন যে বোর্ডে তিনজন সদস্য থাকবেন। এইরকম একটা ধারার ব্যবস্থা এখানে রাখা উচিত। কিন্তু এই (২১) নং ক্লাজ দেখছি যা ব্যবস্থা করা হয়েছে, এখানে ৫ জন সরকারী মনোনীত সদস্য থাকবেন এবং ১জন মাত্র ইলেকটেড মেম্বর থাকবেন। কিন্তু আমরা ১৯৫০ সালের আইন দেখলে, দেখতে পাবো—১৯৫০ সালের যে অ্যাক্ট, তার সেকশন (২৬) দ্বারা বলা হয়েছে যে একজামিনেশন কমিটিতে ১২ জন মেম্বর থাকবেন এবং এই ১২ জন মেম্বরের মধ্যে ৬ জন ইলেকটেড মেম্বর হবেন। ১৯৫০ সালের আইনে ১২ জন মেম্বর যে একজামিনেশন কমিটিতে রাখার ব্যবস্থা হয়েছিল, তার মধ্যে ৬ জন ইলেকটেড মেম্বর হবেন বলে প্রতিশ্রুতি করা হয়েছিল। মাদ্রালিয়ার কমিশনের যে সুপারিশ সেখানে একজামিনেশন কমিটিতে ৫ জন মেম্বরের মধ্যে ৩ জন মেম্বর বোর্ড কর্তৃক ইলেকটেড হবেন, এইরকম আছে। অর্থাৎ আমাদের সামনে যে বিল আনা হয়েছে, তার মধ্যে দেখছি এই ক্লাজ যা বলা হয়েছে, একজামিনেশন কমিটিতে, কোথাও ইলেকটেড মেম্বরের কোন স্কেপ নেই। একজামিনেশন কমিটির উপর যদি খানিকটা গুরুত্ব না দেওয়া হয় তাহলে মাধ্যমিক শিক্ষা বিলে যতই ভাল ভাল ধারা রচনা করা হোক না কেন, এই বিলের সমস্ত উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে। কারণ একজামিনেশন কমিটির উপর মাধ্যমিক শিক্ষাতে ভালভাবে রূপ দেওয়ার প্রচেষ্টা অনেকখানি নির্ভর করছে। সেইজন্য আমি আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টটা মত করছি। ক্লাজ (২১), সাব-ক্লাজ (১)(সি) যেখানে নিম্নলিখিত—

'one person to be nominated by the State Government from amongst the members of the Board referred to in clause (11) to (14) of section 4.'

আমি সেটা ভাঙতে বলছি এবং সাব-ক্লক (ডি)ত যেখানে বলা হচ্ছে
one person elected by the Board,—

সেই জায়গায় আমি বলছি

two persons elected by the Board.

এইটা করা হোক।

আমি আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই অ্যামেন্ডমেন্টগুলি বহু করে বিবেচনা করবেন, এবং তাহলে তার এটা গ্রহণ করবার কোন অসুবিধা হবে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি গতকাল অনেকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম আপনার এ্যাডমিটেন্স-এর জন্য, সে সম্বন্ধে কি হল, দেখতে পাচ্ছি না। অথচ তার মধ্যে অনেকগুলি ইমপোর্ট্যান্ট পয়েন্ট ছিল।

Amendments received out of time

Mr. Speaker: I was told yesterday in the afternoon that you had submitted 40 amendments—or some such number of amendments. You know, Mr. Adhikary, that the motion for consideration of the Bill has already been passed and decision has been taken on so many amendments. After all this, you will realise that it was difficult to admit your forty amendments. Moreover, our rules provide that all amendments have to be submitted two days before the date of the moving of the Bill. This is the position about these matters. Regarding this matter I should also make it clear to you and all other honourable members that certainly if there be any amendment which any honourable member may consider to be important, I give leave to such member for moving that amendment though it may not strictly conform to the rules and the practice in this House. You will realise Mr. Adhikary that there are 40 amendments and it is not possible to give permission to move the amendments which are not important. May I know to which clause you are referring?

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, my amendments related to some important things regarding clauses 21, 27, etc. and even with regard to the Preamble.

Mr. Speaker: On clause 21 there are other speakers. Let them move their amendments first.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 21(1)(d), in line 1, for the words "one person" the words "two persons" be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ সম্পর্কে মাননীয় সদস্য শম্ভুচরণ ঘোষ মহাশয় আলোচনা করেছেন। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি এটা বিবেচনা করবার জন্য—যেখানে একজন ইলেক্টেড পায়সন বসে হয়েছে সেখানে আমি ২ জনের কথা বলছি।

Shri Shambhu Copal Das: Sir, I beg to move that after clause 21(1)(f), the following be added, namely:—

"(g) four teachers of High School or Multipurpose School elected in the manner prescribed."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এর আগে আমরা এই বিলের বিভিন্ন ধারা সম্পর্কে আলোচনা করেছি, এবং বিশেষ করে যে কয়টা ধারা সম্পর্কে আমাদের খুব আশঙ্কা ছিল তাদের মধ্যে এই ২ নং ধারাতা অন্যতম। আমি এই হুজুসে আসিও বলছি যে এই বিল রচনার সময় আমাদের শিক্ষা-দপ্তর একজায়েনেশন কমিটির ব্যাপারে যে পরিমাণ নজর রাখেন বলে আমরা আশা করেছিলাম

ঠিক সেই পরিমাণ নজর দেওয়া হয়নি। আমরা একথা মনে করি যে, সেকেন্ডারি এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে এটা কেউ অস্বীকার করতে পারেন না যে, পরীক্ষার ব্যবস্থা, পরীক্ষা নিয়ন্ত্রণ, পরীক্ষার প্রশ্নপত্র তৈরি এসব ব্যাপারে প্রায়ই নানা ধরনের ডিফিকাল্টি দেখা দেয়—এ সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে আমরা দেখছি—এটা শুধু আমাদেরই কথা তা নয়, বিভিন্ন শিক্ষক মহাশয়রাও এই মন্তব্য করেছেন এবং সলাত কারণেই করেছেন যে একজামিনেশন-এর ব্যাপারে শিক্ষার সুখের বাঁদের বিশেষ সম্পর্ক সেই শিক্ষকদের এর মধ্যে থাকা উচিত। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের কথা, এই একজামিনেশন কমিটির মধ্যে কোন শিক্ষকের স্থান নেই। এই হাউসের এবং এই হাউসের বাইরে বারি আওতে শিক্ষারতী বলে খ্যাতি অর্জন করেছেন আমরা যতদূর জানি তারা সকলেই বিস্ময় প্রকাশ করেছেন যে, একজামিনেশন কমিটিতে অনেক বড় বড় লোক আছেন, কিন্তু কোন শিক্ষক নাই। সেজন্য আমি আমার বাক্ষি এবং বিবেচনামত এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। এবং হাই স্কুল এবং মাল্টিপারপাস স্কুল থেকে ১ জনকে এই কমিটিতে নেওয়ার জন্য অনুরোধ জানিয়েছি। আমি আশা করি আমার এই সংশোধনী গ্রহণ করা হবে।

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that for sub-clause (1) (b) of clause 21, the following be substituted, namely:—

“(b) the Director of Public Instruction, Government of West Bengal, or if the State Government so directs, the Joint Director of Public Instruction, Government of West Bengal, ex-officio;”

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that after sub-clause (4) of clause 21, the following proviso be added, namely:—

“Provided that the Examination Committee shall take prior sanction from the Board in this respect.”

স্যার, আমার এই যে অ্যামেন্ডমেন্টের সঙ্গে অ্যাবো করে কটা অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম, তা দেওয়ার সময় না হওয়ায় মনু করতে পেরেলাম না, কিন্তু
I beg to put before you—

এই একজামিনেশন কমিটির মধ্যে যাচ্ছে বাঁদের নেওয়া হয়েছে তাঁদের ছাড়াও অ্যাবো ২১ জন নেওয়া উচিত ছিল। এই প্রসঙ্গে আমি অনাবেরল এডুকেশন মিনিস্টার-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, অর্জকল হওয়ায় সেকেন্ডারি এবং মাল্টিপারপাস স্কুল হবার পরে কমার্স একটা খুব ইম্পোর্টেন্ট সাবজেক্ট হয়ে দাঁড়িয়েছে। আপনাকে দেখবেন প্রত্যেকটা মাল্টিপারপাস এবং হায়ার সেকেন্ডারি স্কুল এবং কলেজে কমার্স সাবজেক্ট-এর উপর ছেলেদের একটা বোর্ক এসে গিয়েছে এবং প্রচুর ছেলে কমার্স সাবজেক্টে এ এ্যাপারার করতে। অথচ এই একজামিনেশন কমিটি বার ডিউটি বলা হয়েছে—

it shall be the duty of the Examination Committee to arrange for holding of examinations, etc.

সেই একজামিনেশন কমিটিতে আজকে যে সাবজেক্টে ছাত্রদের একটা বিরাট অংশ অংশগ্রহণ করেছে সেই সাবজেক্ট-এর কোন প্রিপেজেন্টেটিভ নাই। সেজন্য আমি দিয়েছিলাম

a principal of the College of Commerce or a Senior Professor of Commerce of a University.

এই কমিটিতে কমার্স কলেজের একজন প্রিন্সিপাল থাকা উচিত, অথবা সিনিয়র প্রফেসর অব দি ইউনিভার্সিটি থাকা উচিত। আমি এই প্রোভাইসো আড করলাম কেন? এখানে স্যার,

humble submission is this that I have gone through this clause.

এই ক্লজ ২১-এর দ্বিতীয় সাব-ক্লজ ইম্পোর্ট্যান্ট—সাব-ক্লজ ৩।৪, আরেকটা ৫, এই তিনটা সাব-ক্লজ আমি একসঙ্গে রিড করছি—এগুলি সম্পর্কে কনসিডার করা এবং প্রয়োজনবোধে গ্রহণ করা অনাবেরল এডুকেশন মিনিস্টার-এর পক্ষে বিশেষ অসুবিধা হবে না। এই তিনটা সাব-ক্লজ-এর একটা ডিউটি এবং সেই ডিউটি এখানে স্পেসিফিক্যালি বলা হচ্ছে। আরেকটা হচ্ছে, একজামিনেশন কমিটির আরেকটা কর্তব্য হচ্ছে স্পেসিফিক্যালি এ্যাডভাইস করা। তারপর, আরেকটা

জন্ম হইবে—আমি জানি না এই একজামিনেশন কমিটি—একটা সাবঅরডিনেট কমিটি—এটকে একটা সভারূপে বসিতে হইতে পারে, পারবেন কিনা।

[12-30—12-40 p.m.]

এই ৩টা বাদ একসঙ্গে পড়ি তাহলে বোঝা যায় যে কনট্রোলকটরী সিস্টেমের আয়ত্ত্ব করিতে পারে। ধরুন একজামিনেশন কমিটি একজামিনেশন রেজাল্ট বের করল—কনসিডার এ্যাপ্রুভ, পাবলিশ দি রেজাল্ট অব সার্চ একজামিনেশন—এটাই হচ্ছে একজামিনেশন কমিটির ডিউটি এবং এর আর কোন ব্যতিক্রম নেই—

It shall be the duties—Examination Committee.

এগুলি করবে তারা এই পাওয়ার ভিত্তিতে করছে কোথা থেকে?

It is a Committee constituted within the Board

এটা এর আগের যে ক্রম তাতে বলা হয়েছে, অর্থাৎ

examination result is a separate thing

এটা একজামিনেশন কমিটির নামে সেটা উইদাউট দি স্যাংশান অব দি বোর্ড—বোর্ডের স্যাংশান ছাড়া একজামিনেশন কমিটি পাবলিশ করতে পারে। তার কারণ এখানে এমন কোন জিনিস নেই যে সে সেটা করতে পারে না। সেজন্য আমি বোর্ডের পাওয়ার—ওভাররাইডিং পাওয়ার—সেক্ষেত্রে অ্যাসিস্ট করার জন্য, যাতে কমিটি, সাব-কমিটি, রিজিওন্যাল কমিটি ডিফাই করতে না পারে তার জন্য, আমি এই প্রোভাইসো আড করেছি। এই প্রোভাইসো আড করার সঙ্গে সঙ্গে অনারবল মিনিস্টার হরত বলবেন যে ক্রম ২৮-এ যা লেখা আছে তাতে এটা প্রায় বোর্ডের যে ক্ষমতা সেটা সংকুচিত না হবার পথ পরিষ্কার করা আছে। কিন্তু ক্রম ২৮-এ দেখা যাচ্ছে যে—

"The President shall be responsible for carrying out and giving effect to the decisions of the Board and of any Committee or Council constituted under this Act"

প্রেসিডেন্ট-এর শব্দ, ক্ষমতা আছে এটাকে কারি আউট করার—বোর্ডের অন্যান্য কমিটি বা কাউন্সিলের সিদ্ধান্তকে। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে বোর্ড, কমিটি এবং কাউন্সিলকে একই পর্যায়ে রাখা হয়েছে এবং প্রেসিডেন্টকে সেগুলিকে একই পর্যায়ে কমন্সাই করিতে হবে। এটা শব্দ এমনবেলায় সিস্ট্রেশন হয়ে দাঁড়াবে বলে আমি মনে করি যার জন্য বোর্ডের সভারোলিট আর্কেট করবে। সেজন্য আমি এই প্রভাইসো আড করতে চাই।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, I am very sorry to find that the Opposition Members have not carefully gone through the recommendations of the Dey Committee. Mr. Sambhu Charan Ghosh referred to the recommendations of the Dey Committee in support of his motion. What did the Dey Committee say regarding the constitution of the Examination Committee? The Committee said, "the Examination Committee will be a small committee consisting of the Chairman of the Board, the Director of Public Instruction and three other members of the Board". He only read out the first sentence and not the other portion. We have provided exactly for such a committee as recommended with the Chairman of the Board, the Director of Public Instruction and three other members of the Board. Then, Sir, there is a particular advice—no one who is teaching in a Secondary School should be a member of the Board. But Shri Shambhu Gopal Das has moved that 4 teachers of the Secondary Schools should be members of the Board. It is in direct contradiction with the recommendation of the Dey Committee.

As regards the other amendment that has been moved by Mr. Sailendra Nath Adhikary, I may say that he has not gone carefully through the constitution of the Examination Committee. Take for instance, he has proposed addition of a member, who will be an expert, in matters of advising the Examination Committee on commerce subjects. Sir, you will find there is a provision, a sub-clause, viz., sub-clause (b). The Board is empowered by this sub-clause to elect one person, in the manner provided by regulations,

from amongst the members of the Board referred to in clauses (11) to (14), (16 and (18) of section 4. Sir, one of the Deans may very well be elected by the Board who will be able to advise the Examination Committee regarding the Commerce examination. Now, as regards Shri Adhikari's fears that there is a contradiction of ideas in section 21, I think there is no ground for such apprehension. What is the purpose and function of the Examination Committee? Will the Examination Committee publish the results of the examination? No. The Board is to publish the results of the examination. Sir, if you turn to section 27(2)(h) you will find it clearly stated there that, subject to any general or special orders of the State Government, the provisions of this Act and any rules made thereunder, the Board shall have generally the power to direct, supervise and control Secondary Education—and in particular the power—to publish the results of any examinations instituted by the Board and to award diplomas, certificates, prizes, etc. The function of publishing the results of the examinations is not vested in the Examination Committee. Therefore, there needs be no apprehension about it. There is no basis for such an apprehension at all. That is all I have to say.

I accept, however, the amendment of Shri Mukti Pada Chatterjee.

The motion of Shri Mukti Pada Chatterji that for sub-clause (1)(b) of clause 21, the following be substituted, namely—

“(b) the Director of Public Instruction, Government of West Bengal, or if the State Government so directs, the Joint Director of Public Instruction, Government of West Bengal, ex-officio;”

was then put and agreed to.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 21, sub-clause (1)(c) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 21, in sub-clause (1)(d) in line 1, for the words “one person” the words “two persons” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Debsharan Ghosh that in clause 21(1)(d), in line 1, for the words “one person” the words “two persons” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that after clause 21(1)(f), the following be added, namely—

“(g) four teachers of High School or Multipurpose School elected in the manner prescribed;”,

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that after sub-clause (4) of clause 21, the following proviso be added, namely—

“Provided that the Examination Committee shall take prior sanction from the Board in this respect”

was then put and lost.

The question that clause 21 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 22

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 22 sub-clause (1), the following be added after item (e), namely—

“(f) a person to be elected by the Senate of the Calcutta University
(g) a person to be elected by the Burdwan University.”

I also move that in clause 22, sub-clause (4) be omitted.

[12-40—12-50 p.m.]

কাজ ২২—বিলেতে যেভাবে রাখা হয়েছে সেটা সাধারণভাবে আমার মনে হয় যে প্রায় সমস্ত শিক্ষক এই ধারাটিতে তাদের প্রবল আপত্তি জানাবেন। বাংলাদেশে আজকে শিক্ষক সমাজ যেন তাদের দায়িত্ব পালনে অত্যন্ত নিষ্ঠার সঙ্গে অগ্রসর হচ্ছেন সেখানে তারা যেটা সবচেয়ে বেশি করে চান তা হচ্ছে তাদের সিকিউরিটি অফ সার্ভিস—তাদের চাকুরীর নিরাপত্তা এবং এই চাকুরী নিরাপত্তাকে কেন্দ্র করে তারা যাতে করে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে মত দরতে পারেন এই অধিবেশন চান। কিন্তু কাজ ২২-তে যেখানে আপিল কমিটি গঠনের কথা বলা হয়েছে সেখানে শিক্ষক চাকুরীর নিরাপত্তা এবং সেই নিরাপত্তা প্রতিষ্ঠা করার জন্য গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে অগ্রসর হওয়া সমস্ত পথ বন্ধ করা হয়েছে। আপিল কমিটির মধ্যে দিয়ে যে কথা বলা হয়েছে তার সঙ্গে দেখ মাদ্রাসার কমিশন তার রেকমেন্ডেশন-এ যে কথা বলেছেন তার কোন সমঞ্জস নেই। মাদ্রাসা কমিশন একথা স্বীকার করেছেন যে শিক্ষকেরা যে সমস্ত বিদ্যালয়ে শিক্ষার ক নিয়ন্ত্রণ থাকেন সেখানে অধিকাংশ বিদ্যালয়ের ম্যানেজিং কমিটিগুলি বিভিন্ন গোষ্ঠী দ্বারা নিয়ন্ত্রণ হয়ে থাকে বা রাজনৈতিক দলসমূহের কবলিত হওয়ার জন্য শিক্ষকেরা ক্ষেপে নানারকম অবিচার সেখানে হয়ে থাকে এবং সেই অবিচার থাকার জন্য মাদ্রাসার কমিশন যে প্রস্তাব রেখেছিলেন সেখানে একটা অ্যারবিট্রেশন বোর্ড করা হোক। মাদ্রাসার কমিশন যেভাবে এই অ্যারবিট্রেশন বোর্ড করার কথা বলেছেন আপিল কমিটির মধ্যে সেই নেন্সকে এককসেন্ট করা হয় মাদ্রাসার কমিশন বলেছেন—

“For this purpose Arbitration Boards or Committees should be appointed which will have a right to look into these appeals and any grievances and to consider whether the punishment accorded, suspension, dismissal, stoppage of increments or reduction to a lower status is justified. This Board should consist of the Director of Education or his nominee, a representative of the Management and a representative of the State Teachers' Association”.

মাদ্রাসার কমিশন এই অ্যারবিট্রেশন কমিটির গঠন ক্ষেত্রে শিক্ষকদের একজন প্রতিনিধি রাখার কথা বলেছেন। কিন্তু এই আপিল কমিটিতে দেখছি শিক্ষকেরা আপিল কমিটির কাছে আবেদন করবে যে তাদের প্রতি অবিচার করা হয়েছে। সেখানে ম্যানেজিং কমিটির একজন রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকছে, একজন এজেন্ট থাকছে অর্থাৎ যে ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে তাদের বক্তব্য তাদের প্রতিনিধি একজন আছেন। কিন্তু শিক্ষকদের কোন প্রতিনিধি থাকছেন না। শিক্ষকেরা তাদের বক্তব্য রাখার জন্য বা বক্তব্য এসট্যাবলিশ করার জন্য কোন সুযোগ পাননি না। আমরা যদি অন্যান্য জায়গায় আপিল কমিটির কথা আলোচনা করি তাহলে দেখব—আমার কাছে রয়েছে, সেখানে কিভাবে কলেজের শিক্ষকেরা অবিচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করতে পারবেন তা বলা আছে। কাজ (৪), সাব-কাজ (৫) আইনে বলা আছে—

“A permanent teacher of the college shall not be dismissed except as follows:

Before dismissal an offending teacher shall be charge-sheeted by the Governing Body stating definitely the charges levelled against him and shall be asked to explain or show cause within 15 days, why he should not be dismissed. The Governing Body or a specially appointed Committee of the Governing Body shall thereafter consider the charges and the explanations or pleas together, giving the teacher an opportunity to defend himself with documents and witnesses as he thinks necessary. If the decision of the Governing Body be adverse to the teacher it shall forthwith be reported

to the University. The teacher shall have the right of appeal to the Syndicate of the University; the Syndicate shall then refer the dispute to a committee which shall consist of the Vice-Chancellor, Dean of the Faculty concerned and a teacher member of the Academic Council coming under section 26(1)(IX) or section 26(1)(X) of the Calcutta University Act, 1951, nominated by the Vice-Chancellor. The findings of the Committee shall be placed before the Syndicate whose decision shall be final and binding."

অর্থাৎ এখানে কলেজ শিক্ষকদের ক্ষেত্রে কোথাও একথা বলা নেই যে যে-কোন কলেজ শিক্ষক যদি মনে করেন যে তাঁর ক্ষেত্রে সুবিচার করেন নি গভর্নিং বডি বা সিন্ডিকেট, সেখানে সেই কলেজ শিক্ষক আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করতে পারবেন না। এরকম অন্তত ড্রাফট কলেজ কোড-এ প্রভিন্স নেই তা আমরা দেখেছি। অথচ শিক্ষকদের ক্ষেত্রে যে আপীল কমিটি গঠন করা হয়েছে সেখানে সেই কমিটির ডিসিশন ফাইনাল হবে। তাহলে এক নম্বর হচ্ছে আপীল কমিটির ডিসিশন ফাইনাল হবে। দুই নম্বর হচ্ছে শিক্ষক প্রতিনিধি থাকবেন না অথচ ম্যানেজিং কমিটির প্রতিনিধি থাকবে; আর তিন নম্বর হল এই আপীল কমিটির কোন ডিসিশন যদি গভর্নিং বডি না মনে তাকে মানতে বাধ্য করার কোন ক্ষমতা এই আপীল কমিটির নেই। হয়তো বোর্ড' কমতা সেখানে মনাবে, হয়তো বোর্ডের সেখানে ক্ষমতা আছে। অনেক ক্ষেত্রে দেখেছি বোর্ডের ডিসিশন, অনেক আপীল কমিটির রায়, ম্যানেজিং কমিটি, গভর্নিং বডি ফাউন্ট করে, মানে না, কাজে কাজেই আপীল কমিটির রায় যদি কোন শিক্ষকের পক্ষে যায়, তাহলে সেই রায় মানাবার ক্ষমতা কিছু বোর্ডের নাই। ম্যানেজিং কমিটি দেরী করে এক বছর, দু বছর শিক্ষকদের হয়রানি করে, তা থেকে রেহাই দেবার কোন বন্দোবস্ত এখানে নাই। শিক্ষকদের ক্ষেত্রে যদি কোন আবিচার হয়, তাহলেও তাঁরা আদালতের শরণাপন্ন হতে পারবেন না, কোন জাসটিস ফর সেখানে তাঁরা করতে পারবেন না। এইভাবে তাঁদের ন্যায়বিচার পাবার পথ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। আবার সেই রায় যদি তাদের পক্ষে যায়, শিক্ষকদের ফেড়াবো ডিসিশন হয়, তাহলে কিভাবে সেটা ইমপ্লিমেন্টে হবে, তার কোন বন্দোবস্ত এখানে নাই। কিন্তু বিপক্ষে রায় গেলে সেখানে পরিণতি করে বলে দেওয়া হচ্ছে কিভাবে কি বন্দোবস্ত অবলম্বন করা হবে। যে আপীল কমিটির কাছে শিক্ষকরা তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার বক্ষা করেবার জন্য, চাকরী ক্ষেত্রে নিরাপত্তা বজায় রাখবার জন্য—তাঁরা ডেমোক্রেটিক ওয়েভ আফ্ট মনিস চ্যাম্ভিলেন, সেখানে আপীল কমিটি যেভাবে গঠন করা হচ্ছে তাতে এইসকল ন্যায়বিচার পাবার সম্ভব পথকে বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে। সেই জন্য আমি বিশেষ করে অবগদন করছি এই আপীল কমিটির ক্ষেত্রে যে ডেমোক্রেটিক ওয়েভ এই আপীল কমিটিতে যদি শিক্ষকদের প্রতিনিধি না থাকে তাহলে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সিন্ডিকেটের কোন সভা প্রকৃত সেখানে থাকবে এবং বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের সিন্ডিকেটের কোন সভা সেখানে থাকবে এবং এফসিটি শিক্ষকরা তাঁদের কাজ থেকে ন্যায় বিচার পাবার আশা করতে পারবে। হেড অব দি ইনস্টিটিউশন বোর্ড, ডি পি আই ইত্যাদি যারা এই আপীল কমিটিতে আছেন তাঁরা তো তাঁদেরই মনুষ্য রইলেন, কাজেই সেখানে তাঁদের কাছে ন্যায় বিচার আশা করতে পারা যায় না— সেখানে যদি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মনোনীত এবং বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের সিন্ডিকেটের মনোনীত দুজন সদস্য রাখা হয়, তাহলে শিক্ষকরা আশা করতে পারেন কিছুটা ন্যায় বিচার পাবার।

দ্বিতীয় অ্যামেন্ডমেন্ট সাব-ক্লজ (৭) সম্পর্কে যেখানে বলা হচ্ছে—

The decision of the Appeal Committee under sub-section (3) shall be final and no suit or proceeding shall lie in any Civil or Criminal Court in respect of any matter which has been or may be referred to, or has been decided by, the Appeal Committee....

অর্থাৎ শিক্ষকরা সমস্ত সিন্ডি, আফ' নিয়ে আপীল কমিটির কাছে আবেদন করলেন। আপীল কমিটিতে কোন ফয়সালা হলো না। তখন শিক্ষকরা তাঁদের ক্ষেত্রে ন্যায়বিচার পাবার আশায় আদালতে শরণাপন্ন হতে পারতেন না। আমি জানি না আইনের দৃষ্টিকোণ থেকে এটা ঠিক হচ্ছে কি না। আমার মনে হয় এই সাব-ক্লজটা আপনাকে অনায়াসে বাদ দিতে পারেন। ১৯৫০ সালের যে আইন ছিল তাতে কি আছে? এইভাবে শিক্ষকদের গণতান্ত্রিক অধিকার সেখানে খর্ব করা হয় নাই। এই সাব-ক্লজ (৬) তো সেখানে ছিল না। সেখানে শিক্ষকদের গণতান্ত্রিক অধিকার

হরণ করবার কোনরকম অপচেষ্টা ছিল না। সে প্রয়োজনবোধও সেই সময় তিনি করেন নি। আজকে কেন সেই প্রয়োজনবোধ করলেন সেটা শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় বুঝিয়ে বললে আমি বাধিত হব। সেই সময় তাঁর যে দৃষ্টিভঙ্গী ছিল, আজ রাতারাতি সেই দৃষ্টিভঙ্গী পালটে যাবার পেছনে কোন বৃত্তি থাকতে পারে বলে আমি বিশ্বাস করি না।

কাজেই আমি শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করবো আপনার উদার দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে ১৯৫০ সালের আইনের মধ্যে আপনি শিক্ষকদের যে গণতান্ত্রিক অধিকার স্বীকার করে নিয়েছিলেন, আজও সেই গণতান্ত্রিক অধিকার আপনি স্বীকার করে নিন, তার জন্য আপনাকে অস্তুত খানিকটা সচেষ্ট হতে হবে।

[12-50—1 p.m.]

Shri Shambhu Copal Das: Sir, I beg to move that after clause 22(3), the following be inserted, namely:—

“(3a) The Appeal Committee shall decide appeals within a month.”.

Sir, I also beg to move that clause 22(4) be omitted.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই রুজ ২২(৩) সম্পর্কে আমার সামান্য দু-একটি কথা আছে। সেটা হচ্ছে এই—যদিও এখানে আপীল কমিটি গঠন করা হয়েছে, তার কমপজিশন—এতে আমরা নিছক এক নির্ভেজাল আমলাতান্ত্রিক প্রবেশ ছাড়া আর কিছু বলতে পারি না। যদিও সেখানে আমাদের তীব্রতম আপত্তি আছে, সেই আপীল কমিটির কমপজিশন সম্পর্কে, তা সত্ত্বেও আমার বক্তব্য—এক্ষেত্রে যে আপীল কমিটি গঠন করা হল এবং এই আপীল কমিটি, ম্যানেজিং কমিটি এবং টিচারদের মাঝখানে যখন গণ্ডগোল উপস্থিত হবে, সেই সম্পর্কে সিদ্ধান্ত নেবেন। কিন্তু আমি ভেবে আশ্চর্য হচ্ছি যে এই কথা কোথাও স্পষ্টভাবে কেন বলা নেই যে আপীল কমিটি একটা নির্দিষ্ট সময় বা এতদিনের মধ্যে তার রায় ঘোষণা করবেন। একথা আজকে সকলেই জানেন, বিশেষ করে বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলে স্কুলের সংখ্যা যাদের পরিচয় আছে, তারা সকলেই জানেন যে সেখানকার সেই সমস্ত স্কুলগুলির ম্যানেজমেন্ট কেমনভাবে চলে। সেখানে জন সাধারণের দুর্ভাগ্যের জন্য ম্যানেজিং কমিটি এইভাবে শেষ পর্যন্ত গতি হয়, যে সেখানে উয় শিক্ষিত এবং রুচি মর্মানসম্পন্ন শিক্ষকদের, সেই সমস্ত ম্যানেজিং কমিটির সদস্য, যারা নোংরা পলিটিংস-এ অভ্যস্ত, তাদের পায়ের তলাতে মাথা বিক্রয় করে কাজ করতে হয়। বিশেষ করে এই অভিজ্ঞতা তাঁদের আছে, যারা সেখানে শিক্ষকতা করছেন। এইভাবে বাংলাদেশের হাজার হাজার শিক্ষক, যারা দূর গ্রামাঞ্চলের খবর রাখেন তারা জানেন, ম্যানেজিং কমিটির হাতে পুতুড়ে পরিণত হয়ে থাকে; এ ব্যাপারে কোন সন্দেহ নেই। তা সত্ত্বেও নিশ্চয় সকলে স্বীকার করবেন যে এইসব ক্ষেত্রে প্রায়ই ম্যানেজিং কমিটির ছাপট সহ্য করতে না পারার জন্য শিক্ষককে অন্য পক্ষে কথা চিন্তা করতে হয় এবং শেষে গণ্ডগোল আসে। শিক্ষকদের মান, মর্যাদা শূন্য নয়, তাতে চাকরীর যে নিরাপত্তা, ওদের ভবিষ্যৎ নিশ্চিত, সেইসব সম্পর্কে বিবেচনা করার জন্য এ আমলাতান্ত্রিক উপায় উদ্ভাবন হল। সরকার যখন আপীল কমিটি গঠন করলেন তখন এ সময়ের কথাটা কেন স্পষ্ট করে বলা হল না, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তার জবাব দেবেন কি? এ আপীল কমিটি একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে তাদের রায় দিয়ে দেবেন, এই কথা কি প্রবী শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে বুঝিয়ে দিতে হবে?

Justice delayed is justice denied

এটা পুরান কথা। নিশ্চয় আপনাকে তা স্মরণ করিয়ে দেওয়ার প্রয়োজন নেই। কিন্তু প্রবী বাণী আপনি, আপনার নিশ্চয় এই ম্যানেজিং কমিটি সম্পর্কে অভিজ্ঞতা আছে। সেইজন্য আমায় বক্তব্য হচ্ছে এখানে একটা নির্দিষ্ট টাইম দিয়ে দেওয়ার কথা আমি বলছি। আপীল কমিটি যেন এক মাসের মধ্যে তাদের রায় ঘোষণা করেন। তারা যেন দীর্ঘদিন ধরে যেভাবে কোর্টে মাঘলা নিয়ে ঝুল থাকে, সেইভাবে মাফিয়া ঝুলিয়ে রেখে শিক্ষকদের স্বার্থ সর্বনাশ না করা হয় এ সম্পর্কে আমার যে আবেদন, তা বিবেচনাও গ্রহণ করবার জন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে প্রার্থনা।

আমার অন্য আর একটি পরেশের উপর বিস্তৃত আলোচনা আছে। বিলের ২২(৪) বে ক্রজ, সেখানে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্টে বলেছি এই ক্রজটি তুলে দেওয়া হোক। এই সাব-ক্রজটিকে তুলে দেবার জন্য আর একটা কথা বলেছি।

স্যার, এই শিক্ষাদানতরের বিরুদ্ধে আমি কোন কড়া কথা উচ্চারণ করতে চাই না। কিন্তু ক্রজ ২২-এর সাব-ক্রজ ৪এ, এই জিনিস এখানে রাখা সম্পর্কে খারাপ গভীরভাবে চিন্তা করেছেন তাঁরা জানেন যে, সমগ্র বিলে একটা আমলাতান্ত্রিক কাঠামো পরিস্ফুট হয়ে উঠেছে, সমগ্র বিলটার মাঝে সরকার ক্ষমতা নিজের হাতে আনবার জন্য একটা ষড়যন্ত্রের হিসাব দিয়েছেন, এই সাব-ক্রজের মধ্যেও সেই মনোবৃত্তি সব থেকে বেশি করে দেখা যাচ্ছে। আমরা জানি ভারত-বর্ষে পাল্লামেন্টারী ডেমক্রেসী আছে, এখানে আইনের শাসন বলে একটা জিনিস আছে, এবং একথাও আশা করি এই হাউসে কাউকে বুঝিয়ে বলতে হবে না যে, আমাদের যে সমস্ত গণ-তান্ত্রিক অধিকার আছে আদালত থেকে সেই সমস্ত অধিকার রক্ষা করাও সুযোগ আমরা পেয়ে থাকি। ভারতবর্ষে ও বাংলাদেশে এই জিনিস বহুবার ঘটে গিয়েছে। জানি না আজকে কোন অবস্থায় এবং কোন চিন্তাধারার উপর দাঁড়িয়ে এই ধরনের কথা বিলের উপর রাখা বেড়ে পারে যে,

"The decision of the Appeal Committee under sub-section (3) shall be final and no suit or proceeding shall lie in any Civil or Criminal Court in respect of any matter which has been or may be referred to, or has been decided by, the Appeal Committee"

শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় কি দয়া করে আমাদের বলবেন এই সাব-ক্রজ এখানে চুক্তি দিয়ে সেকন্ডারি এডুকেশন-এর কোন উন্নতি তৈরি করতে পারবেন? শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় কি দয়া করে বলবেন আপিল কমিটি ডিসমিশন-এর বিরুদ্ধে সিভিল কোর্ট অর ডিভিন্যাল কোর্টে যাওয়ার পথ বন্ধ করে দিয়ে, শিক্ষকদের ফাউন্ডেশনাল কনসিটিউশনাল রাইট নিয়ে তিনি বাংলাদেশের সেকন্ডারি এডুকেশনকে স্বর্ণের কোন্ ধাপে তুলে দেবেন? এই আপিল কমিটি যেভাবে করেছেন তাতেও তাকে আমলাতান্ত্রিক ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তাই সংগে সংগে এটাও আমরা দেখছি যে, ম্যানেজিং কমিটির সংগে কোন গণগোল উপস্থিত হলে শিক্ষকেরা আপিল কমিটির দ্বারস্থ হবেন এখনও পরিস্কারভাবে বলা হয়েছে স্টেট গভর্নমেন্ট সিক করে দেবেন ম্যানেজিং কমিটির কম্পারিজন স্কিম করে হবে, এই ম্যানেজিং কমিটির সংগে শিক্ষকদের বিরোধ উপস্থিত হলে সেই বিরোধের মীমাংসা হিসাবে উক্ত কমিটির সিদ্ধান্ত তাঁদের ভাল না লাগে তাহলেও তার বিরুদ্ধে কোন আপিল চলবে না এটা কোন গণতান্ত্রিক পন্থা বলাতে পারছি না। মিং স্পীকার, স্যার, আমি মনে করি,

it is constitutionally wrong, legally invalid and morally insupportable.

এই বিলের এই ক্রজ-কে এই হাউসের প্রতিটি সদস্য ভেঙে ফেল দেবেন এই দেশে সেকন্ডারি এডুকেশন থাক বা নাই থাক। বড় বড় কথা বলেন, অথচ শিক্ষকদের ফাউন্ডেশনাল রাইট কেড়ে নেবার চেষ্টা করছেন, শেষ পর্যন্ত আইন ও আদালতের আশ্রয় নেওয়ার সুযোগও কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। গণতন্ত্রের নাম বলার ভিতর থেকে ব্যারোক্রাসিও পরিষ্কার চেষ্টাও বেশিই আসছে মননীয় শিক্ষামন্ত্রীর এই বিলের মাধ্যমে। কাজে কাজেই এই বিলকে আমরা যে কারণে আমলা-তান্ত্রিক বলে অভিহিত করছি তা সঠিক বলে প্রমাণিত হয়েছে। আমি আশা করি এই হাউসের প্রত্যেকটি মাননীয় সদস্য স্থিরমস্তিষ্ককে এই জিনিসটা বিবেচনা করে দেখবেন এবং বাংলাদেশের হাজার হাজার শিক্ষকের প্রাথমিক গণতান্ত্রিক অধিকার কেড়ে নেবার ক্ষমতা আমরা মননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে দেব কিনা সেটাও বিবেচনা করে দেখবেন। ভবিষ্যতে যদি স্কুলে শিক্ষকতা করবেন বাংলাদেশের সেই হাজার হাজার দল আপিল কমিটির সম্মুখীন হলে তা না লাগার ফলে কোর্টে যেতে পারবেন না কোন দেশের গণতন্ত্রে একথা বলা হয়েছে সেই কথা ভেবেচিন্তে আজকে এই হাউসের সভাটা তাঁদের মহামতি প্রকাশ করবেন। আমি আশা করি এই সাব-ক্রজকে কেউ স্বীকার করেন না।

Mr. Speaker: Shri Kashi Kanta Maitra—amendment No. 127.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I shall move his amendment.

Mr. Speaker: All right, you move No 127 and the other new ones.

[1—1-10 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that to clause 22(3), the following proviso be added, namely:—

“Provided that no order adversely affecting a teacher shall be passed without affording the aggrieved teacher a right of personal hearing before the Appeal Committee.”.

In the other amendments I suggested that in clause 22.1(c), after the words “State Government”, the words “from amongst the eminent educationists” be added, and, after sub-clause (1)(c) two other clauses, viz.—

(f) a senior District Judge,

(g) a lawyer with at least 8 years’ practice in the High Court, be added; and,

that sub-clause (4) be omitted. The sub-clause be re-written in the following manner, viz.—

“The decision of the Appeal Committee under sub-section (3) shall not be final and any suit or proceeding shall lie in any civil or criminal courts in respect of any matter which has been or may be referred to or decided by the Appeal Committee.”.

I also move that the following words be added to clause 22(3).—

“and the decision of the Appeal Committee shall be ratified by the Board within 3 months from the date of hearing.”.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা প্রথম থেকেই একথাই বলতে চেষ্টা করেছি যে, এই বিলটা আনডেমন্সট্রাটিক, এই বিলে ব্যুরোক্রাসিকে অপারহ্যান্ড দেওয়া হয়েছে। এর বিরুদ্ধে আমাদের অনেক ভালো ভালো আরগুমেন্ট, যা আমরা এডুকেশন মিনিস্টারের কাছে পেশ করেছি তা তিনি যখন শুনলেন যেকোন কারণেই হোক, এখন আমরা

we being the accredited representatives of the people, cannot remain silent. তখন আমাদের সাইলেন্ট থাকার কোন স্কেপ নেই এবং সেই স্কেপ নেই বলেই আমরা এই আন্ডেমন্সট্রাটগ্জি দিয়ে আরম্ভ করেছি। কিসের জন্য

to make it slightly liberal, to see that this Act be at least the best at worst.

সেইজন্যই আমরা আন্ডেমন্সট্রাট দিয়েছি এবং আমরা মনে করি ইট ইজ টাইম সি অনারবল এডুকেশন মিনিস্টার এগ্জাল্টি সম্পর্কে ভাল করে চিন্তা করবেন এবং আমাদের সংশোধনীগুলি গ্রহণ করবেন। কথাটা হচ্ছে, একটা আপিল কমিটি হচ্ছে আমরা দেখলাম—এই আপিল কমিটি কিসের জন্য? হ্যা, চিচার এবং ম্যানেজিং কমিটির মধ্যে যদি কোন বিরোধের ঘটনা ঘটে তাতে একটা সুসংগত ডিসিশন নেবার জন্য এই আপিল কমিটি গঠিত হয়েছে। সে গঠিত হয়েছে কিসের কোন বিষয়ের জন্য? শিক্ষাব্যবস্থার সঙ্গে জড়িত বিষয়ের জন্য একটা আপিল কমিটি গঠিত হয়েছে। সেই আপিল কমিটিতে আপন প্রেসিডেন্ট—

“a person to be elected by the Board in the manner provided by regulations, from amongst the members of the Board referred to in clauses (1), (120), (13), (14), (16) and (18) of section তারপর থাকবেন (c) a person in the service of the State Government to be nominated by the State Government তারপর থাকবেন the head of a high school or of a multipurpose school এবং a member of a Managing Committee of a recognised institution nominated by the President.”

এখানে শম্ভুবাবু, মৃদালিয়র কমিশন ইত্যাদির কথা বলে গেছেন বলে আমি তার পুনরাবৃত্তি করব না। আমি যেটা প্র্যাকটিক্যালি দেখছি সেটাই আপনার মাধ্যমে পেশ করতে চাইছি। এর

আপে আমি বলছি এবং আপনারা সকলেই জানেন যে প্রতিটা স্কুলে না হলেও অধিকাংশ স্কুলের হেডমাস্টার একটা প্রিভিলেজড ক্লাস হয়ে দাঁড়িয়েছেন। স্বাধীনোত্তর যে যুগ সেই যুগে শিক্ষাব্যবস্থা উন্নয়নের পথে একটা স্টেজ এসেছে যেখানে হেডমাস্টার—প্রত্যেকটা স্কুলের—একটা প্রিভিলেজড ক্লাস হয়ে দাঁড়িয়েছেন এবং অন্যান্য টিচারদের সঙ্গে তাঁর স্বীকৃত কন্ট্রোলিং পদে চলেছে। এই বাস্তবকে অস্বীকার করে কোন লাভ নেই। কাজেই হেডমাস্টারের ইন্টারেস্ট-এর সঙ্গে ম্যানেজিং কমিটির সেক্রেটারির ইন্টারেস্ট প্রায় সমান। একটা অ্যাপয়েল কমিটি যেখানে টিচারদের তথ্য নিয়ন্ত্রণ হবে সেখানে হেডমাস্টারদের প্রতিনিধি থাকবেন। আমরা চাই হেডমাস্টারদের প্রতিনিধি থাকবেন কিন্তু এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের কোন প্রতিনিধি নেই। এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের পুরুষদের পাশে বসে, এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের ইন্টারেস্ট বসার, এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের রাইসিং এন্ড প্রিভিলেজেস-এর বিষয়ে যারা অভিজ্ঞ সেইরকম একটা লোক নেই। কিন্তু আছে কি না এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচারদের সঙ্গে যার সম্পর্ক ভাল নেই সেইরকম হেড অব দি ইনস্টিটিউশন অথবা মেম্বার্স অব দি ম্যানেজিং কমিটি এই জিনিসটা

intrinsically I beg to say it is against the natural justice.

মানাজগতের স্বাভাবিক যে আইন এর বিরুদ্ধে এটা হয়েছে। সেজন্য আমার এখানে বক্তব্য যে এই অ্যাপীল কমিটিতে একজন সিনিয়র জাজকে দেওয়া উচিত এবং টিচারদের একজন রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকবেন। সিনিয়র জাজ একজন থাকবেন এবং সেই সিনিয়র জাজ-এর উপরে আমাদের ভরসা রাখা উচিত। তৃতীয়ত হচ্ছে যে, সেখানে হাইকোর্টে প্রা কটিস করেন এইরকম ৮ বছরের একজন অভিজ্ঞ লাইয়ার থাকবেন যিনি মাইনর ইমপ্লিকেশন-গুলো ভালভাবে বুঝবেন যে সেটা আইনসম্মতভাবে হচ্ছে কিনা। এরা যে কাজ করবেন সেটা আইনের মারফতই করবেন। আইনের ইন্টারপ্রিটেশন, রি-ইন্টারপ্রিটেশন সেখানে হবে। কাজেই আইনজ্ঞ লোক সেখানে থাকা দরকার বলে আমার মনে হয়। এখানে আর একটা জিনিস আছে স্টেট গভর্নমেন্ট তাদের নিয়ন্ত্রণ করেছেন, সেই অফিসারের এটা আমার এমেন্ডমেন্ট নয়—সেখানে

with an eye to see that at least an educationist—

গভর্নমেন্ট বিভিন্ন ট্রিপার্টমেন্টে বহু ভাল ভাল এডুকেশনিস্ট আসে তাঁদের মধ্যে থেকে যেন নিয়ন্ত্রণে হয়। এটাই হচ্ছে আমার একটা পর্যবেক্ষণ সমালোচনা।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে কাশীবাবুর যে এমেন্ডমেন্ট সেই এমেন্ডমেন্ট আমি সমর্থন করছি। এই রকম টিচারদের কোনরকম পারসোনাল গ্যাপিয়ারেন্স হয়ে নিজেদের বক্তব্য উত্থাপন করার কোন সুযোগ নেই। হ্যাঁ তবু একটা কেস রিপোর্টেড হয়েছিল, যে কেস সম্বন্ধে অনেক জানেন। কিন্তু সেই টিচারদের পারসোনাল গ্যাপিয়ারেন্স-এর কোন নজির পাওয়া যায় না। টিচারদের পারসোনাল হিয়ারিং দেওয়া হয়নি দেওয়া হলে হয়ত অন্য ব্যবস্থা হোত এবং সাক্ষাতভাবে দাঁড়িয়ে নিজের বক্তব্য বলার এখানে গরব নেই। ইন্টারন্যাশনাল কনভেন্সন ১৯৬০ সালের পর থেকে দেখতে পাচ্ছি যে বড় বড় কমার্শিয়ালসেডে সিমুলেশন আর ইজ করলে ডিপ্লোম্যাটিক চ্যালেঞ্জ এ কেস আলোচনা করেছে।

[1.10—1.20 p.m.]

পরস্পরের সঙ্গে বসে আলোচনা করলে বুঝতে সুবিধা হয় যে তারা কোন দিকে যাচ্ছে। আমি মনে করি টিচারদের প্রতি যদি সঠিক সঠিক আমাদের দৃষ্টি থাকে, যে বিবৃতি আমাদের পরিপ্রভা ও রক্ত দিয়ে আমাদের সমাজ গড়ছে, তাদের প্রতি যদি আমাদের বিব্রমোহ দৃষ্টি থাকে, আমাদের যার পূর্বসূরী তাদের প্রভাব ও আদর্শ দিয়ে তাঁদের তৈরি করছেন, তাদের প্রতি যদি বিব্রমোহ দৃষ্টি থাকতো, তাহলে আমরা বলবো টিচারদের প্রতি আরো বিচারের সুযোগ বাটে দেওয়া বার তার জন্য আরো ব্যাপক ব্যবস্থা করা দরকার। এই হিসাবে কাশীকান্তবাবু যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন এটা তার একটা দিক। দ্বিতীয় আর একটা দিক হচ্ছে, টিচারদের উপর একটা জাজ-মেন্ট হল। সেটা মিস-জাজমেন্ট হবারও ক্ষেত্রপ থাকে। এটা স্বাভাবিক কথা। সব লাইয়ার এটা জানেন। কাজেই তার আগেনমেন্ট অ্যাপীল নেই এই জিনিসটা একটা ফ্যানসিষ্ট ওরে অব খিঁকিৎ বলে মনে করি। তার কারণ হচ্ছে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, টিচারদের যদি আমরা সেই প্রতিভাদের মধ্যে না আনতে পারি, বাটে তারা কোর্ট অব লেট গিয়ে না দাঁড়াতে পারে, তাহলে অনেক ক্ষেত্রে তাঁদের প্রতি অবিচার হবে। এবং সেই অবিচার হলে মাননীয় শিক্ষাকর্তা এবং শিক্ষা

বিভাগের যেসব অফিসার আছেন তারা জেনেশুনেও প্রোটেকশন দিতে পারবেন না। সে ক্ষমতা এই বিলের মধ্যে রাখা হয়নি। সেইজন্য আমি বলছি এই ৪নং ক্লজকে একটু সংশোধন করে নিন। সেইজন্য যেখানে

the decision of the Appeal Committee under sub-section (3) shall be final.

আছে সেখানে একটা 'নট' বোগ করে দিন; এবং যেখানে 'নো স্টুট' আছে সেখানে 'নো' উঠিয়ে দিয়ে 'এনি' করে দিন। অথবা আর একটা জিনিস করতে পারেন এটা একেবারে 'অমিট' করে দিতে পারেন, যে কথা শম্ভুবাৰু কলেজ কোড সম্বন্ধে বলেছেন তাতে টিচারদের সুযোগ থাকবে, তার যদি এ্যাপিল কমিটিতে অবিচার হয়ে থাকে তাহ'ল কেটে বা হাইকোর্টে গিয়ে প্রোটেকশন পাবে। আজকে এই বিলে এতগুলি কথা বলার প্রয়োজন হচ্ছে এইজন্য যে আমরা কয়েকদিন ধরে দেখতে পাচ্ছি এই বিলকে তাড়াহুড়া করে নিয়ে য'বার একটা চেষ্টা হচ্ছে। এই বিল বহুদিন ধরে পড়ে ছিল, বহুদিন পড়ে থাকার পর যেভাবে এটাকে নিয়ে যাচ্ছেন তাতে আমরা আর এখানে বসে কতটুকু দেখছি, বাইরে যদি আপনি য'ন তাহলে দেখবেন যে, বাইরে শিক্ষা সমাজের মধ্যে একটা বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে। এই বিক্ষোভকে এই পিরিয়ডের মধ্যে যদি চেষ্টা দিতে চাই তাহলে অস্ততঃপক্ষে

Even at this late hour we must try to improve this Bill.

এই ইমপ্রুভ করতে গেলে আমরা যেগুলি বললাম সেইগুলি অস্ততঃপক্ষে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় চিন্তা করে দেখবেন। কারণ এর দ্বারা এটাই হবে যে

That the Act may be made a little better.

এবং তাতে আপনার সুনামের ক্ষতি হবে না, বরং যে সুনাম ছিল তা আবার ফিরে পাবেন। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Somnath Lahiri:

স্পীকার মহোদয়, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট অলরেডি মন্ডড হয়েছে। এখানে একটা কথা হচ্ছে আপীল কমিটি শম্ভুবাৰু শিক্ষকেরা ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে আপীল করলে তা শুনবে। আমার বক্তব্য এখানে ম্যানেজিং কমিটিকে কেন অন্যান্য বিষয় থেকে পরিত্যাগ দেওয়া হল? যদি কোন ম্যানেজিং কমিটির ডিসিশন এ্যডভার্সালি এ্যাক্ট করে—শিক্ষককে নয় অনেক সময় গার্জিয়ানকেও এ্যাক্ট করে, ছাত্রদের এ্যাক্ট করে—তখন সেই ব্যাপারে ম্যানেজিং কমিটিকে নিরস্ত্র করে রাখা হল কেন তা বুঝবার কোন উপায় নেই। এরকম দেখা গিয়েছে যে একটা স্কুলের ম্যানেজিং কমিটি হঠাৎ হুকুম দিলেন যে প্রত্যেক ছেলেমেয়েকে সামনের মাস থেকে ইউনিফর্ম পরে আসতে হবে—তার মানে গার্জিয়ানদের খরচ হল

This is a decision adversely affecting the guardian.

তার বিরুদ্ধে গার্জিয়ানরা তাদের বক্তব্য কোথায় রাখবেন? হঠাৎ ম্যানেজিং কমিটি গার্জিয়ানদের সম্বন্ধে কিংবা ছাত্রদের সম্বন্ধে ধরুন একটা হুকুম দিলেন ডেভেলপমেন্ট ফি দিতে হবে। ওই ডেভেলপমেন্ট ফি যদি দিতে হয় তার বিরুদ্ধে গার্জিয়ানদের যদি বক্তব্য থাকে সে বিষয়ে ম্যানেজিং কমিটি এই আইন অনুসারে চরম সিদ্ধান্ত করবেন এবং তার বিরুদ্ধে কোন আপীল হবে না—এখান থেকে কয়েকদিন সেটুকু ম্যানেজিং কমিটির কন্ট্রোল দিকে চলে। এই আইনে এই বিধি রচিত হচ্ছে এবং সে জিনিসটা আরও উৎকৃষ্ট হয়ে উঠছে সাব-ক্লজ (১)এ। সেখানে শিক্ষকদের এ্যাপীল করে শুনানী হতে পারে বটে, কিন্তু সেই আপীল বাইবে আর কোম্বাও বলার অধিকার থেকে তাদের বঞ্চিত করা হয়েছে এরকম ডেভেলপমেন্ট ফি নিয়ে হবে ফ্রম আইনে আছে। একজন মানুষ যে ওখানে সুবিচার পেল বলে যদি মনে না করে তাহ'ল আদালতের শরণাপন্ন হবে, সেই যে মৌলিক অধিকার সেটা এখানে কেড়ে নেওয়া হয়েছে। ধরুন ডি. এ. গভার্নমেন্ট দিচ্ছেন, ম্যানেজিং কমিটি সেই ডি. এ-এর বিষয়ে এমন ডিসিশন করলেন গাছে শিক্ষকদের বিরুদ্ধে একটা ফ্রড হ'ল; কিন্তু সেই ফ্রড সম্বন্ধে এ্যাপীল হবে, এ্যাপীল কমিটির সিদ্ধান্তের বাইরে সেটা ক্রিমিনাল প্রসিডিউর-এ নেওয়ার জন্য শিক্ষকদের কোন অধিকার সেখানে রাখছেন না কেন? আরও এরকম বহু অফেন্স আছে যা ক্রিমিনাল পর্যায়ে পড়তে পারে সে সম্বন্ধে আপনার এ্যাপীল কমিটির ডিসিশন ফাইনাল; সেখানেতে আদালতে যাবার অধিকার শিক্ষকদের থাকবে না। এছাড়া আরও অন্যান্য জিনিস যা সেই কমিটির হাতে রেখেছেন সেই কমিটি

কিভাবে গঠিত হবে, না যেভাবে ওই বোর্ড গঠিত সেইভাবে অর্থাৎ সরকারের মনোনীত মেম্বার দ্বারা ভারপ্রাপ্ত হবে অর্থাৎ শিক্ষাদাতার মোর অর লেস, কাজেই শিক্ষকদের নালিশের ভাণ্ডার সরকার শিক্ষা দপ্তরের হাতে সম্পূর্ণরূপে তুলে দিলেন এবং ম্যানেজিং কমিটির দিকে পাল্লাটা প্রচুর পরিমাণে ভারী করে দিলেন অর্থাৎ শিক্ষকদের হাত-পা বেঁধে তাদের ওই ম্যানেজিং কমিটির হাতে সমর্পণ করলেন। এজন্যই এরকম ক্রজ করেছেন। সেখানে in respect of any matter which has been referred to, অথবা has been decided by the appeal committee.'

যদি বলতেন তাহলে একটা অর্থ হত। কিন্তু করছেন কি, না—

which has been or may be referred to.

অর্থাৎ শিক্ষকদের যদি তাদের ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে কোন নালিশ থাকে—ধরুন চাঁচামারী সম্বন্ধে তাহলে সেই নালিশ

may be referred to the Managing Committee.

এই জাতীয় ব্যবস্থা হলে তার সে জা আদালতে যাবার ক্ষমতা নেই অর্থাৎ কোন সময়েই শিক্ষক আদালতের নর্মাল জাস্টিস-এর শরণাগত হতে পারবেন না। আমাদের কনস্টিটিউশন-এ যে আধিকার দিয়েছে, যে সমস্ত শ্রেণীর মানুষের ইকোয়ালিটি বিফোর ল থাকবে সেটা লিটারাল অর্থে হবে কিনা জানি না। কিন্তু কনস্টিটিউশন-এ যে কথা বলা হয়েছে তার পিছনে যে নীতিগত মূল্য আছে যে এক ধরনের মানুষের সঙ্গে আর এক ধরনের মানুষের বিচার-ব্যবস্থায় কোন পার্থক্য থাকবে না সেটা আপনারা নস্যং করলেন। এখানে শিক্ষকেরা বঞ্চিত হ'ল, এমন কি কোন বিষয়েই তারা আদালতের শরণাপন্ন হতে পারবে না সেই ব্যবস্থা এখানে করলেন।

which-ever may be even referred to the Appeal Committee.

[1:20—1:30 p.m.]

তা নিয়ে তো যেতে পারবেন না। সেজন্য আমার অনুরোধ হচ্ছে আমার সকলে এই দুটো ক্ষেত্রে একমত, আমার ধারণা অন্ততঃ আমার আশা আমাদের কংগ্রেস পক্ষীয় বন্দুরা এটা বিবেচনা করে দেখবেন। ক্ষমতা তাঁরা নিলেন, এ্যাপল কমিটির হাতে দিন, অতঃপর এই

No suit or proceeding shall lie in any Civil or Criminal Court.

এই জিনিসটা অন্ততঃ বাঙালী মাস্টারদের আপীলের ব্যাপারে সফটে না হলে তখন লিগ্যাল রিভিউস-এর পথটা অন্ততঃ খুলে রাখবেন এই আবেদনটা তাঁদের কাছে রাখলাম।

Shri Narendra Nath Sen: Sir, I beg to move that in clause 22(1)(d), line 1, for the word "Multipurpose" the words "Higher Secondary" be substituted.

Sir, I have already stated my reasons in my amendments on other clauses.

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি ২২ ধারার ৫ নম্বর উপধারাটা একেবারে তুলে দেবার জন্য মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আপনার মধ্যমে অনুরোধ করতে চাই। এই বিলকে প্রথম পর্যায়ের আলোচনাতে অন্ততঃ বিরোধী পক্ষের সকলে গণহস্তবিরোধী বলেছেন। এখানে এসে সকলের কাছে মনে হচ্ছে এটা শিক্ষক বিরোধীও বটে। আমি জ্যোতিষী বা গণহস্তার নই, এবং আমার মনে হচ্ছে মাননীয় হরেনবাবু হয়ত কখনো ম্যানেজিং কমিটির সভা ছিলেন এবং কোন শিক্ষকের কাছ থেকে অনেক দাগা পেয়েছেন; সেইজন্য তিনি শিক্ষকদের শাসন করা করবার জন্য এইরকম একটা ধারা এখানে রাখতে চাচ্ছেন। এইরকম একটা ধারা রাখা অতঃপর অশোভন হচ্ছে, ন্যাচারাল জাস্টিস-এর পক্ষে হানিকর হচ্ছে। শৃঙ্খলা নই—সমস্ত বিলের গণহস্তবিরোধী স্বরূপকে অভ্যন্তর উৎকটভাবে কুটিয়ে তুলেছে। যেকথা আগে অনেক পূর্ববর্তী বক্তা বলেছেন যে এই বিলতে সরকার নিজের হাতে অনেক ক্ষমতা নিয়েছেন, শিক্ষা বিভাগ তার হাতে ক্ষমতা নিয়েছেন; তাদের মনোনীত ব্যক্তিদের হাতে সমস্ত সাময়িক শিক্ষাব্যবস্থাকে তুলে দিচ্ছেনঃ

অন্ততঃ ধরেবেঁধে শিক্ষকদের আপীল করবার ক্ষমতা—সাধারণ মানুষের, সাধারণ নার্সারিকের—হরণ করেন। এটা ন্যাচারাল জাস্টিস-এর পক্ষে অত্যন্ত হাস্যকর। কাজেই এই চতুর্থ উপ-ধারাটা সম্পূর্ণ ভুলে দেবার জন্য মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ইতিপূর্বে ২২ ধারার ৪ উপধারা বর্জন করবার জন্য মাননীয় সদস্যরা থেকথা বলেছেন, সেই কথার সমর্থনে আমি আপনার মাধ্যমে এই কথা জানাতে চাচ্ছি। আজকে এই উপধারার কথা দিয়ে এমন একটা আক্রমণ চারিদিক থেকে করা হচ্ছে, তা একটু লক্ষ্য করলেই বোঝা যায়। ক্রিমিন্যাল প্রসিডিয়ার কোড ও সংবিধান বিরোধী এই ধারাকে একটা আক্রমণ করা হচ্ছে। এই দিক থেকে এই উপধারা ভবিষ্যতে টিকবে কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। আপনারা সেটা ক্রিমিন্যাল প্রসিডিয়ার কোড-এর এন্ড্রয়ার বাদ দিয়ে ভুলে দিতে পারেন। আমি বলছি—গভর্নমেন্ট স্কুল টিচার ও গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টদের সংবিধান অনুযায়ী অধিকার আছে, কতকগুলি রিড্রেস পাবার নিয়ম আছে। আপনারা সেটা পারেন না। আপনারা এটা করলে পর আইনগত প্রশ্ন আসবে, এবং হাইকোর্ট সে সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করবেন। সেটা আমার বক্তব্য নয়। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে এই নৈতিক দিক থেকে যেভাবে আক্রমণ আরম্ভ করেছেন, তাতে কোথায় আপনারা আমাদের নিয়ে চলেছেন! আমরা দেখছি গত কয়েক বছর ধরে যে সব আইন করা হয়েছে, তা নানান দিক থেকে কে র‍্যাস-জুডিসিয়াল করা হচ্ছে। একথা আমরা জানি, সরকার পক্ষেও অনেক আইনজ্ঞ আছেন, যারা আইন প্রাকটিস করেন; তারা জানেন এই কোয়ালিফাইড জুডিসিয়াল বডি সম্বন্ধে হাইকোর্ট এবং সুপ্রীম কোর্ট কি তাঁর মন্তব্য করেছেন। তারা এই কোয়ালিফাইড জুডিসিয়াল বডি র বিচারের পদ্ধতি ও নীতি সম্বন্ধে মন্তব্য করেছেন। কারণ এদের বিচার সম্বন্ধে অতীত অভিজ্ঞতা হয়নি। তারা এমন সিদ্ধান্তও নেন যে তা সংবিধান বিরোধী হয়।

আপনারা জানেন এমন কি বিহার রেভিনিউ বোর্ড সম্পর্কে সুপ্রীম কোর্টের যে সিদ্ধান্ত—আপনারা জানেন যে যেখানে রায়গড়ের রাজ্য স্টেট, সেই স্টেটের কোয়ালিফাইড জুডিসিয়াল বডির অপকীর্তি সম্পর্কে সুপ্রীম কোর্ট মন্তব্য করেছেন। আপনারা পরে পরে এস্টেটস এ্যাকুইজিশন বিল, এ ল্যান্ড রিক্রিমস বিল করেছেন। আপনাদের ঐ বেংগল ডেভেলপমেন্ট বিল আগে থেকেই করা আছে। সমস্ত ভাষায় সাধারণ মানুষের বিচারের অধিকারকে বার বার খব করেছেন। সাধারণ মানুষ, গ্রাম্য মানুষ বা অন্য কেন মানুষের কথা বলুন, তাদের দিক দিয়ে দেখতে গেলেই একটা ভিনিসের কথা মনে এসেছে—সাধারণ মৌলিক অধিকার বলতে অনেক সময় তারা ফ্রিডম অফ প্রেস এর কথা বলেছেন না, কিন্তু তারা এটা বোঝেন, মানুষ ঠিক বিচার পাবে আদালতের দ্বারস্থ হবে। এখানে বিচারের জন্য আদালতের দ্বারস্থ হওয়া যায়, এটা তারা জানেন।

আজকে সাধারণ মানুষের বিক্ষোভ আছে এই আদালতের সম্বন্ধে, যে সব সময় সেখানে বিচার পাওয়া যাচ্ছে না। কারণ, আজকাল নাকি ঘুষ দিয়ে আদালতে বিচার পাওয়া যায়, এই রকম মন্তব্য সাধারণ মানুষ করছেন। সর্বদা বিচারের দ্বার উন্মুক্ত আছে, এটা মানুষের কাছে একটা সাধারণ অধিকার বলে। কিন্তু এখানে আপনি এই সংবিধানেতে এই ব্যস্ততার দ্বারা, আপনি সেই সাধারণ মানুষের চেতনাকে একেবারে বাতুল করতে অসম্মত করেছেন। কিন্তু, এখানে সেই ক্ষেত্র হচ্ছে একমাত্র মাল্টার মশাই। মাল্টার মশাইদের অধিকার খর্ব করতে গিয়ে আপনারা সাধারণ মানুষকে এই কথা বর্ণিত দিয়ে দিচ্ছেন যে, মানুষের এই অধিকারগুলিকে বারবার আপনারা যেখানে যেমন সর্পিধ মনে হবে, সেখানে আপনারা খর্ব করছেন। প্রাথমিক বিজয়বাবু এবং রাধাকৃষ্ণবাবু আগে বলেছিলেন এই কথা শেনাতে গিয়ে, যে সেখানে বারবারে মামলা-মোকদ্দমা হচ্ছে। ম্যানেজিং কমিটিরা মামলাগুলি করছেন, তাকেও কোর্টের এখতিয়ার থেকে বাদ দেন না! ২২৬ ও ২২৭ ধারা থেকে তাকে বাদ দেন না! যে দলাদলির চিত্র আপনাদের ঘরে ঘরে হচ্ছে, বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে আপনাদের সমর্থকরা এখনও এদলে, ওদলে আছেন, এবং তারা মারামারি করে যাচ্ছেন, তাদের ত বাদ দেন না! এবং আপনাদের এই দলাদলির ফলে অনেক শিক্ষারতন উঠে যাচ্ছে। তাকেও এখানে বাদ দেওয়া হয়নি! বাদ দেওয়া হয়েছে একজন শিক্ষককে। সে এখন ঐ ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে

সরাসরি কোন বিষয় নিয়ে যেতে চাইবেন, সেখানে বাদ দেওয়া হয়েছে। একটা উদাহরণ দিচ্ছি। ধরুন কোন এক মহিলা টিচার, তিনি যদি মনে করেন যে ম্যানেজিং কমিটি তাঁর উপর এমন ব্যবহার করছেন, যেটা তাঁর পক্ষে, স্ট্রীলোক হিসাবে, শালীনতার আঘাত করে, এই রকম কোন অভিযোগ তিনি ক্রিমনাল কোর্টে নিয়ে যেতে পারবেন না। এ কি রকম ব্যবস্থা এখানে রাখা হয়েছে? আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি এই রকম ভাবের ব্যবস্থা কেন দিয়েছেন? এটা ভাল করে বিবেচনা করুন, এবং আমার অনুরোধ এটাকে তুলে দেওয়া হোক। আর একটা কথা এখানে বলবো এই এ্যাপিল কমিটি সম্বন্ধে। এখানে তৃতীয় ধারাতো হিয়ার করার কথা আছে। সেই কথাটা আপনি বুঝতে চেষ্টা করুন। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় অতীত সেরা এক্সেলেন্ট করুন, যে 'হিয়ারিং' বলতে কি বোঝায়। কারণ এটা শুধু ত আমাদের সাধারণ সিভিল প্রসিডিয়ার কোড বা ক্রিমনাল প্রসিডিয়ার কোড নয়, এবং সেগে আরও কতগুলি জিনিস আছে। সেটা যত্নে থাকে রুলস-অফ-ওর্ডারে, তার জন্য আমি আপনার মহাশয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি। সেই জিনিসগুলি রাখা দরকার এইজন্য যে adducing of evidence, personal appearance and engagement of lawyers,

এই কথগুলি 'হিয়ারিং'-এর সাথে ইনক্লুডেড। সুতরাং রুলস-এ অর্থাৎ এটা থাকা দরকার। আমি শেষ কথা বলছি, আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে যে এই ক্রজটিকে সম্পূর্ণভাবে ওমিট করা হোক। আমি এখানে আপনার পক্ষ দিয়ে দেখাতে বলছি যে এ্যাপিল কমিটির 'হিয়ারিং' এবং যে ক্ষমতা আছে, সেই 'হিয়ারিং'-এর সংগে অর্থাৎ এই জিনিসগুলি যদি দেওয়া যায়—

adducing of evidence, personal appearance and engagement of lawyers
তাহলে অর্থাৎ তাই কিছুটা সুরক্ষা হবে।

আমার দ্বিতীয় কথা হল, এখানে 'প্রেসিডেন্সি' কথাটা বাদ দিয়ে বলছি। এই কথাটা যদি বাদ দিয়ে পারেন, তাহলে অর্থাৎ কিছুটা 'সিভিলিটিস' এর মধ্যে আসতে পারে। এটা হলও আমাদের আর্টিকেল ২২৬।২২৭-কে আঘাত করবে। কারণ

high court is as much a civil and criminal court than any other civil or criminal court

কোনই এই সমস্যা দিন থেকে বিবেচনা করে নিয়ে আসা হচ্ছে অন্যরোধ বললে এই সাংসদগণের পক্ষেই বিবেচনা করে, যত্নে এই সমস্যা নিয়ে বাদ দিয়ে পারেন, তখন চেষ্টা করুন। এর মধ্যে যে এ্যাপিল কমিটি ছিল, সে সম্বন্ধে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাকে সামনে আর উল্লেখও করেন নি। যদিও নৈসর্গিকভাবে আসলে যে এই এ্যাপিল কমিটি সীটা করে কোন সিদ্ধান্ত ভালভাবে করতে পেরেছিলো—এটা প্রসিডিউরাল থাকা সব বিচার করেছিলেন তাহলে এ সম্বন্ধে কিছু রুলস ছিল না। এই প্রকারণ কোন উদ্ভাবন গ্রহণ নিয়ে পারবেন না। এখন অনেক এ্যাপিল কমিটি সেখানে পেরেছিল বলেই এবং এখন অনেক মাস্টারমশাই তাদের স্বাক্ষর করে, যিহর প্রকৃতি যেতে কাগজ প্রসিডিউরাল প্রকারণ সেখানে সুবিচার গ্রহণ পান নি। আমার নিজের ধারণা এই রকম এ্যাপিল কমিটির পক্ষে বিচার ব্যবস্থা করা সম্পূর্ণভাবে সম্ভব নয়। তার কারণ, তাদের সত্যিকার মত একটা দিক থাকলে বিচারের জন্য। কিন্তু বিচারের যা কিছু উপকরণ দরকার বিচারকে ঠিকমত চালাতে গেলে, সেইরকম দরকারী উপকরণ সব সময় তাদের কাছে থাকে না। এবং একটা কোর্ট অব লস না হলে, সেখানে বিচার সঠিক হতে পারে না। এবং এইরকম একটা কোয়ার্টার-সিভিলিয়ান ক্রিডেট ব্যবস্থা মাননীয় ন্যায্য-বিচার কখনও পেতে পারে না। সেই দিক থেকে আমি বলবো যে এই ধরনের ওমিট করা সবচেয়ে ভাল। আর তা যদি না করেন, তাহলে এই 'হিয়ারিং' শব্দটা যে কোন সময় ডিফাইন করা দরকার। রুল-এ অর্থাৎ এটা ডিফাইন করা দরকার। এইটা আমি আপনার কাছে অনুরোধ করছি।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়: এই ধারাটা একবারে বাদ দেবার কথা বড় বক্তা বলেছেন, জটিল আমার পক্ষের তরফ থেকে সেটা সমর্থন করছি এবং এই বিষয়ে কনসেন্ট কথা বলতে চাই। এর উপর অনেক বিতর্ক হয়েছে এর আগে। আমি জানতে চাই শিক্ষকদের বিদ্যালয়ে বার অধিকার বেড়ে নেবার কি উদ্দেশ্য। স্কুলেরই বিচারকরা যাবার অধিকার আছে, কিন্তু

শিক্ষকদের বেলায় সেই অধিকার কেড়ে নেবার কি উদ্দেশ্য সেটা মন্ত্রিমহাশয় আমাদের স্মরণে রাখবেন। মেদিনীপুরের শিক্ষা বোর্ডের একটা ঘটনা বললেই আপনারা বুঝতে পারবেন। মেদিনীপুরের শিক্ষা বোর্ড হামেশাই প্রাথমিক শিক্ষকদের এই স্কুল থেকে সে স্কুলে বদলি করে দিচ্ছে, শিক্ষকরা প্রাণান্তকর অবস্থায় পড়েছে, শেষকালে হাইকোর্ট করে দিয়ে শিক্ষকরা তাদের অধিকার রক্ষা করতে পেরেছে যার ফলে শিক্ষা বোর্ডের এত বড় অনার্য অবিচার তার বিরুদ্ধে শিক্ষকরা তাদের অধিকার রক্ষা করতে সমর্থ হয়েছিল। আমার এলাকায় আরেকটি ঘটনার কথা আমরা জানি। একটা হাই স্কুলে ম্যানেজিং কমিটির সঙ্গে ঝগড়া হয়েছিল প্রধান শিক্ষককে সঙ্গে যার ফলে প্রধান শিক্ষকের ৪ হাজার টাকা বাতিল করে দেয়, বোর্ড বলেছিল যে টাকা ফেরৎ দেবার জন্য এবং তাকে রি-ইনস্টেড করবার জন্য কিন্তু ম্যানেজিং কমিটি তাকে পুনর্বহাল করেনি নি এবং তার টাকা ফেরৎ দেবারও কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত করেনি নি। একথা আমি অস্বীকার করি না হয়ত শিক্ষকদের কোন কোন ক্ষেত্রে অপরাধ থাকতে পারে কিন্তু সেটা নয়, কি ম্যানেজিং কমিটি, কি শিক্ষক কারো মৌলিক অধিকার হরণ করা উচিত নয়। যদি এটা আপনারা পাশও করান তাহলে হাইকোর্ট এটা বেআইনী করে দেবে এবং আমাদেরও সম্মান থাকবে না। কারণ আমি বহু ক্ষেত্রে দেখেছি সরকারের বহু অনার্য এবং সরকারের পৃষ্ঠপোষক তার বহু অনার্যের বিরুদ্ধে হাইকোর্ট কড়া রায় দিয়েছে যার ফলে সাধারণ মানুষের অধিক এবং মর্যাদা রক্ষিত হয়েছে। সেজন্য আমি অনুরোধ করব যে এই ধরনের একেবারে বাদ দি দিন এবং প্রত্যাহার করে নিন। এই অবৈদন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Mr. Deputy Speaker, many questions have been raised with regard to this clause by way of motions from the benches opposite. The first is that there is no necessity of clause 22 at all and it should be omitted. The second question is that if there was no such clause, viz., sub-clause (4)—in the old Bill, why has been introduced here. The third question that has been raised is, there is no teachers' representative on the Appeal Committee. The fourth question is we are going to prevent the teachers from approaching even the High Court. These are the questions that have been raised.

Sir, in the first place, I have to say why this Appeal Committee has been introduced. The Dey Committee recommended: "the Appeal Committee will hear and determine all disputes between teachers and the Managing Committees of the Schools". So there is a clear recommendation of the Dey Committee that there should be an Appeal Committee which will hear and determine all the disputes between the teachers and the Managing Committees. And they have gone further to say that so far as the West Bengal Secondary Education Act, 1950, is concerned, it will obviously have to be thoroughly revised and amended. That was the recommendation of the Dey Committee. And that is the explanation why clause 22 has been introduced in this Bill.

There is another reason, Sir. Too many cases are now cropping up in the courts regarding disputes between the teachers and the Managing Committees. So far as the sphere of education is concerned, is it not desirable that there should be least number of cases before the courts? At least propriety demands that there should be least number of such cases in the law courts.

The third question is regarding the constitution of the Appeal Committee. The Appeal Committee will be constituted with 5 persons, namely, (1) the President of the Board. The President will be a disinterested person. (2) A person to be elected by the Board, in the manner provided by regulation etc. Now, Sir, so far as sub-clause (16) is concerned—it provides for representation of the teachers' association. Therefore, there will be representative of teachers on the committee elected by the Board. The 4th person in the service of the State Government to be nominated by the

State Government. Then there is a head of a high school or of a multipurpose school elected by the Board in the manner provided by regulations from amongst the members of the Board referred to in clause (15) of section 4. Therefore, there will be a Headmaster on the Appeal Committee. The Headmasters are after all teachers and naturally they will have sympathy for the teachers. Then a member of a Managing Committee of a recognised Institution nominated by the President. Surely, the President will not nominate a member of the Managing Committee of the very school against whom the teacher or teachers have complained. Therefore, Sir, so far as the Appeal Committee is concerned, we consider that it has been rightly constituted. Sir, many speeches have been delivered against clause 22(4) which says that "the decision of the Appeal Committee under sub-section (3) shall be final and no suit or proceeding shall lie in any Civil or Criminal Court in respect of any matter which has been or may be referred to or has been decided by, the Appeal Committee." But, Sir, anybody so aggrieved may go to High Court under 226 or 227. If that were meant to be prohibited then the clause would be ultra vires of the Constitution. The clause cannot prevent that. Sir, that is my answer to the different amendments moved by the Opposition Members, which are rather misconceived. I accept however, the amendment of Shri Narendra Nath Sen

[1.40-1.50 p.m.]

The motion of Shri Narendra Nath Sen that in clause 22(1)(d), line 1, for the word "Multipurpose" the words "Higher Secondary" be substituted was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: Division has been claimed on amendments Nos. 64, 65 and 128-130, but as all these amendments are identical, I will put amendment No. 64 to vote. Therefore, I first put all other amendments except amendment No. 64 to vote.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 22, in sub-clause (1), the following be added after item (c), namely:—

- "(f) a person to be elected by the Senate of the Calcutta University;
- (g) a person to be elected by the Burdwan University."

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that after clause 22(3), the following be inserted, namely:—

- "(3a) The Appeal Committee shall decide appeals within a month."

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that clause 22(4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that to clause 22(3), the following proviso be added, namely:—

- "Provided that no order adversely affecting a teacher shall be passed without affording the aggrieved teacher a right of personal hearing before the Appeal Committee."

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the following words be added to clause 22(3):—

- "and the decision of the Appeal Committee shall be ratified by the Board within 3 months from the date of hearing."

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 22, sub-clause (4) be omitted, was then put and a division taken with the following result:

Ayes 50

Abdul Bari Moktar, Shri	Ghosh, Shri Deb Saran
Abul Mansur Habibullah, Shri	Ghosh, Shri Pramatha
Syed	Ghosh, Shri Sambhu Charan
Adhikary, Shri Sailendra Nath	Golam Yazdani, Dr.
Baksi, Shri Monoranjan	Guha, Shri Kamal Kanti
Banerjee, Shri Bejoy Kumar	Hansda, Shri Pale-swar
Banerjee, Shri Gopal	Kisku, Shri Mangla
Basu, Shri Amarendra Nath	Kundu, Shri Gour Chandra
Basu, Shri Debi Prosad	Lahiri, Shri Somnath
Basu, Shri Hemanta Kumar	Mahata, Shri Padak
Basunia, Shri Sunil	Maitra, Shri Kashi Kanta
Besterwiche, Shri A. H.	Majhi, Shri Kandrū
Bhaduri, Shri Panchu Gopal	Mandal, Shri Siddheswar
Bhattacharjee, Shri Nuni	Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Chatteraj, Dr. Radhanath	Mondal, Shri Dulal Chandra
Das, Shri Anadi	Murmu, Shri Nathaniel
Das, Shri Gobardhan	Murmu, Shri Nimai Chand
Das, Shri Narayandas	Nawab Jani Meerja, Shri Syed
Das, Shri Nikhil	Ray, Shri Birendra Narayan
Das, Shri Shaumbhu Gopal	Roy, Shri Bijoy Kumar
Das, Shri Sudhir Chandra	Roy Pradhan, Shri Amarendra
Das Gupta, Shri Sunil	Nath
Das Mahapatra, Shri Balai Lal	Saha, Shri Abhoy Pada
Dhibar, Shri Radhika	Sarkar, Shri Dharanidhar
Doai, Shri Nagen	Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
	Soren, Shri Suchand

Noes 88

Abdul Latif, Shri	Choudhury, Dr. Pratap Chandra
Ahamed Ali Mufti, Shri	Das, Shri Ambika Chhan
Ashadulla Choudhury, Shri	Das, Shri Ananga Mohan
Baidya, Shri Ananta Kumar	Das Dr. Bhusan Chandra
Bankura, Shri Aditya Kumar	Das, Dr. Kanai Lal
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Das Gupta, The Hon'ble Khagen-
Smarajit	dra Nath
Banerjee, Shrimati Maya	Dhara, Shri Sushil Kumar
Bauri, Shri Nepal	Dutt, Shri Ramendra Nath
Bazlur Rahaman Dargapuri,	Dutta, Shrimati Sudha Rani
Moulana	Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Bhagat, Shri Budhu	Gayer, Shri Brindaban
Bhattacharjee, Shri Jagadish	Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
Chandra	Kumar
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna	Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Bhattacharyya, The Hon'ble	Kumar
Syamadas	Halder, Shri Haralal
Bhowmik, Shri Barendra Krishna	Halder, Shri Jagadish Chandra
Biswas, Shri Manindra Bhutan	Hazra, Shri Parbati Charan
Bose, Shri Promode Ranjan	Jana, Shri Mrityunjoy
Chakravarty, Shri Hrishikesh	Jana, Shri Prabir Chandra
Chatterjee, Shri Mukti Pada	Jebangir Kabir, Shri
Chattopadhyay, Shri Brindaban	Joyal Abedin, Shri
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.	Khan, Shri Gurupada
Susil Ranjan	

Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu
Chandra

Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahatab, Shrimati Radharani
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Misra, The Hon'ble Sowrindra
Mohan

Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammed Hayat Ali, Shri
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
Kumar

Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila
Kumar

Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda
Gopal

Mukhopadhyay The Hon'ble
Purabi

Naskar, Shri Khagendra Nath
Pandit, Shri Krishna Pada

Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada

Rakut, Shri Bhupendra Deb

Ray, Shri Kamini Mohan

Roy, Dr. Indrajit

Roy, Shri Nepal Chandra

Roy, Shri Praanab Prosad

Saha, Dr. Biswanath

Saha, Shri Dhaneswar

Santra, Shri Jugal Charan

Saren, Shri Mangal Chandra

Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra

Sen, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra

Sen, Shri Santi Gopal

Shakila Khatun, Shrimati

Shamsul Bari, Shri Syed

Shukla, Shri Krishna Kumar

Singha, Shri Hiradul

Sinha, Shri Phanis Chandra

Tarkatirtha, Shri Bimalananda

Thakur, The Hon'ble Promatha

Ranjan

Tudat, Shrimati Tushar

The Ayes being 50 and the Noes 88, the motion was lost.

The question that clause 22, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 23

Shri Sambhu Charan Ghosh: I move, that in clause 23, in sub-clause (c), in line 1, for the word "two" the word "three" be substituted.

কর্তৃক ১৩তে আমরা দেখছি যে এখানে ফিন্যান্স কমিটি গঠন করবার কথা বলা হয়েছে। এই যে ফিন্যান্স কমিটি বিলেটে যেভাবে এসেছে, সেখানে দেখা যাচ্ছে যে, ৫ জন সদস্যের মধ্যে ৩ জন হবে সরকার মনোনীত, এবং বাকী ২ জন তারা বোর্ড কর্তৃক নির্বাচিত হবে। ১৯৫০ সালের এ্যাক্টের সেকশন ২৪এ ফিন্যান্স কমিটি গঠনের কথা বলা হয়েছে

The Finance Committee shall consist of the following members—

- (a) the President, ex-officio;
- (b) the Director of Public Instruction or a person in the service of the State Government nominated by him, ex-officio;
- (c) four members of the Board elected by the Board in the manner prescribed by regulations;
- (d) a person who shall be an expert in financial matters appointed by the State Government.

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, সেখানে আমরা ১৯৫০ সালের আইনের সেকশন ২৪এ দেখি যে বোর্ড ৪ জন তাদের নিজস্বের মধ্যে থেকে নির্বাচন করে এই ফিন্যান্স কমিটিতে রাখতে পারে। কিন্তু এখানে যেভাবে রাখা হয়েছে তাতে আমরা দেখি যে এই ফিন্যান্স কমিটির মধ্যে শুধুমাত্র ২ জন মেম্বারকে বোর্ড ইলেক্ট করতে পারে। সেখানে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ২

জনের জারগার ০ জনকে করার কক্ষতা বোঝাতে দেওয়া হোক। এবং আমার এখানে—আমি জানে তার যে ১৯৬০ সালের আইনের ২৪নং ধারা—যদি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় দেখেন তাহলে দেখবেন ৪ জনের জারগার ২ জন করেছেন,—সেখানে অত্যন্ত অন্যায় পন্থাতি অবলম্বন করা হয়েছে, সেই হিসাবে ০ জন বোর্ড কর্তৃক নির্বাচিত সদস্য রাখা যেতে পারে বলে আমি বিশ্বাস করি।

{1-50—2 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই কথা বলতে গিয়ে শম্ভুবাৰ্দ্ধ বে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন তার সাপোর্ট—এ কিছু আমি বলতে চাই। ফাইনাল কমিটির গদ্যব্দ আছে, ফাইনাল হচ্ছে সবচেয়ে গদ্যব্দপূর্ণ বিষয় এবং সেই ফাইনাল কমিটির গঠন সম্পর্কে শম্ভুবাৰ্দ্ধ বলে গিয়েছেন যে, যে আকারে এটা হওয়া উচিত ছিল সেইভাবে হয়নি। মাদ্রাসার কমিশন এবং দে কমিটির রিপোর্ট যেভাবে একত্রে ফেলা করা উচিত ছিল সেইভাবে ফেলা করা হয়নি। সেই রিপোর্টগুলি আমরা দেখেছি। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যখন দেখছেন যে মাদ্রাসার কমিটির রিপোর্ট তাকে সন্মত করবে না তখন দে কমিটির রিপোর্ট রেকার করেন; আবার যখন দে কমিটির রিপোর্ট দেখছেন তাকে সাপোর্ট করবে না তখন মাদ্রাসার কমিশনকে রেকার করছেন। এই যে দে কমিটি এ্যান্ড মাদ্রাসা কমিশন আর মাদ্রাসার কমিশন এ্যান্ড দে কমিটি এর ভিসিয়ারাস সাক্ষে আমরা হয়েছি। এরকম জিনিস আমার আশা করিনি। আমরা আশা করিনি শিক্ষা দপ্তর এইভাবে সমস্ত জিনিস বাই-পাস করবেন। ডি পি আই সেখানে নিমিনেটেড বডি না বলে সিলেক্টেড বডি কেন বললাম সে সম্বন্ধে বেশী কিছু বলা দরকার। কারণ ডি পি আই-কে যদি এই উপ-ধারার মধ্যে এই ক্ষমতা দেওয়া যায় তাহলে তাকে একটা পাওয়ার দেওয়া হচ্ছে, যে পাওয়ার তাকে দেওয়া কোনভাবেই উচিত নয়। ওভাররাইডিং পাওয়ার দেওয়া হচ্ছে যাতে মনে হয় সেই নিমিনেট করছে, সেখানে যর দি সেক অব প্রপাইটি আমি এই এ্যামেন্ডমেন্ট মত করতে যাচ্ছি। শ্রিত্যর কথা হচ্ছে—

one person having knowledge of, or experience in, financial matters, appointed by the State Government.

এখানে স্টেট গভর্নমেন্ট সম্বন্ধে আমাদের ধারণা খুব স্পষ্ট। আপনারা জানেন স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কার্যকলাপ সম্পর্কে বহুব্যবহার কাগজে এবং পাবলিক মিটিং-এ অন দি স্ট্রীট কি সব কথা বলেছে এবং তাদের নিম্নোক্তন কি ধরনের হয় তা আপনারা নিশ্চয়ই জানেন। সেখানটায় দেখা যায় যার ইনস্ট্রুমেন্ট আছে গভর্নমেন্টের কাছে, তিনি কালো বাজারের কালো মার্গিকই হন অথবা তিনি একজন জনজীবনে অত্যন্ত নির্দোষ ব্যক্তিই হন, তাকে নিমিনেট করার সম্ভাবনা থাকে। যদি ডিস্টিংগুইসড এডুকেশনিস্ট বলে একটা এম্প্লিফাইট দিয়ে না রাখা হয় তাহলে কারা নিম্নোক্তন পেতে পারেন সেটা চিন্তা করতে হবে। অনেক ম্যানেজিং কমিটিতে এমন লোককে নিম্নোক্তন দেওয়া হয়, যাদের সম্বন্ধে সেখানকার সাধারণ লোকের অত্যন্ত বিরূপ মনোভাব তো আছেই, একটা ঘটনার কথা বলছি উদাহরণস্বরূপ—আমার জানা—

without naming that gentleman—

আমার জানা সেই ভগ্নলোকটি—তিনি ১৯৪০ সালে কয়েক লক্ষ লোকের মৃত্যুর বদলে কয়েক কোটি টাকা মূল্যবান করেছিলেন এবং তদানীন্তন গভর্নমেন্ট তাঁকে রায়সাহেবও বানিয়েছিলেন। হঠাৎ বহু টাকা রোজগার করার পর শিক্ষা বিভাগে তার ইন্টারেস্ট চলে এলো। আজকে শিক্ষা বিভাগ সম্বন্ধে এবং শিক্ষা সম্বন্ধে ইন্টারেস্ট অনেক গ্রাক-ম্যাকটিয়ার ও সমাজবিরাগীদের কেন একটা ফ্যান্সী হয়ে দাঁড়িয়েছে। হরত একটা স্কুলে যাবেন, হাজার দশ টাকা দান করে যাবেন এবং তারপরই স্কুলের কমিটির মেম্বর হয়ে যাবেন। তারপর দেখা গেল স্কুলের অত্যন্ত রেসপেক্টেবল টিচারদের সঙ্গে ম্যানেজিং কমিটির সেই নবাগত মেম্বরটি এমন ব্যবহার আরম্ভ করলেন যে তা দুর্বিষহ। একটা ঘটনা আমি জানি—একদিন একটা স্কুলের কুপালের টিচার আফ্রিকার একটা গ্রাম টাঙ্গরে ছাত্রদের পড়াচ্ছেন, হঠাৎ তিনি ডিভিউ করতে এসেন। তিনি এসেই বিজ্ঞাসা করলেন—কি রাস্তার দশাই, কি পড়াচ্ছেন? তিনি বললেন—কুদোল। কিসের কুদোল? কুদোল বলে কুদোল, বা পড়ান হয়। ও! এটা কি আফ্রিকার গ্রাম? কখনো

রেজীতে ছিল। কল্লোল ইংরেজী শেখেন নি। যেহেতু ম্যানেজিং কমিটির মেম্বর হয়ে সন্দেশ কলোবাকীরের কলোমানিক, তিনি জিজ্ঞাসা করলেন—ইগট্টা দেখাও তো? হায়রা ন সেকথা শুনে কাল্ কাল্ করে চেয়ে রইল। তখন মাস্টারমশাই বললেন—ইগট্টা আবার বু এলো? অফিসকার তো বহু রকম জীব-জন্মায়ার রয়েছে। সে জীবটা কোথায়? তিনি ভিত্তিকে দেখিয়ে বললেন—এই দেখুন ইগট্ট। এই ধরনের মানুষ সেখানে আসবার সম্ভাবনা আছে। ব্রাকমার্কেট করেছে, অহিংসরূপে মানুষকে মেয়ে মুনাকার অন্ধ বাড়িয়েছে, চুরি করেছে, মোটরগাড়ী চালাচ্ছে তাদের একটা ফাসান হয়ে দাঁড়িয়েছে শিক্ষা বিভাগে এডুকেশনিস্ট-র মর্যাদা পেতে চায়। তা পেতে গেলে দর-দরবার করে কোন ফান্ডে মোটা টাকা দিয়ে তা রা করে থাকে। এটা করা স্বাভাবিক।

স্বতীয়তঃ দেখাই বাজেট, ক্রজ ২০-এর সাব-ক্রজে বলছে

It shall be the duty of the Finance Committee to prepare the budget of the Board.

ফাইন্যান্স কমিটির ডিউটি বাজেট প্রিপেয়ার করা। এরপর কিছু আর তাদের ডিউটি সম্বন্ধে কিছু নাই। বাজেট সংক্রান্ত কাজ ছাড়া আর কি তারা করবে? বোর্ডে আছে বাজেট করবে। বোর্ডে ফাইন্যান্স কমিটির বাজেট তৈরী করবার পর পরের ধাপটা কি? সেটা প্রায়কালি এখানে নাই। ধরুন ফাইন্যান্স কমিটি ও বোর্ডের মধ্যে একটা লগারহেড হয়ে গেল। ফাইন্যান্স কমিটি বাজেট প্রিপেয়ার করে বোর্ডের কাছে তা সেন্ড করলো না, বোর্ডকে তখন পাওয়ার ইউজ করে তা নিতে হবে অর্ডিনারি ভয়ে-তে হল না, সুতরাং এর সঙ্গে একটা নেসেসারী ক্রজ যোগ করা উচিত ছিল—

and send the same to the Board for its proper acceptance.

একটা একপট্র-অর্ডিনারি সিচুসেশন উপস্থিত হবে ফাইন্যান্স কমিটির সঙ্গে বোর্ডের একটা বন্ধ যদি থাকে, তখন ফাইন্যান্স কমিটি যাতে বোর্ডকে ক্রিপল্ করতে না পারে তার জন্য এই ক্রজটা অর্জি যোগ করতে চেষ্টাছিলাম। ফাইন্যান্স-এর মত একটি গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে এডুকেশন মিনিস্টারের অর্জি অনুরোধ সবসেই এই ফাইন্যান্স-এর ব্যাপারে তিনি খুব ভাল করে চিন্তা করে দেখুন অর্জি যে কথগুলি বলছি এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট হারা যে ইচ্ছা করেন, এডুকেশন সবসময় তাদের যে পক্ষতি, তা তারা নাকচ করে দেবেন, না, এতে সুবিধা হবে সেটা তারা লক্ষ্য করে দেখুন।

2-10 p.m.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, a Finance Committee has been provided in this Bill. There can be no doubt about it. But so far as the Mudaliar Commission is concerned, it did not recommend any financial power for the Board and, similarly the Dey Committee also. Therefore, limited provision has been made and the functions of the Finance Committee will be as stated in sub-clause (3), viz., "It shall be the duty of the Finance Committee to prepare the budget of the Board and to perform such other functions as the Board may direct." It will prepare the budget estimate of the Board with reference to the Secondary Education Fund. You will see, Sir, if you refer to clause 27(2), item (k) that the function of the Board will be to administer the West Bengal Board of Secondary Education Fund. Therefore, for the administration of the Secondary Education Fund the Finance Committee is going to be constituted. So far as the finance of the Board of Secondary Education is concerned, it will come from different sources. But after all the Finance Committee will deal with only the finances of the Board in the shape of the Secondary Education Fund. Of course, it will also institute and administer such Provident Funds as may be prescribed. Otherwise the Finance Committee will have no wider powers or functions. So far as the constitution of the Finance Committee as provided in the Bill is concerned, you will see, Sir, that there are also 5 members. First of all, the President, next is the Director of Public Instruction, and then two

members of the Board elected by the Board in the manner prescribed by regulations and one person having knowledge of, or experience in, financial matters, appointed by the State Government. Therefore, Sir, you will see that of the 5 members of the Finance Committee, one is an official and the other is a person nominated by the State Government. He may be or may not be an official member. Therefore, so far as the Finance Committee is concerned, it is not really a Committee which is composed only of Government members and Government nominated members. That being the case, I do not think all the apprehensions that have been expressed regarding the Finance Committee are justified.

I oppose the amendments.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 23, in sub-clause (1)(c), in line 1, for the word "two" the word "three" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 23 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 24

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 24, in sub-clause (1), lines 1 and 2, the words "with the approval of the State Government," be omitted.

গোটা বিলটার আমরা দেখছি যে সব জায়গাতে এতদিন ধরে যে আলোচনা হল সেটা আপনাদের কাঁধটি হউক বা ফাইনাল কমিটি বা সব কমিটিতেই গভর্নমেন্টের রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকছে সমস্ত বোর্ডের চারটে আমরা দেখছি সরকারের প্রতিনিধি বেশী। তাছাড়া বোর্ড যদি মনে করেন কোন একটা কমিটি করতে হবে তাহলে সেখানে সরকারের অনুমোদন নিতে হবে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: No, that is not so.

Shri Sambhu Charan Ghosh: With the approval of the Government.

যেখানে বোর্ড সরকারের প্রতিনিধি সংখ্যা বা সরকারের মনোনীত প্রতিনিধির সংখ্যা বেশ সেখানেও বোর্ড স্বাধীনভাবে এইটুকু কাজ করতে পারবে না। যে কোন বিশেষ প্রয়োজনে বোর্ড যদি মনে করেন যে একটা কমিটি সেট আপ করতে হবে, তাহলে সরকারের অনুমোদনে অপেক্ষার থাকে থাকতে হবে। এই রকম ধারাকে আমরা গ্রহণ করতে পারছি না, এইটুকু অন্তত বোর্ডকে স্বাধীনতা দেওয়া হউক। যতগুলি কমিটি করার কথা আছে, মাদারিলি কমিশনে বলুন বা দে কমিটিতে বলুন, যে এ্যাক্ট আছে সব কমিটিতে আমরা দেখছি সমস্তটা সরকারের নিয়ন্ত্রণে রয়েছে। কিন্তু এইটুকু স্বাধীনতা যদি বোর্ডকে না দেওয়া যায় তাহলে বোর্ড ডে টুডে ফাংশন চালাবে কি করে? হঠাৎ বোর্ডের প্রয়োজন হলো একটা কমিটি করবার জন্য তাহলে সব কাজ বন্ধ করে তাকে অনুমোদনের জন্য বসে থাকতে হবে সরকার কবে অনুমোদন দেবেন, কবে শিক্ষা দপ্তর থেকে ডিরেক্টর আসবে ততদিন তাদের কাজ বন্ধ রাখতে হবে—এইভাবে ডে টু ডে ফাংশন অব দি বোর্ড কখনই চলতে পারে না। সেজন্য আমি বিশেষ এই এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি যে উইথ দি এ্যাপ্রোভাল অব দি স্টেট গভর্নমেন্ট তুলে দেওয়া হউক বোর্ডের হাতে এইটুকু ক্ষমতা দেওয়া হউক। তারপর বোর্ড যদি বা সরকারের অনুমোদন নিতে চায়, কমিটি করল, তাহলে কমিটি সেখানে কি কি কাজ করবে। সেই কমিটি করবে কমিটিকে এই দায়িত্ব দেওয়া সরকার, যে দায়িত্ব বোর্ডের ফাংশনের ক্ষেত্রে সুবিধা হয়। কিন্তু সেখানে কি ক্ষমতা কি দায়িত্ব দেবে সেটা সরকারের অনুমোদনের জন্য পাঠাতে হবে। এ আমরা দেখছি ক্লজ ২৪ এর সাব-ক্লজ ২এ-তে আছে

The Board may, with the approval of the State Government delegate to an such Committee any of its powers or functions and may in like manne withdraw from it any such power or function.

কি কমতা দেখে কি নির্দেশ দেবে সেটা সরকারের কাছে অনুমোদনের জন্য পাঠাতে হবে। তাহলে এই ধরনের কমিটি করার কমতা বোর্ডের না দিলেই হত। বোর্ড মনে করল তাদের একটা কমিটি গঠন করা প্রয়োজন তার ডে টু ডে ফাংশন করার জন্য সেই কমিটি গঠন করার জন্য সরকারের কাছে অনুমোদন চেয়ে পাঠাতে হবে। বম্বা অনুমোদন এল সেই কি কি কাজ করবে সেটাও সরকারের কাছে অনুমোদন চেয়ে পাঠাতে হবে। কি কি কাজ করবে তার তালিকা সরকারের কাছে পাঠাতে হবে। সেজন্য আমি বলছি এই রকম বোর্ডের অস্তিত্ব থাকার কোন প্রয়োজন নাই। যদি এইটুকু কমতাও বোর্ডকে না দেবার কি কারণ থাকতে পারে। সেজন্য আমি আমার আমেন্ডমেন্ট দিয়েছি আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I am sorry I cannot accept the amendment. Sir, the functions of the Committee are detailed in clause 27. It is quite natural that the State Government will see whether the powers are being exercised justly. But how the question of domination comes in? The different committees will be constituted with the approval of the State Government. That is all. There is no question of domination.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 24, in sub-clause (1), lines 1 and 2, the words "with the approval of the State Government", be omitted, was then put and lost.

The question that clause 24 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-19-2-20 p.m.]

Clause 25

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 25, in sub-clause (1), in lines 1 and 2, the words "with the approval of the State Government," be deleted.

সার, আমার এখানে একই যুক্তি রুজ ২৪এ যেখানে আদার কমিটি সম্বন্ধে যে একটা রেখিছি এখানেও একই বক্তব্য। রিজিওনাল একজামিনেশন কাউন্সিল বোর্ড তৈরী করবে সেখানে সরকারের অনুমোদন নিতে হবে। মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে বামপন্থীরা ডমিনেশনের কথা বলেছেন, আমি বলছি ওটা মাইন্ড কথা আবসলুট ডমিনেশন। রিজিওনাল একজামিনেশন কমিটি সেট আপ করবে বোর্ড সেখানেও সরকারের কাছে যেতে হবে, আবার মন্ত্রিমহাশয় গণতন্ত্রের কথা ব্রিটিশ আমলের অনেক কথা বলেছেন। আমি তাকে জানাতে চাই যে কোথাও এই ধরনের এবং পরাপূরি আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থা নেই। সেজন্য আমি এটাকে ডিলিট করার জন্য অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I submit that this amendment should not have been moved because the principle underlying this amendment has already been rejected by the House.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 25, in sub-clause (1), in lines 1 and 2, the words "with the approval of the State Government," be deleted was then put and lost.

The question that clause 25 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 26

The question that clause 26 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 27

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 27, sub-clause (1) be substituted by the following:—

“(1) It shall be the duty of the Board to take such measures from time to time as it deems necessary for making suitable provision for Secondary Education throughout the State,”.

I also move that in clause 27, in sub-clause (2), in lines 1 and 2, the words “any general or special orders of the State Government,” be omitted.

I also move that in clause 27, sub-clause (2)(f) be substituted by the following:—

“(f) to institute Higher Secondary, School Final, Junior High and Senior basic Examinations and to make regulations in this behalf”.

I also move that in clause 27, in sub-clause (2), after the item (m), the following new item be added:—

“(n) to prescribe by regulations the conditions to be fulfilled by Secondary Schools for recognition”.

কাজ ২৭ মধ্যে বিলেতে বোর্ডের ক্ষমতা এবং বোর্ডের কার্যপ্রণালী সম্পর্কে সংশোধন করা হয়েছে। নয় বছর বদে যে নবজাত ভ্রূমণ্ডি হলো সেই নবজাত উপরে আমরা দেখাচ্ছি কাজ ২৭এর মধ্যে দিয়ে স্বাধীন অর্থবৎ বৃন্দদের কতগুলি গুণ আরোপ করা হয়েছে। আমরা সাধারণতঃ দেখি কোন সংসারে যখন অভিভাবক বৃন্দ হয়ে যান তখন তার একটি মাত্র কতক থাকে তা হচ্ছে উপদেশ দেওয়া এবং পরামর্শ দেওয়া। আমাদের সামনে মাধ্যমিক শিক্ষা বিল যা নিয়ে আমরা হলো, বাংলাদেশের শিক্ষক সমাজ আশা করেছিল এই নতুন বিলে শিক্ষাক্ষেত্রে এই নবজাতকে তারা স্বাগত জানাবেন। কিন্তু তারা দেখলেন এই নবজাতকে কতকগুলি বৃন্দের গুণ আরোপ করা হয়েছে। সেই গুণ হচ্ছে শৃঙ্খলা পরামর্শ দেওয়া। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে এই ধারণাগুলি আলোচনা প্রসঙ্গে কতকগুলি কথা নিবেদন করতে চাই। এই নতুন শিক্ষা বিল যা আমাদের সামনে এসেছে এই মাধ্যমিক শিক্ষা পথের তার চেহারা আমলাতান্ত্রিক, কি গণতান্ত্রিক সে সম্পর্কে এখানে বিতর্ক হয়েছে। আমরা আমাদের বক্তব্য পরিষ্কারভাবে ব্যক্তি দিয়ে রেখেছি। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী হয়ত উম্মা প্রকাশ করেছেন। কিন্তু আজকে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ জানতে চায় এই মাধ্যমিক শিক্ষা বিলের মধ্য দিয়ে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ কতখানি উপকৃত হবে। শিক্ষার ক্ষেত্রে কি বিরাট পরিবর্তন আসবে সেটা তারা জানতে চান। বাংলাদেশের অভিভাবক সমাজ আজকে এই মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে অত্যন্ত খারাপ দৃষ্টিতে তারা দেখেন। তারা নিজেদের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে দেখেন যে আজকে শিক্ষার নামে বাংলাদেশে যে অবস্থা বিরাজ করছে সেটা একটা প্রহসন ছাড়া আর কিছু নয়। ১৯৪৭ সালের পর থেকে আজ পর্যন্ত বাংলাদেশে শিক্ষার ক্ষেত্রে আমরা যে বিরাট পরিবর্তন আশা করেছিলাম বাংলাদেশের অভিভাবক সমাজ, বাংলাদেশের শিক্ষিত মানুষ সেক্ষেত্রে আজকে ব্যর্থ মনে রাখ হয়েছেন। আজকে তারা দেখছেন শিক্ষাক্ষেত্রে সরকারী সমস্ত নীতি একটামাত্র ইতিহাস রচনা করেছে, সেই ইতিহাস হচ্ছে বর্ষভার ইতিহাস। বাংলাদেশের অভিভাবক আজকে যখন দেখেন যে তাদের ছাত্ররা প্রাইমারী স্কুল পরীক্ষা পূরণ করার পর উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে প্রবেশের অধিকার পায় না। বাংলাদেশের অভিভাবক যখন দেখেন জর্নিয়ার হাই স্কুল উত্তীর্ণ হবার পর উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে প্রবেশের অধিকার পায় না তখন সেখানে তারা জর্জিতে চান যে আজকে নতুন যে বোর্ড গঠিত হচ্ছে সেই বোর্ড এমন কোন ব্যবস্থা করতে পারবে কি না যার মধ্য দিয়ে বাংলাদেশের ছাত্র ভর্তি সমস্যার সমাধান হয়। আজকে তারা কতখানি পরামর্শ সরকারকে এ সম্পর্কে দেন, সরকার কতখানি পরামর্শ দেন এ সম্পর্কে তারা ততখানি আগ্রহশীল নন। আজকে আমাদের সামনে যে জটিলত্ব

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি ঠিক বুঝেছি। আমি আপনাকে অনুরোধ করব ভাল করে না পড়ে ভুল ব্যাখ্যা করছেন অথবা আপনার বিস্মৃতি হয়েছে। আমি খুব ভালভাবে পড়েছি সেখানে সেকেন্ডারী বোর্ডকে কখনও অ্যাডভাইসরী বোর্ড করতে তাঁরা বলেন নি। আপনাকে সম্মান করি, প্রশ্ণা করি, আপনার বয়সের সঙ্গে বিস্মৃতি ঘটতে পারে। তাই আপনাকে অনুরোধ করি দয়া করে খুলে দেখুন সেখানে অ্যাডভাইসরী বোর্ড এবং এই বোর্ডকে তারা এক করেন নি। বিভিন্ন সময় আপনার সুবিধামত দে কামিটির খানিকটা অংশ এবং মাদ্রালিয়র কামিশনের খানিকটা অংশ আমাদের শুনছেন। কিন্তু আমরা দেখছি পাওয়ার্স অ্যান্ড ফাংশনসএর ক্ষেত্রে বোর্ডকে সমস্ত ক্ষমতা থেকে সরিয়ে একটা নিকর্মী বোর্ড, একটা সরকারী পকেট বোর্ড গঠন করা হচ্ছে। সেখানে কোন শিক্ষিত মানুষ এই বোর্ডকে সমর্থন করতে পারে না। শৃঙ্খল তাই নয় আমরা মাদ্রালিয়র কামিশনের পেজ ১৮১-এ কি বলছে দেখছি—

The Board will be generally responsible for the following matters:—
generally to advise the Director of Education when required on all matters pertaining to secondary education.

মাদ্রালিয়র কামিশন একথা বলেছে। হয়ত শিক্ষামন্ত্রী বলবেন হোয়েন রিকোর্ডার্ড এই কথা মাদ্রালিয়র কামিশন বলেছে। কিন্তু দে কামিটির রিপোর্ট সঙ্গে সঙ্গে বলুন। দে কামিটি বলছে—

generally to advise the Director of Education when required on all matters pertaining to secondary education.

সেখানে কি এই কথা বলছে যে সরকার রেফার করবে গভর্নমেন্টের কাছে সেটুকু ব্যাপারে বোর্ড পরামর্শ দেবে—বোর্ড অন্যান্য ব্যাপারে মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পর্কে তার কোন অভিমত, কোন সিদ্ধান্ত সরকারের কাছে জ্ঞাপন করতে পারবে না? যে দে কামিটির কথা তিনি বার বার বলেছেন সেই দে কামিটির রিপোর্ট পড়ে দেখুন সেখানে কোথাও নেই যে সরকার জানতে চাইলে যেটা মাদ্রালিয়র কামিশন বলেছেন হোয়েন রিকোর্ডার্ড, মাদ্রালিয়র কামিশনএর ওইটুকু পড়ে নিশ্চিত থাকবেন না। আপনাকে বলছি সরকার মনোনীত প্রতিনিধিরা রয়েছেন যেখানে, সেখানে বোর্ডকে কেন এরকম একটা অসহায় অবস্থায় রেখেছেন? বোর্ডের মধ্যে যদি কোন ক্ষমতা না রাখেন তাহলে বোর্ড গঠন করার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমরা স্বীকার করি না। ফাংশন অফ দি বোর্ডএর ক্ষেত্রে আমরা মনে করি বোর্ডকে কিছুটা স্বাধীনতা, খানিকটা ক্ষমতা দেওয়া দরকার। সেজন্য আমি এই ধারায় যে সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি তার একটা একটা করে আপনার সম্মুখে রাখব। এই ধারার মধ্যে আমরা দেখছি—

"It shall be the duty of the Board to take such measures from time to time as it deems necessary for making suitable provisions for Secondary Education throughout the State."

সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড তৈরী হবে, তার শৃঙ্খলা উপদেশ এবং গভর্নমেন্টকে পরামর্শ দেওয়া একমাত্র কাজ হবে এটা কি কথা! এই বোর্ডের কাজ হবে বাংলাদেশে মাধ্যমিক শিক্ষার জন্য কি প্রয়োজন তার একটা টোটাল অ্যাসেসমেন্ট করা এবং শৃঙ্খল বাংলাদেশের নয়, সমগ্র ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যে মাধ্যমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে যে পরীক্ষা নিরীক্ষা শুরুর হয়েছে, মাধ্যমিক শিক্ষাকে বথার্শ রূপ দেওয়ার জন্য আজকে যে সমস্ত পরিকল্পনা বিভিন্ন স্তরে শুরুর হয়েছে, আজকে এ সম্বন্ধে বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান যে গবেষণা করছেন, বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান এগুলি বিভিন্ন ক্ষেত্রে প্রয়োগ করবার যে চেষ্টা করছেন, সেগুলি বিবেচনা করবে। আমরা জানি কিছুদিন আগে লক্ষ্মী-এ জল হাণ্ডিয়া সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডএর যে কনফারেন্স হয়েছে সেখানে সেকেন্ডারী এডুকেশনএর বিভিন্ন দিক সম্পর্কে আলোচনা হয়েছে—বিভিন্ন দেশে গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার শিক্ষা চিন্তা কিভাবে সমাজের সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে চালু করার চেষ্টা হয়েছে সে সম্পর্কে আলোচনা হয়েছে। সেগুলি আমাদের এই রাজ্যে চালু করা যায় কিনা তার জন্য চিন্তা করতে হবে। সেই সব পাওয়ার্স বোর্ডকে দিতে হবে—বোর্ড যাতে একটা সর্বাধিক সুন্দর রূপ এই মাধ্যমিক শিক্ষাকে দিতে পারে সেই দায়িত্ব বোর্ডের উপর দিতে হবে। শৃঙ্খলা হুকুমদারীতে এনে রাজ্য-সরকারের একটা ভাবেশ্বরী কামিটিতে পরিণত করে দিলে মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা সাধারণ মানুষের

শা-আকাম্পার ১০০ ভাগের এক ভাগও পূরণ করতে পারবে না। কাজেই সেজন্যে আমার আমেন্ডমেন্টে প্রথমেই পরিষ্কার রেখেছি এই মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বদের উপর সেই বিশ্বাস স্থাপন করে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ইলিয়ান্ডের আইন—১৯৪৪ সালের আইনের কথা বার বার উল্লেখ করেছেন। ১৯৪৪ সালের আইনে কনসালটেন্ট কমিটির কথা নিশ্চয়ই তার স্মরণে আছে। এই কনসালটেন্ট কমিটি বিভিন্ন ব্যাপারে সরকারকে পরামর্শ দিত এবং শব্দ, তাই নয়, সরকারের যেটুকু চাইবা শব্দ, সেইটুকুই নয়, সেই কনসালটেন্ট কমিটি বিভিন্ন বিষয়ে সরকারকে সাহায্য করত। অন্যান্য ব্যাপারে হ্যাডো কমিটি বেটা, তারা সরকারকে বিভিন্নভাবে সাহায্য করেছে। তার অন্যতম আবেদন হচ্ছে হ্যাডো কমিটি। হ্যাডো কমিটি সরকারকে সাহায্য রেখেছিল এই নতুন আইন প্রণয়ন করার জন্য। কাজে কাজেই আজকে কেন এই ধারণা রাখছেন যে, যেটুকু সরকার তার কাছে চাইবে, যে ম্যাটার রেফার করবে, সেইটুকুই সে নির্দেশ দেবে। সেটুকু অন্ততঃ স্বাধীনতা দিন যে বোর্ড নিজেই মাধ্যমিক শিক্ষার বিভিন্ন নীতি, বিভিন্ন প্রিন্সিপল, বিভিন্ন পরিকল্পনা গঠন করার ক্ষেত্রে তার অধিকার থাকবে।

আমার দ্বিতীয় আমেন্ডমেন্ট হচ্ছে যে সাব ক্লজ (২)

subject to any general or special orders of the State Government, the provisions of the Act.

স্টেট একই কথা। যে কথা বারে বারে আমরা আপত্তি করছি, যে কথা বারে বারে বলছেন যে অপজিশনার একে ডিমিনেশন বলে ভয় পাচ্ছে, আমরা বলছি এটা ডিমিনেশন নয়, এটা অ্যাবসলিউট ডিমিনেশন। কেন এইটুকুও আপনার বোর্ডের উপর দিচ্ছেন না, এইটুকু কমতা দিতে আপনাদের আপত্তি কোথায়? আপনারা কি ভয় পাচ্ছেন যে সমস্ত মাধ্যমিক শিক্ষাটা রসাতলে যাবে? যে বোর্ড, যেখানে আপনাদের সংখ্যা মেজোরিটি তাদের হাতে যদি এইটুকু কমতা দেন, অন্ততঃ শিক্ষার ক্ষেত্রে আমরা মানুষকে বলতে পারবো যে আমাদের সরকারের অন্ততঃ এই রকম উদার দৃষ্টিভঙ্গী আছে। এইখানে তাদের রাজনৈতিক অভিসন্ধি নেই, শিক্ষা ক্ষেত্রে অন্ততঃ তারা অত্যন্ত সাদা, এইটুকু বলার সুযোগ আমাদের দিন। আমরা এখানে বামপন্থী বা দক্ষিণপন্থী বর্ণনা না, আমরা শিক্ষার দৃষ্টিকোণ থেকে এইটুকু আপনার কাছে আবেদন করবো যে আপনি সেই উদার দৃষ্টিকোণ থেকে বিচার করে শিক্ষা পর্য্যন্তকে এমনভাবে গঠন করার সুযোগ দিন, এমনভাবে তাকে কাজ করার সুযোগ দিন যেখানে কোন পক্ষ থেকে কোন আপত্তির কথা উঠবে না; যেখানে কোন পক্ষ থেকে কোন রকমের বিরোধীতার কথা উঠবে না। সেইজন্য আমি জোর দিচ্ছি যে বারে বারে এই কথাটার উপর জোর দিচ্ছেন কেন? এই কথাটার খোঁচা না দিলে আপনাদের কি বিরাট অসুবিধা হোত যেতে পারি না।

Subject to any general or special orders of the State Government.

এইটুকু তুলে দেবার জন্য আমি আগেও আবেদন জানিয়েছি, এখনও এই আমেন্ডমেন্ট মত করার সময় আমি আবেদন জানাচ্ছি।

আমার ঊর্ধ্ব আমেন্ডমেন্টে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে অনুরোধ করবো, একটুখানি অত্যন্ত ধৈর্য ধরে শুনুন, যেখানে বলা হচ্ছে সেকেন্ডারী বোর্ড কি করবে, (এক) তে to institute Higher Secondary and School Final Examinations and such other examinations as it may think fit and to make regulations in this behalf.

আমি সেখানে বলছি যে আজকে অবস্থাটা কি তা হচ্ছে বাংলা দেশে যে সমস্ত জুনিয়ার হাই স্কুল আছে, বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে, এবং যে সমস্ত সিনিয়ার বেসিক স্কুল আছে, সেখান থেকে ছাত্ররা পাল করার পরে তারা কোথায় যাবে? জুনিয়ার হাই স্কুল থেকে পাস করার পর তারা হাই স্কুলে যাবে। সেখানে তাদের কাছে পরিষ্কারভাবে লেখা আছে 'নো ভেজান্স'। এখন এই অবস্থা চোখের সামনে দেখছি কোন সিন্ট খালি নেই। এই অবস্থায় আজকে জুনিয়ার হাই স্কুল থেকে পাস করার পর সিনিয়ার হাই স্কুলে তারা কোন রকমভাবে ভর্তির সুযোগ পাবে না। এবং সেখানে যদি আজকে পরিষ্কারভাবে নিয়ম করে না দেওয়া হয় যে জুনিয়ার হাই স্কুল থেকে পাস করার পর তাদের ভর্তি হবার স্কোপ থাকবে তাহলে অসুবিধা হবে। কারণ যে সমস্ত ছাত্ররা জুনিয়ার হাই স্কুলে পড়ছে, তাদের বাড়ীর কাছে অন্য হাইস্কুল সেকেন্ডারী স্কুল নেই, তারা

জুনিয়ার হাই স্কুলের থেকে পাস করার পর যখন উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে প্রবেশ ক
রাবে তখন সেখানে দেখবে কোন ডেকালস নেই।

[2-30—2-40 p.m.]

জুনিয়ার হাই স্কুল পাস করার পরে যখন হাই স্কুল, উচ্চতর মাধ্যমিক শিক্ষার স্তরে প্র
করণে যায় ছাত্ররা, তখন সেখানে কোন ডেকালস নেই। সেখানে আডমিশন টেস্টের নামে এ
থেকা দেবার ব্যবস্থা আছে। আডমিশন টেস্ট-এ দেখা যায় কোন ছেলেই পাস করল না।
বাংলাদেশে এই অবস্থা চলছে। ক্লাস নাইন-এ ভর্তি হতে চায়, হয়ত দুশো ছেলে আর্জি
টেস্ট দিল। তার পর দিন লিস্ট টাঙিয়ে দেওয়া হলো—কেউই উত্তীর্ণ হতে পারে নাই।
কোন ছেলে সেখানে ভর্তি হতে পারলো না। এই অবস্থা ক্লাস এইটেও, সেখানেও কেউ সাক্ষ
সঙ্গে উত্তীর্ণ হতে পারে না। ম্যানেজমেন্ট এই অবস্থা সৃষ্টি করেছে—যেহেতু সে
আকোমোডেশন নাই। অন্ততঃ এইটুকু করা উচিত—যে জুনিয়ার হাই স্কুল থেকে পাস
কেউই অনিশ্চিত অবস্থার মধ্যে থাকবে না। তাই আমি রাখছি সরকারের পক্ষ থেকে বো
কাছে এই রকম একটা প্রভিন্স করা যেভাবে প্রাইমারী স্টেজ থেকে ফাইনাল একডামিনেশন
করে ছেলেরা হাই স্কুলের ক্লাস ফাইভ-এ ভর্তি হতে পারে, তারা সার্টিফিকেট ইস্যু করে।
জুনিয়ার হাই স্কুলের ক্ষেত্রেও একটা ফাইনাল পরীক্ষা নেবার ব্যবস্থা করা হোক এবং সে
সেটা কন্ট্রোল করবেন এবং সার্টিফিকেট ইস্যু করবেন। তাহলে জন্য স্কুলে ভর্তির
আডমিশন টেস্ট বা রিফিউজ করার কোন প্রশ্ন উঠতে পারবে না। এমনও দেখা গেছে
কর্তৃপক্ষ ছেলের অভিভাবককে বলেছেন আপনি রিজার্ভ ফোনে যদি ৫০ টাকা দিতে পার
তাহলে আপনার ছেলে ভর্তি করিয়ে নেবে। আজকে সকালে একজন অভিভাবক এ
অভিযোগ করলেন যে কোন ম্যানেজিং কমিটি এখন সদস্য তাঁর কাছে এই প্রস্তাব করে
আমাদের এই স্কুলের শিক্ষকদের যে রিজার্ভ ফন্ড আছে সেই ফন্ডে যদি আপনি ৫০ ট
ডোনেশন দেন, তাহলে আপনার ছেলের জন্য সিট করে দিতে পারবো। এই অসহায় অবস্থা
করবার জন্য জুনিয়ার হাই স্কুলের একটা ফাইনাল পরীক্ষা নেওয়া উচিত, প্রাইমারী স্টেজ ফাই
পরীক্ষা মত। তার সার্টিফিকেটের যেমন চমৎকার কাজ আছে তাঁর কলগারে জুনি
হাই স্কুল থেকে ফাইনাল পাস করার পর যদি সার্টিফিকেট পায়, তাহলে অন্য স্কুলে আর্জি
টেস্ট বা ভর্তি থেকে তাদের সরিয়ে দেবার কোন প্রশ্নই উঠবে না। আপনি একই চিন্তা
ছেলেরা যদি কোনো এই রকম জুনিয়ার ফাইনাল একডামিনেশন পাস করতে পারে
সার্টিফিকেট পায় তাহলে আর ছেলেদের আডমিশন টেস্টের চলছত্তায় ভর্তি থেকে নি
করতে পারবে না। তাই আমার অনুরোধ হলো এই ব্যবস্থা এনে বলে একটি ন
সাব-কমিটি-এর পরে তেমন হোক যেখানে আমি সবচেয়ে সন্তুষ্ট।

To prescribe by regulations the conditions to be fulfilled by Secondary
Schools for recognition.

যে কোনোর দ্বারা এইটুকু ক্ষমতা দেওয়া হোক যে যদি কন্ডিশনস গারান্টিড কর
সেই শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে অনুমোদন দেয়া হবে। এই রকম একটা ব্যবস্থা থাকা দরকা
যে সমস্ত প্রতিষ্ঠান, বিদ্যালয় আছে বোর্ডের যে সমস্ত প্রেসাইডেন্ট রেগুলেশন বা নি
কানুন আছে, সেই সমস্ত না মানলে পাস করেন নিউজমট অনুমোদন পোতে পারবে না। বে
যেহেতু সে ক্ষমতা নাই, ধর্য্যার ও সুপারিশের ক্ষেত্রে তাঁরা অনুমোদন পেয়ে যায়। যদি
রকম রেগুলেশনস বা কন্ডিশনস করে দেওয়া হয় যে এই এই সত্য পূরণ না হলে অনুম
হবে না, তাহলে দেখা যাবে বহু বিদ্যালয় বাংলাদেশে আছে এরা খানিকটা উন্নতির পথে এগ
কতে পারে। অনেক বিদ্যালয়ে জিফিং ওয়াটারের ব্যবস্থা নাই, শে-গ্রাউন্ডেরও ব্যবস্থা না
যদি সড়ক থাকে শিক্ষার জন্য এই এই ব্যবস্থা রাখতে হবে, শে-গ্রাউন্ড রাখতে হবে, লাই
রাখতে হবে, তাহলে ভাল হয়। অধিকাংশ স্কুলে দেখা যায় লাইব্রেরিতে একটাও বই ন
অথচ তার জন্য গ্রান্টের টাকা পাচ্ছে। সেখানে দেখা যায় পার্বালিশারের প্রোভেনশন-কপি কে
সম্মান আছে, আর লাইব্রেরীর নাম করে বেড়ের কাছ থেকে প্রচুর টাকা তারা বছর বছর নি
এমন সত্য সেখানে দেওয়া দরকার, বা প্রতিপালন না করলে বা ইন্সপেকশন-এর সময় দেখাতে
পারলে অনুমোদন পাবে না। এই সমস্ত বিধি স্পেশাল রাখা দরকার যেখানে সার্ভেস প

—কঠামো যে বেজের হয়েচে তা অবিসংবাদিত, এবং একথাও সত্য যে, শিক্ষামন্ত্রী যতই চটে বান, গভর্নমেন্ট সেক্রেটারী এডুকেশনকে কুক্ষিগত করার চেষ্টা করছেন এই আমলাতন্ত্রের মারফৎ। তাতেও যদি আমরা দেখতাম যে তাঁরা তাঁদের নিজেদের লোকের হাতে কিছু ক্ষমতা দিয়েছেন তাহলেও আমরা খুশী ও আশ্বস্ত হতে পারতাম। কিন্তু এতদিন পরে কি দেখলাম? বোর্ড ইজ প্র্যাক্টিক্যালি উইদাউট এনি পাওয়ার। ১৯৫০ সালে অবশ্য স্বীকার করেছিলেন বোর্ড ক্রম টাইম টু টাইম সেক্রেটারী এডুকেশনএর ক্ষেত্রে বিভিন্ন প্রতিশন আনতে পারবেন। এবারে আমরা দেখছি সেটা তাঁরা স্বীকার করতে পারছেন না। আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর প্রগতির দিকে এগিয়ে যাচ্ছেন না পিছ হটছেন অথবা দাঁড়িয়ে আছেন এটা আমাদের মাথার ঠিক আসছে না। অবশ্য শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আগেই বলেছিলেন যে, হ্যাঁ, একটা অ্যাডভাইসরি বোর্ড—তাঁরা শৃঙ্খল পরামর্শ দেবেন। যদি অ্যাডভাইসরি বোর্ড করারই প্রয়োজন হয় তাহলে এত জোলসহরণ করে বাংলাদেশে এর এত প্রচার করার তো প্রয়োজন ছিল না! তাঁদের কাছ থেকে যদি পরামর্শ নেওয়াই প্রয়োজন ছিল তাহলে কাগজপত্র ছাপিয়ে সদস্যদের মূল্যবান সময় নষ্ট করার কোন যুক্তি আছে বঝতে পারছি না। বাংলাদেশের সাধারণ অধিবাসী এটা আশা করেছিল, গণতান্ত্রিক চেতনাসম্পন্ন মানুষ এবং যাদের গণতন্ত্রের প্রতি প্রম্ভা ও মর্যাদাবোধ আছে তাঁরা আশা করেছিলেন আজকে স্বাধীনতার যুগে যখন আমাদের নিজেদের হাতে ক্ষমতা এসেছে তখন শিক্ষাক্ষেত্রে একটা বৈপ্লবিক পরিবর্তন হবে। অস্তিত্ব শিক্ষাক্ষেত্রে আমলাতান্ত্রিক কঠামোর পরিবর্তন হবে। ইংরাজ আমলে আমরা তৎকালে প্রচলিত শিক্ষা ব্যবস্থার নানাভাবে সমালোচনা করেছি, এবং আমাদের গলার যত জোর আছে সেই জোর দিয়ে শিক্ষাক্ষেত্রে “মুক্তির” কথা উচ্চারণ করেছি। স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর ১৫ বৎসর কেটে গিয়েছে। সরকার একটা সেক্রেটারী এডুকেশন বিল নিয়ে এলেন, কিন্তু আমরা ভেবে আশ্বস্ত হতে পারছি না এর মাধ্যমে মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে একটা আমূল পরিবর্তন এল, শিক্ষাক্ষেত্রে একটা বিপ্লব সূচিত হল—যার বিশেষ প্রয়োজন আছে। দীর্ঘদিন ধরে বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী শাসন থেকে যে বিশেষ ধরনের শিক্ষা আমাদের দেওয়া হত এবং যেভাবে শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালিত হত এবং তখন যে মনোবৃত্তি ছিল, এবং শিক্ষাক্ষেত্রে যে আবহাওয়া ছিল তার পরিবর্তন হবে এবং সেই পরিবর্তন সাধিত হবে এমন একটা মিসনারীর মারফৎ বা একটা গণতান্ত্রিক সংস্থা এই ছিল আমাদের স্বাভাবিক আশা অর্থাৎ, সেক্রেটারী এডুকেশনএর ক্ষেত্রে একটা মূক্ত দৃষ্টিভঙ্গী থাকবে এবং বোর্ড গঠিত হবে যার প্রকৃত কাজ করার ক্ষমতা থাকবে এবং যা শক্তি দেবে দেশের গণতান্ত্রিক চেতনাকে। কিন্তু এই বিল আমরা সেই জিনিস দেখতে পাচ্ছি না—অতীত নোংরাভাবে, অতীত অসাড়ভাবে একটা আমলাতান্ত্রিক কঠামো তৈরী করা হল, যে কঠামোর আবার কোন ক্ষমতাই দেওয়া হল না, শেষ পর্যন্ত সেটা অ্যাডভাইসরি বোর্ড হল। এই জিনিস বাংলাদেশের মানুষ চারদিন শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে। যত বড় বক্তৃতাই তিনি দিন না কেন, মন্টগিলের কমিশন এবং দে কমিটির কথা যতই তিনি ব্যাখ্যা করুন না কেন, এই বিষয়ে আমাদের মনে কোন সন্দেহ নাই যে, আজকে স্বাধীনতা প্রাপ্তির ১৫ বৎসর পরেও, ১৯৬০ সালে, বাংলাদেশের ছাত্র, শিক্ষক ও অভিভাবক সমাজের সামনে আমরা কোন আশার আলো জ্বালতে পারলাম না যাতে করে তাঁরা ভরসা পাবেন—যাতে করে তাঁরা ভবিষ্যতের দিকে তাকাতে পারেন সেই আশার আলো আমরা জ্বালতে পারিনি। সেই সংস্থা গঠন করার দিকে আমাদের গণতান্ত্রিক চেতনা এগিয়ে গেল না যা গণতান্ত্রিক হবে, এবং যার কাজ করার ক্ষমতা থাকবে, শিক্ষাক্ষেত্রে একটা বৈপ্লবিক পরিবর্তন আনবে। আজকে এটা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হল যে, বাংলাদেশকে প্রকৃতই সোনার বাংলা করে গড়ে তোলবার জন্য যে শিক্ষা দেওয়া প্রয়োজন আমাদের ছেলেদের সেই শিক্ষা দেওয়ার মত নতুন পরিবেশ তৈরী করতে এবং আমাদের সেই বিস্তৃত শিক্ষাদর্শ আনয়ন করতে আমাদের দেশের গভর্নমেন্ট, আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর সম্পূর্ণ অপারগ। এই বিলকে আমি ব্র্যাক বিল এই আখ্যা দিতে চাই। ১৯৫০ সালের আইনে যে অধিকার দেওয়া হয়েছিল সেই অধিকারটুকুও যেন তিনি স্বীকার করেন এই অনুরোধ আমি পুনরায় শিক্ষামন্ত্রীকে করছি। ক্রম ২৭(৫) লাইন ২এ বোর্ড বেসমস্ত রেজালিউশন নেনবেন সেই রেজালিউশন সম্বন্ধে অবশ্য অনেক কথা বলা হয়েছে—সরকার যদি মনে করেন তাহলে ড্যালিড হবে, নাহলেই ইনড্যালিড হবে—সবই তাঁদের ইচ্ছা—বোর্ড নিমিত্ত মাত্র। তবুও যে রেজালিউশনগুলি দেওয়া হবে সেগুলি যাতে ডাড়াডাড়া ছাপা হয় তার জন্য আমি একটা টাইম লিমিটএর কথা বলছি। অ্যাপ্রিল কমিটি ১ মাসের মধ্যে যেন মামলার রায় দেবেন একথা

এই বলিছি। আমার বক্তব্য হল, সেই সমস্ত রেজালিউশন যাতে ১৫ দিনের মধ্যে, একপক্ষকালের মধ্যে সবাই পান।

Shri Abhey Pada Saha: I move that after claus 27(2)(m), the following be added, namely:—

"(n) to make grants or withdraw grants to recognised institutions;

(o) to acquire, possess or dispose of moneys and properties"

মাননীয় স্পীকার, স্যার, ক্লজ ২৭এ তে কতগুলি ক্ষমতা বোর্ডকে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু একটা ক্ষমতার কথা বলা হয় নি, সেটা যাতে এর মধ্যে সংযোজিত হয় তার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি। কারণ, এটা হচ্ছে বিশেষ ক্ষমতা, এটা হচ্ছে প্রত্যেক স্কুলে গ্রান্টস দেওয়া বা গ্রান্টস বন্ধ করে দেওয়ার ক্ষমতা। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে এই বোর্ড আডভাইসরি বোর্ড, কিন্তু আমরা দেখেছি এন ই এস ব্যাপারে সেখানেও আডভাইসরি কমিটি আছে—কিন্তু সেখানে খরচ হয় আডভাইসরি কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী, তাদের রেজালিউশন অনুযায়ী। সেই আডভাইসরি কমিটির যখন ক্ষমতা আছে টাকা পরস্যা ডিসবাস করবার, নির্দিষ্ট করবার তখন এই আডভাইসরি বোর্ডের বা ক্ষমতা কেন থাকবে না। এখানে বিশেষ ক্ষমতার কথা এসে যার, কারণ তাঁরা হয়তো মনে করতে পারেন যে এই বোর্ড দিয়ে গভর্নমেন্টের ব্যাপারে ঠিক বিচার হবে না, কিন্তু অন্য বিভাগে আমরা দেখি আডভাইসরি বোর্ড দিয়ে সব ক্ষেত্রেই বিচার-বিশ্লেষণ করে তারা টাকা-পরস্যা নির্দিষ্ট করেন এবং কোন অভিযোগ উঠে না।

এক্ষেত্রেও আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বোর্ডকে এই ক্ষমতা দেওয়া উচিত। কারণ তাহলে স্কুল বা স্কুল কর্তৃপক্ষের অনেক যে দোড়াদোড়ি করতে হয় একবার বোর্ডে, একবার ডাইরেক্টরেটএ সেটা তাদের কিছুটা কম হয়। এজন্য আমি অনুরোধ করছি যে এই অংশে ২৭ নম্বরে যেসব ক্ষমতা দেওয়া আছে সেটা যেন গ্রহণ করা হয়।

[12-50--3 p.m.]

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that clause 27(4) be omitted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আমার ১৩৮ নম্বরটা মুদ্র করছি। এতে আমি বলছি যে, ২৭ নম্বর ক্লজের সাব-ক্লজ এটা ওমিট করতে হবে। আমার কথা হল এই যে, আপনারা এই করেকনিদের মধ্যে শুলেছেন যে, আমরা সামগ্রিকভাবে বিরোধীপক্ষ থেকে যেও অফ সেকেন্ডারী এডুকেশান অ্যাক্ট-এর তীব্র সমালোচনা করেছি। তার কারণ হল এই যে, যে মূল নীতিগুলি এর মধ্যে দেওয়া হয়েছে সেগুলি সমর্থন করতে পারি না। প্রথমে আমরা বোর্ডের গঠনপদ্ধতি নিয়ে বহু সমালোচনা করেছি, তাতে আমরা বোর্ডের যেসমস্ত মেম্বার হবেন তাদের প্রতি আমরা বিশ্বাস করতে পারি না, এবং মনে করেছিলাম যে, শিক্ষাবিদদের নিয়ে এই বোর্ড গঠন করা হবে। তাঁরা সেইসমস্ত লোকদের নিয়ে বোর্ড গঠন করছেন, যাদের প্রতি তাদের বিশ্বাস, আস্থা রয়েছে, যাদের তাঁরা মনে করেন খুব শিক্ষিত, সেকেন্ডারী এডুকেশানের প্রভুত উন্নতি করতে পারবে। কিন্তু, আমরা এই সেকসানে দেখছি যে, সম্পূর্ণ আস্থা তাদের হারিয়ে গেল—এসমস্ত স্পেশালিস্টদের প্রতি সম্পূর্ণ আস্থা তাদের হারিয়ে গেল। এখানে বলছেন যে,

No regulation shall be valid unless it is approved by the State Government

এখানে ৩ নম্বর সাব-ক্লজ-এ এই পাওয়ার দিয়ে দেওয়া হয়েছে। ২ নম্বর সাব-ক্লজ-এ যে ১০টা ধারা আছে, তাতে যেসমস্ত পাওয়ার দেওয়া হয়েছে সেই ধারায় তারা রেগুলেশান করতে পারবে। এই কথা সাব-সেকশন (৩)-তে বলা আছে যে, তারা রেগুলেশান করতে পারবে। আমরা জানি যে, যেসমস্ত লোকেরা বোর্ডের মেম্বার হবেন, তাঁরা সরকারের আস্থাভাজন, তাদের সরকার বিশ্বাস করেন এবং সেই লোককে নিয়ে একটা বোর্ড হচ্ছে ও তাঁরা ঠিক করবেন যে কি হবে না হবে। কিন্তু এখানে তাঁরা যা বলছেন, তাতে তাদের উপরও তাঁরা আস্থা স্থাপন করতে পারেন নি। কারণ, তাঁরা যে রেগুলেশানসই করেন না কেন, আমরা যে পর্যন্ত না সম্মতি দিই, সে পর্যন্ত তাঁদের রেগুলেশান কার্যকরী হবে না। বোর্ডকে একদিকে পাওয়ার দিচ্ছেন, অন্য দিকে তার স্বাধীনতা

Shri Nani Bhattacharjee:

extension of the education department

সেইভাবে তাকে নেওয়া হয়েছে; তার অধীন যেন একটা ছোট কমিটি বা ঐ ধরনের একটা কমিটি পরিচালনা করে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে, সেটা শিকা বোর্ডের গঠনভঙ্গির মধ্যে দেখবেন। কমতার ক্ষেত্রে

বর্তে পাঠিছ, পরিষ্কারভাবে গভর্নমেন্ট এই আইনের ভিতর দিয়ে যা বলেছেন, তাতে আমলা-
দের প্রভাব এই কমিটির মধ্যে থাকবে, কিন্তু তা সত্ত্বেও কমিটির কিছু উপদেশ দেবার ক্ষেত্রে
কিনীতা এই বোর্ডকে দেওয়া হল না।

3-3-10 p.m.]

১৯৫০ সালের বোর্ড-এর উপরে গভর্নমেন্ট তার শিক্ষাদপ্তরের মাধ্যমান দিয়ে বাংলাদেশের শিক্ষার
মুখ্য কিছু লক্ষ্য স্থাপন করবেন সব দায়িত্ব তাদের, সমস্ত কর্তৃত্ব তারা প্রতিষ্ঠা থাকবেন সেখানে
যেখানে শিক্ষা দর্পদের কোন কিছু করণীয় থাকবে না তাহলে বৃথাই। কিন্তু, তার যে
কম্পেন্ডেশন, তা সব দেওয়ার ক্ষমতা এই বোর্ডের থাকবে না, এই বিল অনুসারে। সেখানে বলা
য়েছে যে,

"to advise the State Government on all matters relating to Secondary Educa-
tion referred to it by the State Government"

যা কিনা বাংলাদেশের শিক্ষাদপ্তর বা গভর্নমেন্ট বোর্ডের কাছে বলবেন যে, এ বিষয়ে তোমাদের
মতামত দাও, শুধু সেই বিষয়ে তাদের মতামত দিতে পারবেন, অন্য কোন বিষয়ে নয়। ১৯৫০
সালের অতীত আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করোঁছ, তার থেকে অনেকখানি উপাচার এই আইনে
দেখা পাচ্ছি। ১৯৫০ সালের আইনে বলা হয়েছিল যে, বোর্ড কোন আইন অনুসারে বিভিন্ন
পদে, পদে, পদে ফাসনন এনাম করবে, তখন বলা হয়েছিল সেকেন্ডারী এডুকেশন অ্যাক্ট থেকে
একটা এক্সামিনেটরকে শেষ করে দেওয়া হয়েছে। সেখানে বলা হয়েছে,

subject to the general special orders of the State Government

আর এই অ্যাক্ট এর সেকশন ১১(১) বিধি-১১(১) আছে, এই যেমন বোর্ড চলবে, এই বলে সমস্ত
পদে, পদে, পদে উপরেও কিছু, বলছেন, অর্থাৎ সরকারের যে নির্দেশ, বিশেষ ব্যাপারে নির্দেশ
এবং সাধারণ ব্যাপারেও নির্দেশ থাকতে পারে, সেইসব মেনে কাজ চলি বিষয়ে কার্যকরী ক্ষমতা
দেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ ক্ষমতাকে সীমাবদ্ধ করা হয়েছে। ১৯৫০ সালের দেখছি একটা মত ছিল
সেখানে

subject to the provisions of this Act and Rules made thereunder.

সেখানে ১৩-এ পরিষ্কার বলা আছে

"Subject to the provisions of this Act, the Board shall have power to direct,
supervise, develop and control Secondary education and to do all such acts
as it may consider necessary for the purposes of such direction, supervision,
development and control"

এখানে উপদেশ দেওয়ার ক্ষেত্রে যেমন, তেমন কিছু কিছু বিষয় গ্রহণের ক্ষেত্রে আমরা লক্ষ্য করোঁছ
যে, শুধু এই আইনের বলে, এই আইনের বিধিবিধান মেনে এই বোর্ড চলবে যে তবে, এ হবে
না। সেখানে সরকারী নির্দেশ যদি বলে আমরা বিষয়ে তোমরা মতামত দিতে পারবে না বা
যেখানে মতামত দিতে বলবেন সেখানে দিলে তার কর্তব্য শেষ হয়ে যাবে। এর মধ্যে প্যাসিং
আন্ড ডেভেলপমেন্ট সম্পর্কে বা বলা হয়েছে, এই বোর্ডের হাত থেকে কার্যতঃ তা নেওয়া হয়েছে।
এইভাবে পরিপূর্ণভাবে বাংলাদেশের যে শিক্ষাদপ্তর, তার জিন্মায় একে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।
সেই শিক্ষাদপ্তর কিভাবে গড়ে উঠেছে, কি তার অতীত ইতিহাস, কি তার কর্মক্ষমতা এবং
তৎপরতা, তা সকলেই জানেন। একটা স্কুল হয়ত অনুমোদন চাইছে, অথচ সে ব্যাপারটা দু-তিন
বছর ধরে বুলিগে রাখা হচ্ছে। একটা ভায়গার আমি দেখোঁছ, একটা বেসিক স্কুল-এর জন্য
মঞ্জুরী চাওয়া হয়েছে, অথচ দু-তিন বছর ধরে জিনিসটা বুলছে। এসব ক্ষেত্রে, অর্থাৎ অনু-
মোদন দেওয়া থেকে আরম্ভ করে.....

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

আপনি রক-এর উপরে বলছেন, না জেনারেলভাবে বক্তৃতা করছেন?

Shri Nani Bhattacharjee:

সেক্রেটরি শিক্ষা দপ্তরের অপদার্থতাই বলুন, তাদের দীর্ঘসূত্রেতাই বলুন, আমরা দেখছি, যে অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে আজকে এই বোর্ডের হাতে ডেভেলপমেন্ট এবং প্ল্যানিং সংক্রান্ত কাজ করার অধিকার দেওয়া দরকার ছিল। আমরা দেখছি এখানে সেরকম কিছু নাই। এটা টি দে কমিটি ও মাদ্রাসার কমিশন সম্বন্ধে অনেক কথা বলা হয়েছে। সে কমিটি বলেছেন, এ বোর্ডের দু' ধরনের কমতা হবে, এক ধরনের কমতা হচ্ছে, অ্যাডভাইসরি কমতা, আর দ্বিতীয় ধরন হচ্ছে তারা রেকমেন্ডেশন করবেন। সে কমিটি বলেছেন

"recommendation would be advisory—2nd category—Government would be required to act according to its recommendation. There will be certain recommendations of the Committee"

সে কমিটির প্রতিশ্রুতি অন্যতম কথা যেটা, সেই অনুসারে সেই ধরনের পাওয়ার ও ফাংশনস এই বোর্ডকে দেওয়া উচিত ছিল। তাও এই বোর্ডকে দেওয়া হয় নাই। আশা করি শিক্ষামন্ত্রী এই ক্লকটা সম্পর্কে পুনরায় বিবেচনা করবেন এবং সেইভাবে রিস্ট্রাক্ট করবেন এবং বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে যে আমেন্ডমেন্টগুলি আছে, তা তিনি গ্রহণ করবেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: Sir, in the speeches the points that were raised in connection with the earlier clauses are being repeated in connection with the clause under discussion. Sir, I will only refer to the amendment that has been moved by Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 27, sub-clause (1) be substituted by the following—

"(1) It shall be the duty of the Board to take such measures from time to time as it deems necessary for making suitable provision for Secondary Education throughout the State."

Sir, if we accept the amendment, functions of the Board would be enlarged beyond the limits set in this Bill because after all the propagation or expansion of secondary education means more money—the expansion depends on finance and financial powers have been conferred on the Board only to deal with the secondary education fund. Therefore, I cannot accept the amendment. Sir, in spite of the fact that secondary education has been made *kukshipata* by the Congress Government in this State we have today more than 4,400 secondary schools whereas in 1947 we had about 2,000 or so. This is the position in 15 years. (SHRI NANI BHATTACHARJEE: That is the credit of the public and not of Government). Without Government co-operation and liberal grants nothing could be done. Sir, it is only the West Bengal Government which makes grant on deficit basis. No other State in India did or does this.

Sir, Shri Sambhu Charan Ghosh has referred to the British Act of 1944 which makes secondary education up to the fifteenth year compulsory and free

[3-10—3-20 p.m.]

There is no doubt about it. That has been done in 1944. That is admitted, but in how many years? This was done forty years after primary education was made compulsory and free. The Soviet Government has made secondary education compulsory and free up to the age of 15. In how many years? In 45 years from 1914-15. So, if we have not been able to make secondary education compulsory and free in course of 14 or 15 years, why should we be abused? After all, that is neither the record of the United Kingdom which has much larger resources than ourselves nor has it been possible for the Soviet Government to enlarge the scope of secondary education only after the fifteenth year of the revolution.

Now, the second amendment of Shri Sambhu Charan Ghosh says that in sub-clause (2) the words "any general or special orders of the State Government" be omitted. This was the very question which was raised by Shri

Siddhartha Shankar Ray. He enquired, what does the Government mean by it? Is it a "precautionary" step only? I said "Yes". It is a precautionary provision only so that the Board may not act in an irresponsible manner.

Now, the third amendment of Shri Sambhu Charan Ghosh says that sub-clause (2) (f) be substituted by the words "to institute Higher Secondary School Final, Junior High and Senior Basic examinations and to make regulations in this behalf". Sir, Junior High and Senior Basic examinations are not public examinations. If they are made public examinations, then the Board can institute such examinations also under the provision made in this sub-clause. But it will not be possible for the Board to do that because, after all, the Board finds it difficult even to manage the examinations of the High and Higher Secondary Schools. That being the case, the Board probably will not undertake the examinations of the Junior High Schools and the Senior Basic Schools.

Now, Shri Sambhu Charan Ghosh has said that the students find it difficult to get admission in Class IX in this State. That is not a fact, Sir. It is not a fact because it is to the interest of every institution—superior to the Junior High Schools—to admit more and more students both from the financial point of view as well as from the point of view of being upgraded. One of the conditions of upgrading a High School into a Higher Secondary School is that they must have atleast 300 students in the institution. (SHRI SAMBHU CHARAN GHOSH: If they have not got the accommodation?) Not only accommodation, even one class or section schools must have at least 300 students in order to be upgraded into Higher Secondary School. Therefore, it is to the interest of every institution to admit more students in all classes. There are many schools where they have not got the requisite number of students in the higher classes. Of course, in Calcutta or Howrah there may be such schools as cannot accommodate larger number of students. Why? Because, after all, these schools are the best of schools, and the students flock to get admitted there. It is not possible for these institutions to admit students without admission test. By holding admission test they admit students and they produce the best of results. Because these schools have very high reputation, practically all the students or even from outside apply for admission there and all the students who apply for admission into those schools cannot possibly get admission. Take, for instance, the Ballygunge Government High School or the St. Xavier's School. Any first class school cannot accommodate all the students who seek admission there. It is well known that in Calcutta students apply for admission in more than one school, and, when they cannot get themselves admitted in the school which has the best of reputation, they go to other schools. That is a fact. There is no difficulty of finding accommodation; the difficulty is to get admission in schools having the best of reputation. That is my answer to this amendment.

There is a further amendment of my friend Shri Sambhu Charan Ghose, "to prescribe by regulations the conditions to be fulfilled by Secondary Schools for recognition". That is exactly what has been provided for in clause 27(2)(a).

I oppose all the amendments.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 27, sub-clause (1) be substituted by the following:—

- (1) It shall be the duty of the Board to take such measures from time to time as it deems necessary for making suitable provision for Secondary Education throughout the State",

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 27, in sub-clause (2), in lines 1 and 2, the words "any general or special orders of the State Government," be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that in clause 27(5), line 2, after the words "Official Gazette" the words "within a fortnight" be added, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that clause 27(4) be omitted, was then put and lost.

[3-20-53-50 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 27, sub-clause (2)(f) be substituted by the following:—

"(f) to institute Higher Secondary, School Final, Junior High and Senior Basic Examinations and to make regulations in this behalf".

was then put and a division taken with the following result:—

AYES 38

Abdul Bari Moktar, Shri	Ghosh, Shri Deb Satran
Abul Mansur Habibullah, Shri	Ghosh, Shri Sambhu Charan
Syed	Golam Yazdani, Dr.
Adhikary, Shri Sailendra Nath	Guha, Shri Komal Kanti
Banerjee, Shri Gopal	Hansda, Shri Jale-war
Basu, Shri Amarendra Nath	Kisku, Shri Mangla
Basu, Shri Hemanta Kumar	Lahiri, Shri Sannath
Lesterwiche, Shri A. H.	Mahato, Shri Girish
Bhaduri, Shri Panchu Gopal	Maitra, Shri Kashi Kanta
Bhattacharjee, Shri Nani	Majhi, Shri Kendru
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal	Mondal, Shri Bijoy Phusan
Chatteraj, Dr. Radhanath	Murmu, Shri Nathaniel
Das, Shri Narayandas	Murmu, Shri Nimai Chand
Das, Shri Nikhil	Nawab Jani Merja, Shri Syed
Das, Shri Sambhu Gopal	Ray, Shri Barendra Narayan
Das, Shri Sudhir Chandra	Roy, Shri Bijoy Kumar
Das Gupta, Shri Sunil	Roy Pradhan, Shri Amarendra
Das Mahapatra, Shri Balai Lal	Nath
Dhikar, Shri Radhika	Saha, Shri Abhoy Pada
Dohai, Shri Nagen	Thakur, Shri Shreemohan

NOES 103

Abdul Gafur, Shri	Bhagat, Shri Budhu
Abdullah, Shri S. M.	Bhattacharjee, Shri Jagadish
Abul Hashem, Shri	Chandra
Ahamed Ali Mufti, Shri	Bhattacharyya, The Hon'ble
Baidya, Shri Ananta Kumar	Syamadas
Banikuta, Shri Aditya Kumar	Bhawmik, Shri Barendra Krishna
Bandyopadhyay, The Hon'ble	Bose, Dr. Maitreyee
Smurajit	Bose, Shri Promode Ranjan
Banerjee, Shri Baidyanath	Chakravartty, Shri Jnanatosh
Banerjee, Srimati Maya	Chatterjee, Shri Mukti Pada
Banerji, The Hon'ble Sankar Das	Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
Barman, Shri Shyama Prosad	Susil Ranjan
Bauri, Shri Nepal	Chowdhury, Shri Birendra
Beri, Shri Daya Ram	Chunder, Dr. Pratap Chandra

Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Asanga Mohan
 Das, Dr. Harsan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Joyual Abedin, Shri
 Kazim Ali Meersa, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kulay, The Hon'ble Jagannath
 Mohammed (Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Rudharani
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maiti, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrintra
 Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri

Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Kumar
 Mukherjee Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prasad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhunuswar
 Santra, Shri Jugul Charan
 Saren, Shri Mangul Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Tudu, Shrimati Tuskar

The Ayes being 38 and the Noes 103, the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 27, in sub-clause (2), after the item (m), the following new item be added:—

“(n) to prescribe by regulations the conditions to be fulfilled by Secondary Schools for recognition”.

was then put and a division taken with the following results:—

AYES 38

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath

Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar

Basunia, Shri Sunil
 Besterwiteh, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yasdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar

Kisku, Shri Mangla
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES 106

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhawnik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasgupta, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Dr. Sunil

Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Joynal Abedin, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrintra
 Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Radhishna

GOVERNMENT BILL

305

Mondal, Shrimati Santilata
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila
Kumar
Mukherjee Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Sankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan

Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Dr. Biswanath
Saha, Shri Dhanswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Singha, Shri Hirallal
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohan
Thakur, The Hon'ble Promatha
Aanjan
Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 58 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that for sub-clause (1) of clause 27, the following be substituted:—

“(1) It shall be the duty of the Board to take such measures from time to time as it deems necessary for making suitable provisions for Secondary Education throughout the State.”,

as then put and a division taken with the following results:—

AYES 41

Abdul Bari Moktar, Shri
Abul Mansur Habibullah, Shri
Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwiteh, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhivar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran

Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yasdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kaudru
Mondal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhuvan
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Nawab Jani Meerja, Shri Syed
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharanidhar
Thakur, Shri Shreemadhan

NOES 106

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shrimati Maya
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish
 Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhawmik, Shri Birendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Jnanotoshi
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
 Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kenai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
 Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Datt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Faslur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
 Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hasra, Shri Parbati Charan
 Hembrom, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Joyal Abedin, Shri
 Kasim Ali Mearsa, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan

Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Choru
 Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahatab, Shrimati Radharani
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Alha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maiti, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowindra
 Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Kumar
 Mukherjee Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda C.
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purn
 Nihar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneewar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarker, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chand
 Shakila Khatun, Shrimati

GOVERNMENT BILL

Shri Syed
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Singha, Shri Phanis Chandra

Tanti, Shri Anand monan
Thakur, The Hon'ble Promatha
Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

The Ayes being 41 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that after clause 27(2)(m), the following be added, namely:—

“(n) to make grants or withdraw grants to recognised institutions;
(o) to acquire, possess or dispose of moneys and properties.”

is then put and a division taken with the following results:—

AYES 41

Abdul Bari Moktar, Shri
Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwith, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Sambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhobar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb saran

Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hanada, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Giriah
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Nawab Jani Meerza, Shri Syed
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Pradhan, Shri Amarendra
Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharanidha
Thakur, Shri Shreemohan

NOES 107

Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Barman, Shri Shyama Prosad
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra

Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravartty, Shri Janatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, The Hon'ble Dr.
Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhushan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Dasgupta, Shri Radha Nath

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das Gupta, Dr. Susil	Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Dutt, Shri Ramendra Nath	Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani	Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M. Gayen, Shri Brindaban	Mukherjee, Shri Shankar Lal
Ghosh (Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar	Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar	Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Halder, Shri Haralal	Naskar, Shri Khagendra Nath Pal, Shri Probhakar
Halder, Shri Jagadish Chandra	Pal, Dr. Radha Krishna
Hazra, Shri Parbati Charan	Pandit, Shri Krishna Pada
Hembram, Shri Kamala Kanta	Pramanik, Shri Rajani Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.	Pramanik, Shri Tarapada
Jana, Shri Mrityunjoy	Prasad, Shri Shiromani
Joyual Abedin, Shri	Raikut, Shri Bhupendra Deb
Kazim Ali Meerza, Shri Syed	Ray, Shri Kamini Mohan
Khan, Shri Gurupada	Roy, Shri Gouesh Prosad
Khan, Shri Satyanarayan	Roy, Dr. Indrajit
Kolay, The Hon'ble Jagannath	Roy, Shri Pranab Prosad
Mahammed Gas-uddin, Shri	Saha, Dr. Biswanath
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra	Saha, Shri Dhaneswar
Mahata, Shri Surendra Nath	Santra, Shri Jugal Charan
Mahatab, Shrimati Radharani	Saren, Shri Mangal Chandra
Maitra, Shri Birendra Kumar	Sarkar, Shri Sakti Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha	Sarker, Shri Narendra Nath
Maity, Shri Bijoy Krishna	Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Maity, Shri Subodh Chandra	Sen, Shri Narendra Nath
Majumdar, Shrimati Niharika	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Mandal, Shri Krishna Prasad	Shakila Khatun, Shrimati
Manya, Shri Murari Mohan	Shamsul Bari, Shri Syed
Mitra, The Hon'ble Sowrintra Mohan	Singha, Shri Hiralal
Mitra, Shrimati Biya	Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Mitra, Dr. Gopikaranjan	Sinha, Shri Phanis Chandra
Mohammad Hayat Ali, Shri	Tanti, Shri Anadi Mohon
Mohammad Israil, Shri	Thakur, The Hon'ble Promatha
Mondal, Shri Rajkrishna	Ranjan
Mondal, Shrimati Santilata	Tuda, Shrimati Tushar
Mondal, Shri Sishuram	

The Ayes being 44 and the Noes 107, the motion was lost.

The question that clause 27 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes)

[After adjournment]

[3-50—4 p.m.]

Programme for non-official business

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

শ্রীকান্ত সার, আজকে হাউস অ্যাডজোনমেন্ট হবার আগে আমি একটা বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। পরশুদিন বে প্রোগ্রাম পেলাম, তাতে দেখলাম যে, আগামী শতাব্দীর ২৫ বর্ষ

দন-অফিসিয়াল এলট করা হয়েছে। অথচ ২ সপ্তাহ হাউস হল, আমাদের দু'দিন পাওয়া উচিত—অর্থাৎ ৫ ঘণ্টা পাওয়া উচিত। সেকেনা বলহিলাম বে, শুক্রবার দু'রো ৫ ঘণ্টা যদি আমাদের দন-অফিসিয়াল এলট করেন, তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker: I will consider the matter.

The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962.

Clause 28

Mr. Speaker: Shri Sailen Adhikary, I give you permission to move your amendment. Shri Adhikary is not here. So I take it that clause 28 do form part of the Bill.

The question that clause 28 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 29 and 30

The question that clauses 29 and 30 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 31

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 31, in sub-clause (4)(a), in line 1, for the words "three months" the words "one month" be substituted.

আমাদের সামনে যে বিলটা আছে, তার ক্লজ ৩১তে ফিনান্স এবং অডিট সম্পর্কে কতকগুলি ধারা আছে। ক্লজ ৩১তে সাধারণভাবে বলা হয়েছে যে, বোর্ড কেমনভাবে বাজেট তৈরি করবে এবং কেমনভাবে বাজেট পাশ করবে। আমরা সমস্ত বিলটা যদি ভালভাবে দেখি, তাহলে দেখবো এই বাজেট করা এবং পাশ করার যে পদ্ধতি, সেটা একটা দীর্ঘ সময়ের পদ্ধতি হিসাবে গ্রহণ করা হয়েছে। প্রথমে ফিনান্স কমিটি বাজেট তৈরি করবে এবং করে ফিনান্স কমিটি বোর্ডের কাছে তা প্লেস করবে। বোর্ড তা সরকারের কাছে পাঠাবে। সরকার যদি তা অ্যাপ্রুভ না করে, তাহলে রিমার্ক দিয়ে আবার বোর্ডের কাছে ফেরত পাঠাবে। বোর্ড যদি তার রেকমেন্ডেশন গ্রহণ করেন ভাল, নইলে বোর্ড আবার তার অবজারভেশন দিয়ে সরকারের কাছে পাঠাবে। এই যে সময়টা, এই সময়টা দেখতে পাচ্ছি যে, একটা অত্যন্ত বেশী সময় নেওয়া হচ্ছে। এর ফলে বাজেট পাশ করার দিক দিয়ে অনেক অসুবিধা হতে পারে। সেইজন্য আমি বলছি, যখন বাজেট বোর্ড সরকারের কাছে অ্যাপ্রুভালের জন্য পাঠালো এবং পাঠানোর পর যদি কোন রেকমেন্ডেশন সরকারের দেবার থাকে, তাহলে সরকার অতঃপে সেখানে তিন মাস সময় না নিয়ে এক মাসের মধ্যে সেই কাজ সমাধা করার চেষ্টা করবেন। তাতে হবে কি, বোর্ড অনেক সহজেই কাজটা করতে পারবে, নইলে পরে এইরকম একটা লং-ড্রন প্রসেসের মধ্যে দিয়ে গেলে অনেক অসুবিধা হতে পারে। সেইজন্য আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে, সরকারের কাছে পাঠানোর পর সরকার সেই রেকমেন্ডেশন বিবেচনা করে তাঁর মত স্থাপন করার জন্য যেখানে তিন মাস সময় নিচ্ছেন, সেখানে এক মাস সময় নেবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in clause 31(1), the following be added, viz.—

"and the report together with the budget shall be passed."

The sub-clause is "(1) The President shall place before the annual meeting of the Board held in the year following the year in which it is constituted and before every annual meeting thereafter a report on the working of the Board during the last preceding financial year together with a budget estimate showing in such form as may be prescribed, the anticipated income and expenditure of the Board during the financial year in which such annual meeting is held.

(2) *The report shall be forwarded to the State Government within one month of the presentation thereof before the annual meeting of the Board together with such comments thereon as the Board may think fit to make.*"

আমি যেটা বলতে চাই, সেটা হচ্ছে বাজেটটির প্রাভিশন বোর্ডকে, দি প্রেসিডেন্ট স্যাল স্পেস। প্রেসিডেন্ট বাজেট স্পেস করবেন, প্রেসিডেন্ট বাজেট স্পেস করার পর, যে কর্মে হওয়া উচিত, যেমন-ভাবে হওয়া উচিত, সমস্তগুলি ফালাফিল করার পর প্রেসিডেন্ট স্পেস করলো। কিন্তু, তারপর কি হল? তার পরের অবস্থাকে আরো এক্সপ্লিসিটল দেওয়া উচিত ছিল, বার জনা আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট মূত্ব করতে চাই

shall be passed at the meeting

এই হচ্ছে আমার অ্যামেন্ডমেন্টের মূল কথা। এবং এই কথার সঙ্গে আমি শম্ভুবাবুর কথা, তিনি এক্সপ্লিসিটলসর যে কথা বলেছেন, সেটাও ভুলে ধরতে চাই। এই সম্বন্ধে শম্ভুবাবুর সঙ্গে আমি একমত। যাতে ভবিষ্যতে এইরকম একটা তাড়াহুড়া না হয়, সৌদিকে লক্ষ্য রাখা উচিত। এই বলে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট মূত্ব করছি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, the Board has no financial power. It cannot raise money by taxation. The money has to be provided by the State Government and the State Government cannot be led blindfold in the matter by the decisions of the Board. It must see the budget and approve of it. It cannot be led blindfold by the decisions of the Board so far as financial matters are concerned. As regards the amendment proposed by Shri Sambhu Charan Ghosh to cut down the time, perhaps he is not aware that the budget is forwarded to the State Government in the Education Department and the Education Department after examining it sends it to the Finance Department for their examination. So far as the Finance Department is concerned, it is not a department which sits idle. It has to examine various financial proposals before consent can be given to them. Therefore, some time is necessary. So, three months' time, I do not think, is unnecessary. I oppose the amendments.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 31, in sub-clause (4)(a), in line 1, for the words "three months" the words "one month" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikari that in clause 31(1), the following be added, viz.,—

"and the report together with the budget shall be passed." was then put and lost.

The question that clause 31 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 32.

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that for clause 32, the following be substituted, namely—

"32. For the purpose of enabling the Board to perform its function under this Act, the State Government shall pay to the Board as soon as it is constituted and thereafter in each financial year a sum of Rupees fifty lakhs and such additional sum as may be determined by the State Government after examining the budget estimates of the Board for that financial year."

সার, ক্রজ নম্বর ৩২ বিলেতে যেটা আছে, বোর্ডকে সরকার কেমনভাবে টাকা দেবেন সে সম্পর্কে ধারা আমরা এখানে দেখতে পাচ্ছি। অভ্যন্তরীণ আর্থিক ব্যাপার হচ্ছে, বোর্ড যে বাজেট তৈরি করবে, গভর্নমেন্ট সেই বাজেট ভাল করে স্ক্রুটিন করবে, তার পরে অনুমোদন দেবে, তবে সেটা বাজেট বলে গৃহীত হবে। তার পরে রয়েছে,

The State Government may, after considering the budget estimates, the accounts of the Board and such other reports, etc.....

অর্থাৎ স্টেট গভর্নমেন্ট দিতে পারেন, এজন্যে বাজেট স্টেট গভর্নমেন্ট অনুমোদন করল, এবং বোর্ডের বাজেট বলে গৃহীত হল। সেখানে সম্ভব থাকছে যে, টাকা যদি না দিতে পারেন সেখানে যে না থেকে স্যাল—এখানে যে না রেখে স্যাল কথাটা দিলে ফোর্স ভাল হয়। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, ক্রজ ৩২-তে বলা হয়েছে যে, বাজেট তৈরি হওয়ার পর সরকার বোর্ডকে প্রয়োজনমত টাকা দেবেন। আমি এখানে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ক্রজ ৩১(১)-তে বলা হয়েছে—

President shall place before the annual meeting of the Board held in the year, etc.

অর্থাৎ যে বছর বোর্ড তৈরী হ'ল, সে বছরের পরের বছর বাজেট তৈরী হবে এবং সেই বাজেট অনুযায়ী টাকা দেবেন। কিন্তু, প্রথম যে বছর বোর্ড তৈরী হ'ল, সে বছর টাকা কোথা থেকে আসছে? সে বছর খরচ বোর্ড কেমন করে চালাবে তার প্রভিশন ক্রজ ৩১-তে নেই। কাজেই বলা হচ্ছে, সরকার বোর্ডকে টাকা দিতে পারেন, কিন্তু সেটা বোর্ড হবার পরের বছর। সেজন্যে আমি পরিষ্কার বলেছি যে, প্রথম বছর সরকার ৫০ লক্ষ টাকা দেবেন, তার পরে প্রয়োজন অনুযায়ী সরকার টাকা দেবেন। এতে নতুন কথা নেই। পুরান অ্যাক্ট-এ আছে, ৩০ লক্ষ টাকার কথা। যেখানে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় মাধ্যমিক শিক্ষা প্রসারের কথা বলেছেন, স্বীকার করছেন, শিক্ষার প্রসার হয়েছে, সেখানে আমি তাই ৫০ লক্ষ টাকার কথা বলেছি। বোর্ডের কাজ যদি চালাতে হয়, তাহলে প্রথম বছর বোর্ড কেমন করে চলবে, সে সম্পর্কে কোন প্রভিশন এতে নেই—এ সম্পর্কে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যদি পরিষ্কার করে আমাদের বলেন, তাহলে বন্ধুতে পারি।

এই সম্বন্ধে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যদি একটা পরিষ্কার বক্তব্য রাখেন, তাহলে আমি মনে করি সমস্ত বিষয় ক্লিয়ার হয়। আমি আশা করি শিক্ষামন্ত্রী ক্রজ ৩১(১)-এ যেটা আছে, আর ১৯৫০ সালের অ্যাক্টে এই সম্পর্কে যে ধারা আছে, সেখানে দেখুন, ৩০ লক্ষ টাকা দেবার কথা, এই দুটো যদি তিনি মিলিয়ে দেখেন, তাহলে আমার মনে হয় আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টটা তাঁর পক্ষে গ্রহণ করবার কোন অসুবিধা হবে না।

[4-4-10 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in place of the words "as it may think fit" the words "as the case may be" be substituted and the word "shall" be substituted in place of the word "may".

Mr. Speaker: You have not given your amendment in time. So, you cannot move it. You simply speak on the clause.

Shri Sailendra Nath Adhikary: All right, Sir.

শক্তিবাবুর এই অ্যামেন্ডমেন্ট সমর্থন করতে গিয়ে আমি এখানে বলতে চাই, এখানে আছে—

"The State Government may, after considering the budget estimates, the accounts of the Board and such other reports as it may call for, make such annual or periodical grants to it as it may think fit."

এইখানেতে স্টেট গভর্নমেন্ট যে কথাটা দেওয়া আছে, ফলে এই স্টেট গভর্নমেন্টের ডিসক্রি-মিনেটারি পাওয়ারকে অভ্যন্তরীণ ওয়াইড করে দেওয়া হয়েছে। বোর্ডের বেসমন্ত করণীয় বা পাওয়ার অ্যান্ড ফাংশনস-এর মধ্যে দেওয়া হয়েছে, তা করতে গেলে প্র্যাকটিক্যাল ডিক্যালি আসতে পারে। সেইজন্য স্টেট গভর্নমেন্ট "স্যাল", এই ওয়াক্লেটের কথাটা থাকা উচিত ছিল।

As it may think fit.

অর্থাৎ আগে-পরে স্টেট গভর্নমেন্টকে যে বাজেট এন্টিমেন্ট দিলেন, কাইনানসিয়াল মেমোর্যান্ডাম দিলেন বোর্ড, তারপর স্টেট গভর্নমেন্ট যে ইন টো-টো সেটা অ্যাকসেপ্ট করবেন, তার কোন

গ্যারান্টি এখনে নাই। বোর্ডকে তাঁরা মনে করেন ভাল, সেইটুকু তাঁরা নেবেন। এইটুকু দেওয়া আছে। বোর্ডের প্রাইমারী ফাংশনস, বার জন্য এত বড় আইন নিয়ে আসা হলো, এর ম্বারা এটা আবার ডিকেট করা হচ্ছে। আজ দি কেস মে বী—যেভাবে দিলে স্টেট গভর্নমেন্ট সেটা গ্রহণ করবেন। সেটাই আমার বক্তব্য।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, so far as Mr. Ghosh's amendment is concerned, if he had read Clause 46, he would have seen how in the first year the Board will carry on and where the Board will get the finance. Clause 46(2) says:

“Upon such repeal,

(a) all property and assets vested in the Board of Secondary Education and all rights, liabilities and obligations acquired or incurred by such Board before the commencement of this Act shall stand transferred to the State Government:

Provided that the State Government may by order made in this behalf retransfer all or any of such property or assets to the Board and thereupon such property or assets shall vest in the Board.”

Therefore, so far as the first year of the constitution of the Board is concerned, the new Board will not experience any difficulty in carrying on its work.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: What about “shall” in place of “may”?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Government cannot be dictated by the Board.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that for clause 32, the following be substituted, namely:—

“32. For the purpose of enabling the Board to perform its functions under this Act, the State Government shall pay to the Board as soon as it is constituted and thereafter in each financial year a sum of Rupees fifty lakhs and such additional sum as may be determined by the State Government after examining the budget estimates of the Board for that financial year.”

was then put and lost.

The question that clause 32 do stand part of the Bill was then put and agreed to

Clauses 33 to 36

The question that clauses 33 to 36 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 37

Shri Sambhu Charan Ghosh: I move that in clause 37, after sub-clause (2), the following sub-clauses be added, namely:—

“(3) Any person interested in the Secondary Education Fund may, in the manner prescribed by rules, prefer an objection in writing to the accounts submitted to the auditor.

- (4) When an objection under this section is overruled by the auditor, he shall forthwith send a copy of his order overruling the objection to the person who preferred the objection."

এই বিলের ক্লজ (৩৭)-এ অডিট সম্পর্কের ব্যাপার আছে।

section 50 of the West Bengal Secondary Education Act, 1950.

সেখানে দেখছি, এই দুটা ধারা ছিল। অর্থাৎ সেকশন ৫০(১)-তে বলা হচ্ছে—

Any person interested in the Secondary Education Fund may, in the manner prescribed by rules, prefer an objection in writing to the accounts submitted to the auditor

আর section ৫০(২)-তে আছে

When an objection under this section is overruled by the auditor, he shall forthwith send a copy of his order overruling the objection to the person who preferred the objection.

কাজে কাজেই আমি যে আমেন্ডমেন্ট এনেছি এই ক্লজ-এর উপরে, তাতে নতুন কিছু নেই। ১৯৫০ সালের যে আইন ছিল, তার মধ্যে এই দুটা ধারা ছিল। অর্থাৎ অডিট রিপোর্ট সম্পর্কে মাধ্যমিক শিক্ষায় উৎসাহী কোন মানুষ, তার যদি কোন কৌতূহল জাগে, এবং সেই সম্পর্কে জানবার জন্য অডিটোরের কাছে অডিট রিপোর্টে একটা কপি'র জন্য আবেদন করে, কিম্বা কেউ ফান্ড সম্পর্কে জানতে চায়, তাহলে সেই অধিকারটুকু থেকে কেন বঞ্চিত করছি। সেইজন্য এটা একটা খুব বিরাট, মারাত্মক ব্যাপার নয়। এটা অডিটোর-এর কাছে অ্যাকাউন্টস সাবমিটেড-এর ব্যাপার, স্কুলের অ্যাকাউন্টসের ব্যাপার। এটা সেকেন্ডারী এডুকেশন ফান্ড সংক্রান্ত ব্যাপার। ধরুন, কোন একটা স্কুলের ফান্ড-এর ব্যাপারে কোন একটা প্রশ্ন উঠেছে কেন সেখানে গাড়গোল হয়েছে? কেন একটা স্কুলকে ভুল ভাবে টাকা দেওয়া হয়েছে? বোর্ড কেন কমিটি থেকে ভুল ভাবে টাকা নিয়েছেন, এবং কোন ফান্ড-এ কোন টাকা গিয়েছে? সেখানে যদি কোন সাধারণ মানুষ বা স্কুলের ইন্সট্রাক্টর পারসন সেই অডিট রিপোর্ট জানতে চায়, সে যদি প্রপারলি দরখাস্ত করে সেই রিপোর্টের একটা কপি নিতে চায়, সেখানে আপনারা অস্বীকার করেন কেন? এতে আপত্তি থাকা উচিত নয়। ১৯৫০ সালের আইনে ত এটা স্বীকার করেছেন। কাজেই আমার মনে হয়, এইটুকু অধিকার শিক্ষায় উৎসাহী মানুষকে দেওয়া উচিত। যেট ১৯৫০ সালের আইনে দিয়েছিলেন, সেটা আমার মনে হয় এখানেও দেওয়া উচিত, এবং সেটা নিজে ক্ষতি হবে না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: The powers mentioned by my friend Shri Sambhu Charan Ghosh were given under the West Bengal Secondary Education Act, 1950, probably because the Board under that Act had financial powers. But, Sir, why should outsiders be given the power to get the audit report of a statutory Board, I cannot understand. I oppose the amendment.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 37, after sub-clause (2), the following sub-clause be added, namely:—

- "(3) Any person interested in the Secondary Education Fund may, in the manner prescribed by rules, prefer an objection in writing to the accounts submitted to the auditor.

- (4) When an objection under this section is overruled by the auditor, he shall forthwith send a copy of his order overruling the objection to the person who preferred the objection."

was then put and lost.

The question that clause 37 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 38

The question that clause 38 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

New Clause 38A

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that after clause 38, the following new clause be added, namely :—

“38A. The Board shall have the right to require of the State Government or any official in the Education Department any information necessary for efficient discharge of its functions and the State Government shall furnish it with information so required within a reasonable period of time.”.

ক্লজ ৩৮এ নতুন প্রভিশনে আমি এই কথা বলতে চাচ্ছি যে, এই বিলের মধ্যে সবক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাচ্ছি সরকারের কাছে বোর্ডকে সমস্ত বিষয়ে ইনফরমেশান দিতে হবে, খবরদারি করবে, কিন্তু বোর্ড তার ডিউটি ডিসচার্জ করার ক্ষেত্রে যদি সরকারের কাছে কিম্বা শিক্ষা দপ্তরের কাছে কোন ইনফরমেশান-এর প্রয়োজন হয়, তাহলে সরকার বা শিক্ষা দপ্তর সেই ইনফরমেশান সাপ্লাই করতে বাধ্য থাকবে কিনা—এইরকম কোন কিছু লেখা নাই। অর্থাৎ বোর্ড তার ফাংশন করতে গিয়ে বা তার কাজ চালাতে গিয়ে যদি সরকারের কাছে বা শিক্ষাদপ্তরের কাছে যদি কোন ইনফরমেশান প্রয়োজন হয়, তাহলে সেক্ষেত্রে বোর্ডের হাতে সেরকম কোন ক্ষমতা নেই যে, সে সরকারের কাছে রিকুইজিশন করতে পারে কিনা। সেজন্য আমি বলছি যে, বোর্ড যদি প্রয়োজন মনে করে তাহলে সরকারের দপ্তরের কাছে বা কোন বিশেষ দপ্তরের কাছে বোর্ড সংক্রান্ত যে-কোন খবর বা ইনফরমেশান নেবার ক্ষেত্রে সে রিকুইজিশন করতে পারবে। এইজন্য আমি এই নতুন ক্লজ এনেছি।।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: No statutory Board has been given the power to have such information according to their opinion from the State Government. Sir, I oppose the amendment.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 38, the following new clause be added, namely :—

“38A. The Board shall have the right to require of the State Government or any official in the Education Department any information necessary for efficient discharge of its functions and the State Government shall furnish it with information so required within a reasonable period of time.”

was then put and lost.

Clause 39

Mr. Speaker: Amendment No. 139 is out of order because it has the effect of negative vote.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the following words be added to clause 39, namely :—

“The Board, any Committee or Regional Examination Council shall have rights to file an appeal in the High Court against the said order.”.

Shri Shambhu Gopal Das:

স্যান্সিমেণ্টারি প্রভিশনের মাধ্যমে ৩৯ নম্বর ক্লজ আছে, তারপরে আমি এই কয়েকটি কথা বোঝ করতে বলছি—

The State Government may, by order in writing specifying the reasons thereof, suspend the execution of any resolution or order of the Board or of

any Committee or any Regional Examination Council constituted under this Act and prohibit the doing of any act, etc.

আমরা এখানে দেখি, যে জন্য এবং যে ব্যাপারে আমরা সবসময় এই বিলের বিরোধিতা করে এসেছি সেটা হচ্ছে, সরকার অত্যন্ত সুপারিকম্পিতভাবে বোর্ড সংক্রান্ত ব্যাপারে কমতা হাতে নিয়ে নিচ্ছেন। এখানে সুস্পষ্টভাবে সেই কথাই বলা হয়েছে। আমরা এখানে দেখছি স্টেট গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে, suspend the execution of any resolution or order of the Board.

আমার বক্তব্য এই ব্যাপারে অত্যন্ত সুস্পষ্ট, যে কথাগুলি অলরেডি বলা হয়েছে সেগুলি বলে লাভ নাই। শব্দ এই কথাই বলব, বোর্ড যদি আপনারা বাতিল করে দেন, তাহলে বোর্ডের অধিকার থাকবে আদালতে আগ্রস নেবার, এবং এটাই হবে গণতন্ত্র সম্মত পন্থা। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, under Articles 226 and 227 of the Constitution everybody has the right to go to the High Court and secure a writ or mandamus. The Board is certainly entitled to do that even if we do not provide for that right—it can certainly go to the High Court under article 226 of the Constitution and secure a writ. I oppose the amendment.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the following words be added to clause 39, namely:—

“The Board, any Committee or Regional Examination Council shall have rights to file an appeal in the High Court against the said order.”

was then put and lost.

The question that clause 39 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 40 to 48

The question that clauses 40 to 48 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Long Title

Mr. Speaker: Shri Raha, as the long title is never placed before the House, your amendment is out of order. However, I will give you a chance to speak on the long title when the third reading begins.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্মার, থার্ড রিডিং কাল হবে। আজ রুজ বাই রুজ হয়ে গেল। থার্ড রিডিং-এর জন্য আজ আমরা প্রিপেয়ার্ড নই।

Mr. Speaker: Very well, let Mr. Raha speak on the long title because that is the beginning of the Bill.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সেকেন্ডারী এডুকেশন বিলে তার লং টাইটেল-এ অর্থাৎ প্রিন্সিপালসে ভূমিকাত্রে যে বক্তব্য পেশ করা হয়েছিল, সেখানে আমার বক্তব্য ছিল—বাই হউক বিধানসভার রুলস আমি জানতাম না, ভেবেছিলাম প্রথমে বক্তব্য আলোচনা হবে, এখন শুনলাম সে কথা বলবার সুযোগ আমি পাব। সেটা আউট অফ অর্ডার। বাই হউক, সাধারণভাবে এই বিষয়ে আমি বক্তব্য

পেশ করতে চাই এবং সেই সুযোগ নিয়ে আমি সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল সম্পর্কে কয়েকটি বক্তব্য রাখতে চাই। প্রথমতঃ, বিলটা যেভাবে এসেছিল তার চরিত্র ও রূপ বর্ণনা করে বহু সংশোধনী এসেছে এবং সেই সংশোধনীর কি ভাগ্য হয়েছে আমরা একটার পর একটা দেখলাম। প্রিয়ামরুলে বা ভূমিকাত্তে যদি বেসুরো কোন কথা বলা যায়, সেটা কোন কাজে লাগবে না, এটা আমার সকলেই জানি। তথাপি প্রিয়ামরুলে বা মূখবন্ধে আমার বক্তব্য যা ছিল তার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এই বিলের দ্বারা সারা বাংলাদেশের সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর ভাগ্য নির্ধারিত হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে, সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড বিলের ভূমিকায় এই কথা বলা উচিত, যেভাবে এর ফাংশন ডিফাইন করার কথা বলা হয়েছিল তাতে আমার মনে হয়েছে অত্যন্ত মেকানিক্যাল ও ফরম্যাল এই কথা বলা হয়েছিল। সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডের পারপাস হবে ফাংশন করা এবং কন্ট্রোল করা।

[4-20—4-30 p.m.]

আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, সেকেন্ডারী এডুকেশন সম্পর্কে একটা নীতি, একটা দৃষ্টিভঙ্গী, একটা সংস্কৃতি চিন্তা, যেটা বাংলাদেশকে মুক্ত করার জন্য শিক্ষাকে সংহার না করে শিক্ষা, সংস্কৃতি বিকাশ করার জন্য যে পন্থাতি, যে নীতি অবলম্বন করা উচিত সেই নীতি, সেই পন্থাতির কথা সেকেন্ডারী এডুকেশনের বিলের মধ্যে পরিষ্কার লেখা নেই। সেজন্য প্রিয়াম্বলে আমি মনে করেছিলাম যে, এই বিষয়ে কটি কথা থাকলে বোধ হয় ভাল হয়। প্রথমতঃ, শিক্ষা হবে গাইড করার জন্য শূদ্ধ মাধ্যমিক শিক্ষার স্তরে যে শিক্ষা আছে তার বহুমুখী শিক্ষা, বিজ্ঞানের শিক্ষা, কলা শিক্ষা, কারিগরী শিক্ষা ইত্যাদি নানা ধরনের শিক্ষার বা মাধ্যমিক স্তর আছে সেগুলিকে বিশেষ রূপ দেবার জন্য বাংলাদেশে যা প্রয়োজন তা করা উচিত। বাংলাদেশে স্থান-কাল-পাত্র বিবেচনা করে বাংলাদেশের সামাজিক অবস্থাকে দৃষ্টির মধ্যে দেখে আমরা একটা শিক্ষা বিল তৈরি করবো, যেটায় স্পষ্ট তার নীতি উল্লেখ করা থাকবে এবং সেই নীতি কি ধরনের হবে সে বিষয়ে বিল অভ্যন্তরীণ অস্পষ্ট। দ্বিতীয়তঃ, এই নীতির অভাব আমরা দেখছি বাংলাদেশে শিক্ষাক্ষেত্রে কোন নীতি হবে তা না থাকতে কিভাবে তাকে গাইড করা যাবে, পরিচালনা করা যাবে, বিকাশের পরে অগ্রসর করান যাবে, এ সম্পর্কে আমাদের পন্থাতির অভাব। সেজন্য আমার বক্তব্য ছিল সেকেন্ডারী এডুকেশন বিলের মধ্যে এই হওয়া উচিত, যেটা এই বিল কন্ট্রোল করবে—বাংলাদেশের সেকেন্ডারী এডুকেশন কন্ট্রোল করবে এবং তা ডেভেলপ করবে। এই দৃষ্টি এই নীতি যদি ঠিক থাকে তাহলে পন্থাতি সহজ হয়। যদি নীতি অস্পষ্ট হয়, পন্থাতির গোজামিল হয়ে যায়, আমার মনে হয়, সেকেন্ডারী এডুকেশন বিলে যেভাবে চরিত্র উদ্ঘাটিত হয়েছে তাতে যদি চরিত্র পরিষ্কার করে নেওয়া না হয়, তাহলে পন্থাতি ঠিক জটিল আকার ধারণ করবে। শেষকালে যে বিল এসে গেছে, তার ফলে সেকেন্ডারী এডুকেশনকে যেভাবে কন্ট্রোল করা হবে, সেই কন্ট্রোল কে করবে? এই আশঙ্কা প্রকাশ করা হয়েছে, এই হাউসে বহু বিরোধীপক্ষের সদস্য এই আশঙ্কা করেছেন যে, এই শিক্ষা হয় সরকারের কুক্ষিগত হবে, কিম্বা হয়ত আমলাতন্ত্রকে সরকারের দিকে দৃষ্টি রেখে বিলের পক্ষে বা বিপক্ষে বলবার মতামতকে সাহস বা দুঃসাহস দিতে হবে, সরকারের পক্ষে দৃষ্টি রেখে আমলাতন্ত্রের পক্ষে সেটা সম্ভব নয়। বিলে কোনপ্রকার গৌজামিল দিয়ে পরিচালনা করা কর্তব্য হবে না।

কাজেই শিক্ষানীতি যদি সুস্পষ্ট থাকে, তাহলে যেভাবে বোর্ড তৈরি হচ্ছে, সেই প্রধান যেখানে আছে, সেই প্রধান শক্তির দৃষ্টিভঙ্গীতেই শিক্ষা পরিচালিত হবে, এবং সেই শক্তি যাদের নিয়ন্ত্রণ করেন সেই আমলাতন্ত্রের দ্বারাই পরিচালিত হবে। কাজেই শিক্ষার বিকাশ কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে সে সম্পর্কে পরিষ্কার জ্ঞান আমাদের নেই। আমরা আশা করি যখন এই বিল কার্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হবে, যখন এই বিলকে কার্যক্ষেত্রে অভিজ্ঞতার মাধ্যমে পরিচালিত করবেন, তখন দেখবে যে কোথায় চ্যুতি আছে। আমাদের এই হাউসে বিল সম্পর্কে অনেক উপমা দেওয়া হয়েছে, দৃষ্টান্ত-স্বরূপ চীন, রাশিয়া, বটেনের শিক্ষা পন্থাতির বহু বিষয়ে আলোচনা করার সুযোগ নেওয়া হয়েছে। আমরা জানি যে, আমাদের এই হাউসে যেভাবে আলোচনা করা হয়েছে সেক্ষেত্রে দৃষ্টিভঙ্গী এই ছিল যে, সোসালিস্ট কান্ট্রিতে যদি শিক্ষা সরকারের কুক্ষিগত হয়ে পড়ে, তাহলে আমাদের দেশে সরকারের হস্তে যাবে না কেন? এইরকম দৃষ্টি ছিল যে, সোসিয়েট রাশিয়া, চীনে যদি সরকার নিয়ন্ত্রণ করতে পারে সরকারিভাবে তাহলে আমাদের এই হাউসে পাশ হবে না কেন,

যার ফলে সরকারের প্রাধান্য থাকবে? আমার মনে হয় সব দেশের অবস্থা অনুযায়ী ব্যবস্থা শূন্য হয়ে থাকে এবং স্থান-কাল-পাত্র বিবেচনা করে নীতিনির্ধারিত হয়ে থাকে। আমরা মনে করি আমাদের দেশ চীন, রাশিয়া নয়। আমাদের দেশ চীন নয়, রাশিয়া নয়, আমাদের দেশের সমাজ-ব্যবস্থা চীনের সঙ্গে পার্থক্য আছে, রাশিয়ার সঙ্গে পার্থক্য আছে, বটেনের সঙ্গে পার্থক্য আছে, শিপে প্রধান যেসব ধনতান্ত্রিক দেশ তাদের সঙ্গে পার্থক্য আছে। সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যদি আলোচনা করি, তাহলে এই সরকারের চরিত্র, সমাজতন্ত্র পুরোপুরি হয়ে গিয়েছে বলে অন্ততঃপক্ষে যারা স্বীকার করেন, তাঁরাও বলবেন না, এবং বললেও এটা স্বীকার করতেই হবে, সেই দেশে আমাদের দেশের মত এত শ্রেণীভিত্তিক সমাজ নেই। এত শ্রেণীভিত্তিক সমাজ না থাকতে সরকারের বিরোধী দলের পক্ষ থেকে যে ভূমিকা গ্রহণ করা হয়, সেট ভূমিকা সম্বন্ধে এবং তার চরিত্র সহজেই উদ্ঘাটিত হয়ে পড়ে। আমাদের দেশে বহু শ্রেণীভিত্তিক এই সমাজ এই সমাজের মধ্যেই আমরা শিক্ষাবিস্তার করতে চাই। আমাদের দেশের সমাজ হচ্ছে সোসিয়ালিস্ট প্যাটার্ন, আমাদের দেশের লক্ষ্য হচ্ছে বৈষম্য দূর করতে হবে, আমাদের দেশের লক্ষ্য হচ্ছে, গণতান্ত্রিক প্রেরণা দিতে হবে, আমাদের দেশের লক্ষ্য হচ্ছে, পণ্যের তরফে তৈরী করতে হবে, আমাদের দেশের লক্ষ্য হচ্ছে দেশের লোককে গণতান্ত্রিক কারদায় প্রশাসন ক্ষেত্রে এগিয়ে নিতে আসতে হবে এবং শিক্ষা সেইভাবে পরিচালনা করতে হবে। কত ধাপ এগিয়ে যাবার পর একটা পুরোপুরি সমাজতান্ত্রিক ধাঁচ বা সমাজতান্ত্রিক সমাজ পাওয়া যায়, এটা আমরা জানি। কাজেই চীন দেশে বা সোভিয়েট রাশিয়ার দেশে যে ধরনের সমাজব্যবস্থা কয়েম হয়েছে, সেখানে শিক্ষা এবং তার বিল এবং বিরোধী ভূমিকা নেবার যে পরিমাণ সুযোগ ও সম্ভাবনা আছে, আমার মনে হয় আমাদের দেশে এত শ্রেণীভিত্তিক আছে যেখানে সমাজতন্ত্রের পথে অগ্রসর হবার চেষ্টা বা ভিত্তি পাবার চেষ্টা করছি সেখানে আমাদের দেশে সেই ধরনের দৃষ্টান্ত আনা ঠিক হবে না। তবে আমি এসব বিতর্কমূলক কথায় না গিয়ে আমি শূন্য এইটুকুই বলতে চাই বাংলা দেশের সমাজকে আমরা জানি, ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক বনিয়াদকে আমরা জানি, আমাদের সমাজ কত শ্রেণীভিত্তিক সমাজ তা আমরা জানি, আমাদের এই সমাজে কিভাবে শিক্ষাকে বিস্তৃত করতে হবে, সেই দৃষ্টিকোণ থেকে, গণ চেতনার সঙ্গে সংগতি রেখে কি করে শিক্ষাকে আরো ব্যাপক প্রসারিত করতে হবে সেই দৃষ্টিভঙ্গীর সঙ্গে যদি সামঞ্জস্য রেখে আমরা কথা বলতে যাই, তাহলে আমার মনে হয় এই বিল সম্পর্কে যোগ্যভাবে আলোচনা করা যাবে।

[4-30—4-36 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এদেশে সামন্ততান্ত্রিক যুগ থেকে ব্রিটিশ যুগ থেকে আমাদের শিক্ষা ব্যক্তিকেন্দ্রিক হয়েছিল বড় বড় জমিদার বা সমাজনেতা এবং সমাজসেবী তাদের ব্যক্তিগত সাহায্যে এই শিক্ষার বিস্তার হয়েছিল। ইংরাজ সাম্রাজ্যবাদ চার্লস এদেশে শিক্ষার বিস্তার হোক। আমরা তার বিরুদ্ধে বাধা অতিক্রম করে দেশের শিক্ষাবিদ যারা, বিদ্যোৎসাহী, তারা শিক্ষাকে এগিয়ে নিয়ে গেছেন এবং জমিদারপ্রণয়ী কিছু কিছু দানের ফলে বহু স্কুল-কলেজ তৈরি হয়েছে। কিন্তু, সেই জায়গায় আজ আর আমরা নেই। বাংলাদেশের সমাজ কাঠামোতে আমরা জানি সেই পুরান যুগের জমিদারী শক্তির যেটা ঐতিহ্য সে আর নেই। ঐতিহ্য ভাল কি খারাপ সেটা আলাদা কথা, কিন্তু শিক্ষাক্ষেত্রে অবদানের যেটুকু ক্ষমতা তাদের ছিল, সীমিতভাবে সেই ক্ষমতা বর্তমানে প্রায় লুপ্ত। তাছাড়া এখনকার প্রয়োজনের তালিকায় এতরকম বহুমুখী শিক্ষার আবির্ভাব হয়েছে যে, তাকে আজকে ব্যাপকভাবে চালাতে গেলে কোন ব্যক্তির প্রচেষ্টায় তা সম্ভব নয়, কোন ব্যক্তি বা গোষ্ঠীর দানের সাহায্যে সেটা করা সম্ভব নয়। সেজন্যে রাষ্ট্রের দায়িত্ব বেশী হয়েছে। কি করে আমরা শিক্ষা পাব, কে আমাদের শিক্ষা দেবে, কি করে আমরা হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুলে ঢুকব, কি করে স্কুলের উন্নতি হবে, কি করে জুনিয়র বেসিক থেকে হাইয়ার সেকেন্ডারীতে অ্যাডমিশন পাব, অ্যাডমিশনে বাধা পেলে কি করে তার প্রতিকার হবে, এ জাতীয় নানা সমস্যা আজকে দেশে এসে গিয়েছে। যে সমাজ ব্যবস্থার মধ্যে আমরা আছি, আমাদের শিক্ষা প্রসার করতে গেলে আমরা যেসব চ্যুতি-বিচ্যুতি আগে দেখেছি সেকেন্ডারী বোর্ড স্তরে বা কলেজের শিক্ষা জগতের কতৃপক্ষের স্তরে, সেগুলি প্রথমে আমাদের সামনে আনা উচিত। বিল তো পাশ হয়ে যাবে। হাউস-এ আমাদের কতগুলি ইতিবাচক কথা বলা হয়েছে, সেজন্যে আজ খার্ড রিডিং-এ বিশেষ করে এইসব কথা বলছি। বিশেষ যে কয়েকটি চ্যুতির কথা আমরা বলছি, আমাদের এই সমাজ চেতনার সঙ্গে খাপ খাইয়ে যদি শিক্ষাবিস্তার করতে চাই—সমাজের ক্ষুধা,

শিক্ষার কৃষা, শিক্ষকের কৃষা, ছাত্রদের কৃষা, অভিভাবকদের কৃষা, সব কৃষাকে চিন্তা করতে হবে। আমি একটা স্কুলের সঙ্গে এবং একটা ম্যানেজিং কমিটির সাথে জড়িত আছি। আমার নিজের অভিজ্ঞতা থেকে বলতে চাই, আমাদের দেশে যে ধরনের শিক্ষাবিস্তার হচ্ছে, অর্থাৎ নান ধরনের শিক্ষার আয়োজন রয়েছে, সমাজের প্রয়োজনে, রাষ্ট্রের প্রয়োজনে, এমারজেন্সীর প্রয়োজনে, নানা প্রয়োজনে শিক্ষা যেন এই কালের সঙ্গে ভাল রেখে চলতে পারছে না। তবে যাতে কালের সঙ্গে ভাল রেখে শিক্ষাকে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারি তার জন্য অত্যন্ত গুরুত্বের সঙ্গে আমাদের দায়িত্ব গ্রহণ করা উচিত। আমি প্রথমতঃ বলাই রেকর্গানিশন সম্পর্কে, রেকর্গানিশন আগের যুগে ছিল, পুরান যুগে বড় বড় লোকেরা বা জমিদাররা নিজেরা টাকা দিয়ে নানা স্কুল-কলেজ করে গিয়েছে—রেকর্গানিশন তাড়াতাড়ি পেয়েছেন। সেই পুরান যুগ আজও চলছে—বলাই হচ্ছে—তোমরা স্কুল কর, টাকা যোগাড় কর, এত ছাত্র নিয়ে এস, তার পরে সরকার পক্ষ থেকে রেকর্গানিশন দেবে। সরকার নিজের উদ্যমে স্কুল খুব কমই করেন। আমাদের বহরমপুরে একটা জুনিয়র হাই স্কুল একটা কলোনীতে আছে। সেখানে ৮ হাজার লোকের বাস। সেখানে সেই জুনিয়র হাই স্কুল-এর রেকর্গানিশন-এর জন্য তারা চেষ্টা করছে। সরকার নিজের উদ্যোগে রিফিউজদের শিক্ষার জন্য শহরে প্রেসার কমাবার জন্য সেখানে স্কুল স্টার্ট করেন, কিন্তু বলাই হয়েছে, তিন হাজার টাকার কমে রেকর্গানিশন দেওয়া হবে না। সেখানে কোয়ালিফায়েড টিচার্স আছে, কিন্তু রেকর্গানিশন পাচ্ছে না। স্কুলে অ্যাপ্লিয়েন্সেস নেই, অ্যাপারটাস নেই, সরকার দেন না। জুনিয়র থেকে হাইয়ার স্কুল-এর তফাত কত? জুনিয়র-এ আপনারা চারটি ক্লাসের জন্য চারটি দিয়েছেন, আর হাইয়ার-এ ছ'টি ক্লাস-এর জন্য ৯টি দেন। এই পার্থক্য কেন? জুনিয়র স্কুল যা আছে, তার প্রাতি বিমার্ভুস্‌লুড মনোভাব নেবার চেষ্টা করেন; সিনিয়রকে ইচ্ছামত টাকা দিচ্ছেন, জুনিয়রকে বলছেন, নিজেরা বই দাও, টাকা আন, ছাত্র নিয়ে আস, ভর্তি কর, বাড়ি-ঘর-দুয়ার দেখাও তবে রেকর্গানিশন দেব। ক্লাস ফোর থেকে নাইন—কোন জুনিয়র স্কুল খুললে—এই চার থেকে নয় খোলার সঙ্গে সঙ্গে কোয়ালিফায়েড টিচার পাওয়া যায় না, টিচার দেবে কে? সঙ্গে সঙ্গে স্কুলে কোয়ালিফায়েড টিচার না পেলে শিক্ষা ব্যাহত হয়। হায়ার সেকেন্ডারীতে প্ত্রি স্ট্রীমস অফ স্টাডিজ—বিভিন্ন হিউম্যানিটিজ, সায়েন্স, টেকনিক্যাল, ইত্যাদি স্টাডি রয়েছে, তার জন্য ২৫, ২৫, ২৫ এইভাবে ৭৫ দেওয়া হয়। হেডমাস্টারকে বেশী দেওয়া হয়, বার ফলে কোয়ালিফায়েড টিচার্স পাওয়া যায়, অথচ চার ক্লাস-এর স্কুলে টিচার্স পাওয়া যায় না। টিচার্স দেবে কে? স্কুলের যেখানে ডেফিসিট চলছে, ফাইনান্স নেই, সেখানে কি করে কোয়ালিফায়েড টিচার্স রাখা হবে? আপনারা দূর দূরান্তে যান, শহর থেকে দূরে যান, সেখানে দেখবেন ছাত্রদের স্ট্যান্ডার্ড অনেক নীচু। সেজন্যে বলাইলাম, স্ট্যান্ডার্ড অব রেকর্গানিশন এমন করুন, যাতে প্রাইমারী থেকে জুনিয়র, জুনিয়র থেকে হায়ার সেকেন্ডারী, ইত্যাদির মধ্যে একটা সমন্বয় থাকে। জুনিয়র থেকে পাশ করে আসছে হায়ার সেকেন্ডারীতে ভর্তি হতে, কিন্তু তাকে বলা হল পরীক্ষা দিতে হবে সার্টিফিকেট দেখালে তা চলবে না। জুনিয়র স্কুলে যেভাবে ছাত্ররা পড়াশুনা করে, তাদের স্ট্যান্ডার্ড নীচু, সেখানে কোয়ালিফায়েড টিচার্স নেই, সুতরাং পড়াশুনা ভাল হয় নি, সেখানে নাইন ক্লাশ খুললে আরও হরিবল ব্যাপার। তার পর রেকর্গানিশন পাবে, চেষ্টা করলে খুব জোর ভবিষ্যর না থাকলে তা পাওয়া যায় না। এই অবস্থার মধ্যে জুনিয়র এবং হায়ার সেকেন্ডারীতে এত দিন পড়াশুনা হচ্ছে। স্কুল বিভিন্ন সম্বন্ধে স্প্যান দিলে সে স্প্যান গহীত হয় না। গ্র্যান্ট পাওয়ার মধ্যে এত জটিলতা আছে এবং দৈনন্দিন শিক্ষার ব্যাপারে নানা ধরনের সমস্যা পুঞ্জীভূত হয়ে আছে। শিক্ষাকে যদি ঠিকভাবে বিস্তার বা প্রসার করতে হয়, তাহলে বিদেশের দোহাই না দিয়ে বাংলাদেশের যে শিক্ষার চেতনা এবং শিক্ষার কৃষা এবং আগ্রহ, তাকে মিটানর জন্য যে পরিমাণ স্কুল সরকার, তার সঙ্গে তালে তাল দিয়ে চলা উচিত।

বোর্ডের হাতে অনেক কষমতা দেওয়া যায়। শ্রুত সরকার হবে চিন্তা করবেন, তবে টাক দেবেন; না হলে টাকা পাবেন না। এইরকমভাবে করলে পরে লাল কিতা—আমার মনে হয় রেড টেপ-এর অগণতান্ত্রিক ব্যবস্থার মধ্যে গোটা শিক্ষাজগতের জরাজীর্ণ হয়ে অকালমৃত্যু হয়ে পাবে।

তারপর বক্তব্য হচ্ছে, বিভিন্ন শ্রেণীর প্রতিষ্ঠান, বিভিন্ন শ্রেণীর বা বিকল্পে শিক্ষার মধ্যে সংহতি এনে তার ট্রাণ্ডিবিচুটি ও দৃশ্যগীতি দূর করবার চেষ্টা করবেন, যাতে শিক্ষা আরো দৃশ্যগীতিময়

তে পারে, যেটুকু বাধা আছে, সে বাধাও সরে যায়, সেইটুকু হলে পর বিলের কাজও সহজ হয়।
এই বিল পাস হয়ে গেলে সরকারের যদি সদিচ্ছা থাকে, শিক্ষাকে আরো প্রসার করবো, ব্যাপক
করবো, বিস্তার করবো, গণচেতনার সঙ্গে, সংহতির সঙ্গে আরো ব্যাপক প্রতিষ্ঠানের মধ্যে ঢুকিয়ে
দেব, তাহলে এর দ্বারা কাজ হবে।

Adjournment

The House was then adjourned at 4-36 p.m. till 12 noon on Wednesday,
the 16th January, 1963, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 16th January, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 151 Members.

STARRED QUESTIONS

12—12-10 p.m.]

Electrification of Nalhati Health Centre

*15. (Admitted question No. *106.) **Shri Shiromani Prasad:** Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) বীরভূম জেলার নলহাটী থানা হাসপাতালে বৈদ্যুতিকরণ করিবার কোন প্রস্তাব আছে কি? এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, কতদিনের মধ্যে ঐ প্রস্তাব কার্যকরী করা হইবে :

The Hon'ble Dr. Sushil Ranjan Chattopadhyay:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সঠিক বলা যায় না, কারণ এতদিন স্বাস্থ্যকেন্দ্রসমূহে বিদ্যুৎ সরবরাহ করিবার কোন নীতি নির্ধারিত ছিল না। সম্প্রতি শতকর্গুলি শর্তসাপেক্ষে স্বাস্থ্যকেন্দ্রে বিদ্যুৎ সরবরাহের নীতি গৃহীত হইয়াছে। শতকর্গুলির একটি হল বৈদ্যুতিক সঙ্কসরঞ্জাম স্থাপনের মোট খরচের শতকরা ৩ ভাগ স্থানীয় চাঁদা হিসাবে সরকারী কোষাগারে জমা দেওয়া চাই। নলহাটি হইতে কোন স্থানীয় চাঁদা পাওয়া যায় নাই। তদুপরি দেশের বর্তমান জরুরী অবস্থায় ব্যয় সঙ্কোচের নগ্ন আছে।

Supply of electricity to Nalhati Thana Health Centre

*16. (Admitted question No. *114.) **Shri Shiromani Prasad:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

নলহাটী থানার অন্তর্গত নলহাটী ব্লক ডেভেলপমেন্টের নং ১, স্টেজ ২ হওয়া স্বত্ত্বেও অদ্যাবধি কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্রে (হাসপাতাল গৃহে) বিদ্যুৎ সরবরাহ না হইবার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Sushil Ranjan Chattopadhyay:

এতদিন স্বাস্থ্যকেন্দ্রসমূহে বিদ্যুৎ সরবরাহ করিবার কোন নীতি নির্ধারিত ছিল না। সম্প্রতি শতকর্গুলি শর্তসাপেক্ষে স্বাস্থ্যকেন্দ্রে বিদ্যুৎ সরবরাহের নীতি গৃহীত হইয়াছে। শতকর্গুলির একটি হইল বৈদ্যুতিক সঙ্কসরঞ্জাম স্থাপনের খরচের শতকরা ২৫ ভাগ স্থানীয় চাঁদা হিসাবে সরকারী কোষাগারে জমা দেওয়া চাই। নলহাটি হইতে কোন স্থানীয় চাঁদা পাওয়া যায় নাই। তদুপরি দেশের বর্তমান জরুরী অবস্থায় ব্যয় সঙ্কোচের প্রশ্নও আছে।

UNSTARRED QUESTIONS
To which written Answers were laid

Benefit of free tuition to wards of Primary Teachers of municipal-managed Primary Schools.

33. (Admitted question No. 62.) **Shrimati Ila Mitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if the wards of the Municipal Primary School Teachers drawing salary higher than that of teachers serving under District School Boards will be entitled to the benefit of free tuition in recognised aided Secondary School; and
- (b) if not, the reasons therefor?

The Minister for Education: (a) and (b) A copy of Government order No. 146-Edn.(D), dated the 15th January, 1960, is laid on the Table.

Government order referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 33

GOVERNMENT OF WEST BENGAL
EDUCATION DEPARTMENT

Education (D) Branch
No. 146-Edn. (D)

10B-41/58

From—Shri K. Lahiri, Deputy Secretary to the Government of West Bengal
 To—The Director of Public Instruction, West Bengal.

Dated Calcutta, the 15th January, 1960

Subject: *Improvement of Service condition of Primary School Teachers—Grant of concession of free tuition to the children of teachers of Primary and Junior Basic Schools in recognised Secondary School.*

The Governor is pleased to order that the concession of free tuition granted to the children of teachers of recognised Secondary Schools including Senior Basic Schools, Junior Technical Schools, Tols, Madrasahs, reading in recognised Secondary Schools where fee rates are not higher than the approved rates of fees in Secondary Schools, should also be extended to the children of approved teachers of recognised Primary and Junior Basic Schools whose pay scales do not exceed the revised scales of pay approved by the Government for such teachers.

2. The amount involved on account of the grant of fee concession in recognised non-Government Secondary Schools should be regarded as approved expenditure for the purpose of grant-in-aid and an equivalent grant should be placed at the disposal of the Board of Secondary Education, West Bengal. Such grants as may be required by the Senior Basic Schools, Junior Technical Schools, Tols, Madrasahs should be disbursed by the Director of Public Instruction, West Bengal, to the respective authorities of the Institutions.

3. The Scheme will take effect from the 1st April, 1959.

4. The Director of Public Instruction and the Board of Secondary Education, West Bengal, are now authorised to take immediate steps for the implementation of the scheme and incur expenditure towards remission of fees according to the principles laid down.

Separate accounts for this expenditure should be maintained by the Board of Secondary Education, West Bengal, and the respective institutions and requisite funds obtained from the Director of Public Instruction, West Bengal, by furnishing necessary details.

5. The charge involved will be met from the provision under the head 'W. Development Schemes—Second Five-Year Plan—Elementary Education—Improvement of the condition of service of teachers of Primary (including Junior and Senior Basic) Schools' in the 37-Edn. Budget.

The Accountant-General, West Bengal, has been informed.

K. LAHIRI,

Deputy Secretary.

Deduction for Provident Fund from the pay of the Primary School Teachers.

34. (Admitted question No. 67.) **Shri Syed Abul Mansur Habibullah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether deduction for Provident Fund from the pay of the Primary School teachers is stopped when they attain the age of 55 or it is continued till the age of retirement?

The Minister for Education: No. Persons once admitted to the Provident Fund Scheme may remain in the scheme till the age of 60.

Deposit of collection from Bohar Co-operative Society, Burdwan

35. (Admitted Question No. 69) **Shri Syed Abul Mansur Habibullah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) whether it is fact that a sum of Rs. 1,035 collected from Bohar Co-operative Society, Burdwan, on 31st March, 1962, was deposited in the Burdwan Central Co-operative Bank 25 days later on 25th April, 1962; and
- (b) how many days a supervisor or an auditor may keep the cash collected from a local Co-operative Society before depositing the same with the Central Co-operative Society?

The Minister for Co-operation:

(a) Yes.

(b) There is no fixed time limit in this regard; but all amounts collected from a Co-operative Society should be deposited in the Central Co-operative Bank as early as possible keeping in view the time that may be necessary in transit. The delay in this case was due to the supervisor being on leave.

Mayna Basin Drainage Scheme

36. (Admitted Question No. 72) **Shri Ananga Mohan Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (ক) ময়না বেসিন স্কীমের এস্টিমেট কত টাকার;
- (খ) ১৯৬০ সালে উক্ত পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হইবে কি না;
- (গ) কাজ আরম্ভ হইলে এই সনে খরচের জন্য কত বরাদ্দ হইয়াছে;
- (ঘ) এই পরিকল্পনার দ্বারা বন্যা নিবারণ ও জলনিকাশের ব্যবস্থা হইবে কি না এবং ময়না থানার উচ্চস্থানে যেখানে বর্ষার জল দ্বারা বিশেষ উপকার হয় না সেই সেই স্থানে সেচের ব্যবস্থা হইবে কি;
- (ঙ) ময়না থানার পশ্চিম বাঁধ অর্থাৎ ১৪নং হুদাতে নতুন স্লুইস অবিলম্বে প্রস্তুত করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (চ) পরিকল্পনা থাকিলে ঐ স্লুইসগুলি কোথায় কোথায় নির্মাণ হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) প্রকল্পটি প্রস্তুতির পর্যায়ে রহিয়াছে। সুতরাং উহার আনুমানিক ব্যয় কত হইবে বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

(খ) না।

(গ) উপরি-উক্ত (খ) প্রশ্নের লিখিত উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) এই জলনিকাশী পরিকল্পনার দ্বারা প্রচুর বৃষ্টিপাতের ফলে সঞ্চিত অতিরিক্ত জল নিকাশের ব্যবস্থা হইবে বলিয়া আশা করা যায়। এই প্রকল্পে অবশ্য ময়না থানার উচ্চস্থানে জলাসেচের কোন ব্যবস্থা থাকিবে না।

(ঙ) ময়না থানার ১৪নং হুদাতে কয়েকটি স্লুইস নির্মাণের প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।

(চ) স্লুইসগুলির সম্ভাবিত স্থানসমূহ হইল হরিদাসপুর, জয়গিরচক, পরমানন্দপুর, দোনাচক, স্দামপুর এবং দোনা।

C.V.R. and M.V.R. Scheme

37. (Admitted Question No. 73) **Shri Ananga Mohan Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (ক) সি ডি আর এবং এম ডি আর স্কীমে গত ৩ বৎসরে মেদিনীপুর জেলায় কত টাকা কতগুলি স্কীম মঞ্জুর হইয়াছে এবং তাহার মধ্যে কতগুলির কাজ শেষ হইয়াছে;
- (খ) গত ১৯৬১ সালে মেদিনীপুর জেলার কালেক্টার উক্ত স্কীমে কোন কোন রাস্তা বাঁধ কত টাকা ব্যয়ের জন্য সুপারিশ করিয়াছিলেন এবং তন্মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার কোনগুলি মঞ্জুর করিয়াছেন;
- (গ) ইহা কি সত্য যে এম ডি আর স্কীমের মঞ্জুরী বন্ধ করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, সরকার উহা পুনরায় চালু করিবার বিষয়ে বিবেচনা করিতেছেন কি?

The Minister for Public Works:

(ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, এবং ১৯৬২-৬৩ এই তিন বৎসরে মোট ৮,৮০,৪৮৮ টাকা ৩০টি কাজ সি ডি আর স্কীমে মঞ্জুর করা হইয়াছে। ইহার মধ্যে ১৯টির কাজ শেষ হইয়াছে এবং সি ডি আর স্কীমে গত ৩ বৎসরে কোন কাজ মঞ্জুর হয় নাই।

(ক) মোট ১১,৭৯,১০৭ টাকার ০২টি কাজ সুদৃশিশ করা হইয়াছিল, কিন্তু একটিও মজদুর করা হয় নাই। রাস্তাদালির তালিকা এতৎসহ পেশ করা হইল।

(গ) হাঁ।

(ঘ) উহা কেন্দ্রীয় সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No 37

LIST OF WORKS FORWARDED BY THE DISTRICT MAGISTRATE

MIDNAPORE, IN 1961

Sl. No.	Name of the work.	Estimated cost. Rs.
1.	Improvement of remaining portion of Buramulia Shyamchack Road	16,996
2.	Improvement of road from R. M. Road to Narasinghpur ...	60,276
3.	Improvement of road from O. T. Road to Angua ...	17,483
4.	Improvement of Sabong Mohar Road ...	39,480
5.	Improvement of road from Narghat to Nandigram ...	13,910
6.	Reconstruction of R. C. Deck bridge in 13th mile of Ghatal Bistupur Road	5,772
7.	Improvement of road from Dhaneswarpur to Satirhat ...	59,202
8.	Improvement of road from Chatradhari to Ruikpur ..	14,951
9.	Improvement of road from Khatnagar to Kusimpur ..	82,615
10.	Improvement of road from Panchami to Dhalhala ...	56,234
11.	Improvement of road from Debra Sabong Road at Hariharpur to Rukutya	38,633
12.	Construction of R. C. Deck bridge over Petua khal at Madpur-Kanchantala Road	4,117
13.	Improvement of road from Gobindanagar-Kanchantola ...	29,560
14.	Improvement of road from Dhalhara on O. T. Road to Ganpada via Bejda	53,300
15.	Improvement of road from Belda Bazar to Benodepur via Deulihat	16,481
16.	Construction of a link road from Baklabad to Khakurda via Bairanpur and Biswanathpur etc.	23,925
17.	Improvement of road from Chandanpur-Bhosra ...	27,969
18.	Improvement of road from Kultikri to Rohini ...	55,224
19.	Improvement of road from Kandipur to Khalmiti ...	63,948
20.	Improvement of road from Kolaboni to Kanpur ..	85,083
21.	Improvement of road from Eranda to Erandabar ...	30,457
22.	Improvement of road from Baramara-Rogra ...	42,138
23.	Improvement of road from Kharajole-Charichaka ..	39,943
24.	Improvement of road from Basudehpur on Egra-Bajkul to Bagmari on Lalat-Janka Road	8,660
25.	Improvement of road from Bhamkar to Shyamkhola on Egra Bajkul Road	8,660

Sl. No.	Name of the work.	Estimated cost
26.	Improvement of road from Etabaria to Bibishanpur on Egra Bakjul Road	77,686
27.	Improvement of road from Dakhin Basboni to Bhanjapur ...	15,000
28.	Improvement of road from Khepal Siva temple to Narayanbarh Mahendra Maity's house	15,000
<i>Pending proposals under C. V. R. Scheme, Midnapore</i>		
29.	Improvement of Kulbari Village Road	15,251
30.	Improvement of road from Kapaleswari river border of Chitpur to the northern junction of Basantapur ...	75,688
31.	Construction of causeway at Bandgora Saguria Jhargram Road	18,745
32.	Construction of bridge near Sarberia khal	17,825
Total: 32 projects.		11,79,100

Scheme for protection of low-lying areas in Kharba and Ratua police-stations Malda.

38. (Admitted question No. 87.) **Dr. Colam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- if it is a fact that the scheme for protecting low areas of Kharba and Ratua police-stations in the district of Malda has been sanctioned;
- if so—
 - what is the total estimated cost of the scheme, and (ii) when it is going to be taken up;
- if it is a fact that the Railway authority have objected to the scheme; and
- if so, what is that objection?

The Minister for Irrigation:

- and (c)—No.
- and (d)—Do not arise.

Nomination of Public Members in R.T.A., Murshidabad

39. (Admitted Question No. 99) **Shri Deb Saran Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- মুর্শিদাবাদ জেলার আর, টি, এ-তে বেসরকারী সভাদের কি কি বিষয় বিবেচনা করি অনিয়মিত দেওয়া হয়;
- উক্ত বেসরকারী সভাগণ কি-কোন প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধিত্ব করেন; এবং
- তাহাদের কার্যকালের মেরামত কতদিন?

The Minister for Home (Transport):

(ক) স্থানীয় বাহিনীগুলির মধ্যে সরকার বাহিনীসমূহকে জনস্বার্থে উপযুক্ত বালিরা বিবেচনা করেন, মোটরযান আইনের ৪৪ ধারা অনুসারে ভাড়াদিগকেই বে-সরকারী সভা হিসাবে মনোনয়ন দেওয়া হইয়া থাকে।

(খ) না।

(গ) সাধারণতঃ তিন বৎসর।

Age of Superannuation from 55 to 58 in respect of State Government Servants.

40. (Admitted question No. 116.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state whether the Government of West Bengal is considering a proposal to raise the age of superannuation from 55 to 58 in respect of other State services as has been done in the case of West Bengal Higher Judicial Service?

The Minister for Finance: The matter is under consideration of Government.

Calling Attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: Honourable Members, I have received nine Calling Attention notices on the subjects of—

- (1) Issue of distress warrants for the realisation of arrears of various sorts of agricultural loans in different districts—by Shri Shaanbhu Gopal Das.
- (2) Proposed closure of Titagarh No. 1 Jute Mill—by Shri Gopal Banerjee.
- (3) Stopping of work of Bandel Thermal Power Station Plants—by Shri Pancho Gopal Bhaduri.
- (4) Closure of Fulia Tangaila Textile Mills by the Management—by Shri Gour Chandra Kundu.
- (5) Treatment of persons detained under D.I. Rules as 'C' Class prisoners in the Presidency Jail—by Shri Birendra Narayan Roy.
- (6) Closing down of a number of cotton mills of West Bengal—by Dr. Kanai Lal Bhattacharya.
- (7) and (8) Failure of Dandakaranya Project—by Shri Gour Chandra Kundu and Shri Kushi Kanta Maitra.
- (9) Confusion and uncertainty in the gold market due to Gold Control Rules—by Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the notice on the subject of treatment of persons detained under D. I. Rules as 'C' Class prisoners in the Presidency Jail by Shri Birendra Narayan Roy, and I request the Hon'ble Minister-in-charge to make a statement today or to give a date for making such statement.

The Hon'ble Jagannath Kolay: A statement will be made on Friday.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962**Shri Hemanta Kumar Basu:**

স্পিকার মহোদয়, ৯ বছর পরে সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল এই হাউসের কাছে এল। এর উপর অনেক সংশোধনী উপস্থিত করা হয়েছিল, এবং আজ এই বিল পাস হতে যাচ্ছে। আপনারা

সকলে জানেন সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল নিয়ে এই হাউসের মধ্যে এমন বিরোধিতা ছিল বার কলে সরকার বার বার নোটিস দেওয়া সত্ত্বেও এই বিল হাউসের সামনে আনতে পারেননি। আজকে জাতির এই স্মৃতিস্মরণীয় মুহূর্তে আমরা সকলেই সরকারের সঙ্গে সহযোগিতার মনোভাব নিয়েছি। তাই বিরোধীপক্ষ থেকে যেরকম ওপোজিশন দেওয়া উচিত ছিল তা দেওয়া হয়নি। আমরা আশা করেছিলাম সরকার এই আইন পাস করার আগে বিরোধীপক্ষের সংশোধনীগুলি বিশেষ করে বিবেচনা করে দেখবেন।

একথা ঠিক যে সরকারের এখানে সংখ্যাধিক্য আছে—আমি ব্রুট মেজরিটিস কথা বোল না। তাঁরা যেভাবে নির্বাচিত হল তাতে তাঁরা সংখ্যাধিক্যে নির্বাচিত হয়েছেন এবং তাঁদের হাতেই সরকার, কাজেই তাঁরা সংখ্যাধিক্যের জোরে যে কোন আইন পাস করতে পারেন। কিন্তু আমরা বার বিরোধীপক্ষ আছি, আমরাও দেশের একটা বৃহৎ অংশের প্রতিনিধিত্ব করি। সেজন্য আমরা জেবোঁছিলাম যে অন্য বিল বা অন্য আইনের সম্বন্ধে পৃথক কথা। কিন্তু মাধ্যমিক শিক্ষা বিলটা এমনভাবে সংশোধন বা পরিবর্তন করা হবে যাতে আমাদের হাউসের সর্বসম্প্রদায়ের সমর্থনে এবং সকল দলের সমর্থনে এই বিলটা পাস হবে। স্যার, আপনি নিশ্চয় জানেন যে আজকে আমাদের দেশের যে শিক্ষার ব্যবস্থা তাতে করে যেভাবে আমাদের দেশের যুবকদের চরিত্র, মন, শিক্ষা তাদের ভবিষ্যতের মুজিরোজ্জগারের ব্যবস্থা হওয়া উচিত ছিল স্বাধীন ভারতে ১৯৪৭ সালের পর ঠিক সেইভাবে শিক্ষা ব্যবস্থা হয়নি। মাধ্যমিক শিক্ষা জাতির শিক্ষার মেরুদণ্ড যদিও প্রাইমারী শিক্ষায় বালকদের যে শিক্ষা ব্যবস্থা হয় তার অনেকখানি পরিণতি ঘটে এই মাধ্যমিক শিক্ষায়। কাজেই ভবিষ্যত জাতি গড়ে উঠবে মাধ্যমিক শিক্ষার দ্বারা। সেজন্য আমরা মনে করেছিলাম যে মাধ্যমিক শিক্ষা বিল এমনভাবে রূপায়িত করা হবে, এমনভাবে সংশোধন করা হবে যার ফলে আমাদের প্রত্যেকের শিক্ষার উপর যে ইন্টারেস্ট রয়েছে সেদিকে দৃষ্টি রেখে এই বিল সংশোধন করা হবে। আমাদের বিরোধীপক্ষ যদিও সংখ্যাধিক্য নয়, তবুও তাদের একজন বাদ দিয়ে তাদের মতকে সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য করে এই বিলটা যেভাবে পাস করা হল তা নিশ্চয় সমর্থনযোগ্য নয়। শিক্ষা সম্বন্ধে বিভিন্ন শিক্ষাবিদদের বিভিন্ন মত আছে—কারুর কারুর মত হল শিক্ষাকে সম্পূর্ণভাবে সরকারী কন্ট্রলের বাহিরে রেখে এমনভাবে শিক্ষাবিদদের হাতে এই শিক্ষার ভার শেওয়া উচিত যার ফলে ঠিক কোন দল বা কোন পার্টি বা সরকারের সেখানে প্রভাব না পায় অর্থাৎ যাতে স্বাধীনভাবে স্বাধীন চিন্তার মধ্য দিয়ে দেশের প্রতি তাদের ভালবাসা এবং কর্তব্য একদিনে গড়ে ওঠে অপরিদেহ যাতে ভবিষ্যতে একজন দায়িত্বশীল নাগরিক হিসাবে পাস করে গড়ে ওঠে। কাজেই এইরকম যে মত সেই মতের আধিক্যও কম নয়। আবার কেউ কেউ আছেন যে তাঁরা এটাকে একেবারে সরকারের আওতা অর্থাৎ আনতে চান। কাজেই সেদিক থেকে বিল এখানে যেভাবে পাস করা হল তাতে সম্পূর্ণ সরকারী নিয়ন্ত্রণাধীনে এই মাধ্যমিক শিক্ষা বিল যাতে কার্যকরী হয়, সরকারী নীতি অনুসারে সরকারী অর্থেই যাতে পরিচালিত হয় সেদিকে দৃষ্টি রেখে এই বিল আনা হয়েছে। কাজেই এই যে বিল এই বিলের কি প্রয়োজন? যদি সরকার

[12-10—12-20 p.m.]

সমস্ত জিনিসই নিয়ন্ত্রণ করেন, বোর্ড এবং বোর্ডের অন্তর্গত প্রত্যেক কর্মটির কাজ যদি নিয়ন্ত্রণ করেন, প্রত্যেকটি কাজ তা কর্মটির রেকমেন্ডেশন হোক বা বোর্ডের কাজই হোক, বোর্ড যদি সম্পূর্ণ সরকারের সমর্থনের উপর নির্ভর করে তাহলে আমি জানি না এইরকম বিল আনার ইচ্ছাশক্তি আছে? এই বিল যেন একটা লোক দেখানো বিল। যেন এই বিলকে পাস করাতেই হবে কেননা সরকারের যেন প্রেস্টিজ আট স্টেক। কারণ ১ বৎসর ধরে এই বিল আনতে পারলেন না, পাস করতে পারলেন না, কাজেই যে করেই হোক এটাকে পাস করাতে হবে। কাজেই এই বিলকে পাস করার সময় যাতে সরকারের সম্পূর্ণ নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা থাকে স্বভাবতই সেদিক থেকে এই বিলকে সেইভাবে আনা হয়েছে এবং সেভাবে পাস করাও হল। আজ বীরা সংখ্যাধিক্য, ইতিহাসে দেখা গিয়েছে, বরাবর তাঁরা সংখ্যাধিক্য থাকে না। যদি হোক সেই সংখ্যাধিক্যের জোরে এই বিলকে পাস করা হচ্ছে। বিরোধী পক্ষ থেকে যে সমস্ত প্রস্তাব করা হয়েছিল, ১৯৫০ সালের আইনে যা ছিল যে তারা কয়েক জনের নাম প্রস্তাব করবেন সভাপতির এবং তার থেকে সরকার একজনকে নির্বাচন করবেন। এইটুকু মাত্র গণতান্ত্রিক অধিকার ছিল ১৯৫০

সালের আইনে কিন্তু এবার সভাপতি নিয়োগ সম্পূর্ণভাবে সরকারের এজিয়ারে ও কর্তৃত্বাবলী
এবং সরকারই নিবন্ধন করবেন। আমাদের বিরোধী পক্ষ থেকে শঙ্কুবাণ্ড এই প্রস্তাব করেছিলেন
যে ৪ বৎসর পরে যাতে বোর্ডের রেকমেন্ডেশনকে সরকার অনুমোদন দেন। কাজেই এটা এমন
একটা প্রস্তাব, যে প্রস্তাবে ৪ বৎসর বোর্ডের কাজ সম্পূর্ণ সরকারের নিয়ন্ত্রণে পরিচালিত হবার
পর, ৪ বৎসর পরে যেন সভাপতির নাম রেকমেন্ড করবার দায়িত্ব বোর্ডের উপর দেওয়া হয়,
যেখানে সম্পূর্ণ সংখ্যাধিকার সরকারের, এইটুকু গণতান্ত্রিক অধিকারের যে সংশোধনী প্রস্তাব
সেই সংশোধনী প্রস্তাব পর্যন্ত সরকার গ্রহণ করলেন না। কাজেই আমার মনে হয় সরকার
বিরোধীপক্ষকে সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য করেছেন। তাঁরা যা করবেন তাই সকলকে মেনে নিতে হবে।
তত্পর সেক্রেটারী নিয়োগ। সেক্রেটারী তে বোর্ডের কর্মচারী কিন্তু আজ এই বোর্ড তাঁকে
নিয়োগ করতে পারবে না যে বোর্ড সরকারেরই সংখ্যাধিকার। কাজেই সেই সেক্রেটারী যদি
সরকার নিয়োগ করেন তাহলে সেই সেক্রেটারী সরকারের মুখ্যপক্ষী হবে, বোর্ডের মুখ্যপক্ষী
হবে না। কেননা তার যা কিছু সুখ-সুবিধা তা সবই সরকার ব্যবস্থা করবেন। কাজেই বোর্ডের
কর্মচারী সেক্রেটারী, আমি প্রেসডেন্টের কথা বাদ দিলাম, তাকে নিয়োগ করবার ক্ষমতা বা
রেকমেন্ড করবার ক্ষমতা বোর্ডকে দেওয়া হল না। কাজেই সৈদিক থেকে পবিত্রকার হচ্ছে যে,
সরকার যে বোর্ড করছেন যদিও তাতে তাঁদেরই সংখ্যাধিকার থাকবে তবুও সেই বোর্ডের উপর
তাঁরা বিশ্বাস রাখতে পারছেন না। বোর্ড হয়ত এমন কাজ করতে পারেন যাতে করে তার উপর
সরকারের সম্পূর্ণ সমর্থন থাকবে না কিন্তু বোর্ডের সভাপতি এবং সেক্রেটারীর উপর সম্পূর্ণ
কর্তৃত্ব তাদের থাকছে। তারপর আমাদের বিরোধীপক্ষ থেকে অনেকে বলেছেন যে মন্ত্রিমহাশয়
পরিষদের বলেছেন যে আইনের ২২৬।২৭ ধারায় সংবিধান অনুসারে যদি কেউ মামলা করতে
চান তাহলে সে মামলা করতে পারবে, বাধা নেই। কিন্তু আইনে সেটাকে এমনভাবে বিধিবদ্ধ
করা হল কেন—মানুষের যে গণতান্ত্রিক অধিকার যদি কোন শিক্ষক মনে করে সে কোর্টে
যেতে পারে সেটুকু অধিকার যেটা সংবিধান দেওয়া হয়েছে সেটাকে কেন সরকার অগ্রাহ্য করে
এমন আইন বিধিবদ্ধ করলেন যাতে করে তাদের সেখানে যাবার অধিকার থাকবে না : আপনি
জানেন, স্যার, যে বর্তমানে স্কুল ম্যানুজিং কমিটিগুলির সাংগঠনিক অধিকার অনেক সময় অনেক
মতভেদ ঘটে। কাজেই সৈদিক দিয়ে সেই মতভেদ ঘটার পরে শিক্ষকের উপর শাসিত হয়, তুলনাম
হয় এবং একটা প্রতিকার, প্রতিবিধানের জন্য যে ম্যাপিল কমিটি হল সেই ম্যাপিল কমিটির কাছে
গিয়ে যদি তা না পায় তাহলে কোর্টে তারা যেতে পারবে, এটাই গণতান্ত্রিক অধিকার তা স্বীকার
করে নেওয়া হল না। কাজেই সব দিক থেকে যে আইন পাস হতে চলেছে সেই আইন পরিবর্তনের
জন্য এই বোর্ড প্রতিং এ কিছু বলে বিশেষ কোন কাজ হবে বলে মনে হয় না। কমিটির যে
পাওয়ারস অফ ফংগশন থাকবে বিভিন্ন কমিটির সেই কমিটিগুলিকে তাদের অধিকার দেওয়া
হল না যে তারা নিজেরা ইচ্ছাকৃত মাধ্যমিক শিক্ষার বিস্তার এবং কলাগণের জন্য মাধ্যমিক শিক্ষা
খাতে ঠিকভাবে পরিচালিত হয় সে বিষয়ে তারা নিজের থেকে কোন পরামর্শ দেবার অধিকারটুকু
তাদের দেওয়া হল না। তাহলে এই বিলটিকে যদি সব দিক থেকে সম্পূর্ণভাবে সরকার তার
নিয়ন্ত্রণ নিয়ে আসেন এবং আইন যেটা নিয়ে এসেছেন সেটা গৃহীত হয়ে যায় তাহলে তার সুস্থ-
প্রসারী ফল কত ভয়ানক হবে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বহুদিন ধরে জানি—তিনি এই সেক্রেটারী
এডুকেশন বিল নিয়ে অনেক সংগ্রাম করেছেন—তার শিক্ষা সম্পর্কে যথেষ্ট জ্ঞান আছে। তিনি
যদি চাইতেন শিক্ষা স্বাধীনভাবে হওয়া উচিত, যেভাবে তার বিস্তার হওয়া উচিত, মাধ্যমিক
শিক্ষা যেভাবে পরিচালিত হওয়া উচিত—সে মাধ্যমিক শিক্ষার দ্বারা আমাদের দেশের যুবকদের
এবং তরুণদের চরিত্র এবং তাদের দেশপ্রীতির দ্বারা সমাজ এবং দেশের প্রতি তাদের কর্তব্য
করতে পারবে এবং ভবিষ্যত জীবন গঠন করে তুলতে পারবে আইনের এইসব দিকে লক্ষ্য রেখে
আইনকে সেইভাবে পরিচালিত করা উচিত ছিল—সেইভাবে একে পাস করা উচিত ছিল। কাজেই
এই আইনের ধারাগুলি সেভাবে করা উচিত এবং সেভাবে কোন সংশোধন গ্রহণ করা হল না
সেইভাবে আমরা হার্ড রিডিং-এ কিছু বললে জানি না এর পরে মন্ত্রিমহাশয় কোন কোন ধারা
পরিবর্তন করতে পারবেন কিনা এবং পারেন কিনা, তা সত্ত্বেও আমি একজন প্রবীণ সদস্য হিসাবে
আর একবার মন্ত্রিমহাশয়কে আবেদন জানাচ্ছি কোন কোন ধারায় যোগ্যতা সংশোধন আনা হয়েছে
তা গ্রহণ করুন তাহলে আমরা এই সভার সমস্ত সদস্য এই বিলকে সমর্থন করি।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

বিল্ডার স্পীকার, স্যার, মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড বিল সম্পর্কে থার্ড রিডিং-এ বলতে গিয়ে প্রথম ভেবেছিলাম যে হয়ত মন্ত্রিমহাশয়ের মনোভাব পাইলটিং ইত্যাদির মধ্য দিয়ে তিনি এমন সুযোগ আমাদের পক্ষে সৃষ্টি করে দেবেন যাতে কিছু ভাল কথা আমরা বলতে পারবো। কিন্তু কেন ভাল কথা বলবার সুযোগ কিংবা কোন কিছু নতুন আশা করার সুযোগ আজ প্রয়োগের ক্ষেত্রে এই বিল আইন হবার পরে কোন সুরাহা ও আশাজনক কিছু দেখা যাবে তা দেখতে পাচ্ছি না, বরংতে পারছি না। সেই জন্য যে কথাটা বার বার আমার মনে হচ্ছে যে এই থার্ড রিডিং-এর সময় এই বিলটাকে কোন আইন, কোন অ্যামেন্ডমেন্ট নতুনভাবে গ্রহণ করে কিংবা প্রয়োগের ক্ষেত্রে সংস্কার করে উপস্থিত করবেন—এই অনুরোধ না করে আজকে আপনার মাধ্যমে একটা সাবধানবাণী উচ্চারণ করতে চাইছি। সেটা হচ্ছে এবারকার অধিবেশনে দেখা গেছে যে সরকার-পক্ষের সদস্যদের মধ্যে দুটো ঝোঁক, তার ভেতর একটা অত্যন্ত উদ্বেগজনক ঝোঁক, তা হচ্ছে প্রতিক্রিয়ার দিকে যেটা প্রতিকলিত হচ্ছে এই মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড বিলের মধ্যেও। এবং ঐ যে আর একটা ঝোঁক যার একটু একটু আভাস দেখা গেছে—যেমন ঐ গণতান্ত্রিক অধিকারের প্রসার হয়েছে মিউনিসিপালিটির নির্বাচনের ক্ষেত্রে কিংবা ঐ মিটিং এবং প্রশ্নোত্তর সম্পর্কে বিলটা আনবার কথা ছিল, সেটা সুবৃদ্ধির জন্যই হোক কিংবা গণতান্ত্রিক কোন চাপে পড়েই হোক বা কোন আবেদনেই হোক সেটা মিলিসভা এই হাউসে এবার আনেন নি। এর ভেতর প্রগতির কিছু কিছু প্রভাব দেখা যাচ্ছে। আমি সাবধানবাণী উচ্চারণ করতে চাই—প্রতিক্রিয়ার দিকে যে ঝোঁক এতে নিশ্চয়ই রূপান্তর হবে। তা না বৃদ্ধির বর্তমানে হোক, কিংবা অনাগত ভবিষ্যতের জন্য হোক এদিকে ও এদিকে নতুন শিক্ষাক্ষেত্রে মাধ্যমিক শিক্ষাই বলুন সাধারণভাবে শিক্ষাই বলুন, এর সঠিকতা, কারিগরী শিক্ষা, এর জন্য সমস্ত পৃথিবীর মধ্যে আমাদের সারির জাতীর সমপর্যায়ের আসবার জন্য যে অনাগত ভবিষ্যতের কথা চিন্তা করি, আশা রাখি ও বিশ্বাস রাখি, সেদিক তাকিয়ে অত্যন্ত দৃঢ়ত্বের সঙ্গে বলতে হচ্ছে এবং সাবধান করে দিতে হচ্ছে—এই যে পথে আপনারা চলছেন, এই পথে চললে হবে না। মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড বিলের যখন আলোচনা হয়েছে, তখন একটা কথায় আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী অত্যন্ত বেদনাবোধ করেছিলেন বলে মনে হলো ঐ কৃষ্ণগত কথাটা বলায় তিনি বার বার ওটা ব্যবহার করে বলেছেন দুঃখ পেয়েছি। আমি ভেবেছিলাম ঐ কৃষ্ণগত কথাটা ব্যবহার না করে বদলে অন্য কিছু ব্যবহার করা যায় কিনা। বিলের পাইলটিং ও আইনকানুন পড়ে দেখছি ঐ কৃষ্ণগত ছাড়া আর কিছু আখ্যা দেওয়া যায় না। সরকার এই বিলের দ্বারা সমস্ত কিছু কৃষ্ণগত করতে চান। এই বিবরণে আরো দেখা যাবে চার নম্বর ক্রম থেকে পর পর পড়ে যান, দেখবেন একথা আপনাকে বলতে হবে যে সরকার মাধ্যমিক শিক্ষাকে কৃষ্ণগত করছেন। কিন্তু কৃষ্ণগত করেও সরকার নিশ্চিন্ত হচ্ছেন না। তাঁদের বশব্দ লোকদের নিয়ে কৃষ্ণগত করেও তাঁদের ভয় যাচ্ছে না, সন্দেহ যাচ্ছে না। এই কৃষ্ণগত করেও তার উপর আবার গড়েরজের তাল লাগাচ্ছেন। বশব্দ লোকদের নিয়ে বোর্ড করেও সরকার বলছেন আমরা যা যা চাই, তার চেয়ে বেশী কিছু দেবে না এই কথা বলছেন তাঁরা যে জিনিস চাচ্ছেন, শুধু সেটাই দিতে হবে। এই বোর্ডের মধ্যে সরকার অনেক শিক্ষাবিদ, অনেক ব্যক্তিসম্পন্ন লোক আনছেন, ডীন আনছেন, তাঁদের এনে এই বোর্ডে, তাঁদের কাছে চাওয়া হচ্ছে এই দিও, ঐ দিও না ইত্যাদি। প্রদীপের দৈতোর মত গোলামীর অভিশাপ তাঁদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে আমরা যা হুকুম করবো, তার চেয়ে বেশী কিছু করবে না। শিক্ষার জন্য তাঁদের প্রাণে যদি কোন নতুন অনুপ্রেরণা আসে, ইন্সপিরেশন আসে, সেটা তাঁরা জানাতে পারবে না। তাঁদের কোন সাজেশন দেবার পর্যন্ত ক্ষমতা থাকলো না। তাঁদের ক্ষমতা কেবল সরকারের হুকুম তামিল করার মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকলো।

তারপর আর একটা ব্যাপার দেখছি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বহু বেশী সেন্সিটিভ। আমাদের এখানে গণতান্ত্রিক অধিকারের কথা বললে তিনি তা সহ্য করতে পারেন না। তাঁর গ্লান্সাইলাম হচ্ছে গণতান্ত্রিক ইংল্যান্ড। আমাদের এখানে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডে সেন্সিটাইজ করা হচ্ছে বলেছিলাম, তাতে তিনি আপত্তি করে বলেছেন আপনারা গণতন্ত্র বিরোধী। কেন, যে ইংল্যান্ড গণতন্ত্রের উৎস, সেই ইংল্যান্ডেও তো সেকেন্ডারী এডুকেশনকে কেন্দ্রীকরণ করা হয়েছে।

সেখানে যে একটা সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড ছিল, ১৯৪৪ সালে সেই সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডে তুলে দেওয়া হল। এই রকম একটা ব্যাপার, তিনি ব্যস্ত করতে চেয়েছিলেন। আমার তেমন বেন মনে হয়েছে—হয়ত হাউসের সদস্যরা অজ্ঞ ও এই সমস্ত ব্যাপারে অশিক্ষিত ভেবেছিলেন, তাই সেই রিপোর্টগুলো—মুদ্রালয়ীর কমিশন এবং সে কমিশনের রিপোর্ট যেমন এখানে সাকুলেট করা হয়নি, তেমন গণতান্ত্রিক ইংলন্ডেরও ১৯৪৪ সালের যে এডুকেশন আন্ট, তা এখানে সাকুলেট করা হয়নি। হয়ত তিনি ভেবেছিলেন কেউ তা ব্যবহার না। এই সমস্ত আন্টের কথা বললে তিনি যে গণতন্ত্রের পিছনে আছেন, এই জিনিসটা প্রমাণিত হবে। গণতন্ত্রের নামে লিগাল ফিকশন আনার, এ যে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড তর কোন আশ্রয় ছিল না। বোর্ড কোনদিন মিট করেনি, নামেই বোর্ড। যিনি প্রেসিডেন্ট অব দি বোর্ড, তিনি হচ্ছেন শিক্ষামন্ত্রী। কাজে কাজেই বোর্ড অব এডুকেশন একটা লিগাল ফিকশন মাত্র। সেখানে তার কোন দায়িত্ব ছিল না, এবং প্রাকটিক্যাল, বাস্তব কাজের মধ্যে তার আশ্রয় ছিল না। সেদিক থেকে সেই কথাটা তিনি বার বার তুলে ধরতে চেয়েছেন, যে ইংলন্ডের মত একটি গণতান্ত্রিক দেশে কেন্দ্রীয়করণ হচ্ছে, আমাদের দেশে তা হবে না কেন? ইত্যাদি। ইংলন্ডের ১৯৪৪ সালের যে আইন, তাতে কেন্দ্রীয়করণ করা হয়েছে, শুধু তাই নয়, সেখানে লোকাল অর্থরিটিব একটা অভিজ্ঞ অর্থরিটি মেনে দেওয়া হয়েছে এবং অনেক বিষয় ইনিসিয়েটিভ ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। সেখানে যে কার্ডিফ কার্ডিন্সল, বার্মিংহাম কার্ডিন্সল আছে, তাদের হাতে অনেক ক্ষমতা ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। কাজেই ১৯৪৪ সালের ইংলন্ডের আইনেতে সেখানে ন্যাশনালভাবে, জাতিগতভাবে, আমাদের দেশের মত, শিক্ষাকে কো-অর্ডিনেশন করে পরিচালন করার চেষ্টা হয়নি। আমাদের দেশের মত ইংলন্ডে, এইরকমভাবে শিক্ষাকে কেন্দ্রীয়করণ করার চেষ্টা হয়নি, এইরকম ধরনের এটা বংশবধ বোর্ড গঠন করার চেষ্টা করা হয়নি। আর একটা জিনিস শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় করতে চেয়েছেন এই বিলটি পাইলট করার সময়, যে আমরা অনেক সময় রাস্তাতে দেখতে পাই খুব পাকা থেলোয়াড় ম্যান্ডিসিয়ান হাত ঘুরিয়ে ভেল্কির খেলা দেখান, তাদের খেলার হাত চাপড়ে খেলা দেখান। উনিও সেইরকমভাবে একবার এটা, একবার ওটা, ঘুরিয়ে, ফিরিয়ে দিতে চাপড়ে খেলা দেখান। উনিও সেইরকমভাবে একবার এটা, একবার ওটা, ঘুরিয়ে, ফিরিয়ে দিতে চাপড়ে খেলা দেখান। উনিও সেইরকমভাবে একবার এটা, একবার ওটা, ঘুরিয়ে, ফিরিয়ে দিতে চাপড়ে খেলা দেখান। উনিও সেইরকমভাবে একবার এটা, একবার ওটা, ঘুরিয়ে, ফিরিয়ে দিতে চাপড়ে খেলা দেখান। উনিও সেইরকমভাবে একবার এটা, একবার ওটা, ঘুরিয়ে, ফিরিয়ে দিতে চাপড়ে খেলা দেখান।

[12-30—12-40 p.m.]

বিলটা উপস্থাপন করেছেন এটা স্পোর্টসম্যান লাইক হয় না। কিন্তু রাজনীতি স্পোর্টস নয়। এই হাউসের বিরোধীপক্ষ সম্পর্কে কোন সুবিধা দেওয়া: শাসনাধীন দলের পক্ষে মারাত্মক। তাই তারা এই সঙ্কটময় মুহূর্তকেই বিল আনার পক্ষে সুবিধাজনক সময় ভেবে এটা বিলটা এনেছেন। কিন্তু এই বিল তারা এখন না আনলেই ভাল করবেন, পরে বিশেষভাবে বিবেচনা করে এই বিল পাস করা হলে ভাল হত। যাই হোক, এখন একটা কথা আমি খালি বলতে চাই যে, পাঁচমবঙ্গের শিক্ষামন্ত্রী কিংবা শিক্ষা বিভাগের কর্মকর্তাদের মনে কোন শ্রির ধারণা আছে কিনা পাঁচমবঙ্গের শিক্ষক সমাজ, ছাত্র ও অভিভাবক সমাজ—এদের সকলের সহযোগিতার নতুন ইনিসিয়েটিভ নিয়ে, নতুন কর্মদায়োগে অনুপ্রাণিত হয়ে কি করে শিক্ষা ব্যবস্থা গড়ে তুলতে পারা যায় বা এতদিন আমাদের এখানে গড়ে উঠেনি। একটা কথা, মিস স্পীকার, স্যার, আমি এখানে লিবেলন করতে চাই, বিলটি শিক্ষা খাতে ৪০০ কোটি টাকা খরচ করে, আমাদের এখানে

শিক্ষার মূল খরচ গভর্নমেন্ট করেন না, শিক্ষার মূল খরচ আমাদের এখানে আসে অভিজ্ঞদের কাছ থেকে, ঐ অংশ অভিজ্ঞদের কাছ থেকে আসে। তার উপর কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টই বেশির ভাগ খরচ করেন। সুতরাং তাদের ভিতর বিবেচনাকরণের চেষ্টা সমর্থনযোগ্য, এর মধ্যে সেন্ট্রাল এবং স্টেট-এর মধ্যে কো-অর্ডিনেশন-এর চেষ্টা সমর্থনযোগ্য। আমাদের এখানে লোকাল ইনিসিয়েটিভ-এর স্কেপ আছে, কিন্তু দুঃখের বিষয়, সরকারের সে উদ্যোগ ও সে চেষ্টা নই। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বার বার বলেছেন আমাদের রিসেসরসেস খুব কম। কিন্তু আমাদের ক্ষমতা অনেক বেশি, কন্সট্রল অনেক বেশি এবং লোকাল ইনিসিয়েটিভ স্বতঃস্ফূর্তভাবে অনেক চেষ্টা করতে পারেন। আজকের আমাদের এই দৃষ্টিভঙ্গী, অতীতের ঐতিহ্য সম্পূর্ণ মূছে দিয়ে, বন্ধ করে দিয়ে যা আমরা করতে যাচ্ছি তার ফল কি হবে জানি না, কিন্তু আমার মনে হয়, গণতন্ত্রের কোন অদান যদি কার্যকরী করতে হয় তাহলে এভাবে হবে না। আমি এই সাবধানবর্ণী ও হুঁসিয়ারী উচ্চারণ করতে চাই, যদি অতীতে অভিজ্ঞতার কোন মূল্য থেকে থাকে, নিশ্চয়ই আছে—ভবিষ্যতেও যদি এই কংগ্রেস দলই সংখ্যাগরিষ্ঠ থাকেন তবে তারাই এই পরিবর্তন করবেন, তা না হলে অন্য দল যারা সংখ্যাগরিষ্ঠ হবেন তারা এর পরিবর্তন করবেন। সর্বশেষ কথা, আমি মনে করি যে এই সংখ্যাগরিষ্ঠতার কথাটা একটা ভুল কথা। শিক্ষার মত ব্যাপারে আমার মনে হয় নন-পার্টি বেসিস-এ ভোটিং রাইট থাকা উচিত ছিল। নন-পার্টি বেসিস-এ ভোটিং রাইট দেওয়া হলে আমার বিশ্বাস এই মাধ্যমিক শিক্ষা বিল এই হাউসে মেজরিটি পেত না। এই হাউসে বহু ব্যাপারেই সংশোধনী দেওয়া হয়, কিন্তু শৃঙ্খলা এইরকম টেকনিক্যাল নামের সংশোধনী বা নরেনবাবু ও মুক্তিপদবাবু দিলেন সরকারপক্ষ থেকে, তা না করে যদি পার্টি বেসিস-এ ভোটিং না হয়ে প্রকৃত মেজরিটি বেসিস-এ এই হাউসে বিলের সংশোধনের চেষ্টা হত তাহলে কিছুটা মেটরিয়াল সংশোধনী হত। কিন্তু দুঃখের বিষয়, শিক্ষার মত ব্যাপারেও তা হয়নি। তা না হলেও যা হয়েছে, অদূর ভবিষ্যতে দলিতমহাশয় বা এই শাসক দল এই বিলে পরিবর্তন করবেন এই আশা রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আর কয়েক ঘণ্টার ভিতর হয়তো এই হাউসে এই বিলটা গৃহীত হবে, তার পরে বিধান পরিষদে যাবে, এবং বিধান পরিষদে যাবার আগে আমি কয়েকটা কথা এই সুযোগে আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রাখতে চাই। মাধ্যমিক শিক্ষা দেশের মেরুদণ্ড-দেশ এবং জাতিকে গড়ার জন্য এবং গণতন্ত্রের বিকাশ এবং গণতন্ত্রের ঠিক ঠিক পরিষ্করণের জন্য মাধ্যমিক শিক্ষার আবশ্যকতার কথা আমরা শুনছি—এই কথা আমরা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর বক্তৃতা থেকেও আমরা শুনছি। কিন্তু যে বিলটা আমাদের কাছে এসেছে তাতে মাধ্যমিক শিক্ষার বিকাশ কিভাবে হবে, বিস্তার কিভাবে হবে, মাধ্যমিক শিক্ষা কি পরিকল্পনায় তা পরিকল্পিত হবে সে সম্পর্কে বিলে একটি কথাও নেই। আজকে মাধ্যমিক শিক্ষা যে অত্যন্ত বিশৃঙ্খল অবস্থায় আছে, পশ্চিম বাংলায় যে অত্যন্ত বিপর্যস্ত অবস্থায় আছে একথা অস্বীকার করার উপায় নেই। শিক্ষা দপ্তরের ভেতরে যে দুর্নীতি ঢুকে আছে—শিক্ষা দপ্তরের গোড়া থেকে শেষ পর্যন্ত দুর্নীতিতে ভরে আছে—সেই শিক্ষা দপ্তরের মাধ্যমে মাধ্যমিক শিক্ষা বলে বা আজকে আমাদের দেশে চলছে তাতে জনসাধারণ এবং দেশবাসী অত্যন্ত হতাশ হয়ে পড়েছে যে এইভাবে যদি মাধ্যমিক শিক্ষা চলে তাহলে কোথায় গিয়ে আমরা হাজির হবে? তাই সকলে আশা করেছিলেন যে আমাদের এই হাউসে অন্তত এমন একটা বিল আসবে যার মাধ্যমে লোকে আশার আলো দেখতে পাবে, যার মাধ্যমে আমরা মাধ্যমিক শিক্ষা এমনভাবে গড়ে তুলতে চাই। এমনভাবে তার বিকাশ এবং বিস্তার হওয়া চাই যাতে বাস্তব পক্ষে মাধ্যমিক শিক্ষা ঠিকভাবে চলবে, কিন্তু তা দেখলাম না। এই বিলটা মোন্দা কথার মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বদ বিল। অর্থাৎ মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বদ কিভাবে গঠিত হবে? তার হাতে কি কি ক্ষমতা থাকবে এই বিলে একমাত্র সেই কথাটাই বলা হয়েছে, আর মাধ্যমিক শিক্ষার বিস্তার বা তার বিকাশের যে জায়গা সেটুকু আগে শিক্ষা দপ্তরের কুঁকিত করে রাখা হয়েছে। এই বিলের মাধ্যমে বোর্ডের হাতে সেসব কিছু দেওয়া হয়নি তাও শিক্ষা দপ্তরের নিরঙ্কুশ কড়কুড়ে রয়েছে এবং সেই জায়গার কারুর কোন কথা বলবার নেই। যে পর্বদ গঠন করছেন তাকে ক্ষমতা কি দিয়েছেন এবং পর্বদ কিভাবে গঠিত হবে তা এই বিলে আছে। এই পর্বদকে পর্বদ না বলাই ভাল—তার কোন অস্তিত্ব নেই। তার চোখ নেই—তাকে দেখতে হবে শিক্ষা দপ্তরের চোখ দিয়ে। তার কান নেই—শুনতে হবে

হয়েছে এবং বেরুপে হচ্ছে তাতে কানা নজর আলীর কথাই মনে পড়ছে। সেই কানা নজর আলী মনে করত আমার দৃষ্টি অভ্যস্ত স্বচ্ছ। আজ শিক্ষামন্ত্রীর কাছে সেই কানা নজর আলীর দৃষ্টান্ত দিয়ে বলছি। ১৯৫০ সালে যে আইন বাতিল করে দিতে হল—১৯৫৪ সালে অ্যাডমিনিস্ট্রেটর বসালেন এবং অতঃপর বছর পরে যে বিল আমাদের কাছে আনলেন, ১৯৫৭ সালে কার্ডিন্সল-এ যে বিল পাস হয়েছিল, সেই ১৯৫৭ সালের পর আজ ১৯৬৩ সালে যখন ছ' বছর পার হয়ে গিয়েছে এবং এই ছ' বছরের মধ্যে দেশে যে পরিবর্তন হয়েছে, ছ' বছরের যে অভিজ্ঞতা হয়েছে মাধ্যমিক শিক্ষা স্তরে সেই অভিজ্ঞতার কেন প্রাতিচ্ছাব এই বিল দেখতে পেলেন না। এই বিলের চার নম্বর ধারায় কান্ট্রি কথা বলা হয়েছে—কৃষিকণ্ঠ বললে আমাদের অপরাধ হয়—সেই কান্ট্রিতে ছয়জনকে মাত্র নির্বাচিত করা যাবে তার বেশি একজনকেও নয়—দুইজন হেড মাস্টার নির্বাচন করা যাবে। দুইজনকে যে দুটি অ্যাসোসিয়েশন আছে তারা নির্বাচন করে পাঠাবে। এবং অ্যাসোসিবলী এবং কার্ডিন্সল একজন একজন, গভর্নমেন্টের লোক আটজন—ডাইরেক্টর অফ পাবলিক ইন্সট্রাকশন, ডাইরেক্টর অফ এগ্রিকালচার, ডাইরেক্টর অফ কমার্স আছেন এবং এমন কি ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস আছেন। স্যার, একটা কথা বলব—ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস দুইজন আছেন, একজন ছেলেরদের স্কুলের, একজন মেয়েদের স্কুলের। ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস যিনি তিনি চাকুরী করেন। সেখানে তার উপরের যিনি অধিকর্তা এবং তার নিচের কর্মচারী থাকেন সেখানে সেই নিচের কর্মচারীর কি স্বাধীনভাবে তার মত মত বস্তু করতে পারবেন? কারণ তার প্রমোশন-এর জন্য তাকে ওই শিক্ষাসচিবের দিকে তাকিয়ে থাকতে হবে—তাকে খুশী করে তবে তার প্রমোশন নিতে হবে। সেখানে তাকে কর্তার মেজাজের উপর নির্ভর করে চলতে হবে। সেই একই জায়গায় এরকম দুই ধরনের লোক রাখার নীতি একেবারে অসৈজ্ঞানিক নীতি। স্থিতির কথা হচ্ছে ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস তিনি স্কুলগুলি দেখবেন, রেকর্গনিশন-এর ব্যাপারে রেকমেন্ড করবেন, সেই যারা রেকমেন্ড করলে তাদের হাতেই যদি আবার বিচারের ক্ষমতা দেওয়া হয়। তরাই যদি বিচারকর্তা হয় তাহলে নীতির দিক থেকে সেটা ঠিক হয় না। আর একটা কথা, স্যার, বলব। চিরকাল সমস্ত খবরের কাগজ মারফত দেশের শিক্ষাবিদ যারা তারা প্রতিবার আপত্তি করেছেন যে, শিক্ষা অধিকর্তা এবং শিক্ষাসচিব হিসাবে যে ব্যক্তি বসে আছেন তিনি শিক্ষা ব্যবস্থা বিস্তারের ক্ষেত্রে শনিগ্রহ হিসাবে বসে আছেন। আজকে শনিদের রাহুর জায়গায় নিয়ে বসানোর ব্যবস্থা এই মাধ্যমিক শিক্ষা পর্যদ বিল করা হচ্ছে। এই যে জায়গা এটা বড় সাংখ্যাতিক জায়গা। স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে আমি সাধারণাণী উচ্চারণ করতে চাই যে যেভাবে শিক্ষা বোর্ডকে এই বিলে সজ্ঞান হয়েছে শিক্ষা ব্যবস্থাকে যেভাবে বিকল করা হবে গঠন করা হয়েছে তাতে বাংলাদেশের শিক্ষাবিস্তারের নীতির ক্ষেত্রে শিক্ষা সংস্কারের নীতিই গ্রহণ করেছেন এবং বাংলাদেশের জনসাধারণ সেটা সহ্য করবে না প্রতিবাদ উঠবে এবং সেই প্রতিবাদের ঝড় তাদের সামলাতে হবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, today perhaps we have come almost at the last stage of our discussion of a most important Bill, and within a few hours the Bill, I have no doubt, will be passed into an Act. Sir, at the initial stage I characterised this Bill along with many others here in this Assembly as reactionary, that this was a piece of retrograde measure unparalleled in the history of a legislature here in this country. Sir, not only that, the Secondary Education Board which is going to be formed will be a subservient Board and this is being formed with a view that the Government may take full control of secondary education and to direct the activities of this Board. Throughout the whole Bill there is Government control and rightly therefore we feel that this piece of legislation should never have been brought here in this democratic country and specially during this emergency. Sir, this Board will not be more than a Directorate of Government and at every stage the Government will direct the Board to function. I have watched with very great interest the functioning of democracy in this Assembly. Sir, we are considering a Bill to repeal the Act of 1950 of the Secondary Board of which the present Hon'ble the Education Minister was the author. We are considering a Bill which is just fundamentally different from that Act. We are considering a Bill which

going to make the Board a subservient body of Government. In justification of this Bill we were told that the Britishers took 70 years to pass such an Act and it has taken this Government only 3 years to give trial to the democratic constitution of a Secondary Board which was superseded—we do not know for what reason. Was it due to the fault or negligence of the members that constitute the Board?

[2.0—1 p.m.]

An enquiry was made. No investigation was made. The Government, in spite of the provisions in the Act, did not implement the Act of 1950, but possessed the Board. But the Government, without having a new Board, retained their control over secondary education. I do not think, Sir, that is proper or allowable in a democratic country.

Sir, the analogy of the British Parliamentary Act of 1944 has been made, but that does not apply in the present case. Sir, under that Act, the Britishers never wanted to centralise powers. They wanted to decentralise powers. That is the basis of the English Act of 1944. Sir, British democracy is a different thing. Under that democracy, it is possible even for a Prime Minister to step down only if the people want it to be so. But that is not the case here. Here the Government can safely, as in the case of the present Bill, ignore public opinion, ignore the views of the non-official legislators, ignore the recommendations of any Senate or anything of the kind, which is not possible under the British Constitution. Under the British Constitution, they specially recognise public opinion, they respect public opinion. They decentralise powers and functions and these are given to the elected Board and other authorities whose recommendations they accept in most cases. But what do we find here? In this Bill, from start to finish, we find control by the Government. This Bill, as it is going to be passed, is based on the distrust of the people, it is based on the distrust of the Board and it is based on the distrust of everybody. It wants tooust the jurisdiction of the court and the fundamental rights of the people and this Bill, the Government want to take all powers in their own hands. That is the opposite of democracy which I have found here in this Assembly.

So the Act of 1950 was passed unanimously by both Houses here in this Assembly as well as in the Legislative Council. That was passed with the solid support of the people. That was based on the cherished ideals of the Hon'ble Education Minister, as recorded in his book "Menace to High School Education". But in this Bill we find that the Education Minister wants to change his views and say that we are living in different times. He wants us to believe that he has given up his cherished ideals, as recorded in his own book. But is this Assembly competent to pass one Act one day and another Act of a different nature on another day and on the same subject? I do not think, Sir, that is allowable or that is justifiable. As I said, this Bill is based less on reason and more on majority power.

Sir, the Mudaliar Commission, the Dey Committee and the English Act—these are the three things which the Hon'ble Education Minister has often referred to in the course of this discussion. But, as I said, the English Act does not apply to the present case. Sir, the provision of the English Act will never support that there cannot be an autonomous Board in a democratic country. Was the provision of the English Act of 1944 not known to the Hon'ble Education Minister when he passed the Act of 1950? That provision was known to the Hon'ble Education Minister because that Act was in consonance with his cherished ideals and that provision he believed to be correct and true and he believed it to be in the interest of secondary education. Sir, he piloted that Bill and that Bill was passed into an Act.

Sir, during the course of the discussion, quotations have been made from some portions of the reports of the Mudaliar Commission and the Dey Committee just to suit the purposes of the Government and just to support the Bill. Have all the recommendations of the Mudaliar Commission or the Dey Committee been accepted? I say 'No'. The report of the Mudaliar Commission and the report of the Dey Committee differed on many points, but just to suit the convenience of the Hon'ble Minister, extracts from the recommendations of the Mudaliar Commission or those of the Dey Committee have been read out in the House and we have been told that those of the recommendations of the Mudaliar Commission or those of the Dey Committee, they were obliged to do this or do that. Sir, the Mudaliar Commission has laid down the general principles of secondary education, but perhaps they did not take into account the special needs of a particular State, otherwise why was the Dey Committee appointed. The Dey Committee was appointed just to scrutinise, just to determine to what extent it was possible to adjust the recommendations of the Mudaliar Commission to meet the special needs of the State. Was he under a bar, a legal bar or a moral bar, to discard any of the provisions of those recommendations? Admittedly he has discarded many. What wrong would it have been if a more popular character was given to the Bill by accepting some of the amendments moved by this side of the House? I see how democracy is functioning in this House—not one of the amendments moved by some members of this Assembly has been accepted by the Hon'ble Education Minister, or taken as approved or thought to be in the interest of secondary education, except two or three amendments moved by some members of the Congress party. Democracy cannot thrive in this state of affairs; democracy cannot thrive if democracy is strangled in this way. Democracy must be broad-based; democracy must be extended. Why are you afraid of non-official educationists? Why do you not take others into confidence? Because you cannot. In order to stabilise your power, in order to keep the Board absolutely under your control, you are not taking them; you are apprehensive of taking anybody outside the Congress party or other than your chosen people to be members of the Board. The Hon'ble Education Minister wants to take us back to the British rule. I say that this will turn the hand of the clock of progress backward in a democratic country. It is in a most undemocratic way that this Bill is sought to be passed. There was no hurry about it. If they were anxious to have a Bill of this nature, I cannot understand why there was all this paraphernalia about a Bill; and why there was so much wastage of time and energy in trying to have a Board to advise them—a Board consisting of people of their type—Directorate—a Board consisting of all Government people and non-Government people to be working at their beck and call, to give them any advice they want. It is not what the people want. It is merely an eye-wash to satisfy the public that they have a Board; and they are, therefore, responsible for what they are doing. That is the secret behind it. I submit humbly that according to the Mudaliar Commission there should be a compact body of experts. But who are the experts here? They are displaced Government officials—expert in everything. But the Mudaliar Commission wanted to take non-official educationists into confidence. Sir, it is a slur on the intelligentsia of Bengal; it is a slur on the educationists of Bengal. If they do not belong to a particular party, they cannot be allowed to take part in the administration of this country. It would have been possible to have been a rule other than a democratic rule, and a Constitution other than a democratic Constitution. By this Bill, as I have said, no power has been given to the Secondary Education Board. Government have retained the power to set at naught by one stroke of pen any of the resolutions of the Board—any of the resolutions of the Committees. Even a Committee can

be appointed without the consent of the Government. If the Board want that some schools should be inspected, it would require the approval of the Government to form a committee and then it would be asked to go and inspect the schools. The Board is dependant on the Government for the passing of the Budget; the Board is dependant on the Government for the passing of the regulations and in every other matter. With these words, I would appeal to the Hon'ble Education Minister.....

[At this stage the red light was lit].

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, please....

Shri Bejoy Kumar Banerjee: We know that this Bill will be passed into an Act. The responsibility will be theirs and democracy will one day be established, and, Sir.....

[At this stage the honourable member having reached his time limit resumed his seat.]

[1—1-10 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত কয়েকদিন ধরে সেকেন্ডারি এডুকেশন বিলএর আলোচনা হচ্ছে। এছাড়াও গণশিক্ষার প্যারারীস-এরও ভেতর দিয়ে এই বিল পাশ করিয়ে দেবেন। এই প্রসঙ্গে খাতিরিডিএ বলতে গিয়ে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে একটা প্রশ্ন রাখতে চাই। মূলতঃ মনে করছি সেকেন্ডারি এডুকেশনের পরে যখন অধ্যয়ন শেষ করে ছাত্ররা বোর্ডের মতো যোগ দান করেন। কিন্তু এই মানসে গড়ার কাজে কঠোর সম্পদ্য হয়ে এই বিলের মাধ্যমে এটাটা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আমার চিন্তা। আমি যে শিক্ষার মানসে যা চাই তাতে এই সেকেন্ডারি এডুকেশন বিলএর কয়েকটি ধারা, বিশেষ করে ২৭(S) এবং ২৭ যেখানে দেখা হয়েছে। সরকারী এবং বোর্ডের উপর যেভাবে চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং ফল গোলমাল এবং বইটাস বিল্ডিংএর সঙ্গে ৭৭ পার্স ছুটি এর মতটুকু উপস্থিত হলে বইটাস বিল্ডিংএর সঙ্গে একটি নির্দেশ মানতে হবে। এছাড়া রাজ্যের কগড়া হয়, উল্লেখ্য প্রকল্পে যেমন করে বইটাস বিল্ডিংএর সঙ্গে ৭৭ পার্স ছুটি-এর মধ্যে গোলমাল দেখা দিলে শিক্ষা বাস্তবায়ন এতে কতটা বাধা পড়বে তাতেও ভাব করা। বিশেষ করে ১৮নং ধার যার মধ্যে বেকগনিশন এর প্রশ্ন আছে কিন্তু প্রকল্পের এর কথা বলা হয় যে সেদিন শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বললেন যে কমিটির রিপোর্টে এখানেও কথা বলা হয়েছে। মন্ত্রীর কমিশন রিপোর্টে প্রকট এর কথা নাই। এছাড়া অন্যত্র দেখা হয়েছে, এইরকম একটা বেকগনিশন কমিটি তৈরী করে কি মান হয় তা কমিটির শৃঙ্খলা বেকগনিশন দেবার ক্ষমতা আছে, প্রার্থনা দেবার ক্ষমতা নাই। এতেওই প্রকট করে দেওয়া হয়েছে যে এই বিলের দ্বারা শিক্ষকদের নিধন যন্ত্র আরম্ভ হবে। যদি মন্ত্রীর ঘাম পড়ে ফেল তাহলে তৈরী করেন তৈরীর সাধারণ শিক্ষক, এমিস্ট্যান্ট টিচার তাঁদের প্রতিষ্ঠানের প্রবেশ করার কোন সুযোগ এই বিলের দ্বারাও নাই। এবং এ না থাকার ফলে যে এমিস্ট্যান্ট কমিটি রয়েছে এমিস্ট্যান্ট টিচাররা ছুটিটি হয়ে গেলেও সেখানে কোন প্রতিবেদন পড়ে না। এখানে যেমন সাধারণ সঙ্গে অথবা ম্যানেজিং কমিটি যার মধ্যে সরকারী দলের কোন প্রবেশ ঘটেছে। সেই মতোই কমিটির কোন বিরোধ হলে তারা অন্যায়সে বলে দিতে পারেন যেমন প্রবেশ করে। এমিস্ট্যান্ট কমিটি তৈরী হয়েছে সেখানেও তাদের কথা বলার মত কোন সুযোগ নাই। এভাবেও আর ভবিষ্যতে শিক্ষকদের নিধনযন্ত্র শুরু হবে। কাজেই আমি এই কথা বলব যেমন শিক্ষক আমাদের জানচ্চু, উন্মীলন করে দেন সেই শিক্ষকদের প্রতি কোন রকম দোষের ভাবনা এখানে দেখা যাবে সেই শিক্ষকদেরই হয় রাইটাস বিল্ডিংএ-এ না হয় চৌকীয়া হয়েছে কারণে এখন দেখা দিতে হবে—এভাবে তাৎপর্য কর, পদলেহন করে তাইবা মর্যাদার সঙ্গে শিক্ষকতার কার্য চালাতে পারবেন না। তারপর, তাঁদের কোর্সে যাবার অধিকারও কেড়ে নেওয়া হয়েছে। তাঁদের এটি অধিকার কেড়ে নেব ব সময় আমাদের এটা বিবেচনা করা দরকার আছে যে, ফাডামেন্টাল রাইটস যা আমাদের কনস্টিটিউশন-এ দেওয়া হয়েছে তার উপর আঘাত করা হয়েছে কিনা? কারণ এর

পর যদি কেউ কনস্টিটিশন-এর এ্যাক্ট ১৩(২)এ আপীল করার সুযোগ নেয় এবং সেই আপীলের পর কোর্টে এ্যাক্ট ১৩(২) অনুসারে যদি দেখা যায় যে—

"The State shall not make any law which takes away or abridges the rights conferred by this part and any law made in contravention of this clause shall, to the extent of the contravention, be void."

তাহলে বিলের খারাপটি নাল এ্যান্ড ভয়েড হবার সম্ভাবনা থাকবে। সবশেষে মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীর নিকট অনুরোধ করব যে, এইরকম ধরনের আপীল কান্ট্রি বিরুদ্ধে কেটের কাছে যাবার অধিকার কেড়ে নেওয়া উচিত কিনা অর্থাৎ ফান্ডামেন্টাল রাইটস কেড়ে নেবার অধিকার এই বিধানসভার আছে কিনা সেই তিনিসভাও বিবেচনা করবার জন্য। যেখানে clause 35 of the constitution

-এ পরিস্কার বলা আছে

The Parliament shall have, and the Legislature of a State shall not have, power to make laws.

এটা ভেবে দেখতে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করব।

Shri Deb Saran Chosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড বিল সম্পর্কে গতাবার দিন ধরে বিস্তৃত আলোচনা হলো এবং এই বিলটা পড়ে আমরা যে পালনা হয়েছে এই নিমিত্ত আলোচনার তৃতীয় পর্যায়ে আমি আপনাব মাধ্যমে তা ব্যক্ত করতে চাই। অধ্যক্ষ মহোদয় আপন জানেন যে বহু দিনের পর, কামনার দন আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর স্বরূপে যা মাংসপিণ্ড তিনি এমন দিয়েছেন মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড নামক বিল, তাঁর দলের অর্থাৎ কংগ্রেস দলের যারা হাতড়ে ডাক্তার আহন মাননীয় রাধাকৃষ্ণ পালের মহোদয় ডাক্তারদের সার্টিফিকেট নিয়ে তিনি এই পিপিটের পাসসেজ খাড়া করেছেন। সেই মাংসপিণ্ডের পরেই বলা দেখা গেল যে প্রায় পঞ্চদশটি জীবনের সাড়া নেই। বিলটার প্রত্যেকটা শব্দা আমরা চেনা এবং এটি বিশেষভাবে প্রমাণিত হয় যে এই বিলটার কোন সার্থকতা বা উপকারিতা নেই। তবে আমরা বলব যে মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয় তাঁর বহুদিনের কামনার দন পরে, হাতড়ে করে তিনি এই সর্বত্র অপেক্ষিত ব্যবস্থার খারাপ হলে বা ভাল না হলেও তিনি এই বিলটা যে পাশ করিয়ে নেবেন তা এই কামিনীর আলোচনা এবং তাঁর বক্তব্যের শব্দা থেকে এই দাবী করা হয়েছে। এই বক্তব্যের আলোচনা করে একটি কথা খুব বারবার বলা হয়েছে সেটা হচ্ছে কেন্দ্রীকরণ এবং বিকেন্দ্রীকরণ। আমরা মনে হয় কেন্দ্রীকরণ এবং বিকেন্দ্রীকরণ ক্ষমতা এই বিলের মধ্যে নেই এর মধ্যে একটি ক্ষমতা দেখা যাচ্ছে সেটা হচ্ছে রাইটস বিজন্ডারসীকরণ। রাইটস বিজন্ডারসীকরণ শব্দা বিভাগের যিনি অধিকর্তা তিনিই সেখানে অধিষ্ঠান করবেন। এই ক্ষমতায় এখনও পর্যন্ত যখনও ক্ষমতা শিক্ষা বিভাগের থাকে সত্ত্বেও নতুন যে বিলটা প্রণীত হয়েছে সেখানে তাঁর ক্ষমতা অক্ষর রাখা যে অপচেষ্টা সেই চেষ্টা এখানে আছে। আমরা জানি, আলোচনাও হয়েছে এর পরে। সন্দেহ এ সম্পর্কে তাঁদের বক্তব্য বলেছেন যে এই বিলের মাধ্যমে বাংলাদেশের শিক্ষা ব্যবস্থার বিকেন্দ্রীকরণ মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থায় কোন ভাবে পরিবর্তন আনতে সম্ভবপর হবে না। এই বিলের সরকারী বা চার্টার্ড বা সরকারী মনোনীত বোর্ডের ভেতর ক্ষমতা রাখার যে অপচেষ্টা হয়েছে তাতে আমরা সবকিছুর অনান্য যে সমস্ত কমিটি মনোনীত বোর্ডদের নিয়ে যে কমিটি বা সরকারী কর্মচারীদের নিয়ে যে কমিটি তৈরী হয়েছে তার কার্যকলাপ থেকে এটিই প্রমাণিত হয়েছে বাস্তবে এটার স্বাধীনতা সত্যিকারের ভাল কাজ করা সম্ভবপর হয় না।

[1:10—1:20 p.m.]

অমরা দেখছি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের ব্যাপারে সেখানে যারা কর্মকর্তা মনোনীত আছেন তাঁদের কাছে ধর্ণা দিয়ে, খোসামোদি করেও কাজ আদায় করা সম্ভব হয় না। আপন জানেন গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত স্কুল নতুন করার জন্য আবেদন করা হয়, আবেদনকারীর তরফ থেকে এই মনোনীত ব্যক্তি যারা আছেন, সরকারী কর্মচারী এবং শিক্ষা বিভাগে বহুভাবে ধর্ণা দিয়েও কোন সুব্যবস্থা পাওয়া সম্ভব হয় না। হয় না এই কারণে আমি মনে করি মনোনীত সদস্যরা তাঁদের দায়িত্ববোধ সম্পর্কে তাঁরা সচেতন থাকেন না। কারণ জনসাধারণের কাছে কৈফিয়ত দেবার প্রয়োজনীয়তা তাঁরা উপলব্ধি করেন না। সেইজন্য এই বিলের সংশোধনী প্রস্তাবের বিরোধী

পক্ষের তরফ থেকে বলা হয়েছে যে মনোনীত ব্যক্তির পরিবর্তে নির্বাচিত ব্যক্তি এখানে রাখা দরকার। কারণ এখানে নির্বাচিত ব্যক্তির প্রতিনিধিত্ব থাকলে জনসাধারণের তাঁদের কাছে থেকে কৈফিয়ৎ নেবার সুযোগ ও অধিকার, সেই অধিকার থেকে জনসাধারণ ব্যক্তি হবে না। কিন্তু মনোনীত ব্যক্তি যারা, তাঁদের জনসাধারণের কাছে কৈফিয়ৎ দেবার দায়িত্ব থাকে না। এই সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা করার প্রয়োজন নেই। এই বিল সম্পর্কে আমার যা কথা সেটা আপনার মাধ্যমে রাখলাম। পরিশেষে এই কথা বলতে চাই যে এই মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ড বিল নামে যে মাসপাণ্ডটা, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় হার জন্ম দিয়েছেন, পরীক্ষান্তে প্রমাণ হয়েছে এর মধ্যে প্রাণ নেই, জীবন নেই। কাজেই এই মাস পিণ্ডট হয় কবর, না হয়, শ্মশানে দাফ করার ব্যবস্থা যদি শিক্ষামন্ত্রী করেন, তাহলে বাংলা দেশের শিক্ষাক্ষেত্রে যে উন্নতি করা সম্ভবপর ছিল সেই যে পথ সেটা এটাকে কবর দিলে আমার মনে হয় পরিষ্কার হবে। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, দীর্ঘ চার দিন ধরে আমরা মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বে বিলের আলোচনা করছি। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে যে মৃত্যু পরোয়ানা হাউসের সামনে অনলেন, হয়ত অল্পক্ষণের মধ্যেই সেই মৃত্যু পরোয়ানা জারী হবে। কিন্তু তা সত্ত্বেও শেষ মহত্বে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে কয়েকটি কথা নিবেদন করতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে যে শিক্ষাক্ষেত্রে শাসনব্যবস্থা যদি উপযুক্তভাবে পরিচালিত করতে হয় তাহলে যে জিনিসগুলি একান্তভাবে প্রয়োজন, সেই জিনিসগুলি আমরা এখানে ঠিকঠিকভাবে অনুদান করছি কিনা বিচার করা দরকার। শিক্ষাক্ষেত্রে শাসনব্যবস্থা পরিচালনা করার জন্য আমি মনে করি কয়েকটি বিশেষ দিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। প্রথম হচ্ছে স্ট্যান্ডিং মিনিষ্ট্রিয় অর্গানাইজেশন, তৃতীয় ডিইরেকশন, চতুর্থ কো-অর্ডিনেশন, পঞ্চম কন্ট্রোল, ষষ্ঠ পেসোনালিটি। শিক্ষাক্ষেত্রে যদি কোন পরিকল্পনা না থাকে, বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যদি কোন পরিকল্পনা গ্রহণ না করি, তাহলে সংগঠন যোভাবে চলে সত্যানুসারিক না কেন, সেখানে শিক্ষাক্ষেত্রে আমরা বিশেষ কোন প্রগতিমূলক কাজ করতে পারবো বলে বিশ্বাস করি না। ১৯৫০ সালে পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষার যে অবস্থা ছিল, তখন দেশে সামাজিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক অবস্থা যে পর্যায়ে ছিল, আজকে ১৩ বছর বাদে তার বিরাট পরিবর্তন হয়েছে।

আমাদের পরিপ্রেক্ষিতে বা বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের নতুন করে চিন্তা করার প্রয়োজন যে শিক্ষাক্ষেত্রে যে সমস্যা আছে তা সমাধান করতে আমাদের পরিবর্তন করা প্রয়োজন। যেমন আমাদের সামনে মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বে বিল এসেছে, কিন্তু আমাদের মনে আছে যে পঞ্চদশ পড়ানো শিক্ষার যে পটভূমিতে এই বিল আসা হয়েছে সে সম্পর্কে কিছুই বললে না। আমরা বাংলাদেশের স্কুলের সংখ্যা কত, ছাত্র-ছাত্রীরা সংখ্যা কত এবং আগামী পাঁচ বছরে সম্ভবতঃ সেই সংখ্যা কতটা এগিয়ে যেতে পারে এবং এই ছাত্র-ছাত্রীদের শিক্ষার পরিমাণ আমাদের অন্য কতগুলি স্কুল প্রয়োজন সে সম্পর্কে সবকিছু কি চিন্তা করেছেন, এই বিষয়কে শিক্ষাক্ষেত্রে চলু করার জন্য উপযুক্ত শিক্ষক শিক্ষণীয় কি পরিমাণ প্রয়োজন বর্তমান কি অসুবিধা চলছে এই সমস্ত জিনিসগুলি যদি পরিদর্শন চিন্তা করা হবে এবং তার ভিত্তিতে যদি একটা পরিকল্পনা রচনা করা হ'ত, তাহলে একটা সংগঠন সেটা গণপ্রান্তিক হোক বা অমাত্রান্তরিক হোক যে চারিই তার হোক না কেন আমরা বৃহৎ পরিমাণে যে সংগঠন এককম এটা সমস্যার সমাধানের জন্য একটা পরিকল্পনা ব্যপারের জন্য সংগঠনটা তৈরী হয়েছে। কিন্তু কোন কথা না বলে একটা হামলী পরনের বিল আমাদের সামনে রেখে শিক্ষার বিল বলে তার উপর ছাপ দেবার চেষ্টা করা হয়েছে। আমি এই মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বে বিলের যে প্রস্তাবদ করছি তা গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে চিন্তা করে করছি। এর ভিতর কতগুলি বস্তুত্ব দিক থাকা দরকার। কিন্তু দেখছি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের বস্তুত্ব কোন কোন গুরুত্ব অস্বীকার করেন না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই যে, পরিকল্পনা যদি থাকে তাহলে শিক্ষার ক্ষেত্রে আমরা একটা সংগঠন ভালভাবে চালানতে পারি; যেমন আমাদের সামনে আসা হয়েছে মাধ্যমিক শিক্ষা পর্বে বোর্ড। এই বোর্ডের চারট কি হবে? এই বোর্ডের চারট হবে জাস্টি লাইক এ ম্যানিং উইথ এক্সিকিউটিভ পাওয়ার—একটা যন্ত্রের মত যে যন্ত্রের সৃজনী ক্ষমতা আছে, কিন্তু ঠিকভাবে শিক্ষা ব্যবস্থাকে কিভাবে রূপায়িত করতে পারবে তার জন্য কতগুলি মূল

ক্ষমতা তার উপর ন্যস্ত থাকা দরকার। কিন্তু আমাদের সামনে বোর্ডের চারটি বোঝাবে অঁকা হয়েছে সেখানে দেখছি বোর্ডের মধ্যে কোন এলিফ্যান্টিন পাওয়ার নেই—একটা শুধুমাত্র ব্লক—ব্লকটি সরকার দ্বারা পরিচালিত ব্লক হবে, কিন্তু আদর্শ শিক্ষার ক্ষেত্রে সংগঠনের চারটি এমন হবে যে ব্লকটির ক্ষমতা থাকবে পশিফিকে রূপ দেবার অধিকার থাকবে। কিন্তু এখানে তা নেই! একটা আদর্শ সংগঠনের মধ্যে আরও কতগুলো দিক থাকা দরকার। এক নম্বর হল টু অগ্নি-নাইজ পিপল, ম্যাটেরিএলস্, আইডিয়াজ এ্যান্ড কনসাইন্স, দুই নম্বর হল—টু রিক্রুইট দি ফিলোসফি অব লাইফ, তিন নম্বর হল—টু কিপ এলাইভ আওয়ার কালচারাল আইডিয়াজ, চার নম্বর হল—টু কিপ এডুকেশন ফ্রোজ টু দি পিপল। শিক্ষার ক্ষেত্রে একটা আদর্শ সংগঠনের এগুলো বিশেষ দিক থাকা দরকার; এই দিকগুলো আসা দরকার। কিন্তু আমরা যদি ভাবিয়ে দেখি যে বোর্ডকে কেন্দ্র করে এই বিলটিকে আমাদের সামনে রাখা হয়েছে তার মধ্যে দেখব এর কোন দিকই স্বীকার করা হয় নি। টু অগ্নি-নাইজ পিপল ইনটু ফ্যাকাল্টিজ, টু [120—1:30 p.m.]

অগ্নি-নাইজ পিপল ইনটু স্কুলস্। কিন্তু এই বোর্ডের মধ্যে সেইরকম কোন অধিকার দেওয়া হয় নাই। এর মধ্যে এমন কোন কথা নাই যেখানে এই পদ—এই শিক্ষা সংগঠন যদি মনে করে, সেখানে নতুনভাবে ফ্যাকাল্টি গঠন করবে, নতুনভাবে বিদ্যালয়কে গড়ে তুলবে, সে ক্ষমতা এই বিলের মধ্যে নেই। টু রিক্রুইট দি ফিলোসফি অব লাইফ—একথা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় জানেন, তিনি অভিজ্ঞ এবং জ্ঞানবান্ধ যে আজকে নতুনভাবে যে মরাল ডেলুজ, কালচারাল ডেলুজ শিক্ষার মাধ্যমে প্রতিষ্ঠিত করা সম্ভব, সে চিন্তাটা, সেই আইডিয়া যদি সংগঠন পরিচালকদের মাধ্যমে না থাকে, তবে শিক্ষাকে হস্তক্ষেপিত করে পরিচালনা করতে পারা যায় না। শিক্ষার ক্ষেত্রে এই স্বাধীন চিন্তা, এই সহজাত চিন্তা থাকার অধিকারটুকু যদি না দেওয়া হয়, তাহলে কেউ শিক্ষাকে কখনো স্বেচ্ছাচারে একটা রূপ দিতে পারবে না—আইডিয়াজ এ্যান্ড কনসেপ্টস্ ইনটু পলিসি অগ্নি-নাইজ করতে হবে। টু অগ্নি-নাইজ আইডিয়াজ এ্যান্ড কনসেপ্টস্ ইনটু পলিসি বলা, কিন্তু বিলের চারটি দেখছি যে পলিসি ডিটারমাইন করবে সংসদে কয়েকটি আমলাতান্ত্রিক কর্মচারী। শিক্ষার সম্পর্কে হয়ত তাদের উইজডম আছে, কিন্তু নোলেজ নই। শিক্ষা সম্পর্কে কোন বাস্তব অভিজ্ঞতা তাদের নাই। তাদের হাতে যদি শিক্ষার পলিসি মেকিং এর দিকটা দেওয়া হয়, তাহলে আমি মনে করি দেশের কালোপযোগী এবং সমরোপযোগী শিক্ষার চারটি আমরা নিরূপণ করতে পারবো না। অন্যান্য যে দিকগুলো একটা সংগঠনের থাকা উচিত, যেমন—

To keep alive our Cultural ideals, to keep Education close to the people.

এই বিলের মধ্যে নিম্নলিখিত চারটি দেখাও উল্লেখ করা হয় নাই, বরং বোর্ডকে পিপল-এর কাছ থেকে দূরে সরিয়ে রাখা হয়েছে জনসাধারণের প্রতিনিধিত্বের কোন সুযোগ সেখানে নাই। আমি বিরোধী পক্ষ থেকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রেখেছিলাম অন্ততঃ একটা প্রতিশ্রুতি সেখানে রাখা হোক যে অভিব্যক্তি এটা বোর্ডে প্রতিনিধিত্ব করতে পারবে। অভিব্যক্তির তাদের অসুবিধার কথা, তাদের জেলেময়েদের শিউরা শব্দটার ক্ষেত্রে যে সমস্ত সমস্যা নিজেরা অনুভব করছেন, সেই সমস্ত কথাগুলি তাঁরা সেখানে রাখতে পারবেন। সেইজন্য অভিব্যক্তির প্রতিনিধিত্বের কথা বলেছিলাম, কিন্তু আমার সেই সম্ভ্রম—ও অব্যবহার করা হয়ছে। আমি বলেছিলাম তা যদি না রাখেন, অন্ততঃ এই ক্ষমতা দিন, কোনভাবে বোর্ড চলে এইটুকু জানবার ক্ষমতা থাকুক জনসাধারণের। সেইজন্য অফিস রিপোর্টের ক্ষেত্রে বলেছিলাম শিক্ষা সম্পর্কে কোন উসাহী মনুষ্য যদি তা দেখতে চান সেই রিপোর্ট তিনি দেখতে পাবেন, ১৯৫০ সালের আইনে যেমন প্রতিশ্রুতি ছিল। তাও আপনারা এক্ষেত্রে নস্যাৎ করে দিয়েছেন। কাজকাজই একটা শিক্ষাকে ভালভাবে চালাবার জন্য যে সমস্ত দিক থাকা দরকার, এই বোর্ডের চারটি আমরা তা দেখলাম না। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী নিশ্চয়ই দেখেছেন, ডঃ ডি এস কোঠারী আলিগড় বিশ্ববিদ্যালয়ের কনভোকেশন-এ সম্প্রতি যে বক্তৃতা দিয়েছেন, যদিও সেটা বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা সম্পর্কে বলেছেন, তাহলেও আমি মনে করি, সেটা সাধারণভাবে শিক্ষার ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। ডঃ ডি এস কোঠারী বলেছেন—

“The present unfortunate and tragic situation is essentially a reflection of the present state of the country between the rapidly expanding scientific and technical

knowledge on the one hand and political wisdom, statesmanship and ethical ideas on the other."

ডঃ ডি এস কোঠারী—তিনি অনুভব করেছেন যে আজকে শিক্ষা নতুনভাবে রি-রিয়েন্টেশন প্রয়োজন। কাজকাছেই যে সংগঠন শিক্ষাকে পরিচালনা করবেন, তাঁদের এই পক্ষে বাস্তবজ্ঞান থাকা প্রয়োজন যে পরিবর্তনশীল সমাজে ও অগতির সাথে শিক্ষাকেও এমন করে সামঞ্জস্যবিধান করে চলতে হবে। সেই সম্পর্কে যদি পরিষ্কার ধারণা না থাকে, হলে সেই সংগঠন কোন সার্থক সংগঠন হিসেবে পরিগণিত হতে পারে না।

শিক্ষার ক্ষেত্রে আদর্শ সংগঠন থাকা উচিত। সে সম্বন্ধে যারা ভিরেকশন দেখেন, এই বোর্ডকে তা পরিচালিত করবেন, সেই সমস্ত ব্যক্তিদের মধ্যে একটা জিমিস থাকা দরকার, অর্থাৎ কমিশ্যন এলিমেন্ট থাকা উচিত। এই এসনাসিয়েল এলিমেন্ট হচ্ছে—কমিশনেশন অব ইন্টার এন্ড নোলেজ। এই কমিশনেশন অব উইসডম এন্ড নোলেজ যদি তাঁদের মধ্যে না থাকে, তাহলে শিক্ষার ক্ষেত্রে তারা উপযুক্ত নির্দেশ দিতে পারবেন না। আমি সেইজন্য প্রস্তাব করছিলাম অমৃততঃ ইউনিভার্সিটি বা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস-চ্যান্সেলারকে এই বোর্ডের মধ্যে রাখতে। অমৃততঃ আমরা জানি তাঁদের মধ্যে উইসডম এবং নোলেজ আছে; এবং তারা, তাঁদের এই কমিশনেশন অব উইসডম এন্ড নোলেজ দিয়ে আমাদের দেশের এডুকেশনের ক্ষেত্রে, শিক্ষা বোর্ডে এগিয়ে নিয়ে যাবার চেষ্টায় যথেষ্ট সাহায্য করতে পারতেন। তারপর চতুর্থ কো-অর্ডিনেশন, অর্থাৎ সমস্তর রাখা শিক্ষাক্ষেত্রে তার পারপাস এবং প্রসেস—এর মধ্যে। শিক্ষা ক্ষেত্রে প্রসেস ও প্রসেস-এর সংগে যদি কো-অর্ডিনেশন না থাকে, অর্থাৎ শিক্ষার উদ্দেশ্যে এবং তার সম্পাদনার মধ্যে যদি একটা সমন্বয়ের ব্যবস্থা না থাকে, তাহলে শিক্ষার ক্ষেত্রে আমরা আদর্শ পদ্ধতি স্থাপন করতে পারবো না। আমাদের যে পারপাস-এ বলা হয়—মাধ্যমিক শিক্ষাকে সম্প্রসারণ, সার্বজনীন করে গড়ে তোলার কথা, সেখানে এর এই পারপাস ও প্রসেস-এর সঙ্গে কো-অর্ডিনেশন নেই।

There must be coordination between purpose and process in the field of education

এই সম্পর্কে আমরা দেখছি ডাঃ ডি এস কোঠারী, তিনি আদিগড় মুসলিম কনভেন্টেশনে প্রত্যক্ষ বক্তব্য রাখা উল্লেখ করেন। তিনি বলেন—

where the highest standards of scholarship, integrity and conduct are expected, respected and cultivated.

ডঃ ডি এস কোঠারী বলেন, এই কো-অর্ডিনেশন যদি না থাকে তাহলে, আমরা শিক্ষাক্ষেত্রে শিক্ষার যে মূল্য তা একপেট করতে পারি না, তা রেকপেট করতে পারি না, তা কালটিভেট করতে পারি না। কাজকাছেই, আমরা যদি একে সম্মান দিতে চাই তাহলে অনুসরণ করতে যি তাহলে শিক্ষাক্ষেত্রে এই কো-অর্ডিনেশন বিদ্যমান হইল পারপাস এবং প্রসেস, এটা একইকভাবে প্রয়োজন।

সমস্ত পক্ষকে বলছি! যখন শিক্ষা বোর্ড শিক্ষা পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন তখন সে বোর্ডের অমৃততঃ এইটুকু পরিষ্কার দেখান দরকার যে কো-অর্ডিনেশন কোমিশ্যন এন্ড পরিচালনা বোর্ড সেখানে সে শিক্ষা বাসস্থান কল্যাণ সম্প্রদায় সমস্ত রাখবে। এই বিবেচনা বোর্ডকে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, সেই ক্ষমতাকে স্বীকার করা হয়নি। সমস্ত ক্ষমতা সরকার এবং সরকার মালোনিহ সমস্ত আমলাদের হাতে দেওয়া হয়েছে।

আমার শেষ কথা, এই শিক্ষা ব্যবস্থার কথা চিন্তা করে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে মনোবন্দ করবো যে এখনও যদি তিনি মনে করেন যে, বিরোধী পক্ষ থেকে যে সমস্ত অভিযোগ, যে সমস্ত প্রস্তাব আমরা নিয়েছি, তার মধ্যে কিছুটা সম্মততা মূল্য আছে, সেগুলি অমৃততঃ তিনি একবার অনুধাবন করে দেখবেন, একবার চিন্তা করে দেখবেন, অমৃততঃ একবার তা বোর্ড চেষ্টা করবেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

আমার স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্বন্ধে আমরা আশা করেছিলাম যে, এই ধরনের কন্সটিটিউশনাল বিল বা বিতকমূলক বিল মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় হইতে এই জরুরী অবস্থায়

মধ্যে আনবেন না। তার কারণ, এটা কয়েক দিনের অধিবেশনে বিলের বিভিন্ন ধারা সম্পর্কিত বক্তব্য আলাপ, আলোচনা হাঁজিল, তখন এটা পরিষ্কার ধরা পড়েছে যে, এটা বিতর্কমূলক এক এই বিলের উপর ভিত্তি করে বাংলাদেশের মাধ্যমিক শিক্ষা কিভাবে গড়ে উঠবে, কিভাবে তা প্রসার লাভ করবে, সেটা নির্ভর করছে। সুতরাং সেই ধরনের বিল, খুব সতর্কভাবে যাতে তৈরি করা হয়, সেটা আমরা আশা করেছিলাম এবং খুব বিচার, বিবেচনা করে যাতে এই ধরনের বিল গম হয়, সেটা আমরা আশা করেছিলাম। এটা অনেকটাই বলেছেন এবং পুনরাবৃত্তি হয়েছে, আমরা আমাদের বলতে হচ্ছে যে, মাধ্যমিক শিক্ষা আমাদের দেশের সমস্ত শিক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে একটা অন্যতম স্থান জুড়ে আছে। এইজন্য যে মাধ্যমিক শিক্ষার পরবর্তী স্তরে যারা হাজার এডুকেশন নেবেন, তারা বিভিন্ন দিকে চলে যাবেন। যে ছাত্ররা চাচ্ছেন ইঞ্জিনিয়ারিং পড়তে, টেকনিক্যাল লাইন চুস্ করছেন, সেখানে তারা যাবেন। সুতরাং এই মাধ্যমিক শিক্ষার উপর ভবিষ্যৎ নির্ভর করে যে একজন ছাত্র, সে কিভাবে তার অধ্যয়ন চালাবে, কিভাবে সে সমাজে অংশগ্রহণ করবে, সেই ঠিক হয়ে গিয়েছে, সেইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ শিক্ষার ক্ষেত্রে আমরা এই বিল সম্বন্ধে আলোচনা করছি।

[1-30—1-40 p.m.]

এবং সেটা খুব বিচার বিশ্লেষণ করে করা উচিত ছিল। এই বিল যেভাবে তৈরি হয়েছে, তাতে এক কথা বলতে পারি, ১৯৫০ সালের আইনে মাধ্যমিক শিক্ষাকে যতটুকু গড়ে তোলার চেষ্টা হয়েছিল, এবং যেভাবে বাংলাদেশের সরকার মাধ্যমিক শিক্ষাকে ১৯৫০ সালের আইনানুসারে গড়ে তোলার চেষ্টা করেছিলেন, এই বিলে আমরা দেখলাম তার থেকে অনেক পিছিয়ে গিয়েছেন প্রসঙ্গত একটা কথা বলতে পারি, যেটা মামলাসংক্রান্ত কথা—মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেন পদে পদে মামলা হয়েছে, যত বোর্ড বড় হবে, তত বিভিন্ন গলদ দেখা দেবে, তত আন-ওয়ার্ডের কথা হবে। কিন্তু, তার জন্য ১৯৫০ সালের আইন দায়ী, না যেভাবে বোর্ড গঠিত হয়েছে, যদিও নেওয়া হয়েছে, তার মধ্যে তাঁদের দায়িত্ব এটা? এবং কি কারণ থাকতে পারে, সেগুলির কোন অনুসন্ধান করা হয় নি, এবং ১৯৫০ সালের আইনের যে ওয়ার্ডিং, সেই ওয়ার্ডিং রেজাল্ট সৈদিক থেকে বিবেচনা করা হয় নি। এই বিলে আমরা দেখলাম যতটুকু ক্ষমতা ১৯৫০ সালে দেওয়া হয়েছে মাধ্যমিক শিক্ষা পর্ষদকে, সেই ক্ষমতাগুলিও কেড়ে নেওয়া হয়েছে, অন্য দিকে ১৯৫০ সালের আইনে একটা সোমি অটোনোমাস পজিশন বোর্ডের ছিল, এখন যে জায়গার বোর্ডের আনা হল, সেটা আমি আগেই বলেছি যে, শৃঙ্খলায় অ্যাডভাইসারি বোর্ড নয়, শৃঙ্খলায় উপস্থিত কমিটিই নয়, সরকার বাহাদুর যে যে বিষয়ে উপদেশ দিতে বলবেন, সেই বিষয়েই শৃঙ্খলা উপদেশ দিতে পারবেন—এরকমভাবে আজকে বোর্ডের কার্যক্রম ও ফাংশনস নির্ধারিত করে দেওয়া হয়েছে। গণতন্ত্রের বিকেন্দ্রীকরণ করা হবে, না, কেন্দ্রীকরণ করা হবে, তা নিয়ে এখনো কিছু আলোচনা হয়েছে। এটা ঠিক যে, আজ যখন গণতন্ত্রের পরীক্ষা-নিরীক্ষা চলছে, তখন তাই বহু ট্রাটি-বিচ্যুতি দেখা দিতে পারে। কিন্তু, গণতন্ত্রের দরজা বন্ধ করে দিয়ে সেইসব ট্রাটি বিচ্যুতি সংশোধনের কোন প্রস্ন আসে না। গণতন্ত্রের সবথেকে বড় কথা হল, যারা আমাদের দেশের ট্যালেণ্টস, তাঁদের একটা জায়গার জুড়ে করতে হবে, শিক্ষাক্ষেত্রে তাঁদের যেসমস্ত অবদান আছে, তা আমাদের নিতে হবে, দেশ গঠনের কাজে। তার পর, যারা অভিভাবক, তাঁদের প্রতিনিধিত্ব রাখতে হবে, যারা শিক্ষক, যারা আমাদের ভবিষ্যৎ নাগরিকদের জীবন গঠনের জন্য দায়ী, তাঁদের প্রতিনিধিত্ব রাখবার সুযোগ দিতে হবে—এভাবে আজকে যারা প্রত্যেকটা স্তরে আমাদের শিক্ষারতরা যারা জাননী, যারা বিভিন্ন বিষয়ে পারদর্শী, তাঁদের সমস্ত দিক থেকে কাজে লাগাতে হবে—এটা আজকে গণতন্ত্রের বড় কথা। আমাদের শিক্ষাক্ষেত্রে অলুত তাকে এভাবে বন্ধ করতে হবে, শ্রেষ্ঠ শিক্ষা দপ্তরের হাতে সমস্ত কর্তৃত্ব রাখলে, তার মধ্যে শিক্ষারতাদের বাবার সুযোগ বন্ধ করে দিলে, যারা বিভিন্ন বিষয়ে এক্সপার্ট, তাঁদের প্রতিনিধিত্ব বহুদূর কমান যায়—এভাবেই যদি আজকে চলে, তাহলে আমরা মনে করি, শিক্ষাক্ষেত্রে গণতন্ত্র বলতে যা বোঝায়, সেই গণতন্ত্রকে নস্যাৎ করা হবে—এবং এই ক্ষেত্রে তাই কীরা হয়েছে। সরকারী কর্তৃত্ব নিশ্চয়ই শিক্ষার ব্যাপারে থাকবে আমি রোজমেন্টেশন-এর কথা বলছি না, রোজমেন্টেশন-এর একটা বিপদ আছে, শিক্ষাব্যবস্থার উপর সরকারী কর্তৃত্ব থাকবে, যে-কোন দেশেই এটা সকলেই চাইবে, কিন্তু আমাদের জাতীয় মনের সাধারণ মানুষের জাতীয় কোথায়? আজকে যদি আমরা বন্ধতায় যে, আমাদের সরকারকে

চোরা অনাক্ষিপ্ত হয়েছে, আমাদের শিক্ষানুষ্ঠান বোম্বাস্ফোরণ বাড়িদের নিয়ে তৈরি হয়েছে যদিও স্বাধীন চিন্তাধারার অধিকার আছে, এরকম ব্যবস্থা হলে তাঁদের হাতে শিক্ষাব্যবস্থার দায়িত্ব ছেড়ে দিতে আমাদের আপত্তি থাকত না।

কিন্তু অন্তর্ভুক্তের বহু অভিজ্ঞতার ভেতর থেকে দেখছি যে, আমলাতান্ত্রিক শিক্ষানুষ্ঠান কিভাবে চলে। সেদিকে তাকিয়ে যে ধরনের সেফগার্ডস শিক্ষা বিলে রাখা উচিত ছিল, সেটাও রাখা হয় নি। এই বিলের ক্ষেত্রে আমলাতান্ত্রিক কন্ট্রোল পুরোপুরিভাবে রাখা হয়েছে। অন্য দিকে যেখানে প্যাওয়ার্স অ্যান্ড ফাংশনস-এর কথা বলা হয়েছে, সেখানে মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে যেমন একদিকে ইউনিভার্সিটি শিক্ষা আছে, অন্য দিকে প্রাইমারী শিক্ষা আছে, কো-রিলেশন কমিটি উভয়ক্ষেত্রে করা উচিত ছিল। কিন্তু এই বিলে সেইরকম ধরনের কিছু করা হয় নি। অন্য দিকে আজকে শব্দ কেতাবী শিক্ষা নয়, ফিজিক্যাল ট্রেনিং শিক্ষা দেবার ব্যাপার আছে, কারীগরী শিক্ষা কিভাবে চলবে, তার ব্যাপার আছে, উপজাতি শিক্ষা কিভাবে প্রসারলাভ করবে—বিশেষকরে উপজাতি এবং অনুরূপ শ্রেণী আজ শিক্ষার দিক থেকে পিছিয়ে আছে, তাদের মধ্যে শিক্ষার প্রসার কিভাবে গড়ে উঠবে, তার জন্য যে ধরনের সাব-কমিটি গঠন করা উচিত ছিল, এই বিলে সেরকমভাবে রচিত হয় নি। ঠিক তেমনি, টেকনিক্যাল এডুকেশন আজকের দিনে শিক্ষা ব্যবস্থার খুব বড় একটা অংশ হয়ে আছে, সেখানেও এইরকম ধরনের কমিটি যে এর মধ্যে নেই সেসব আমরা লক্ষ্য করেছি। আমি খুব বেশী সময় নিতে চাই না। আমি বলছি যে, এখনও সময় আছে, এই হাইসে বোর্ড রিডিং শেষ হয়ে যাচ্ছে, এখনই সংশোধনকার জোরে পাশ হয়ে যাবে। কিন্তু এরপর কাউন্সিলে এই বিল নিয়ে নিশ্চয় আলোচনা হবে। সুতরাং সরকারপক্ষ এবং বিশেষকরে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব যে, তিনি এটা পুনর্বিবেচনা করুন এবং বিলের যাতে আরও সংশোধন করা হয়, সেদিকে নজর রাখুন। এজন্য বলছি যে, আমরা নিজের ধারণা যে, এই বিল দিয়ে মাধ্যমিক শিক্ষাব্যবস্থা গড়ে তোলা যাবে না, এবং ঠিক ঠিক জায়গায় নিয়ে যাওয়া যাবে না, এবং এই বিল বার্থ হয়ে যাবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজ কদিন ধরে এই হাইসে বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল-এর উপর আমরা বিরোধীপক্ষের তরফ থেকে বহু কথা রেখেছি। এই বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল-এর উপর আমরা প্রতিদিন এর নীতিগত দিকটা দেখিয়ে মাননীয় জনবৃন্দ শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবেদন জানিয়েছিলাম যে, তিনি এর নীতিটা আরও সুস্পষ্ট করুন, যাতে আমাদের দেশের এই শিক্ষাব্যবস্থা এনটু সফল ও সঠিক রূপ নিতে পারে, এই পন্থায়ই মাধ্যমিক। কিন্তু আমাদের সেই আবেদন বিফল হয়েছে। তারপর আমরা দ্বিতীয় অধ্যায়ের সংশোধনের পর সংশোধন নিয়েছি যে, সংশোধনগুলোর উদ্দেশ্য ছিল নাট ফর অপোজিশান সেক যে সেই সংশোধনগুলির মধ্য দিয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবেদন জানিয়েছিলাম যে, আপনি আমাদের একটুকুরো রুটি দিন। আমরা তাঁর হৃদয়ের দ্বারা একটুকুরো রুটি চেয়েছিলাম। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে বলতে শ্রদ্ধা নেই যে, জনবৃন্দ শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের রুটির বদলে পাথর দিয়েছেন। আজকে বিলের যে চারটি সেই চারটি ফটে উঠেছে যখন আমরা প্রিন্সিপাল-এ দেখি কি বলা হয়েছে। অর্থাৎ সেটা যদি পড়ে দেখি, তাহলে এর চারটি বুঝতে পারব। প্রিন্সিপালে বলছে—

"To establish a Board of Secondary Education in the State of West Bengal; to define the powers and functions of such Board; to provide for certain other matters connected therewith."

এটা হল

Only to define the powers and functions and not to define other things, e.g., progressive development of education so that in the near future socialisation of education may be possible.

কেনো সোশিয়ালিজমের কথা, যেটা ইভেন কংগ্রেসের আবাদী সংমেলন থেকে আরম্ভ করে আজ-পর্যন্ত বলে আসছেন, আজকে এডুকেশনের মধ্যে সেই সোশিয়ালিজমের ইঙ্গিত দেওয়া হয় নি। যদি সেই পুরানো ব্রিটিশ আমলে যেভাবে একটা অ্যাড্‌ শোল করা হতো, ঠিক সেইভাবে পুরানো জিনিস চর্চিত চর্চন করে বলা হচ্ছে, আমরা একটা নতুন জিনিস দিচ্ছি।

[1-40—1-50 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলের বিভিন্ন দিক আলোচনার মাধ্যমে সমস্ত কিছু এগুজ্জীৱিত আমরা বলেছি। আজকে একটা কথা মনে পড়ছে, তখন আমাদের কৈশোরের উদ্দেশ্য, সেই কৈশোরের উদ্দেশ্যে আমরা স্বপ্ন দেখেছিলাম, আমরা স্বপ্ন দেখেছিলাম এমন একটা বাংলার, এমন একটা বাংলাদেশ হবে, সেই দেশের আদর্শ থাকবে রবীন্দ্রনাথের, সেই দেশের আদর্শ হবে দেশবন্ধু, সেই দেশের আদর্শ হবে নেতাজী এবং সেই দেশই হবে আমার আগামী দিনের দেশ। যেদিন কৈশোরে সেই স্বপ্ন দেখেছিলাম, সেদিন আমাদের সামনে যারা ছিলেন তাদের মধ্যে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে প্রদীপের মত দাঁড়িয়ে ছিলেন। আজকে জীবনের শেষ স্তরের দিকে এগিয়ে যেতে যেতে ভাবছি, সেদিনের সেই 'সেট জন' আজকের দিনে 'জুডাস' হয়েছে। সেখানে একদিন যারা জ্ঞানের আলো দিয়েছিল, সেখানে যারা জ্ঞানের আলো দেখিয়ে সমগ্র বাংলাদেশকে আহ্বান জানিয়েছিলেন, সেই ব্রিটিশ ব্যুরোক্রাটসির বিরুদ্ধে, আজকে সেই ব্যুরোক্রাটসির অঙ্গ হিসাবে তিনি দেশের সামনে এটা তুলে ধরছেন,

ব্যুরোক্রাটসির অঙ্গ হিসাবে তিনি দেশের সামনে এটা তুলে ধরছেন, ইজ ইট নট দি ফ্যাক্ট দ্যাট হি কলোনিয়ালিস্ট ক্রোয়াট হি ওয়াস কনডেমড, এটাই দুঃখের কথা হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তাঁর যেসমস্ত কাজ, সেইসমস্ত কাজগুলি যখন তিনি আমাদের সামনে পেশ করেন, তখন তিনি তার একটা যুক্তি খাড়া করেন। যুক্তিটা হচ্ছে, যেটা পণ্ডিত নেহরুও মাঝে মাঝে বলেন, সেই পণ্ডিত নেহরুর যুক্তি অনুসরণ করে এখানে যুক্তি দেওয়া হচ্ছে, 'দি থিওরী অফ ডাইনামিকিজ'। এবং এই 'দি থিওরী অফ ডাইনামিকিজ'এর আর একটা বিকৃত দৃষ্টান্ত স্থাপন করেন এবং বলেন এটা হচ্ছে, "সোসিয়াল কন্ডিশানিস আর অলওয়ার্ড চ্যেঞ্জিং", এবং সেই চ্যেঞ্জিং কন্ডিশানের সঙ্গে আমাদের পা ফেলতে হবে। সেই সোসিয়াল কন্ডিশানিস আর অলওয়ার্ড চ্যেঞ্জিং, ডিফিনিটলি, সেইজন্য আজকে এই বিলটা দেওয়া সম্ভব নয় এবং সেইজন্য এই বিলটাকে টুকরা টুকরা করে ছিড়ে ফেলা উচিত ছিল। সোসিয়াল কন্ডিশানিস আর চ্যেঞ্জিং, সেইজন্য সোসিয়ালিস্ট আইডিয়া নিয়ে, সোসিয়ালিস্ট বাইয়াস নিয়ে, একটা বিল তৈরি করে এই হাউসের সামনে দেওয়া উচিত ছিল, যা না করে যিনি একদিন জ্ঞানের প্রদীপ নিয়ে সমস্ত বাংলাদেশের মানুষের সামনে এগিয়ে গিয়ে বলেছিলেন, বাঙালী জাতিতে আহ্বান জানিয়েছিলেন, সেই জ্ঞানের প্রদীপের আলোকে আলোকিত হবার জন্য, আজকে দুঃখের বিষয়, আমাদের কে ন কথাই তিনি শুনলেন না। আজকে আমেশডমেন্টের মধ্যে দিয়ে তার কাছে বহু অবদান আনিয়েছি, আপল করছি, তিনি সেই অনড় অচল ভগ্নী নিয়ে বসে থাকলেন। এমন কি একটা আশার কথাও বলেন না যে এইসমস্ত জিনিস আমি অস্তিত্ত ভেবে দেখবো।

আর এটা কথা হচ্ছে, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে শিক্ষক সমাজের প্রতি বাংলাদেশের মানুষ প্রণয়্য তারা চিও ভরে বেখে দিয়েছিল, সেই শিক্ষক সমাজের প্রতি আজকে দেখছি এই বিলে একটা সামান্য বৈষয়িকভাবে তাঁকে নিগাহিত করার ব্যবস্থা হয়েছে। জ্ঞানের প্রদীপ যারা জ্বালিয়েছে, যাদের হাত দিয়ে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর মানসিক জন্ম হয়েছে, যারা আগে যোগে বিভিন্ন মানুষকে জন্ম দিয়েছে, যারা আজও জন্ম দিচ্ছে, আগামী দিনেও জন্ম দেবে, আজকে এই বিলের মধ্য দিয়ে তাদের অসামগ্রী কাঠগড়ায় দাড় করিয়ে রাখা হয়েছে, তাদের প্রতি সন্মানচার্যের কোনরকম প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়নি। আর একটি কথা অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মারফত বলব। আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় ইংলন্ডের কথা বলেছেন, আমাদের কাছে ইংলন্ডের উদাহরণ দিয়েছেন। ইংলন্ডের অবস্থা আর আমাদের দেশের অবস্থা এক নয়, ইংলন্ডে যে জিনিসটা সম্ভব, আমাদের দেশে সে জিনিস সম্ভব নয়, একবার তিনি তাই বলেন, আবার বলেন যে, ইংলন্ডে যখন এই হয়েছে, এখানে তার অনুসরণ করতে আমাদের আপত্তি কেন? যখন ইংলন্ডের সামগ্রিক শিক্ষা ব্যবস্থার কথা তোলা হয়, তখন শিক্ষামন্ত্রীর তরফ থেকে বলা হচ্ছে যে, ইংলন্ডের কথা আলাদা, ইংলন্ডের অবস্থার সঙ্গে এদেশের অবস্থা সমান নয়, আবার সেকেন্ডারী এডুকেশন আর্ট-এ ইংলন্ডের শিক্ষাব্যবস্থা আইনকে আমাদের সামনে তুলে ধরে বলা হচ্ছে যে, ইংলন্ডে তো এরকম আছে। একটা কথা বলছি যে, ইংলন্ডের অবস্থার সঙ্গে আমাদের অবস্থার বৈষম্য আছে। একথা খুব স্বাভাবিক যে, একজন পরিণত বয়স্ক মানুষকে যে ডোজে ওষুধ দেওয়া সম্ভব, সেই ডোজে দিলে একটা শিশুর পক্ষে সেটা বিষের ক্রিয়া করে। ইংলন্ডের গণতান্ত্রিক

ব্যবস্থার যে কমিশন তৈরি হয়েছে, যে মানসিকতা তৈরি হয়েছে, তার যে ট্রানিশন তৈরি হয়েছে, তার যে কনভার্সন তৈরি হয়েছে, তার মধ্য দিয়ে ইংলন্ডের সমাজব্যবস্থা গঠিত হয়েছে। সেখানে আমি অন্তত যেকোনো জ্ঞান—আই হাম্বলি সাবমিট যে ইংলন্ড আমাদের এদেশের মত আইনের পর আইন তৈরি করার কোন স্কেপ থাকে না। ইংলন্ড যদি হত, আমি শিক্ষামন্ত্রীকে বলছি এখন একটা বিল অন্তত ইংলন্ড এমারজেন্সী টাইমে নিয়ে আসত না। ইংলন্ড হলে যেভাবে মানসিক শিক্ষামন্ত্রীকে চ্যালেঞ্জ করা হয়েছে, তাতে ইংলন্ডের শিক্ষামন্ত্রী হলে পাবলিক স্কুল-এর বাইরে এসে ইলেকটোরাল-এর সামনে দাঁড়াতে, কাজেই আজ ইংলন্ডের কথা আমাদের মনে ছেলে ভুলান ছড়া বললে, আমি অন্তত শুনতে রাজী নই। কাজেই, আজ এই বিল ওয়া পাশ করবে। এমারজেন্সির সুযোগ নিয়ে এই বিল আনা হয়েছে। জনসাধারণ এর বিরুদ্ধে কোন কথা আজ উচ্চারণ করতে পারবে না, আজ বাইরে প্রতিবাদ মিছিলের সম্ভাবনা নেই, তার সুযোগ নিয়ে আজকে শূন্য রুট মেলেরিটির জেরে এই বিল যখন পাশ করা হবে, তখন একথা সকলকে বলব, মানসিক শিক্ষামন্ত্রী যে একদিন জ্ঞানের আলোকে আমাদের আহ্বান জানিয়েছিলেন, সেই শিক্ষামন্ত্রী রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীকে একটি কথা বলব—হাজ সেন্ট জন বিকাম জুডাস?

[1.50—2 p.m.]

Shri Shambhu Copal Das:

স্পীকার স্যার, এই বিলের উপর গত কয়েকদিন ধরে বিংশ শতাব্দীর আলোচনা হচ্ছে এবং আজকে এই আলোচনার শেষ দিন। এই বিলের উপরে প্রাথমিক আলোচনায় আমি আগ্রহণ করেছিলাম এবং তারপর যখন বিভিন্ন দফায় আলোচনা হয়, তখন আমার বিরুদ্ধেও কথা এটাইউসের সম্মান বেবেছি। শেষকণ্ঠে আপনার মাধ্যমে বাংলা অ্যাসেমবলীর মাননীয় সদস্যদের কাছে আমার শেষ আবেদন আমি রাখছি।

একটা মজার ইতিহাস এখানে লক্ষ্য করলাম, সেটা হলো এটা যে, আমরা যখন কলেজে এবং স্কুলে গিয়ে পড়তাম, তখন গণতন্ত্রের কথা বইয়ে পড়েছিলাম। এটা বইয়ের গণতন্ত্র সম্পর্কে আমাদের কিছু জ্ঞান ছিল। আমি ছাউনে আসার পরে নতুন সদস্য হিসেবে, প্রান্তরায়নের ডোটে নির্দিষ্ট হয়ে এখন আসার পরে একটা নির্দিষ্ট বিলের উপর আলোচনায় অভিজ্ঞতা যখন সঞ্চার হলো, তখন হাড় হাড় করে পাললাম কি চেহারা! বৃহৎ: পাবলাম এই গণতন্ত্রের এটা গণতন্ত্রের নামে যেমন করে একটা নির্দিষ্ট শ্রমীর শাসন এখন চলছে, পার্টি বাজি কি না বাক জিহ্বাস! পার্টি গভর্নমেন্ট কি সাম্প্রতিকভাবে সংসদে বৃদ্ধিগুরুত্বকে মাঝে মাঝে অব্যাহত করে, সেই তিনিস টের গেলো। এই বিলের উপর গত গণতন্ত্র অ্যামেন্ডমেন্ট প্রেরণ, দেখলাম। কিন্তু অত্যন্ত কিসের কথা হচ্ছে এই শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তার দলের নেতৃত্বের মাত্র পার্টিয়েক ডেমোন্সট্রেশন অ্যামেন্ডমেন্ট ছাড়া যারা বিরোধীপক্ষের সদস্যদের মাঝে থেকে যে এটা অ্যামেন্ডমেন্ট এলো, তার মাধ্যমে কোন ব্যক্তির সম্মান তিনি পেলেন না, তার বিরুদ্ধে ব্যক্তিগত কথায় দেওয়া আছে, সে কথা যদি আমাদের মনে প্রমাণ জাগায়, তাহলে নিঃসন্দেহে আমরা অ্যামেন্ডমেন্ট এর মাধ্যমে কোথাও এটা বৃদ্ধি তিনি পাবে পেলেন না। একটা অ্যামেন্ডমেন্টও তার কাছে গুরুত্বপূর্ণ হল না। আমরা যখন এই কথা দেখিলাম, অন্ততঃ সদস্যগণ কথা মানতেই কমিটির মধ্যে চিঠির খণ্ডা করার পরে আপীল কমিটির কাছে গেলে, সেই অ্যামেন্ডমেন্ট রায় একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে বেগিয়ে আসবে, এই সম্পর্কে একটা টাইম বেধে দেবার কথা আমরা বলেছিলাম, এতে কোন জয়যাত্রার মতো আপত্তি এটা আমরা বৃদ্ধি পাবলাম না। এই ধরনের সাধারণ কোন জিনিস গ্রহণ করা হলো না। সারা বিলের উপর আলোচনাকালে আমরা বাক্যের করে বললাম, শিক্ষার সমস্ত ক্ষেত্রে শিক্ষকের নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে, সেই হেতু শিক্ষকের পক্ষেই প্রতিদ্বন্দ্বিধা থাকা দরকার। এর বিরুদ্ধে তিনি কোন ব্যক্তি খুঁজে পেলেন না। আমরা অনেক বক বক করলাম, অনেক বাক্যের চেষ্টা করলাম তাদের, কিন্তু তার শিক্ষামন্ত্রী আপনো ভুলবর নয়। তাই পার্টি নির্দিষ্ট-এ ব্যক্তিগত করে দিয়েছেন, তাই তিনি করে গেলেন। আমরা গণতন্ত্রের কথা এটা নিয়ে এই বিলেও সাক্ষি গণতন্ত্রের কথা আছে, কিন্তু বারি গণতন্ত্রের এটা-এটা-এটা পড়েছেন, তাইই যখন যে, যেখানে পার্টি গভর্নমেন্ট হবে, এবং গণতান্ত্রিক ঐতিহ্যসম্পন্ন দেশে পার্টি ইন পাওয়ার ও বিরোধীদের ব্যক্তির কাছে মাঝে মাঝে নত করেন। আমাদের এখানের সবকিছু একটা নতন ধরনের। সেইজন্য প্রথম থেকে বড় বেশী কড়া কড়ি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন।

মিনিস্টার স্পীকার স্যার, আমরা জানি এই বিল একটু পরে এই হাউসে পাশ হয়ে যাবে। আমরা এই বিলের মাধ্যমে আমলাতন্ত্রের কথা উল্লেখ করছি, আমরা এই বিলের মাধ্যমে অর্পণ দিনের কথা বলছি। এই বিল একটু পরে পাশ হয়ে যাবে এই হাইসে। এমাজেন্সী অবস্থা এখনো আছে, যদি তা না থাকতো, তাহলে এ বিবর আমরা নিশ্চিত যে, বিভিন্ন ধারা সম্বন্ধে প্রতিবাদ করবার জন্য অ্যাসেম্বলী গেটের বাইরে শিক্ষকদের বিকোড মিছিল আসতো। সেই সুযোগ শিক্ষাদপ্তরের ঘণ্টা আমলাতন্ত্র দিলেন না। সেই সেকেন্ডারি, রাইট দিলেন না। এমাজেন্সীর বিশেষ সময়ের যে সুযোগ এডুকেশান মিনিস্টার গ্রহণ করলেন, সেকথা অবশ্যই ভবিষ্যতে বাংলাদেশের মানুষ স্মরণ রাখবেন এবং শিক্ষামন্ত্রীর দিক্কার দেবেন। আমি জানি শিক্ষামন্ত্রী চিরকাল ধরে এখানে এডুকেশান মিনিস্টার হয়ে থাকবেন না, আর চিরকাল ধরে এই সরকারও হয়ত থাকবেন না। কিন্তু, এই বিলের যে রি-অ্যাকশন, তা ভবিষ্যত ছাড়া, অতিভাবক এবং সাংগঠনিক উপর পড়বে, এবং তারা এর কথা মনে রাখবেন এবং গণতন্ত্রবাহীন আমলা-তান্ত্রিক এই বিলকে কখনো তারা ভাল চোখে দেখবেন না।

Shri Abdul Bari Moktar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দীর্ঘ কয়েকদিন আলোচনার পরে আজকে শেষ সময়ে একটা কথা ব্যা-
বায় মনে ধাক্কা দিচ্ছে—যে বিল সত্যিকারের জাতির মেরুদণ্ডকে ঠিক করে দেবে, যে বিলের
মারফত প্রতিটি মানুষের জীবনে জ্ঞানের বিকাশ প্রাপ্ত হবে, যে বিলের মারফত সামাজিক,
আর্থিক এবং মানবের সমস্ত দিকে উন্নতি সাধন করবে; সেই বিল এমন এক অবস্থার আসা
উচিত ছিল যে, এই শেষ মুহূর্তে আমরা এ পক্ষের ও পক্ষের বলে নয়, সমগ্র বাংলাদেশের বিধান-
সভার সমস্ত সদস্য একমত হয়ে এই বিল যদি পাশ করতে পারতাম, তাহলে কি হ'ত! তাহলে
এই হাউসের শৃংখলা ভিত্তরে নয়, হাউসের বাইরেও,—আমি অবশ্য এ কথা বলি না যে, সত্যিকার
আমরাই একমাত্র জানি, গুণী বাস্তব: আমি বলি এই হাউসের ভিতরে যেমন জ্ঞানী, গুণী বাস্তব
আছেন, এই হাউসের বাইরেও বহু ব্যক্তি আছেন, যারা শিক্ষা জগতের সঙ্গে, এই শিক্ষার সঙ্গে,
শিক্ষার উন্নতি সাধনের সঙ্গে, সকল দিক দিয়ে অগাধভাবে জড়িত, তারাও এই বিল সম্পর্কে
আমাদের সকলকে একটা হতে দেখে, হয়ত ভাবতে পারতেন যে, বিলটি, যথাসম্ভব সুস্পষ্ট
উচ্চ ধারণা নিয়ে, একটা ভালরকম বিল এসেছে। কিন্তু, এই বিলের সুদীর্ঘ আলোচনার উপর
যেসমস্ত কথা আলোচনা হয়েছে, তাতে দেখা যায়, এ-পক্ষ থেকে প্রায় সমস্ত রুজ ও সাব-রুজের
উপর বিভিন্নরকম সংশোধনী প্রস্তাব এসেছিল এবং ও-পক্ষ থেকে মাত্র দু'টি সংশোধনী এসেছিল
—'ডিরেক্টর এবং জয়েন্ট ডিরেক্টর' রাখা সম্বন্ধে। ও-পক্ষের এই দু'টি সংশোধনী গ্রহণ করা
হয়েছে, আর এ-পক্ষের সমস্ত সংশোধনী প্রস্তাবগুলি অগ্রাহ্য করা হয়েছে।

এই বিলের আমি দু'টা দিক নিয়ে বলবো। যেমন ৪নং ধারায় বলা হয়েছে, সমস্ত বড় বড়
পদাধিকারী এবং শিক্ষিত ব্যক্তিদের নিয়ে বোর্ড গঠন হয়েছে। এখানে সরকার কোনপথে চলবেন,
ঠিক করতে পারছেন না। সরকার নিজের হাতে এই ওয়েন্ট বেংগল সেকেন্ডারী এডুকেশান
বোর্ডকে রাখবেন কি? না, এ বোর্ডের হাতে একে সম্পূর্ণভাবে ন্যস্ত করে দিয়ে, বোর্ড সংক্রান্ত
সমস্ত ক্ষমতা অর্পণ করে দেবেন? তার সুস্পষ্ট একটা ধারণা নেবেন, সে বিষয় একমত হতে
পারছেন না। সমস্ত বিলটা পড়ে মনে হচ্ছে, সরকার যেন একটা শিশু, শিশুদের ভিতর পড়ে
গিয়েছেন। হর্নস অফ এ ডায়ালগ, উভয় স্পিকটের মধ্যে পড়ে গিয়েছেন, কি করা যাবে ঠিক
করতে পারছেন না, সরকার তাঁর নিজের হাতে রাখবেন, না অন্যকে ক্ষমতা দেবেন! যেমন একটা
পাত্রে দু'টা নল থাকলে, একটা দিয়ে জল ঢোকে, আর একটা দিয়ে জল বেরিয়ে যায়; ঠিক
তেমনি এখানে এক দিক দিয়ে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে, আর এক দিক দিয়ে বলা হচ্ছে, সমস্ত ক্ষমতা
অ্যাক্‌টাইস করা ছাড়া, আর কোন ক্ষমতা নেই। স্যার, এই বিলের উপর বহু আলোচনা আমাদের
এ-পক্ষ থেকে হয়েছে, ও-পক্ষ থেকে সেরকম ধরনের কোন সমালোচনা বা যুক্তির কোন প্রয়-
জনীয়তা আছে বলে তারা মনে করেননি।

বাই হোক, স্যার, এখানে একটা কথা আমি বলতে চাই। যারা জাতির মেরুদণ্ড হতে চলবে,
বেসমস্ত লোককে নিয়ে আমাদের জাতি গঠন করতে হবে, এই সমস্ত শিক্ষার যারা শিক্ষিত হবেন,
এই সমস্ত কামবনস-এ তারা স্বেচ্ছায় হবেন, তাদের ক্ষেত্রে আমি মনে করি কোন নারীবাঁচি

জপরাধে সাজা দেয়া হইবে, এমন ব্যক্তিদের ক্ষেত্রে স্টেট গভর্নমেন্টের কোন কনসিডার-এর প্রস্থ আসে না। কোন লাইসেন্স নারীকৃতিত ব্যক্তি ব্যাপারে, কিনা কোনরকম ছুটি, ডাকতি, এইরকম জিন্স অপরাধে যদি সাজা প্রাপ্ত হয়ে থাকে, তাহলে সেইসমস্ত লোককে বোর্ড মেম্বার হিসাবে না রাখা উচিত বলিয়া আমি মনে করি।

[২-২-১০ p.m.]

তারপর, সকল সদস্যরা বলেছেন, হেমন্তবাবু বলেছেন যে, গণতন্ত্রের কথা বাদ দিলে পরও মানবাধিকারের কথা আপিল কমিটি-বা আমি ইতিপূর্বে বলেছি, হাউসের অনেক সদস্য বলেছেন সেই আপিল কমিটির বিরুদ্ধে যদিও মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে, কোন মানুষের অধিকারকে খর্ব করা হবে না, সার্ভিস ২২৬এ হাই কোর্টে যেতে পারবেন—মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যদি এটা ভেবে থাকেন, যদি আইনের সৈধ্যতা থেকে থাকে, সেখানে যদি আমাদের কোনরকম হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতা না থাকে, তাহলে মিঃ স্পীকার, স্যার, একথা কি ঠিক হত না, সেটা সংশোধন করে নিয়ে আপিল কমিটির ডিসমিসন-এর এগেইনস্টে তিন হাই কোর্টে যেতে পারবেন, এই কথা বলা হলে আমরা স্পষ্ট ধারণা পেতে পারতাম। তারপর এই রিকর্গনিশান কমিটির ব্যাপার নিয়ে এরপরে দেখা যাবে যে, একটা স্কুলকে তারা রিকর্গনিশান বলে পাঠালো, কিন্তু সরকারের তা মনোনীত হল না, সুতরাং সেই স্কুল রিকর্গনিশান পেল না। তারপর, আরেকটা কথা, মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন গ্রামাঞ্চলের যেসমস্ত স্কুল আছে, সেইসমস্ত স্কুলের দৃষ্টিতে দিয়ে আমি বলব, যদিও এখনো পর্যন্ত এই বিষয়ে আদালতে মাঝে চলেছে, এখানি উদাহরণস্বরূপ বলা যেতে পারে, মুর্শিদাবাদ নবাব মহাদার ইন্সটিটিউশনের অফিসার বলে একজন মাস্টার আছেন, দীর্ঘ ৭-৮ বৎসর তিনি মাস্টারী করছেন, ইঠাৎ কি অজ্ঞাত কারণে তাকে ডিসচার্জ করে দেওয়া হয়েছে। যদিও আমরা ধরে নিই ডিসচার্জ-এর এগেইনস্টে আপিল কমিটিতে এসেও মাস্টার মহাশয় রিলাফ পেলেন না, তাঁর মনোপুত্ব হল না, তারপর তিনি কোথায় যাবেন। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, মানবাধিকার ক্ষুর করা হয় নি, কিন্তু আমাদের এই বিলের মারফত সেইরকম একটা অধিকার দিলে আমরা মনে হয়, এমন কিছু সম্ভাবিতক ভুল বা গলদ থাকতে না। কাজেই আমরা মনে করি এই বিল যে সময় আনা হয়েছে, এতে এটা সুযোগ নিয়ে আনা হয়েছে বলে আমাদের মনে হচ্ছে। গণতন্ত্রের মূল লক্ষ্যকে সর্বাঙ্গিক থেকে নষ্ট করে দিয়ে আপনারা কি ধরনের ক্ষমতা নিয়ে চাচ্ছেন, আমরা বলতে পারছি না, এর উপর নশ্ত করতে চাচ্ছেন, বোর্ড না সরকারের উপর? আপনারা বলেছেন আউডাইন্সর বোর্ড হবে, বোর্ড এবং স্টেট গভর্নমেন্ট একমত নাহলে কি হবে? সরকারই প্রাধান্য লাভ করবে। কাজেই আমরা মনে করি এই বিলটা আরো বিলম্বে অনলে ভালো হত। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় একটি চিন্তা করে দেখুন এই বিলটাকে আপেক্ষিক স্পষ্ট করে আদালত ভালো রূপ দিয়ে আনতে পারা যায় কিনা—তাহলে হয়তো আমরা একমত হতে পারি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রায় সমস্ত বক্তৃতা ই আমাদের মাহুভাষায় হয়েছে একটি ভাড়া, কাজেই, আমিও মাহুভাষায় ই বলতে চাই। পটুগোপাল ভান্ডারী মহাশয় বলেছেন, এই সপ্তকের সময় এই বিল পাশ করতে চাচ্ছি, এর আগে সাহস করিনি, একথা সত্য নয়, কেন না, মাদ্রাসার কমিশন এবং সে কমিটির রায় অনুসারে আমরা প্রথম বিল এনেক্টলমি ১৯৫৭ সালে, তাদের উভয় পক্ষেরই রেকমেন্ডেশান হয়ে গিয়েছে ১৯৫০-৫৪ সালের আগে। মাদ্রাসার কমিশনের রিপোর্ট ১৯৫২ সালে, সে কমিটির রিপোর্ট ১৯৫০ সালে প্রকাশিত হয়েছিল, আমার বতসর মনে হয়। তারপর প্রথম বিল আনা হয়েছিল ১৯৫৭ সালে। সেই বিল যখন আনা হয়েছিল, তখন দেশের বর্তমান অবস্থা হয় নি—তখন সেই বিল কাউন্সিলে পাশ হয়েছিল, কাউন্সিলে প্রতিপক্ষের আংশি সম্মুখেও ১৯৫৭ সালে সেই বিল কাউন্সিলে পাশ হয়েছিল। তারপর সেই বিল আনা হয় আসেমবলীতে। আসেমবলীতে বিল আলোচিত হয় নি, তার প্রধান কারণ, আলোচনার সময় নির্ধারিত হয় নি। আমি আগে বলেছি, সময় নির্ধারণ, আসেমবলীর কাজকর্ম করা হয়ে থাকে বাই দি লিডার অফ দি হাউস—অর্থাৎ, তিনি প্রতিপক্ষের লিডার-এর সঙ্গে একমত হয়ে সময় নির্ধারণ করে থাকেন। অতএব এ বিলের যদি আলোচনার সুযোগ না হয় তাহলে পূর্ণ না হয়ে থাকে, তার জন্য অত্যন্ত শিক্ষামন্ত্রী দায়ী নন। কাজেই আমাকে যে এই বিল আনা

হয়েছে, বর্তমান এমার্জেন্সীতে আনা হয়েছে শৃঙ্খল প্রতিপক্ষের ২-৪ জন সদস্য এখানে নেই আর কোনরকমে পাশ করাবার অভিপ্রায়ে তা ঠিক নয়। শ্রমতীর কথা, পাঁচগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় করেছেন, তার বলবার ছন্দ খুব ভাল, তা আমি স্বীকার করি। তিনি হুঁসিয়ারী করেছেন যে, এই বিল চিরদিন চলবে না। মহাভারতে একটা শ্লোক আছে—

সর্ব্বং ক্রয়ান্তা নিচর্য্যঃ পতনান্তাঃ সমুচ্চর্য্যঃ।

সংযোগ্য বিপ্রয়োগ্যাত্মাশ্চ মরণান্তশ্চ জীবিতম্ ॥

অতএব জগতের সব কিছুই পরিবর্তন হয়, জীবন যেখানে আছে, সেখানে মৃত্যু আছে, যেখানে সংযোগ আছে, সেখানে বিরোগ আছে, যেখানে অভ্যুদয় আছে, সেখানে পতন আছে। কাজেই এই বিল যে একদিন যেতে পারে—অসম্ভব নয়। এই অ্যাসেম্বলী যে চিরদিন থাকবে, তাও নয়। অতএব একদিন এ বিল যে পাল্টে যাবে, সেটা বড় হুঁসিয়ারী নয়। যে দেশ যত প্রগতিশীল, সেখানে তত পরিবর্তন হবে। কোন আইন চিরস্থায়ী নয়, নিশ্চয় পরিবর্তন হবে এবং যদি প্রয়োজন হয়, এই আইনের সংশোধন হবে। কাজেই যখন প্রয়োজন হবে, আইনের সংশোধন করা তখন নিশ্চয় তা করা হবে। কিন্তু, এই যে বিল আনা হয়েছে, এটা কারুর খোঁষ খেয়ে আনা হয় নি। দুটো কমিটির বা কমিশনের রেকমেন্ডেশান অনুযায়ী এই বিল আনা হয়েছে। এই রেকমেন্ডেশান গ্রহণ সম্বন্ধে অনেক সমালোচনা করা হয়েছে। পাঁচগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় বলেছেন যে, এটা তাসের খেলার মত, কখনও মাদালিয়ার কমিশনের আশ্রয় নেওয়া হয়েছে, কখনও দে কমিটির রেকমেন্ডেশান অনুসরণ করা হয়েছে। বাস্তবিকই কোন কোন ক্ষেত্রে তা করা হয়েছে। কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে তা হয়েছে? প্রথম ক্ষেত্রে ধরুন, মাদালিয়ার কমিশন বলেছিলে যে, ডি পি আই হবেন প্রেসিডেন্ট অফ দি বোর্ড; আবার দে কমিটি বলেছেন, নন-অফিসিয়াল প্রেসিডেন্ট হলে ভাল হয়। আমরা মনোনীত প্রেসিডেন্ট করছি—আমরা ডি পি আইকে প্রেসিডেন্ট করিনি, সেখানে আমরা দে কমিটির রেকমেন্ডেশান নিয়েছি। কি অন্য করা হয়েছে? এটা কি তাসের খেলা করা হল? এটা কি অপেক্ষাকৃত ভাল ব্যবস্থা হয় নি। ডি পি আইকে প্রেসিডেন্ট অফ দি বোর্ড না করে অন্য লোককে প্রেসিডেন্ট করাটা কি অপ্রতিগতিশীল কাজ না প্রগতিশীলের কাজ করা হয়েছে? মাদালিয়ার কমিশন বলেছিলেন যে, বিংশবিদ্যালয়ে ৫ জন রিপ্রেজেন্টেটিভস থাকবেন—আমরা সেখানে ৭ জন করেছি। সেটাও কি অন্যায় করা হয়েছে? মাদালিয়ার কমিশন বলেছিলেন যে, টিচার ৪ জনকে নমিনেট করা হবে, আমরা ব্যবস্থা করেছি ২ জন মনোনীত হবেন, আর ২ জন নির্বাচিত হবেন। এটাও কি অন্যায় করা হয়েছে? কাজেই তলিয়ে দেখবেন না, শৃঙ্খল নিজের মত অনুসারে বিল হয়নি বলে যার বা ইচ্ছা সমালোচনা করবেন, এটা কি সঙ্গত? তারপর নিখিল দাস মহাশয় বলেছেন যে, মাধ্যমিক শিক্ষা বিষয় সমস্ত ক্ষমতা সরকারের হাতে নেওয়া হয়েছে। সরকারের হাতে সমস্ত ক্ষমতা কি রাখা হল? মাধ্যমিক শিক্ষা বিষয়ে যে যে কাজ করবার জন্য বোর্ডের উপর ভার দেওয়া হয়েছে, সেগুলি সরকারের হাতে রাখা হয় নি।

[2-10—2-20 p.m.]

রিকগনিশান অব স্কুলস্, সিলেবাস ফ্রেমিং, পরীক্ষা নেওয়া, পাঠ্য পুস্তক নির্বাচন, সমস্ত তো বোর্ডের হাতে রাখা হয়েছে, কোনটাই সরকারের হাতে রাখা হয়নি। তারপর হরত একধ বলতে পারেন, সরকার তো এর কোন একটা পরিবর্তনও করতে পারেন। আমি বলছি, হ্যাঁ এই ধরুন সেদিন সরকারের কাছে একটা আবেদন এসেছে যে, মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড থেকে অল্প অল্প পুস্তক অনুমোদন করা হয়েছে যাতে চীনের অন্যান্য প্রশংসা আছে। আহা, অতি জিজ্ঞাসা করি আপনাদের সকলকে, যদি ভবিষ্যতে বোর্ড থেকে এ'রকম কোন বই নির্বাচন করা হয় তাহলে সরকার যদি সেটা পরিবর্তন করতে বলেন বোর্ডকে, তাহলে কি অত্যন্ত অন্যায় কথা বলা হবে? কাজেই সব দিক বিবেচনা করে কথা বলাই তো ভাল। তাৎপর্য এখানে প্রতি পক্ষের একজন বলেছেন যে, বর্তমান আরম্বাত্মক সরকার অন্যান্য করেছেন। নিশ্চয়ই আমলা আদিক সরকার। জনসাধারণের ভোক্তার বা এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজের উপর ভিত্তি করে, মেজোরিটি ভোটে যখন এ সরকার গঠিত হয়েছে তখন এটা নিশ্চয়ই আমলাতান্ত্রিক সরকার হতকথ না ভিত্তি আদিকে আসতে পারছেন। অথবা প্রতিপক্ষ গভর্নমেন্ট গঠন হতকথ না করছেন ততকথ পর্যন্ত

নিচেরই এই সরকার আমলাতান্ত্রিক সরকার তাদের মতে। কিন্তু এসব কথার কি কোন মূল্য আছে? এসব কথা একান্ত মূল্যহীন কথা কিনা আমি সকলকে বুঝতে বলি। তারপরে অন্য কেউ নয়, বিজয়বাবু একজন আইনজ্ঞ ব্যক্তি বলেছেন, ১৯৪৪ সালের ইংল্যান্ডের এ্যাক্ট, ন্যায় সমস্ত পাণ্ডুরিস দেয়নি মিনিস্টারদের হাতে। তিনি আইনজ্ঞ লোক, তিনি ১৯৪৪ সালের এ্যাক্টটা পড়েই দেখেন না, আমার সামনেই এ্যাক্টটা রয়েছে—তার শ্বিডীস ধারাটা পড়ে দেখেন, পড়ে দেখলেই বুঝতে পারবেন মিনিস্টার ছাড়া কার হাতে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। এখন লোকাল অর্থারিটিস্-এর উপর ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। লোকাল অর্থারিটিস্ মানে? লোকাল অর্থারিটিস্ হচ্ছে লোকাল বোর্ড, লোকাল অর্থারিটিস্ মানে তাই বোঝা যায়। তাদের হাতে ক্ষমতা কোন কোন বিষয়ে অর্পিত আছে? মেন্টেণ্ড স্কুলস্ অর্থাৎ বেগুনি লোকাল অর্থারিটিস্ দ্বারা মেন্টেণ্ড হয় স্কুলের উপর লোকাল অর্থারিটিস্-এর ক্ষমতা আছে। এডুকেশন পলিসির উপর লোকাল অর্থারিটিস্-এর বিশেষ কোন ক্ষমতা নেই। আমাদের দেশে অনেকেই খবর রাখেন না যে, ইংল্যান্ড বা অনেক প্রগতিশীল দেশে তাদের প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষাটা অধিকাংশই লোকাল অর্থারিটিস্ বা লোকাল বোর্ডস্ দ্বারা অর্থাৎ স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন সংস্থার দ্বারা পরিচালিত হয়। সেইজন্য ইংল্যান্ডের অধিকাংশ স্কুলই হচ্ছে তাদের মেন্টেণ্ড স্কুল, লোকাল অর্থারিটিস্ দ্বারা মেন্টেণ্ড স্কুলস্। সেগুলি ভলান্টারী স্কুলস্ নয়। প্রধানতঃ দুটি প্রকার স্কুল আছে সেখানে। একটা হল মেন্টেণ্ড স্কুলস্, মেন্টেণ্ড বাই লোকাল অর্থারিটিস্, আর একটা হল মেন্টেণ্ড বাই ভলান্টারী অর্থারিটিস্ বা বডিস্; যেমন মিশনারী স্কুলস্ প্রভৃতি। কাজেই অধিকাংশ স্কুলই সেখানে লোকাল অর্থারিটিস্ দ্বারা মেন্টেণ্ড। ইংল্যান্ডে ১৯৬০ সালে যত স্কুল ছিল তার মোট সংখ্যা ৩ লক্ষ কয়েক হাজারের মধ্যে ২,৭৭,৫৯৫টি স্কুল মেন্টেণ্ড বাই লোকাল অর্থারিটিস্, অর্থাৎ আমাদের দেশের যেমন কর্পোরেশন, মিউনিসিপালিটি, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এই রকম। বুঝে দেখেন সেখানে সোয়া বিন লক্ষের মধ্যে ২ লক্ষ ৭৭ হাজারই মেন্টেণ্ড বাই লোকাল অর্থারিটিস্ আর ডাইরেক্ট গ্রান্টস্ স্কুলস্, যারা গভর্নমেন্ট থেকে সরাসরিভাবে সাহায্য পায় তার সংখ্যা হচ্ছে মাত্র ৬৮৫০। অর্থাৎ ১৯৬০ সালের সংখ্যা দিচ্ছি। ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্কুলস্, রেকগনাইসড্ এ্যাজ এফিসিয়েন্ট, অর্থাৎ সরকারের ইসপেক্টর এর স্কুলস্, বাসি আছেন তারা তদন্ত করে যাদের এফিসিয়েন্ট অর্থাৎ ভাল স্কুল বলেন, তাদের সংখ্যা হচ্ছে ৬৮৫০টি মাত্র। ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্কুলস্ রিকগনাইজড্ এ্যাজ এফিসিয়েন্ট অর্থাৎ স্বতন্ত্র সুপরিচালিত হচ্ছে ১৯,৯২১, আর তৎপাতীত ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্কুল ১১,০০০। তাহলে দাঁড়াক এই যে ৩০,৯২১ বা ৩১ হাজার স্কুল হচ্ছে ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্কুল। ডাইরেক্ট গ্রান্ট স্কুল হচ্ছে ৭ হাজারেরও কম। আর ২,৭৪,৫৯৫ হচ্ছে গভর্নমেন্টের। প্রশ্ন করা হচ্ছে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট যে খরচ দেয় আপনারা কি তা দেন? তা দেন না। ৬১ মিলিয়ন স্টার্লিং তারা দেন শুল্ক স্কুলের মিল এবং মেকের জন্য। আপনারা তা দিতে পারেন না। আমরা সরকার সম্প্রতি সম্প্রায় রাণী নই, আমরা দিতে পারি না এটা সত্য কথা। কিন্তু খরচটা মোট কত হয়? এই লোকাল অর্থারিটিস্ দ্বারা মেন্টেণ্ড স্কুলগুলিতে খরচ হচ্ছে বাৎসরিক ৬৫১ মিলিয়ন স্টার্লিং, আর গভর্নমেন্ট গ্রান্ট কত? মাত্র ৬১ মিলিয়ন। অর্থাৎ একথা ঠিক নয় যে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট এদেশের সরকারের চেয়ে কিছু বেশী টাকা খরচ করেন। আমাদের দেশের অবস্থা দেখেন, ১৯৬০ সালের হিসাবে আমরা কত টাকা দিয়েছি? তাকে দেখবেন শিক্ষা-সংক্রান্ত সমগ্র খরচের শতকরা ৬৩ ভাগ সরকার বহন করেছে। আর ফিস্ থেকে কত উঠে, মাত্র ২৬ পারসেন্ট। এটা ঠিক হুবহু উল্টো কথা বলছেন, অন্যরকম। আর ফিস্ থেকে কত উঠে, মাত্র ২৬ পারসেন্ট। এক চূড়ান্ত খরচ দেন শিক্ষা পরিচালনা করার জন্য। এ রাষ্ট্রে আমরা ৬২ পারসেন্ট টি, আর ২৬ পারসেন্ট ফিস্ থেকে উঠে, আর আমাদের লোকাল বডিস্ কত দেন তা যদি জিজ্ঞাসা করেন ততলে বড় কিছু বলার নেই, অর্থাৎ তিন পারসেন্ট দেন মাত্র। এখন কথা হচ্ছে দেশের অবস্থা বিবেচনা করে কাজ করতে হবে। অন্য দেশের নজর দেখলেই তো চলবে না। অনেকে বলেছেন মাধ্যমিক শিক্ষাকে সংকোচ করা হচ্ছে। তার মানে কি? ১৯৪৭ সালে এখানে কতটি হাজারেরও কম স্কুল ছিল, এখন ৪ হাজার ২ শতের ঊর্ধ্ব। এর নাম কি শিক্ষা সংকোচ? কথাদ্বারা বহন কলন তখন বাস্তব অবস্থা দেখেই যদি বলেন তাহলে বাক্যে পারি। সত্যই সত্যি কি শিক্ষা সংকোচ করা হয়েছে? সংকোচ কি রকম? না—এ রাষ্ট্রের অনেক বেশী স্কুল হয়েছে। আমি কালকেও বলেছিলাম যে ইউ এস এস আর-এ প্রধান ইউনিট-এ ১৯১৫ সাল থেকে ১৯৬০ সাল পর্যন্ত স্কুলের সংখ্যা বেড়েছে চার গুণ। আমাদের ১৫ বছরে শ্বিডেনেরও ওপরে

বেড়েছে। সুতরাং আমরা ৪৫ বছরের সুযোগ যদি পাই তাহলে আমাদের এখানেও চার বছর হবে। কালিয়ার ৪৫ বছরে এত ব্যক্তি হয়েছে বলে আমাদের এখানে বসে হাতভালি দিতে হবে তার কোন মানে হয় না। সভাকারের অবস্থা বিচার করে দেখুন। তা না করে শিক্ষকে কৃৎসিত করা হচ্ছে, সংকোচ করা হচ্ছে এ সব কথা বলে কোন লাভ হবে? বাস্তব অবস্থা বিচার করে কথাগুলি বলুন। আর একটা কথা বলব বোর্ডের সম্বন্ধে। বোর্ডের সম্বন্ধে আমি এখানে বলোছি নতুন বোর্ডের কনসিটিউশন ১৯৫০ সালের এ্যাক্ট-এর কনসিটিউশনের মত নয়। আমি গোড়াতেই বলোছি কেন তা নয়। আমি বলোছি ১৯৫০ সালে যে আইন করা হয়েছিল সেটা কোন কমিটির নির্দেশে করা হয়নি, আমাদের যে ধারণা ছিল সেই ধারণা অনুসারে করেছিলাম। তারপর দেখা গেল সেই আইন ব্যর্থ হয়েছে—অর্থাৎ বোর্ড এমনভাবে কাজ চালিয়েছেন যাতে বোর্ডকে রক্ষা করা সম্ভব হয়নি। যিনি তখন শিক্ষামন্ত্রী ছিলেন তিনি জানিয়েছিলেন কি কি কারণে বোর্ডকে সুপারসাইড করেছিলেন। সে সম্বন্ধে আমাদের মধ্য-মন্ত্রীও আগে যিনি ছিলেন অর্থাৎ ডাঃ রায় তিনিও বলে গিয়েছেন। সুপারসাইড করা হয়েছিল বাই অ্যান্ড এ্যাক্ট অব দি লেজিসলেচার, লেজিসলেচার সেই এ্যাক্ট পাস করেছিলেন। আপনারা তখন দৃঢ়চরিত ছিলেন কি না ছিলেন সেটা বড় কথা নয়—আইনটা এখানেই পাস হয়েছিল। তারপর দুটো কমিশন—মুদালিয়ার কমিশন একটা এবং আর একটা দে কমিশন—হয়েছিল। মুদালিয়ার কমিশন গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া সারা ভারতবর্ষের জন্য নিয়োগ করেছিলেন। তারা কত লোককে কন্সাল্ট করেছিলেন তার ফিরিস্তি তাদের রিপোর্টে ২৭ পৃষ্ঠাব্যাপী স্থল পাইকা অক্ষরে লিখে গিয়েছেন—কত লোককে কন্সাল্ট করা হয়েছিল, কত লোকের মেমোরেন্ডাম পেয়েছিলেন সারা ভারতবর্ষে তা'র ২৭ পৃষ্ঠাব্যাপী রেফারেন্স দেওয়া রয়েছে সেই রিপোর্টে। তাদের মত নিতে হবে না, মত নিতে হবে আমাদের এখানকার দৃঢ়চরিতের? আর সেই দৃঢ়চরিতের মত না নিলে বলবেন রিএক্সনারী দে কমিটি মত নিয়েছিলেন প্রায় পোঁলে দুইশত লোকের আর তাদের কাছে হাফ এ ডজন পার্টিজ মেমোরেন্ডাম সাবমিট করাছিলেন।

[২:২৫—২:৩০ p.m.]

তারপর দে কমিটি যে রিপোর্ট করেছেন সেটা যদি দেখি তাহলে রিয়াকশনারী হবে? তাদের রিপোর্টের মতটা কি ফেলে দিতে হবে? মুদালিয়ার কমিশন সারা ভারতের জন্য কমিশন হিসেবে কাজ করছেন। হায়ার সেকেন্ডারী এডুকেশন যে চালু হয়েছে, তা মুদালিয়ার কমিশনের রিপোর্ট অনুসারে হয়েছে। মুদালিয়ার কমিশন যা বলেছেন গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া তা অ্যাকসেপ্ট করে নিয়েছেন। তাও ফেলে দিতে হবে? আপনারা দৃঢ়চরিত যা বলেছেন, সেগুলি গ্রহণ করা হচ্ছে না বলেই কি এই মুদালিয়ার কমিশনের রিপোর্ট, দে কমিটির রিপোর্ট অগ্রাহ্য? আর আপনাদের মতগুলো বেশী গ্রাহ্য বা গ্রহণীয় হবে? এই কি আপনাদের ব্যক্তি?

আর একটা কথা আপনারা বলেছেন, সেটা হচ্ছে যে “বোর্ডকে আপনারা এ্যাডভাইসারি বোর্ড করেছেন”। উভয় কমিশনই বোর্ডকে এ্যাডভাইসারি করতে বলেছেন। উপদেশটা স্টেট গভর্নমেন্ট গ্রহণ করবেন কি করবেন না তার কোন কিছু স্থিরতা নাই। ভারতের অন্ততঃ ছয়টি স্টেটের ব্যবস্থা দেখলাম—সেখানে এ্যাডভাইস দেবারও ক্ষমতা সকল বোর্ডের নাই। আমাদের মত এই-রকম পাঁচটি স্টেটে যে এ্যাক্ট আছে, তাতে বোর্ডের এ্যাডভাইস দেবারও ক্ষমতা নাই। আমরা যে কমিটি ক্ষমতা বোর্ডকে দিয়েছি তার চেয়েও কম ক্ষমতা তাদের বোর্ডকে দেওয়া আছে, বেশী ক্ষমতা দেওয়া নাই। মুদালিয়ার কমিশনের রিপোর্টের পরে যে এ্যাক্ট পাস হয়েছে মধ্যপ্রদেশে, তাতেই কেবল এ্যাডভাইসারি ক্যাপাসিটি দেওয়া হয়েছে নতুবা অপর সকল বোর্ডই রিকগনিশন দেবেন, সিলেবাস করবেন ইত্যাদি, কিন্তু এ্যাডভাইস দিতে পারবেন না। এখানে বলা হয়েছে কি? না, ডাইরেক্টর অব পাবলিক ইন্সট্রাকশন এ্যাডভাইস চাইলে তাঁরা দিতে পারবেন। আমি জিজ্ঞাসা করি এ্যাডভাইস গ্র্যাটিস কি ফেউ কখনো গ্রহণ করে? প্রয়োজন হলে তো লোকে এ্যাডভাইস নিয়ে থাকে! ডি পি আই বা স্টেট গভর্নমেন্ট যখন এ্যাডভাইস চাইবেন, তখন যদি তাঁরা এ্যাডভাইস দেন, তাহলে সেই এ্যাডভাইস তাঁরা শিরোधार করে নেবেন সেই এ্যাডভাইস যদি মসন্দ ও ব্যক্তিগত হয়। এই এ্যাক্ট-এ সেই প্রতিশান-ই করা হয়েছে। সরকার কোন বিষয়ে এ্যাডভাইস পেলে বোর্ডকে জানাবেন যে এই কারণে তোমাদের এ্যাডভাইস গ্র্যাসেপ্ট করা হচ্ছে বা হচ্ছে না। তারপরে বোর্ডের কি কব্বা আছে, সেটা মনে সরকার বা হয় ব্যক্তি

করেন। এই রায়স্বামী কখনে করা হয়েছে। আপনাদের দৃষ্টি অবশ্য বৃদ্ধ হতে পারে। আপনাদের দৃষ্টি হচ্ছে সরকারী কাজে দেবেন, আর সমস্ত কতৃৎ করবেন আপনাদের মনোনিবেশ দেবেন। দৃষ্টি আপনাদের মতে খুব সন্দেহ। তা যদি গ্রহণ করা না হয়, তাহলে নিশ্চয়ই সরকার আপনাদের মতে অসম্মত। আপনারা বা কিছু বলেছেন, তা সমস্তই সাধারণতঃের কথা—এটাই ধরে নিতে হবে, এ হতে পারে না। যে জিনিসগুলো এ কর্মসূচি ধরে আলোচনা করা হচ্ছে, তা সমস্তই বিশেষ প্রাতিষ্ঠান-এ আছে। আপনাদের পূর্বের মত যদি কেবল পুস্তক পুস্তক মতে থাকেন, তা বলে কি সেটা গ্রহণ করা সম্ভব হতে পারে?

পরিশেষে বলবো—দুটো বেশ সারণ্য কথা বলেছেন সিংধাশঙ্কর রায় মহাশয়। সে সম্বন্ধে আগে কিছু বলিনি, তখন প্রাসঙ্গিক হতো না, এখন আমি সে দুটো কথা সম্বন্ধে লিখি। একটা কথা উনি বলেছেন যে, বিলেতে যেমন আছে রিলিজিয়াস এডুকেশন দেবার ব্যবস্থা, এখানেও সেইরকম একটা ব্যবস্থা হওয়া দরকার। ১৯৪৮ সালে আমার বতব্বর মনে আছে, এখানে ড্রাক্ট, কনস্টিটিউশন-এর আলোচনা হয়েছিল এই এসেম্বলীতে—বতব্বর আমার মনে আছে—কাজ ২২ সম্পর্কে আমি বলেছিলাম যে আমরা মনে করি আমরা অত্যন্ত ধর্মপ্রাণ জাতি, আমাদের এখানে বহু অবতার অবতীর্ণ হয়েছেন, হালের যুগেও গান্ধীজীর মত লোক রয়েছে; আমরা ধর্মনিষ্ঠ ইত্যাদি। তা যদি হয়, তাহলে আমাদের এখানে অবশ্যই থাকা উচিত রিলিজিয়াস ইনস্ট্রাকশন-এর ব্যবস্থা। কিন্তু সেই কনস্টিটিউশন থেকে বর্জন করা হয়, তা আর কনস্টিটিউশন-এ নাই। আমাদের কনস্টিটিউশনের আর্টিকল ২৮-এ বলা হয়েছে মশনারী স্কুলে তারা কেবল ধর্ম শিক্ষা দিতে পারবেন, স্টেট পরিচালিত বা স্টেট এডেড কোন স্কুলে বাধ্যতামূলক ধর্ম শিক্ষা দেওয়া যাবে না। কিন্তু সত্যি কথা বলতে কি বিলেতে এই ধর্ম শিক্ষা একেবারে কম্পালসরি—আন্ডার সেকশন ২৬ অব দি এ্যাক্ট অব ১৯৪৪ ধর্মশিক্ষা একেবারে বাধ্যতামূলক, কি রকম ধর্মশিক্ষা দেওয়া হয়, তা শুনলে আপনারা আশ্চর্য হয়ে যাবেন। সেটা হচ্ছে এই: যেগুলি মেটোন্ড স্কুল, অধিকাংশ স্কুলই সেখানে মেটোন্ড বাই দি লোকাল অথরিটিস্, সেখানে নিয়ম হচ্ছে নন-ডিনমিন্যাশনাল অসাম্প্রদায়িক ধর্মশিক্ষা দিতে হবে—কোন ডিনমিন্যাশনাল ধর্মশিক্ষা চলবে না। ওদের তো অনেক ডিনমিন্যাশন আছে—প্রোটেস্ট্যান্ট, ক্যাথলিক, ওয়েসলিয়ান মিশন ইত্যাদি অনেক রকম মিশন আছে। নন-ডিনমিন্যাশনাল ধর্ম শিক্ষা দিতে কি করতে হবে? না, এগ্রিড ব্যাসিস-এ প্রেরার বৃদ্ধি করবেন লোকাল অথরিটি এবং সেই প্রেরার বৃদ্ধি-এর ব্যাসিস-এ উপাসনাদির কাজ চলবে। যেগুলি ডেনাটোরী স্কুলস্, মিশনারী স্কুল তাহাদের নিজ সম্প্রদায়ের প্রেরার বৃদ্ধি মতে তারা উপাসনা করতে পারবেন—এই ব্যবস্থা। সেখানে ধর্মশিক্ষা বাস্তবিকই বাধ্যতামূলক। প্রথমে আমাদের ড্রাক্ট, কনস্টিটিউশন-এ যে ধারাটি ছিল পরে তা তুলে দেওয়া হয়েছে। ইদানীং গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া প্রীপ্রকাশ কমিটি নিয়োগ করেছিলেন স্কুলে নীতিশিক্ষা ও ধর্মশিক্ষা দেওয়া হবে কিনা সে সম্বন্ধে একটি নীতি নির্ধারণের জন্য। কিন্তু প্রীপ্রকাশ কমিটি ধর্মশিক্ষা দেওয়া সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বলেন নি। তারা বলেছেন—নীতিশিক্ষা অবশ্যই দেওয়া উচিত। কিন্তু আমার বেশ মনে আছে আমি মিনিস্টার্স কনফারেন্স-এ ঐ কমিটির রিপোর্ট আলোচনাকালে বলেছিলাম যে নীতিশিক্ষা পুঁজু দিলেই কাজ হতে পারে না। আমি যদি অনবরত বলি পিতামহের প্রমাণ করিবে, সেটা বললে ছেলেমেয়েদের মনে ভত বসবে না; কিন্তু আমি যদি বলি এই ভারত-বর্ষ এমন দিন ছিল, যেদিন পিতার প্রতিশ্রুতি পালনের জন্য পুঁজু ১৪ বৎসর বনবাস অপেক্ষা করছিলেন, এই রায়স্বামী কথা ছেলেবেলা থেকে ছেলেরা পড়লে, তাহলে ভাবের মনে সেটা বেশী করে বসে যাবে যে বাপ-মাকে প্রমাণ করতে হয়। বিশ্বাস্যর মহাশয়ের বোমোদর যারা পড়েছেন, তারা জানেন সেখানে আছে—সদা সত্য কথা বলিবে। অনবরত সত্য সত্য কথা বলতে ছেলের মনোবল কমান যেন। মনোবল কমানও তারপর কিন্তু কার্যকর সত্য সত্য কথা অনেক বলেন না—এটাই বাস্তব সত্য। যদি একথা আমরা শোনাই বা পড়াই যে সত্য পালনের জন্য একজন রাজা তাঁর সিংহাসন ত্যাগ করেছিলেন এবং তিনি মৃতের সরকার করতে আরম্ভ করেছিলেন তাহলে এটা ছেলের মনে অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে বসে থাকবে। আমার বেশ মনে আছে—রায়স্বামী কথা দাঁতের সেন মহাশয় বখান লিখেছিলেন, তখন তার ভূমিকার সম্বন্ধে লিখছিলেন মনে হয় যে আমরা যদি “বলিও না-হবে” উপর সরল প্রমাণ রক্ষা করতে পারি তাহলে পিতার করণকারীর মতের দৃষ্টি বর্ষ হাত থেকে হারিয়ে যেতে পারবে।”

যোক আসব। ধর্মশিক্ষা সঙ্গীত, নর বা ডিনামায়শন—নর বে ধর্মশিক্ষা ডিনামায়শন—ভারত বর্তমান তত পরে বিস্তার করে—তা দেওয়া উচিত। আমার নিঃসন্দেহ।

সিম্ভাধবাব্দ, আরও একটা ভাল বলেছেন। তিনি বলেছেন যে বেঙ্গলী জাতী সঙ্গীত, যারটা কি পনেরটা জাতীয় সঙ্গীত সিলেকশন করে স্কুলে সেই জাতীয় সঙ্গীত নিঃসন্দেহের ব্যবস্থা করা দরকার। আমি সিম্ভাধবাব্দর কথা শুনবার আগেই কিছুদিন থেকে স্বকরে আলিহালাম একথানা বই এমন করলে হয় বার অর্ধেক সিলেকটেড জাতীয় সঙ্গীত থাকবে এবং অপর অর্ধেক সিলেকটেড প্রার্থনা সঙ্গীত বা হিমস থাকবে উপনিষদ, ভগবদ্গীতা থেকে আরম্ভ করে উপাসনা সঙ্গীত এমন কি কোরাণ থেকে, বাইবেল থেকে ও বা কোন হিব্রা বা বেতে পারে, তাও থাকবে এবং স্কুল আরম্ভ হতে পারবে উপাসনা সঙ্গীত স্কুল শেষ হতে পারবে জাতীয় সঙ্গীতে কিংবা স্কুল আরম্ভ হতে পারবে জাতীয় সঙ্গীতে শেষ হতে পারে কোন প্রার্থনা সঙ্গীতে। এটা করতে পারলে খুবই ভাল হয়। সিম্ভাধবাব্দ, এ কথাগুলো আমার মনে খুব ভাল লেগেছে। তাঁর সাজেশান-এর জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানি আমার ভাষণ শেষ করছি।

[2-30—2-40 p.m.]

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962, as settled in the Assembly be passed, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 103

Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahmed Ali Mufti, Shri
Ashadulla-Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, the Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Beri, Shri Daya Ram
Bhagut, Shri Budhu
Bhattacharjee, Shri Jagadish
Chandra
Bhattacharyya, Shri Bejoy
Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble
Sycmadass
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, the Hon'ble Dr.
Susil Ranjan
Chatteraj, Dr. Radhanath
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Aban Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Kanai Lal

Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra
Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh
Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hombram, Shri Kamala Kanta
Jana, Shri Mrityunjay
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahata, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra

Mallick, Shri Anantosh
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Harari Mohan
Mishra, The Hon'ble Sowindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble
Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Radha Krishna
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan

Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Dr. Biswanath
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha
Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

NOES 42

Abdul Bari Moktar, Shri
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Anadi
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhivar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb-Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazzani, Dr.

Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Lahiri, Shri Somnath
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwita
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Dulal Chandra
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Nawab Jani Meerja, Shri Syed
Baha, Shri Sanat Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 103 and the Noes 42, the motion was carried.

The Bengal Development (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Bengal Development (Amendment) Bill, 1963, as passed by the West Bengal Legislative Council, be taken into consideration.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এটা একটা সামান্য ব্যাপার, বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট এ্যাক্ট-এর সেকশন ১২-তে আছে কানেকশন থেকে জল ছেড়ে দিলে গ্রামের আরেকজনের বাড়ির উপর দিয়েই জল চলে যায়, সে জল কেউ আটকাতে পারবে না, এটা মানুষের লেজিটিমেট রাইট। কিন্তু এমনও হতে

গিরেছে জমিতে আল আছে, জমি থেকে জল বেতে দেয় না, আটকে দেয়, রাসায়নিক যোগান করে। শ্রমিকের কথা, মজুরের জমি উদ্ধৃতি, সেই খারের নীচে জমিতে জল থেকে বেতে এই খারের জমিদারী ভাঙে হয়ে যায়। তাতে দেরী খুব হয়, আর জল অনেক বেশী খরচ হয়। আমরা তাই বলেছিলাম কৃষকরা নিজেদের চেষ্টার নিজের জমিতে খাল কেটে নেবে—হোট ১১১ই হাত খাল। আমরা এক-একটা ব্লকে ১০০।১৫০ একর জমিতে ক্যানেল পেঁয়ছে দিয়েছিলাম। সেই ক্যানাল থেকে আমরা আউটলেট দিয়েছিলাম, সেখান থেকে মাঠে জল ছেড়ে দিতাম। সেই জল মাঠে মাঠে না গিয়ে যদি প্রত্যেকে যে বার জমি থেকে ছোট ছোট নালা কেটে নিতে পড়ত তাহলে সেচ ভাল হয় এবং সে বার সময়মত, প্রয়োজনমত জল পেতে পারে। এজন্য কৃষকরা কিংবা গ্রাম-পঞ্চায়েৎ কিংবা অন্তর পঞ্চায়েৎ চাইলেন যে এখনই আমরা নালা কাটব। সবই সব্বরের জমি বাহার উপর থেকে কাটতে দিলাম। একজন এমন ব্যক্তি যদি হয় বাহার ২০।২৫।৫০।১০০ হুট জমি তিনি যদি বলেন যে আমার জমির উপর দিয়ে নালা কাটতে দেব না তাহলে সমস্ত জমিসটা বাধা হয়ে যাবে। এই জমিসটা ১৯৫৮ সালের ডিসেম্বরে এসেছিল। আমরা যখন ডি ভি সি এলাকার সেচ ব্যবস্থার জন্য জলকর খার্য করি তখন এই নিয়ে খুব ভাল করে আলোচনা হয়ে গেছে। তারপর বোম্ব হাউসে এটা পাশ করে দিয়েছেন যে এটা দেওয়া যেতে পারে। এখন কথা হচ্ছে যে এটা সংবিধান বিরোধী কিনা এ প্রশ্ন তখন উঠেছিল, খুব ভাল করে বেন আলোচনাও হয়ে ছিল যে এটা সংবিধান বিরোধী নয়। সংবিধানের যেখানে এন্ট্রি ১৯(১এফ) আছে তাতে আছে সেখানে এ এন্ট্রি-এর ক্লজ ৫-এ আছে—

Nothing in sub-clauses (e), (e) and (f) of the said clause shall affect the operation of any existing law in so far as it imposes, or prevent the State from making any law imposing reasonable restrictions on the exercise of any of the rights conferred by the said sub-clauses either in the interests of the general public or for the protection of the interests of any Scheduled Tribe
এটা রিজনেবল রেস্ট্রিকশন কিনা এ বিষয় নিয়ে সেবার অনেক আলোচনা হয়েছিল। একদিন আমাদের এসেম্বলী স্থগিত রেখে পরের দিন এ বিষয়ে আলোচনা হয়েছিল। সেই সময় আমরা আমাদের সরকারের আইনের বিনি পরামর্শদাতা ডি এল আর, তাঁর কাছ থেকে ওপিনিয়ন নিয়েছিলাম। সেই সময় তিনি বলেছিলেন যে—

It may be a reasonable restriction on the right to hold property to any that the owner of such property must allow free passage of water when such passage will be in public interest.

কাজেই এই রিজনেবল রেস্ট্রিকশন-টা সংবিধান বিরোধী নয়। এখানে আমরা গভর্নমেন্ট থেকে কোন ক্যানেল কাটতে বাছা না। আমাদের এক-একটা ব্লকে বতস্বর ক্যানেল কেটে ছোট করর পর এবং সেটা মাঠে মাঠে বাবার পর গ্রামবাসীরা নিজেরাই কেটে নিয়েছে। এখানে ব্ল্যাকুইজিশন এর প্রশ্ন নেই, আমরা রিকুইজিশন করছি না। কিন্তু যে লোকটা বাধা ছিল তার বাধার জন্য এটা বাতে বন্ধ না হয় সেজন্য আমরা এটা করছি। গ্রামে সবাই নিজে কেটে নিল তাতে আদার কিছুর বলার নেই। কিন্তু যদি কেউ বাধা দেয় তাহলে তিনি কালেক্টরের কাছে বলবেন যে এইরকম বাধা দিচ্ছে তখন কালেক্টর বলবেন না যে বাধা দিও না, ছেড়ে দাও। সে যদি বলে যে না আমি ছাড়ব না তাহলে কালেক্টর বাধা হয়ে কন্ট্রাকটরকে দিয়ে কাটিয়ে নিয়ে তার পর আদার করে নেবে। এটা একটা পালিশমেন্ট। এই আইন আগে আছে—এই আইন আমাদের ডি ভি সি এলাকার চলছে। এই আইন না হলে আমাদের জলসেচের খুব অসুবিধা হচ্ছে এতে কান্ডের বিশেষ কোন কতি হচ্ছে না—তার জমি আমরা নিয়ে নিচ্ছি না—তার প্রপাইটার রাইট থাকছে। এতে তারাই উপকার পাবে, তাদের মাঠে জল বাবে—এই খাল দিয়ে সে তার প্রয়োজনমত জল নিতে পারবে। তবে তার বেশী জল গেল, কি কম জল গেল তা হবে না এছাড়া আমার আর কিছুর বলার নেই।

The motion of the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee that the Bengal Development (Amendment) Bill, 1963, as passed by the West Bengal Legislative Council, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

[2-40—2-48 p.m.]

Shri Sanat Kumar Baha: Sir, I beg to move that in clause 2(b), in the proposed sub-section (1A), lines 6-7, the words, “and may recover the costs thereof from such persons” be omitted.

I also move that in clause 2(b), the proposed sub-section (1B) be omitted.

এই ক্লজ একটি এ্যামেন্ডমেন্টের উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে জল বাবার ক্যানেল কাটবার জন্য, বা জলের গভিত্তকে জায়গা দেবার জন্য যদি কারো কোন ক্ষতি হয় এবং সেই ক্ষেত্রে রক্ষণাবেক্ষণ করবার জন্য যদি কারো কোন ক্ষতি হয় সেত্রে সেই ক্যানেল কাটা এবং জলের গভিত্তকে নিয়ন্ত্রিতভাবে পৌঁছে দেবার জন্য যে রক্ষণাবেক্ষণের খরচা সেই খরচাটো স্থানীয় লোকের কাছ থেকে তোলা হবে। অজরবাব, মস্তাশহাশর, বেকথা অত্যন্ত সহজভাবে আলোচনার মাধ্যমে বললেন তাতে আমার বিশ্বাস নেই। গোটা বিলের এ্যামেন্ডমেন্টের স্পিরিটটা সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। কিন্তু আমি জানি বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে এমন ঘটনা ঘটে যেখানে দেখা গিয়েছে যে সরকারের কিছু দায়িত্ব নেওয়া উচিত। সেই সব ক্ষেত্রে আমার মনে হয় বিচার করে যদি না চাঁল তাহলে এই বিলটা অনেক সময় আমাদের ক্ষতি করতে পারে। যদি ক্যানেল সর-বারকে কাটে হয়, জল নিকাশের জন্য সরকারকে দায়িত্ব বহন করতে হয়, খেটা ছোটখাট, খুব বেশী নয় একটু বড় আকারেরও হতে পারে, জল পরিচালনা করবার জন্য ক্যানেল কাটা, চ্যানেল তৈরী করার জন্য যে ব্যবস্থা করা সরকারের সেটা সরকারের যদি ইনিসিয়েটিভ নিতে হয়, সরকার পক্ষকে যদি খরচ করতে হয় সেই খরচাটা তুলবার জন্য দেশের লোকের কাছ থেকে আবার যে টাকা-পয়সা নিতে হবে এই ব্যবস্থার বিধান না থাকাই ভাল। কাজেই এটা স্থানীয়ভাবে লোকের দেয় ভাল, না যদি দেয় সেসব ক্ষেত্রে সরকারের উচিত সেই টাকা নিজের দায়িত্বে বহন করা।

সঙ্গে সঙ্গে আর একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আছে, জোনাব হবিবুল্লাহ সাহেবের। এটার কথা হচ্ছে এই, যাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া উচিত তাদের ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা থাকবে না এইরকম ধরনের একটা বিধান সৃষ্টি করা হচ্ছে। এটা ঠিক, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যা বললেন সত্যই সেই রকম অবস্থার সরকার থেকে বড় বড় ক্যানেল কেটে দিয়ে সেখানে থেকে জল নিয়ে যাবার জন্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরিকল্পনা, অত্যন্ত সহজ ও সুন্দর পরিকল্পনা, তার জন্য কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া নিশ্চয়ই উচিত নয়, দেশের উদ্যম নিয়ে সেসব ব্যবস্থা করা উচিত। কিন্তু আমি জানি গ্রামে জোতদারদের ক্রিক আছে, পণ্ডায়ত, ইউনিয়ন বোর্ডের মারফৎ যদি এই বিষয়ের সমাধান করতে হয়, অনেক সময় দেখা যায় জোতদাররা নিজেদের জমির মধ্যে দিয়ে জল না নিয়ে গিরে পাশ দিয়ে এঁকিয়ে-বেঁকিয়ে এমন জায়গা দিয়ে নিয়ে যাবে যার ফলে গরীবের জমিগুলির ক্ষতি হবে আর তাদের জমিগুলি বেঁচে যাবে। সেই সব ক্ষেত্রে আমরা কি করবো? হয়ত আমাদের ইউনিয়ন বোর্ডের মধ্যে সে শক্তি নেই, সেখানে বিচারটা করবে কে? কাজে কাজেই এই বিষয়ে বিচারের একটা অভাব থেকে যাচ্ছে। আর দ্বিতীয়তঃ হচ্ছে, সেখানে যদি আমরা দেখি এমন জায়গা দিয়ে জল যাচ্ছে যার ফলে একটা অত্যন্ত ক্ষুদ্র কৃষক যার ১-৫ বিঘা জমি, আন-ইকনমিক হোল্ডিং, একমাত্র জীবিকার আধার সেই জমিটুকু, তার মধ্যে দিয়ে জল যাবার জন্য যে ক্ষতি হয় তাতে তার সারা বৎসরের আহারের অভাব হয়ে গেল, সেই ক্ষেত্রে কি হবে? এই সব বিচার করবার জন্যই দুটি অত্যন্ত ক্ষুদ্র সংশোধনী বা এসেছে সেই সংশোধনীর পক্ষে আমি এই বক্তব্য পেশ করলাম।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

স্পীকার মহোদয়, বেকথা সনৎবাব, বললেন যে গ্রামের মোড়লেরা বা প্রতিপত্তিশালী লোকেরা নিজের জমি বাঁচাবার চেষ্টার পরীষ লোকের ক্ষতি করবে, সে লোক কিছু বলতে পারবে না তার খাড়া দিয়ে যাবে এটা ঠিক কথা নয়। আমি বলতে চাই যেখানে অনেক একমত হয়ে নিজেরা কাটবে, সেখানে এই আইন নয়। যেখানে একজন বাধা দিচ্ছে সেখানে যে বাধা দিল তার বিরুদ্ধে পাবলিক-কে কলেজিয়ার কাছে দরখাস্ত করতে হবে। কলেজিয়ার সেই দরখাস্ত নিয়ে ইরিশমেন ডিপার্টমেন্টকে দেবেন। ইরিশমেন ডিপার্টমেন্ট সেটা দেখবেন ঠিক আছে কিনা। তারা যদি বলেন যে ঠিক লাইনে কাটা হচ্ছে তখন কলেজিয়ার বলবেন ঠিক আছে, তুমি জমি ছেড়ে দাও। তখন যদি সে বাধা দেয় তখন সেখানে এই আইন প্রয়োগ করা হবে। কারণ উপর

অন্যর না হয় সেজন্য সাকিসিয়েন্ট চেক আছে। এর উপরেও কমিশনার আছেন, বোর্ড'র রেভিনিউ আছে। সেখানে র‍্যাপিড করতে পারবে রিভিশন-এর জন্য। কাজেই এ বিষয়ে বম্বে প্রটেকশন ব্যবস্থা আছে যাতে কারও উপর অত্যাচার না হতে পারে। সরকার তো ষড়ঋত্ব নিক্ষেপ—বতস্বর পর্বন্ত ক্যানেল নিয়ে বাওয়া যায় তা নিচ্ছেন। তারপর গ্রামবাসীরা নিজের নিজের জমিতে ছোট ছোট নালা কেটে দেয়, কারক নালা না নিলে রবিশস্য হতে পারে না, ধান হতে পারে না, তা আপনারা জানেন। নিজস্বের স্বার্থের জন্য, রবিশস্যের জন্য নিজেরা নিজেরা নালা করবেন সেজন্য এটা করা হয়েছে, আমার এ বিষয়ে আর কিছু বলার নেই। এটা শুই হাউসে পাস হয়ে গিয়েছে। আমি এর সংশোধনীর বিরোধিতা করছি।

The motions of Shri Sanat Kumar Baha that in clause 2(b), in the proposed sub-section (1A), lines 6-7, the words “, and may recover the costs thereof from such person” be omitted, and

that in clause 2(b), the proposed sub-section (1B) be omitted, were then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Bengal Development (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 2.48 p.m. till 12 noon on Friday, the 18th January 1963, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly :
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 18th January, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 11 Hon'ble Ministers, 5 Hon'ble Ministers of State, 8 Deputy Ministers and 165 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12-12-10 p.m.]

Chinese tanning industries in Calcutta

*18. (Admitted question No. *48.) **Shri Sudhir Chandra Das on behalf of Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the big Chinese tanning industries in Calcutta have recently been closed down and as a result thereof about 10,000 Indians who are in the employ of these industries have been thrown out of employment;
- (b) if so, what steps Government proposes to take in the matter of unemployment of these people; and
- (c) whether the Government has any statistics as to (i) the total number of Chinese employed in tanneries in Calcutta and (ii) the capital employed by Chinese employers in tanning industries other than the funds supplied from the Bank of China?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) Government are not aware of closure of any big Chinese tannery establishment, but only three comparatively small tannery establishments employing a total number of 57 Indian workmen have been closed down.

(b) The cases of closure of three small establishments are under investigation.

(c) The information is not readily available.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

অনার ইন্ডাস্ট্রিজ—বেঙ্গলো ট্যানিং ইন্ডাস্ট্রি বা চাইনাইজ থেকে চলেছে, এগুলো ব্যাল্ক অব চায়না দ্বারা ফাইন্যান্স হয় নাই গভর্নমেন্টের কাছে সে খবর আছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি যে রিপোর্ট পেরেছি—

The work of the tanning industry, as being carried on at present is about 10 per cent.

আর ৩৫ পারসেন্ট বন্ধ আছে। ওদের ডিফিকালটিস চলেছে,

(a) Difficulties in getting raw hide. This is caused due to restriction of the movement of the Chinese owners.

(b) The price of raw hide and other chemicals has gone up.

(c) Financial difficulties due to the Bank of China not functioning at present.

(d) The buyers of finished leather are not paying in cash for the abnormal situation but by post-dated cheques which the raw hide merchant are not accepting.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

সরর, মিনিস্টার আসে একটা কথা বললেন মাত্র তিনটা বে কারখানা বন্ধ হয়ে গেছে ডাং আনএমপ্লয়েড হয়েছে ৫৭ জন লোক এবং তার পরে স্যাম্পলমেন্টারীতে তিনি বলছেন যে শতক ০৫ ডাং কাজ বন্ধ হয়ে গেছে এর মানে কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কারখানা বন্ধ হয় নাই, লোকও ছাটাই হয় নাই, কেবল কাজ কম হচ্ছে মাত্র।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম এই যে তিনটা কারখানা বন্ধ হয়েছে, সেটা ব্যাঙ্ক অব চায়নার ক থেকে টাকা বন্ধ হবার জন্য কি না? ওর কাছে সে খবর নাই?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি বা পড়লাম, তা আপনি শুনলেন না—

one of the causes is financial difficulty due to the Bank of China not functioning at present.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই যারা ব্যাঙ্ক অব চায়নার ফিন্যান্স পেতো, তাদের বোনাকাইডি সম্বন্ধে সরকার ওয়াকিহাল আছেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা আমার ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার নয়। কাজেই আমি বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

বেসম্পত্তি টানারীর মালিক ব্যাঙ্ক অব চায়না থেকে সাহায্য পেত, প্রো-চাইনিজ এসপিরে করতো, তাদের কিছু কিছু সুযোগ দেওয়া হচ্ছে, আর যারা ~~অসহযোগ~~ এই অ্যাগেমন-এনেন্ট-এ, তাদেরকে সিকিউরিটি অফিসাররা হারাল করছেন এ ব্যাপার কি সত্যি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তা আমি বলতে পারবো না। হোম ডিপার্টমেন্ট-এর মিনিস্টারকে প্রশ্ন করবেন।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি, যারা চারনিজ ব্যাঙ্ক থেকে টাকা নিয়ে টানারী চালাত, ও প্রো-চারনিজ, না অ্যান্টি-কমিউনিষ্ট চারনিজ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এ প্রশ্নের উত্তর আমি দিতে পারবো না। আপনি আর একবার হোম ডিপার্টমেন্টে আলোচনা করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

আপনি এই যে বললেন ০৫ পারসেন্ট কারখানা বন্ধ হয়ে গিয়েছে, এবং যারা পরীষ লোক, তার বাধ্য হয়ে বন্ধ করতে হয়েছে। এর ফলে বাজারে যে প্রতিদ্বন্দ্বী দেখা দিয়েছে এবং বাজারের কঁচা হয়েছে, সে বিষয়ে সরকার চিন্তা করছেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি লেখা যিনি। আপনার বক্তৃতা শুধু হয়েছে।

Shri Salsandra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিপরিষদ কি বলতে পারবেন এই টানারী ইন্ডাস্ট্রি এইরকম অবস্থার সরকার তাকে ন্যাশনলাইজ করার জন্য পরিকল্পনা করছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই ইন্ডাস্ট্রি সম্পর্কে মতো ৫৭ জনের কর্মচ্যুতি হয়েছে বলেছেন। আপনার কাছে কি আর কোন দরখাস্ত বা আবেদন এসেছে যারা এইরকম অবস্থার পড়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এর চেয়ে বেশি আর কিছু আসেনি।

Supply of tap-water in the Nalhati Block Development No. 1

*19. (Admitted question No. *113.) **Shri Shiromani Prasad:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Community Development and Extension Services Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে

(১) বীরভূম জেলার নলহাটি ব্লক ডেভেলপমেন্ট নং ১, স্টেজ ২ সম্পূর্ণ হইয়াছে; এবং

(২) ঐ স্থানে বর্তমানে পানীয় জলের একান্ত অভাব রহিয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ ব্লকে ট্যাপ-ওয়াটার সাপ্লাই-এর পরিকল্পনা আছে কিনা;

(২) থাকিলে, কবে উহা কার্যকরী হইবে; এবং

(৩) বর্তমানে ঐ স্থানে পানীয় জল সরবরাহের কি ব্যবস্থা আছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

(ক) (১) না।

(২) এইরকম কোন সংবাদ সরকারের জানা নেই।

(খ) (১), (২) ও (৩) প্রশ্ন ওঠে না।

Retrenchment of employees in various Commercial Houses in West Bengal

*20. (Admitted question No. *129.) **Shri Sudhir Chandra Das on behalf of Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) if he is aware that in spite of the announced policy of Industrial Truce and the 1962 November Agreement considerable number of the employees working in various commercial houses and factories in West Bengal have been retrenched; and

(b) if so, the names of those commercial firms who have violated the terms of the said truce and what steps, if any, have so far been taken to secure their reinstatement?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) It is not a fact.

(b) This does not arise.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এখানে আছে যে এই ছাটাই হয়েছে। কিন্তু এর পরে কোন ছাটাই হয়েছে কি না? আপান বলেছেন কোন ছাটাই হয়নি। এ সম্বন্ধে আপনার বক্তব্য কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখানে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজল্যুশন-এ যা বলা হয়েছে, সেটা আমি জানিয়ে দিতে চাই। এ সম্বন্ধে একটা নোট আমি পড়ে দিচ্ছি, তাহলে সমস্ত জিনিসটা পরিষ্কার হয়ে যাবে। এখানে রয়েছে—

No far as information received by this Department is concerned, only 234 persons have been retrenched by 28 employers in West Bengal during the months of November and December. In most cases the affected employees have accepted retrenchment compensation and have not raised any dispute. Three cases are, however, under conciliation at the moment. The causes of retrenchment are reduction in work, shortage of raw materials, accumulation of finished goods and permanent closure of the factory. Regard being had to the circumstances in which retrenchment has taken place in these cases, it cannot be said that the industrial truce resolution has been infringed. After the reports of the conciliation officers are received in regard to three cases of retrenchment, Government would be in a position to say whether the terms of the industrial truce resolution have been infringed in these cases.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

ঐ যে তিনটি কেসের কথা বললেন, ঐ তিনটি কেসের নাম বলবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তার নাম আমার কাছে এখন নেই।

Shri Jamini Bhushan Saha:

উনি বলেছেন এই ব্যাপারে ৩৫০টি কারখানা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। সেখানে কতজন বেকার হয়ে গিয়েছে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার জানা নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন স্ট্রায়ার্ডস অ্যান্ড লয়েড কোম্পানীর দুইজন পার্মানেন্ট ওয়ার্কারকে ডিসমিস করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ, জানা আছে। আমার কাছে তার লিস্ট আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে অন্যায্যভাবে তাদের ছাটাই করা হয়েছে, এ সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

(No reply)

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

কেমসের কেমিক্যালস জুট মিল-এর কটন সেকশন-এর ২০০ তাঁত কথ হওয়ার সেবানকার ২৫০ লোক ছাটাই হয়ে গিয়েছে এরকম কোন খবর মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ওদের কোন ছাটাই হয়নি, কর্মীদের জুট মিলে অন্য কাজ দেওয়া হয়েছে এবং তাদের অন্য কাজ দেওয়া হয়নি তারা রিট্রোমেন্ট বেনিফিট নিয়ে চলে গিয়েছে।

Shri Panchu Copal Bhaduri:

তুপসী কলিয়ারীতে ৪০ জন মিসিন চালাবার লোককে রিট্রো করা হয়েছে এ খবর জানেন কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কলিয়ারীর ব্যাপার সেন্দ্রাল গবর্নমেন্ট-এর, আমরা কিছু জানি না।

Shri Somnath Lahiri:

বেলঘরিয়াতে ১৩ই ডিসেম্বর ১৭৫ জনকে ছাটাই করা হয়েছে এ খবর জানেন কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিস চাই।

Shri Somnath Lahiri:

হাওড়া জাতীয় কটন মিল-এ ২৫এ নবেম্বর লক-আউট হয়েছে এবং আপাততঃ ৫৫০ জন ছাটাই হয়েছে এ খবর জানেন কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেখানে কিছু লে-অফ হয়েছে বলে জানা আছে।

Shri Jamini Bhusan Saha:

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস-এর কথা হচ্ছে, আবহাওয়াকে শাস্তিপূর্ণ রাখতে হবে তৎসঙ্গে কেশোরাম কটন মিলে ৩০০ জন শ্রমিককে চার্জশীট দেওয়া হয়েছে এবং ৪০০ জন শ্রমিককে মেডিক্যাল আনফিট করা হয়েছে কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ওদের মোট ১৪ জন ওয়ার্কারকে চার্জশীট দেওয়া হয়েছিল, ২ জনকে ডিসমিস করা হয়েছে, ১৭ জনের ব্যাপার এনকোয়ারি চলছে, বাকি কাজ করছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মদীন্দ্র কটন মিলে এই নোটিস চালু হবার পর ৬৯টি কল চালু রাখা হয়েছে, বাকি লে-অফ করা হয়েছে এ খবর জানেন কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিস চাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

দাঁতমহাশয় বলেছেন ভিক্তিমাইজেশান করা হয়নি, লে-অফ করা হয়েছে, আমি দাঁতমহাশয়কে বিজ্ঞাসা করতে চাই লে-অফ আর ভিক্তিমাইজেশন-এর মধ্যে পার্থক্য কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি ভিক্তিমাইজেশন বলিনি, আমি বলেছি ছাটাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

লে-অফ ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলুশন-এর মধ্যে পড়ে কি না :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

রিট্রোমেন্ট আর লে-অব-এর মধ্যে তফাৎ আছে, সেটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলুশন-এর মধ্যে পড়ে কিনা আমি জানি না।

Shri Nani Bhattacharjee:

সূর আন্দোলন অ্যান্ড স্টীল কোম্পানীতে ৫০০ ওয়ার্কারকে ছাটাই করা হয় প্রথমে, পরে এটা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে—এখানে মিলিটারি ইকুইপমেন্ট তৈরি হত এটা জানেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা বহুদিন আগেই হয়েছে।

Shri Jamini Bhushan Saha:

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজলিউশন-এ উৎপাদন বাড়ানোর ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু আপনি কি জানেন যে, স্বদেশী ইন্ডাস্ট্রি, পানিহাটি, তাদের নাইট সিফ্ট ক্রোজ করা হয়েছে আর ফলে ১০০০ শ্রমিক বেকার হয়েছে, ক্যালকাটা সিল্ক ম্যানুফ্যাকচারিং কোম্পানীর বহু মেশিন বন্ধ করা হয়েছে, উইলিং ডিপার্টমেন্ট ক্রোজ করা হয়েছে, আরাত কটন মিলের সি সিফ্ট বন্ধ হয়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এতগুলি প্রশ্ন একসঙ্গে করলে নোটিস চাই।

Shri Jamini Bhushan Saha:

একটা বলুন যে স্বদেশী ইন্ডাস্ট্রীর নাইট সিফ্ট ক্রোজড ডাউন করা হয়েছে কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিস চাই। স্বদেশী ইন্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে বলতে পারি যে সি সিফ্ট বন্ধ করা হয়েছে—তাদের মধ্যে যে ১৪ জনকে লে-অফ করা হয়েছিল তার বেশির ভাগই তাঁরা লিগ্যাল ডিউজ নিয়ে চলে গেছেন, কারণ তাঁরা লে-অফ থাকতে চাননি এবং তাঁরা কোন ডিসপিউট রেইজ করেন নি।

Shri Jamini Bhushan Saha:

সি সিফ্ট ক্রোজড ডাউন এই সময়ে জাতীয় স্বাধিবিরোধী কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেটা মতের ব্যাপার।

Shri Jamini Bhushan Saha:

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাসকে কোনপ্রকারে যেন প্রোডাকশন-এর ক্ষতি না হয় এইরকম ধরনের একটা চুক্তি আছে এটাতে কি সেই চুক্তি ভঙ্গ করা হচ্ছে না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ভঙ্গ করা হয়েছে কিনা ইট ইজ এ ম্যাটার অফ ওপিনিয়ন।

Helps to the political sufferers

*17. (Admitted question No. *47.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (ক) নির্বাহিত রাজনৈতিক কর্মীগণের সাহায্য ব্যবস্থা কেন্দ্রীয় সরকার ১৯৬১-৬২ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে কত টাকা দিয়াছিলেন;
- (খ) ঐ টাকার মধ্যে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে এবং রাজনৈতিক কর্মীগণকে সাহায্য দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে নির্বাহিত রাজনৈতিক কর্মীগণের সাহায্য ব্যবস্থা কোন টাকা পাইয়াছেন কিনা;
- (ঘ) টাকা পাইয়া থাকিলে, ঐ টাকার পরিমাণ কত; এবং

(ঙ) এই বছর নির্বাচিত রাজনৈতিক কর্মীগণের নিকট হইতে নতুন দরখাস্ত গ্রহণ করা হইতেছে কিনা?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

(ক) ঋণ এবং খরচায় বাবদ সর্বসমেত ৯,৭০,৮৫৭ টাকা মঞ্জুরী পাওয়া গিয়েছিল এবং উহার মধ্যে ২,৮০,৬০৯ টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে আসিয়াছিল।

(খ) ২,৮০,৬০৯ টাকা ৯৬৪ জন রাজনৈতিক কর্মীকে দেওয়া হইয়াছে।

(গ) শ্রদ্ধা মঞ্জুরী পাওয়া গিয়াছে।

(ঘ) মঞ্জুরীর পরিমাণ ৪,৮৪,৫৭০ টাকা।

(ঙ) দরখাস্ত ভারত সরকার সরাসরি গ্রহণ করেন। এ বৎসর গ্রহণ করা হইতেছে কিনা জানা নাই।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই যে ৯ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা মঞ্জুরী পেলেন—আপনাদের হাতে এল ২ লক্ষ ৮৬ হাজার টাকা—এটা ঋণ কত এবং খরচাতী টাকা কত?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

এর জন্য নোটিস চাই।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই টাকার কত টাকা খরচ করতে পারলেন না খরচাতী টাকা খরচ করলেন, না ঋণের টাকা খরচ করলেন বদ্ধিতে পারলাম না :

The Hon'ble Jagannath Kolay:

ভারত সরকারের নিকট হতে প্রথমত মঞ্জুরী পাওয়া যায় এবং খরচাতী সাহায্য প্রথমে রাজ্যসরকার তাঁর নিজের টাকা থেকে খরচ করেন এবং তারপর সেটা আমরা ভারত সরকারের কাছ থেকে পাই। তবে কত ঋণ এবং কত খরচাতী সেটা যদি জানতে চান এহলে নোটিস দিন।

Shri Sudhir Chandra Das:

মঞ্জুরী দেওয়া সত্ত্বেও এই টাকা খরচ করতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পারলেন না কেন?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমরা যে টাকা পেয়েছি সেটা খরচ করেছি অনেক সময় দেখা গেছে যে রাজনৈতিক কর্মীরা খরচাতী সাহায্য নিতে সমর্থ হয়েছেন, কিন্তু ঋণের টাকা তাঁরা নিতে পারেন নি।

Shri Sudhir Chandra Das:

খরচাতী সাহায্য কিভাবে দেওয়া হয়েছে ক্যাশে বা ক্যাশ।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

ক্যাশ-এ দেওয়া হয়েছে।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

এটা মৌখিক আদেশ দেওয়া হয়েছে, না দরখাস্ত আহ্বান করে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

যাঁরা দরখাস্ত করেছেন তাঁদের দেওয়া হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

রাজনৈতিক মানে কি কোন বিশেষ দলীয় রাজনৈতিক কর্মী মনে করেন?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

মোটাই নয়।

Shri Birendra Narayan Roy:

এর মধ্যে অকংগ্রেসী রাজনৈতিক কর্মী কেউ পেয়েছে কি?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

অনেকেই পেয়েছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

তারের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

নোটিস চাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমার স্যাম্পলেশ্যন হচ্ছে, আমাদের রাজ্যসরকার রাজনৈতিক নির্বাচিত বন্দীদের সম্বন্ধে তাদের যে নীতি চালিয়ে এসেছেন সেই নীতির পরিপ্রেক্ষিতে তাঁদেরকে সুস্থভাবে পুনর্বাসনের জন্য কোন পরিকল্পনা তারা চিন্তার মধ্যে রেখেছেন কিনা?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

এটা রিকর্ডিং রিহ্যাবিলিটেশনের ব্যাপার, এ সম্বন্ধে জানতে হলে নোটিস চাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই সমস্ত রাজনৈতিক বন্দীদের কাছে জাতি কৃতজ্ঞ একথা কি রাজ্যসরকার স্বীকার করেন?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

নিশ্চয়ই, তাতে কোন সন্দেহ নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

যদি স্বীকার করেন তাহলে সেই স্বীকারের পরিপূরক কি করতে চান?

(নো রিস্পাই)

Shri Sudhir Chandra Das:

এখানে লিখিত উত্তরে বলেছেন যে, এই টাকা দেবার ব্যাপারে এমন কতকগুলি শর্ত দিয়েছেন যাতে ঋণ গ্রহণের সুযোগ অধিকভাবে পাবে। সেই শর্তগুলি কি?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

শর্ত আমরা দিই না ভারত সরকার ঠিক করে দেন। তবে কি শর্ত তা যদি জানতে চান তাহলে নোটিস চাই।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid)

Construction of the building for Block Development Office at Aushgram, Burdwan

41. (Admitted question No. 64.) **Shri Monoranjan Baksi:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Community Development and Extension Service Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান জেলার আউশগ্রাম ব্লক উন্নয়ন সংস্থার নিজস্ব অফিস-গৃহ নির্মাণের কোনও পরিকল্পনা আছে কিনা;

- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) এই পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার জন্য চূড়ান্তভাবে কোন নির্দিষ্ট স্থান স্থির হইয়াছে কি;
- (২) স্থান স্থির হইয়া থাকিলে উহার পরিমাণ কত এবং উহা কোন মৌজার কাহার দখলে আছে;
- (৩) এই পরিকল্পনার জন্য কি পরিমাণ অর্থ নিয়োগ করা হইবে; এবং
- (৪) ইহার নির্মাণকার্য কখন আরম্ভ হইবে?

The Minister for Community Development and Extension Services:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) হ্যাঁ।

(২) স্থানের পরিমাণ চার একর; আউশগ্রাম থানার আমরারগড় মৌজায় অবস্থিত ১১৬১ সালের নভেম্বর মাস হইতে সরকারের দখলে আছে।

(৩) ৩০,০০০ টাকা।

(৪) কার্য আরম্ভ করিবার নির্দেশ পাঠানো হইয়াছে।

Allotment of money for Cottage Industries in the Third Five-Year Plan

42. (Admitted question No. 78.) **Shri Ananga Mohan Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state—

- (ক) তৃতীয় পরিকল্পনায় কুটিরশিল্প সম্প্রসারণ বাবদ পশ্চিমবঙ্গে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;
- (খ) মেদিনীপুর জেলাতে বর্তমানে সবকাণী সাহায্য কত প্রকারের কুটিরশিল্প কোথায় কোথায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে;
- (গ) উক্ত জেলায় ময়না থানাতে ও পিংলা থানাতে ইন্টেন্সিভ ভিলেজ ইন্ডাস্ট্রিজ স্কীম প্রবর্তন করার কোনও পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) ৯,৯৬,৫০,০০০ টাকা।

(খ) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) না।

Toymaking and pottery factory at Krishnagar

43. (Admitted question No. 80.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state—

- (a) if the toymaking and pottery factory started by the Industries Department in 1959 at Krishnagar (Ghurmi) has been making any profit;
- (b) what is its employment potential;
- (c) whether women are eligible for work in the said factory; and
- (d) whether any scheme for expansion of the said factory has been received by the Government from its manager?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries: (a) This is a service centre meant to provide technical facilities (like firing) in addition to the supply of raw materials like glaze, colour, moulds, etc., to the local artisans and craftsmen and not to take up commercial production. As such no profit is contemplated to be made from this scheme.

(b) 15 for the present.

(c) Yes.

(d) No. But the centre will be in a position to operate fully with the installation of electric connection.

Number of deep irrigation tubewells in West Bengal

44. (Admitted question No. 83.) **Shri Kashi Kanta Moitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) how many deep irrigation tubewells as envisaged in the Third Plan have so far been sunk in West Bengal district-wise?
- (b) if the Government is aware that the agriculturists of Nadia district are not utilising the water of these tubewells in their agricultural operation for its containing mineral salts which they consider harmful to fertility of soil; and
- (c) if so, whether the Government has consulted experts in respect of the harmful nature of this water?

The Minister for Agriculture: (a) 114. District-wise break-up is as follows:

Nadia	...	17
24-Parganas	...	60
Murshidabad	...	2
Bankura	...	6
Burdwan	...	2
Midnapur	...	21
Howrah	...	3
Hooghly	...	3

(b) No complaint in this respect has yet been received. The cultivators of the district are reported to be gladly utilising irrigation water supplied from tubewells.

(c) Does not arise.

Travelling allowances drawn by each Cabinet Minister, minister of state and Deputy Minister.

45. (Admitted question No. 84.) **Shri Kashi Kanta Moitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state the amounts drawn by each Cabinet Minister, Minister of State, Deputy Minister of the State on account of travelling allowances since August, 1962, up to December 31, 1962?

The Minister for Finance: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 45

Statement of travelling allowance drawn (i.e., T.A. claims preferred to Accountant-General, West Bengal), during the period from 1st August, 1962, to 31st December, 1962, by the Cabinet Ministers, the Ministers of State and the Deputy Ministers:

Cabinet Ministers—

	Rs. nP.	Rs. nP.
1. Shri Prafulla Chandra Sen (Chief Minister)	2,283.50	
2. Shri Khagendra Nath Das Gupta	1,388.00	
3. Shri Ajoy Kumar Mukherjee	1,942.07	
4. Shri Iswar Das Jalan	1,512.99	
5. Shri Rai Harendra Nath Chaudhuri	327.37	
6. Shri Sankardas Banerji	877.00	
7. Shrimati Purabi Mukhopadhyay	180.00	
8. Shri Syamadas Bhattacharyya	816.61	
9. Shri Jagannath Kolay	461.50	
10. Dr. Jiban Ratan Dhar	127.50	
11. Shri Saila Kumar Mukherjee	2,779.75	
12. Shrimati Abha Maiti	2,283.70	
13. Shri S. M. Fazlur Rahman	3,727.24	
14. Shri Bijoy Singh Nahar	2,085.00	
15. Shri Tarun Kanti Ghosh	Nil.	
	<hr/> 20,792.23	20,792.23

Ministers of State—

1. Shri Sourindra Mohan Misra	1,318.80	
2. Shri Tenzing Wangdi	1,896.14	
3. Shri Smarajit Bandyopadhyay	1,444.47	
4. Shri Charu Chandra Mahanty	706.32	
5. Shri Chittaranjan Roy	1,016.93	
6. Shri Ardhendu Sekhar Naskar	331.75	
7. Shri Bijesh Chandra Sen	497.00	
8. Dr. Probodh Kumar Guha	2,436.71	
9. Dr. Sushil Ranjan Chattopadhyay	886.04	
10. Shri Promatha Ranjan Thakur	1,952.18	
11. Shri Ashutosh Ghosh	Nil.	
	<hr/> 12,486.34	12,486.34

Deputy Ministers—

1. Shri Syed Kazem Ali Meerza	1,310.75	
2. Shri Md. Zia-ur-Raque	1,080.00	
3. Shri Tarapada Roy	2,528.20	
4. Shrimati Radharani Mahatab	1,042.02	
5. Shri Kansai Lal Das	335.27	
6. Shri Zainal Abedin	907.44	
7. Shri Mukti Pada Chatterji	2,006.71	
8. Shri Mahendra Nath Dakua	1,121.06	
9. Shrimati Maya Banerjee	Nil.	
10. Shrimati Shakila Khatun	Nil.	
	<hr/> 10,331.44	10,331.44

Grand Total: 43,610.01

Rupees forty-three thousand six hundred and ten and naya paisa one only.

Temporary bridge at Gorabazar Ferry Ghat, Murshidabad

46. (Admitted question No. 85.) **Shri Sailen Adhikary:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that a temporary bridge at Gorabazar Ferry Ghat in the district of Murshidabad is being constructed without permission from the Government;
- (b) if any public petition regarding construction of this bridge has been received by Government;
- (c) whether any action has been taken by Government to demolish this bridge; and
- (d) if not, the reasons therefor?

The Minister for Irrigation: (a) Yes, an unauthorised temporary bridge has been constructed at Gorabazar Ferry Ghat.

(b) Yes.

(c) A notice was served on the party constructing the bridge directing him to remove the same within a specified date. The party having failed to comply, the case has been referred to the District Magistrate, Murshidabad, for taking legal action against the party.

(d) Does not arise.

Complaint against Trust Funds in the district of Murshidabad

47. (Admitted question No. 90.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় আশুতোষ নাথ রায় ট্রাস্ট ফান্ড, গণমণ্ডল সম্পদ ট্রাস্ট ও বহরমপুরস্থ জে এল রাও সদর হাসপাতাল ট্রাস্ট ফান্ড সম্পর্কে কোন অভিযোগপত্রা পশ্চিমবঙ্গ-সরকার পাইয়াছেন কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) না।

Sinking of tubewells in Murshidabad district

48. (Admitted question No. 94.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় ১৯৬১-৬২ সালের জন্য কত নতুন নলকূপ মজুদ হইয়াছে এবং কতগুলি পুরাতন নলকূপ রিসিঙ্কিং করিবার ব্যবস্থা হইয়াছে; এবং
- (খ) ১৯৬১-৬২ সালের উপরি-উক্ত কর্মসূচি কি পরিমাণ সম্পন্ন হইয়াছে?

The Minister for Health

(ক) ১৯৬১-৬২ সালে মজুদীকৃত নলকূপের সংখ্যা—

১৯০টি নতুন নলকূপ খনন;

১৪০টি নলকূপের পুনর্খনন।

(খ) ২টি নতুন নলকূপ খনন এবং ১০টি নলকূপের পুনর্খনন সম্পূর্ণ হইয়াছে।

Arrests in West Bengal since the declaration of the emergency

49. (Admitted question No. 70.) **Shri Ganesh Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) how many persons in West Bengal have been arrested since the declaration of the present emergency under—
 - (i) the Defence of India Act,
 - (ii) the West Bengal Security Act, and
 - (iii) the Preventive Detention Act;
- (b) how many of those arrested under the Defence of India Act have been detained without trial;
- (c) how many of those arrested under—
 - (i) the Defence of India Act and
 - (ii) the West Bengal Security Act
 have been classified as division I prisoner;
- (d) whether all their essential requirements excepting only food and bedding are being supplied to the prisoners detained without trial under the Defence of India Rules; and
- (e) what arrangements, if any, the Government have made for the maintenance of the families and dependants of those detained without trial under section 30 of the Defence of India Rules?

The Minister for Home: (a) Since the declaration of emergency and till 10th January, 1963—

- (i) 220 persons were arrested under the Defence of India Act,
- (ii) 222 persons under the West Bengal Security Act, and
- (iii) 3 persons under the Preventive Detention Act.
- (b) 107 persons.
- (c) (i) 82 persons as division I undertrial.
- (ii) As for persons arrested in specific cases under the West Bengal Security Act, no information is readily available with the State Government as their classification is made according to the orders of the trying courts.
- (d) Apart from food and clothing they are supplied with essential requirements, where necessary.
- (e) The matter is under consideration of the Government.

Construction of the Farakka Bridge

50. (Admitted question No. 86.) **Dr. Colam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (a) when the construction of the Farakka Bridge will be taken up; and
- (b) how long it will take for the completion of the said bridge

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) This is a Central subject. So the State Government cannot say anything.

- (b) Does not arise.

Utilisation of jute-sticks

51. (Admitted question No. 92.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industries Department be pleased to state whether Government has any plan of utilising jute-sticks for making straw board or hard board?

The Minister for Industries: No.

Jute production in West Bengal during 1961-62

52. (Admitted question No. 96.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

পশ্চিমবঙ্গে গত ১৯৬১-৬২ সালে কোন্ জেলায় কত কাঁচা পাট উৎপন্ন হইয়াছে?

The Minister for Agriculture:

জেলার নাম	১৯৬১-৬২ সালে উৎপাদনের হার ('০০০ বেল হিঃ)		
১। চাঁদ্বিশপরগনা	৩৯৭.৪
২। মাদিরা	৪১৬.৫
৩। মদুর্শিদাবাদ	৪৬৩.৫
৪। বর্ধমান	১০১.৬
৫। বীরভূম	৩.৯
৬। বাঁকুড়া	৭.২
৭। মেদিনীপুর	১১.২
৮। হুগলি	৪২২.১
৯। হাওড়া	৫৫.৮
১০। জলপাইগুড়ি	৪১২.৪
১১। দাক্ষিণীণ্ড	৭৪.৫
১২। দাঙ্গা	১৪১.৪
১৩। পশ্চিম দিনাজপুর	৩২১.৯
(ইসলামপুর ব্যতীত)	১১৬.৮)		
(ইসলামপুর)	২০৫.১)		
১৪। কোচবিহার	৪৫৯.৯
১৫। পূর্বদিল্লী	১.২

Drainage of Beel Basia in the district of Murshidabad

53. (Admitted question No. 97.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (ক) মদুর্শিদাবাদ জেলার বিল-বাসিয়ার জল নিষ্কাশনের কোন ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গ-সরকার করিয়াছেন কিনা;
- (খ) ব্যবস্থা করিয়া থাকিলে কিরূপ পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে; এবং
- (গ) এই বিল-বাসিয়ার সাঁকোটি কবে নির্মিত হইবে?

The Minister for Irrigation:

(ক) না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(গ) তৃতীয় নং বিধিক। পরিকল্পনায় সময়ের মধ্যে নির্মাণকার্য আরম্ভ হইবে আশা করা যায়।

Construction of a sluice gate at Bhandardaha Beel in the district of Murshidabad

54. (Admitted question No. 104.) **Shri Deb Saran Ghosh:** Will the hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় বিলভাঙ্গা খানার অন্তর্গত ভান্ডারদহ বিলে একটি স্লুইস গেট নির্মাণের জন্য স্থানীয় জনসাধারণের নিকট হইতে সরকার কোন আবেদন পাইয়াছেন কি; এবং

(খ) আবেদন পাইরা থাকিলে এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ভান্ডারদহ বিলে স্লুইস গেট নির্মাণের জন্য স্থানীয় জনসাধারণের নিকট হইতে আবেদন সম্পর্কে সরকার অবগত নহেন।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Construction of a wall around the Morgue of the Contai Subdivisional Hospital, Midnapore

55. (Admitted question No. 109.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কটিখ সদর হাসপাতালের সংলগ্ন শবাবক্ষেদাগারের চারিপাশের দেওয়াল নির্মাণের জন্য স্থানীয় অধিবাসিগণের নিকট হইতে সরকার কোন দরখাস্ত পাইয়াছেন কিনা;

(খ) দরখাস্ত পাইরা থাকিলে এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইতেছে?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ, পাওয়া গিয়াছে।

(খ) শবাবক্ষেদাগারটির চারিদিক টিনের দেওয়াল দিয়া ঘিরিয়া দেওয়া হইতেছে।

Installation of an x-ray machine in the Alipurduar Subdivisional Hospital, Jalpaiguri

56. (Admitted question No. 135.) **Shri Sunil Das Gupta:** Will the hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(ক) জলপাইগুড়ি জেলায় আলিপুরদুয়ার সার্বভাষিনাল হাসপাতালে কোন এক-রে মেশিন বসাইবার পরিকল্পনা আছে কিনা;

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কবে সংস্থাপন করা হইবে?

The Minister for Health:

(ক) আছে।

(খ) এরূপে মেনিন বসাইবার জন্য প্রয়োজনীয় এস্টিমেট পূর্ত বিভাগের সংশ্লিষ্ট শাখার নিকট চাওয়া হইয়াছে। উহা পাওয়া গেলে বত শীঘ্র সম্ভব উক্ত মেনিন বসাইবার ব্যবস্থা করা হইবে।

Collection to National Defence Fund in West Bengal

57. (Admitted question No. 120.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state what are the collections to the National Defence Fund in this State district-wise up to the month of December, 1962?

The Minister for Home (Police): It is not possible to furnish figures of district-wise collections for the National Defence Fund, as the Reserve Bank of India keeps accounts of the collections State-wise under the direction of the Comptroller and Auditor-General of India.

The total collection for the State of West Bengal as per books of the Reserve Bank of India, Calcutta, at the close of business on the 11th January, 1963, is Rs. 2,32,02,023.69 nP.

The total collection of gold and gold ornaments as per books of the Reserve Bank of India at the close of business on the 4th January, 1963, is 142,505.40 grammes.

Small-pox in Calcutta

58. (Admitted question No. 121.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state whether the Government is aware of the steady rise in small-pox cases in Calcutta?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what effective measures the Government has undertaken to cope with the situation; and

(ii) what are the actual figures of death due to small-pox during the different weeks of the month of December, 1962?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) (i) Steps have been taken to intensify the vaccination programme for which 256 vaccinators with necessary supervising staff have been engaged by the Government to supplement the work undertaken by 339 vaccinators in the employ of the Calcutta Corporation. About 28 lakh persons have been vaccinated during the period from 1st January, 1962 to 5th January, 1963.

Temporary regulations for prevention and control of small-pox under the Epidemic Diseases Act (III of 1897) have been promulgated in the city.

(ii) The figures of death from small-pox during the period under question are as follows:

Week ending.	Death.
1-12-62	21.
8-12-62	13.
15-12-62	22.
22-12-62	20.
29-12-62	28.

Fair Price Co-operative Shops in West Bengal

58. (Admitted question No. 81) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (ক) নিত্যপ্রয়োজনীয় দ্রব্যমূল্য নিয়ন্ত্রণাধীনে ও সাধারণ মানুষের আয়ত্বাধীনে রাখার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের বিধোচিত নীতি অনুযায়ী এ পর্বন্ত পশ্চিমবঙ্গের পল্লী ও শহর অঞ্চলে ন্যায্য মূল্যে খাদ্যদ্রব্য, বস্ত্র, চিনি, কেরোসিন ও সাধারণ ঔষধপত্র বিক্রয়ের জন্য প্রাথমিক সমবায় সমিতি ও বিপণন সমিতি সংস্থাপন করা হইয়াছে কিনা;
- (খ) সংস্থাপন হইয়া থাকিলে, তাহাদের নাম কি ও তাহারা কোথায় অবস্থিত; এবং
- (গ) এই ধরনের সমিতি প্রতিষ্ঠিত না হইয়া থাকিলে সরকারের পক্ষ হইতে কোন তারিখ নির্দিষ্ট করা হইবে কি:

The Minister for Co-operation:

(ক) কেন্দ্রীয় সরকারের পরিকল্পনা অনুযায়ী কোন সমবায় সমিতি এখন সংস্থাপিত হয় নাই।

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

(গ) কেন্দ্রীয় সরকারের বিধোচিত নীতি অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬২-৬৩ সালে ৪টি পাইকারী সমবায় ভান্ডার এবং ৮০টি প্রাথমিক সমবায় ভান্ডার স্থাপন করিবার প্রস্তাব আছে।

Expenditure on Water Supply Programme

60. (Admitted question No. 111.) **Shri Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (ক) ১৯৬২-৬৩ সালের ৩১ ডিসেম্বর পর্বন্ত পানীয় জল সরবরাহ বাবদ এ পর্বন্ত মোট সর্বক্ষেত্রে কত টাকা খরচ করা হইয়াছে; এবং
- (খ) আগামী মাঠের মধ্যে জল সরবরাহ বাবদ মোট কত টাকা খরচ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) পল্লী অঞ্চল (রুরাল এরিয়া)—২৭.৫৮ লক্ষ টাকা।

শহর অঞ্চল (মিউনিসিপ্যাল এরিয়া)—২১.৫৯ লক্ষ টাকা।

(খ) পল্লী অঞ্চল (রুরাল এরিয়া)—৫৫.৭৮ লক্ষ টাকা।

শহর অঞ্চল (মিউনিসিপ্যাল এরিয়া)—৩৯.৫৩ লক্ষ টাকা।

Transfer of the Sibpur Botanical Gardens to the Government of India

61. (Admitted question No. 117.) **Shri Sambhu Charan Choudhary:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forests Department be pleased to state—

- (a) what are the reasons that led the Government of West Bengal to hand over the management of the Sibpur Botanical Gardens to the Central Government;
- (b) whether it is a fact that the Central Government had made some observations on the administration of the State Government's Gardens Directorate some time back;
- (c) if so, what were those observations made by the Central Government;
- (d) if it is a fact that the State Government incurred heavy loss in running the administration of Sibpur Botanical Gardens;

- (e) if so, what are the figures of loss during years 1960, 1961 and 1962;
- (f) if there was any agreement between the State Government and the Central Government in regard to transfer of Botanical Gardens;
- (g) if so, what are the terms of such agreement?

The Minister of Forests:

(a) It is for the better co-ordination of botanical activities in the country and better promotion of the cause of science that the State Government accepted the proposal of the Government of India which undertook, if the Garden was transferred to them, to shift the Central Botanical Laboratory from Allahabad to this Garden, to locate the headquarters of the Botanical Survey of India in the neighbourhood and to develop the Garden as a whole at their own cost.

(b) No.

(c) Does not arise.

(d) Indian Botanic Garden is a Scientific Institution and not a commercial concern. Hence the question of profit and loss does not arise.

(e) Does not arise.

(f) An agreement will shortly be executed formally on the basis of the terms and conditions mutually agreed to already for the purpose of the transfer, between the two Governments.

(g) A statement showing the detailed terms and conditions is enclosed.

Statement referred to in reply to clause (g) of unstarred question No. 61

Terms and conditions of the transfer of the Indian Botanic Garden, Sibpur to the Government of India

(1) The Indian Botanic Garden at Sibpur shall be developed as a centre of Botanical activities in India.

(2) The headquarters of the Botanical Survey of India shall be located either at Sibpur or at any other convenient site in or near Calcutta.

(3) The National Herbarium, which has already been transferred to the Government of India by the Government of West Bengal shall continue to be located at Sibpur.

(4) The Central Botanical Laboratory shall also be located at Sibpur.

(5) The transfer of control of the Indian Botanic Garden shall be complete and free of cost and shall include the existing buildings and other equipments of the Garden.

(6) After its transfer, the Indian Botanic Garden will form part of the Botanical Survey of India, but it shall be maintained as a distinct Botanical Garden, the ultimate control remaining with the Government of India.

(7) The Superintendent of the Indian Botanical Garden will be in charge of the Garden and Library, functioning under the control and supervision of the Chief Botanist, Botanical Survey of India. The incumbent of the post of Superintendent of the Indian Botanic Garden shall be liable to be transferred to any other post of the same rank in or out of Calcutta in the exigency of the public service at the discretion of the Government of India. But the headquarters of the post of Superintendent, Indian Botanic Garden, shall always be at the Garden irrespective of any person holding the post or any change in the designation of the post.

(8) (a) A Joint Committee of Management consisting of three representatives of the Government of India and two of the Government of West Bengal shall be constituted in which the Chief Botanist, Botanical Survey of India, will act as Member-Secretary.

(b) The Joint Committee of Management shall advise the Government of India in the management of the Indian Botanic Garden, Central National Herbarium and the Library and in regulating the public relations work.

(c) Appointments outside the purview of the Union Public Service Commission shall be made on the advice of this Committee.

(d) For appointments falling within the purview of the Union Public Service Commission, a representative of the Government of West Bengal shall be invited to assist the Commission in the matter of such appointments.

(9) The Government of India shall be at liberty to make any modifications and expansions to the Indian Botanic Garden and other institutions hereinbefore mentioned, including the construction of necessary buildings as may be expedient in the course of their development.

(10) Should at any time in future the headquarters of the Botanical Survey of India be shifted away from Sibpur or its neighbourhood including Calcutta or should any of the conditions enumerated in items (3), (4) and (8) of the above terms and conditions remain unfulfilled, the Indian Botanic Garden together with the National Herbarium, the Library and other buildings and equipments shall revert to the Government of West Bengal on equitable compensation being payable to the Government of India for the cost of new buildings constructed by them after the transfer of the Garden and any equipments put therein, on the basis of the book value of such buildings and equipments less depreciation.

(11) The existing Governing Body of the National Herbarium shall be dissolved with the formation of the Joint Committee of Management referred to in item 8(a) above.

(12) **Service:** (a) The services of the staff now working in the Indian Botanic Garden under the State Government will be transferred to the Government of India on their existing pay and allowances including facilities like rent-free quarters till they are absorbed in the Central Government comparable scales of pay including such facilities as are admissible under that Government. After absorption in the Central Government services, the existing staff of the Indian Botanic Garden should be given an option to elect either the Central Government's scales of pay and allowances or the West Bengal Government's scales of pay and allowances but their other service conditions will be governed by the Central Government rules irrespective of the option exercised by them with regard to the scales of pay and allowances.

(b) The *inter se* seniority of the staff from the State Government vis-à-vis the existing staff of the Botanical Survey of India shall be fixed in accordance with the rules to be formulated by mutual consultation and concurrence between the two Governments.

(c) The principles laid down in the Account Code shall apply in the matter of apportionment of pensionary liability in respect of the staff of the State Government transferred to the Government of India.

(13) **Library:** (a) The existing library shall remain in tact and there shall be no redistribution of its books to other libraries under the Botanical Survey of India.

(b) A complete stock-taking of all books, manuscripts, journals, etc., will be made and a duplicate list thereof will be made over to Government of West Bengal in due course.

(c) Duplicate and other copies of books and journals as may be spared will be made over to the Government of West Bengal for use and reference by its officers of the Forests (Botanical Garden) Department.

(d) The officers of the Government of West Bengal as well as scholars will have access to the Library, as at present.

Miscellaneous

(14) The "Local Herbarium" shall be retained by the Government of West Bengal and as many duplicate Herbarium Sheets as possible shall be made available for preservation in that Herbarium.

(15) The Orchid Section shall be retained by the Government of West Bengal and shifted conveniently to the Eden Gardens, Calcutta.

(16) Transferable plants, bulbs and seeds as may be needed by the Government of West Bengal shall be allowed to be transferred to that Government.

(17) All records relating to the Indian Botanic Garden shall be transferred to the Government of India.

(18) The Indian Botanic Garden is often included in the itinerary of visits of important foreign dignitaries. Necessary facilities for such visits arranged by the Government of West Bengal should be readily provided even after the transfer.

(19) The existing Dispensary, meant for the staff as well as the visiting public should continue to be maintained, till suitable alternative arrangements are made by the Government of India. The existing Dispensary in the Garden shall be taken over by the Government of India and run as a departmental dispensary of the Botanical Survey of India for the present till such time alternative arrangements are made for providing medical facilities as applicable to Central Government servants.

Kandi-Bharatpur Road in the Murshidabad district

62. (Admitted question No. 124.) **Shri Abhoy Pada Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) ময়ূরদাবাদ জেলার কান্দি-ভরতপুর রাস্তার মধ্যে ময়ূরাক্ষী নদীর উপর বর্ষা শেষ হইলে প্রতি বৎসর সরকার একটি সাময়িক সেতু নির্মাণ করেন এবং

(২) এইবার উক্ত সেতুটি সরকার হইতে নির্মাণ করা হইবে না; এবং

(খ) সত্য হইলে এইবার নির্মাণ না করিবার কারণ কি?

The Minister for Public Works:

(ক) (১) ও (২) হ্যাঁ।

(খ) ভরতপুরে থানার অধীনে সরকারের রাস্তা উন্নয়ন কার্যের আনুষ্ঠানিক সাজসজ্জায় পরিবহনের উদ্দেশ্যে উক্ত সাময়িক সেতু নির্মাণ করা হইত। জনসাধারণের ব্যবহারের উদ্দেশ্যে নহে। যদিও তাহার উহা ব্যবহার করিত। এই বৎসর সরকার উক্ত সেতু নির্মাণের প্রয়োজন অনুভব করেন না।

sluice gate of Satpukuria canal at Mathurapur police-station, 24-Parganas

83. (Admitted question No. 137.) **Shri Mrishikesh Halder:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, ২৪ পরগনা জেলার মথুরাপুর থানার সাত পুকুরিয়া খালে যে স্লাইস গেট আছে তাহার ভিতর এবং বাহিরে দুই দিকে প্রায় তিন মাইল পলি পড়িয়া জলনিকাশী রাস্তা বন্ধ হইয়াছে।

(খ) অবগত থাকিলে, ইহা সংস্কারের কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে কি না?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) পরিকল্পনা প্রকৃতির জন্য জরিপ ও অনুসন্ধানের কার্য চলিতেছে।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister in charge is to make a statement on the subject of treatment of persons detained under D.I. Rules as "C" Class prisoners in the Presidency Jail, given notice of by Shri Birendra Narayan Ray.

Is the Hon'ble Minister here?

The Hon'ble Jagannath Kolay: If you permit, Sir, the statement will be made after recess.

Mr. Deputy Speaker: I have received six calling attention notices on the subjects of, (1) attachment of plough cattle for non-payment of Land revenue in Malda district by Dr. Golam Yazdani; (2) rise in price of rice and paddy by Shri Sanat Kumar Raha; (3) food crisis in Ramnagar police-station under Contai Subdivision due to low production of paddy and drought by Shri Balai Lal Das Mahapatra; (4) decision by the Government for the reduction of existing work by 30 per cent. by Shri Panchu Gopal Bhaduri; (5) arrest of leaders and workers of C.P.L., R.C.P.L., etc. and charge of treason against them by Shri Birendra Narayan Ray; and, (6) stoppage of traffic on the Talla Bridge by Shri Susil Kumar Das Gupta.

I have selected the notice on the subject of rise in price of rice and paddy by Shri Sanat Kumar Raha.

The Hon'ble Minister may make a statement today, if possible.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, it is not possible to make the statement today.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ভেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি মধ্যমস্ট্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে "আনন্দবাজার" পত্রিকায় দেখলাম পাকিস্তান এবং ইন্ডিয়ায় মধ্যে যে নিগোসিয়েশন চলছে তাতে বেরুবাড়ীর সঙ্গে হিলির একচেজ করার কথা হচ্ছে। এটা জানেন কিনা তা আমরা জানতে চাই।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: With regard to the calling attention notice given by Dr. Golam Yazdani, I submit the following statement. Certificate procedure is not looked upon as a normal method of collection of government dues. Great caution is exercised in the issue of certificates and the Certificate Officer has to satisfy himself that the debtor was given adequate opportunity to pay up the dues voluntarily. Regarding alleged attachment of plough-cattle by the Certificate Officers

it may be pointed out that where the certificate debtor is an agriculturist his implements of husbandry and cattle and seed grains as required for his subsistence are not liable to attachment or sale in terms of the executive instructions issued by the Board of Revenue. As for the specific instances of notice, I would request the honourable member to give me more specific cases and I may assure that proper enquiries will be made. In view of the national emergency the Chief Minister and myself have appealed to the tenants and loanees to pay up all their arrear dues in the shape of rent, cess, loans etc. As a matter of fact, people in large numbers are themselves coming forward to pay up their dues voluntarily to help the Government. Stringent measures are seldom taken by local officers and there will be absolutely no necessity for them if the honourable members kindly co-operate with Government in this respect by persuading people to pay up their dues to help the national effort in this emergency.

[12-30—12-40 p.m.]

Non-Official Resolutions

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I withdraw my resolution.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in view of the attempts for the shifting of the Headquarters of Damodar Valley Corporation from Calcutta to Maithon and the decision for shifting of the Headquarters of Electrical Wing of the Corporation which involves an expenditure of huge amounts which is to be borne by participating governments, this House is of opinion that failure of the D.V.C. lies not in the location of its Headquarters at Calcutta but in the lack of administrative efficiency.

In view of the national emergency it has been decided that transfer of officers be shelved. The D.V.C. has been an essential part in our economic activities in general and its efficient working has become more essential in view of national emergency. This House is further of opinion that by shifting Headquarters, its efficiency will be adversely affected and a good amount of time and money unnecessarily wasted.

Having considered these matters in all aspects, this House recommends that any attempt to shift the Headquarters of D.V.C., or any decision arrived at in shifting Headquarters or any of its Wing be dropped.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি এই রেজলিউশন মত করতে গিয়ে যে কথা বলে আমার বক্তব্য শুন্য করতে চাই, তা হচ্ছে এই যে, ছোটবেলার ইতিহাসে আমরা মহম্মদ বিন তুঘলকের কথা পড়েছিলাম, তিনি যখন বা খুসী করতেন, এবং যখন দরকার তখন তার যে রাজধানী, তা এক জায়গা থেকে অন্য জায়গায় সরিয়ে নিয়ে যেতেন, খেরালখুসী মত। আমাদের এই ডি ডি সির যে হেড কোয়ার্টার অ্যান্ডারসন হাউস, সেখানে এই মহম্মদ বিন তুঘলকের রাজ্য চলছে, যখন বা খেরালখুসী সেইমত কাজ চলছে। বলা হল ডি ডি সির হেড কোয়ার্টার কলকাতা থেকে মাইথনে নিয়ে যাওয়া হবে। উঠল তুমুল প্রতিবাদ, কর্তারা আবার কিছুদিন থেমে গেলেন। আবার সেটা খাঁচিয়ে তুললেন ডি ডি সির ব্যাপার নিয়ে। এই যে ডি ডি সির ব্যাপার নিয়ে তুঘলকী রাজ্য চলছে এর অবসান হওয়া দরকার। কিছুদিন আগে ডি ডি সির ইলেকট্রিক উইং-এর হেড কোয়ার্টার কলকাতা থেকে মাইথনে স্থানান্তরিত করা হয়েছে। ১৯৬২ সালের অগাস্ট মাসে স্থানান্তরিত করার প্রশ্ন প্রথম উঠেছিল। পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী তার প্রতিবাদ করেছিলেন, এবং কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা-আয়োজনা করেছিলেন, ভাঙে করে ক মাসের জন্য স্থানান্তর বন্ধ হয়েছিল। কিন্তু, আমরা আবার দেখলাম, নবেম্বর মাসে ডি ডি সির কর্তৃপক্ষের একটা সভার সিদ্ধান্ত হয়ে গেল যে, জানুয়ারি মাসে এই দপ্তর তুলে নিয়ে কলকাতা থেকে মাইথনে নিয়ে যাওয়া হবে। এবং সেই নবেম্বর মাসে যুগ্মের সময়, এমার্জেন্সীর সময়, সব দিকে খরচ কমাবার জন্য এই ধরনের কাজ করা অনায়াস, কেন্দ্রীয় সরকার তা বলেছেন। কিন্তু, এই সন্তোষ তাঁর প্রবন্ধ করেছেন এই জন্য যে, সমস্যাভরবে জনসাধারণ হলে সেরেক এর

প্রতিবাদ করতো, কিন্তু এখন তা করতে পারবে না। কাজেই এই সুযোগে একটা সেকশান স্ট্রেরে ওখানে নিয়ে যায়। আমি সেচম্পটীকে এই সম্পর্কে একটা কলিং অ্যাটেনশন নোটিশ দিয়েছিলাম। সে সম্বন্ধে ১ই জানুয়ারি তিনি একটা বিবৃতি দেন, তাতে তিনি একটা কথা বলেন নি। এই যে একটা অফিস এখান থেকে চলে গেল, তাতে যে খরচ ১১ লক্ষ টাকা হলো, তার কত অংশ পশ্চিমবাংলাকে বহন করতে হয়েছে, সে কথা তিনি তখন বলেন নি। দ্বিতীয় আর একটা পাই নি। এই যে একটা উইং স্থানান্তরিত করা হয়েছে, তার পূর্বে এ সম্পর্কে পশ্চিম-বঙ্গ সরকারের মত নেওয়া হয়েছিল কিনা, তা তিনি বলেন নি। আমরা আশা করেছিলাম তা থাকবে। এই দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশান যেভাবে পরিকল্পনা নিরূপণ করছেন, তাতে মনে হয় এখানে একটা মগের রাজ্য চলছে। এই বহুদূর্য সাধক নদী পরিকল্পনার মূল পরিকল্পনা ছিল তিনটা; তাতেই গলদ দেখা দিয়েছে। সেই তিনটা হচ্ছে, বিদ্যুৎ উৎপাদন, সেচের জল সরবরাহ ও বন্যা নিরূপণ করবে। ১৯৫৯ সালের বন্যা নিরূপণের নমুনা আমরা দেখতে পেয়েছি। আর কোথার গিরে দাঁড়িয়েছে জলসেচের ব্যবস্থা, তা আমরা জানি। চাষীর বখন জল দরকার, তখন সে জল পায় না। আর বখন জলের দরকার নাই, তখন জল ছেড়ে দিয়ে ফসল নষ্ট করে দেওয়া হয়। আর বিদ্যুতের ব্যাপার! এই বিদ্যুতের কি অবস্থা দেখুন, পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে এই পরিকল্পনার দরুন ৩ অংশ টাকা বহন করতে হয়। বিদ্যুৎ পশ্চিমবঙ্গ সরকার কতটা পায়, সেটা দেখুন, আমরা পশ্চিমবঙ্গ পাই, ৫৪.৮১ কিলোওয়াট; বিহার পায় ৪৮১.০০ কিলোওয়াট; আই এস সি ও, পায় ৫৬.৭০ কিলোওয়াট; টাটা পায় ০৫১.১১ কিলোওয়াট; ইস্টার্ন রেলওয়ে ডি সি পায় ৪৮.৬৮ কিলোওয়াট; এ সি পায় ৮১.৬১ কিলোওয়াট; ই এস সি পায়, ৬৬৪.১০ কিলোওয়াট। আর বাকীটা বিহারের লিঙ্গে নিয়োজিত হয়। আমরা অংশমত প্রয়োজনীয় বিদ্যুৎ পাই না, অর্ধ বরচ বহন করি ৩ অংশ।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে সদর দপ্তর, এর বার বার স্থানান্তরের প্রশ্ন ওঠে কেন? এই দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশানের যে পরিকল্পনা ছিল, তাতে দুটি ছিল না। কিন্তু, তার পরিকল্পনা কার্যকরী করার দায়িত্ব যাদের হাতে দেওয়া হয়েছে, তাদের ভিতরে রয়েছে গলদ, অপদার্থতা এবং দুর্নীতি। সমস্ত কিছু এসে বাসা বেঁধেছে এইখানে। তাদের দুর্নীতি, অপদার্থতা সমস্ত ব্যাপারের সঙ্গে জড়িত আছে। তা ঢাকবার জন্য, জনসাধারণের মনকে অন্য দিকে ছুরিয়ে দেবার জন্য তারা এই স্থানান্তরের প্রশ্ন তুলেছে। বখন বিহার সরকার এক ধরনের বিবৃতি দেন, পশ্চিমবাংলা সরকার অন্য ধরনের বিবৃতি দেন, তখন কেন্দ্রীয় সরকার মাঝে এসে পড়েন এবং একটা আপোষ মীমাংসা করে দেন, মধ্যস্থতা করে দেন। বাংলাদেশের কাগজগুলো পশ্চিমবাংলার স্বার্থ সম্বন্ধে লিখছেন, আর বিহারের কাগজগুলো বিহারের স্বার্থ সম্পর্কে লিখছেন, তাতে করে উভয়ের মধ্যে ঝগড়া লাগে, উভয়ের সম্প্রীতি ক্ষয় হয়। এর আডমিনি-স্ট্রেশন-এর মাধ্যম দ্বারা বসে আছেন, তারা এই সুযোগ পূর্ণাঙ্গতার গ্রহণ করেন। তাদের অপদার্থতা ঢাকবার জন্য এই স্থানান্তরের প্রশ্ন আমাদের চোখের সামনে এনে তারা তুলে ধরে।

বাস্তবিক: এই ডি ডি সি-র হেড কোয়ার্টার কলকাতা থেকে সরিয়ে মাইখনে নিয়ে যাবে কি হবে না, এই সম্পর্কে সেচম্পটী কোন কথা এখানে বলেন নি। তিনি বলেছেন, যাবার প্রশ্নে তিনটা পার্টি গভর্নমেন্ট একত্রে আলোচনা করে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। সেই আলোচনা কি কাজ পনের বছরেও শেষ হ'ল না? তারা শেষ করতে পারলো না? কোন্ জায়গার হেড কোয়ার্টার থাকবে? কোন্ জায়গার থাকলে সুদৃষ্টভাবে, ভালভাবে কাজকর্ম চলেতে পারে, এই প্রশ্ন আমরা নিম্নতরে মীমাংসা করতে পারবো না? তাহলে আর ও প্রশ্ন বার বার উঠবে না। এ প্রশ্ন কি আমরা সমাধান করতে পারি না, এই ডি ডি সি-র কাজ ভালভাবে পরিচালনা করার জন্য তার হেড কোয়ার্টার কোথায় থাকা উচিত? এটা কোন্ হুতি কলকাতার হেড কোয়ার্টার থাকলে পরে ডি ডি সি পরিকল্পনার কাজ ভালোভাবে চলেবে না? সে হুতি তো আমরা দেখতে পাই না যে, ডি ডি সি পরিকল্পনা সুদৃষ্টভাবে পরিচালনার কতি হয়, হেড কোয়ার্টার কলকাতার থাকলে, আর মাইখনে গেলে সুবিধা হয়? এখানে প্রাসঙ্গিকতার প্রশ্ন তোলা অনার। অর্ধ বিহার থেকে সেই জিগারি তোলা হচ্ছে। এখন কি শাসনীয় দেওয়া হচ্ছে, ডি ডি সি-র হেড কোয়ার্টার কলকাতা থেকে বাদ মাইখনে না যায়, তাহলে তা ভেঙ্গে দেওয়া হবে। অর্ধ এই পনের বছরের মধ্যে এর কোন মীমাংসা হ'ল না! কেন তা হলো না, এই হাউসের সামনে আমি তা রাখতে চাই।

কারণটা হচ্ছে এই প্রশাসনিক ব্যবস্থার মাথার উপর বারী বসে আছেন, তাঁরা এই ব্যাপারটা রেখে দিতে চান এমনভাবে যে, বারবার এই প্রশ্নটা এনে লোকের সামনে তুলবেন, এবং তা তুলে বালা, বিহারের মধ্যে একটা কগড়া লাগাবার চেষ্টা করবেন : এবং সে দিকে মানুষের নজর চলে যাবে। এবং এই প্রশাসনিক ক্ষেত্রে তাঁদের যে ব্যর্থতা, তাঁরা যে চরম ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছেন, সেটা তাঁরা এই ভাবে চাকবেন। একটা কথা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই, তাঁরা কি একটা কথা চিন্তা করেন না, যে হাজার হাজার কর্মচারী, যারা ডি ভি সি সদর দপ্তরে কাজ করেন, তাঁদের সামনে এক একবার ঘোষণা করছে যে, ডি ভি সি সদর দপ্তর কলকাতা থেকে অন্য স্থানান্তরিত হবে, তাঁতে তারা বলার পঠির মত ধরধর করে কাঁপে? তারা ভাবে তাঁদের কপালে কি আছে, কোথায় যাবে! ঐ সদর দপ্তর কোথাও স্থানান্তরিত হয়ে যাবে বলে, আবার তাদের স্থানান্তৃত হতে হবে, ঘরদোর ছেড়ে তারা কোথায় যাবে, আবার তারা কোথায় ঘরদোর বাঁধবে, এই চিন্তায় তারা বিপদস্ত হয়ে ওঠে। এই যে জায়গাগুলি, সে সম্পর্কে কেন আপনারা চিন্তা করেন না, ভাবেন না?

আর একটা কথা, গতবার যখন এই সম্পর্কে আলোচনা হয়, তখন একটা কথা বারবার রাখতে চেষ্টা করি যে, ডি ভি সি-র পরিকল্পনাকে যদি সূচ্যুভাবে কার্যে পরিণত করতে হয়, তাহলে দামোদর ভাট্টারী কর্পোরেশনকে এমনভাবে গঠিত করতে হবে যে, সেখানে যেন আই সি এস-দের প্রাধান্য না থাকে। কিন্তু আজও সেখানে দেখছি আই সি, এস-এর প্রাধান্য, সিভিলিয়ানদের প্রাধান্য বজায় রাখা হয়েছে। সেখানে সায়ান্টিস্টস, ইকোনমিস্টস, ইঞ্জিনিয়ার যারা, তাদের যদি আজ সেখানে প্রাধান্য থাকত, পরিচালনার ব্যাপারে, তাহলে মহম্মদ বিন তুঘলকের যে রাজত্ব আজ অ্যান্ডারসন হাউসে চলেছে, সেটা হ'ত না, অনেক দিন আগেই তা খতম হয়ে যেত। এইসমস্ত আই সি এসরা, ইঞ্জিনিয়ারিং কিছু জানেন না, কি ভাবে নদীর পরিকল্পনা করবে, কিভাবে নদীর পরিকল্পনাগুলিকে বাস্তবে কাজে পরিণত করা যায়, এইসব কাণ্ডজ্ঞান তাঁদের নেই। কাজেই এইসমস্ত সিভিলিয়ানদের একটা দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে যে, নিজেদের দোষ কিভাবে পনের ঘাড়ে চাপিয়ে দিয়ে এড়ান যায়, সেই দিকে তাঁদের সর্বদা নজর। তাই এই প্রস্তাব রাখবার মাধ্যমে, যে কথাটা আমি আপনাকে বলতে চাই, সেটা হচ্ছে, আজকে যারা এর মাধ্যম বসে আছেন—এস লাল, রিটার্ডার্স আই সি এস, এবং এস এন রায়, যিনি ম্যানেজার, তিনিও একজন আই সি এস, এবং সেক্রেটারী। এই দুই ব্যক্তি, যারা মাথার উপর বসে আছেন, তাঁরা দামোদর ভাট্টারী কর্পোরেশনের যত কিছু অপদার্থতার জন্য দায়ী। তাই আমি এই সম্পর্কে প্রস্তাব রাখতে চাই, এ সম্বন্ধে একটা এনকোয়ারী কমিটি করা হক। সেই এনকোয়ারী কমিটি এনকোয়ারী করে দেখুক যে, কোথায় হেড কোয়ার্টার্স থাকলে ভাল হয়। কোথায় হেড কোয়ার্টার্স রাখলে কাজ ঠিকমত চলতে পারে, এবং এইগুলি সূচ্যুভাবে আলোচনা করে, সমস্ত দিকে স্বার্থ ঠিক ভাবে রেখে ডি ভি সি-র হেড কোয়ার্টার্স যেখানে থাকবে, সেটা চিরকালের জন্য মীমাংসা হয়ে যাওয়া দরকার। আমি আপনার মাধ্যমে শেষ কথা বলতে চাই, এই ব্যাপারে, যে কলকাতায় যদি হেড কোয়ার্টার থাকে, তাহলে সমস্ত দিক দিয়ে সেটা ডি ভি সি-র পরিকল্পনার পক্ষে এবং ডি ভি সি-র পরিকল্পনাকে ঠিকভাবে কাজে যারা রূপায়ণ করবেন, তাদের পক্ষে সেটা সহায়ক হবে। সৌদিক থেকে আমি পশ্চিমবঙ্গের একজন সাধারণ মানুষ হিসাবে, পশ্চিমবঙ্গের সাধারণের মনে যে কথাটা আছে, সেই কথাটা আজকে হাউসের সামনে রাখতে চাই, এই জন্য যে, এই ডি ভি সি নিয়ে বেলোমনবী চলছে, ডি ভি সি-র মধ্যে অপদার্থতা এসেছে, তাকে চিরকালের জন্য দূর করে দেওয়া দরকার, এবং ডি ভি সি যতে কলকাতায় থাকে সেই ব্যবস্থা স্থায়ীভাবে নির্ধারিত করা দরকার।

এই এমার্জেন্সী প্রিরয়ডে এটা একটা অপব্যয় হয়ে গেল, ১১ লক্ষ টাকা। আবার ডিভি সি-র হেড কোয়ার্টার্স স্থানান্তরের প্রশ্ন আসলে প্রায় ২ কোটির মত টাকা খরচ হবে, এটা পশ্চিম-বঙ্গের পক্ষে কঠিনকর। এই টাকা দেবে কারা? যারা বাংলাদেশের মজুদ, নিন্মধ্যবিত্ত চাষী, গরীব প্রমিক মানুষ, যারা খেতে খেতে গায় না, তাদের কাছে থেকে যে টাকা আসে, সেই টাকা নিয়ে যেসকল অপদার্থ সিভিলিয়ানরা মাথার উপর বসে আছেন, ঐ এস লাল, এবং এস এন রায়, যাদের অপদার্থতার জন্য আজ ডি ভি সি অপদার্থতার জড়িত, তারা সূচ্যু থেকে, চবা-চসা, লেহা পের খেয়ে সূচ্যু থাকতে পারবেন। এই টাকাটা ব্যয় হয়ে যাওয়া দরকার, এবং ডি ভি সি-র

হেড কোয়ার্টার হাইথেনে স্থানান্তরিত না করে, কলকাতার রাখা হোক। এই হল আমার প্রস্তাব এবং আমি আশা করবো এই প্রস্তাব সর্ববাদিসম্মতরূপে গৃহীত হবে। এই বলে আমি আমার এই প্রস্তাব হাউসের সামনে রাখছি।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Gopal Banerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই দামোদর ভ্যালীর হেড কোয়ার্টার্স স্থানান্তর করা নিয়ে বহুদিন যাবৎ আলোচনা চলছে, কোন মীমাংসা হচ্ছে না, ফলে তা নিয়ে পুনঃ পুনঃ বিভিন্ন প্রদেশের মধ্যে উত্তেজনার সৃষ্টি হচ্ছে। এখন এই সম্পর্কে আবার যখন প্রশ্ন উঠেছে, তখন দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশনের একটা অংশ, বৈদ্যুতিক বিভাগ, সেটা হাইথেনে চলে যাবার ব্যাপার নিয়ে সংবাদপত্রে দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশন থেকে যে বিবৃতি প্রচার করা হয়েছে, তার মধ্য থেকে বোঝা যায় যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার সাময়িকভাবে এটা স্বীকৃত রেখেছিলেন একসময় তারা সম্মতি দিয়েছিলেন, যারা কম্পাঙ্কি গভর্নমেন্টস তারা সমর্থন করেছিলেন যে, এই বৈদ্যুতিক বিভাগ অন্ততঃ হাইথেনে চলে যাবে, সংবাদপত্রে যে বিবৃতি প্রচার করা হয়েছে, তা থেকে এটা দেখা যাচ্ছে। তখন সেখানে যুক্তি দেখান হয়েছিল যে, হাইথেনে গেলে চীফ ইঞ্জিনিয়ার সেখানে থাকেন বলে দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশনের, বিশেষ করে বৈদ্যুতিক বিভাগের কর্মসম্প্রতি এবং কর্মীদের অবস্থার অনেক উন্নতি হবে। দ্বিতীয় যুক্তি দেখান হয়েছে যে, দামোদর ভ্যালীর জন্য বিভিন্ন জায়গায় বাড়ির নেওয়া হয়েছে এবং সেইসব বাড়ির নিতে গিয়ে কিছু খরচ হয়। সুতরাং এই বৈদ্যুতিক বিভাগ হাইথেনে নিয়ে গেলে ঘরভাড়া থেকে অব্যাহতি পাবেন, এবং যেহেতু বিভিন্ন সরকারের ইলেকট্রিক্যাল উইং সরকার জন্য সেখানে বাড়ির তৈরি হয়ে গিয়েছে, সেজনা সেখানে যাবার প্রশ্নে দৌঁড় করা যায় না। তারপর, ব্যয়সংকোচের প্রশ্নটাও সংবাদপত্রে প্রচার করা হয়েছে। দামোদর ভ্যালীর যে কনস্ট্রাকশন-এর কাজ, সে হয়ে গিয়েছে শূন্য মেন্টেন্যান্স এবং কিছু কিছু কনস্ট্রাকশন-এর কাজ বাকি আছে। এখানে প্রশ্ন উঠেছে, এফিসিয়েন্স যদি এতদিন পর্যন্ত সেটা বর্তমান হেড কোয়ার্টার্স থেকে সম্ভব হয়েছিল, এখন সেই এফিসিয়েন্স এখানে সম্ভব নয় কেন? ব্যয়সংকোচের যে প্রশ্ন, সেটা বিচার-বিবেচনা করার প্রয়োজন আছে, কিন্তু এই প্রশ্ন আজ নতুন করে কেন উঠল? পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি সম্মতি দিয়ে থাকেন, এই সম্মতি তারা স্বীকৃত রাখবার প্রয়োজনবোধ করেছিলেন কেন? এফিসিয়েন্স অফ অ্যাডমিনিস্ট্রেশন এবং কাজের দিক থেকে সম্মতি দিয়েছিলেন, এবং তার পিছনে কি যুক্তি ছিল? দামোদর ভ্যালি থেকে যে বিবৃতি প্রচার করা হয়েছে, তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে সম্মতি দিয়েছিলেন এটা স্পষ্ট। যারা চাকরী করেন তাদের প্রশ্নটাও বিচার করবার। হাইথেনে যাবার সম্বন্ধে প্রচারিত বিবৃতিতে বলা হয়েছে, সেখানে গেলে তাদের কোন অসুবিধা হবে না। কিন্তু যারা চাকুরীজীবী, তাদের মনোভাব ও যুক্তি সেটাও গুরুত্বপূর্ণ এবং সেদিকটাও বিবেচনা করার প্রয়োজন আছে। হাইথেনে যদি এই অবস্থায় একটা উইং যায়, তাহলে তারা যে স্বভাবতই ভয়ানক অসুবিধার মধ্যে পড়বেন, যারা হাইথেনের সঙ্গে পরিচিত তারা এটা নিশ্চয়ই বুঝতে পারবেন। এবং এই সম্পর্কে যখন কোন সিদ্ধান্ত সুপারিকম্পিতভাবে নেওয়া হয় নি, বিভিন্ন সময় বিভিন্ন অবস্থার চাপে নেওয়ার চেষ্টা হয়েছে, সেজনা এটা সূচীকৃতভাবে করার প্রয়োজন আছে। সবথেকে বড় কথা হচ্ছে, এইসময় এটা নেওয়ার মধ্যে দিয়ে নানান ভুল ধারণার সৃষ্টি হওয়া স্বাভাবিক। প্রথম কথা হচ্ছে, এফিসিয়েন্সর কথা, আমাদের মনে রাখতে হবে এখান থেকে সরালে ডিজলোকেশন প্রশ্ন নিশ্চয়ই আসে। দ্বিতীয়ত, ব্যয়সংকোচের প্রশ্ন, এখান থেকে এভাবে সরালে ব্যয়সংকোচ না হয়ে ব্যয়-বিস্তার সম্ভাবনাই বেশি। সুতরাং এই জরুরী অবস্থায় এই যে জিনিশ সৃষ্টি হচ্ছে, বাংলা-দেশের লোকের ধারণা নিশ্চয়ই এই কাজে একটা উদ্দেশ্য আছে, যা স্বাভাবিক সময়ে করা যায় না এখন সেটা করার চেষ্টা হচ্ছে। সুতরাং এদিক থেকে যে ব্যবস্থা এখানে চলছে, তাতে সম্ভব জিনিষটা পুনর্বিবেচনা করা দরকার এবং জ্বরদিশিভাবে এই জিনিষটা করলে বাংলাদেশের লোকের কাছ থেকে তাঁর প্রতিবাদের সম্মুখীন হতে হবে। সর্বশেষ কথা হল, অন্যান্য জায়গা থেকে বেরকম ধারণা সৃষ্টি করার চেষ্টা হয়, তাতে কোলকাতা শহরে যে হেড কোয়ার্টার্স আছে সেই হেড কোয়ার্টার রাখবার মধ্যে কোন প্রাদেশিকতার মনোভাব কাজ করছে কিনা সেটা দেখা দরকার। বাংলাদেশে যারা এই দাবী করছেন, তাদের মধ্যে প্রাদেশিকতার কোন মনোভাব নেই।

প্রদর্শনিকতার মনোভাব ছাড়া যে বৃত্তিদলি আছে, সেগুলিই এখানে প্রদান। সুতরাং এই প্রস্তাব আমাদের এখানে গুরুত্বপূর্ণভাবে বিবেচনা করা উচিত এবং এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহোদয়, অত্যধিক প্রতিবাদের বিবরণ, অত্যধিক নিন্দার বিবরণ, অত্যধিক দোষারোপের বিবরণ যে আদর্শ, যে উদ্দেশ্য নিয়ে ডি ডি সি-কে একটা অটোনোমাস বডি বলে গঠন করা হয়েছিল ডি ডি সি-র সেই অটোনোমাস বডির সুযোগ নিয়ে তার সেক্রেটারী, তার চেয়ারম্যান পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হোক, কেন্দ্রীয় সরকারের হোক, তাঁদের নির্দেশ সম্পূর্ণরূপে উপেক্ষা করে স্বৈচ্ছাচার-মূলক তাঁরা ডি ডি সি-র কার্য পরিচালনা করছেন। কাজেই ডি ডি সি-র বিরুদ্ধে আমরা অনবরত দাবি যে, অর্থের অপচয় চলছে। আমরা দেখছি যে, বিদ্যুৎ সঙ্কট হচ্ছে, বাস্তবিক যোলমাল হচ্ছে, সেচ-ব্যবস্থা হচ্ছে না। কাজেই সৈদিক থেকে ডি ডি সি পরিচালনার দ্বারা আমাদের দেশের যে কল্যাণ করবার কথা ছিল এই সরকারী কর্মচারী, চেয়ারম্যান প্রভৃতির স্বৈচ্ছাচারমূলক কাজের জন্য এই পরিচালনা ব্যর্থ হয়ে যাচ্ছে। স্যার, আমাদের প্রতিবাদ সত্ত্বেও, বাংলা সরকারের প্রতিবাদ সত্ত্বেও, কেন্দ্রীয় সরকারের মন্ত্রীসভার প্রতিবাদ সত্ত্বেও আমাদের এখানে থেকে ইন্টারন্যাশনাল সেকশন—যেটা অ্যাডিশন্যাল চীফ ইন্সপেক্টরিয়াল ইঞ্জিনিয়ার অফিস ইন্টারন্যাশনাল করা হবে। এই সরকারের ব্যাপারে অশ্রুত বৃত্তিও দেওয়া হয়েছে। আমরা শুনছি যে, অ্যাডিশন্যাল ইঞ্জিনিয়ার মিঃ যোলকানীর সেইরকম ইন্সপেক্টরিয়াল ইন্টারন্যাশনাল-এর কোরালিকেশন নেই, এবং ৭০ হাজার টাকার অপচয়, দুর্নীতির কথাও আমরা শুনি যে, তিনি নাকি তার সঙ্গে জড়িত ছিলেন। এ বিষয় বরাবরই বিহার সরকার তাঁকে প্রোটেকশন দিয়েছেন। বাংলার যে একজন প্রতিনিধি আছেন তাঁরা সেখানে গিয়ে যেভাবে কাজ করা উচিত তাঁ করেন না। অর্থাৎ যেভাবে ব্যক্তিদের দ্বারা ডি ডি সি-র দুর্নীতির প্রতিরোধ করা উচিত ছিল, বাংলা সরকারের প্রতিনিধি যিনি আছেন, তিনি বাংলার স্বার্থের দিকে চেয়ে যেভাবে কাজ করা উচিত, সেইভাবে করেন না। আমি শুনছি যে, আমাদের অজয় মুখার্জি মহাশয় কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশ অনুসারে জেনারেল ম্যানেজারকে নির্দেশ দিয়েছিলেন যে, অফিস স্থানান্তরিত বন্ধ করা হোক। শ্রী এইচ এন রায়, যিনি কোর্টবিহারে কুখ্যাত গুলি মেরেছিলেন, তাঁকেই চেয়ারম্যান করে রাখা হয়েছে। এইটুকু আত্মসম্মান জ্ঞান তাঁর হল না যে, তিনি বলেন যে, লাল পদত্যাগ করুন। লাল পদত্যাগ করুন বা না করুন, কি এসে বাচ্ছে, তিনি যখন অন্যায় দেখছেন তিনি কেন সেখানে পদত্যাগের হুমকী দিলেন না। তাঁর সেই আত্মসম্মান জ্ঞানের অভাব আমরা দেখছি। এইভাবে বাংলার দুর্বল ও অসৎ কর্মচারীরা বাংলার স্বার্থের বিরুদ্ধে ডি ডি সি-তে কাজ করছেন। ডি ডি সি-র দুর্নীতি সম্পর্কে এখানে প্রস্তাব হয়েছিল যে, বাংলা সরকার বিহার সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকার মিলে ডি ডি সি-র কার্যের সংশোধন করবেন। কিন্তু, সে প্রস্তাবে যে কি ব্যবস্থা করা হল, আজকে পর্বন্ত তা আমরা জানি না।

(12-50—1 p.m.)

কাজেই ডি ডি সি-র ব্যাপারে আমাদের শক্ত হয়ে দাঁড়াতে হবে। বিধানসভায় যখন ছিলেন তখনও ডি ডি সি-র অফিস স্থানান্তরের কথা হয়েছিল। কিন্তু, ডাঃ রায়ের বিরোধিতায় এই অফিস ভাড়া নিয়ে যেতে পারে নি। তাঁর হস্তান্তর পরে আবার তাঁরা এইসব চেষ্টা করছেন—এই সঙ্কটের সুযোগ নিয়ে চেয়ারম্যান মিঃ লাল এই অফিসকে স্থানান্তরের চেষ্টা করছেন। তারা ইন্সপেক্টর উইং-এর অফিস সেখানে নিয়ে গেছেন, তাঁর পিছনে বৃত্তি দিয়েছেন, অত্যধিক প্রোটেকশন। বৃত্তি, অসার বৃত্তি দিয়েছেন, কারণ, তাঁদের কোর্টবিহারে কুখ্যাত গুলি মেরেছিলেন, অত্যধিক দোষারোপের বিবরণ, তাঁ কলকাতা থেকে সহজেই পাওয়া যায়। যিনি সেখানে অ্যাডিশন্যাল ইঞ্জিনিয়ার, তাঁর কোন ইন্সপেক্টরিয়াল কোরালিকেশন নেই, তাকে প্রোজেক্ট ম্যানেজার থেকে তাঁরই পুত্র সেরকম উচ্চস্থানে নিয়োগ করা হয়েছে। এইভাবে যদি কাজ পরিচালিত হয়, আর তা যদি আমরা সমর্থন করে যাই, তাঁর ফল শূন্য হবে না। বাংলা সরকার যত্ন অর্থ ব্যয় করেন এই ডি ডি সি-র জন্য, সেখানে বাংলা সরকারকে শক্ত হয়ে দাঁড়াতে হবে, এবং মুখ্যমন্ত্রী যদি জোর করে বলতে পারেন, বাংলা সরকার এ ব্যবস্থা বেশী খরচ করে, সুতরাং বাংলা সরকারের কথা শুনতে হবে, তাহলে কাজ হবে। চীফ মিনিষ্টার কেন জোর করে বলতে পারবেন না, অজয়

হুজুপী কেন জোর করে বলতে পারবেন না যে, তোমাদের খুসীমত কাজ হবে না। চীফ কমিশনারকে নিশ্চয়ই তারা ভয় করে, তার কথায় তিন মাস স্থানান্তর বন্ধ ছিল, তারপর তারা ন বন্ধিয়ে আবার নিয়ে হওয়ার চেষ্টা করছে। আবার প্রায়ই শুনিনি যে, তারা কর্মচারী ছাড়াই রুহন। কর্মচারীরা যেভাবে ডি ডি সি-র স্বার্থরক্ষার জন্য কাজ করেন, তা প্রশংসনীয়। তারা আমাদের যে কত ব্যাঞ্জন দেখিয়েছেন তাদের কাছে সেজন্যে আমরা কৃতজ্ঞ। তারা শব্দ কর্মচারী ন তারা এ দেশের, নাগরিক, এই দেশের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হলে তাদের বলবার অধিকার আছে। সেই সৈদিক দিয়ে পশ্চিমবাংলা সরকারের এরকম অন্যায়, যাতে আমাদের উপর না হয়, তা খতে হবে। তারা তো সেখানে নানারকম প্রাদেশিকতা করছেন, লিঙ্গাইস্টিক ক্লাক চালাচ্ছেন, লুচরই তার প্রতিকার হওয়া দরকার। শব্দ বিহারের জন্য ডি ডি সি নয়, বাংলার জন্যও ডি ডি সি। কেন্দ্রীয় সরকারকে চাপ দিতে হবে। আশা করি বাংলা সরকার এ বিষয়ে বেষ্ট চেষ্টা করেন, যাতে কেন্দ্রীয় সরকার তাদের কথা মানেন, তাদের নির্দেশ মানেন, তার ব্যাক্ষা হতে হবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

শ্রীশার স্যার, আজকে এই যে প্রস্তাব, এই প্রস্তাব সমর্থন করতে উঠে আপনার মাধ্যমে দৃষ্টান্তে কথা বলতে চাই। আমাদের পরম পূজনীয় হেয়ার্স-এর উপরে যেসমস্ত কথা বলে গেলেন, আশা করি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় ভাল করে চিন্তা করে তার জবাব দেবেন। আমি এটা বলছি তা হল যে, আমরা সাধারণ লোক একথা বুঝতে পারি না যে, ডি ডি সি-র হেড কোয়ার্টার যখন প্রথম ডি ডি সি শব্দ হল, তখন কেন কলকাতায় হয়েছিল আর এখন কেনই এখানে থেকে উঠিয়ে নেওয়া হচ্ছে, এই দুটো জিনিস খুব অস্পষ্ট লাগে। ডি ডি সি-র হেড কোয়ার্টার যখন কলকাতায় ছিল, তখন নিশ্চয়ই কতগুলি ন্যাচারেল এবং অন্যান্য সুযোগ-সুবিধা ছিল বলে কলকাতায় হেড কোয়ার্টার হয়েছিল, এবং এই কয়েক বৎসরের মধ্যে এমন কি একটা হয়ে গেল যে, সেই সুযোগ-সুবিধাগুলি নষ্ট হয়ে গেল, সেকথাও আমাদের মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই জানাবেন, প্রথমে যখন স্থাপিত হয়েছিল তখন যেসমস্ত জিনিসগুলি কামিডার করে কলকাতাতে হেড কোয়ার্টার করা হয়েছিল, এই কয়েক বৎসরের মধ্যে এমন কি অবস্থার সৃষ্টি হল যে যেসমস্ত জিনিসগুলি লুপ্ত হয়ে গেল, বা নতুন কোন সুযোগ-সুবিধা এসেছে অন্য কোথাও সেটাও মন্ত্রীমহাশয় আমাদের জানাবেন।

আর একটা কথা হচ্ছে এই যে, ডি ডি সি হচ্ছে বাংলাদেশের অর্থনৈতিক প্রাণপ্রবাহ। এই ডি ডি সি-র জলের উপর বাংলার যে গ্রানারী, সেই গ্রানারী নির্ভর করে। এবং আজকে এই ডি ডি সি-তে যে সিদ্ধান্ত উৎপাদন হয়, সেই সিদ্ধান্তের সবচেয়ে বেশী অংশ পশ্চিমবঙ্গে ফলপ্রসূ হয়। বাংলাদেশের অর্থনীতির সঙ্গে এর বিরাট সম্বন্ধ যে পরিকল্পনায় আছে, সেই পরিকল্পনায় পশ্চিমবঙ্গের কোন কথা চলেবে না, এটা একটা অস্বস্তি বলে মনে হয়। এবং আমরা যটা দেখতে পাই, সেটা হচ্ছে এই যে, পশ্চিমবাংলা এই প্রাণ প্রবাহের দ্বারা বেঁচে থাকলেও তার যেসমস্ত জিনিস পশ্চিমবঙ্গে হওয়া উচিত ছিল আজও ডি ডি সি-র মারফত সেগুলি হয় নি। মার্জ ও চ্যানেলগুলি সম্পূর্ণ করা হয় নি, আজও অনেক বিষয় এমন জিনিস আছে, সেগুলি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন, সেগুলি সম্বন্ধে উপেক্ষা করা হয়েছে, তার পিছনে সেন্সিটাইভ মেন্টিমেন্টের যে বিমাতুল্য মনোভাব, সেই মনোভাব কতখানি দারী সেটা আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই জানাবেন।

আর একটা কথা যে, এতে বহু লোক চাকরী করছে। ডি ডি সি হেড কোয়ার্টার স্থানান্তরিত হওয়া মানেই, যে-কোন হেড কোয়ার্টার স্থানান্তরিত হওয়া মানেই, তাদের চাকরীর সর্বনাশ ভেঁকে নিয়ে আসা। তাদের ৫০-৬০-১০০ টাকা বেতন, তাদেরকে হস্ত এখান থেকে চলে যেতে হতে পারে অনেক দূরে, সেই অবস্থায় সে চাকরী করতে পারবে কি পারবে না, সেটা একটা বস্তু হয়ে দাঁড়াবে। তারপর দেখা যাবে যে, সার্বজল ডিক্রয়ার হয়েছে, তারপর দেখা যাবে যে, অক্ষয় কলকাতায় ছাড়াই করা হয়েছে। যেভাবে আগে বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট ট্রান্সফার হবার কালে যে বেঙ্গলি হয়েছিল, ঠিক সেইদলিই এখন হবে। এবং এমন একটা পিরিয়ড হবে যখন আমাদের দেশ একটা আত্মশয়ের সম্মুখীন, আমাদের দেশের যখন সর্বস্তর শক্তিকে

সহিত করা দরকার। সুতরাং এখন দেশে এমন অবস্থার উদ্ভব করা উচিত নয়, যাতে আমরা দেশে কোনরকমের ডিস-ইন্টিগ্রেশনের সুযোগ আসে। অথচ সেইগুলি করবার জন্য আজ যাওয়া হচ্ছে। আর একটা কথা স্মার, একে ত এখানে এই হেড কোয়ার্টার্স করবার জন্য প্রচুর টাকা ব্যয় হয়েছে, তারপর আবার এটাকে স্থানান্তর করতে গেলে আবার প্রচুর টাকা ব্যয় হবে। এই যে টাকা, এ প্রায় ২ কোটি টাকার মত হবে। এই ২ কোটি টাকা, এই সময় যখন টাকা দরকার, যখন জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে ভিত্তি তৈরি করার দিকালব্যর্থ নিয়ে এসেছে দেবার জন্য যখন প্রমিত তার প্রমের দান নিয়ে এসে দিচ্ছে, যখন সমস্ত মানুষ জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে টাকা দেবার জন্য ছুটে আসছে, যখন জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে টাকা দেওয়া আমাদের পক্ষে কঠিন, দেশে টাকা দরকার, সরকারের টাকা দরকার, সেই সময় এই ২ কোটি টাকা আবার অনর্থক খরচ করা এটা কি খুব বিজ্ঞের পরিচয় হবে? সেই সময় এই টাকা যদি সেভ করা যায়, তাহলে সেটা কি সত্তর নয়? 'টু সেভ ইজ টু আর্ন' এই কথাটা কি মস্তমহাশয় চিন্তা করে দেখবেন। আর আমি বেশী কিছু বলতে চাই না, তবে ডি ভি সি-র দৃষ্টিতে এটা একটা প্রবাদবাক্য পরিণত হয়েছে। শুধু ডি ভি সি-র নয়, ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টটা আবার অজয়বাবু বলেন যে, এক্সপার্ট দ্বারা গাইডেড হয়, তাঁরা এক্সপার্ট আর আমরা লে. ম্যান, কিন্তু আমরা দেখছি ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের কর্মক্ষমতা আমাদের চোখের সামনে হয়েছে, মাননীয় অজয়বাবু নিজেও গিয়ে দেখছেন যে, ভ্যাগারথানে একটা সামান্য বাঁধ না দেবার ফলে জিয়াগঞ্জ এবং নীলপুত্রে ময় সমস্ত এলাকাটা নষ্ট হয়ে গেল। এক্সপার্টদের ব্যাপার আমরা কিছু বলতে পারি না, মাননীয় মস্তমহাশয় বলেছেন এক্সপার্টের ব্যাপার, কিন্তু আমরা সাফার কথা। আমরা এটুকু বুঝে পারি, 'এ স্পেড ইজ এ স্পেড'। কিন্তু কিভাবে স্পেড ইজ স্পেড হয়েছে, তা জানি না। শ্রী এক্সপার্ট বা বললেন বলেই যে আমরা তা মানবো, এটা আশা করতে পারেন না। দৃষ্টিতে একটা আভ্যন্তরীণ ঐ ডি ভি সি। এ বিষয় কোন সন্দেহ নাই।

আর একটা ব্যাপার, পশ্চিমবঙ্গের এই রেজোলিউশনকে সাপোর্ট করতে উঠে আমি অনেক করবো, আজকে বাংলাদেশের একটা সমস্যা এই পশ্চিমবঙ্গের মানুষের মন এটা চায়। পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষিত মানুষ কেন সমস্ত স্তরের মানুষ চায়, পশ্চিমবঙ্গের স্থায়িত্বের জন্য যান্ত্রিক প্রয়োজন, তা যেন সঠিক থাকে। পশ্চিমবঙ্গের এই দুঃসময়ে ডি ভি সি-র হেড কোয়ার্টার্স এখানে রাখা হোক, বাংলার মানুষ যখন এই দাবী তুলেছে, তখন বাংলাদেশের প্রতিনিধি হিসেবে বাংলাদেশের রিপ্রেজেন্টেটিভ মন্ত্রিসভার কাছে কি আমরা আশা করতে পারবো না, মন্ত্রিসভার তরফ থেকে এই রেজোলিউশন সমর্থন করে বাঙালী জাতির সঙ্গে বাংলার সংস্কৃতি ও এর করা হবে?

[1-1-10 p.m.]

Shri Bojoy Kumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to support the resolution which has been moved protesting against the proposal of shifting the D.V.C. headquarters or rather the Maintenance Section of the Electrical Department of the D.V.C. from Calcutta. I do so, I feel that when an establishment was decided upon to be here in Calcutta, there must have been very good reasons for the same decision. We do not know as yet as to whether the Maintenance Section of the Electrical Department has already been shifted elsewhere or not and whether any Cabinet decision was made with regard to that. There must be resistance from this House—from the State of West Bengal—against shifting elsewhere any part of the establishment of D.V.C., whether of the Electrical Department or of any other department, from here. We know that if we do not protest, certainly this will create a precedent to take away elsewhere other establishments of the Centre which are here in Calcutta. Sir, if the Government of West Bengal represents the people of West Bengal or rather the wishes of the people of West Bengal, I think the Government should support this resolution which opposes the shifting of the Electrical Section of the D.V.C. from Calcutta. Sir, I do not know why the Government should not support it because the people of West

Bengal are being benefited in various ways owing to the D.V.C. establishment being here. So, why should not the Government support this resolution? Is it because the resolution has been moved by the opposition? Sir, I think this resolution ought to have come from the Government side for opposing such a measure to shift the Electrical Section of the D.V.C. elsewhere. I do not know about the real fact—if the decision has already been taken or not—Government should clearly state it. Under what circumstances is this change of decision called for? What has been done by the Government so far to resist it, and what has been done by the Government to ascertain the views of the people? If in this Assembly we are divided in our opinion, it will be a handle for the Centre to take advantage of it. It is a resolution which, I think, every elected member of this House should support with a view to opposing any measure taken by Government or any attempt made by Government to shift the office of the D.V.C. from here. The attitude of the Government in changing their decisions is bad. Why should the Centre having once decided to keep the establishment here now change their decision all on a sudden? What is the reason behind it? What are the causes? We are supposed to know it all. I would request the Hon'ble Minister-in-charge to place all the facts before this House, so that we may know the real position.

With these words, and expecting support from the Government side of this resolution (Shri Nepal Chandra Roy: আমরা সাপোর্ট করব।). As my friend Shri Nepal Chandra Roy, the veritable champion of popular cause, has expressed the view that this resolution has their support, I congratulate them in advance and I take my seat.

Shri Ananda Copal Mukhopadhyaya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমাদের দেশ বর্তমানে এক সংকটময় অবস্থার মধ্যে দিয়ে যাচ্ছে, এক কথা আমরা সকলেই লিখতে পারি অবগত আছি। ঠিক এমনি সময় দেশের মধ্যে এমন কিছু ঘটক, যার জন্য আমাদের আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থায় একটা কিছু পরিবর্তন ঘটিয়ে মানুষের মনে নিকোভ সৃষ্টি হয়, এটা আমরা কেউ চাই না।

ডি ভি সি, দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশন একটা বিরাট প্রতিষ্ঠান, এবং বহুদিন যাবত এই প্রতিষ্ঠান ব্যারেক, ইরিগেশন-এর কাজ যেমন এখনও পর্যন্ত শেষ হয় নি বলে চলছে, ক্যানাল কটার কাজ এখনও পর্যন্ত শেষ হয় নি বলে যেমন চলছে, তেমনি ইলেকট্রিক্যাল ডিস্ট্রিবিউশন অ্যান্ড প্রোডাকশন-এরও কাজ সেই সুর থেকে চলে আসছে। আমরা গোড়া থেকে দেখতে পাচ্ছি কি? ডি ভি সি-র কাজ সম্পর্কে সুর থেকে তার বিভিন্ন সমালোচনা এই হাউসের মধ্যে হয়েছে। আমার বিশেষভাবে স্মরণ আছে এই হাউসে দাঁড়িয়ে আমাদের স্বর্গত মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় একসময় অত্যন্ত জোরের সাথে ডি ভি সি-র কার্যাবলী সম্পর্কে প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন। এবং তিনি এই কথা পর্যন্ত বলেছিলেন, প্রয়োজন হলে আমরা এতে পার্টিসিপেট করবো না। কিন্তু, ডি ভি সি-র কার্যাবলীতে এমন কিছু কিছু কার্যাবলী ছিল, যা বাংলাদেশের ন্যার্থে আবশ্যক আসছিল। আজকে আমরা দেখছি, ব্যক্তিগতভাবে এবং সমষ্টিগতভাবে কোন বিশেষ প্রদেশের বিশেষ সুবিধার কথা কেউ চিন্তা করতে চায় না।

[1-10—1-20 p.m.]

এবং আমরা একটুকু আশা করব, দেশের এই জরুরী অবস্থায় এমন কোন কাজ করা হবে না যে, আমরা কোন বিশেষ প্রদেশের সুবিধার কথা বলব না, বলব না, এই সুযোগে এই কাজ করা হোক, এটা আমরা সমর্থন করতে পারি না। আমরা কি দেখতে পাচ্ছি? আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, ডি ভি সি-র যে মেইন অফিস ছিল, সেখান থেকে এর মধ্যে ইলেকট্রিক্যাল সাইড, অপারেশন এবং হার্ড মেইনটেন্যান্সকে এখন থেকে মাইগ্রেশন করল করে দেওয়া হয়েছে। এতে হয়তো পার্টিসিপেটিং গভর্নমেন্টস বা তাদের প্রতিনিধিরা এই কাজকে সমর্থন করেছিলেন, রুলেই তা সম্ভব হয়েছে। কিন্তু, আমরা এখানে কি ভাব পাচ্ছি? আমরা ভাব পাচ্ছি যে, ডি ভি সি-র মেইন অফিস হয়তো এতদিন পরে প্রস্তাব

হবে এখন থেকে সরিয়ে দেওয়া হোক। আমরা জানি, এই বিষয়ে একটা শর্ত আছে, যে গভর্নমেন্টস বসকে, বসে নিষ্পত্তি করবেন। কিন্তু সেখানে কোথাও বলা হয়নি সরান হবে। তা যদি কসে নিষ্পত্তি করেন, তাহলে সরান হবে। এই ডি ডি সি-তে বাংলাদেশের স্বাধীনতা যদি আমরা তাকাই তাহলে আমরা কি দেখতে পাই? এখানে আমি বিশেষকরে রিকর্ডমেনে কথা বলব না, কারণ, আমি নিজে জানি, আমরা এই কাজ করতে গিয়ে, এই কাজে বিশেষ সাহায্য দিয়ে গিয়ে আমরা দেখেছি, আমাদের সেট গভর্নমেন্ট। এছাড়াও-এর ব্যাপারে, বিশেষ করে বাংলাদেশের বাসিন্দা, তাদের কর্মে নিয়োগে যতটা না জোর দেন, তার থেকে বেশি দেন অন্য প্রদেশের, বিহার প্রদেশের লোকের জন্য। আমরা দেখতে পাই যে, আমাদের বারী প্রতিদিন সেখানে, তাঁরা সেইভাবে জোর দিতে পারেন না। দুর্দশাপুরে ডি ডি সি এস যেখানে প্রতিদিন হয়েছে, যে গ্রামের লোকদের সম্পত্তি গ্রহণ করে তাদের উৎখাত করে তাদের বসতি নষ্ট করে দেওয়া হয়েছে, ডি ডি সি আমার সঙ্গে শর্ত করেছিলেন, তাদেরকে চাকরীতে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। এখন সেখানে প্যামনেট চাকরীতে এইসব গ্রামাঞ্চলের এটা ছেলেও আছে কিনা সন্দেহ আমি ডি ডি সি-র সত্যায়ন সম্বন্ধে জানি, আমাদের স্থানীয় লোকদের চাকরীতে দেওয়া ব্যাপারে তাদের অবহেলা আছে, যদি এই অভিযোগ আমি উত্থাপন করি, সেই অভিযোগ খণ্ডন করার ক্ষমতা নাই, আমার সঙ্গে যে লিখিত চুক্তি হয়েছিল তা যদি ভঙ্গ করা হয়ে থাকে, তাহলে আমরা কি করে মনে করতে পারি যে, ক্যালকাটা থেকে হেড অফিস মাইথনে নিয়ে যাওয়া হবে না আমি বলতে চাই, এই জরুরী অবস্থায় বাংলাদেশের স্বার্থের কথা আমাদের ভেবে দেখতে হা আমি এটা কোন প্রাদেশিক মনোবৃত্তি থেকে বলছি না, আমি বাঙ্গালীর বাচার কথাই বলছি চাই। যদি মাইথনে যায়, তাহলে স্টাফ রিকর্ডমেন্ট ইত্যাদি কোনটাই বাংলাদেশের পক্ষে বাবে না আমি আর এম এস ডিভিশনের কথাই বলছি, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর কমিউনিকেশন ডিপার্টমেন্ট এর সঙ্গে চুক্তি আছে যে, আর এম এস “সি” ডিভিশনে রিকর্ডমেন্ট পেশ্বতি কি হবে, এবং তাতে নিতে হবে এখন থেকে। কিন্তু, আজকে সেখানে বাঙ্গালীর কোন স্থান নাই। যাই হোক সেই কথা বলার ক্ষেত্র ও সময় এ নয়। এই দুঃসময়ে এই প্রশ্ন উঠছে বলেই আমাকে এই ক বলতে হল। আমরা মনে করি, আজকে সমসাময়িক চিন্তা করে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে অনুরোধ করা উচিত, অ্যান্ডারসন হাউস-এ ডি ডি সি-র মেইন অফিস রেখে আজকে যদি বলা হয় এফিসিওরেন্টাল কাজ করা সম্ভব নয়, তাহলে ডি ডি সি-র সৃষ্টি থেকে আজ পর্যন্ত যে ক্ষতি করা হয়েছে, তার জন্য কে দায়ী হবে, এবং যদি ক্ষতি না হয়ে থাকে, তাহলে কি প্রয়োজন আমাদের এখন থেকে টাকা খরচ করে স্থানান্তরিত করে সেখানে নিয়ে যাবার। আমি মনে করি পাটি সিপোর্টিং স্টেটস-এর মধ্যে যে চুক্তি হয়েছিল, তা রাখা উচিত। কারণ, তা না হলে কোন না কে সময় চরিত করে কোন না কোন অজুহাত দেখিয়ে সরান হবে এটা আমি জানি।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গোড়া থেকে আমার মনে হয় একটা ভুল বোঝাবুঝির উপদ্রবে আলোচনা শুরুর হয়েছে। ডি ডি সি-র হেড কোয়ার্টার কলকাতা থেকে মাইথনে নি-
 বাবার কোন প্রশ্ন এখন নেই। বহুদিন আগে যখন এই প্রশ্ন উঠেছিল, তখন রাজনীতির টানটান-
 -বখা বিহার টানবে, কি বাংলা টানবে, কি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট একদিকে ঠেলবেন, এই ক
 এড়াবার জন্যে, তিন জনে, কেন্দ্রীয় সরকারের সেচ ও শক্তি বিভাগের মন্ত্রী আমাদের তখনক
 মধ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় এবং বিহারের মধ্যমন্ত্রী শ্রীবাণু, তাঁরা তিনজনে বলেছিলেন যে, এখানে আমি
 মধ্যমন্ত্রী-এর কথা বলব না। ডি ডি সি একটা সেমি-অটোম্যাটিক অর্গানাইজেশন, তা
 তাদের সুবিধামত কেন্দ্রীয় হেড কোয়ার্টার নিয়ে বাবেন সেটা তাদের হাতেই ছেড়ে দেওয়া হোক
 একথা বলেছিলেন। তারপর অসেকদিন সেইভাবে কেটে যায়, ওঁরা তখন হেড কোয়ার্টার নি-
 বাবার প্রশ্ন রাখেন নি, তারপর যখন নিয়ে বাবার প্রশ্ন তোলেন, তখন পাটিসিপোর্টিং গভর্নমেন্ট
 বেশ ভেঙেছিলেন, তাতে বলে দিলেন যে, মাইথনে আর পাঠাতে আমরা নিয়ে যাব। মাইথনে
 পাঠাতে তখন কাজ হচ্ছিল পুরোদমে, অসেকদিন বাড়ি হচ্ছিল। ডি ডি সি বলেছিলেন বাড়ি-
 আছে, আরও কিছু খরচ করতে হবে, তখন আমাদের বেঙ্গল গভর্নমেন্ট থেকে বললাম যে, খরচ
 কত পড়বে বলুন, এবং আমরা বাংলা সরকারের অংশ কত তাও বলুন। তাতে ওঁরা জানালে
 ১৬৮ লক্ষ টাকা—১ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা মোট খরচ পড়বে। বাংলা সরকারকে দিতে হবে ১
 লক্ষ ৬৬ হাজার টাকা, তাতে তার রায় তখন বলে দিলেন যে, আমার ওর পরিকল্পনা যত ব

করবে মনে করেছিলাম, টাকার অভাবে করতে পারিনি, অন্তিমত জব্বারী কাজ ছাটাই করে দিতে হ'ল পরিকল্পনাকে ছোট করার জন্য। আমি এরকম কাজে এক পরমাণু দিতে পারব না—ওর পরিকল্পনার মধ্যে এ প্রশ্ন উঠতে পারে না। তখন ডি ডি সি হেড কোয়ার্টার অপসারণ করা বন্ধ করে দিলেন। মাননীয় সদস্যরা খবরের কাগজে দেখেছেন—আমাদের কাছে তারা চিঠি দিয়েছেন, যে আবার ওটা পার্টিসিপেটিং গভর্নমেন্টকে ডেকে তারা হুঁচি করবে যে, হেড কোয়ার্টার বাবে কিনা, এবং কবে যাবে সে সম্বন্ধে। কাজেই এটা নিয়ে এখন কোন ব্যস্ত হবার দরকার নেই। রাজ্য যদি এই অ্যাসেম্বলী থেকে—বিধানসভা থেকে প্রস্তাব পাশ করা হয় যে, ডি ডি সি হেড কোয়ার্টার অপসারণ করা চলবে না, আর কাল যদি বিহার আইনসভা বলে যে, ডি ডি সি হেড কোয়ার্টার অপসারণ করতে হবে, আবার পরশু যদি সেন্সিটাল লেজিসলেচার—এ এই বিষয়ে একটা আইন করা হয়, তাহলে কি পরিস্থিতি হবে? এটা তো লেজিসলেটিভ এরকমভাবে কাউকে বেধে দেওয়ার উচিত নহে। তিনটা বিহার ও বাংলার আইন সভাগুলির সম্মতি নিয়ে লেজিসলেচার এই ডিভি সি অ্যাড্‌মিট করেছেন, ডি ডি সি সেন্সিটাল গভর্নমেন্ট-এর কমিশন-এ চলে—নট অফ এনি স্টেট গভর্নমেন্ট। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং বিহারের মুখ্যমন্ত্রী, কেন্দ্রীয় সেক্রেটারী এই তিনজনকে নিয়ে একটা কমিটি করা হয়েছে, বারী সিদ্ধান্ত করেন, তখন তাহাদের সিদ্ধান্তের উপর না ছেড়ে দিয়ে এইরকম একটা একটা আইনসভা থেকে একটা একটা প্রস্তাব পাশ করলে একটা অচল অবস্থার সৃষ্টি হবে, এবং তাতে কোন সুবিধা হবে না। আর একটা কথা আছে, আমরা যখন বললাম, আমরা টাকা দিতে পারব না, তারপর কেন্দ্রীয় সেক্রেটারী নিজেকে কলকাতায় এসেছিলেন, তখন ডাঃ রায় ছিলেন আমাদের এই রোটেশ্যন যে মিটিং হয়েছিল সেখানে ডাঃ রায় পপট বলে দেন যে, শব্দ দিতে পারব না তা নয়, এই খরচ আমি আইনত দিতে বাধ্য নই। এই আইনের প্রশ্ন যখন তোলা হয়, তখন কেন্দ্রীয় মন্ত্রীর অফিস থেকে বলা হয় যে, আইনে আছে, ওয়ান থার্ড—ওয়ান থার্ড টাকা প্রোপারসনেটভাবে দিতে হবে। তার উত্তরে ডাঃ রায় বললেন যে, “আমি আপনার আইনের ইস্টারপ্রটেশান মানি না। আমি আমার লিগ্যাল ওপিনিয়ন নিয়েছি, এটা আমার লিগ্যাল ওপিনিয়ন বলেছে, আমরা শব্দ, ইলেকট্রিসিটি, ফ্লাড কন্ট্রোল আর ইরিগেশন—এই তিনটায় টাকা দিতে বাধ্য, এর বাইরে যা কিছুই খরচ করা হয় আমরা তা দিতে বাধ্য নই—ডি ডি সি যেখান থেকে হোক করুনগে যান, আমি অংশ দিতে বাধ্য নই।” ডাঃ রায় এই কথা বলতে, কেন্দ্রীয় মন্ত্রী এই বিষয়টার আলোচনা তখন বন্ধ করে দিলেন এবং বললেন, “পরে আলোচনা করবো”।

[1-20—1-30 p.m.]

মাননীয় সদস্যরা হরত শুনছেন বা কাগজে পড়েছেন যে এই বিষয়টা এখন বিচারাধীন আছে, এর জন্য আমাদের সুপ্রীম কোর্টের চিক জাস্টিস একটা টাইমলিনাল বসিয়ে দিয়েছেন, বাংলা সরকারই তার যাদী, কোন কোন খরচ বাংলা সরকার কি পরিমাণে দিতে বাধ্য তাই বিচার্য। কাজেই এটা সাব-জুডিস্ আছে। সেখানে আমাদের বক্তব্য বলা আছে যে, আমরা দিতে বাধ্য নই। মাননীয় সদস্যরা যেটা মনে করছেন তা নয়। এখন ত হলে হল যে, শব্দ ইলেকট্রিক্যাল ডিপার্টমেন্টের অপারেশন অ্যান্ড মেটেনেন্স বিভাগই যাচ্ছে। যাচ্ছে কেন, ইতিমধ্যে চলে গিয়েছে, সদস্যরা পোস্টমর্টেম করছেন। (ট্রিনিজিটি হাসঃ আপনি রুখতে পারলেন নাঃ) রুখতে পারি আর না পারি এটা চলে গিয়েছে, ইট ইজ এ ফ্যাক্ট, ফ্যাক্টকে অস্বীকার করার মনে হয় না। এখানে যেটা হেমন্তবাবু বললেন, সেটা খবর না রেখেই বলেছেন, আমি জেনারেল ম্যানেজার অফ ডি ডি সি-ক হুকুম দিলাম যে, আপনি হেড কোয়ার্টার্স সিরিয়ে নেবেন না, আর আমার কথা অগ্রাহ্য করে তিনি হেড কোয়ার্টার্স সিরিয়ে নিলেন। (ট্রিকানাটাল জুটচাঃ আপনি নয়, কেন্দ্রীয় সরকারের সেক্রেটারী বলেছিলেন।) কেন্দ্রীয় সরকারের সেক্রেটারী বলেছিলেন যে, সরাবেন না, এর ম্যানেজার জোর করে সিরিয়ে দিলেন, একথা সত্য নয়, তিনি বলেন নি। মাননীয় হেমন্তবাবু বললেন যে, চেয়ারম্যান লাল যদি হুমকি দিতে পারেন, পদত্যাগ করার, তাহলে অজয় মুখার্জী কেন পদত্যাগের হুমকী দিতে পারেন না, একথা আসে কেন? আমি জানি কেন্দ্রীয় মন্ত্রী একথা বলেন নি। আমি যখন খবরের কাগজে পড়ি যে, ইলেকট্রিক্যাল ডিপার্টমেন্টের হেড কোয়ার্টার্স চলে যাচ্ছে, তখন আমি কেন্দ্রীয় মন্ত্রীকে একটা চিঠি লিখেছিলাম যে এখন এই হুঁদীনে পরসার টানাটানি আছে, এই অবস্থায় হেড কোয়ার্টার বাওয়া উচিত কিনা আপনি ভেবে দেখুন। তার জবাবে তিনি বলেছিলেন যে, আমি ভেবে দেখছি, শব্দ ইলেকট্রিক্যাল

ডিপার্টমেন্টের এইটুকু আছে। তারপরেতে আমি দিল্লীতে গিয়েছিলাম, দিল্লীতে ফোনে তার সঙ্গে কথা বলেছিলাম, দুইটি জিনিস আপনাদের দেখতে হবে, একটা হচ্ছে, যে করেকটি কর্মচারী কলকাতা থেকে যাবেন তাদের ওখানে বাসস্থানের ব্যবস্থা ঠিকমত করতে পেরেছেন কিনা, এক ভাদ্রের যে ছেলেপুলে, তাদের মধ্যে বাঙ্গালী আছে, বিহারী আছে, তারা যে ভাষার মাধ্যমে লেখাপড়া শিখতে চায় সেই ভাষার মাধ্যমে, সেই সেই ক্লাসে এসব ছেলেরা লেখাপড়া শিখতে পারবে কিনা, এর ব্যবস্থা হয়েছে কিনা, এটা আপনি একটু দেখবেন। তারপর আমি দিল্লী থেকে চলে আসি, তিনি ট্রান্স ফোন করে বলেছিলেন, এই সম্বন্ধে আমাকে ওঁরা সব কথা জানিয়েছেন, তা সত্ত্বেও আমি চেয়ারম্যান লালাকে বলে দিয়েছি, আপনি দেখবেন যেন কোন ব্যক্তিগত হাউসিংপ না হয়। এইটুকু মাত্র তিনি বলেছিলেন চেয়ারম্যান লালাকে এবং লালা জেনারেল ম্যানেজারকে বলেছিলেন। একথা বলেন নি যে, হেড কোয়ার্টার্স অপসারণ করবেন না, আমি যতক্ষণ না বলি। তা যদি বলতেন, তাহলে ডি ভি সি তা করতে পারতেন না। (শ্রীনিখিল দাস: ওয়েস্ট বেঙ্গল কি কন্সল্টে দিয়েছিল?) ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট শূন্য ইলেকট্রিক্যাল ডিপার্টমেন্ট যাবার জন্য কন্সল্টে দিয়েছিলেন। এটা গোপন করার কিছু নেই। তখন এই এমার্জেন্সী হার্মিন, তারপর এমার্জেন্সী হতে আমরা লিখলাম যে, এই এমার্জেন্সী-এ। পিরিয়ড-এ এই টাকা খরচ করে হেড কোয়ার্টার্স নিয়ে যাওয়া ঠিক হবে কিনা, এদিক থেকে বিচার করবেন। তার জবাবে তিনি ওই কথা বলেছিলেন। খরচের কথা যেটা বলা হয়েছে তা বলাই। এতে যা খরচ হয়েছে তা হল ১৫ লক্ষ ৬১ হাজার। আমি কালকে জানিয়েছি যে, ১৫ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা খরচ হবে। তাঁরা বলেছেন, তিনটি পার্টিসিপেটিং গভর্নমেন্টস ওয়ান থার্ড, ওয়ান থার্ড, ওয়ান থার্ড করে দেবেন। (এ ভয়েস—এই যে বললেন, আমরা বাধ্য নই।) আমরা বলেছি, ইলেকট্রিসিটির বাইরে কিছু করলে আমরা দিতে বাধ্য নই। এর বাইরে অনেক খরচ আছে, সেটা ট্রাইবুনালে দাখল করেছি, সুতরাং এই নিয়ে বিস্তারিত আলোচনা করতে পারব না। শূন্য ইলেকট্রিক্যাল হেড কোয়ার্টার হার্মিন হয়, তার ওয়ান থার্ড দিতে আমরা বাধ্য। (এ ভয়েস ক্রম দি অপোজিশান বেগ—এটা কবে গেল?) জানুয়ারির গোড়ার বা ডিসেম্বরের শেষে। যাই হোক, ইলেকট্রিসিটি যা ডি ভি সি জেনারেলট করে, তার খরচের ওয়ান থার্ড বেঙ্গল গভর্নমেন্ট, ওয়ান থার্ড বিহার গভর্নমেন্ট এবং ওয়ান থার্ড সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট দেবেন। আমরা এখানে কম পাচ্ছি, বিহার বেশী পচ্ছে, এটা ঠিক নয়। নবেম্বর, ১৯৬২ পর্যন্ত যে হিসাব পেলাম, তাতে ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট-এর ডিম্যান্ড ছিল ২৫৬.৭ মিলিয়ন ডোন্ট আম্বিয়ার, বিহারের ছিল, ২৮৬. বিহারের কিছু বেশী ছিল, কিন্তু ওই সময় ওঁরা যেটা সাপ্লাই করতে পেরেছেন, সেটা হচ্ছে, ১১৬ বাংলা সরকারকে, ১১০ বিহার সরকারকে—প্রায় সমান সমান হয়েছে, কমবেশীর কথা এখানে নয়। কথা হচ্ছে, ডি ভি সি সমস্ত ভ্যালুইর উন্নতি নিয়ে, সব জিনিস দেখছেন। ভ্যালুইর উন্নতি যেভাবে হচ্ছে, ত্রুটে আমরা প্রাপ্য থেকে তেমন কিছু কম পাচ্ছি না। হেড কোয়ার্টার্স যে এখন যাবে না এবং যতক্ষণ না আবার তিনটি পার্টিসিপেটিং গভর্নমেন্টস বসে ততক্ষণ হেড কোয়ার্টার্স নেবেন না, সে বিষয়ে এঁরা কমিটেড। আমার কাছে চিঠি দিয়েছেন, খবরের কাগজেও এ বিষয়ে বেরিয়েছে ডাঃ রায় বলে দিয়েছেন—“নিজে যাবেন হান, নিজের খরচায় নিয়ে যাবেন, আমরা এক পরসাদে দেব না”। এখন যদি মামলায় ছেড়ে যাই, যদি রায় হয় যে, এত টাকা দিতে হবে, তাহলে তো দিতেই হবে। (এ ভয়েস—প্রিন্সিপালগাল কি হবে?) প্রিন্সিপালগাল তিনজন মিনিস্টার বসে ঠিক করবেন, দু'জন চিফ মিনিস্টার একজন সেন্ট্রাল মিনিস্টার। আমি ইরিশগান মিনিস্টারকে কিভাবে কি বলব? আইনসভার প্রশ্ন করে কি লাভ হবে? করলে তো প্রাদেশিকতা বেড়ে যাবে। (শ্রীনিখিল দাস: আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের তরফ থেকে যারা থাকবে, তারা একথা বলবেন কিনা যে, তাঁরা সিপিএ অফ হেড কোয়ার্টার্স সাপোর্ট করেন না?) সেখানে একথা চিফ মিনিস্টার থাকবেন। সেজন্য আমার বক্তব্য, আমাকে এই প্রস্তাব অপোজ করতে বাধ্য না করে এটাকে উইথড্র করুন। আমি কথা দিচ্ছি, চিফ মিনিস্টার এখানে নেই, তাকে আলোচনার সময় আমি নিশ্চয়ই বলব যাতে বাংলাদেশের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ না হয়, তা দেখতে। (শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: ইলেকট্রিসিটি অফিস ট্রান্সফার-এর সময় মত দিলেন কখন?) ইলেকট্রিসিটির অফিস যাবার বৌদ্ধিকতা আছে, কারণ, মাইখন, পাণ্ডে, দুর্গাপুর, বোখারো এবং আর একটা নতুন জায়গা চন্দ্রপুরো বিহারের এডমুন্ড জারগার ইলেকট্রিসিটি হয়। এতগুলো জায়গার মাক্যামিক পড়ে মাইখন। সেইখানে

ভি সি হেড কোয়ার্টার নিয়ে যাবার কথা ও'রা বলেছিলেন, তাই আমরাও বলেছিলাম, বাকি কোয়ার্টার মনে করেন, সেখানে হেড কোয়ার্টার নিয়ে গেলে ভাল হয়, ইলেকট্রিসিটির জন্য বাকি মনে করেন, তাতে এফিসিয়েন্সী বাড়বে, কাজ ভাল করতে পারবেন, তাহলে আমরা আপত্তি রাখ না। ক্লাড অ্যান্ড ইরিগেশন-এর চীফ ইঞ্জিনিয়ার ওখানে থেকে ইরিগেশন ভাল ছাড়েন, থেকে হাইডেল ইলেকট্রিসিটি তৈরি হবে। তাই কতটা ভাল ছাড়লে পর কতটা ইলেকট্রিসিটি তৈরি হবে, সে বিষয়ে চুক্তি করার সুবিধা হবে।

[১.৩০—১.৪০ p.m.]

Shri Aranda Gopal Mukhopadhyaya:

—তার অফিস দিকটিকে হবে কেন? অপারেশনাল স্টাফ যেতে পারে, অফিস স্টাফ যাবে কেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

ডেপুটি চীফ ইলেকট্রিক্যাল ইঞ্জিনিয়ার কলকাতায় বসে থেকে কি করবেন?

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya:

স্টেট গভর্নমেন্ট তার আগে কি মত দিয়েছিলেন? তাদের স্টেট গভর্নমেন্ট-এর রিপ্রেজেন্টেটিভ কি সিফটিং-এর জন্য বলেছিলেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

তিনি চিঠি দিয়েছিলেন—স্টেট গভর্নমেন্ট-এর পক্ষে যে,

We have no objection to the removal of the operational Headquarters of the Electricity Department.

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya:

অপারেশনাল স্টাফ সেখানে যাবে, অপারেশন-এর জন্য, তার অফিস স্টাফ কি জন্য যাবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

অপারেশন স্টাফ-এর সঙ্গে চীফ ইঞ্জিনিয়ার চলে গেলে, তার অফিস কি এখানে বসে থাকবে?

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya:

ডেপুটি চীফ ইঞ্জিনিয়ার কি মাইথনে থাকবেন না?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

চীফ ইঞ্জিনিয়ারও মাইথনে থাকবেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

ইলেকট্রিসিটি ছাড়া ভি সি-র মেন কাজ কি? ইলেকট্রিসিটি তো চলে গেল।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

ইরিগেশন, ক্লাড কম্পৌন্ড এবং ইলেকট্রিসিটি—এই তিনটা অবজেকটিভস।

[এ ভয়েস : ক্লাড ডিকম্পৌন্ড এবং নিম্প্রদীপ]

ক্লাডে এক বছর ভুলেছেন বলে এ কথা বলছেন। এককাল কত ক্লাড কম্পৌন্ড করা হয়েছে, সেটা ডান না থাকলে বুঝতে পারতেন। কোন কান্ট হয়নি দাঁবা নাকে সরেই তেল দিয়ে বন্ধ করে পরছেন। তাই ওটি বন্যা নিরাসিত হল বুঝতে পারছেন না। আমি মজারকি অনুরোধ করবো তিনি অন্ত্রহ করে এই রেজলিউশন উইথড্র করে নিন। এটা নিয়ে অপেক্ষাশন করা কি ভাল হবে? একটা ডিসকাশন হলো এই যথেষ্ট।

[এ ভয়েস : এটাকে সাপোর্ট করার আপনার কি অসুবিধা আছে?]

হ্যাঁ, হবে অসুবিধা আছে।

Shri Nikhil Das:

আমাদের ইলেকট্রিক্যাল উইং চলে গেল, অপারেশন স্টাক বারী, সে সম্বন্ধে তাঁর যে ব্যক্তি শুনলাম তাতে আমরা আশা খুসী হতে পারলাম না। আপনি কলিং অ্যাটেনশন নোটিস-এর জবাবে সোদিম হলেন নি যে তাঁরা ওরেন্ট বেল্লপ গভর্নমেন্ট-এর সম্মতি নিরোহিলেন যে এর টাকা অঙ্গসেব দিতে হবে।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

আজকে তো বললাম।

Shri Nikhil Das:

এই যে ১৯ লক্ষ ১৮ হাজার টাকা, এর জন্য দিতে হবে সেটা ২০ লক্ষ, ২২ লক্ষও হয়ে যেতে পারে। যেসব এফিসিয়েন্ট লোক এর মাধ্যমে বসে আছেন, তাতে ভরসা কিছু নাই। তাঁরা যা করবেন, তাই হবে। আনন্দগোপালবাবু যেটা বললেন ওখানে দুর্নীতি যেভাবে চলছে, তাতে ১৯ কি ২০ লক্ষ যা কিছু খরচ বাড়ুক না কেন, সেটা আমাদের যাড়ে এসে পড়বে। গত সেসনে মটর ভেইকলস ট্যাক্স, স্ট্যাম্প ডিউটি ইত্যাদি বাড়িয়ে দিয়েছেন। আবার হয়ত এর জন্য অন্য কোন ট্যাক্স বিল নিয়ে আসবেন। স্বাভাবিক ওখানে যাঁরা চলে গেছেন ডি ডি সির এম্পলয়মেন্ট, তাঁদের ওখানে হাবার জন্য যে কর্তা হয়েছে, তাতে সারা পশ্চিম বাংলারই কর্তা হয়েছে। ভবিষ্যতে ব্যাক হেড কোয়ার্টার্স যে জারগার রইল, সেটাও সেখানে থেকে চলে যাবে কি যাবে না এই প্রশ্নই আমি এখানে রেখেছিলাম।

আজকে মধ্যমশ্রী মহাশয় এখানে নেই। সেচমশ্রী মহাশয় বললেন ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় কি করেছিলেন সেটা আমরা জানি। এর আগে যখন এটা এখান থেকে সরিয়ে নিয়ে হাবার প্রদান ওঠে তখন, তার বিরুদ্ধে ডাঃ রায়ের যে প্রতীতিবাদ এবং তাঁর যে বক্তব্য ছিল, তার জন্যই তখন এটা নিয়ে বাণীরা সম্ভব হয়নি। আজ এই যে চক্রান্ত চলছে, সেই চক্রান্তের একটা দিকে আমি আপনার মাধ্যমে দৃষ্টি রাখতে চাই। এখন পুরাপুরি হেড কোয়ার্টারটা নেবার জারগাটা একেবারে আসবে না। এখন ইলেকট্রিক্যাল গেল, তারপর আর একটা সেকশন যাবে। তারপর আর একট সেকশন যাবে, তারপর আর একটা সেকশন যাবে। এখন হেড কোয়ার্টারটা এনভারসন হাউসে থাকবে, দুদিন পরে দেখা যাবে সেখানে কিছু নেই, খালি বাড়ীটা পড়ে আছে। নামেই হে কোয়ার্টার আছে, ধীরে ধীরে সবগুলি ডিপার্টমেন্ট রাইথনে চলে গিয়েছে।

[এ ভরসে ক্রম কংগ্রেস বেণ্ড :-আপনারা ত থাকবেন।]

হ্যাঁ, আমরা ত আছি। আমরাও থাকবো, আপনারাও থাকবেন। সৌদিকে আমি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি রাখতে চাই। ভবিষ্যতে যখন টুকরা, টুকরা ডিপার্টমেন্ট নেবার জারগাটা আসবে, সেই জারগার, এবার যেভাবে আমরা সারেন্ডার করেছি, আর যেন পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে সারেন্ডার করা না হয়। কারণ, পশ্চিম বাংলার মানব চায় যে হেড কোয়ার্টার এখানে থাকুক, এবং হেড কোয়ার্টার এখানে থাকলে পর তার অ্যাডমিনিস্ট্রেশন ঠিকভাবে চলেবে এটা তারা মনে করে।

আর যে কথাটা সেচমশ্রী মহাশয় বললেন যে, পশ্চিম বাংলা থেকে হেড কোয়ার্টার সরিয়ে নিয়ে হাবার যে জারগাটা, সেই জারগার পশ্চিমবঙ্গ সরকার বিরোধিতা করবেন, এর প্রতিবাদ করবেন। এবং এই হেড কোয়ার্টার এখানে থাক, সেটা তারা সমর্থন করেন। এবং কংগ্রেস পক্ষের ভয় থেকে প্রস্থের আনন্দবাবু বললেন এখান থেকে হেড কোয়ার্টার সরান উচিত নয়। এবং আমরা খবর নিচ্ছি যে কংগ্রেসের বারী সদস্য আছেন, তাঁরাও মনে করেন যে, হেড কোয়ার্টার পশ্চিমবঙ্গ থেকে সরান উচিত নয়। কংগ্রেস পক্ষ এবং সরকার পক্ষ থেকে যে অ্যাসুরেন্স আমরা পেলাম, যে এই হেড কোয়ার্টার সরাবার ব্যাপারে যদি কোন প্রস্তাব আসে তাহলে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে প্রতিবাদ হত কৌরে দেওয়া দরকার, সেই প্রতিবাদ তাঁরা করবেন, এবং এর বিরোধিতা তাঁরা করবেন। এই অ্যাসুরেন্স যখন আমরা পেলাম, তখন আমি আমার এই রুলিউশনটা উইথড্র করে নিচ্ছি। আমি আপনার পারমিশন চাই টু উইথড্র মাই রুলিউশন।

Mr. Deputy Speaker: I think the House has no objection to grant him leave to withdraw his motion.

(There was no objection raised.)

The motion of Shri Nikhil Das that in view of the attempts for the shifting of the Headquarters of Damodar Valley Corporation from Calcutta to Maithon and the decision for shifting of the Headquarters of Electrical Wing of the Corporation which involves an expenditure of huge amounts which is to be borne by participating Governments, this House is of opinion that failure of the D.V.C. lies not in the location of its Headquarters at Calcutta but in the lack of administrative efficiency.

In view of the national emergency it has been decided that transfer of officers be shelved. The D.V.C. has been an essential part in our economic activities in general and its efficient working has become more essential in view of national emergency. This House is further of opinion that by shifting Headquarters, its efficiency will be adversely affected and a good amount of time and money unnecessarily wasted.

Having considered these matters in all aspects, this House recommends that any attempt to shift the Headquarters of D.V.C. or any decision arrived at in shifting Headquarters or any of its Wing be dropped, was then, by leave of the House, withdrawn.

Shri Panchu Gopal Bhaduri: I beg to move that considering the desirability of strictly enforcing the Industrial Truce Resolution, this House is of opinion that our State Government should take immediate and necessary steps to stop slow-down, lay-off, dismissal and victimisation on the side of employers, as direct action and slow-down have been stopped by workers. The House is, further, of opinion that steps should be taken for correcting chance cases of infraction and that strong measures be adopted against deliberate intransigence.

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন ঠিক আজকে আড়াই মাস হল এই প্রস্তাব গৃহীত হয়েছে। এই প্রস্তাবে তিনটি পার্টনার আছেন। সমবেতভাবে মিল মালিকরা একটি পার্টনার, সমবেতভাবে শ্রমিকরা আর একটি পার্টনার এবং গভর্নমেন্টও একটি পার্টনার। যদিও গভর্নমেন্টের কর্ম হচ্ছে সুপারভাইজারী আন্ড ক্যারেকটিভ, অর্থাৎ তিনি দেখাশুনা করবেন এবং যদি কোন্ডায়েলেশন হয় তাহলে তা সংশোধন করবেন।

গত কয়েক মাস জাতীয় সম্মতপূর্ণ অবস্থা ঘটিত হবার পর থেকে, পশ্চিম বাংলায় অস্তিত্ব আমি জানি শ্রমিকদের হুক থেকে কোন ডাইবেস্ট অ্যাকশন হয়নি, কোন প্রত্যাক কাজ যেমন স্টাইক, এইবকম কাজ শ্রমিকরা করেন নি, এবং স্লে ডাউন করেছেন, এইরকম খবরও কিছু আমরা পাইনি। কিন্তু মালিকদের তরফ থেকে এই রেজলিউশন যদিও সোদান সভার পাস হয়, সেই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন-এর যে প্রায়মবল, তার যে ভূমিকা, তাতে আছে মালিক ও শ্রমিক উভয় পক্ষই আনর্সিটিনটেড সাপোর্ট দেবেন এই রেজলিউশন-এর প্রতি। কিন্তু, সেখানে মালিক পক্ষ থেকে দেখা যাচ্ছে একেবারে ঢাল-ওড়ার তাকে ভায়োলেট করে চলেছেন। এখানে প্রথমত বালি পশ্চিমবঙ্গে সুতাকল চালাবার বারী মালিক আছেন, তারা আনর্সিটিনটেডভাবে একটা বেশ পক্ষতি নিয়েছেন। তারা এই পক্ষতি নিয়েছেন যে সুতাকলে ডাঁতের কাপড় জমে যাচ্ছে বলে, সরকারের কাছ থেকে কিছুটা সুবিধা পাবার জন্ম লড়াই করছেন। এবং সেই লড়াইয়ের সুবাস নিয়ে তারা তাঁত শ্রমিকদের ছাটাই ও পীড়ন করছেন এবং নেতাদের ভিকটিমাইজ করছেন।

[1-40—1-50 p.m.]

এখানে আজকে প্রশ্নোত্তরের সময় কেশোরাম কটন মিলের কথা উঠেছিল এটা পশ্চিমবঙ্গের সবচেয়ে বড় সুতাকল, সেখানে ৩০০ শ্রমিককে চার্জ সিট দেওয়া হয়েছে এবং ৪০০ জনকে স্যেডক্যালি আনর্সিট করা হয়েছে। কেউ নিশ্চয়ই বলবেন না স্বাভাবিক অবস্থায় এরকম কাজ

সম্ভব হত। এই সংকট অবস্থার সুযোগ নিয়ে এই কোম্পানি সেট করেছিল, কারণ সরকারের তরফ থেকে ততখানি খবরদারী নাই—এই জিনিস আমরা দেখতে পাচ্ছি। আমি যে এলাকা থেকে এসেছি তার একটা মিল সম্পর্কে বলি—আপনি শুনলে আশ্চর্য হবেন। ঝাড়খণ্ড কটন মিল বার মালিক একজন প্রাক্তন কংগ্রেসী এবং পণ্ডিত এবং বিম্ববিখ্যাত ইন্ডোলজিস্ট ডাঃ দত্ত এবং ডাঃ নরেন লাহা তার ম্যানোজিং ডাইরেক্টর—সেই কোম্পানিতে এই নবেম্বর থেকে একটা অশুভ অরাজকতা সৃষ্টি হয়েছে—অক্টোবর-এর শেষদিকে থেকে সি' সিফট বন্ড আছে, সমস্ত টেম্পোরারী লোককে ছাটাই করে দিয়ে অর্থক করে দেওয়া হল, স্পিনিং মেশিন অর্থক চলতে আরম্ভ হল, ঢালাওভাবে পাওনা ছুটি খারা নিতে চায়নি তাদের পাওনা ছুটি না দিয়ে ২ বছরের ছুটি দিয়ে বিদায় করার চেষ্টা হল। নবেম্বর থেকে ৬ জন শ্রমিক নেতাকে ডিসমিস করা হয়েছে। ৭ জন শ্রমিককে সবশুদ্ধ ডিসমিস করা হয়েছে চার্জ সীট দিয়ে, তাদের মধ্যে ৬ জন শ্রমিক নেতা, একজন ইউনিয়ন সেক্রেটারী, আরেকজন ট্রেজারার, ২ জন ইলেকটেড মেম্বারস অফ সি ওয়ার্ক'স কমিটি, একজন ওয়ার্ক'স কমিটিতে শ্রমিকদের তরফ থেকে সেক্রেটারী—এঁদের ডিসমিস করা হয়েছে। এ ছাড়াও গত ২ সপ্তাহে ১৩০ জন লোককে লে-অব করা হয়েছে এবং পাওনা ছুটির পরস্যা দেওয়া হচ্ছে না। এখন এটা যে-কোন সময় বেআইনী, কিন্তু এমারজেন্সি অবস্থার, জাতীয় সংকট অবস্থায় এটা নিশ্চয়ই অচল; এবং সরকারের তাই মনে করা উচিত এবং এই প্রস্তাব ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজিস্ট্রেশন-এ বিশেষ করে বলা হয়েছে গভর্নমেন্ট-এর প্রমদস্তর কর্নিসিলিয়েশন, অ্যাডজুডিকেশন ইত্যাদি করবেন, কিন্তু তারা বেরকম ডিলেটোরীভাবে কাজ করেন তা অস্বাভাবিক বলা যেতে পারে। বলা হয়েছে তাদের একটিভিটিজ স্ট্রিমলাইন করতে হবে—এই স্ট্রিমলাইনিং-এর একটা অশুভ নজীর—একই ব্যাপারে ৩।৪।৫ বার কর্নিসিলিয়েশন হচ্ছে। এতে আছে ডিসমিসাল, ডিকটিমেইজেশন প্রভৃতি কেসগুলি আরবিট্রেশন-এ দিতে হবে, কিন্তু শালিসীতে দেওয়া হয়নি। ইন্ডিয়া স্টুট মিলের কটন সেকশন—এর মালিক হচ্ছেন জালান-বাজারিয়া পরিবার—সেখানে কাজের বোঝা যেভাবে বেড়েছে, একটা জায়গায় ২।৩টা স্লাইড চালাবার চেষ্টা হচ্ছে। সি.সি.এ.এ এবং জুইংএ জোড়া চালাবার চেষ্টা হচ্ছে। ওয়ার্ক-লোড বাড়ানোর জন্য এটা পন্থাটি ছিল, একটা কমিটি ছিল, সেই কমিটি রায় দেবেন। কিন্তু তারা এখন সুযোগ পেয়েছেন, এখন লড়াইএর অবস্থা, সংকটাবস্থা, কিছু করলেও মালিকদের বলার কিছু নাই, শ্রমিকেরা হরতাল করতে পারবে না, স্ট্রাইক করতে পারবে না, এই অবস্থায় সুযোগ নিয়ে ইন্ডিয়া জুট মিল-এর মালিকেরা ধরাকে সরা জ্ঞান করছেন। শব্দ এরা নয়—এই রকম বিভ্রান্ত ভয়প্রী টেক্সটাইলএ একটা আছে স্পিনিং ডিপার্টমেন্টে এ তাদের ওয়ার্কলোড বাড়িয়ে ট্রিভল করতে যাচ্ছেন এবং কোন কথাবার্তার ভেতরে আসছেন না, সমস্ত একতরফা এ জিনিস তারা করে যাচ্ছেন, সুতোকলের এই নৈরাশ্য এর পাশাপাশি অন্য কলেও আমরা দেখতে পাচ্ছি, বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গে সরকারী দেখাশুনা করবার—তড়িঘড়ি দেখাশুনা করবার বান্ধা না থাকার ফলে এখানে অন্য প্রদেশের থেকে, কেন্দ্রের থেকে, অবাবস্থা এখানে একটু বেশী। হিন্দুস্থান মটরস বিডসান কোম্পানী, হিন্দুস্থান মটরএ রেলওয়ে স্টেশন-এর পর থেকে শ্রমিকদের কোয়ার্টারএ যাবার যে ভয়গা ছিল, সেখানে ইউনিয়নএর কাজকর্ম চলতো। ইতিপূর্বে ১২ বার মাঝলা করে কোম্পানী ঐ এলাকাকে নিষিদ্ধ করার চেষ্টা করেছিলেন, ১২ বারই আদালতের রায়ে তার হেরে গেছেন, কিন্তু এখন জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে ঐ জায়গাটিকে নিষিদ্ধ এলাকা বলে ঘোষণা করেছেন এবং দরকার হলে এখানে পদার্পণ করার জন্য ওয়ার্কারদের ডি আই আরএ খরিয়ে দিতে পারেন এ দাবী তারা করছেন। এটাকে তারা নিষিদ্ধ করেছেন, এবং ২ জন ইউনিয়ন-এর নেতাকে—অত্যন্ত গণমান্য নেতা তাঁদের শ্বারা চার্জ সীট করে, তারা ছাটাই করেছেন। ইউনিয়নএর ভাইস-প্রেসিডেন্ট একজন হচ্ছেন আবার ওয়ার্ক'স কমিটির ভাইস-চেয়ারম্যান একই আরও একজন ওয়ার্ক'স কমিটির মেম্বার সেই বিমলকুমার সরকার ওয়ার্ক'স কমিটির ভাইস-চেয়ারম্যান এবং ইউনিয়নএর প্রেসিডেন্ট তাঁদেরও এই সময়ে অনারভাবে ডিসমিস করা হয়েছে। অতু ঠিক এই সময়েই ইউনিয়নএর কথা অনুযায়ী শ্রমিকেরা ওভারটাইম খেটেছে এবং উপপানও বাড়িয়েছে। উপপান যে বাড়িয়েছে একথা কেউ অস্বীকার করতে পারে না। ওভারটাইম বাটছে, উপপান বাড়ছে এবং প্রতিরকার দিক থেকে শ্রমিকদের বা করা কতখানি তাহা তারা করে যাচ্ছেন: তা সত্ত্বেও এই অবস্থায় তাদের সাতজন ওয়ার্কারকে চার্জসীট করা হয়েছে। দুইজন নেতাকে ডিকটিমেইজ করা হয়েছে। এর পরও প্রমদস্তর বা প্রমদস্তরী যদি বলেন যে ম্যাটার অক অস-ট্রেন—যেমন প্রমোশনের সময় তিনি বলেছিলেন তাহলে মাজার। এই যদি ম্যাটার অক

ওপিনিয়ন হয় তাহলে আর কি যে ম্যাটার অক ওপিনিয়ন হতে পারে তা আমি বলতে পারছি না। এইরকম ইন্ডিয়ান মলেবেল কান্ট্রি এভে—বেলঘারিয়াতে, সেখানেও অস্বস্তি ব্যাপার হচ্ছে। বেলঘারিয়ার ইন্ডিয়ান মলেবেল কান্ট্রি এ ও ১৭৫ জন ওয়ার্কারকে রিটেজ করা হয়েছে। মালিক-মহাশয় বললেন যে এত লোককে করা হয়নি—এরকম তিনি কি বললেন। এ ছাড়া লে-অফের ব্যাপারে আছে। লে-অফ সম্বন্ধে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রিস রেগুলেশন-এ বলা আছে—লে-অফ এভারেস্ট করতে হবে, লে-অফ করলে চলবে না। কিন্তু এই জে কে আরয়ন অ্যান্ড স্টীল এতে মিল মালিকদের মধ্যে দিশগজ সিংহনা তার যে জে কে স্টীল অ্যান্ড কোং, তাতে ১৪০ জন ওয়ার্কারকে ডিসমিস্বর থেকে জানদুয়ারি পর্যন্ত দুই দফাতে ৪১টি লে-অফ করা হয়েছে কোমগরের লচামিনারাইন জুটে মিলের কথাও কিছুকণ আগে বলছিলাম, সেখানে ১২৪টা তাঁত সবগুলিই বন্ধ এবং দুই দফায় ৩৮ জন ও ২৫০ জন শ্রমিককে ছাটাই করা হয়েছে। বদলিওয়ালাদের তাদের কোন কথাবার্তা না শুনে, তাহাদের সুযোগ সুবিধা না দেখে দীর্ঘদিন যারা বদলি খেটেছে তাদের বিদায় করে দেওয়া হয়েছে। এইরকম নমুন্য বিভিন্ন শিল্পে পাওয়া যায়। চার্জসীট, ডিসমিসাল সবটাই বাড়ছে। এই লচামিনারাইন কটন মিল, রিখড়ার, সেখানে বহুদিন ধরে চার্জসীট হতো না, সেখানেও ৮ জন ওয়ার্কারকে ঝুটমুট চার্জসীট দিয়ে সাজা দিয়েছেন। এইরকম ধরনের এই জব্দন্য অবস্থার সুযোগ নিয়ে মালিকপক্ষ তারা অনাচার অবিচার করছেন। সেখানে শ্রমিকেরা কেন প্রত্যক্ষ আকশন নেয় নাই—কেন এখানে স্ট্রাইক করে নি, তারা প্রতিরক্ষা তহবিলে দান করেছে—রত্নদান করেছে, যেখানে নেওয়া হয়েছে সেখানে তারা হোমগার্ড এ প্যারেড করেছে। তাদের দিক থেকে জব্দন্য অবস্থা সম্পর্কে চেতনা এবং দেশপ্রেমের অভাব নেই। কিন্তু মালিকপক্ষ হয়ত প্যাট্রিওটিজমের থেকে প্রফিটকেই আগে স্থান দেন, তারা এভাবেই কাজ করে।

11-5-63—2 p.m.,]

চলছেন। একথা যদি মালিককে মনে করিয়ে দেওয়া হয় তাহলে মালিকেরা বাস্তবতভাবে এবং দলগতভাবে অন্যাচার অবিচার জব্দন্য অবস্থার নামেতে শ্রমিকদের উপর যে উৎপীড়ন চালাচ্ছে পশ্চিম বাংলায় তা কম হবে। তৃতীয় আর একটি কথা ওই প্রাইম স্ট্যান্ডার্ডাইজেশন এবং সার্ভিসেস সম্পর্কে। সার্ভিসেস সম্পর্কে একটা অস্বস্তি ব্যাপার দেখছি। সেখানে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রিস হয়েছে শ্রমিকদের এক মাসের মজুরী প্রতিরক্ষা তহবিলে দিতে পারবে কিংবা লব্ধ ইত্যাদি খরচ করতে পারবে এবং এজন্য তাদের বলা হবে, পারসন্সয়েড করা হবে। কিন্তু সেখানে বন্ড কিনতে চাইতে অথবা বিনবাল এদিন বেশি খেটে দিতে চাইতে সেখানে ছাটাইয়ের খসা নামে অস্বস্তি, যেমন দেখে জয়ন্তিতে। সেদিন প্রোডাকশন কনফারেন্সের পর রিখড়ার জহাঙ্গীর প্রাতিষ্ঠানের নেতৃস্থানীয় নব মহম্মদ গ্রেস্টার হলেন। জে কে স্টীল ইউনিয়নের প্রেকারার তিনি যেদিন মালিকপক্ষকে জানাতে গেলেন যে আমাদের এখানে প্রতিরক্ষা তহবিলে চাঁদ তোলা হচ্ছে না কেন তার পরেই তিনি গ্রেস্টার হয়ে গেলেন। এ একটা উল্টো ব্যাপার। কাকতালীয় ব্যাপার এবং সেটা বুঝা মুশকিল। এ সম্বন্ধে সরকারী কর্তৃপক্ষকে কঠোর মনোভাব গ্রহণ করতে হবে। একদিকে মালিকপক্ষ ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রিস ভায়েলেট করবেন আর একদিকে শ্রমিকদের অহতুঃ উৎপীড়ন করবেন এটা যাতে কম হয় সেদিকে আমার বক্তব্য রাখছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রিস সংক্রান্ত ব্যাপারে যে প্রস্তাব পৌঁছাব, এই হাউসের সামনে রেখেছেন আমি তার উপরে একটা আমেন্ডমেন্ট মত করছি। ওই প্রস্তাবের পাঁচ নং লাইনে—

after the words "stopped by workers," the following words be inserted, namely:

"The House is further of the opinion that the Government should prohibit any unilateral action on the part of the employers, which is likely to affect the service conditions of the workers adversely."

এই আমেন্ডমেন্ট মত করার প্রসঙ্গে আমি দু'একটা কথা এই হাউসের সামনে রাখছি। আপন-কালীন জব্দন্য অবস্থার সুযোগে আমরা দেখছি যে মালিকপক্ষ নানাভাবে শ্রমিকদের উপর উৎপীড়ন চালাচ্ছেন এবং তার ভূরি ভূরি দণ্ডান্ত দেওয়া যায়। আমি এখানে আপনার মায়কত দৃষ্টিতে দণ্ডান্ত প্রমত্তার কাছে রাখছি। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রিস রেগুলেশন-এ পারিস্কারভা-

কলেজে এখানে যদি মালিক এবং শ্রমিক পূর্নভিত্তি স্টেপস তারা নেবেন সে সম্বন্ধে তো কথা আছে। এর বাইরে যেসমস্ত ডিসপিউটস আছে যে ধরনের ডিসপিউটস হোক না কেন তার বাতে দ্রুত মীমাংসা হয়, তৎপরতার সঙ্গে মীমাংসা হয় সে সম্বন্ধে বিধিব্যবস্থা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইন্স রেজালিউশন-এর মধ্যে সেওয়া আছে। সেই প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে আমি উল্লেখ করছি ইন্ডাস্ট্রিয়াল লিস সম্বন্ধে ট্যাপটার এ কথা হয়েছে—

“if a necessity for a reference to adjudication arises the process connected with it should be completed with utmost promptness.”

কিন্তু এ সমস্ত ক্ষেত্রে আমরা দেখছি খুবই তৎপরতার সঙ্গে যাতে সেগুলি অ্যাডজুডিকেশন দেওয়া হয়, যেখানে কনসিলিয়েশনএ মীমাংসা হবে না সেকথা আছে। কিন্তু আমরা এটা লক্ষ্য করছি বহু ক্ষেত্রে চা-বর্গান থেকে আরম্ভ করে শিল্প, প্রেস থেকে আরম্ভ করে বিভিন্ন ইঞ্জিনিয়ারিং শিল্পে কনসিলিয়েশন-এর চেষ্টা করেছেন কিন্তু কোন সফল হয়নি। সেই ফাইট লেবার ডিরেক্টরেট হয়ে ডিপার্টমেন্টএ ফিরে এসেছে, আবার ঘুরে গিয়েছে অথচ সেখানে তৎপরতার সঙ্গে অ্যাডজুডিকেশন-এর ব্যবস্থা করা হয়নি। এ প্রসঙ্গে আমি একটা উদাহরণ দিতে পারি। শান্তি প্রেসের শ্রীলক্ষ্মণচন্দ্র দাসের ডিসপিউট যে ১৯৬২ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে ডিসমিসড হয়েছিল। শ্রীহরগোবিন্দ ঘোষ—তার কেস ১৯৬২ সালের মার্চ মাসের, জরুরী অবস্থার আগের। চিত্রগুপ্ত প্রেসে ১৯৬২ সালের সেপ্টেম্বর মাসে ডিসমিস করা হয়েছে এম এন মুখার্জীকে। পোন্দার ইন্ডাস্ট্রীতে রাম অবতার, শ্রীঅজিতকুমার দে, শ্রীসত্যরঞ্জন দে—এদের নবেম্বর ১৯৬২ সালে যখন জরুরী অবস্থা তখন ডিসমিস করা হয়েছে। তারপর কম্বাইন্ড আর্ট প্রিন্টারস-এ চন্দ্ররতন, দুর্গা দাস, গিরিধারীলাল, গণেশলাল এদের ডিসমিস করা হয়েছে। এরা হচ্ছে ডিরেক্টর, সেখানে ১৫/১১/৬২ তারিখে অর্থাৎ জরুরী অবস্থার মধ্যে এদের ডিসমিস করা হয়েছে। দশজন ওয়ার্কার—জয়দেব মুখার্জী, তারাপদ দত্ত, মহম্মদ এ হব প্রভৃতিকে ডিসমিসড করা হয়েছে। এখনও পর্যন্ত তাদের বিষয়ে সন্মীমাংসার চেষ্টা হয়নি। বেশাল ওয়ার্কার প্রুফ সম্বন্ধে একই কথা বলা যায়। সেখানে ছয়জনকে ডিসমিস করা হয়েছে—

[2—2-10 p.m.]

অথচ লেবার ডিরেক্টরেট বা লেবার ডিপার্টমেন্ট এ সম্বন্ধে কোন খবর রাখেন কিনা সন্দেহ। ভিক্টিমাইজেশন করা হয়েছে শ্রীকান্ত প্রেসে। পান্নালাল বসাক লিডিং ইউনিয়ন মেম্বার লিমাই চক্রবর্তী—এদের ডিসমিস করা হয়েছে। এবং সেই পান্নালাল বসাককে আগে সাসপেন্ড করে পরে ডিসমিস করা হয়েছে সেকসন ৩৩ ডারোলোটে করে। অথচ এখন পর্যন্ত সেই বিরোধ মীমাংসা করার কোন চেষ্টা দেখা যাচ্ছে না। এর ফলে হবে কি? নয় তারা সেখানে স্ট্রাইক করতে বাধ্য হবেন। এখন একটা জরুরী আছে দমদমে, এ পি ডি কারখানার একজন সেক্রেটারী, দুজন অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী, পাঁচজন লিডিং ইউনিয়ন মেম্বারস—তাদের ডিসমিস করা হয়েছে। অথচ সে সম্বন্ধে কোন কিছু এখন পর্যন্ত হয় নাই। এ ছাড়া এই ডিসমিসাল যেখানে, ভিক্টিমাইজেশন-এর ক্ষেত্রে, সেখানে পরিষ্কারভাবে রেজালিউশনএ বলা হচ্ছে যে

All complaints pertaining to dismissal, discharge, victimisation and retrenchment of individual workmen, not settled mutually, should be settled through arbitration.

অথচ কয়টা আরবিট্রেশন তারা করেছেন? আমার কাছে যে সংবাদ আছে—ভাঙে দেখছি আরবিট্রেশন-এ কোন কেস যায়নি। আর একটা কথা বলছি এটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজালিউশন-এর কথা নয়, তাদের স্ট্যান্ডিং লেবার কমিটিতে ১৭ই অক্টোবর, ১৯৬২ সালে যে সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়েছে, সেটা আমাদের এই হাউসের অবগতির জন্য এখানে পড়ছি—

Cases of alleged victimisation should be referred to arbitration to the utmost extent possible. Where there is no arbitration, such cases should ordinarily go in for adjudication. Before, however, adjudication is resorted to in such cases, there should be more effective screening. When conciliation has failed, the Conciliation Officer and the Union concerned should discuss the point whether adjudication was necessary. In the event of disagreement between the Conciliation Officer and the Union, the case should be taken up for screening by a higher official of the Central or State industrial relations

machinery with the representative of the Central Workers Organisation concerned. If the latter still insisted, the matter should be referred to adjudication.

তার মানে সেন্ট্রাল ট্রেড ইউনিয়ন অর্গানাইজেশন যদি ইনসিস্ট করে দি ম্যাটার শূদ্র বি রেকর্ড টু অ্যাডজুডিকেশন এবং এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন-এর আগের যে সিদ্ধান্ত, সেই সিদ্ধান্ত অনুসারে করণ। আরবিট্রেশন-এর কেস করেছেন মাননীয় প্রমমন্ত্রীর কাছে জিজ্ঞাসা করবো। ঠিক ডেবনি যে স্ট্রিনিং কমিটি, তারা সেন্ট্রাল ট্রেড ইউনিয়ন অর্গানাইজেশন-এর সভাপতি দিয়ে কি সেই অ্যাডজুডিকেশনএ রেকর্ড করেছে কিংবা এই ধরনের কয়টি কেস স্ট্রিনিং কমিটিতে এসেছে, সেটা কি আমি জানতে পারি?

এর পরে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশনএ যে বিধান রাখা হয়েছে, সেটা তৈরি হয়েছে, সেটা সঙ্গে সঙ্গে চল আসছে জাতীয় আপকালীন জরুরী অবস্থার মধ্যে। এতকাল যে সমস্ত সিদ্ধান্ত ভাড়াভাড়ি বিরোধগুলি নিষ্পত্তি করবার ক্ষেত্রে প্রয়োগ হতো, সেই সিদ্ধান্ত কার্যকরী করবার ক্ষেত্রে দেখতে পাচ্ছি সেই গভানুগতিক অবস্থাই চলছে। সেখানে যে শূদ্র তৎপরতা ছিল, তা আজ লক্ষ্য করাছি না। এটা কি শূদ্র ওয়েস্ট বেঙ্গাল গভর্নমেন্টের সেট পলিসি, না, অন্য কিছু, এই ব্যাপারে তা বন্ধে উঠতে পারছি না। কিন্তু আমার নিজের মনে হয় এটা তাদের সেট পলিসি নয়; বরং উলটো দিকে কতগুলো খবর পাচ্ছি। এটা কি সত্য নয় যে পারতপক্ষে কোন কেস অ্যাডজুডিকেশনএ না যায়, সেই ধরনের ইন্সট্রাকশন কনসালিয়েশন অফিসারগুলির কাছে দেওয়া হয়েছে? এটা কি সত্য নয় যে ওয়েস্ট সংক্রান্ত ব্যাপারে, ওয়েস্ট ইন্ডিয়া বা ডিয়ারনেস অ্যাসাইন্মেন্টস হোক, সেই সমস্ত ব্যাপারে যদি কোন ডিম্যান্ড আসে প্রমিক ইউনিয়নের ডায়রেক্টর, তাহলে সেগুলি সম্পর্কিত কনসালিয়েশন অফিসার যেন আমল না দেন, আডভাইজ করতে থাকেন, এই ধরনের ইন্সট্রাকশন দেওয়া হয়েছে? পারতপক্ষে তাদের কিছু না দেওয়া যায়, সেই ব্যবস্থা আমরা লক্ষ্য করাছি। যার ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি অনেক দুর্ঘটনার মধ্যে প্রমিকরা এসে পড়েছে। ট্রাইবুনালের ক্ষেত্রেও আমরা সেই অবস্থা দেখছি। অনেক ট্রাইবুনালে ১৯৫১-৬০ সালের মামলা এখনও পর্বন্ত বুলছে, তার কোন মীমাংসা এখনও পর্বন্ত হয়নি।

পরিশেষে দাবার কারখানার কথা আমি বলছি। সেখানেতে প্রমিক, কর্মচারীদের যে দুর্ঘটনার মধ্যে কাজ করতে হয় তা আমি মাননীয় প্রমমন্ত্রীর কাছে নিবেদন করতে চাই। সেখানকার প্রমিক, কর্মচারীদের চাবুক মারা হচ্ছে, তাদের উপর চার্জসীট দফার দফার দেওয়া হচ্ছে। গত ২৫এ তারিখে সেখানে ২৫ জন এম্পলরীকে চার্জসীট দেওয়া হয়েছে এবং তারা ইউনিয়ন লিডার, তাদের ভিকটিমাইজ করা হচ্ছে অন্যরা ট্রান্সফার করে। এইরকম ধরনের একটা অবস্থা সেখানে সৃষ্টি হয়েছে। এ ছাড়া জরুরী অবস্থার সুযোগে লক-আউট, লে-অফ এবং রিট্রেক্ট করার যে সকল দৃষ্টান্ত, মাননীয় প্রমমন্ত্রীর কাছে পাঠান হয়, আশা করি তিনি সেগুলি পেরেছেন। টিটাগড় (১) নং ও (২) নং মিল একত্রিত করে দেওয়া হয়েছে তিনি কুলেছেন। এই (১) নং মিলটি রায়শালাইজেশনএর নামে উঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে। তাহলে সেখানকার প্রমিক এবং কর্মচারীদের জগ্য কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে, সেটা সহজে বুঝতে পারা যায়। ঠিক ডেবনি যে মলপা বাগানে হানিমারা টি ইন্ডাস্ট্রিজ আছে, তার কথা বলছি সেই মলপা বাগান ইন্ডাস্ট্রি উঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে, এবং তাকে তিন টুকরো করে তিনটি বাগানের সঙ্গে মিশিয়ে দেওয়া হচ্ছে, তাতে সেখানে প্রমিক এবং কর্মচারীদের যে সার্ভিস কন্ডিশনস, তা অত্যন্ত কতিপ্লত হবে, এটা সুনিশ্চিত। অথচ এই ধরনের কাজ করা হচ্ছে।

সুদর আররন অ্যান্ড স্টীল কোম্পানী সম্বন্ধে আমি আগেই বলছি, এবং মাননীয় প্রমমন্ত্রী মহাশয়ও সে বিষয় অবগত আছেন। কিন্তু সেখানকার সেই পাঁচশো ওয়ার্কার, তারা জিরেড হয়েছে, তাদের পুনরায় অন্যান্য জায়গার কাজে লাগান হয়েছে, কিন্তু সেখানে তাদের আয়কর্ষ করার জন্য কি ব্যবস্থা সরকারের ডায়রেক্টর করে করা হচ্ছে, আমরা তার কোন খবর এখনও পর্বন্ত পাইনি। আমরা জানি মলপা কটন মিল সম্বন্ধে আগেই কথা উঠেছে। সেখানে প্রায় দুই মাস, আড়াই মাস ধরে কনসালিয়েশন চলছে, কিন্তু এখনও পর্বন্ত তার কোন ফলাফল পাওয়া যায়ছে না, অথচ সেখানে ১০টি ভাড়া কম হয়ে পড়ে আছে। মডার্ন ফ্যাক্টরী সম্বন্ধেও এই একই কথা বলা যায়।

আমি এই প্রসঙ্গে একটা কথা বলতে চাই। আজকে আশংকালীন অবস্থার সুযোগ নিয়ে বেশ প্রমিতকরা কিছু কাজ করছে, এটা আমরা বলছি, আমরা তাদের অ্যাডভাইস দিচ্ছি যে তোমরা যেভাবে হোক না কেন কাজ করে যাও; এবং তার ফলে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কাউন্সিলে স্বীকা করেছেন যে অ্যাবসোলিউট কম মেম্বের এবং অল রাউন্ড প্রোডাকশন বেড়েছে। কিন্তু অন্যদিকে দেখতে পাচ্ছি মালিকরা এই জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে ক্রমগত প্রমিতকদের উপর, কর্মচারীদের উপর চাপ দিচ্ছেন বেশ, বেশি কাজ করিয়ে নেবার জন্য, এবং ওদিকে তাদের যে সার্ভিস কমিউনিটি তা অলটার করার জন্য এবং সেখানে তাদের যে এক্সিজিসটিং অ্যামোনিটিগুলি আছে সেগুলিও বন্ধ করে দেবার চেষ্টা হচ্ছে। এ ছাড়া চা-বাগান সম্পর্কে এইরকম বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়। সেগুলি মাননীয় প্রথমমন্ত্রী মহাশয়ের নজরেও আনা হয়েছে এর আগে। সেই অবস্থাগুলি আজও চলছে, তার কোন প্রতিকার হয়নি। এই অবস্থা যদি চলতে থাকে তাহলে একথা ঠিক, যে যতই আমরা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন নিই, আমরা যতই কিছু করি ন কেন, শিল্পে শান্তি থাকতে পারে না, এবং শিল্পে শান্তি রাখা কখনও সম্ভবপরও হবে না এটাও ঠিক যে এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশনটা ওয়ান-ওয়ে ট্রাফিক নয়। এ বিষয় আমার আশা করবো মাননীয় প্রথমমন্ত্রী মহাশয় ও তাঁর দপ্তর যেন আরও সজাগ ও সতর্ক থাকেন এবং সেই ধরনের সুযোগমত, গভর্নমেন্টের দিক থেকে এমন কোন ইমপ্রেশন মালিকরা না পায় যে তারা যা করে থাকে, তাতে তারা প্রকৃতপক্ষে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে এবং নিরঙ্কুশভাবে তারা প্রমিত ও কর্মচারীদের উপর অভ্যাসের চালিয়ে যেতে পারবে এই জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে। সেই ধরনের বদলী গভর্নমেন্টের তরফ থেকে করা হোক, এইটা আমরা চাই। এই কথাগুলি বলে, আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট মত করলাম।

[2-10-2-29 p.m.]

Shri Narendra Nath Sen: Sir, I beg to move that for the words beginning with "this House" in line 2 and ending with the word "intransigence" at the end, the following be substituted, namely:

"this Assembly is of the opinion that in the present state of National Emergency prevailing in the country, full implementation of the Industrial Truce Resolution alone is capable of maintaining industrial peace, creating a proper climate for better employer-employee relation and maximising production. The workers are working with the determination not to disturb production by taking recourse to strike, suspension of work, slow down or any other method. The employers should also in their turn implement their part of the Resolution."

In ensuring full implementation of the Truce Resolution, the State Government should ensure that all genuine grievances of workers are speedily removed and in each case Government should satisfy itself that there is no case for any complaint about victimisation of workers. Government should also take adequate measures for enforcing the terms of the Truce Resolution against the employers found to be guilty of violation of the Resolution where disputes regarding discharges, dismissals, retrenchment or termination of service have been raised. Government should further take measures so as to ensure that no case of retrenchment, discharge or dismissal may take place without their prior approval.

This Assembly therefore, requests the Government to immediately take all necessary steps in this matter."

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়: এমারজেন্সি যখন এরাইজ করল তখন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট দ্বারা প্রোডাকশন অব্যাহত থাকে জারুজী ট্রিপারমেইট কনফারেন্স করেছিলেন, সেখানে এমপ্লয়র এবং কর্মী অ্যান্ড গভর্নমেন্ট-এর তরফ থেকে সশ্লিষ্টভাবে যে প্রস্তাব হয়েছিল তার দ্বারা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন। এই রেজলিউশন অনুসারে আমরা আশা করেছিলাম যে এই বর্তমান পরিস্থিতিতে প্রোডাকশন বাড়িয়ে আমাদের দেশ প্রচণ্ডতরক করে সাহায্য করতে

পারা হয়ে তাঁকে জন্য মালিকরাও সর্বপ্রকারে তাদের বা করণীয় তা করবেন, কিন্তু দেখা যায় প্রমিকেরা যদিও ডিরেক্ট আকশন করতে পারবে না বলে স্ট্রাইক করতে পারে না, স্ট্রো ডাক্তার করতে পারে না, ইকান অবস্থাতেই তারা ডিরেক্ট আকশন নেবে না এবং তারা তাদের সাধারণ্যের উপাদান বাড়ানোর চেষ্টা করছে, মালিকেরা এই অবস্থায় সুযোগ নিয়ে প্রমিকদের উপর চার্জসীট দিয়ে তাদের ডিসমিস করছে, সাসপেন্ড করছেন, ফলস কেস করে হ্যারাস করছেন। প্রমিকেরা কিন্তু কোন ডিরেক্ট আকশন নিতে পারছে না, যেহেতু তাঁরা এবং তাদের ইউনিয়ন লিডাররা চান যে তারা তাদের দায়িত্ব সুন্দররূপে সম্পন্ন করতে পারেন এবং উপাদান বাধি করতে পারেন। আজকে যদি এই পরিস্থিতিতে মালিকদের তাদের কর্তব্য পালনে বাধা না করা যায়, যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই রিজলিউশন করা হয়েছিল সেটা সর্পূর্ণ বাধা হবে, এবং গভর্নমেন্ট যে মোর প্রোডাকশন-এর কথা বলেছেন সেটা ব্যাহত হবে। কাজেই আজকে গভর্নমেন্ট-এর দেখা উচিত, প্রমিকেরা যেমন তাদের কর্তব্য করছে মালিকেরাও যেন তাদের কর্তব্য করেন। যদি কোন মালিক ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রস রিজলিউশন ভায়েলেট করেন তাহলে তার উপর শাস্তির ব্যবস্থা থাকা উচিত, এবং স্টেট গভর্নমেন্ট-এর এমন ব্যবস্থা করা উচিত যাতে গভর্নমেন্ট-এর সঙ্গে আগে কোনরকম পরামর্শ না করে প্রমিকদের কাজ থেকে রিফ্রেজ ও ডিসমিস করা সম্ভব না হয়। যদি এইরকম পদ্ধতি অবলম্বন করেন তাহলে আমার বিশ্বাস যে উদ্দেশ্য নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকার এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রস রিজলিউশন করেছিলেন তা সফল হবে এবং তাতে করে প্রমিক ও মালিকের সহযোগিতার মধ্য দিয়ে উপাদান বাধি করা সম্ভব হবে।

স্যার, আমি কয়েকটা দৃষ্টান্ত আপনাকে দিচ্ছি। অর্থাৎ আজকে মালিকপক্ষ যেভাবে প্রমিকদের উপর হ্যারাস করছে তার কয়েকটা দৃষ্টান্ত আমি আপনার সামনে উপস্থাপন করতে চাই এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছেও। আমরা পূর্বে কোলকাতা টাংরা অঞ্চলে কতকগুলো রবার কোম্পানী আছে। এগুলোব মালিক পাকিস্তানী-ভারতের উন্নতি এঁরা দেখেন না। এঁরা কি করছেন। সাউথ ইন্ডিয়া রবার ওয়ার্কস একটা টাংরায় আছে। সেখানকার প্রমিকরা আজ পর্যন্ত ন্যাশনাল ডিফেন্স ফন্ড এ চানি দিতে পারেন নি তারা ছুটির দিন কাজ করতে চেয়েছে-চানি দেবে বলে কিন্তু এঁদের করতে দেওয়া হয়নি। কাজেই প্রমিকদের ইচ্ছা থাকলেও তারা ন্যাশনাল ডিফেন্স ফন্ড কোন চানি দিতে পারেন নি। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রস রিজলিউশন হয়েছে নবেম্বর মাসে। গত ৫ই ডিসেম্বর এখানে ৬ জন কর্মীকে সাসপেন্ড করা হয়। তার সম্বন্ধে আজ পর্যন্ত কোন এনকোয়ারি হয়নি এবং আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা হয়নি। এখানে ২৪ই ডিসেম্বর তারিখে আবার ৫ জন লোককে সাসপেন্ড করা হয়। এখানে বীরেন্দ্রনাথ দেব বলে একজন কর্মীকে ওরা জানুয়ারি তারিখে জোর করে রেজিগ্রেশন দেওয়ান হয়, এখানে ভর দৌঁধরে ১লা জানুয়ারি সাহাজাদা বলে একজন কর্মীকে ডিসচার্জ করা হয়; ৮ই জানুয়ারি আর একজন কর্মীকে ডিসচার্জ করা হয়। এই কোম্পানীর একটা ডিপার্টমেন্ট ৭।৮ জন কর্মীকে ১৪ই জানুয়ারি ডিসমিস করা হয়েছে ইলিগ্যাল উইলাউট এনি চার্জসীট, উইলাউট এনি এনকোয়ারি। কনসালিডেশন এ আসাতে ১৫ তারিখে তারা রাজী হয়েছে যে পরের দিন থেকে কাজ করতে দেবে। তারা ১৬ তারিখে কাজে যোগদান করে। কিন্তু ১৭ই তারিখে তাদের আবার ডিসমিস করা হয় এবং ১৭ই তারিখে আবার ১২ জন কর্মীকে সাসপেন্ড করা হয়। এই কর্মীরা যদি মালিকের কাজের কোন প্রতিবাদ করেন তাহলে তাদের ভর দেখান হয় যে ডি আই রুলস-এ জেলে পুরে দেবে। আর একটা প্রতিষ্ঠান আছে তার নাম সেন্ট্রাল রবার ওয়ার্কস। এই সেন্ট্রাল রবার ওয়ার্কস-এর কর্মীদের বিরুদ্ধে প্রতি মাসে ২।৩টা পুলিশ কেস হচ্ছে ফলস কেস। এখানে একজন কর্মীকে সুপারভাইজার এ প্রমোশন দিয়ে তাকে দিয়ে পুলিশের কাছে থানায় কমপ্লেন্ট আনা হয় এবং থানা থেকে গাড়ী নিয়ে সে পুলিশের সঙ্গে গিয়ে লোক ধরে ধরে আইডেনটিকাই করে কেস করা হচ্ছে। এইভাবে আজকে সেখানে একটা মাসের সমস্ত কথা হয়েছে। এখানে মালিক প্রথমে ন্যাশনাল ডিফেন্স ফন্ড-এ অতিরিক্ত দিন খেটে চানি দিতে রাজী হননি, কিন্তু পরে রাজী হওয়ার পরে প্রমিকেরা একটা স্ট্রাইক করে খেটে দেয়। কিন্তু সে রোববার কত টাকা হয়েছে সে হিসাব তারা চেয়ে পারেনি, বরং হিসাব চাইলে বলা হয় যে তোমাদের বিরুদ্ধে কেস করব অথবা তোমাদের ডিসমিস করব। আমি আরও কতকগুলো কেসের সংবাদ সম্পর্কে কাছে নিয়ে আসছি। স্যার, প্রিয়াম সিল্ক ম্যানুফ্যাকচারিং কোম্পানীতে ৭টা মাস কেস করে

দিয়ে প্রায় ১০০ জন ওয়ার্কারকে কর্মচ্যুত করা হয়েছে—২টা ওয়ার্কারকে ডিসমিস করা হয়েছে। হিলিংস্থান বেটিং ফ্যাক্টরীতে প্রোডাকশন কমিয়ে দেওয়া হয়েছে যাতে প্রোডাকশন বোনাস দিতে না হয়। হাওড়ার শিভ ইঞ্জিনিয়ারিংয়ে মালিক এবং প্রিমিকের একটা এগ্রিমেন্ট হয় অ্যাসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনারের ঘরে। কিন্তু সেই এগ্রিমেন্টকে ভাঙলেট করে তারা ৩০ জন ওয়ার্কারকে রিট্রেন্স করেছে। কুলেশ্বরে যে গোপালভাই জুট মিল আছে সেখানে ওয়ার্কারদের ডবল লম্ব-এ কাজ করবার জন্য জোর করে বাধ্য করা হচ্ছে যাতে ওয়ার্ক লোড বেড়ে যায়। পাহাড়পুরে ক্যালটেক ওয়েল কোম্পানীতে তারা একটা ওয়ার্কারকে ডিসমিস করে এবং কলেক্টরকে সাসপেন্ড করে। ইউনিয়ন এই জিনিসটাকে আরবিট্রেশন-এ চেরেছিল, কিন্তু মালিক কনসিলিয়েশন-এ আসেনি এবং তারা আরবিট্রেশন রিফিউজ করেছে। স্যার, রামপুরীয়া কটন মিল আরবিট্রেশন-এ বেতে রিফিউজ করেছে। বজবজের ম্যালবিয়ন-লোথিয়ান জুট মিল-এ তারা তাদের দায়েরান্নকে এবং ওয়ার্কারকে ডিসচার্জ করেছে কোন চার্জসীট না দিয়ে। স্যার, এ ছাড়া আসানসোল কল্লারারীভিত্তে নর্থ কল্লারারী, গজদার কল্লারারী ইত্যাদি চার পাঁচটি কল্লারারী আছে সেখানে এবং আরও কতকগুলি কল্লারারীতে ডিসমিসাল রিট্রেন্সমেন্ট বা সাসপেনশন চলছে। ডুয়ার্স স্ট্যানটেশন-এ ডিসমিসাল, কেস-এর অভাব নেই—অব্যাহতভাবে চলছে। এর মধ্যে অনেক কেস লেবার ডিপার্টমেন্টে গেস করা হয়েছে; কিন্তু দর্ভাগ্যের বিষয় মালিক যদি রাজী না হয় লেবার ডিপার্টমেন্ট কিছু করতে পারে না—তারা সেখানে হেলপলেস। প্রমিকের কোন গোলমাল করতে চায় না—যাতে উৎপাদন ব্যাহত হয় তারা তাই চায় না কোন ডিরেক্ট অ্যাকশন নিতে। কিন্তু বর্তমান অবস্থার সুযোগ নিয়ে মালিকেরা প্রমিকদের উপর যে অত্যাচার করছে তার প্রতি-বিধান হওয়া দরকার। সেজন্য সরকারকে অনুরোধ করব আমরা এই সংশোধনী প্রস্তাবে যে সমস্ত পদ্ধতিবলন করতে বলাই তা যেন তারা অবলম্বন করেন এবং আশা করি আমরা প্রস্তাব সর্ববাদী সম্মতিক্রমে গৃহীত হবে।

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in lines 1 and 2, for the words beginning with "considering" and ending with "Resolution", the following be inserted, namely:

"(a) In view of the fact that maintenance of Industrial stability lies in good relation between labour and capital

and

(b) In view of the fact that Industrial Truce under the impact of National Defence is as important as the first line of defence

and

(c) In view of the fact that while the working class as a whole, in this critical period, gives everything to keep up production for the strengthening of defence the employers in many cases, are disregarding the principle of peaceful co-existence in industry, being motivated by anti-national sentiment of profiteering and personal profit

and

(d) In view of the fact that this condition, if allowed to go on unchecked, might create an atmosphere ungenial to defence efforts

and

(e) In view of the fact that the desirability of strictly enforcing the Industrial Truce Resolution is all the more important during this period."

এই ড্রপেটটি পাসকার, স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট প্র্যাকটিক্যালি একটা প্রপোজিশন-এর মত। আমরা এই যে রেজলিউশন পাসব, এনেছন তার যে বক্তব্য সেই বক্তব্য মানে বর্তমান অবস্থা বুঝতে পারাও কষ্ট হয় না এবং তার বক্তব্যকে জোরদার করার জন্য আমি এই প্রস্তাব

এনেছি। স্যার, এই অ্যামেন্ডমেন্ট-এর উপর বলতে গিয়ে দু'একটা কথা আপনার মাধ্যমে এখানে রাখতে চাই। ১৯৬২ সালের থার্ড নবেম্বর বর্তমান বৃহৎ পরিধিতে হওয়ার পর একটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস এগ্রিমেন্ট হয়েছিল তাতে ট্রিপারটাইট এগ্রিমেন্ট হয়েছিল—গভর্নমেন্ট ডরক ছিলেন, লেবার তরফ ছিলেন এবং ক্যাপিটাল তরফ ছিলেন এবং থার্ড নবেম্বর-এর সেই যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস এগ্রিমেন্ট সেটা পরে সার্বিসকোয়েন্টাল ওয়েস্ট বেঙ্গল লেবেল-এ রেটিফাইড হয়েছে। কাজেই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন-এর যে ম্যানডেট—এটাকে আমি ম্যানডেটই বলব—এটা যে সেন্সিটাল ট্রুস শব্দ তাই নয় এটা ওয়েস্ট বেঙ্গল স্বীকার করে নিয়ে কনফার্ম করেছে। তার পরিপ্রেক্ষিতে দুটো পরেন্ট বেশি ছিল, একটা হলো—

no violation by either party would be tolerated.

আর একটা ছিল—

the existing disputes would be amicably settled specially through the good office of Minister and the Labour Commissioner.

এগুলি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রাখবার ব্যাপারে নিশ্চয়ই বড় কথা। আমি যেটা আপনাদের কাছে রাখতে চাইছি সেটা হচ্ছে এই যে এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন হওয়ার পর থেকে এটা একটা সবুজ সিগন্যাল হয়েছে—ওয়ান ওয়ে ট্রাফিক, যা খুসী করবেন—এ গ্রীন ল্যাম্প দ্যাট এম্পলয়ারস টু গো অন আনচেইজ আর শ্রমিকদের কাছে এটা একটা রেড ল্যাম্প হয়ে আছে। শ্রমিকদের যে সেন্সিট ইমপোজড অরগানাইজিট তার সুযোগ নিয়ে তাদের কাছে এটা রেড ল্যাম্প হয়ে দেখা দিয়েছে, কিন্তু সেখানে দেখা যাচ্ছে লেবার ডাইরেক্টরেট ইজ হেলপলেস যাক্স এ ল্যাম্ব, এই লেবার ডাইরেক্টরেট-এর ভূমিকা দেখলে বিস্মিত হতে হবে। এর আগে বিভিন্ন বক্তা যা বলেছেন তার পুনরাবৃত্তি আমি করতে চাই না। আমি দু'একটা নোভুন জিনিস বলছি। ম্যাকলিয়ার্ড, জার্ডিন হেন্ডারসন, শা ওয়ালেস, ডেভেনপোর্ট এরকম ধরনের বিরাট বিরাট ধনকুবেরগণিষ্ঠ এরা কি করছে সেটা দেখা দরকার। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন হওয়ার আগে সেখানে যেসব ম্যার্কিনিস্ট ছিল যাদের সুযোগে এই গ্রীন ল্যাম্প পেয়ে তা তারা কারটেল করছে ওয়ার্কাসদের যে সুযোগ সুবিধা ছিল আনুয়াল হাউস রিপেয়ার-এর একটা সুযোগ ছিল—সিডিউল্ড কনস্ট্রাকশন অফ নিউ হাউসেস—নোভুন নোভুন বাড়ী করার সুযোগ ছিল, মেডিক্যাল এইড ছিল, কনস্ট্রাকশন অফ কেমিস্টার্স এমপ্লয়িজদের জন্য করা ইত্যাদি বিভিন্ন ধরনের সুযোগ ছিল তা একেবারে মুছে দিয়েছে, বলছে দেশের বিপদ। আমচের কথা এসব কোম্পানীর নামে জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে টাকা দিচ্ছে, কিন্তু মালিক ব্যক্তিগতভাবে কত টাকা দিয়েছে তা জানতে পারি না। আমরা যদি বলি অনেক মালিক এক কানাকাড়ি দেয় নি সেটা কোম্পানীর নামে দিয়েছে ইনকাম ট্যাক্স বাঁচাতে তাহলে, উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাকে ভুল বুঝবেন না। আর একটা জিনিস টি গার্ডেন—এটা তো চিরকাল যগের মূল্যবোধের মত। ওয়ার্কাররা দাবী-দাওয়া নিয়ে সংগ্রাম করে কিছু কিছু সুবিধা আদায় করেছিল। এখন আবার ন্যাশনাল এমারজেন্সির সুযোগে এই ট্রুস রেজলিউশন-এর সুযোগে সেটাকে ভাঙিয়ে কি করা হচ্ছে তা আপনাদের সামনে বলছি। তা হচ্ছে মিনিমাম নটিফিকেশন-এর যে ধারাবাহিক মালিক পারছে না, আগে যে সমস্ত প্যাক তৈরি হত এখন ওতে কম দেওয়া হচ্ছে, আবার সঙ্গে সঙ্গে বেশি লোড দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু তার জন্য ওভারটাইম দেওয়া হচ্ছে না। এখন টি গার্ডেনস ওয়ার্কাররা নিদারুণ অবস্থায় এসে পড়েছে, অথচ তার দ্বারা আমাদের স্টেট যে উপকৃত তা নয়। এরকম একটা অসহনীর অবস্থার সুযোগে এই পরিণতি চলেছে। যদি বুঝতাম এই যে এক্সেস ভ্যালুয়েশন অফ লেবার সেটা আমাদের স্টেট-এর ন্যাশনাল আরে চলে যাবে তাহলে ওয়ার্কাসদের মনে নোভুন উৎসাহ থাকত যে এইভাবে আমরা আত্মদান করছি। কিন্তু আসলে তারা আত্মদান করছে প্রাকটিসারিং মোটিভ-এর জন্য এবং সেখানে আমাদের লেবার ডিপার্টমেন্ট একেবারে নিশ্চলত।

[2-30]—2-40 p.m.]

তারপর স্যার, আমাদের লেবার ডিপার্টমেন্ট যে কিছুপ, সেখান থেকে আলোই বেরোই। এখন আর একটা কথা এখানে বলছি দক্ষদেয় আমার বাড়ীর কাছে, এখান থেকে বেশি দূরে নয় মজরা-বাঙ্গার এলাকার পাওয়ার লাইন আছে। সেই পাওয়ার লাইনগুলো কিতাবে তৈরি হয়েছে তা আপনি জানেন স্যার, নাহেতেই দশটা হয়, কিন্তু মালিক একজন হয়। সেই পাওয়ার লাইনগুলি বন্ধ

রাখা হয়েছে। সেখানে দুশো থেকে তিনশো ওয়ার্কাস নেওয়া হয়েছে; তাদের ওয়ার্ক দেওয়া হচ্ছে না। সেখানে লে-অফ হয়েছে, রিফিউসাল নোটস দেওয়া হয়েছে। হিন্দু টিন ইন্ডাস্ট্রি রাজা মনীন্দ্র রোডে, স্টেট ডিফেন্স-এর সঙ্গে জড়িত। সেখানে আর এক ব্যাপার। যাদের যাদের মালিকের ভাল লাগে না, তাদের ছয় মাসের চাকরী হওয়া সত্ত্বেও, এক বছর, দেড় বছর কাজ হওয়া সত্ত্বেও টেমপোরারি আছে, তাদের মালিক ছাটাই করছে।

তারপর বি এস ইঞ্জিনিয়ারিং করপোরেশন যশোর রোডে, তারা স্ট্রাকচারাল ওয়ার্ক-এর কাজ করে। বেশ একটা বড় কোম্পানী, সেখানে একইভাবে লে-অফ করে তারা যাদের মনে করছে তাদের অব্যাহত লোকদের সেখান থেকে সরিয়ে নতুন লোক সেখানে নেওয়া হচ্ছে। কাজ নাই এটা তখনই বোঝা যেত যদি সেই লোকগুলি চলে যাবার পর নতুন লোক সেখানে না নেওয়া হতো। সেই লোককে কাজ নেই বলে সরিয়ে দেওয়া হচ্ছে এবং আমাদের লেবার ডাইরেক্টরেট-এর সে সম্বন্ধে একটা নিশ্চিতভাবে দেখছি এটা বলতে পারি।

আর একটা কথা—সরকারের স্টেট ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট দেখুন, লোকসেবক ও বসুমতী পত্রিকায় বেরিয়েছে অনেস্টি বক্স সিস্টেম-এর কথা। স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর যারা কন্ডাক্টর আছে, সেখানে তারা সারাদিনের কলেকশন জমা দিয়ে চলে আসে, গোনাগুনির কোন ব্যাপার নাই। তারপরদিন সেটা গোনাগুনি হয়। অনেস্টি বক্স চালু হবার ফলে দৈনিক ২০।২৫ টাকা শর্ট হচ্ছে। এই অনেস্টি বক্স-এর চাৰি থাকে বড় অফিসারের কাছে। তিনি খুব অনেস্ট মান। এই অনেস্টি বক্স-এর চাৰি কন্ডাক্টরদের হাতে থাকে না। যদি কোনদিন তারা তার কুনজরে পড়ে যায়, তাহলেই তারা ডিসঅনেস্ট হবে। তার জন্য কারো কারো শাস্তিও হয়েছে শুনছি। প্রথমস্তী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এ ধরনের যদি কিছু জানেন তো বলবেন। এই অনেস্টি বক্স এখন প্র্যাকটিক্যাল হয়ে দাঁড়িয়েছে ন্যান্সি বক্স, স্ক্যানডাল বক্স। এই স্টেট ট্রান্সপোর্ট একটা স্বয়ংশাসিত প্রতিষ্ঠান, সেখানেও ভিকটিমাইজেশন হচ্ছে।

তারপর ধাপা—সে তো আপনি জানেন স্টেটসম্যান পত্রিকাকে ও অন্যান্য পত্রিকাকে ধনবাদ দেই তারা অত্যন্ত সাহসের সঙ্গে অত্যাচারের ব্যাপারটা ফলাও করে তুলে জানিয়েছিলেন সেখানে সামন্ততন্ত্রের জঘন্যতম অত্যাচার হয়। তারপর সেই সমস্ত প্রতিক্রিয়া তাদের লে-অফ করে দেওয়া হয়েছে এবং নতুন প্রতিক্রিয়া নিয়ে এসে সেখানে বাবস্থা করা হয়েছে এতে অবস্থা কি হয়? প্রতিক্রিয়ার মনে এমনি বিরূপ ধারণা হয়, এটা একদিনে হয় না। তাদের মানসিক শক্তি আছে—তারা সম্প্রবৃত্ত। তারা জানে এ দেশের মাটি আমাদের, তারা জানে এই স্বাধীনতার যুদ্ধ আমাদের করতে হবে। তথাপি তারা যদি দেখে সরকার একদিকে সবুজ ল্যাম্প দিয়েছেন তাদের ধরবার জন্য, আর দিকে সরকার রেড ল্যাম্প দিয়েছেন তাদের মারবার জন্য; তাহলে তাদের মনে বাসা বাঁধতে পারে, বাসা বাঁধবার সুযোগ আসবে এ যুদ্ধ কি আমাদের যুদ্ধ? এটা সাইকোলজির ব্যাপার। সরকারকে একটা কথা স্মরণ করিয়ে দেওয়া দরকার জনযুদ্ধ সম্পর্কে পণ্ডিত নেহরু বলেছেন দিস ইজ দি ফাশ্ট পিপলস ওয়ার ইন ইন্ডিয়া। এটা ভারতবর্ষ স্বাধীন হবার পর একটা আসল জনযুদ্ধ এই যদি প্রতিক্রিয়ার বোঝাতে হয় তাহলে প্রতিক্রিয়া হাতে প্রেমের মূল্য থেকে মালিক কর্তৃক বাঞ্ছিত না হয়, তার জন্য সরকার থেকে দৃঢ়হস্তে কাজ করতে হবে। শ্রম তাই নয়, মালিকরা কি কান্ড করছে দেখুন। আমাদের পার্টির কমরেড ঘনশ্যাম মিশ্রকে জলপাইগুড়ি টি এস্টেট ধরে পিটন দেওয়া হয়েছিল। পিটন দিয়েছে কারা? সেই সমস্ত সমাজদ্রোহীরা। পিটন দিয়েছে মালিক তাদের দিয়ে। সেই সমস্ত সমাজদ্রোহী, যারা স্মাগল করে বহু ভিনিস তিস্তে চালান দিচ্ছে। তাদেরকে দিয়ে সেই একটা মস্তবড় দেশপ্রেমিককে খুন করবার চক্রান্ত হল। একথা কি অস্বীকার করবেন? লেবার ডিরেক্টরেট কি করছেন? তারা চুপ করে বসে আছেন। সেখানে একটি ইন্সপেক্টর আছেন। তিনি হচ্ছেন গ্ল্যানটেন লেবার ইন্সপেক্টর—কালচিনি এবং হাসিমারাতে থাকেন; তিনি কমপ্লেইন্ট পেলে, কিছুই করতে পারেন না, কারণ, তার খুব বেশী নড়াচড়ার অভ্যাস নেই। তার কাছে স-ওয়ার্কেস কোম্পানীর সম্বন্ধে বিচার চেয়ে বহু কমপ্লেইন্ট গিয়েছে, তা তিনি কিছুই করেন নি, তিনি চুপ করে থাকেন। তিনি এখানে, সেখানে, বাগানে বাগানে ঘুরে বেড়ান, এবং শুনিয়ে তিনি শিকার-টিকার করেন। শিকার করা ওখানকার একটা মস্তবড় আমোদ, এটা আপনি সার, নিশ্চয় জানেন। আমি ঐসম্প্রদায় জন্তলে ছিলাম। কাজেই আমি জানি সেখানে সবাই শিকার করে থাকেন। শিকারীদের সেই

ইন্সপেক্টর, তিনিও ঠিক একইরকম, মানে সব শিকারী বিভাগ, কেবল শিকার করে করে বেড়াচ্ছেন, আর এদিকে এই শ্রমিকগুলি নির্যাতিত হচ্ছে, নিষ্পেষিত হচ্ছে, দলিত হচ্ছে। তাদের সত্যতার সুযোগ নিয়ে, তাদের দেশপ্রেমের সুযোগ নিয়ে, তাদের দেশপ্রীতির সুযোগ নিয়ে, তাদের হত্যা করা হচ্ছে। এবং তাকে আমরা বলছি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজলিউশন, এবং আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার চুপ করে বসে দেখছেন, এবং তাদের এই ডিরেক্টরেট বসে বসে শ্রম ক্যাগজের পর ক্যাগজ লিখে যাচ্ছেন, আর আমাদের একটা করে মখি লিখিত সুসমাচার-এর মত দিচ্ছেন যে আমরা এই করেছি, ঐ করেছি। কিন্তু এই যে শ্রমিক হত্যা হচ্ছে, তাদের কামা কোথায় যাবে? এবং তার ফলে যে ডিসকনটেন্ট আসবে, সেই ডিসকনটেন্ট থেকে আমাদের যে ন্যাশনাল ওয়ার এফোর্ট তা নষ্ট হতে বসবে, তার জন্য আমাদেরকে চিন্তা করতে হবে। সেই চিন্তাধারাটা কোথায়? আমি এই চিন্তা করি বলেই এই রেজলিউশন-এর উপর আমেন্ডমেন্ট দিয়েছি, এবং এটা দিতে গিয়ে আমি এই রেজলিউশনটা সমর্থন করছি।

Dr. Maitreyee Bose:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে এই সভার সদস্য মাননীয় সদস্যদের কাছে কয়েকটি কথা রাখতে চাই। আমি প্রথমে বলি যে মাননীয় সদস্য সহকর্মী শ্রম্বেয় নরেন্দ্রাবাবু যে সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছেন তা আমি সর্বাঙ্গতঃ করলে সমর্থন করছি। প্রস্তাবটি খুব ভদ্র ভাষাতে ভাল করে লেখা, খুব নরমভাবে লেখা। হয়ত আমাকে লিখতে দিলে, আমি আর একটু কঠোর, গরম করে লিখতাম। উন নরম করে লিখেছেন, ভালই হয়েছে, এতে সর্ববাদি সম্মতভাবে গৃহীত হবার সম্ভাবনা বাড়ে। এ ভয়েস প্রম অপোজিসন বেগঃ গরম করে লিখে দিলে পরেও, তাহলে আমরা সমর্থন করতে পারতাম। এক সেকেন্দ সমর্থন করতে পারেন, কিন্তু তাঁদের সমর্থনের জন্য আমি ব্যক্তিগতভাবে খুব ব্যগ্র নই। আমি যদিও সমর্থন চাই, তাঁরা নরম কথা পছন্দ করেন, এবং তাঁদের সমর্থন পেলেই আমি সন্তোষিত হব। প্রথম থেকেই যদি বিরোধীপক্ষ মনে করেন আমাদের আমাকে বাধা দিয়ে তাঁদের সুবিধে হবে, তাহলে ভুল করবেন। তাতে তাঁদের কোন সুবিধা হবে না। কারণ, আমি তাঁদেরও ভাল বলবো।

আজকে যেটা সবচেয়ে বড় কথা, সেটা হচ্ছে শিল্পে শান্তি, এবং যেটা নিয়ে আজকে আমরা আলোচনা অব্যবহৃত করছি। ওরা নবেম্বর যে রেজলিউশন পাস হয় দিল্লীর শহরে বসে, মাননীয় কেন্দ্রীয় শ্রমমন্ত্রী গুলজারীলাল নান্দের সভাপতিত্বে, সেই রেজলিউশনটা খুব গুরুত্বপূর্ণ। সেই প্রস্তাবের উপর অতীত আমরা আলোচনা করছি। সেই প্রস্তাব কারা রক্ষা করেছেন, কারা রক্ষা করেন নি এবং শ্রমিকরা কি করেছেন বা না করেছেন, সে সম্বন্ধে অনেক কথা হয়েছে।

আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের কয়েকটি খবর দিতে চাই। শ্রমিকরা এই জবুরী অবস্থায় যে কি অশ্রুত সাহস দেখিয়েছেন, তা আমি চা-বাগানের শ্রমিকদের মধ্যে দেখেছি। চা-বাগানে শ্রমিকরা যেখানে ম্যানেজার নেই, চলে এসেছে, সেখানে সাহসের সঙ্গে কাজ চালিয়েছে। তেজপুুরের কাছাকাছি যেসমস্ত চা-বাগান, সেখানে চীনেরা যখন কয়েক ঘণ্টার এসে পড়তে পারে এইরকম অবস্থা হয়েছে, সেখানে সকলের মনে একটা ভয় উপস্থিত হয়েছে, সেই সময় চা-বাগানের শ্রমিকরা এদের কাজ চালিয়েছে, কোনরকম ভীত হননি, তাদের একবারও মনে হয়নি যে ম্যানেজারকেল স্টাফ সেখানে নেই। বেশির ভাগ ক্রাফ্ট দ্বারা সেখানে উপস্থিত ছিলেন, তাঁরা সেখানে রায়ান বিতরণ করেছেন, হিসাব দেখেছেন, সেখানকার ইউনিয়নের নেতৃবৃন্দ প্রত্যেকটি বাগানে, বাগানে গিয়ে সকলকে সাহস দিয়েছেন, বলেছেন পালিয়ে গিয়ে কোন লাভ নেই। যেখানে শহরের লোকেরা ভয় পেয়েছে, পালিয়ে গিয়েছে, সেখানে তারা পালাননি, সাহসের সঙ্গে তারা নিজেদের কাজ চালিয়েছে। সমস্ত জলপাইগুড়ি জেলা, ডুয়ার্স সার্বভিত্তিক

[2-40—2-50 p.m.]

—সেখানে বহু চা-বাগান, সেখানেও বিপদ কম ছিল না, সেখানেও সৈন্য সমাবেশ অশ্রুত হয়েছে, এবং হওয়া উচিত—সেখানে শ্রমিকেরা কিরকম সাহস দেখাচ্ছেন এবং কাজ করছেন তা নিজের চোখে দেখে এসেছি এবং তাদের সঙ্গে একযোগে কাজ করার সুযোগ আমরা হয়েছি। বর্মিয়ার পতনের দিন ফিল্ডলিন অঞ্চলে যে প্রকাণ্ড মিলিটারী রোড তৈরি হয়েছে আমি তার কাছাকাছি ছিলাম, এবং সেখানেই আমি খবর পাই। সেখানকার শ্রমিকেরা ভীত, আতঙ্কিত ও

শক্তি হতে পারতেন, কিন্তু হানি, সেই সময়ও তাঁরা কাজ করেছেন। তাঁরা যুদ্ধ তহবিল চাঁদা দিয়েছেন। আমি বলতে পারি—সব জায়গার হিসাব আমার কাছে নাই—কিন্তু পুন্ড্রারের চা-বাগানের প্রমিকেরা ওরা ডিসেম্বর পর্যন্ত ১ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা দিয়েছেন। তাঁরা মাইনে পান কত? যিনি সবচেয়ে বেশি পান তাঁর মাইনে হচ্ছে ১-১৬ নয়া পরস—এই বেতন তাঁদের সর্বোচ্চ মাইনে সেক্ষেত্রেও তাঁরা এইরকম চাঁদা দিয়েছেন। চা-বাগানের মালিকের অনেকে সাহায্য করেছেন, যুদ্ধ প্রচেষ্টায় অনেকে সাহায্য করেছেন—এদেশে এবং বিলায়ে করেছেন। কিন্তু তুলনায় করেননি। প্রমিকদের সঙ্গে যদি তুলনা করা যায় তাহলে দেখা য় তাঁরা পিঁছিয়ে আছেন। আজকে প্রমিকদের মধ্যে উৎপাদনবান্ধি একটা প্রেরণা এসেছে। সেজ্বে প্রস্তাব হয়েছে, শিল্প শান্তির প্রস্তাব সেই প্রস্তাব যদি নাও হত তাহলেও প্রমিকের উৎপাদনবান্ধিকল্পে সাহায্য করে যেতেন, আজকে যখন সেটা হয়েছে তখন তাঁরা আরো বোঁ করেছেন। কিন্তু উৎপাদনবান্ধিতে প্রমিকদের হাত নাই, সাধারণ পার্বালিক ভাবেন উৎপাদনবান্ধি তো প্রমিকেরা ইচ্ছা করলেই করতে পারেন, কিন্তু তা নয়। যদি কাঁচামাল না আসে, য় মালিকপক্ষ উৎপাদন না করতে চান, বা কোন কারণে তাঁদের লভ্যাংশ যদি কম হয় তাহলে তাঁ উৎপাদন কম করতে চান একথা সবাই জানেন। শিল্পে শান্তি প্রস্তাব হবার পরেই আমেরিকার সূতাকলের মালিকেরা দেখিয়ে দিলেন আমাদের জিনিস বিক্রি হচ্ছে না, সেজন্য আমরা অ উৎপাদন করতে পারি না। প্রমিকেরা কি গায়ের জোরে উৎপাদন করবেন? এইরকম ঘটনা হচ্ছে আমাদের এখানে অনেক আছে—আমি একটার কথা বলি—রামপুন্ড্রিয়া কটন মিলে লে-অফ কা দেওয়া হয়েছে, প্রমিকেরা রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়াচ্ছেন, উৎপাদন তাঁরা করবেন কি করে কাঁচামাল দেওয়ার ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। সূতাকলে যেসমস্ত জিনিস উৎপন্ন হয় সেই কাপড় চোপড়ের কি আমাদের দরকার নাই? দরকার নিশ্চয়ই আছে। কি যে দামে বিক্রী করতে পারবে মালিকেরা খুঁসী হন সেই দামে বিক্রী করতে পারছেন না, এইজন্যই এই অবস্থার উদ্ভব হয়েছে যে দামে বিক্রী করতে পারলে মালিকদের লাভ হয় সেই দামে বিক্রী হচ্ছে না বলে মালিকে সেন্দুল জমিয়ে রাখছেন, অত্যন্ত অনায়াস কথা।

আজকে এসব দৃষ্টিভঙ্গী কথা। শিল্পে শান্তির প্রস্তাব কোন টেকনিক্যাল জিনিস ন কিছ্ বড়ি ছুইয়ে যাবার জিনিস নয়। অর্থাৎ বড়ি ছুইয়ে দেখলাম যে এই দেখ ঠিক করছি এটা তা নয়। এটা হচ্ছে দৃষ্টিভঙ্গীর কথা। দেশরক্ষা করবার যে দৃষ্টিভঙ্গী সেই দৃষ্টিভঙ্গ নিয়ে যদি কাজ করি তাহলে শিল্পে শান্তি প্রস্তাবের মানে বুঝতে পারি। আজকে প্রমিক সব জায়গায় রাজী আছেন—তাঁরা কোন জায়গায় বিরোধিতা করছেন না—তাঁরা শিল্পে শান্তি প্রস্তাব পাশ না হলেও বিরোধিতা করতেন না। কিন্তু মালিকেরা কি করেছেন তার যে তালিব সেসব প্রত্যক্ষ নয় সেন মহাশয় যথেষ্ট দিয়েছেন, অন্যান্য মাননীয় সদস্যরা যথেষ্ট দিয়েছে আমি আর অন্য তালিকা দেব না। কারণ নরেনবাবু এবং আমি একই সংগঠনে কাজ করি আমাদেরও ঐ লিস্ট ওসব আমাদের ওখানকার লিস্ট। উনি আর আমি একসঙ্গে আছি। কিন্তু আমি তার সঙ্গে ২।১টা আরও যোগ করব। যেমন আমি চা-বাগানের কথা বলব। চিলোন বলে একটা টি এস্টেট আছে—সেটা হচ্ছে মেটেলী এলাকায়। সম্প্রতি সেখানে একজন ম্যানেজার এসেছেন—তিনি যে আগে কোন দেশে ছিলেন বোঝা যাচ্ছে না—তিনি এসে এমন ব্যবহার করছে তাতে তিনি যে-কোন সভ্যদেশে ছিলেন বলে মনে হয় না। শোনা যাচ্ছে, তিনি না কি কাছাড়ে কোথায় ছিলেন। কাছাড়ের যে অবস্থা সেটা আমাদের বাংলাদেশের সকলে জানেন না। কাছাড়ে অবস্থা হচ্ছে তাদের গলা টিপে মারার মত অবস্থা। সেখানে গলা টিপে মেরে বলে ম্যালেরিয়া হয়েছে। যিনি ওখান থেকে এসেছেন তিনি যে ঐরকম করবেন তাতে আশ্চর্য কিছ্ নেই তিনি এসে ১৬ জনকে ছুটাই করলেন, বাকীদের ভয় দেখালেন, নানারকমের সম্ভ্রাস সৃষ্টি করলেন এইরকম অবস্থা হচ্ছে চিলোনী টি এস্টেট যেটা মেটেলী এলাকার অবস্থিত—এটা ছুটান ১ দিকিমের মাঝামাঝি জায়গায় আছে। প্রমিকদের উপর যে অত্যাচার হচ্ছে সেকথা থেকেও আরও বেশি বড় কথা হচ্ছে যে প্রমিকেরা বারা সেখানে কাজ করে এবং সেখানে বারা পার্বালিক আরো ভরা জিনিসটাকে কিভাবে নিচ্ছে সেটা জানা দরকার। দেশরক্ষার ইচ্ছা যেখানে তাদের প্রবল তখন তাদের সেই ইচ্ছাকে এইরকম ধরনের কার্যকলাপ মালিকপক্ষের তরফ থেকে আরও বোঁ করার দিকে না, দৃষ্টান্ত করলে সেটা চিন্তা করে দেখবার কথা, দৃষ্টিভঙ্গীর কথা। আমি আরও বলব যে নরেনবাবু মাসের শেষের দিকে যখন আমি ডুয়ার্স অঞ্চলে গিয়েছিলাম, তখন শান্তি

প্ৰত্যাহ পাশ হর ক্ষেত্রে, সেই সময় গিয়ে দেখি যে কুমারগ্রাম থানার চুনিয়াঝোরা বলে একটা গ্রামগানে শ্রমিকরা মাইনে পাননি। এখানে মাইনে না পাওয়াটা একটা নতুন কথা নয়—এটা একটা ক্রমিক এবেলার। সেখানকার জনা আমরা বারবার জানিয়েছি, কিন্তু কোন ফল হয়নি। মালিকরা সেই একই জিনিস করছেন অর্থাৎ মাইনে তারা দেননি। তারপর এখানে অনেক বড় বড় লোককে ধরে, কতৃপক্ষের কাছে বলে গভর্নমেন্ট নয়, মালিক কতৃপক্ষের কাছে বলে কোন রকমে সেটার একটা সুব্যবস্থা হয়েছে বলে শুনছি। কিন্তু এই জরুরী অবস্থার ভেতর ভিকটিমাইজ কিংবা অন্য বড় কথা ছেড়ে দিয়ে তারা যে কাজ করছে তার জন্য তারা মাইনে তো পাবে, কিন্তু তা তারা পাননি। চুনিয়াঝোরা টি এস্টেট কুমারগ্রাম থানায় সেটা ভূটানঘাট, বন্ধারদ্বার খেচান দিয়ে ভূটানের রাজধানীতে ঢোকা যায় সেইরকম জায়গার কাছাকাছি। সেখানে গিয়ে শুনলাম যে চালের দাম অত্যধিক বেশি। একে শ্রমিকরা মাইনে পান না তাতে সেখানে চালের দাম বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। অন্য সমস্ত জায়গায় সেখানে ২৮।২৯।৩০।৩১ টাকা সেই সময় সেই চুনিয়াঝোরা এলাকায় চালের দাম হচ্ছে ৪০ টাকা। আমি তখন সেখান থেকে মুখামস্তার কাছে টোলগ্রাম করতে এখন খানিকটা কমছে এবং অবস্থা একটু ভাল হয়েছে বলে শুনছি। কিন্তু এটি মালিকদের মনের ভাব। অস্তুত একটা অবস্থা সেসব জায়গায়। আমি আর বেশি চা-বাগান এলাকার কথা বলব না। একদিকে আমি দেখলাম যে শ্রমিকরা কিভাবে কাজ করছেন, ভাট সন্তুষ্ট হচ্ছে না, দেশরক্ষা করবার জন্য সমস্ত রকম কাজ করছে আবার এদিকে দেখছি যে মালিকরা কি করেছেন। এর মধ্যে মালিকরা এক ধর্য্য তুলে দিলেন

[2-30-3 p.m.]

যে আমরা হাইপথেকেশন অব ক্রপস্‌ এর উপর যে টাকা পেতাম ব্যাস্কের কাছ থেকে তা পাচ্ছি না। অতএব আমরা ব্যবসা চালাতে পারবো না। ব্যাস্কের কাছে খবর নিয়ে জানলাম যে কথাটা সত্য নয়। এখন কর কথা বিশ্বাস করবো। হাইপথেকেশন অব ক্রপসের উপরে টাকা না পেলে কোন প্ল্যানটেশন চলতে পারে না, কোন ইন্ডাস্ট্রি চলতে পারে না সবাই জানে তা। এখন যে অবস্থা আছে তাতে হাইপথেকেশন অব ক্রপস্‌ এর উপরেই তাদের টাকা যোগাড় করে চালাতে হয় ব্যবসা। কিন্তু তারা হঠাৎ হঠে করে রটিয়ে দিলেন যে আমরা টাকা পাচ্ছি না, ব্যাস্ক প্যানিক হয়ে গিয়েছে আমাদের পরিসা দিচ্ছে না। ব্যাস্কের কাছে খবর নিয়ে জানলাম যে সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা আমরা টাকা মোটেই বন্ধ করিনি, ওরা আমাদের বদনাম করবার জন্যে এইরকম করছে। আমরা জানতাম যে, 'ডগ ডাজনট ইট ডগ', কুকুরে কুকুরের মাংস খায় না। অর্থাৎ মালিক মালিকদের সঙ্গে ঝগড়া করে না, অস্তুতঃ প্রকাশভাবে করে না, কিন্তু সেকথা সত্য নয় দেখা যাচ্ছে যে 'ডগ ডাজ ইট ডগ', মালিকরা মালিকদের সঙ্গে ঝগড়া করে। এবং এই ঝগড়ায় আমাদের সুযোগ না দিয়ে আমাদের ক্ষতি করছে।

আমি চা-বাগান ছেড়ে আসছি কয়লা খাদের দিকে। কয়লা খাদের যে অবস্থা, সেখানে ওয়েজ বোর্ড বসেছে বটে, কিন্তু সেখানকার লোকেরা অঙ্ককে যে বোনাস কমিশন চলেছে তার সামনে তারা কি বলেছেন? তার সামনে বলেছেন যে কয়লা খাদের শ্রমিকদের তরফ থেকে কোনদিন বোনাস চাওয়া হয়নি। বোনাস ডিসপিউট কোনদিন তোলা হয়নি। সর্বস্ব মিথ্যা কথা। তারা এই বলে কি করে কয়লা খনির শ্রমিকদের বোনাস থেকে বঞ্চিত করা যায় তার তালে আছেন। জরুরী অবস্থার কথা তাদের একবারও মনে হচ্ছে না। চটকলের মালিকরা লিখেছেন, তারা তো শীর্ষস্থানীয় তাদের কথা আর বলবার কিছু নেই, এই জরুরী অবস্থায় তারা জট প্রোগ্রামের, চাষীদের বত কম করে পারে লাম দেওয়া যায় তা তারা করছেন। ফ্রো প্রাইস যে কোথায় গিয়েছে তা কেউ জানে না। কত কম দাম দিয়ে চাষীদের বিট ডাউন করা যায় সেইটার তালে তারা আছেন। এবং সেখানে তারা ৮ টাকা মশ পর্বস্ট জট কিনেছেন, কাঁচা মাল কিনেছেন শোনা যাচ্ছে। বোঝবারও উপায় নেই কোথায় কি কিনেছেন। এখন এই যে অবস্থা এই অবস্থায় চটকলের মালিকরা কি বলেছেন? তারা বলেছেন বোনাস কমিশনের সামনে, ঠিক তারা যে বলেছেন তা নয়, মানে মালিকপক্ষের অর্গানাইজেশন বলেছেন যে চটকলে কিছতেই বোনাস দেওয়া যায় না, অসম্ভব কথা। কেন? না কোন বৎসরে তারা ভরানক ক্ষতি করেন এবং গত বৎসর তারা অসম্ভব চড়া দামে পাট কিনেছেন সারা বৎসর ধরে তাতে তাদের বড় লোকসান হয়ে গিয়েছে। আমরা জানি না তারা কি চড়া দামে কাঁচা মাল কিনেছেন, তা আমাদের খবর নেই, আমরা বা জানি তারা

কখনও চড়া দামে কেমনে ঠিকই সেও তাঁদের নিজেদের ইচ্ছায়। চট্টের যে বাবসা সেটা দেখতে সবাই জানেন তবুও বলছি, যে চট কেনেন তিনি এক ভাই, ছোট ভাই পাট কেনেন, কাঁচামাল কেনেন, সেজভাই ফরওয়ার্ডিং করে, মেজভাই জুট মিল চালান, আর বড়ভাই লন্ডন এবং নিউ ইয়র্কের সঙ্গে ব্যবসা করেন। এই যে চলছে ৪৫ ভাই মিলে, সেজভাই বললেন যে ছোটভাই কাঁচামাল কিনছে কয় দামে কেন কিবো দাম বাড়ায় নইলে আমাদের সুবিধা হবে ন বখন যেটা তাঁদের সুবিধা তখন সেটাই তারা করছেন। ৪৫ ভাই মিলে এইভাবে চালাচ্ছেন এই যে অবস্থা এই অবস্থায় তারা আবার আর একটি রূপ নিয়েছেন আজকাল। তারা বলছে যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল লেবার সব কিছু নিয়ে গেল, শিল্পে যারা কাজ করে সেই যে লোকগুলো তারা সব নিয়ে গেল দেশের খনদৌলত, আর বেচারী গরীব চাষী তারা কিছুই পেলো না। তাঁদের এ এক মূখোশ হচ্ছে আজকাল। গরীব চাষীদের জন্য তাঁদের মন কাঁদতে আরম্ভ করেছে। তাঁ বক্তৃতায় বলছেন, মেমোরান্ডাম লিখছেন যে গরীব চাষীদের জন্য আমাদের হৃদয় বিগলিত হা যাচ্ছে। অথচ এই গরীব চাষীরাই কাঁচামাল তৈরি করে চটকলের জন্য সেখানে তাঁদের হৃদয় বিগলিত হচ্ছে না ৮ টাকা মণে কাঁচামাল কিনতে। এই যে একটা অবস্থা, এই যে দৃষ্টিভঙ্গি সেই দেশকে যে আমরা রক্ষা করবো কাদের জন্য রক্ষা করবো? আমাদের দেশের যারা গরীব আমাদের দেশের যারা শ্রমিক, আমাদের দেশের যারা প্রমিক, আমাদের দেশের যারা চাষী তাদের জন্য আমরা দেশকে রক্ষা করবো। কিন্তু দেশকে আমরা রক্ষা করতে গিয়ে জনাক্রান্ত লোক যারা এই জরুরী অবস্থার কালে টাকা করে নিতে গিয়েছেন তাদের রক্ষা করবার আমাদের কোন দুর্যভিসন্ধি নেই। এই যে জিনিস, এই দৃষ্টিভঙ্গী প্রকাশিত হয়েছে আমাদের ওর নবেম্বরের প্রস্তাবে। কিন্তু সেই দৃষ্টিভঙ্গী কেউ রক্ষা করছেন না। আমি আরে বলবো যে, সরকার যে লেবার ডাইরেক্টরেট করেছেন এবং আমাদের এখানে যে লেবার ডাইরেক্টরেট ফাংশন করে, সেখানকার কর্মচারীদের সঙ্গে আমাদের কোন বাস্তবিক যোগাড়া নেই আমরা তাঁদের শ্রমী করি, তাঁরা আমাদের বন্ধু, তাঁরা ইচ্ছা করে কোন খরাপ কাজ করছেন ওঁরা আমি বলি না। যে সমস্ত বক্তৃতি তাঁদের বিরুদ্ধে হয়েছে আমি সেগুলি মানি না। আমি বার সিসটেম যেটা সেটা হচ্ছে দেখা। যে সিসটেমে কাজ চলছে সেই সিসটেম চলতে পারে না আজকে যে লেবার ডাইরেক্টরেট, প্রমদপ্তর, তাদের হাতে কোন ক্ষমতা নেই, তারা কিছু করতে পারে না। তারা ডাকতে পারেন, তারা বসাতে চাইতে পারেন, না আসলে কিছু করতে পারেন না। মালিকরা প্রায়ই আসেন না। এখানে আমার বন্ধু নরেনবাবু বললেন ক্যালটেক্সের একটি প্রমিকের কথা। সেখানে মিঃ রায়ের সাহেব আমাকে নিজে মুখে কথা দিয়েছিলেন, আপনি ডাববেন না একে আমরা কিছু করবো না। কিন্তু যেই জবাবী অবস্থা শব্দ হয়েছে আমি তাকে ছিটাই করে দেওয়া হয়েছে, ডিসমিস করে দেওয়া হয়েছে। আমরা কাছে তিনি কথা খেলাপ করেছেন। তাঁকে ডাকা হয়েছে, আর্বিট্রেশনের কথা বলা হয়েছে, তিনি তাতে রাজি হননি। অথচ এরই মধ্যে আমাদের কাজ করতে হবে, এরই মধ্যে আমাদের দেখতে হবে সব আমি প্রমদপ্তরকে অনুরোধ করছি যে, টি প্ল্যানটেশন এরিয়া একটা বিরাট এলাকা সেখানে সবাইকে কনসালিয়েশনের জন্য জলপাইগুড়িতে আসতে হয়, তার মানে যার সংক্ষেপে থাকে তাদের জলপাইগুড়িতে আসতে ১৪০ মাইল আসতে হয় এভাবে কি করে চলতে পারে। আপনার আরো একটি দপ্তর বসান বিমাগুড়িতে, যেখানে হচ্ছে অ. টি. এ. হেড কোয়ার্টার্স। আর পর্যন্ত চিঠির যা জবাব পেয়েছি তা হচ্ছে, ইউ ইজ ফর লুকড ইনটু, কিন্তু সেটা এক সম্ভাব্য মধ্যে করে দেওয়া যায় বলে আমরা বিশ্বাস, কিন্তু তাঁরা তা করেন না। অথচ আমরা শিল্পে শান্তিরক্ষা করবো। কি করে করবো? প্রত্যেকবার আমরা কি করে জলপাইগুড়িতে আসবো তা সম্ভব নয়। আমি তাঁদের অনুরোধ করি যে এদিকে তাঁরা দেখুন। আমি জবাব পেয়েছি ঠিকই কিন্তু কোন কাজ হয়নি। সেখানে যে তাড়াতাড়ি করা হবে, তাড়াতাড়ি আমাদের একটা আর্বিট্রেশনের ব্যবস্থা করা হবে, আজ পর্যন্ত কোন কেস আমরা আর্বিট্রেশনে নিতে পারিনি হয় মালিকপক্ষ রাজী হন না আর না হয় প্রমদপ্তর থেকে যথেষ্ট তাড়াতাড়ি কাজ করা হয় না। এমন করে তাঁরা কাজ করুন যাত্র শিল্পে শান্তির যে আসল জিনিস, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনের যে স্পিরিট, সেটা বাতে রক্ষা হয়। কোন টেকনিক্যাল ব্যাপার নয়, কোন বড়ী ছোঁয়ার ব্যাপার নয় যে আমি এটা করে দিয়েছি অতএব এটা হয়ে গিয়েছে। আমি শেষকালে আপনার সঙ্গে বলি, আপনার মাধ্যমে সদস্যদের বলি যে অনেক দল আছেন আমাদের দেশে বরা শৌখিন

শিল্পে শান্তি রক্ষা করতে চাচ্ছেন, যারা বৃক্ষ প্রচেষ্টাকে স্বার্থক করতে চাচ্ছেন কিন্তু সব সময় তা দেখা যায় না। আমার একটা অভিজ্ঞতা আছে সেটা হচ্ছে ডক শ্রমিকদের ব্যাপার। ডক শ্রমিকদের কাছ থেকে, যাদের আমরা স্ট্রাইকডের আন্ড ডক ওয়ার্কস বার্ল, তাদের কাছ থেকে নবেম্বর মাসে যখন টাকা তুলতে যাওয়া হল, আমি জানি সেখানে দলাদলি আছে সেইজন্য আমরা নিজেরা টাকা তুলতে বাই নি. সেখানে আমরা প্রস্তাব পাশ করে তাদের ডাইরেক্টরেটকে দিয়ে টাকা তোলাতে গিয়েছিলাম, সেইখানে দাঁড়িয়ে ক্যালকাটা ডক ওয়ার্কস কমিটি বলে একটি কমিটি তৈরি হয়েছে, একটি ইউনিয়ন তৈরি হয়েছে, তারা যে কি করে রেজিস্টার্ড হল তাও আমি বুঝি না, কিন্তু তারা রেজিস্ট্রেশন পেয়ে গিয়েছে বাংলা সরকারের কাছ থেকে, [3—3-10 p.m.]

সেই যে দলটি তারা সামনে একদল, আবার তাদের পেছনে পরামর্শদাতা হচ্ছে আর একদল। সামনে দেখলে মনে হবে যেন তারা কমুনাল, পেছনে খবর নিলে দেখা যাবে যে কমুনালের 'অল' বদলে গিয়ে আই-এস-টি হয়ে গেছে, পরামর্শদাতা দাতা হচ্ছেন তারা; আর কাজ করছে এ'রা। এরা নিজেরা দাঁড়িয়ে বলছে চাঁদা দিও না, টাকা পয়সা দেবার প্রয়োজন নাই। ওরা একদিনের রজি-রোজগার চাচ্ছে, তোমরা আমাদের কাছে এক টাকা করে দাও, তাহলে হয়ে যাবে। এই বলে বেড়াচ্ছেন তারা টাকা তুলতে সম্পূর্ণ বাধা দেন নাই। কিন্তু একদিনের রজি-রোজগারের জায়গায় অর্থাৎ যারা ডকার ৮৫০ আনা পর্যন্ত একদিনে পয়সা পায়, আর সবচেয়ে নিম্নতম হচ্ছে ৪৫০ আনা, অনেক জায়গায় তারা এক টাকা করে চাঁদা দিয়েছেন। কিন্তু যারা সত্যি সত্যি ভালবাসেন সরকারকে ও দেশকে, ভালবাসেন যেমন আমাদের ইউনিয়ন তারা একদিনের রজি-রোজগার দিয়েছেন এবং তাতেই আট হাজার টাকার উপর আদায় হয়েছে। এরা যদি বিরোধিতা না করতেন, তাহলে অল্পতপক্ষে কুড়ি হাজার টাকা সেখান থেকে আদায় হতো। দাঁড়িয়ে বিরোধিতা করলে সবাই জোর করে টাকা দেয় না। ও'রু যারা দিয়েছে, তাতেই আট হাজার টাকা মত হয়েছে। শেষকাল পর্যন্ত সেটা প্রায় দশ হাজার টাকায় দাঁড়িয়েছে। এই যে দলটি এবং এই যে লোক যারা এইরকম করেছেন, তাদের অনুরোধ করণো যে তারা একরকমভাবে কাজ করেন। এখন এসে এক কথা বলবেন, অন্য জায়গায় গিয়ে আবার অন্য কথা বলবেন। অন্যরকমভাৱে সমস্ত কান্ড-কারখানা করবেন পয়সা দেবেন কিন্তু এক টাকার জায়গায় দশ নয়া পয়সা দেবেন এ সমস্ত যেন এ'রা না করেন, তাহলে শিল্পে শান্তি রক্ষা করা খুবই শক্ত হবে। কতকই একদিনে শ্রমিকরা, একদিনে গভর্নমেন্ট, আর একদিনে মালিক, আর একদিনে রাজনৈতিক দল। এইসব দলগুলোর এই যে বিশেষ দৃষ্টিভঙ্গী দেশকে বন্ধা করতে হবে। বাই হোক না কেন আমাদের দেশকে বন্ধা করতে হবে। এই যে দৃষ্টিভঙ্গী- দৃষ্টি ছোঁয়ার দৃষ্টিভঙ্গী নয়, একটুখানি গুরুত্ব গিয়ে জুড়িয়ে দিলাম। এই তো আমার কথা বন্ধা করছি। এবারী জন্য শিল্পে শান্তি প্রচেষ্টার ব্যবস্থা হয়েছে এই প্রচেষ্টার মধ্য যাকে সফল করতে হবে। কটিকে আমি গালাগালি করতে চাই না। তাদের অনুরোধ করছি যারা সব মালিকপক্ষের লোক শুনছেন কিংবা শোনবার জন্য এখানে লোক পাঠিয়েছেন তাদের বলতে চাই দেশকে আজকে আগে বন্ধা করুন, তারপর অন্য কথা চিন্তা করবেন। আমরা দেশকে উন্নত করবো। আজ অন্য কথা চিন্তা করবার সুযোগ নাই, সময়ও নাই। এ যদি 'অমর' না করি তাহলে চিরকালের জন্য টীতহাসে আমাদের নাম কালি নাময় হয়ে লেখা থাকবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পটুগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন, তার তিনটা সংশোধন প্রস্তাব এসেছে। অবশ্য সেই সংশোধন প্রস্তাবগুলোর বক্তব্যের মধ্যে খুব বেশি মত-পার্থক্য নেই। মূল বক্তব্যকে ভালভাবে ফুটিয়ে তুলতে গেলে আমি মনে করি নরেনবাবুর সংশোধন প্রস্তাব গৃহীত হলে বোধহয় আমাদের বক্তব্যটা স্পষ্টভাবে তুলে ধরা যায়। কাজেই সেই সংশোধন প্রস্তাবটা সমর্থন করতে উঠি আমার বক্তব্য এখানে রাখছি।

ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজলিউশন গৃহীত হয়েছে—মালিকপক্ষ, শ্রমিকপক্ষ এবং গভর্নমেন্টপক্ষ উপস্থিত থেকে। তার প্রধান কারণ আমাদের দেশ চীন কর্তৃক আক্রান্ত হবার ফলে দেশের মধ্যে এই বৃক্ষটাকে সামগ্রিক বৃক্ষে পরিণত করার জন্য আমাদের দেশে শ্রমিকদের সহযোগিতা আর্থনৈতিকভাবে প্রয়োজন এবং তাদের সহযোগিতা নেবার জন্য এই প্রস্তাব পাশ করা হয়। আমরা

সেবেছি কার্যতঃ এই সহযোগিতা প্রমিকদের তরফ থেকে স্বতঃস্ফূর্তভাবে এসেছে এবং প্রমিকরা সংহতভাবে এই প্রস্তাবের পিছনে এসে দাঁড়িয়েছে। কিন্তু আমরা করেক মাস অভিজ্ঞতার ভেতর দিয়ে দেখলাম মালিকপক্ষ এই প্রস্তাবটা কার্যকরী করার ব্যাপারে অন্য দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে জিনিসটা দেখছেন। তারা মনে করেন আজকে প্রমিকরা এই প্রস্তাব মানতে বাধ্য হচ্ছে। আমি অনেক জারগার শুনছি মালিককে বলতে আর ছো ছো করা চলবে না, তাহলে তারা ইন্ডিয়া ডিফেন্স রুলস-এর কনসে পড়বে। অর্থাৎ তারা মনে করেন ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজুলেশন প্রমিকরা মানছে—তার একমাত্র কারণ হচ্ছে এই ইন্ডিয়া ডিফেন্স রুলস আছে বলে। মালিকদের দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে আজ এই।

আজকে আমাদের দেশকে রক্ষা করবার জন্য প্রোডাকশন প্রমিকদের জোর করে বাড়াতে হবে। এবং তার জন্য ইন্ডিয়া ডিফেন্স রুলস্ এবং ইন্ডিয়া ডিফেন্স এ্যাক্ট তৈরী হয়েছে। এতে তারা জোর দিতে চান। এটা যে দুই পক্ষ বসে দেশের স্বাধীনতা রক্ষার জন্য, দেশের স্বার্থের জন্য নিজেদের স্বার্থ ত্যাগ করে এই যে প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছে, এবং তার জন্য শিল্পে শান্তি রাখার প্রয়োজন, সেই দৃষ্টিভঙ্গী সরকার পক্ষ থেকে নেই। তার কারণ হচ্ছে, আমরা দেখছি এই প্রতিরক্ষা তহবিলে দানের মধ্য দিয়ে সেটা আরও পরিস্ফুট হয়ে উঠেছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রমিকদের ভিতর থেকে স্বতঃস্ফূর্তভাবে, যেভাবে তারা গরীব মানুষ, তাদের একদিনের মুজিরোজগার এই প্রতিরক্ষা তহবিল ফাণ্ডে দিয়েছেন, আমি জিজ্ঞাসা করি, মালিকরা ইন্ডিভি-জুয়ালী সেইভাবে সাড়া দিয়েছেন কিনা? এই কথার স্পষ্ট জবাব হচ্ছে এই—মালিকরা সেই ভাবে সাড়া দেন নি। যে কথা শেলেনবাব্ বললেন যে ইনকাম-টাঙ্ক বাঁচাবার জন্য তারা কোম্পানীর তরফ থেকে কিছু টাকা প্রতিরক্ষা তহবিল ফাণ্ডে দিয়েছেন। বাস্তবিকভাবে মালিক-দের পক্ষ থেকে যদি সেইভাবে সাড়া আসত, তাহলে ভারতবর্ষে শত শত কোটি টাকা প্রতিরক্ষা তহবিলে জমা হ'ত, এবং প্রতিরক্ষা তহবিল ভর্তি হয়ে যেত। খাই হোক, সৌদিক দিয়ে বোঝা যাচ্ছে মালিকদের দেশভক্তিটা কতখানি, এবং এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজুলেশন এক্সিকিউট করার ব্যাপারে তাঁদের কতখানি উৎসাহ। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা অব একটা জিনিস দেখছি। আমরা দেখছি যে এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজুলেশন মালিকের পক্ষ থেকে রক্ষা করা তো হচ্ছেই না, বরং ট্রুস রেজুলেশনগুলি ভগ্ন কবলছেন। যে কথা বিট্রো বসারায় রেখেছেন এই হাউসের সামনে, আমিও সেইভাবে রাখতে পারি যে বিভিন্ন ভাসগায় জাঁটাই হচ্ছে, এবং এই ছাঁটাই রোধ করবার ব্যাপারে সরকার পক্ষ থেকে বিশেষভাবে প্রচেষ্টা হচ্ছে বলে আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমি উদাহরণ দিয়ে বলছি 'স্ট্র্যাটস' গ্যান্ড লয়েডস্ কোম্পানীর হাইড রোডে যে কারখানা, সেই কারখানায় সামান্যতম ছুঁতা দিয়ে দু'জন ট্রেড ইউনিয়ন ওয়ার্কারকে ছাঁটাই করা হয়েছে। কেন করা হয়েছে? যেইমাত্র জাতীয় জরুরী অবস্থা ঘেষণা করা হ'ল সঙ্গে সঙ্গে ওঁদের ধারণা হ'ল এখানে এই যে ইউনিয়নটা হয়ে আছে, অর্থাৎ আমাদের পার্টির তরফ থেকে, অর্থাৎ ফরওয়ার্ড ব্লক পার্টির পক্ষ থেকে ঐ ইউনিয়নটা হয়ে আছে, অতএব এই ইউনিয়নটাকে ভাঙতে হবে, কারণ তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গী তারা মনে করেন কম্যুনিষ্টদের মত। সেইজন্য সেটা ভাঙ্গবার জন্য, আমাদের উপর আঘাত প্রথম শুরু হ'ল। কিন্তু তারা আগে এরকম করতে সাহস পায় নি। কারণ, আগে তারা জানত যে যদি এইভাবে রিট্রেক্ট অর ডিসমিস করা হয় কোন ওয়ার্কারকে, তাহলে সেই কারখানার মধ্যে অশান্তি হবে, স্ট্রাইক হবে, ডিমনস্টেশন হবে। আজকে তারা দেখতে পাচ্ছে এই দুইজন ট্রেড ইউনিয়ন ওয়ার্কারকে যদি ছাঁটাই করে দিই তাহলে সেখানে স্ট্রাইক হবার ভয় নেই। কারণ আজ ইন্ডিয়া ডিফেন্স রুলস্ রয়েছে, তাই তাদের ডিমনস্টেশন-এর ভয় কম। সেইজন্য তারা আজ এই অস্ত্র প্রয়োগ করেছেন। আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে জিজ্ঞাসা করি আজকে স্ট্রাইক প্রমিকরা করবে না, কোন রকম গোলাবোণ, গো স্লো বা ডিমনস্টেশন প্রমিকরা করছে না, কাজেই তাদের হাত থেকে এই সমস্ত হাতিয়ারগুলি কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। কিন্তু মালিকদের পক্ষ থেকে যে অত্যাচার, সেই অত্যাচারের হাত থেকে প্রমিক-দের রক্ষা করবার ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন? অনেক কিছু প্রস্তাব তারা দিয়েছেন, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই আজ পর্যন্ত সরকার পক্ষ থেকে কি এক্সিকিউট স্টেপ্ নেওয়া হয়েছে এই রিট্রেক্টমেন্ট এবং ডিসমিস্যাল প্রমিকদের উপর, বন্ধ করবার জন্য?

[10—3-30 p.m.]

শ্রীম প্রমথশ্রীকে জিজ্ঞাসা করি সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে আজকে কাপড় জমে গিয়েছে এই অস্বাভাবিক বস্ত্রের ভাগ কটন মিল উইন্ডিং সেক্টর বন্ধ করে দিয়েছে, ওয়ারকারদের লে অফ করে দেওয়া হচ্ছে অথবা অন্য কোন কারণে। আমাদের হাওড়ার জেটিয়া কটন মিল সম্পূর্ণরূপে বন্ধ করে দিয়েছে, ওয়ারকারদের লে অফ করা হয়েছে, ছাটাই করা হয়েছে, কটন উইন্ডিং বন্ধ করে দিয়েছে, এবং প্রাসঙ্গিক অন্যান্য ওয়ারকিং বন্ধ করে দিয়েছে, ফলে ২৫০ জন কর্মীকে ২ মাসের জন্য লে অফ করা হয়েছে। আইনতঃ ১ই মাস করা চলে, ১ই মাসের পর শ্রমিকদের বেতন চুক্তির দ্বারা তাদের ডিসমিস করত হবে অথবা তাদের কার্যে পুনর্বহাল করত হবে। আমি মাননীয় প্রমথশ্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই এই ৪৫ দিন বাদে মালিকপক্ষ কি এই নীতি কার্যে পরিণত করেছেন? শ্রীমতী মৈত্রেয়ী বসু মহাশয়া বলেছেন প্রোডাকশন বাড়ানো শ্রমিকদের হাতে নয়। মালিককে পশ্চিমবঙ্গে এই যে বস্ত্র উৎপাদন বন্ধ রয়েছে তার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি করছেন? ভারতের পর প্রয়োজন কাপড়ের, সেই অত্যাবশ্যক কাপড়ের উৎপাদন বাস্তব জ্ঞান পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি করছেন? এই যে হাজার হাজার কর্মী ছাটাই করা হয়েছে, লে অফ করা হয়েছে তার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি করছেন? আমি মাননীয় প্রমথশ্রী মহাশয়কে এতটুকু শ্রদ্ধা করতে চাই প্রোডাকশন বাড়াতে হবে একথা বলতে হবে না। প্রোডাকশন বাড়ানো শ্রমিকদের হাতে নয়, এটা সম্পূর্ণরূপে নির্ভর করে মালিকদের উপর। শ্রমিকরা যদি কাজ না করতে চায় তাহলে হাতে পারে মালিক পক্ষ থেকে এমন কোন কমপেন্সেন্ট মাননীয় প্রমথশ্রী মহাশয়ের কাছে এসেছে কি যে, আমরা সমস্ত সংযোগ করে দিচ্ছি, কিন্তু শ্রমিকরা কাজ করছে না। আমি মনে করি একথা প্রমাণিত হবে বাংলাদেশের শ্রমিকসমাজ ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজালিউশন অনুযায়ী দেশপ্রেমে উদ্ভূত হয়ে এগিয়ে আসতে পারবে এবং আরও করে, অন্য দিকে ইন্ডাস্ট্রিয়ালিস্ট এবং ক্যাপিটালিস্ট-রা নিজেদের স্বার্থের দিকেই শ্রদ্ধা দৃষ্টি রেখে চলেছেন। সেজন্য আমি বলব, নরেনবাবু যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন সেটা প্রস্তাবের মধ্যে যে পার্টটা সবচেয়ে বড়

to ensure that no case of retrenchment, discharge or dismissal may take place without the prior approval of the West Bengal Government.

আমরা এটা চাই। আমি মাননীয় প্রমথশ্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, আপনি শ্রমিকদের হাত থেকে ডাইরেক্ট আকর্ষণ এর ক্ষমতা কেড়ে নিয়েছেন। কিন্তু এটা যাবে কিভাবে? এটা হয় এটাও দেখতে হবে আপনাকে। অস্তিত্বঃ এতটুকু করতে হবে, প্রত্যেক মালিককে বলতে হবে যদি রিট্রেক্ট করে, যদি ডিসমিস করে তবে গভার্নমেন্ট থেকে প্রায়র অ্যাপ্রোভাল নিতে হবে, এর জন্য যদি লেজিসলেশন করার প্রয়োজন হয় এটা করতে পারে। দেশরক্ষার জন্য শ্রমিকরা মাঝে মাঝে যেভাবে এগিয়ে এসেছে, যেভাবে তারা হাঙ্গামা করে করেছে এতে যদি তারা দেখে মালিকপক্ষ থেকে তাদের উপর অত্যাচার হচ্ছে এবং গভার্নমেন্ট এতেও চূপ করে আছেন তাহলে তাদের মনের উপর কি প্রতিবন্ধ্য হবে সেকথা ভেবে দেখবার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি। সেজন্য আমি বলতে চাই, আজ যখন একটা সংঘর্ষের ভিতর দিয়ে সমস্ত শ্রমিকসমাজ এগিয়ে এসেছে আপনারা যদি সেই জিনিস বজায় রাখতে চান তাহলে মালিকপক্ষকে আপনাদের বলতে হবে যাতে তারা শ্রমিকদের উপর এই অত্যাচার বন্ধ করেন এবং অন্য সরকার পক্ষের বিশেষভাবে সচেতন হওয়া প্রয়োজন এবং দুইভাষে এই জিনিস বন্ধ করা দরকার।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[10—3-40 p.m.]

Calling attention to a matter of urgent public importance

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Mr. Deputy Speaker, Sir, with reference to the calling attention motion of honourable member Shri Birendra Narayan Ray regarding certain cases of detention under the Defence of India Rules, 1962, I may be permitted to make the following statement.

As regards the first part of the motion, there are now 24 persons in Presidency Jail detained under the Defence of India Rules, who are being

treated as Division II under-trial prisoners as ordered by the State Government. Money, letters or other necessities meant for them have not been refused. It has, however, been ascertained that in three cases, quilts, mattresses, etc., were offered but were not accepted and the position is being looked into. As for the second part of the motion regarding Shri Mohini Roy of Lalbagh, it is not a fact, as has been suggested, that he was detained for reasons of personal enmity. He was detained on 11th December, 1962, with a view to preventing him from acting in a manner prejudicial to the defence of India and civil defence, public safety and maintenance of public order.

NON-OFFICIAL RESOLUTIONS

Shri Jaynarain Sharma:

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, माननीय श्री नरेन बाबू ने जो संशोधनी प्रस्ताव सदन के सामने रखा है, मैं उसका अन्तःकरण में समर्थन करता हूँ। माननीय उपाध्य जी आप जानते हैं कि सेन्ट्रल गवर्नमेन्ट ने इस शान्ति प्रस्ताव को लाया है। इन्डस्ट्रियल क्षेत्र में जहाँ यह शान्ति प्रस्ताव आया तो इसमें यह अंश मिला था कि देश के अन्दर जो भी इन्डस्ट्रीज हैं वे सब बहुत ही शान्तिपूर्ण ढंग से चलेंगी। और शान्तिपूर्ण ढंग से इन्डस्ट्री चलने के कारण देश का प्रोडक्शन बढ़ेगा। और देश को तन्त्रकी मिलेगी। मगर उस प्रस्ताव के अन्तर्गत जो इण्डस्ट्री मालिक हैं, उन मालिकाना श्रृंखला में उसका डाल बनाकर मजदूरों का हनन करना शुरू कर दिया। यह बात सत्य है। कारण गनीगंज कोल-फ़िन्ड के अन्तर्गत की बात में कह रहा हूँ, जहाँ पर प्रायः ३०० कोयलरीज है। जिसमें योगोपीयन फर्म और इण्डियन फर्म है। जहाँ पर मेरा अनुभव है। मैंने इस डिफेंस के समय में देखा है। जिस तरह से मजदूरों के अन्दर नाइस और हिम्मत पाया गया, उस तरह का मालिकाना श्रृंखला में कुछ भी आशय नहीं मिला है।

इसका कारण मैं आपके सामने रखना चाहूँगा। जहाँ भी योगोपीयन फर्म है, उन कोयलरीज के अन्तर्गत मैंने देखा है कि मजदूरों से जितना भी पैसा पाया गया, वे सभी पैसे ठीक से मजदूरों के नाम में डिफेंस फण्ड में जमा कर दिया गया। बाद में चन्द कोयलरियों में देखा गया कि उन कोयलरियों के अन्दर नबन्धन के मीने में तैय हुआ था कि चार बीक एक तरफा काम किया जायगा। जिसमें रबिबार और छुट्टियों के दिन काम होगा। उसमें मजदूरों को पैसा मिलेगा और एक पैसा डिफेंस फण्ड में दिया जायगा। उसका मानें लगा कर देखा गया कि मजदूर वर्ग की आमदनी बढ़ेगी और प्रोडक्शन भी बढ़ेगा। और इस तरह से काम होने पर मजदूरों को पैसा मिलेगा, साथ ही डिफेंस फण्ड में भी पैसा जायगा।

इसके बाद देखा गया कि इण्डियन फर्मों ने छुट्टियों के दिन काम नहीं करवाया। काम के दिन का पैसा लिया गया। और वह पैसा अमुक मालिक के नाम में जमा किया गया। मजदूरों से पैसा लेकर मजदूरों के नाम में जमा नहीं किया गया। इस तरह का दूषित बातावरण आये दिन देखा जाता है। इस तरह का डाल मालिकाना रूप ने डिफेंस फण्ड के नाम पर प्रयोग किया और अपना लाभ उठाया। मजदूरों को जितना भी कष्ट देना चाहता दिया और मालिकाना श्रृंखला के द्वारा मजदूरों को घमोटा गया। और इस तरह का दूषित बातावरण दिन प्रतिदिन बना हुआ है। इसके अलावा बहुत से कल कारखानों में भी इस तरह का बातावरण फैला हुआ है। इसमें आज हमारे सेन्ट्रल गवर्नमेन्ट ने जो यह प्रस्ताव रखा है, इस प्रस्ताव के दमर्शन ऐसा मालूम होता है कि इस प्रस्ताव को लेकर मालिकाना रूप ढोंग करते हैं। और मजदूरों का शोषण करते हैं।

मजदूर अब भी तैयार हैं और डिफेंस फण्ड में अधिक से अधिक पैसा देते हैं। वे हर समय तैयार हैं और चाहते हैं कि उनसे २४ घंटा काम लिया जाय। वे काम बन्द नहीं करना चाहते हैं। वे चाहते हैं कि उनके शरीर से डिफेंस फण्ड के लिए जो भी पैसा मिल जाय वह अच्छा है, और देने के लिए तैयार भी हैं। मगर मालिकाना धूप से यह आभास नहीं निकलता है। जब कि देश के हरतरफ से देश की रक्षा की आवाज आती है। हाल में ही चीफ मिनिस्टर कुट्टी गए हुए थे। वहाँ पर बंगाल काँग्रेस के प्रेसिडेंट भी गये हुये थे। वहाँ पर मेरी मुलाकात इन लोगों से हुई थी। इन्होंने कहा कि मजदूर जितना पैसा डिफेंस फण्ड में देते हैं, उतना मालिकाना धूप नहीं देता है। मजदूर अब भी देश के लिए तैयार हैं और पैसा भी देते हैं, मगर मालिकाना धूप नहीं दे रहा है, क्या बात है? यह आभास प्रायः सभी जगहों से मिलता है।

आज देश में देशसेवा और देश प्रेम की लहर सी फँट गई है। चारों तरफ सभी सम्प्रदाय के लोग देश के नेताओं के हाथ मजबूत करने के लिए आगे बढ़ रहे हैं। मजदूर बर्ग हर तरफ से देश की सेवा में आगे आए हैं। मगर मालिकाना धूप में ऐसा नहीं देखा जा रहा है। उपाध्यक्षजी, साथ ही साथ हमारे गनीगंज कॉल-फ़िन्ड में कुछ ऐसे मजदूर हैं जो काम करने के लिए नैयार हैं और करने भी हैं। कुछ कॉल-फ़िन्डों के अन्दर काम भी होता है। मगर कुछ ऐसे धूपखाले हैं, जो काम से हटा दिये गए हैं। तो भी वे लोग रहस्यमय बातों का प्रचार करते हैं। वे मजदूरों को भड़काते हैं कि डिफेंस फण्ड में पैसा जमा मत करो। वे प्रचार करते हैं कि डिफेंस फण्ड में पैसा देने के लिए काम मत करो। देश का प्रोडक्शन न बढ़े, वे लोग ऐसी भावना पैदा करने हैं, मजदूरों में। इसलिए मैं यहाँ माननीय श्रममंत्री और चीफ मिनिस्टर से यह अनुरोध करना हूँ कि ऐसे समाज-द्रोहियों के ऊपर नजर रखा जाय और ऐसे व्यक्तियों के ऊपर कड़ा एक्शन लिया जाय ताकि दुष्टि बानावरण का प्रचार मजदूरों में न होने पायें। मजदूरों को गुमराह न किया जा सके। क्योंकि आधे दिन यदि नजर न रखा गया तो बड़ी कठिनाई उत्पन्न हो जायेगी। ऐसे शाल बानावरण को लाना होगा जिसमें किसी को भी कुछ कठिनाई न महसूस हो। दिन पर दिन देश की तरक्की करनी है। इसकी उत्पत्ति के लिए प्रयास करना होगा।

घोष में से आदर्शणीय नरेंद्र बाबू ने जो संशोधन प्रस्ताव रखा है, उसका समर्थन करना हूँ। इन्हीं के विचारों पर आदर्शणीय सेनेधी घोष ने भी बहुत जोर दिया है। इस तरह से इस संशोधन प्रस्ताव का समर्थन सभी को करना चाहिए। आगे कहना तो बहुत कुछ था किन्तु समय-आव के कारण मैं आपसे अपील करता हूँ कि सरकार उन समाज-द्रोही व्यक्तियों पर कड़ी नजर रखे। और साथ ही साथ मालिकाना धूप पर भी ज्यादा नजर रखे। ये लोग मजदूरों को छुटाई, डिस्चार्ज आदि कंसा में के फैसाकर उनपर तरह-तरह के पॉलिम कम करने हैं। इस तरह के कार्य रोजमर्रा होने हैं। इसलिखे मैं आपके जरिए श्रम मंत्री से अपील करता हूँ कि इस तरह के व्यापार को वे ध्यानपूर्वक देखें और उसे रोकें। यद्यपि यह सेन्ट्रल गवर्नमेंट का व्यापार है, तो भी बंगाल गवर्नमेंट के अन्दर रहनेवाले मजदूरों पर कोई ऐसा जुल्म नहीं होना चाहिए।

इतना ही कहकर मैं इस संशोधन प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ।

[5-40—3-50 p.m.]

Shri Anadi Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস সংক্রান্ত যে প্রস্তাব পাঁচ ভাদ্রা মহাশয় এনেছেন তার উপর এখানে সংশোধনী প্রস্তাব এসেছে। সেই গ্র্যামে-ডমেষ্টগুলির মধ্যে আমি মনে করি নরেনবাবুর প্রস্তাব গ্রহণ করা উচিত। এই যে প্রস্তাব গ্রহণ করা মৈত্রেরী দেবী বলেছেন এটা নরম ভাষার বলেছেন। নরম ভাষার কেন এর চেয়ে বেশী নরম ভাষার হলে যদি যে উদ্দেশ্যে প্রস্তাব হয় সেই প্রস্তাব সকলে সর্ববাদীসম্মতিক্রমে তার স্পিরিট বকে তার ভিতরকার অর্থটুকু বুঝে দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ হয়ে গ্রহণ করেন তাতেও কাজ হয়। কিন্তু দেখা যাচ্ছে এখানে যত লোক কথা বলেছেন সকলে একটিমাত্র কথা বলেছেন যে শ্রমিক দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ হয়েছেন, মালিকের কাছ থেকে সেই ধরনের দেশপ্রেম পাওয়া যায় না। এই মালিকদের কাছ থেকে যদি দেশপ্রেম না পাই তাদের কাছ কি আমরা নরম কথা বলে তাদের দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ করতে পারব? এ বিষয়ে উপযুক্তভাবে পরিকল্পনা করার দরকার আছে। কিন্তু তবুও আজকে এরকম একটা রেজলুশন যে মালিক দুনীতিপরায়ণ হয়েছে, তাদের মধ্যে দেশপ্রেম নেই, ছাঁটাই তারা করছেন ছাঁটাই বন্ধ করা হোক এটা যাদের কাছ থেকে আশা করা যায় না তারা যদি এটা গ্রহণ করেন তাহলে আমরা নরম প্রস্তাব অন্ততঃ গ্রহণ করা হয়েছে বলে মনে করি—নেই মামার চেয়ে কানো মামা ভাল এই মনে করে। মালিকেরা টাকা দেয় না—কতকগুলি উদাহরণ দেখা যাচ্ছে—টাকা তারা দিচ্ছে তাদের একটি চরিত্র এখানে উদ্ঘাটিত করা হয়নি। যারা দিচ্ছেন তারা যে টাকা দিচ্ছেন অফিসারদের বা সরকারী পদমর্যাদাসম্পন্ন ব্যক্তিদের সন্তুষ্টি করার জন্যই অনেক সময় দিচ্ছেন—দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ হয়ে তারা টাকা দিচ্ছেন না এবং শ্রমিকেরা যে অবস্থায় পড়ে আছেন তার মধ্যে যে টাকা দিচ্ছেন তার কোন রিটার্ন আশা করে নয়, আশা করবার সুযোগ-সুবিধা তাদের নেই তবুও যে টাকা দিচ্ছেন সেটা তাদের দেশপ্রেমের পরিচায়ক। এই টাকার মাঠা আরও বেশী হত যদি শ্রমিকদের তরফ হতে আলাদা করে টাকা দেবার ব্যবস্থা হত। আমরা অনেক কোম্পানীর কাছে গিয়েছি যে শ্রমিকদের যে টাকা আদায় হ'ল এটা আলাদা করে দেওয়া হোক—মালিকেরা তাতে আগ্রহী করেন বলেন এরা তো আমাদের কোম্পানীর অংশ। অংশ বটে, কিন্তু তারা যে একটা জীবন্ত অংশ, তাদের যে চিন্তাভাবনা আছে সেগুলিকে তো তারা আমল দিতে চান না। যদি এটা দিতেন তাহলে দেখা যেত বাংলাদেশের শ্রমিকেরা যেভাবে অর্থ দিচ্ছে, মালিকেরা তার অনেক পিছনে রয়েছে। আমরা তাই বলি এটা সম্পর্কে একটা সুযোগ দেওয়া হোক এর জন্য একটা নীতি নির্ধারিত হোক যে শ্রমিকেরা তাদের টাকা তাদের নামে দিতে পারবে সেখানে কোন বাধা দেওয়া চলবে না। শ্রমিকেরা দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ হয়ে কাজ করবে আমরা যদি তাদের দিকটা না দেখি তাহলে অনায়াস হবে। আমরা মনে করি এটা আমাদের পবিত্র কর্তব্য; কিন্তু সরকারের তরফ থেকে এই কাজ নেবার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা হয় নি। আমি একটি কারখানার কথা বলতে পারি—কুসুমিকা আররন ওয়াক'স—সেখানে প্রায় ১৫০ জন লোক 'লে অফ' হিসাবে পড়ে আছে। দেড় মাস যাবৎ লে অফ সেখানে হয়েছে। আর একটা কারখানা কানাইলাল সিংহের—সেখানে ৬৫ দিন যাবৎ শ্রমিকেরা লে অফ হয়ে পড়ে আছে; ছাঁটাইও করা হচ্ছে না, কাজও দেওয়া হচ্ছে না। অথচ এ সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। আমরা আবার ওয়াক'সদের কাছে গিয়ে বলি উৎপাদন বাড়ো! উৎপাদন বেড়েছে। তার সাথে মনে মনে আশঙ্কাও বেড়েছে—উৎপাদন তো বাড়াবে, মালিকের কাজ তাড়াতাড়ি শেষ করে দেবে—তারপরদিনই যে ছাঁটাই হয়ে যাব না তার গ্যারান্টি কোথায়? উৎপাদন বাড়ানোর ফলে আমাদের ছাঁটাই হবে না? কাজ বাড়ানো, কটন মিলে দেখছি, কুসুমিকা কারখানায় দেখছি, মালিকের লাভ হবে, কি দেশপ্রেম দেখান হবে, সেটা আর একটা বিবেচ্য। আমি ধরে নিলাম দেশপ্রেমের জন্য কাজ বাড়ান হচ্ছে। কিন্তু সেই কাজ বাড়ানোর ফলে শ্রমিকেরা লে অফ হবে কি লে অফ হবে না, তার গ্যারান্টি কিছ' নই; রিট্রেক্টমেন্ট হবে কিনা তার কোন নিশ্চয়তা নাই। এই সম্পর্কে উপযুক্ত ব্যবস্থা হওয়া দরকার বলে আমি মনে করি। আমরা আজ দেশের সশকটের সময়ে—আমরা বিরোধী পক্ষ বা সরকার পক্ষ—আমরা সকলে একসঙ্গে কাজ করছি। কারণ এখানে আমরা বিরোধী দলে আছি। দেশপ্রেমের ব্যাপারে নিশ্চয়ই আমরা একসঙ্গে এখানে বসতে পারছি না। আমরা যে কারণে বিরোধী দল, আমাদের দিক থেকে আমরা যে দরিদ্র শ্রমীর পক্ষে কথা বলি এটা আমি মনে করি—সরকার পক্ষ দরিদ্রের পক্ষে কথা বলেন না। এই যে ভাষটা সেটা যাতে অবসান হয়, তার ব্যবস্থা যদি সরকার করতে পারতেন, তাহলে আমাদের

সরকারের সঙ্গে মিশে যেতেও আপত্তি ছিল না। কিন্তু আমরা চাইছি: অথচ আজ পর্যন্ত সেই ব্যবস্থা হওয়া সম্ভব হচ্ছে না। এমন কি যুদ্ধের মত একটা সংকটময় মুহূর্তেও আমরা দেখছি, সেই মনোভাব এখনো বাঁধে না। দেশের যারা শত্রু তাদের জন্য ডিক্লেস অব ইন্টিগ্ৰা মূল্য নিয়েছে, তাতে শত্রুদের গ্রোতারের ব্যবস্থা আছে। যারা এইভাবে শ্রমিকশ্রেণীর মধ্যে বিভ্রান্তির সৃষ্টি করছে, যারা দেশপ্রেম প্রকাশ করতে দিচ্ছে না বরং দেশপ্রেমবিরোধী কাজ করছে, তাদের জন্য আজকে এই রকম নরম রেজল্যুশন কেন হবে? তাদেরও ডিক্লেস অব ইন্টিগ্ৰা মূল্য-এ খরা হোক। এইভাবে আমরা মনে করছি তবুও যেটুকু এসেছে। এই সংকটসময়ে আমাদের বিরোধ ও অসুবিধা সত্ত্বেও আমরা জানি আমাদের পেটে কীভাবে নিয়েও হবে যদি আগুন লাগে আমাদের জলের বালতি নিয়ে এগোতে হবে। এইজন্য আমরা যতখানি সম্ভব নরম রেজল্যুশনকেও সমর্থন করি এবং তা আমাদের দেওয়া উচিত। এটা আমরা কিছুতেই ভুলতে পারছি না—যদি সরকার পক্ষ সেকথা ভুলিয়ে দিতে পারতেন যে তারা ধনিকের পক্ষে নন, দরিদ্র, সাধারণ মানুষের পক্ষে, তাহলে খুসী হতাম। দমনমূলক যে এ পি বি ইঞ্জিনিয়ারিং কারখানা আছে, সেখানকার ইউনিয়নের সঙ্গে মালিকদের যে সমস্যা কগড়া, যেভাবে তারা দাবী-দাওয়া আদায় করত, তাতে মালিকরা অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হন এই ইউনিয়নের উপর এবং সামান্য ছুতো নিয়ে সেখানকার ৮ জন কর্মচারীকে জবাব দেন। তার মধ্যে ইউনিয়নের সেক্রেটারী আছেন, এগার্সটান্ট সেক্রেটারী আছেন এবং ৫ জন সক্রিয় সদস্য আছেন। যাদের জবাব দেওয়া হয়েছে, তাদের অন্য চাকরী দেওয়ার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। দুর্নীতিপরায়ণ এয়েকজন অফিসার তারা ইউনিয়নের উপর এমন দুর্ব্যবহার করেন, স-ওয়ালেস্ কটন মিলের হায়ার অফিসার এমন সব আছেন, যারা ইউনিয়নে গেলেই, সেখানে কর্মচারীদের সঙ্গে এমনভাবে কথা বলেন মালিকদের সামনে, যে তাতে মালিকরা বুঝে যায় যে এখানে আমরা কি রকম ব্যবহার পাবো। ইলেকট্রো-প্লাস্টিক কারখানায় ইউনিয়ন করার জন্য, সেখানকার সেক্রেটারীর জবাব হল। আমরা চাইলাম যে এটাকে আবিষ্কাশন-এ দেওয়া হোক। কিন্তু আবিষ্কাশন-এ দিতে দিতে “ন যথো, ন তস্মো” অবস্থা। শেষ পর্যন্ত শ্রমিকদের ভিটেমাটি খালি করতে হল এবং মালিকদের কথাটা মেনে নিল। ইউনিটি সেখানে ভেঙে গেল। এইরকম আরও অনেক ঘটনার দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়। আমি মনে করি আজকে মন্দের ভাল হিসাবে, প্যারিসপালবাধুর প্রস্তাবের উপর নরেনবাধুর সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করে আমি আমার আসন গ্রহণ করলাম।

[11:50—4 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, অনাদিবাধু, যে কথাগুলি বললেন, তা আমরা জিনি, কাণ, আমরাও যখন শ্রমিক মহলে কাজ করি। ওর প্রতিটি ঘটনার কথা, যা হাউসের সামনে রেখেছেন এবং অন্যান্য ব্যক্তিরা যা বলেছেন, এবং আমাদের এরকম থেকে নরেনবাধু ও ডাঃ মৈত্রেরী বসু যা বলেছেন আমিও তাঁদের সঙ্গে একমত। আমরা দেখতে পাই কি: আজকে এই জরুরী অবস্থায় সুযোগ নিয়ে মালিক পক্ষের সঙ্গে শ্রমিক পক্ষ এবং শ্রমিক ইউনিয়ন এক চুক্তিতে আবদ্ধ হল যে এই যুদ্ধের সময় আমরা কেউ যাতে যুদ্ধোদ্যম ব্যাহত হয় সেরকম কোন কাজ করবো না। কিন্তু আমরা কি দেখতে পেলাম? আমার কাছে কতকগুলি স্পেসিফিক্ কেস আছে, আমি সেগুলি প্রথমশ্রেণী মহাশয়ের কাছে দেবো। আমি এই সমস্যা কেসের দ্বারা দেখাবো—একজন মধ্যবিত্ত কেরানী, সে কুড়ি বছর কাজ করে এবং সে হয়ত ১০০ টাকা মাইনেতে ঢোকে। ২০ বছর কাজ করার পর, এখন তার মাইনে হয়েছে ৫০০ টাকা। সামান্য ছুতোর সেখান থেকে, তার চাকরী থেকে তাকে তাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। এই রকম আরও বহু দৃষ্টান্ত আছে। সেখানে হয়ত একশো টাকার মাইনেতে একজন লোক রাখা হল, সে কাজ করছিল, সামান্য সামান্য ছুতোতে তাকে তাড়িয়ে দেওয়া হল। দেখা যায় বহু জায়গার মালিক পক্ষ কিছুতেই সমঝোতার মধ্যে আসছে না। অনাদিবাধু যেমন বললেন আমাদের যুদ্ধোদ্যমে কর্মচারীরা যদি তিক্ততা কাজ না করেন, কাজ শো ভাঙন করেন, বা শ্রীক করতে চান, তাহলে তার জন্য ডিক্লেস অব ইন্টিগ্ৰা মূল্য রয়েছে। তিক্ত তেমন মালিক পক্ষকেও প্ররোজন করে, সেই ডিক্লেস অব ইন্টিগ্ৰা মূল্য-এ আটকাতে হবে। সেখানে এক্সপ্লোরার পানিশমেন্ট না দিলে, কিছুতেই মালিক এক শ্রমিকের মধ্যে একটা ভাল সমঝ পড়ে উঠবে না। আমরা দেখছি মোকাবেলা প্রতিকূলতায় আইন

করতে হয়েছে, ট্রাম, বাসে ধূমপান বন্ধ করবার জন্য। এর আগে কেউ ট্রামে, বাসে ধূমপান বন্ধ করতে কর্ণপাত করেন নি। আবেদন করে তাকে বন্ধ করা যায় নি। হাজার হাজার আবেদন করেছেন, কিন্তু, কেউ তাতে কর্ণপাত করেন নি। আমাদের দেশের মানুষের চরিত্র, দৃষ্টিভঙ্গী অন্য রকমভাবে গড়ে উঠেছে। সেইজন্য আমি মনে করি শ্রীবিজয় সিংহ নাহার যে দেশে প্রথমশ্রী, সেই সিংহের মত দাপটে তাকে আইন করে চালু করতে হবে এবং মালিক পক্ষকে বাধ্য করতে হবে, যাতে করে তারা তাড়াতাড়ি শ্রমিকদের কথা শোনেন এবং জুলুম না করেন। জুলুমের কথা হয়তো সরকারীভাবে বা অন্যভাবে সব জয়গা থেকে এসে পৌঁছায় না কিন্তু বিজয়বাবু আমাদের সঙ্গে একজন শ্রমিকনেতা ছিলেন—আজকে তিনি প্রথমশ্রী হয়েছেন, তিনি জানেন মালিক পক্ষ কিভাবে কলকল্লা নাড়ে, তাকে নতুন করে বলার প্রয়োজন নাই। সেজন্য আমি বলি, আমিও এই নরম রেজল্যুশনের পক্ষপাতী নই, আরো কড়া রেজল্যুশনের দরকার, চাবুক লাগান দরকার।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীযুক্তা মৈত্রেয়ী বসু যে বক্তৃতা দিয়েছেন তার অনেকখানি আমার ভালো লেগেছে, তার মধ্যে বাস্তব অভিজ্ঞতা ছিল, আন্তরিকতা ছিল, এবং তিনি নরেনবাবুর প্রস্তাবকে নরম বলে বর্ণনা করেছেন আমিও তাই মনে করি। কিন্তু তারপরেও সেই প্রস্তাব আমি সমর্থন করতে পারি এজন্য যে শ্রীযুক্তা বসু যে বক্তৃতে তা সমর্থন করেছেন আমারও সেই বক্তৃতি, তার মধ্যে বাস্তব কথা স্বীকৃত হয়েছে। যুদ্ধের প্রয়োজনে শ্রমিকেরা তাদের দায়িত্ব পালন করেছে এবং করছে, বাই ইমপ্লিকেশন সেই প্রস্তাবে আছে, মালিক পক্ষ সেই দায়িত্ব পালন করছেন না, তাঁদের তা করা উচিত। এবং বাই ইমপ্লিকেশন একথাও আছে যে গভর্নমেন্ট-এর দেখা দরকার যাতে তার প্রতিবিধান হয়। এখন এই যেখানে প্রস্তাবের মর্ম সেই প্রস্তাব সমর্থন করতে আমার আপত্তি হবে না, আশা করি বিজয়বাবুরও হবে না। এখন যে সমস্ত যুক্তিতর্ক দিয়ে, তথ্য দিয়ে এখানে উপস্থিত করা হয়েছে, তাকে একটু বাড়াতে আমি বাধ্য। কয়েকটা উদাহরণ আমি উল্লেখ করব। ধরুন, কয়লা শিল্প, এই শিল্পে শ্রমিকেরা তাদের উৎপাদন ব্যয়ের দায়িত্ব এত পরিপূর্ণভাবে পালন করেছে যে, স্বয়ং মুখ্যমন্ত্রী জানিয়েছেন, পশ্চিমবঙ্গের কয়লা খনিগুলিতে এত প্রচুর কয়লা তোলা হয়েছে যে ওয়ালগের অভাবে বাইরে পাঠানো যাচ্ছে না। শ্রমিকেরা তাদের দায়িত্ব পালন করছে, কিন্তু মালিকেরা কি করছেন? তপসী কোলারারীতে ১০ই জানুয়ারী তারিখে ৪০ জনকে ছাটাই করা হয়েছে, এরা আওয়ার্ড-এর ইমপ্লিকেশন দাবি করেছিল এই তাদের অপরাধ। শব্দ তাই নয়, গত ১৬ বৎসর ধরে যেখানে তাদের ইউনিয়ন অফিস ছিল তা ম্যানেজারের হুকুমে ভেঙ্গে দেওয়া হয়েছে। নিউ অর্ধগ্রাম কোলারারীতে এক মাস আগে অন্যায়ভাবে ৫৮ জন মজুরকে ছাটাই করা হয়েছে, তাদের মধ্যে ৫২ জনকে পরে কাজে নেওয়া হয়েছে বটে, কিন্তু তাদের মাইনে কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। সাউথ কেন্ডা কোলারারী অক্টোবর মাস থেকে বন্ধ হওয়ার দরুন ৪১২ জন বেকার হয়ে গিয়েছে, অথচ কয়লার এত প্রয়োজন যে সপ্তাহের সব কর্মদিনই কাজ করতে হচ্ছে। রাণীগঞ্জ-এইরকম অনেক কোলারারীর উদাহরণ আছে। এই তো হচ্ছে কোলারারীর অবস্থা! এই যুদ্ধাবস্থার মধ্যেও মালিকেরা একটা সম্ভাসের রাজত্ব সৃষ্টি করেছেন। তারপর, কয়লার পক্ষেই লোহা বা ইস্পাত। চীনাদের আক্রমণের বিরুদ্ধে আমাদের সৈন্যেরা সেই ইস্পাত দিয়ে ভারতের সম্মান রক্ষা করছে। গতবার স্বয়ং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, সরকারী উদ্যোগের সহিত সকলেই সহযোগিতা করেছেন, মাত্র ৪ মাস আগেও দুর্গাপুর ইস্পাত উৎপাদনে লক্ষ্যে পৌঁছতে পাববে কিনা সন্দেহ ছিল, কিন্তু এখন এই কারখানা লক্ষ্যে পৌঁছেছে। স্বয়ং মুখ্যমন্ত্রী স্বীকার করেছেন যে শ্রমিকরা

[4—4.10 p.m.]

কি দায়িত্ব কাজ করেছে! এখানকার শ্রমিকরা অধিকাংশই হিন্দুস্থান স্টীল এম্পলয়জ ইউনিয়নের সভ্য। এই ইউনিয়নের প্রতিনিধি ওয়াকার্স কমিটির একজন ছাড়া বাকী সবাই নির্বাচিত এবং সেই ইউনিয়নের প্রেরণায় ৪ মাসের মধ্যে যে উপলক্ষ্যে উপনীত হবার সম্ভাবনা ছিল না শ্রমিকরা সেই লক্ষ্যে কারখানাকে পৌঁছে দিয়েছে। কিন্তু শ্রমিকরা কি পুরস্কার

পেয়েছে? সেই ইউনিয়নের প্রধান নেতা ইউনিয়ন সম্পাদককে বরখাস্ত করা হল—বিনয় লাইডীকে কারণ সিকিউরিটি মেজর, কিন্তু কেন বরখাস্ত করা হল তার কারণ পর্যন্ত জানান হয়নি। এই পুরস্কার সেখানকার শ্রমিকরা পেয়েছেন। তারপর ধরুন, প্রতিরক্ষার নাম নিয়ে শ্রমিকের সংহতি ভঙ্গ করার যে অপচেষ্টা সেই অপচেষ্টার কারণে চেপে যাওয়াই স্বাভাবিক। আমি আর বেশী এ বিষয়ে বাড়াব না। শব্দ আর একটি ভিজুয়াস করছি যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি অন্যায়ের প্রতিবিধান করেছেন—না করেন নি—বা কেন করেন নি? কারণ তাঁরা নিজেরাই এই কর্ম করেছেন। গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট যারা নন-গেজেটেড তাঁদের ইউনিয়নগুলি আপনাবা জানেন যে ন্যাশনাল এমাজেস্ট্রী ডিক্লারার্ড হবার আগে তাঁরা নিজদের বর্তাবোধ থেকে স্থির করেছিলেন এবং ঘোষণা করেছিলেন যে এখন আর অভাব-অভিযোগ নিয়ে আন্দোলন করা হবে না। শব্দ ঘোষণা করেন নি তাঁরা বহু অর্থ দিয়েছেন, রক্ত দিয়েছেন এবং অনেকে মেরিটোরিয়াল আর্মিতে যোগ দিয়েছেন। সরকারী দস্তুরে কাজের চাকা আগের থেকে চেয়ে বেশী হেজ্জ ঘুরতে আরম্ভ করেছে। সরকার কিন্তু তাঁদের দেশভরের পরিস্থিতি কি দিয়েছেন, না তাঁদের ও জন বাছা বাছা নেতাকে—যাদের কারুর ১৯ বছর সার্ভিস হয়েছে, কারুর ১৭ বছরের সার্ভিস, কারুর আরও কিছু কম সার্ভিস—কোন কারণ না দেখিয়ে বরখাস্ত করেছেন এবং এর অভ্যুত্থান সিকিউরিটি মেজর। প্রথম দু'জন যাদের ছাড়াই করেছেন তাঁদের একজনের ১৯ বছর এবং আর একজনের বোধহয় ১৭ বছরের সার্ভিস। তাঁরা স্থানীয় ন্যাশনাল ডিফেন্স কমিটির সভ্য ছিলেন। যুদ্ধের নাম করে কর্মচারীদের সংহতি নষ্ট করাই হচ্ছে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শ্রমদস্তুর ও শ্রমমন্ত্রীর লক্ষ্য। কল্যাণ বর্নালী এই কাজ চলাতে পারে, এই অত্যাচার চলতে পারে—মালিকদের তরফ থেকে এই অত্যাচার চলতে পারে। তার কারণ সেখানকার শ্রমিকদের ব্যাপারে কর্তৃত্ব যিনি বাসে আছেন সেই শ্রমমন্ত্রীর দৃষ্টিভঙ্গী মালিকপ্রণীর দৃষ্টিভঙ্গীর সমান। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস্ট প্রত্যাবের অন্যতম প্রধান সন্তান হল সার্ভিস এবং চাঁদা আদায়। গত মাসে যখন এখানে দেশদ্রোহ তহবিল সম্বন্ধে আলোচনা হয় এখান আমি বলেছিলাম, সন্দেহ প্রকাশ করেছিলাম, প্রদান করেছিলাম শ্রমমন্ত্রীর কাছে যে মালিকরা কোম্পানীর তরফ থেকে কত টাকা দিয়েছেন? শ্রমিকরা প্রণয়ণ টাকা দিয়েছেন, কিন্তু বাঁকুগ ও আয় থেকে কোন মালিক কত দান করেছেন নাম করে করে ভিজুয়াস করেছিলাম, শ্রমমন্ত্রী জানান যে কে কত দিয়েছেন? কারণ ঠিক উপযুক্ত পরিমাণ দান করেছেন কিনা সে বিষয়ে অনেকের মনে প্রশ্ন জেগেছে। শ্রমমন্ত্রী নাম করে করে কোন তথ্য দেন নি যে অমুক এত টাকা দিয়েছেন। কিন্তু তিনি একথা সত্য নয় বলে আমাকে নির্লজ্জ অন্তর্মন করেছেন এবং একথা বলে আমি নাকি শ্রমিকদের মনোবল ভেঙে দিয়েছি। মালিকরা তাঁদের ব্যক্তিগত আয় থেকে উপযুক্ত পরিমাণ দিয়েছেন কিনা এই প্রশ্ন তুলে সাটল উপায়ে আমি নাকি শ্রমিকদের মনোবল ভেঙে দিয়েছি। কিন্তু শ্রমমন্ত্রী দেখেছেন বোধহয় আমার সেকথা বলার পর দেশের সমস্ত সাধারণ মজুর এমন কি বি পি এন টি ইউ গভীরভাবে পর্যবেক্ষণের পর এই সিদ্ধান্তে পৌঁছেছেন যে বিগত দু'মাসে উৎপাদন কৃষ্ণ বা প্রবৃদ্ধি তহবিলে দ্রুত জনসাধারণের তুলনায় ধনী ও শিল্পপতিদের অবদান সামান্য ভ্রান্তাংশও নয়। আমি শব্দ প্রদান করেছিলাম, জানতে চেয়েছিলাম, কিন্তু ওঁরা বলে দিয়েছেন যে সমস্ত ভ্রান্তাংশ নয়। সুতরাং আমি যদি সাটল উপায়ে দেশদ্রোহিতা করে থাকি, বি পি এন টি ইউ সি এবং আমাকে যে সমস্ত কংগ্রেস পক্ষের লোকেরা বকুতা দিলেন বিজয়বাবু মতে তাঁরা শব্দ সাটল উপায়ে কেন খোলাখুলিভাবে দেশদ্রোহিতা প্রচার করেছেন। বাস্তবিকই বিজয়বাবু মতে কংগ্রেসী মন্ত্রীরা এবং আই এন টি ইউ সি নেহরুজীর প্রীতি কংগ্রেসী সভাদের সহা করতে পারছেন না। কিছুদিন আগে একটা হ্যাণ্ডবিলে দেখলাম সেন্ট পলস স্কুলে ভেনুয়েল কারিয়ার্পা যে মিটিং করেছেন বিজয়বাবু তার সভাপতি। এখন থেকেই তিনি তাঁর সংগী বেছে নিতে আরম্ভ করেছেন। তিনি সেই সভার শেষ পর্যন্ত যাবার সাহস পেয়েছেন কিনা জানি না, কারণ ওদিকে মোহরজীর ঠেলা আছে। কিন্তু তা গেলেও তাঁর মনের গতি কোন দিকে তা বোঝা যায়। যার জন্য আমি যে

[4-10—4-20 p.m.]

কথা বলি এবং আই এন টি ইউ সি সেকথা বলেন, সেকথা শ্রমিক মহলের প্রত্যেকটি বন্দু বলেন, সেকথা বিজয়বাবু স্বীকার করেন না। বরং অস্বীকার করে অপবাদ দেবার চেষ্টা করেন। এবং বিজয়বাবু ওখান থেকে আরো নেবেছেন। কারিয়ার্পাতেই যদি সম্পৃক্ত থাকতেন তাহলে

স্বীকৃত তার কোন একটার বিরুদ্ধে এই স্বকমভাবে মিথ্যা প্রচার করা চলে না। একথা তিনি বুঝেছেন কাজেই ভবিষ্যতে আর বলবেন না। সুতরাং এখানে, তিনি যে অসত্য কথা বললেন বলে, তাকে লজ্জা লেবার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি নি। সেইজন্যই সেদিন কিছু বার্লিন। কিন্তু তারপরেও তিনি যা করেছেন তাতে আমার মনে হচ্ছে যে তিনি শব্দ হিংসার প্ররোচক নন, তিনি শব্দ মালিক পক্ষের দালাল নন, তিনি সপে সপে একজন ভারী কাপড়বিশ, যে কথা মাঠে বলেন সেকথা এখানে বলবার সাহস বা সত্যতা তাঁর নেই। যে মানুষ এরকম, যে প্রমমন্ত্রী এরকম, তাঁর রাজ্যে প্রমিকদের এইরকম দুর্দশা হবে, মালিক পক্ষ দুর্দ্বাড়ে প্রমিকদের মাথা কাটবে তার মধ্যে বিচিত্র কি আছে, আশ্চর্য কি আছে। এই মন্ত্রীর পারের থেকে মাথার চুল পর্বন্ত অসত্য। সেদিন এখানে দাঁড়িয়ে তিনি বললেন যে, টেক্সমাকোর এ আই টি ইউ সির ইউনিয়ন, সেই টেক্সমাকোর প্রমিকরা একদিনের মজুরী দিক এর নাকি বিরোধিতা করেছে। সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা। মিথ্যা কথা প্রথমতঃ, সেখানে কংগ্রেসী এবং পি এস পি-র সপে সংশ্লিষ্ট একটি ছোট ইউনিয়ন বা সম্প্রতি গজিয়েছে তারা প্রস্তাব দিয়েছিলেন প্রথমে যে ৪ ঘণ্টা মজুরী কাজ করে দিয়ে দেওয়া হোক। সেই প্রস্তাবে সেই তোলাও আরম্ভ হয়েছিল তখন এ টেক্সমাকো ইউনিয়ন তাঁরাই প্রস্তাব করেন যে, ৪ ঘণ্টা নয় এক দিনের মজুরী দেওয়া হোক এবং সেইভাবে একদিনের মজুরী দেওয়া হোল। কিন্তু আমি তার মধ্যেও বাছি না, এই প্রস্নটা সত্য কি মিথ্যা সেটাও আমার প্রস্ন নয়, প্রস্ন হচ্ছে তিনি দাঁড়িয়ে জলজ্যান্ত মিথ্যা কথা বললেন যে টেক্সমাকো ইউনিয়ন, এ আই টি ইউ সির সপে এ্যাফিলিয়েটেড। এ আই টি ইউ সির সপে সম্পর্ক নেই টেক্সমাকো ইউনিয়নের, এ্যাফিলিয়েটেড নয়। জলজ্যান্ত মিথ্যা কথা প্রমমন্ত্রী এখানে দাঁড়িয়ে বললেন এই উদ্দেশ্যে এ আই টি ইউ সির-কে এবং ~~অফিসিয়াল~~ বিরুদ্ধে মিথ্যা সংবাদ দিয়ে অপদম্ব করা। আমি চ্যালেঞ্জ করছি তিনি প্রমাণ করুন টেক্সমাকো ইউনিয়ন এ আই টি ইউ সির সপে এ্যাফিলিয়েটেড ইউনিয়ন। যে প্রমমন্ত্রীর আগা থেকে শেষ পর্বন্ত মিথ্যা, হিংসা প্ররোচনা এবং কাপড়বিশতার দ্বারা প্রতিষ্ঠিত সেই প্রমমন্ত্রীর রাজ্যে প্রমিকের এই দুর্বস্থা হবে, মালিকশ্রেণী যুদ্ধের নামে সুযোগ নিয়ে তার সমস্ত সুযোগ থেকে তাকে বঞ্চিত করবে, প্রমিকের উৎসাহকে যে দমিয়ে দেবার চেষ্টা করবে এবং বিজয় সিং মহাপুর মালিক পক্ষের এই যুদ্ধ বিরোধীর অপচেষ্টায় প্রভাঙ্কভাবে হোক, পরোক্ষভাবে হোক সহায়তা করবেন, মুখে তিনি বতই যুদ্ধের নামাবলী কাটুন। কিন্তু যদি আপনারা শব্দ, বিজয় সিং নাহারকে দেখে সমস্ত কংগ্রেসকে কিম্বা সমস্ত মন্ত্রীকে কিম্বা সমস্ত মানুষকে, কংগ্রেস মনুগামী, তাঁদের চরিত্র সম্বন্ধে সিদ্ধান্তে পৌঁছান তাহলে হয়ত ভুল হবে। অন্য উদাহরণও আছে আমি জানি, গার্ডেন রিচ ওয়াক'শপে, ডা ডিফেন্স মিনিষ্ট্রির আন্ডারে। সেই গার্ডেন রিচ ওয়াক'শপে মালিকরা সেই বিজয়বাবুদের সহায়তা নিয়ে হুকুম দিয়ে দিয়েছিলেন কর্মিটিকে ভয় দেখিয়ে, কোন প্রমিকদের সম্মতি না নিয়ে, যে প্রত্যেক শনিবারে তাদের বিনা মাইনেতে কাজ করতে হবে। হুকুমটা চালু করে দিয়েছিলেন। এবং স্বভাবতঃই প্রত্যেক শনিবার প্রমিকদের বিনা মাইনের কাজ করতে হবে। বিজয়বাবু তাঁর অন্যতম লেফটেন্যান্ট শূক্কা সাহেব, যিনি শব্দ গরম গরম বক্তৃতা দেন যুদ্ধের সপক্ষে, ইত্যাদি, এরা গিয়ে সেখানে এই কর্মিটিকে করেছিলেন। এবং যখন প্রত্যেক শনিবারে, স্বভাবতঃই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস্, রেজালিউশনে একথা বলে না যে মালিক পক্ষ একতরফাভাবে কোন সিদ্ধান্ত প্রমিকদের ঘাড়ের চাপিয়ে দেবে, যখন এইভাবে জোর করে তাদের ঘাড়ের চাপিয়ে দেওয়া হল তখন কিছ কিছু প্রতিবাদ স্বভাবতঃই উঠেছিল। এরা কি পন্থা গ্রহণ করলেন? প্রমিকদের ডেকে তাদের সপে কন্সাল্ট করে একটা সিদ্ধান্তে পৌঁছালেন না। তাদের দুইজন নেতাকে, সেক্রেটারী এবং এ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী বোধহয়, কি ওয়াক' কর্মিটির সেক্রেটারী বোধহয়, জোতার করে পুলিশ বন্দ করলেন এবং কাজ থেকে বোধ হয় স্বভাবতঃই তারা ছাটাই হয়ে গেল। তারপর কি হল? ২২এ ডিসেম্বর, প্রায় এক মাস পরে, সেন্ট্রাল ডেপুটী মিনিষ্ট্রির অব ডিফেন্স, রঘুসাহাইয়া, তিনি এখানে এলেন। যেহেতু ডাইরেক্টর তাঁর আন্ডারে এ কারখানা, তিনি কারখানা দেখতে গেলেন, শুনলেন প্রমিকদের এই অবস্থা, এইরকমভাবে তাদের মতামত না নিয়ে জবরদস্তি প্রতি শনিবারে বিনা মাইনেতে তোমাদের কাজ করতে হবে এই হুকুম চালু করেছেন। তিনি এসে বললেন যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজালিউশন মানে এ নয় যে মালিকপক্ষ একতরফা কোন সিদ্ধান্ত চাপিয়ে দেবেন। তিনি পরিষ্কার বলে দিলেন—যদি মিউচুয়াল এগ্রিমেন্ট ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজালিউশন। সুতরাং প্রমিকরা যদি চারদিন সপ্তাহে কাজ করতে রাজি হয়, করবে; আর না হয় করবে না। তারপর

সেই কথা বলার পরে সেখানে এই অন্যান্য আদেশ বন্ধ হয়েছে। শ্রমিকদের যে দুজনকে তাঁর প্রেস্টার করিয়েছিলেন পরে তাঁরা জামিনে খালাস পেয়েছেন এবং কাজ করছেন। কাজেই আমি বলি না শুধু একমাত্র বিজয়বাবুকে দেখে আপনারা কংগ্রেসের চরিত্রকে সমন্বভাবে বিচার করুন যে কংগ্রেসে বিজয়বাবু আছেন, সেই কংগ্রেসেই আবার মেট্রেরী বসুও আছেন, আবার সেই কংগ্রেসেই আই এন টি ইউ সি আছেন—যার নাকি প্রচণ্ড কমিউনিস্ট বিরোধিতা আছে। কিন্তু তা থাকা সত্ত্বেও সে অন্ততঃ বাস্তব অবস্থার চাপে, সমস্ত শ্রমিক জনতার চাপে, একদিন প্রচণ্ড উৎসাহ ইন্ডিয়ান ডিফেন্স-এর দিকে; আর একদিকে মালিক পক্ষ, সরকার পক্ষ,—প্রশ্ন মস্তারী প্রতিকূলতা। সরকার পক্ষ বলবে না—শ্রমমন্ত্রী ও তাঁর দপ্তরের এই অন্যান্য প্রতি কূলতা—এই মিলে সমস্ত শ্রমিক সমাজের মধ্যে একটা দর্বিষহ অবস্থার সৃষ্টি করেছে। আ এন টি ইউ সি নেতাদের যেহেতু শ্রমিকদের মধ্যে যেতে হয়, সেহেতু তা বন্ধে তাঁরা কমিউনিস্ট বিরোধিতা আজকে বতই করুন না কেন, একথা তাঁদেরকেও সেখানে নিয়ে হাজির করতে হবে কাজেই এই যে প্রস্তাব এসেছে এটা সম্ভবত এখানে গৃহীত হবে এবং গৃহীত হলে আমি খুব আনন্দিত হবো।

আমি আর একটা কথা বলে শেষ করবো। তা হচ্ছে এই ডিফেন্সের জন্য এ আই টি ইউ সি বা আমরা যারা আছি—সবাই আমরা কিছুমাত্র কম চেষ্টা করিনি কারো চাইতে। যদি কোনদিন পরীক্ষা করা হয় খাতাপত্রে দেখা যাবে এ আই টি ইউ সি'র যে সমস্ত স্যাফটিয়েটে ইউনিয়ন আছে, তারা অন্য অনেকের চাইতে অনেক বেশী টাকা ভুলে দিয়েছে। কিন্তু প্রশ্ন নয়, প্রশ্ন হচ্ছে শ্রমিককে যদি মাসের পর মাস এই প্রচণ্ড খাটনিতে একদিন করে মজুরী দেওয়া বা অতিরিক্ত খাটো—যেহেতু শ্রমিকরা দরিদ্র, অবস্থা খারাপ, তাকে যদি তা করতে হয় তাহলে তা করতে গেলে তার মনের থেকে সমস্ত অভিযোগ দূর করবে হবে এবং সেটা করতে গেলে তার মনে দেশাঙ্কবোধের প্রেরণা জাগাতে হবে, তার মনে বিশ্বাস সৃষ্টি করতে হবে। সরকারে মন্ত্রীর বা তাঁদের কর্মচারীরা যে যুদ্ধ প্রচেষ্টার কথা বলেন, যে উৎপাদন বাড়ানোর কথা বলে বাস্তবে তাঁরা কি তা চান, না, দলবাজ করতে চান? সেবন্ধা যদি বুঝিয়ে দিতে পারি, আমি করি এই প্রস্তাব আজকে সকলে মিলে গ্রহণ করতে পারলে কিছু পরিমাণ শ্রমিককে এসে বোঝাতে পারবো এবং তারই ভিত্তিতে যদি নিজেদের মধ্যের ভুল বোঝাবুঝি দূর হয়ে যা তাহলে বাংলাদেশ-ভারতবর্ষের মধ্যে যেটা হচ্ছে দ্বিতীয় শিল্পপ্রদান প্রদেশ, সেখানে আম-জগুয়ানদের সম্মুখীন, জগুয়ানদের সাহায্যে অস্ত্রশস্ত্র ও হাতিয়ার তৈরীতে দেশের যত্নস্বৰূপ সরঞ্জাম তৈরীতে অসাধাসাধন করতে পারবো এবং সমস্ত ভারতবর্ষকে পিছে ফেলে এগিয়ে যেতে পারবো—এ বিশ্বাস আমি করি।

এ ভয়েস : এটা কি আপনার প্রাণের কথা :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শিল্পে শান্তি নিয়ে আসবার জন্য এই যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রয়েজলিউশন গ্রহণ করা হয়েছিল, তাকে বাস্তবে রূপ দেবার চেষ্টা এবং তার মধ্যে যে বাধাবিঘ্ন রয়েছে, তার সম্বন্ধে এখানে অনেক আলোচনা করা হয়েছে। নরেনবাবু এই প্রস্তাবের যে এমেল মেল নিয়ে এসেছেন, তাতে সে বিষয়ে বলা হয়েছে যাতে শ্রমিকরা যেভাবে কাজ করছে, মালিক পক্ষ থেকে যে বাধা আসে তা যাতে দূর করা যেতে পারে, সে সম্বন্ধে তিনি এই আমেমন্ডমেন্ট নিয়ে এসেছেন। এই আলোচনার মধ্যে সব দিক দিয়ে একটা কথা সকলে স্বীকার করেছেন এ বলেছেন যেটা অত্যন্ত সত্য কথা যে প্রত্যেক জায়গায় শ্রমিকরা অত্যন্ত ভালভাবে নিষ্ঠার সঙ্গে দেশপ্রেমের সঙ্গে কাজ করে আসছেন, উৎপাদন বাড়িয়েছেন, নিজেদের যা কর্তব্য সেটা তাঁরা পালন করেছেন। সত্যিকথা শ্রমিক সমাজ আজ খুবই প্রশংসার পাত্র। দেশ রক্ষার দিক দিয়ে, দেশের শান্তি বৃদ্ধির দিক দিয়ে তাদের অভিনন্দন করা যেতে পারে।

আর একদিকে মালিক পক্ষের কথা নিয়ে এখানে অনেক সমালোচনা হয়েছে। আমরা দেখছি পাই সধারণভাবে মালিক পক্ষের নীতি বহু জায়গায় দেখা গেছে তাঁদের নিজেদের সুখসুবিধা কিভাবে তাঁরা করে নিতে পারেন। এখানে বর্তমান অবস্থায় তাঁরা কিভাবে কোথায় কি করছে সে সম্বন্ধে অনেক দৃষ্টান্ত মাননীয় সদস্যেরা এখানে দিয়েছেন। আমি দু'একটা বিষয় আপনাদের সামনে উপস্থাপন করবো, যাতে ভবিষ্যতে এবং এখনো মালিক পক্ষেরা যে কা

[4-20—4-30 p.m.]

করছেন, যেখানে অসুবিধা হচ্ছে, সেটা যাতে বন্ধ হয়, তারই নির্দেশ এই প্রস্তাবে নিয়ে এসেছেন। আমি এই কথা বলবো—এখনও বিস্তৃত ছাটাই-এর কথা এবং শ্রামিকদের উপর অন্যায্যভাবে কাজ করবার কথা বলেছেন, আমি সেটা সর্বোত্তমভাবে স্বীকার করি না। অবশ্য ছাটাই কিছু কিছু হয়েছে। আমি পূর্বে প্রস্তোত্তরে বলেছি মালিকের পক্ষ থেকে ছাটাই হয়েছে, সত্য কথা। নানভাবে লে অফ্ চলেছে সত্য কথা। কিন্তু যেভাবে অন্য সময় হতো, এই লড়াইয়ের পূর্বে যেভাবে হয়েছে, তার চেয়ে সংখ্যার দিক দিয়ে অনেক কম। কিন্তু আমরা সকলে চেয়েছিলাম যাতে করে একটাও না হয়। এই প্রচেষ্টায় কর্মেছিল কিন্তু একেবারে বন্ধ হয় নি। আমি এখানে কিছু সংখ্যাতত্ত্ব দিতে চাই। এটা আমি নভেম্বর ও ডিসেম্বর মাসে প্রস্তোত্তরের সময় বলেছিলাম। মোট ছাটাই হয়েছে, আমি যা খবর পেয়েছি, ২৩৪টি। তার মধ্যে ডিসমিস্যাল এবং রিট্রেন্সমেন্ট রয়েছে। মোট নভেম্বরে ডিসমিস্যাল ৭৫টি, তার মধ্যে ডিসচার্জ হয় ৫০টি ডিসেম্বরে ডিসমিস্যাল হয় ৭৭টি এবং ডিসচার্জ হয় ৫১টি। বহি তুলনা করে দেখা যায়, তাহলে দেখা যাবে এর পূর্বে যত বেশী ডিসচার্জ ও ডিসমিস্যাল এবং রিট্রেন্সমেন্ট হ'ত তার চেয়ে অনেক অংশে কম হয়েছে। অনেক জায়গায় যোজ্ঞাবধ নিয়ে দেখা গিয়েছে যে মালিকপক্ষ যেখানে অন্যায্য করেছে, সংগে সংগে আমাদের প্রমদগুণের কর্তৃপক্ষ, এম্‌চারী যারা কাজ করছেন, দায়িত্বশীল পদে যারা রয়েছেন, তার সেখানে কথানতী বলে, আলোচনার মাধ্যমে ব্যবস্থা অলম্বন করে, মোটাবার চেষ্টা করেছেন। আমরা বহু জায়গা থেকে এ সম্বন্ধে অভিযোগ পেয়েছিলাম এবং চেষ্টা করেছি প্রত্যেক জায়গায়, যেখানে যেখানে অভিযোগ পাওয়া গিয়েছে, যত তাড়াতাড়ি এর নিষ্পত্তি হতে পারে। সেদিক দিয়ে আমরা অনেক জায়গায় সাকসেসফুল হই নি, আবার অনেক জায়গায় সাকসেসফুল হয়েছে। যেখানে সাকসেসফুল হই নি, সেখানে যাতে তাড়াতাড়ি গ্যাডজ্‌ডিকেশনে দেওয়া যায়, সেই ব্যবস্থার দিকে আমরা লক্ষ্য রেখেছি। আপোষ মীমাংসার মাধ্যমে যতটা হতে পারে, সেদিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখা হয়েছে। আর্বিট্রেশন্‌ এর ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি কয়েকটি ব্যাপারে, এর পূর্বে মালিকরা একেবারে রাজী হতেন না; ইসলামীং দেখা গিয়েছে মালিকরা সেখানে রাজী হয়েছেন। যদিও সেগুলি ছোট ছোট ব্যাপার ছিল, আর্বিট্রেশন করে এর মীমাংসা হয়ে গিয়েছে। এখানে মননীয় সদস্যরা যে কথাগলি বলেছেন, আমি তার দু'একটা আপনার সামনে রাখতে চাই। মননীয় সদস্য পাটীগোপাল ভাদুড়ী মহাশয় কেশোরাম কটন মিলের কথা উল্লেখ করে বলেছেন যে সেখানে নাকি ৩০০ শ্রমিকের উপর চার্জ শীট দাখিল করা হয়েছে, এবং অনেককে ছাটাই যে সেখানে নাকি ৩০০ শ্রমিকের উপর চার্জ শীট দাখিল করা হয়েছে, এবং অনেককে ছাটাই করা হয়েছে। আমি খোঁজ করে দেখলাম সেখানে মোট ৭৮ জনের উপর ছাটাইয়ের ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে, তার মধ্যে চার্জ শীট দেওয়া হয়েছিল ৭১ জনের উপর। যারা মিলেদের দোষ স্বীকার করেছেন, তারা পুনরায় কেশোরাম কটন মিলে কাজ করছেন। ১ জন, তারা রিজাইন্ড বিফোর এনকোয়ারী, তারা চলে গিয়েছে। দুইজন ডিসমিস্যাল হয়েছে। তার মধ্যে এমন কতকগুলি কেস, আমাদের দপ্তরে রয়েছে, সেগুলি অনুসন্ধান করে দেখা হচ্ছে। ১৪ জন সম্বন্ধে এখনো তারা এনকোয়ারী শেষ করেন নি। আমরা এদিক তাড়াতাড়ি করতে বলেছি, এনকোয়ারী করে যেন তারা তাড়াতাড়ি পার্টিয়ে যেন। ২ জন হ্যাকটাইড হয়েছে, তাদের বিরুদ্ধে যে চার্জ শীট দেওয়া হয়েছিল তা উইথড্র করেছেন। মোট ৯৮ জন, ৩০০ জন নহে। এরপরে কথা বলা হয়েছে, সেখানে উড়িয়া কর্মীদের উপর অত্যাচার হচ্ছে ওদের ওখানে উড়িয়া দপ্তর কর্মী আছেন। উড়িয়ান একটা নতুন কল হচ্ছে, কাপড়ের কল, সেখানে বিজ্ঞাপন বেরিয়েছে—এখান থেকে তাঁতরা সেখানে যেতে চাচ্ছে যদিও তারা সম্প্রসংখ্যক—তারা সেখানে কাজ পাচ্ছে, যাবার চেষ্টা করছে। হিন্দুস্থান মটস্‌ সম্পর্কে মাননীয় সদস্য পাটীগোপাল ভাদুড়ী মহাশয়কে আমি বলতে চাই—২ জন ডিসমিস্যাল হয়েছে মালিকদের ভাইস-প্রেসিডেন্ট—এর পূর্বে সেখানে একটা গোলমাল হয়েছিল, আমরা খবর পাবার সংগে সংগে আমাদের শ্রম বিভাগ থেকে একজন কর্তৃপক্ষকে সেখানে পাঠিয়ে দেওয়া হয়, তিনি সেখানে গিয়ে মীমাংসা করে দেন, এবং এট যে ১ জনকে তারা ছাটাই করেছিলেন তাদের সম্বন্ধে ট্রাইব্যুনাল-এ যে কেস পেণ্ডিং আছে তাদের রায় বেরুলে এবং অনুমতি পেলে তখনই তারা ছাটাই করতে পারবেন, তা না হলে পারবেন না। স্মরণ্য শ্রম দপ্তর কিছই দেখছেন না একথা ঠিক নয়। মননীয় সদস্য ননী ভট্টাচার্য মহাশয় দেখা বলেছেন, যে দৃষ্টান্ত দিয়েছেন, আমি তাকে বলতে পারি তাদের সহকর্মী বর্তমান

চলবতী মহাশয় যে ফার্মাস্ট দিগ্বেছেন তা আমি দেখবার চেষ্টা করছি—তিনি অভিযোগ করেছেন যে, ডাবর কোম্পানিতে চাবুক মারা হচ্ছে, চার্জশীট দেওয়া হয়েছে, এগুলি আমরা দেখছি অনেক মাননীয় সদস্য পাওয়ারলুম সম্বন্ধে বলেছেন। আমি তাঁদের জানাতে চাই কাপড়ের কল সম্বন্ধে কেবল বাংলাদেশেই নয়, সারা ভারতবর্ষেই একটা গোলমাল দেখা দিয়েছে, সমস্ত জায়গায় কটন টেক্সটাইল-এ নানারকম গোলমালে কাজ কমে গিয়েছে এবং নানারকম অব্যবস্থা চলছে, প্রমিকদের অনেক অসুবিধা হচ্ছে। সম্প্রতি ভারত সরকার থেকে এ সম্বন্ধে দেখানো হয়েছিল এবং এখানে কয়েকদিন পূর্বে প্ল্যানিং কমিশনের সদস্য প্রফেসর থাকর এসেছিলেন তিনি এমার্জেন্সী প্রোডাকশন কমিটির চেয়ারম্যান—আমি তাঁর সঙ্গে আলোচনা করেছি ভারত সরকার এ সম্পর্কে বিধিব্যবস্থা করার জন্য চেষ্টা করছেন। আমরা আশা করব এ ব্যবস্থা তাড়াতাড়ি হবে যাতে করে কাপড়ের কলগুলি ভালোভাবে চলতে পারে এবং তা জিনিসপত্র পায়। এটা শুধু এখানকার ব্যাপার নয়, এটা সারা ভারতবর্ষের ব্যাপার, এ কটন টেক্সটাইল এ আজকে এই যে বিপণ্য এটা দূর করার জন্য ভারত সরকার থেকে চেষ্টা করা হচ্ছে। আমরা বুঝতে পারছি এখন যে কাপড় জমে আছে, এখন যা ক্রেতারা কিনছেন সেই দ্রব্য কমে গেলেই মালিকেরা কাপড়ের দাম বাড়াবার চেষ্টা করবে। ভারত সরকারের কাছে আমি লিখেছি, এবং যাতে করে একটা নতুন ব্যবস্থা করা যায় তার জন্য তাঁরা চেষ্টা করছেন।

[4-30—4-45 p.m.]

জুট টেক্সটাইল সম্বন্ধে বলতে পারি—নানারকম অভিযোগ আসছে একটা লুম কি দ্রব্য লুম চালাবার—সেটা আমরা দেখছি। কিন্তু সেখানে এমপ্লয়মেন্ট বা লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে। গত বছর যেখানে নভেম্বর মাসে আমরা হিসাব করে দেখলাম যে ২ লক্ষ ১২ হাজার লোক এই পার্টিশলিং কলে কাজ করতেন এ বছরে সেখানে নভেম্বর মাসে ২ লক্ষ ০২ হাজার প্রায় ৭০ হাজার লোকসংখ্যা সেখানে বৃদ্ধি পেয়েছে। এটা ঠিক যে ডাবল লুম অপারেটর করছেন তার জন্য ১১ মাইনের যে নিয়ম আছে সেটা তাঁরা পাচ্ছেন। আমার দস্তুর সম্বন্ধে মাননীয় মৈত্রেয়ী বন্দু মহাশয় যা বলেছেন তাতে তাকে এইটুকু বলতে পারি যে বন্দু লাগু পর থেকে প্রমদস্তরের কাজ একদিক থেকে যেমন কমে গেছে—কেননা ডিসপুট অনেক বড় আসছে—আর একদিক দিয়ে আমাদের বীরা অধিকর্তা রয়েছেন তাঁরা যাতে তাড়াতাড়ি ক করতে পারেন সেই ব্যবস্থা করা হয়েছে। বন্দু জায়গায় খবর পাওয়া মাত্র তাঁরা নিজেরা গিয়ে ব্যবস্থা করছেন। একদিকে আমাদের লক্ষ্য রাখা হয়েছে। প্রমিক কল্যাণের সঙ্গে বীরা রয়েছেন তাঁরা নিশ্চয় জানেন যে প্রম দস্তরের কাজ আগের চেয়ে অনেক তাড়াতাড়ি হচ্ছে এ মীমাংসাও হচ্ছে। অভিযোগ করা হয়েছে যে ট্রাইবুনালে দেওয়া হচ্ছে না—সেটা ঠিক না আমরা পরীক্ষা করে দিচ্ছি এবং যতটা সম্ভব আমরা মিটমাট করে দিচ্ছি। আমি এটুকু বল পারি যে আমি নিজে অনেকগুলো কনসালিডেশন করেছি বেগুলো ট্রাইবুনালের কাছে এসেছে—মালিক পক্ষ ও প্রমিক পক্ষকে ডেকে মিটমাট করে দিয়েছি। এসবের জন্য আর ট্রাইবুনালে যাবার দরকার হয়নি এবং বেগুলো যাবার উপযুক্ত সেগুলো নিশ্চয়ই যাবে। অর্থাৎ এই ব্যবস্থা করবার নিয়ম দিয়েছি যে প্রত্যেকটা কেস যেন ভাল করে দেখা হয়। এই নীতি গ্রহণ করে আমরা সফল পেরেছি এবং খুব বেশী ঝগড়া আর আসছে না। এখন নয়, দুই নয় এর পূর্বে থেকেই অনেক ডিসপুট কমে গেছে যেহেতু আমাদের বিভাগ তৎপরতার সঙ্গে কাজ করছে। অতএব যে অভিযোগ করা হয়েছে যে প্রমদস্তর বিভাগ ভালভাবে কাজ করছে না ঠিক নয়। মাননীয় সদস্যদের নিবেদন জানান যে যেখানে অসুবিধা দেখবেন অনুগ্রহ করে আমাদের কাছে জানান নিশ্চয় তার তাড়াতাড়ি সুব্যবস্থা করবার চেষ্টা করব। অনেক মাননীয় সদস্য আমাদের কাছে জানাতে আমি নিজে সেগুলো দেখবার চেষ্টা করছি, আমাদের বিভাগ বীরা কর্তা রয়েছেন তাঁরা তাড়াতাড়ি দেখবার চেষ্টা করছেন। এ সত্ত্বেও তাঁরা যদি অভিযোগ করেন তাহলে আমি বলবো যে অভিযোগের ভিত্তি বোধহয় ঠিক নয়। জলপাইগুড়ি অঞ্চল কথা বলেছেন—আপনারা জানেন কিনা জর্জান না আমি সম্প্রতি এখান থেকে আমাদের দস্তুর—সেখানে সব দেখবার জন্য ডেপুটি লেবার কমিশনারকে পাঠিয়েছিলাম। আমি গিয়ে সেখানে গিয়েছিলাম যাতে সেই অঞ্চলে প্রমিকদের অসুবিধা না হয়। তাঁর রিপোর্ট এসেছে ৩ দিন আগে কিংবদন্তি, তাঁর সঙ্গে আলোচনা করেছি। এটা বোধহয় বিনয়সঙ্গীত করবার প্রস্তাব হয়েছিল। আমি দেখছি যে বীরপাড়ার কথা হবে এবং বীরপাড়ার এটা ব

প্রস্তাব আমরা করছি। এটা বোধহয় খুব শীঘ্র হবে। একজন কমিসিওনার অফিসার পাঠিয়ে দায় এটা খোলার ব্যবস্থা করা হবে। চিলোনী টি এস্টেট সম্বন্ধে অনেক বলেছেন যে সম্প্রতি সেখানে ছাটাই হয়েছে। আমরা খবর পেয়েছি যে ৭ দিনের মধ্যে ১৫ জনের ছাটাই সেখানে হয়েছে। জলপাইগুড়িতে আমাদের এসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনার বিন আছেন তিনি সেটার কমিসিওনার করবার চেষ্টা করছেন এবং আমিও খুব শীঘ্র জলপাইগুড়িতে যাবি। তা বাগান সম্বন্ধে যে অভিযোগ আমি পেয়েছি সেগুলো আমি নিজে দেখতে চাই এবং তার একটা ব্যবস্থা করার বিষয়ে চেষ্টা করব। মোটামুটিভাবে আমি আপনাদের কাছে রাখলাম যে আজকের দিনে ছাটাই, কগড়া অনেক কমছে। কিন্তু এও থাকা উচিত নয়। সব দিক থেকে বলা যায় যে, আজকে শ্রমিকের উপর নানাভাবে সুযোগসুবিধা নেবার মালিকপক্ষ যেটা চেষ্টা করছেন সেটা থাকা ঠিক নয়—যদি সরকার হয় আমরা আইন আনব এটা বন্ধ করার জন্য। আমি একথা বহুদিন আগে থেকে বলে আসছি যে, যে কোন প্রকার ছাটাই হোক, রিট্রোগ্রেসিভ হোক, ডিসমিসিয়াল হোক আগে শ্রমিকদের কাজ থেকে সরিয়ে না দিয়ে সরকার যাতে পরীক্ষা করে দেখে যদি তার প্রাইমা ফেসী কেস থাকে তাহলে কোন ব্যবস্থা করার নিকে লক্ষ্য ছিল। আমি এটা জানি যে একজন শ্রমিককে যদি আগে কাজ থেকে সরিয়ে দেওয়া হয় এবং তা পরে সরকারী দপ্তরে তার কেস আসুক, কি ট্রাইবিউনাল-এ যাক তাতে তার দীর্ঘদিন কর্মহীন হয়ে বসে থাকতে হয়। কাজেই কাজের মধ্যে থেকেই যাতে এটা ব্যবস্থা হয় এদিকে আমাদের দৃষ্টি আছে। আমি এটা পরীক্ষা করছি যদি দেখা যায় ঠিকমত হবে আমরা এ বিষয়ে তাহলে বিবর্তন ব্যবস্থা করব এবং আজকে মাননীয় সদস্যরা যেভাবে বিধানসভায় বলেছেন এতে আমার আরও জোর হবে যাতে আমি নতুনভাবে আইন আনতে পারব। আমি আর দীর্ঘ বক্তৃতা করতে চাই না। মাননীয় সদস্য সেননাথ লাহিড়ী মহাশয় ব্যক্তিগতভাবে আমার সম্পর্কে অনেক কথা বলেছেন। যেটা যার নিজের পন্থা সেটা বরাবরই একরকম সত্যকে অসত্য করে নিজের দেখে অপরের যাতে চাপিয়ে দেন। আমি মনে করি তাঁর কথার জবাব দিয়ে আমি নিজেকে ছোট্টই করব। সুতরাং জবাব দেব না। (নয়ত অ্যান্ড ইন্টারপাশান ফ্রম দি কমিউনিষ্ট বেঞ্চেস) বেশী ঘটিয়ে লাভ নেই। যারা অন্যায়ভাবে কাজ করেন তাদের কথার জবাব দেওয়ার আমি প্রয়োজন মনে করি না। এই কথা বলে আমি নরেনবাবু এম্প্লেমেন্ট গ্রহণ করছি।

Shri Panchu Copal Bhaduri:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকের আলোচনায় একটা কথা নিয়ে হাউসের মধ্যে অনেকখানি ঐকমত্য দেখা গিয়েছিল সেটা হচ্ছে যে মালিকশ্রেণীর বৃহত্তর অংশ যারা তাদের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে মূল্যবান করা এবং তাদের নিজস্বদের উন্নতি করাকে তারা দেশের উন্নতি বলে মনে করে। কিন্তু আমাদের দেশের যেখানে লক্ষ্য হচ্ছে সমাজ কল্যাণের ব্যবস্থা, সমাজ উন্নয়নের ক্ষেত্র দিকে যখন পৌছাতে হবে সেখানে যদি একটা যুদ্ধের পরিস্থিতিতে সমস্ত মতনতী অনুসারে চালিয়ে নিতে হয় তাহলে মালিকের ওই প্রফিট মোটিভ-এর সঙ্গে সংঘর্ষ হতে বাধ্য। সমানে রাষ্ট্র প্রতিনিধি যারা আছেন তাঁদের উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে এই ঐকমত্য এই হাউসে প্রতিধ্বনিত হয়েছে। পশ্চিম নেহেরু, কিছুদিন আগে একটা কথা বলেছেন যা বৃহত্তর জনেকের কণ্ঠ হয় যে পাঁচ বছর এখনও যুদ্ধ চলেবে বা যুদ্ধের অবস্থা থাকতে পারে। আমার মনে হয় এই কথা বলতে গিয়ে তিনি বৃহত্তর চেয়েছেন যে আমাদের দেশেরকার শিল্প খণ্ডে তুলে রাখার কাজ করতে হবে—দেশেরকার উপযোগী ভারীশিল্প গড়ে তুলতে হবে এবং দেশের সমস্ত শিল্প উৎপাদন বিপুলভাবে বাড়তে হবে। এই যে উদ্দেশ্য এর মধ্যে সমাজতন্ত্রের লক্ষ্য যদি বা রাখা যায়—এই উদ্দেশ্য পালনের জন্য যদি শ্রমিকদের সুযোগসুবিধার দিকে তাকান না হয় যে শাসন করা যায়, মালিকদের একতরফা কাজ করতে দেওয়া যায় ছাটাই করার তাহলে দেশেরকার যে মূল কাজ পাঁচ বছরব্যাপী যে বছরের কথা পশ্চিম নেহেরু বলেছেন যে প্রতিরক্ষা শিল্প দেশেরকার জন্য আবশ্যিক হতে হবে, ভারী শিল্প গড়ে তুলতে হবে এবং বিপুলভাবে সমস্ত শিল্প উৎপাদন বাড়তে হবে তা করতে গেলে শ্রমিকদের সম্পূর্ণ রাখা সরকার। সেজন্য সরকারী ব্যবস্থার মধ্যে মালিককে কার্য করার ব্যবস্থা যদি না থাকে তাহলে উদ্দেশ্য বাধা হতে পারে। সোঁক দিয়ে একথা খুব নিশ্চিত যে আমাদের দেশের সরকারের কোন হচ্ছে প্রধানতঃ মালিকদের দিকে। কিন্তু যুদ্ধ পরিস্থিতিতে সেই কোঁক সম্বরণ করতে হবে এবং তা করতে গেলে প্রথম পদক্ষেপ হচ্ছে এতে যে আমরা দেখছি যখন উৎপাদন বাড়তে চাই মালিক চাকরী

না দেয়। শ্রমিকরা নিজেরা অগ্রণী হরে চাঁদা তুলতে চায় সেখানে মালিক ডিফেন্স অব ইন্ডিয়ান এ্যাক্ট-এ ধরাবার জন্য লোক পাঠায়। এই অবস্থার বিশেষ করে শ্রমবিভাগ কেন্দ্রীয় সরকারে উদ্দেশ্যে যে ত্রিদলীয় সম্মেলন করে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস করেছিল তাতে পরিষ্কার বলা হয়েছে সরকারী এ্যাকটিভিটিজ এ বিষয়ে স্ট্রিম লাইন্ড করতে হবে। আমরা দেখছি আমাদের শ্রমমন্ত্রী মহোদয় সমস্ত জায়গায় গিয়েছেন, গিয়ে প্রতিরক্ষা তহবিলে টাকা সংগ্রহ করেছেন—দু-চার কণা ভাল বলেছেন আবার দু-চারটে কথা ধারাপ বলেছেন। শ্রমিক আন্দোলনের মধ্যে কেন একটি সংগঠিত শ্রমিক কেন্দ্র সম্পর্কে জেহাদ ঘোষণা করা এটা যুদ্ধের পরিস্থিতিতে শ্রমমন্ত্রী কর্তব্যের মধ্যে পড়ে না। আর একটি কথা এই হাউস গ্রহণ করার ইমপ্লিকেশন হিসাবে এতে যাচ্ছে যে কোন কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে। এই যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজলিউশন তার ভিত্তিতে সরকার কোথায় অ্যাকটিভিটিজ স্ট্রিমলাইন্ড করেছেন। শুধুমাত্র জয়েন্ট সেক্টোরীর অফিস লেবর কমিশনার, ডেপুটি কমিশনার, এ্যাসিস্ট্যান্ট কমিশনার প্রভৃতির উপদেশ দেওয়া নয়, ছাড়া তাদের যাতে অন দি স্পট অর্বি ট্রেনশন হয় তার চেম্বার বাংলাদেশ ছাড়া অন্য জায়গায় হচ্ছে এই যে অভিযোগ আছে বাংলাদেশের মন্ত্রিসভা এবং বিশেষ করে শ্রমমন্ত্রী কিছুটা মালিক পক্ষে আশা করি, শ্রমমন্ত্রী আগামী দিনে সেটা সংশোধন করছেন এবং বিভিন্ন মিটিং-এ যে সমস্ত ভাল কথা বলেছেন—শ্রমিকদের প্রতি অন্যায় হলে দ্রুত প্রতিকার হবে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল পিস্ ব্লক করতে হবে—এগুলি নিশ্চয়ই ভাল কথা বলেছেন সেটা কার্যক্রে প্রয়োগ করবেন। কিন্তু সে সঙ্গে এ আই টি ইউ সি-র আন্ডার-এ যে সমস্ত ইউনিয়ন আছে তাদের দলগত বিবোধ হচ্ছে দিন। এই বলে আমি শ্রীনরেন সেন যে এমেন্ডমেন্ট এনেছেন সেইটো মাত্র গ্রহণ করছি।

The motion of Shri Narendra Nath Sen that for the words beginning with "this House" in line 2 and ending with the word "intransigence" at the end, the following be substituted, namely:

"this Assembly is of the opinion that in the present state of National Emergency prevailing in the country, full implementation of the Industrial Truce Resolution alone is capable of maintaining industrial peace, creating a proper climate for better employer-employee relation and maximising production. The workers are working with the determination not to disturb production by taking recourse to strike, suspension of work, slow down or any other method. The employers should also in their turn implement their part of the Resolution.

In ensuring full implementation of the Truce Resolution, the State Government should ensure that all genuine grievances of workers are speedily removed and in each case Government should satisfy itself that there is no case for any complaint about victimisation of workers. Government should also take adequate measures for enforcing the terms of the Truce Resolution against the employer found to be guilty of violation of the Resolution where dispute regarding discharges, dismissals, retrenchment or termination of service have been raised. Government should further take measures so as to ensure that no case of retrenchment, discharge or dismissal may take place without their prior approval.

This Assembly therefore, requests the Government to immediately take all necessary steps in this matter."

was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: All other amendments fall through.

The motion of Shri Panchu Gopal Bhaduri, as amended by the motion of Shri Narendra Nath Sen that considering the desirability of strictly enforcing the Industrial Truce Resolution:

"this Assembly is of the opinion that in the present state of National Emergency prevailing in the country, full implementation of the Industrial Truce Resolution alone is capable of maintaining

industrial peace, creating a proper climate for better employer-employee relation and maximising production. The workers are working with the determination not to disturb production by taking recourse to strike, suspension of work, slow down or any other method. The employers should also in their turn implement their part of the Resolution.

In ensuring full implementation of the Truce Resolution, the State Government should ensure that all genuine grievances of workers are speedily removed and in each case Government should satisfy itself that there is no case for any complaint about victimisation of workers. Government should also take adequate measures for enforcing the terms of the Truce Resolution against the employers found to be guilty of violation of the Resolution where disputes regarding discharges, dismissals, retrenchment or termination of service have been raised. Government should further take measures so as to ensure that no case of retrenchment, discharge or dismissal may take place without their prior approval.

This Assembly therefore, requests the Government to immediately take all necessary steps in this matter "

was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: I think the House is not in a mood to sit longer.

I have it in command from Her Excellency the Governor that the West Bengal Legislative Assembly do stand prorogued with effect from the 19th January, 1963.

Prorogation

The House was accordingly prorogued at 4.45 p.m.

Index to the
West Bengal Legislative Assembly Proceedings
(Official Report)

**Vol. XXXIV—Thirty-fourth Session (December,
1962—January, 1963)**

(The 17th, 18th, 19th, 20th, and 21st December, 1962 and the 7th, 8th,
9th, 10th, 15th, 16th and 18th January, 1963)

[(Q.) Stands for Question.]

Abdul Bari Moktar, Shri

- The Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 57, 85-86, 91-92.
- West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 380-382, 576.
- West Bengal Zilla Parishads Bill, 1963: pp. 289-291.

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed

- Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: p. 182.
- Complaints against the Medical Superintendent of Lady Dufferin Victoria Hospital, Calcutta (Q.): p. 415.
- Deduction of Provident Fund from the pay of the primary school teachers (Q.): p. 553.
- Bohar Co-operative Society, Burdwan (Q.): p. 553.
- Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 19-20, 41.
- West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962: p. 171.
- West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: p. 510.
- The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962: p. 109.
- West Bengal Requisitioned Land (continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962: pp. 113-114.
- West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 122-123, 157-158.

Adhikary, Shri Sailendra Nath

- The Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: p. 101.
- The Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962: p. 95.
- Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 58, 61-62.
- Non-official Resolution on enforcing of Industrial Truce Resolution: pp. 628-631.
- Non-official Resolution on shifting of the Headquarters of Damodar Valley Corporation: pp. 613-614.

Adhikary, Shri Sallendra Nath—*concl'd.*

Notice of an adjournment motion regarding artificial slump in raw jute prices in West Bengal: p. 132.

Special Debates on Civil Defence: pp. 213-215.

The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 325-327, 392-393, 402-405, 457-458, 472, 481, 498, 505-508, 516, 541, 573-575.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 121-122.

Adjournment motion(s)

Notice of—regarding arrest of Communist members: p. 1.

Notice of—regarding artificial slump in raw jute prices in West Bengal: p. 132.

Notice of—regarding attack on the office of the Communist Party of India at Kharagpur: pp. 266-267.

Notice of—regarding Bangeswari Cotton Mills, Serampore: p. 495.

Notice of—regarding disorder and panic created by a gang in the vicinity of Lakshi Narayan Cotton Mills, Rishra: p. 132.

Notice of—regarding rise of prices of essential commodities: p. 198.

Amendments received out of time

p. 498.

A.R.P. work

Enlistment for—(Q.): pp. 307-308.

Arrests

For black-marketing or profiteering (Q.): p. 308.

Of Shrimati Ila Mitra, M.L.A.: pp. 268-269.

Of Shri Mrigendra Bhattacharyya, M.L.A.: pp. 268-269.

In West Bengal since the declaration of the emergency (Q.): p. 599.

Assembly Secretariat

Status of the—: p. 66.

Bakal, Shri Monoranjan

Construction of the building for Block Development Office at Ausgram, Burdwan (Q.): p. 594.

Special Debates on Civil Defence: pp. 242-243.

Veterinary Centre under Block Development No. 2 at Ausgram in Burdwan (Q.): p. 414.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 372-375.

Bandyopadhyay, the Hon'ble Smarajit

Fall in price of raw jute (Q.): p. 299.

Statement made on calling attention notice regarding minimum price of jute: p. 199.

Banerjee, Shri Bejoy Kumar

Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 188-189.

The Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962: p. 96.

The Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962: p. 98.

INDEX

iii

Banerjee, Shri Bojoy Kumar—concl'd.

- Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 27-28.
- The Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 81, 89.
- Non-official Resolution on shifting of the Headquarters of Damodar Valley Corporation: pp. 614-615.
- On a point of order: pp. 14-15, 61.
- Special debates on Civil Defence: pp. 227-229.
- The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 328-331, 564-567.
- West Bengal Shops and Establishment Bill, 1962: pp. 165-166.
- West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 293-294.

Banerjee, Shri Gopal

- Non-official Resolution on shifting of the Headquarters of Damodar Valley Corporation: pp. 611-612.
- West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 333-335, 401, 405-406.
- West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 118-119, 144, 146, 147, 151.

Banerji, The Hon'ble Sankardas

- Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 174-176, 186-187, 188, 189.
- Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962: pp. 53, 55-56.
- Demands for Grants. (Excess expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59): pp. 76-78.
- Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 18-19, 28, 29, 31, 34, 35, 36, 37, 41, 42-43.
- Laying of Appropriation and Finance Accounts for 1960-61 and Audit Reports thereon: p. 4.
- On a point of order: p. 15.
- Presentation of the statements of Excess Expenditures for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59: p. 3.
- Purchase of trolley buses from U.K. (Q.): pp. 355-356.
- Rates of bus-fare in Midnapore district (Q.): p. 356.
- West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962: pp. 170-171, 173, 174.
- West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962: pp. 12-13, 17, 18.

Bankiput Sea-dyke,

- Damage to the pucca wall for the protection of—(Q.): p. 264.

Basu, Shri Amarendra Nath

- West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 119-120.

Basu, Shri Hemanta Kumar

- Adjournment motion on the subject of rise of prices of essential commodities: p. 198.
- The Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962: p. 94.
- Consideration of Bills: p. 1.

Basu, Shri Hemanta Kumar—conold.

Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: p. 40.

Non-official Resolution on shifting of the Headquarters of Damodar Valley Corporation: pp. 612-613.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 557-559.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 117-118.

West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: p. 275.

Basu, Shri Jagat

Enlistment for A.R.P. work (Q.): p. 307.

Beel Basia

Drainage of—in the district of Murshidabad (Q.): p. 600.

Bengal Development (Amendment) Bill, 1963

pp. 583-586.

Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962

pp. 99-105.

Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962

pp. 4-6.

Bosterwiche, Shri A. H.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 369-370.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: p. 117, 122.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal

Demands for Grants (Excess expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59): pp. 73-74.

Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 38-39.

Non-official Resolution on enforcing of the Industrial Truce Resolution: pp. 621-623, 649-650.

Notice of an adjournment motion regarding disorder and panic created by a gang in the Vicinity of Lakshi Narayan Cotton Mills, Rishra, Hooghly: p. 132.

Special Debates on Civil Defence: pp. 206-207.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 345-348, 509, 560-562.

West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 285-287.

Bhandardaha Beel

Construction of a sluice gate at—in the district of Murshidabad (Q.): p. 601.

Bhattacharyya, Shri Abani

Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 101-102.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 379-380.

West Bengal Zilla Parishads Bill, 1963: pp. 292-293.

Bhattacharyya, Shri Bhojay Krishna

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 340-342.

INDEX

Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra

Special Debates on Civil Defence: pp. 239-241.

Bhattacharjee, Shri Nani

Demands for Grants (excess expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59): pp. 75-76.

Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 40-41, 42.

Non-official Resolution on enforcing of Industrial Truce Resolution: pp. 623-626.

Special debates on Civil Defence: pp. 210-212.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 528, 530, 571-573.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 163-164.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 176-177.

Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: p. 99.

Consideration of Bills: p. 1.

Demands for Grants (excess expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59): pp. 74-75.

Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 25-26, 28.

Non-official Resolution on enforcing of Industrial Truce Resolution: pp. 635-637.

Objection to non-receipt of copies of Bills by the member in due time: pp. 5, 6.

Programme for non-official business: p. 538.

Special Debates on Civil Defence: pp. 203-206.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: p. 117.

West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962: pp. 13-14.

West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 278-280, 281.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra

Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962: pp. 54-55.

Bhattacharyya, the Hon'ble Syamadas

Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 56, 57, 63, 80-81, 84, 86, 88, 92-93.

On a point of order raised by Shri Shamsuddin Ahammed: p. 57.

Statement on calling attention notice on the subject of realising arrear rents, loans, etc., from the peasants: p. 309.

Statement on calling attention notice regarding collection of Government dues by issuing certificates: pp. 607-608.

West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962: pp. 107, 109.

West Bengal Requisitioned Land (continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962: pp. 113, 114, 115.

Bill(s)

Bengal Development (Amendment) Bill, 1963: pp. 583-586.

Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 174-189.

Bill(s)—conold.

- The Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 99-105.
 Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1962: pp. 4-6, 53-56.
 Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962: pp. 93-97.
 Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962: pp. 97-99.
 Consideration of—: p. 1.
 Howrah Bridge (Amendment) Bill, 1962: pp. 106-107.
 Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 18-44
 Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962: pp. 44-53.
 Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 56-57, 57-63, 80-93.
 Objection to non-receipt of copies of Bills in due time: pp. 5, 6.
 West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962: pp. 170-174.
 The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 311-35, 358-408, 416-486, 496-549, 557-583.
 West Bengal Control of Processions and Assemblies Bill, 1962: p. 298.
 West Bengal Fire Services (Amendment) Bill, 1962: p. 115.
 West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962: pp. 107-118.
 West Bengal Requisitioned Land (continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1962: pp. 113-115.
 West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 115-125, 135-137, 139-170.
 West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962: pp. 12-14, 15-18.
 West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 273-298.

Block Development Office

- Construction of the building for—at Ausgram, Burdwan (Q.): pp. 594-595.

Bose, Dr. Maitreyee

- Non-official Resolution on enforcing of Industrial Truce Resolution pp. 631-635.

Bridge(s)

- Construction of a—over the Rasulpur river (Q.): p. 263.
 Construction of—over the Churni and the Jalangi (Q.): pp. 129-130.
 Temporary—at Gorabazar Ferryghat, Murshidabad: p. 598.

Business Advisory Committee

- pp. 271-272.
 Allocation of time for Bills: p. 310.
 Report of—: p. 11, 12.

Bus fare

- Rates of—in Midnapore district (Q.): p. 356.

Calcutta Metropolitan Planning Organisation

- Progress of work entrusted to the—(Q.): pp. 256-263.

Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962
pp. 93-97.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

On the alleged reaping of paddy by some of the Jotedars of Bamangola and Habibpur police-stations, Malda, from vested lands and fields of bargadars: p. 272.

On the influx of Tibetan refugees and anti-national activities in North Bengal: pp. 132-133.

On the subject of distress to the growers of jute due to non-fixation of low price of Jute: p. 199.

On the subject of minimum price of jute: p. 199.

Regarding agreement between Joint Steamer Companies of Calcutta and some of their Pakistani employees: p. 65.

Regarding closure of Fulia Tangaila Textile Mills: p. 133.

Regarding death of a prisoner in a boiler in the Dum Dum Central Jail: p. 495.

Regarding purchase of fire-fighting equipments: pp. 309-310.

Regarding realising arrear rents, loans, etc., from the peasants: pp. 308-309.

Regarding the transactions of the Bank of China: p. 65.

Shifting of Additional Chief Electrical Engineer's office of D.V.C. from Calcutta to Maithon: p. 357.

Situation arising out of Supreme Court Judgment in the dispute of West Bengal Government with the Government of India regarding the acquisition of coal bearing lands: pp. 357-358.

Treatment of persons detained under D. I. Rules as "C" class prisoners in the Presidency Jail: pp. 637-638.

Chakravarty, Shri Haridas

West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962: pp. 172-173.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 358-361.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 162-163.

Chatterjee, Shri Mukti Pada

Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: p. 92.

Chattopadhyay, the Hon'ble Dr. Susil Ranjan

Nature of services rendered by the honorary doctors in Government Hospitals (Q.): p. 355.

Statement made on the calling attention notice regarding rise of small-pox cases in Calcutta: p. 416.

Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath

Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962: pp. 44, 45, 49, 51-52, 53.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 311-312, 382-385, 388, 389, 394, 395-396, 428, 429, 431-433, 460, 466, 476, 482-485, 500, 512, 517, 530-532, 540, 577-582.

Chinese Consul

News item regarding handing over of money and weapons to the Communists by the—: p. 2.

Chinese Consulate

p. 202.

Civil Defence measures

Special debate in connection with—: pp. 202-252.

College

Krishnagar women's—(Q.): p. 127.

Committee

India Defence Aid—: p. 487.

Committee on estimates

p. 67.

Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962

pp. 97-99.

Co-operative Society

Deposit of collection from—Bohar, Burdwan (Q.): p. 553.

Cottage Industries

Allotment of money for—in the Third Five-Year Plan (Q.): p. 595.

C.V.R. and M.V.R. Scheme (Q.)

p. 554.

Das, Shri Anadi

Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 184-185.

Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: p. 101.

Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: p. 26.

Non-official Resolution on enforcing of Industrial Truce Resolution: pp. 640-641.

Point of information: p. 105.

Special debates on Civil Defence: pp. 216-218.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 378-379.

Das, Shri Ananga Mohan

Allotment of money for Cottage Industries in Third Five-Year Plan (Q.): p. 595.

C.V.R. and M.V.R. Scheme (Q.): p. 554.

Mayna Basin Drainage Scheme (Q.): p. 554.

Das, Shri Kanailal

Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 82, 87, 88.

Das, Shri Nikhil

Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 176, 183-184.

Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 102-103.

Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962: pp. 94-95.

Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 26-27.

Non-official Resolution on shifting of the Headquarters of Damodar Valley Corporation: pp. 608-611, 620.

Special debates on Civil Defence: pp. 234-237.

INDEX

ix

Shri Nikhil—conold.

West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59) Bill, 1962: pp. 171-172.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 322-325, 387-388, 395, 426-428, 562-564.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 120-121, 139-140, 143-144, 147, 151, 153-154, 155, 156.

West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962: p. 17.

Das, Shri Shambhu Gopal

Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962: pp. 45, 47-49.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 337-340, 393-394, 395, 406-408, 454-457, 472, 484, 498, 525-527, 539, 544, 575.

Das, Shri Sudhir Chandra

Alternative employment for the retrenched Malaria Staff (Q.): p. 265.

Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: p. 102.

Construction of a bridge over the Rasulpur river (Q.): p. 263.

Construction of a sluice gate at Bhandardaha Beel in the district of Murshidabad: p. 601.

Damage to the pucca wall for the protection of Bankiput Sea-dyke (Q.): p. 264.

Demands for Grants (excess expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59): p. 76.

Drainage Scheme for Contai basin (Q.): pp. 253-254.

Drainage from Dubda basin in Midnapore district (Q.): p. 253.

Establishment of Health Centres in Contai police-station (Q.): p. 265.

Fixation of maximum price of rice (Q.): p. 304.

Help to the political sufferers (Q.): p. 592.

Improvement of A. G. hospitals in Midnapore district (Q.): p. 264.

Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 32-33, 37-38.

Loan to Contai Krishi Silpa Bipanan Samity (Q.): p. 412.

Loans to the "Paniya Saradabar" Multipurpose Society in Pataspur police-station of Midnapore district (Q.): p. 411.

Members of Union Relief Committees (Q.): p. 265.

Rates of bus-fare in Midnapore district (Q.): p. 356.

Residence of Desapran Birendranath of Contai (Q.): p. 254.

Salt producing areas of Contai and Ramnagar (Q.): p. 409.

Supply of fishes from Junput Fishing Centre (Q.): p. 412.

Total number of Government Jeep (Q.): p. 264.

Water supply programme on expenditure (Q.): p. 603.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 423-425, 511.

West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 283-284.

Das Gupta, The Hon'ble K. ... Nath

Howrah Bridge (Amendment) Bill, 1962: pp. 106-107.

Residence of Desapran Birendranath of Contai (Q.): p. 254.

Das Gupta, Shri Sumit

- Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962: pp. 97-98.
 Installation of X-Ray machine in the Alipurduar Subdivisional Hospital, Jalpaiguri (Q.): pp. 601-602.
 Special debates on Civil Defence: pp. 241-242, 243-244.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal

- Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: p. 31.
 West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 375-377, 459, 475.
 West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 164-165.
 West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962: pp. 16-17.

Demands for Grants (Excess Expenditure)

- "27—Administration of Justice": p. 71.
 "37—Education": pp. 68, 71.
 "10—Forests": p. 68.
 "25—General Administration": pp. 69, 70, 71.
 "28—Jails and Convict Settlements": pp. 70, 71.
 "38—Medical": p. 72.
 "57—Miscellaneous—Contributions": p. 70.
 "47—Miscellaneous Departments—excluding Fire Services": p. 70.
 "57—Miscellaneous—Expenditure on Displaced Persons": p. 72.
 "30—Ports and Pilotage": p. 71.
 "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers": p. 72.
 "11—Registration": pp. 68, 69, 71.
 "36—Scientific Departments": p. 69.
 "9—Stamps": pp. 68, 69.
 "56—Stationery and Printing": pp. 70, 72.
 "55—Superannuation Allowances and Pensions": p. 72.
 "4—Taxes on Income other than Corporation Tax": p. 68.

Deputy Speaker, Mr.

- Observation by—on the West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: p. 152.

Desapran Birendranath

- Residence of—of Contai (Q.): p. 254.

Division(s):

- pp. 29-31, 43-44, 103-105, 187, 385-387, 389-390, 435-446, 447, 462-465, 478-481, 514, 532-538, 582.

Drainage Scheme

- Contai basin (Q.): pp. 253-254.
 Mayna Basin (Q.): p. 554.

Drug

- Testing laboratory and—control organisation (Q.): pp. 197-198.

INDEX

— — — Benin

Drainage from—in Midnapore district (Q.): p. 253.

Dam Dam Central Jail

Statement regarding an incident in—: p. 134.

Dutta, Shri Asoke Krishna

Status in the Assembly Secretariat: p. 66.

D.V.C.'s Office

Shifting of—from Calcutta: pp. 269-270.

Employment

Alternative—for the retrenched Malaria staff (Q.): p. 265.

Employment Exchange Office

Proposal for opening an—at Krishnagar (Q.): p. 127.

Estimates Committee

Page 311.

Excess Expenditure for the years 1955-56, 1956-57, 1957-58 and 1958-59

Discussion on—: pp. 68-80.

Fair Price Co-operative Shops

In West Bengal (Q.): p. 603.

Fallow lands in Jangipur subdivision of Murshidabad district (Q.)

pp. 265-266.

Farakka Bridge

Construction of—(Q.): p. 599.

Fertilisers

Agents for distribution of—(Q.): pp. 194-197.

Fishes

Supply of—from Junput Fishing Centre (Q.): p. 412.

Foodgrain License-holders (Q.):

Pages 128-129.

Ghosh, Shri Deb Saran

Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 179-180.

Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: p. 100.

Nomination of Public Members in R.T.A., Murshidabad (Q.): p. 556.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: p. 568.

West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: p. 285.

Ghosh, Shri Ganesh

Arrests in West Bengal since the declaration of the emergency (Q.): p. 599.

Ghosh, Shri Sambhu Charan

Age of superannuation from 55 to 58 in respect of State Government servants (Q.): p. 557.

Collection to National Defence Fund in West Bengal (Q.): p. 602.

Ghosh, Shri Sambhu Charan—*concl'd.*

- Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962: pp. 45-47, 50-51.
Mentioning of matters in an irregular manner: p. 497.
Reporting of proceedings in newspapers: p. 201.
Special debates on Civil Defence: pp. 237-239.
Steady rise in small-pox in Calcutta (Q.): p. 602.
Transfer of the Sibpur Botanical Gardens to the Government of India
p. 603.
The West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 317-322
387, 388, 390-392, 394, 396-401, 448-452, 453, 465, 468, 471, 481
483, 505, 515, 518, 520-525, 539, 540, 542, 544, 569-571.
West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 154, 156-157, 167

Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti

- Laying of Annual Report of the West Bengal Khadi and Village Industries
Board, 1960-61: p. 3.

Golam Yazdani, Dr.

- Construction of the Farakka Bridge (Q.): p. 599.
Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 57, 83, 87-88, 89-90.
Scheme for protection of low-lying areas in Kharba and Ratua police
stations, Malda (Q.): p. 556.
West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 420-423, 451
459, 473, 527.

Government Hospitals

- Nature of services rendered by the honorary doctors in— (Q.): p. 35

Government Jeeps

- Total number of—(Q.): p. 264.

Guha, Shri Kamal Kanti

- Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 182-183.
News item in Lok Shebak: p. 133.
Special debates on Civil Defence: pp. 221-222.
West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 370-372.
West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 123, 154-155.
West Bengal Zilla Parishads Bill, 1963: pp. 287-288.

Haldar, Shri Hrishikesh

- Sluice gate of Satpukuria Canal at Mathurapur police-station, 24-Parganas
(Q.): p. 607.

Health Centres

- Establishment of—in Contai police-station (Q.): p. 265.

Home Guards

- Enlistment of—(Q.): p. 305.

Hospitals, A. G.

- Improvement of—in Midnapore district (Q.): p. 264.

Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962

Pages 56-57, 57-63, 80-93.

The Hon'ble Bijoy Singh

Drawing attention notice on the subject.

Mills: p. 133.

Non-official Resolution on enforcing of

pp. 646-649.

Retrenchment of employees in various Commercial House.

(Q.): p. 589.

Special debates on Civil Defence: pp. 249-250.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 115-11

135-137, 141-142, 143, 144, 145, 146-147, 148, 150-151

155, 157, 158, 167-170.

Nalhati Health Centre

Electrification of—(Q.): p. 551.

Nalhati Thana Health Centre

Supply of electricity to—: p. 551.

National Defence Fund

Collection to—in West Bengal (Q.): p. 602.

Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962

Pages 56-57, 57-63, 80-93.

Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962

Pages 133-134.

Non-official Business

Programme for—: p. 538.

Non-official Resolutions

Pages 608-651.

Dr. Radha Krishna

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 343-345.

Chairman

Page 1.

Explanation

Pages 137-139.

Information

Page 105.

Order

Pages 14-15, 54-57, 61.

Sufferers

Reply to the—(Q.): pp. 592-593.

Centre (Q.): p. 551.
Health Centre (Q.): p. 551.
Jati Block Development No. 1 (Q.):

Expenditures for the years 1955-56, 1956-57.
p. 3.

Reporting of—in newspaper: p. 201.

and
for—from the pay of the Primary School Teachers (Q.): p.

Age of superannuation from 55 to 58 in respect of State Government servants: p. 557.

Plans for distribution of fertiliser: pp. 194-197.

Prosecution against the Medical Officer of Karimpur Health Centre: p.

Allotment of money for cottage industries in Third Five-Year Plan: p.

Alternative employment for the retrenched Malaria staff: p. 265.

Answers to—: p. 357.

Arrests for black-marketing or profiteering: p. 308.

Arrests in West Bengal since the declaration of the emergency: p. 59.

Benefit of free tuition to wards of Primary teachers of Municipal-managed Primary Schools: p. 552.

Central grant for road communication between northern parts and southern parts in West Bengal: p. 198.

Chinese tanning industries in Calcutta: pp. 587-589.

Collection to National Defence Fund in West Bengal: p. 602.

Complaints against the Medical Superintendent of Lady Dufferin Victoria Hospital, Calcutta: p. 415.

Complaint against Trust Funds in the district of Murshidabad: p. 598

Construction of bridges over the Churni and the Jalangi: pp. 123-130

Construction of a bridge over the Rasulpur river: p. 263.

Construction of the building for Block Development Office at Bishnupur, Burdwan: pp. 594-595.

Construction of the Farakka Bridge: p. 599.

Construction of a sluice gate at Bhandardaha Beel in the district of Murshidabad: p. 601.

Mr. R. and M. V. R. Scheme: p. 554.

The pucca wall for the protection of Bankipur Sea-dyke: p.

Fund from the pay of Primary School Teachers

Milk powder

Distribution of—from Karimpur Hospital (Q.): p. 414.

Mitra, Shrimati Bina

Special debates on Civil Defence: pp. 232-234.

Mitra, Smt. Ita

Benefit of free tuition to ward of Primary Teachers of Municipal-man Primary Schools (Q.): p. 552.

Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962: pp. 93-94.

Mukherjee, the Hon'ble Ajoy Kumar

Bengal Development (Amendment) Bill, 1963: pp. 583, 585.

Drainage from Dubda basin in Midnapore district (Q.): p. 253.

Drainage scheme for Contai basin (Q.): pp. 253-254.

Non-official Resolution on shifting of the Headquarters of Damodar V Corporation: pp. 616-619.

Statement made on the calling attention notice regarding shifting of A tional Chief Engineer's Office of D.V.C. from Calcutta to Mal p. 357.

Mukherjee, the Hon'ble Salla Kumar

Bengal Municipal (Amendment) Bill, 1962: pp. 99, 102, 103.

Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1962: pp. 93, 97.

Cooch Behar Municipal (Second Amendment) Bill, 1962: pp. 97, 9

West Bengal Fire Services (Amendment) Bill, 1962: p. 115.

West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 273-275, 276, 280, 294

Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal

Non-official Resolution on shifting of the Headquarters of Damodar V Corporation: pp. 615-616.

Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi

Regarding an incident in Dum Dum Central Jail: p. 134.

Statement on calling attention notice regarding treatment of persons det under D. I. Rules as "C" class prisoners in the Presidency Jail: pp. 638.

Multipurpose Society

Loans to the "Paniya Saradabar"—in Pataspur police-station of Midu district (Q.): p. 411.

Murmu, Shri Nathaniel

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 418-4,

West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment 1962: p. 107.

West Bengal Taxes on Entry of Goods in Local Areas Bill, 1962: 16.

West Bengal Zilla Parishads Bill, 1962: pp. 281-283.

Murmu, Shri Nimal Chand

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: p. 474.

Shri Kashi Kanta—concl.

Modified ration dealers (Q.): 302.

Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 62-63, 91.

Nature of services rendered by the honorary doctors in Government Hospitals (Q.): p. 355.

News item regarding handing over of money and weapons to the Communists by the Chinese Consul: p. 2.

Number of deep irrigation tubewells in West Bengal (Q.): p. 596.

Progress of work entrusted to the Calcutta Metropolitan Planning Organisation (Q.): pp. 256-263.

Proposal for opening an Employment Exchange Office at Krishnagar (Q.): p. 127.

Purchase of trolley buses from U. K. (Q.): pp. 355-356.

Rates of fees for paying beds and cabins in State Hospitals in Calcutta (Q.): p. 191.

Rehabilitation of refugee families of Dhubulia Refugee Camp (Q.): pp. 131-132.

Report dealing with the deliberations of the Executive Committee of the Congress Parliamentary Party: p. 311.

Retrenchment of employees in various Commercial Houses in West Bengal (Q.): p. 589.

Road works in Nadia: pp. 130-131.

Special debates on Civil Defence: pp. 223-227.

Transport of tea from North Bengal districts (Q.): p. 255.

Travelling allowances drawn by each Cabinet Minister, Minister of State and Deputy Minister (Q.): pp. 596-597.

Toymaking and pottery factory at Krishnagar (Q.): p. 595.

Unemployment caused by the fall in gold price (Q.): p. 264.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 365-369.

West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962: pp. 110-111.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 117-118, 140-141, 142, 143, 145, 146, 149, 152.

Shri Apurba Lal

Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 117-118.

Shri Bhakti Bhushan

Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 178-179.

Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 20-22, 34, 35-36.

West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Second Amendment) Bill, 1962: p. 107.

Pl. Merintendant

Protests against the—of Lady Dufferin Victoria Hospital (Q.): p. 415.

M

27, 267-268, 356-357, 494, 495~

INDEX

Leader of the Opposition

Page 201.

Leave of absence

Page 272.

Loan to Contai Krishi Silpa Bimam Samity (Q.):

Page 412.

Lutfal Haque, Shri

Murshidabad Estate (Trust) Bill, 1962: pp. 86, 88.

Mahanty, the Hon'ble Charu Chandra

Modified ration dealers (Q.): p. 302.

Mahatab, Shrimati Radharani

Personal explanation: p. 137.

Mahato, Shri Girish

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 331-332.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 160-161.

Maiti, Shri Subodh Chandra

West Bengal Secondary Education Bill, 1962: pp. 353-354.

Maitra, Shri Anil

Special debates on Civil Defence: pp. 215-216.

Maitra, Shri Kashi Kanta

Agents for distribution of fertilisers: p. 194.

Allegation against the Medical Officer of Karimpur Health Centre (Q.)
p. 413.

Bengal Motor Vehicles Tax (Amendment) Bill, 1962: pp. 180-182.

Central grant for road communication between northern parts and southern
parts of West Bengal (Q.): p. 198.

Chinese tanning industries in Calcutta (Q.): p. 587.

Committee on Estimates: p. 67.

Construction of bridges over the Churni and the Jalangi (Q.): pp. 129-130

Demand for establishing a full-fledged Secretariat for Minister of Pa-
mentary Affairs in the Assembly: p. 5.

Drug Testing Laboratory and the Drug Control Organisation (Q.): p. 1.

Electrification of Science Building, Laboratory, etc., of Krishnagar College
School (Q.): p. 255.

Fair Price Co-operative Shops in West Bengal (Q.): p. 603.

Fall in price of raw jute (Q.): p. 299.

Food-grain license-holders (Q.): p. 128.

Government Sales Emporiums at Lindsay Street and at Chittaranjan A
(Q.): p. 413.

India Defence Aid Committee: p. 487.

Indian Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962: pp. 2

Krishnagar Women's College (Q.): p. 127.

Jorah Bridge (A) Bill, 1962:

Pages 106-107.

Madan Stamp (West Bengal Second Amendment) Bill, 1962:

Pages 18-44.

Irregular manner

Mentioning of matters in an—: p. 496.

Irrigation Tubewells

Number of deep—in West Bengal (Q.): p. 596.

Jadavpur University (Amendment) Bill, 1962:

Pages 44-53.

Jones, Shri Lakshmi Ranjan

Special debates on Civil Defence: pp. 218-219.

Jute production in West Bengal during 1961-62 (Q.):

Page 600.

Jute-sticks

Utilisation of—(Q): p. 600.

Karimpur Health Centre

Allegation against the Medical Officer of—(Q.): p. 413.

Kolay, the Hon'ble Jagannath

Help to the Political sufferers (Q.): p. 593.

West Bengal Control of Processions and Assemblies Bill, 1962: p. 298.

Khandi-Bharatpur Road in the Murshidabad district (Q.):

Page 606.

Kharba and Ratua police-stations

Scheme for protection of low-lying areas in—, Malda (Q.): p. 556.

Krishnagar Collegiate School

Electrification of Science Building, Laboratory, etc., of—(Q.): p. 255.

Lahiri, Shri Somnath

Answers to questions: p. 357.

Non-official Resolution on enforcing of Industrial Truce Resolution: pp. 642-646.

Notice of an adjournment motion regarding attack on the office of the Communist Party of India at Kharagpur: pp. 266-267.

Special debates on Civil Defence: pp. 244-249.

West Bengal Board of Secondary Education Bill, 1962: pp. 312-317, 508-509.

West Bengal Shops and Establishments Bill, 1962: pp. 147-148, 158-160.

et.

Annual Report of the West Bengal Khadi and Village Industries Board, 1960-61: p. 3.

Appropriation and Finance Accounts for 1960-61 and Audit Reports: p. 4.

